

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ № 14

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 29.07.2008 година от 13.30 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 32, по уважителни причини отсъства г-н Ивайло Ганев.

/Приложение №1 към Протокола./

На заседанието присъстваха: г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград, г-н Любомир Цонев - зам. -кмет на Община Разград, г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград; г-жа Петя Стефанова – Секретар на Община Разград; служители от общинската администрация; кметове на населени места, гости, журналисти, граждани.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, предвид присъствието на 32 общински съветника и съгласно Чл. 53, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, считам, че няма законови пречки и обявявам настоящото заседание за открито.

Секретар за днешното заседание ще бъде *г-н Божинел Христов*–независим съветник.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преди да преминем към разглеждането на Дневния ред имаме рожденик, който следва да уважим. Това е нашата колежка Селиме Карагьозова, рожденичка на 26 юли.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на община Разград

Уважаеми дами и господа, ще си позволя да взема думата защото има още един рожденик през месец юли и който по съвсем разбираеми причини няма как да го заяви от тази трибуна. Рожден ден имаше и председателя на Общинския съвет – Стоян Стоянов. Ако ми позволите от мен и от Ваше име да го поздравя.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Да преминем към разглеждането на Дневния ред, с който съгласно нашия Правилник предварително всички сте запознати.

1. Докладни записки.
2. Текущи

Имате ли предложения за изменение и допълнение на Дневния ред?

Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Предлагам в Дневния ред да бъдат включени допълнително 2 докладни записки по т.1.: Докладна записка, **Относно: Изменение и допълнение на Решение № 187 по Протокол № 12 от 25.06.2008 г.**, което касае разходването на утвърдените средства във връзка с обезщетителните мероприятия от закрити училища. И тъй като има подадена жалба от колектива на Основното училище в с. Дряновец и тази жалба следва да бъде разгледана по съдебен ред в Административен съд и най-вероятно ще премине по цялата пътека. Твърдо имаме информацията от Министерство на финансите, че в същност $\frac{1}{4}$ от субсидията, която е в размер на 250 000 лв. няма да бъде преведена, което означава, че трябва да се вземе решение относно начина по който и как ще се процедира при реализирането на това решение в периода до месец септември. Тъй като се касае се до голяма обществена поръчка, ще хване един 45 дневен период и някъде към 15 септември ще стартира изпълнението на същата, а следващата сесия на Общинския съвет ще бъде в края на месец септември. Това е по първата докладна записка. Втората докладна записка е, **Относно: Право на прокарване на кабел през горски имоти – частна общинска собственост.** В пояснителната част има допусната техническа грешка: Моля в заглавието, след текста: „Право на прокарване на” да добавите текста: „ел. **захранващ кабел**” и текста продължава **през горски имоти – частна общинска собственост.**

Това са неща, които се получиха след приключване на заседанията на комисиите.

Внасям и 2 допълнителни предложения: Едното предложение е за допълнение към Наредба № 14, която докладна ви е раздадена. Това се налага тъй като на практика спечелилия конкурса се отказа от подписване на договор и беше подписан с втория, но касае промяна в цената. Четвъртия материал касае съществуващата докладна записка за промяна в бюджета на Общината във връзка с нововъзникнали мероприятия и решения, които

трябва да вземе Общинския съвет във връзка с участие и стартиране на оперативна програма „ Техническа помощ за изграждане на капацитет, проект ”Развитие на културните и исторически атракции архитектурен резерват ”Абритус”. Писмо, което дойде в края на миналата седмица и което налага вземането на това решение.

Моля г-н Председател, тези 2 нови докладни записки, плюс 2-те допълнения към раздадените и минали през комисии докладни записки да бъдат приобщени към материалите на настоящата сесия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Съгласно Чл. 54, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация поставям на гласуване предложенията за допълнение на Дневния ред, които предложения трябва да бъдат подкрепени с 2/3 от общинските съветници. Предлагам да гласуваме поотделно 2-те докладни записки за включване в Дневния ред, останалите 2 материала са допълнения към вече запознали сте се с тях докладни записки.

Подлагам на гласуване за включване в Дневния ред Докладната записка **Относно: Изменение и допълнение на Решение № 187 по Протокол № 12 от 25.06.2008 г..** Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 32 „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Подлагам на гласуване за включване в Дневния ред на втората и Докладна записка, **Относно: Право на прокарване на кабел през горски имоти – частна общинска собственост.** Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 27 „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 5. Предложението се приема.

Колеги разглеждаме точка първа от Дневния ред – Докладни записки.

ПО ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

СТАТИЯ I

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - Кмет на Община Разград

Относно: Изменение и допълнение на Решение № 187 по Протокол № 12 от 25.06.2008 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Давам думата на г-н Бояджиев.

Уважаеми дами и господа,

С Решение № 187 по Протокол № 12 от 25.06.2008 г. Общинският съвет прие Програма за оптимизация на училищната мрежа в Община Разград – 2008 година. Бюджетът на Програмата включва средства за строително-ремонтни дейности, закупуване на обзавеждане и оборудване и обезщетения на персонала на закрити училища.

С писмо № 0517-131 / 16.07.2008 г. / получено в общината с Вх.№ 04-00-112.1от 21.07.2008 г. / МОН ни уведомява за подадена жалба до ВАС срещу Заповед №РД 14-159/28.05.2008 г. на министъра на образованието и необходимостта от действия по спиране изпълнението на заповедта за закриване на ОУ „Хр. Ботев” с. Дряновец.

Посочените обстоятелства ще се отразят и на средствата, които МОН и МФ ще одобряват на основание реално извършената оптимизация на училищната мрежа в общината.

Предвид изложеното, предлагам да се направи допълнение към Решение № 187 / Протокол № 12 / 25.06.2008 г. с което да се задължи кмета на общината при намаление на предложения по Бюджета на Общинската Програма финансов ресурс да извърши редуциране на средствата по утвърдения списък съобразено реално получения паричен ресурс.

Реално от глобалната сума от 1000 000, която беше заложена в нашата Програма, 250 000 лв. са отрязани и няма да дойдат по бюджета на Община Разград. Тази информация ни е от петък. В тази връзка е и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Бояджиев. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси нямате, Откривам процедура за мнения и предложения.

Аз имам предложение за допълнение на така предложения текст. Моето предложение касае:

да се допълни т.4. Възлага на кмета на Община Разград, при намаление на предложения по Програмата бюджет да извърши редуциране на средствата, до допълним **„пропорционално”**, съобразно реално получения финансов ресурс.”

/Предложението е депозирано в писмен вид/.

Считам, че с така направеното предложение за допълнение гарантираме пропорционалното разпределение съобразно ресурса който очакваме.

Имате думата за други предложения. Г-н Воденичаров, заповядайте.

Г-н Камен Воденичаров – „Социалдемократи за Разград”

Боя се уважаеми колеги, че ако редуцирането стане пропорционално на средствата, които към момента сме одобрили ще бъдат оцетени най-малките училища, там където ние насочихме най-малко средства. Някъде сме дали 7 хил., 10 хиляди, 14 хиляди и т.н. Аз си мисля, че този подход едва ли ще бъде най-справедливия. В тази връзка имам едно конкретно предложение без да смятам, че доверието ни в кмета е намаляло. Моето предложение е: **Предложението на кмета да бъде внесено за разглеждане в ПК по образование и наука, без чието решение и утвърждаване да не се дава ход на новата корекция.** Смятам, че това е възможно да стане до края на седмицата. Реално погледнато ние в момента упълномощаваме г-н Кмета да редуцира с 250 000 лв. средствата на някаква принципна основа, която в края на краищата ще бъде преценена от него самия или от най-близкия му екип. Ако това бъде направено в ПК по образование смятам, че ще се подходи по-справедливо и по – обективно ще могат да бъдат редуцирани средствата.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Аз също се солидализирам с това което каза г-н Воденичаров като председател на комисията. Пред мен е предложението, което е гласувано: Мортгоново има 14 000 лв.; в Благоево – 10 000 лв.; в „Иван Вазов” в Гецово – 15 000 лв.; в Раковски – 20 000 лв.; в Дянково – 40 000 лв. , в Осенец са 16 000 лв; в Киченица са 11 000 лв.; в Стражец са 11 000 лв. При едно редуциране те ще останат с 5 – 6 000 лв., което обезсмисля тази ситуация. Мислили сме и такъв вариант намалението да се поеме като „Никола Икономов” от 202 х.лв. да паднат на 135 х.лв. ; „Тургенев” от 210 х. лв. на 139 х.лв. ; „Отец Паисий” от 125 х. лв. на 94 х. лв. ; „Христо Ботев” от 125 х. лв. на 94 х. лв., а другите да си останат в почти тези разлики за да може реално да се почувства във всяко едно от другите училища потребността и реално да се види някакъв ефект от усвояването на средствата. По- добрия вариант е като получим официалния документ с разпределението да се свика Комисията по образование да се разгледа и след това този финансов ресурс да влезе като реализация след провеждането на обществената поръчка. В противен случай с 5 – 6 хиляди лева нищо не можеш да направиш в тези училища.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

За да Ви задам правилно въпроса аз искам да ми припомните от 1 000 000 на колко се редуцират средствата г-н Кмете?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

На 750 000 лв.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

На 750 000 лв., което означава, че някъде с по – малко от 25 % се намаляват. Точно с 25 %. Това, което казахте за Дряновец, от 11 000, че 5 – 6 000 е намаление от порядъка на 50% . Не е възможно това нещо. Справедливото е пропорционално както беше направено предложението – от 11 000, 25 % ще стане на 9 500. Аз ще подкрепя това предложение, което беше направено за „пропорционално”, тогава наистина ще отпаднат всякакви спекулации с добросъвестността на кмета, на комисията която ще заседава не пред очите на родителите и на работещите в тези училища. Тук е мястото където трябва да вземем едно принципно решение: Колкото е пропорционално за училище” Васил Левски” толкова да бъде и за Дряновец.

Г-н Иво Илиев – ДПС

Аз съм съгласен с предложението на колегата в Комисията по образование и наука да се разгледат разпределението на оставащите средства на предното заседание на Общинския съвет ние бяхме взели решение с една независима надзорна фирма да се направят количествено – стойностни сметки по училища. Според мен е редно на тази комисия да се видят, / предполагам, че такава готовност вече имат общинска администрация/ какво като видове работи са предвидени и реално тогава би било по –удачно да се прецени: кой ремонт не е толкова належащ и според това да се елиминират част от средствата, може да не е точно пропорционално но аз смятам , че такива стойностни сметки са направени вече по училища. Ако бъркам, ще ме поправите.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други мнения и предложения. Нямате. Прекратявам процедурата. Подлагам на гласуване постъпилите до момента предложения:

1. Предложение от Стоян Стоянов – председател на ОбС - да се допълни т.4. Възлага на кмета на Община Разград, при намаление на предложения по Програмата бюджет да извърши редуциране на средствата, *до допълним* „пропорционално”, съобразно реално получения финансов ресурс.”

Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 19 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 9. Предложението се приема.

Подлагам на гласуване второто направено предложение от г-н Камен Воденичаров, касаещо:

Предложението на кмета да бъде разгледано и утвърдено от ПК по образование и наука, след което да се даде ход на поръчката.

Общинският съвет с 15 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 17. Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване проекта за решение с направеното допълнение.
Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 211

С Решение № 187 по Протокол № 12 от 25.06.2008 г. Общинският съвет е приел Програма за оптимизация на училищната мрежа в Община Разград – 2008 година с предложен бюджет, включващ средства за строително – ремонтни дейности, закупуване на обзавеждане и оборудване и обезщетения на персонала на закритите училища.

С писмо с Вх.№ 04-00-112.1 от 21.07.2008 г. МОН – дирекция „Координация и контрол на средното образование” уведомява Община Разград за подадена жалба до ВАС срещу Заповед № РД 14-159 от 28.05.2008 г. на Министъра на образованието и науката и необходимостта от действия за спиране изпълнението на посочената заповед за закриване на ОУ „Хр. Ботев” с. Дряновец.

Това ще се отрази на общия размер на средствата, които ще се одобряват от МОН и МФ за общината и ще наложи редуциране на сумите по училища съобразно реално получения паричен ресурс.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21 , ал.1 , т. 12 и чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА , във връзка с писмо с Вх.№ 04-00-112.1от 21.07.2008 г. МОН – дирекция „Координация и контрол на средното образование” на МОН, Общинският съвет- Разград с 31 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И :

1. Допълва Решение № 187 по Протокол № 12 от 25.06.2008 г. на Общински съвет- Разград както следва:

Създава нова т. 4 със следния текст:

„ 4. Възлага на кмета на Община Разград, при намаление на предложения по Програмата бюджет да извърши редуциране на средствата пропорционално, съобразно реално получения финансов ресурс.”

2. Точка 4 от Решение № 187 по Протокол № 12 от 25.06.2008 г. става точка 5.

СТАТИЯ II

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - Кмет на Община Разград

Относно: Право на прокарване на ел. захранващ кабел през горски имоти – частна общинска собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте, г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Реално това е рутинна докладна записка, която касае комуникационна инфраструктура.

Получена е молба от Танасис Кицирубас – изпълнителен директор на “Космо България Мобайл” ЕАД София за учредяване на право на прокарване на ел. кабел, като елемент на техническата инфраструктура през общински имоти – частна общинска собственост: имот № 61710.105.509-горска територия – широколистна гора в м.”Бакшиш-Г” по кадастралната карта на гр. Разград и имот № 261-горска територия-друг вид дървопроизводителна гора в м.”Ловната хижа” в землище с.Пороище, община Разград.

Искането е за учредено право на прокарване на “Захранващ кабел тип САВТ 3х150+95 от трафопост в поземлен имот 261 в землище с. Пороище до базова станция 024502В на “Глобул” ЕООД съгласно разработен ПУП-подробен устройствен план и инвестиционен проект.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Г-н Монеv, заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – БСП
Г-н Бояджиев,

Аз имам едно питане към Вас: Чета в т. 1, че „Учредява възмездно право на прокарване на кабел”, а никъде не пише каква е цената на тази възмездна сделка. Има ли цена или ще се определи в последствие?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Това решение е свързано с ред, който е уреден в Закона за горите. Там пише, че с решение на Общинския съвет трябва да се разреши на съответната институция да извърши прокарвания на такова съоръжение със съответния сервитут. Закона за горите препраща към Закона за енергетиката. Там е определено по какъв ред и при какви условия трябва да стане това

прокарване, а той препраща към Закона за устройство на територията и по-специално към чл. 210.Чл. 210 от ЗУТ регламентира комисия, която е специално назначена от кмета на Общината, която извършва оценки за всички дължими обезщетения в резултат на това, че линейни обекти трябва да преминат през общинска собственост. Тя прави оценки като използва свои специалисти или възлага. В случая възлага на независим лицензиран оценител тъй като става въпрос за преминаване през горски имот. Тези оценки се одобряват от комисията и се предлагат на кмета на Общината, който после пуска заповед за учреденото право на прокарване. Значи такъв е регламента по реда на Закона за устройство на територията. В случая тъй като става въпрос само за право на прокарване не за възмездно право за ползване или други права, които са свързани с разпоредителни сделки затова цената не се приема от Общинския съвет, а се оформя от тази комисия и се одобрява от кмета на Общината.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Аз искам все пак да изясним този въпрос тъй като доколкото имам спомени и част от общинската администрация беше в разни управителни органи на „Кейбъл тел” тогава както се казваше и може да има конфликт на интереси, това сега трябва да го следим много внимателно. Някаква достигната примерна цена да ни кажете за такъв вид за възмездно право на прокарване, досега ако е имало такъв случай.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Цената на прокарване в регулация, в населени места и извън регулация е огромна. В регулация цената е значително висока и е съвсем обяснимо защото правото на прокарване е свързано с някаква сервитутна ивица, която ограничава другите подземни а и надземни комуникации. Докато извън регулацията правото на прокарване е на много ниска стойност и то единствено и само като цена зависи от сервитутната ивица на съоръжението. Специално за кабелите тя е 60 см. и вече зависи от дължината на линейния обект. Тук става въпрос за 2 парчета – едното доколкото си спомням обхваща около 20 линейни метра и другото е 100 и няколко метра. Общо да кажем е около 150-160 метра дължината на кабела, който пресича този горски имот. Тука цената на прокарване предполагам, че няма да е кой знае каква. Твърде е възможно да е от порядъка на 10-20 лв. На практика не засягат никакви съоръжения, няма нужда от отчуждаване, от рязане на дървета. Значи трасето е така избирано, че да минава през тази територия просто. Такъв е реда, такива са оценките за съжаление към момента.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз си спомням един такъв казус, който тук, в тази зала разисквахме преди може би година и половина, две, а може би две години и половина. Ставаше въпрос за същия този мобилен оператор, отново за едно право на преминаване само, че ставаше въпрос за с. Топчии и там 5-6 км кабел предишния Общински съвет даде право на този оператор да го опъне за 10 – 12 лв. Това е във връзка с въпросите дали е на линеен метър или за цялото това съоръжение, което ще премине през общинския терен. Тогава аз си спомням, че казах - 10 лв. няма толкова ниска такса за един месец на един абонат, който ще ползва услугите на този мобилен оператор. Тук ни беше обяснено съвсем подробно какъв е редът за определяне на цената, но аз си мисля, че няма никакъв проблем Общинския съвет да определи една наистина по-справедлива цена, която Общината да получи. Ако има пречки, моля общинска администрация да ни каже дали това е така, но ако няма, аз смятам, че една такава цена от десетина лева за прекарване на захранващия кабел до комуникационната клетка е може би трябва да избирам между „обидна” и „подигравка”, но и двете са така много слаби за това, което Общината ще получи като сделка с „Глобул”.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Само за пояснение. По принцип аз не искам да възразявам. Мисля, че в основни линии г-н Иво Димитров е прав, но искам само да напомня още нещо. По смисъла на Закона за енергетиката всички всички енергийни оператори, които трябва да теглят тези кабели получават това право безвъзмездно. Така е в Закона. Т.е. ако дойде Е.он и иска той да потегли кабела ние трябва да го дадем безвъзмездно. Но тъй като много често тези организации, т.е енергийните предприятия търсят някой да свърши работата вместо тях, знаете, че по Закона за енергетиката те са длъжни да теглят кабела до границата на собственост, те не го правят и прехвърлят тази отговорност на други и като дойде частния оператор, в случая този, той явно го поема за своя сметка и в случая става вече възмездно. Закона е регламентирал възмездното право само на енергийните предприятия. Иначе напълно съм съгласен, че тези цени са ниски. За съжаление такива са Законите, такива са Наредбите, така се определят, ако кажете Искам да се поправа малко, че в случая не са 100 и няколко метра, а става въпрос за 30 и няколко метра тъй като останалите метри са в земеделска земя. А земеделската земя там вече е по реда на ЗУТ. В случая става въпрос за 30 и няколко метра, е преценете за 30 и няколко метра колко лева примерно може да гласува Общинския съвет. В момента не мога да отговоря дали след като в ЗУТ е регламентирано, че Кмета със заповед въз основа на решението на комисията по Чл. 210 определя тази цена, дали ако Общинския съвет приеме такава цена доколко това нещо би било законосъобразно или по – точно може да се вземе решение на Общинския съвет да препоръча на Кмета евентуално една определена цена за тези 30 и няколко метра.

Г-н Калоян Монеv – БСП

Аз само искам да припомня на общинските съветници, че на територията на Община има населено място – село, в което няма обхват на нито един оператор, именно това е с. Пороище. Имаме имот там и знам, че в селото има инициативен комитет, който по всякакъв начин, години наред се опитва да мотивира някой, „някой” не кой да е, а някой който иска от мобилните оператори да направи клетка за достъп. Аз съм съгласен с г-н Димитров, че цената от 10 – 12 лв. е смешна, но не трябва да забравяме и социалния ангажимент, който сме поели като общински съветници. С. Пороище е част от Община Разград и трябва съответно да бъдем и малко по- толерантни към този мобилен оператор, който инвестира огромни суми за да има достъп до мобилна услуга в това село.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Няма други желаещи да вземат отношение. В този случай подлагам на гласуване проекта за решение така, както е записан в докладната записка. .

Гласуването е поименно. Моля, гласувайте!

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров			+
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		

21.	Радяна Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет Разград, взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 212**

Община Разград е собственик, съгласно Решение № 1СР/22.04.2003г., издадено от ОС “Земеделие и гори”-гр. Разград на имот № 61710.105.509-представляващ – широколистна гора в м.”Бакшиш-Г” по кадастралната карта на гр. Разград с площ 128.341 дка и съгласно Решение № 4СР/04.03.2002г.,издадено от ОС “Земеделие и гори”-гр. Разград на имот № 261-по картата на възстановената собственост на землището на с. Пороище с площ 2364.318 дка., представляващ дървопроизводителна гора в м.”Ловната хижа” в землище с. Пороище, община Разград. През горепосочените имоти минава трасе за ел.кабел-подземно. Предложеното трасе е с дължина 25.99м през имот № 61710.105.509 и 199.53м през имот № 261 и с ширина 0.60 м.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 22, ал.1 от ЗМСМА, чл.34, ал.4, от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.16, ал.6 и ал.7 от Закона за горите, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване, с 31 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – 1

Р Е Ш И :

1. Учредява на “Космо България Мобайл” ЕАД- София възмездно право на прокарване за Захранващ кабел тип САВТ 3x150+95 с дължина 225.52 м през имоти от Общинския горски фонд, както следва:

1.1. Поземлен имот № 61710.105.509 по кадастралната карта на гр. Разград с площ 128,341 дка, представляващ широколистна гора, находящ се в местността “Бакшиш-Г”, при граници и съседи по скица №

1933/27.06.2008г. на АГКК и Решение № 1СР/22.04.2003г. на ОСЗГ: широколистна гора № 61710.105.494; широколистна гора № 61710.105.691; за селскостопански, горски, ведомствен път № 61710.105.458; за път от републиканската пътна мрежа № 61710.103.454; за път от републиканската пътна мрежа № 61710.105.523; за селскостопански, горски, ведомствен път № 61710.104.464 и широколистна гора № 61710.105.540;

1.2. Имот № 261 по картата на възстановената собственост на землището на с. Пороище, Община Разград с площ 2364,318 дка, представляващ дървопроизводителна горска площ, находящ се в местността "Ловната хижа", при граници и съседи по скица № Ф02391/25.06.2008г. на ОСЗГ и Решение № 4СР/04.03.2002г. на ОСЗГ: имоти №№ 000101; 000099; 000095; 000094; 000092; 000091; 000272; 000113; 000111; 110002; 110003; 110002; 110001 и 000102;

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде Заповед и сключи Договор за учреденото право на прокарване при условията на Закона за горите /ЗГ/ и ППЗГ.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния Управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

СТАТИЯ III

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - Кмет на Община Разград

Относно: Информация за текущото изпълнение на бюджета за първото шестмесечие на 2008 година.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на вносителя. Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Ще ми позволите малко по- обстоятелствено да се спра на анализа за текущото изпълнение на бюджета за първото шестмесечие на 2008 година тъй като това заседание се предава директно и няма да стане ясно на зрителите и слушателите, които в момента проявяват интерес какво е състоянието за полугодieto.

Обемът на бюджета за полугодieto е увеличен с 1 912 х. лв. в т. ч. за държавни дейности 1 840 х. лв., а за общински дейности с 72 х. лв. Уточненият общ годишен план към шестмесечieto е 29 887 х. лв. За същия

период на 2007 г. отразените корекции са в размер на 2 275 х. лв., а общият обем на бюджета е бил 26 825 х. лв.

Най-голям дял в размерът на допълнителните средства имат:

- получените средства за компенсиране на доходите на физическите лица във връзка с въвеждане на плоския данък – 347 х. лв.,
- целевият трансфер за безплатни учебници I-VII клас – 329 х. лв.,
- целевият трансфер за вътрешноградски и междуградски превози, безплатен превоз на ученици до 16-год.възраст и безплатни и по намалени цени пътувания – 303 х. лв.,
- трансферът за възнагражденията на заетите лица по програма “СПОЗ” – 296 х. лв.,
- целевият трансфер за преодоляване на последици от стихийни бедствия – 142 х. лв.,
- трансферът по програма ”Закуска с мляко/чай с мед” на МТСП – 106 х. лв.

В съответствие с Решение на ОбС № 119.13, кметът на общината е извършил промени по бюджета в рамките на отделните дейности по искане на ръководители на бюджетни звена. За отчетния период са отразени съответно по прихода и разхода постъпилите средства от собствени приходи над планираните по бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, работещи на делегирани бюджети.

II. Изпълнение на натуралните показатели:

След отразяване на промените ,основните планови натурални показатели са: общата численост на персонала за общината е 2051,4 бр., в т. ч. за държавни дейности 1644,9 бр., дофинансирана щатна численост в държавни дейности – 30 бр. и 376,5 бр. за общински дейности. Отчетената заетост е както следва: общо заети 1943,9 бр., в т. ч. за държавни дейности 1542,4 бр., дофинансираща щатна численост в държавни дейности – 30 бр. и 371,5 бр. за общински дейности. Незаетите бройки са предимно във ф-я ”Здравеопазване” д-ст “Детски ясли за деца, лишени от родителски грижи” – 71 бр., ф-я ”Социално подпомагане и грижи” – 16 бр. /в т.ч. в Дом за възрастни с деменция - 5 бр., в Център за общ. подкрепа – 5 бр и др./ , ф-я”Общи държавни служби” – 8 бр., ф-я ”Образование – 4 бр. и др.

III. Изпълнение на приходната част на бюджета /прил. № 2/

Приходната част на бюджета е изпълнена в размер на 17 760 х.лв при уточнен план 29 887 х.лв. Процентът на изпълнение е 59,4 %, а за същия период на 2007 г. е 62,7 %. По ниския % на изпълнение през 2008 г. се дължи на промените в сроковете за вноските, както и на завишения план на имуществените данъци, обвързан с очаквано завишение от Общ. съвет на размера на местните данъци. Прогнозата за очакваното изпълнение на местните приходи е, че приходите от патентния данък няма да се изпълнят с около 180 х.лв., което се дължи на разлика в информацията за този данък от НАП и установения облог по вече подадени декларации.

III.1. Изпълнение на приходите за "делегирани държавни дейности" ДД

Плановият размер на приходите и разходите за "държавните дейности" е 16 752 х.лв., а за отчетния период приходите за ДД са в размер на 10 037 лв., разпределени по източници на финансиране както следва:

В х.лв.			
Източник на финансиране	Годишен план	Отчет към 30.06.2008 г.	% на изпълнение
обща субсидия	15 029	8 356	55,6 %
субвенции	436	394	90,4 %
целева субсидия за капиталови разходи	1	1	100,0 %
трансфери	418	418	100,0 %
преходен остатък от целеви средства от 2007 г.	13	13	100,0 %
дофинансиране /прех.ост.от 2007 г.и соб.ср-ва от 2008 г./	855	855	100,0 %

В трансферите са включени преводите за програми за заетост в размер на 296 х. лв., трансфери от МТСП по проект "Закуска и мляко/чай с мед" 106 х.лв., а в субвенциите: средства за транспорт – 293 х.лв., за преодоляване на последици от стихийни бедствия – 101 х.лв..

Даренията отчетени като приход с общински характер по § 45-00 – 6 х. лв., а разходите са отчетени като "дофинансиране" на съответните ДД. Общият обем на дофинансирането на ДД е по план 861 х.лв.,а по отчет 330 х.лв.

Целевата субсидия за капиталови разходи 1 х.лв. е за дейност "Читалища", средствата ще се използват през второто полугодие.

Всички трансфери са разходвани по предназначение, няма пренасочени средства за общински дейности.

III.2. Изпълнение на "общинските" приходи

Общинските приходи за местни дейности могат да се групират в три основни групи:

- местни приходи – имуществени данъци, такси и неданъчни приходи;
- субсидии – обща изравнителна и целева за капиталови разходи;
- финансираня – заеми, дефицит, трансфери и преходен остатък.

Изпълнението на общинските приходи по групи е както следва:

III.2.1. Данъчни приходи – в тези данъци се включват вноските по имуществените данъци съгласно ЗМДТ, като общото изпълнение е 1 337 х.лв. или 43,7% спрямо годишния план. Спрямо 2007 г. в абсолютни суми се наблюдава увеличение на постъпилите средства от данъка върху превозните средства с 44 х.лв. и намаление на постъпилите средства от данъка за придобиване на имущество по възмезден начин с 207 х.лв.

- Изпълнението на **данъка върху недвижимите имоти** е 327 х.лв или 48,1% от заложения план. Годишният облог за този данък е 531 х.лв., като от него са събрани 273 х.лв. /51%/. Недоборите от предходни години са 243 х.лв., в т.ч. 77 х. на фирми в ликвидация. Тези суми са трудно събираеми. Постъпилите суми от недобори са едва 22% от дължимото. Към края на годината се очаква неизпълнение с около 100 х.лв.

- От тази година общината администрира **патентния данък**. Декларации за облагане са подали 711 физически и юридически лица, като годишният облог възлиза на 142 х.лв. при планирани 330 х.лв. Постъпилите средства от този данък са в размер на 65 х.лв., което е 19,8% спрямо плана и 46% спрямо облога. Прогнозата за изпълнение на този данък е около 140 х.лв. или няма да постъпят около 180 х.лв.

- **Данък върху превозните средства** – изпълнението е 413 х.лв.- 50,3% спрямо заложения план. Годишният облог при завишените ставки / от 10% до 30% в зависимост от класа на превозните средства/ е в размер на 968 х. лв. и недобори от 524 х.лв. Проблемите по събираемостта произтичат от факта, че при годишните технически прегледи и при извършваните проверки от КАТ не се изисква квитанция за платен данък. КАТ не предоставя актуална информация за новорегистрираните или отписани МПС. В момента се извършва инвентаризация на 2237 неуточнени партиди. Прогнозата е, че заложения план ще бъде изпълнен до края на годината.

- **Данък за придобиване на имущество по възмезден начин** – изпълнението за полугодieto е 526 х.лв.- 43,8 % спрямо годишния план. Тук следва да се има в предвид, че при определяне на плановия размер се е работило със ставка от 2,6% до 3%, а решението на Общинския съвет е да остане 2%.. Постъпленията от този данък се прогнозира трудно. На база приходите за първото полугодие очакването ни е за неизпълнение от около 200 х.лв.

III.2.2.Неданъчни приходи

III.2.2.1.Приходите от управление на общинска собственост включват приходи от наеми / на сгради и земи/ и приходи от стопанска дейност на общ.предприятия. Изпълнението е в размер на 1 916 х.лв.-57,4 % спрямо плана. Най-голям дял в този вид приходи имат приходите от управление и стопанисване на горския фонд: при план 2 170 х.лв. , за периода са постъпили 1475 х.лв. или 67,7 % .

За периода приходите от наеми на общинска собственост са 245 х.лв., което е 35 % спрямо плана. Причини за ниското изпълнение са:

- Падежите на еднократни вноски по договори за отдадени земи през третото и четвърто тримесечия на годината, в т.ч. и със “Шел” за ползване на терена срещу автогарата /25 х.\$/.

- Отчетени са несъбрани вземания от наематели в размер на 118 х.лв. в т.ч. 34 х.лв. от жилищни имоти с настанени социално-слаби, безработни и инвалиди и 84 х.лв. от наематели на нежилищни имоти. Почти

80 % от общия размер на несъбраните вземания са по вече прекратени договори за отдаване под наем, за които суми са заведени съдебни дела. Предприети са мерки за повишаване на събираемостта чрез изпълнителни листи, периодично изпращане на предупредителни писма с фиксиран срок за плащане или с предупреждение за прекратяване на наемните отношения, прекратяване на договори за отдаване под наем, олихвяване на просрочените плащания с наказателна лихва, отказ за удължаване срока на договорите и др.

III.2.2.2. Такси - общото изпълнение на групата е 2 364 х.лв. или 61 % от плана . Най-висок относителен дял в групата имат приходите от такса *"битови отпадъци"* – 76,5 % . Постъпилите суми от тази такса са 1 682 х.лв. Таксите от *детските заведения и социалните домове* не са в рамките на очакваното изпълнение. Средното изпълнение е около 43 % спрямо плана. Проблем е ниската събираемост на таксата за ползване на детски градини /не са събрани 49 х.лв./. Добро е изпълнението на таксата за *ползване домашен социален патронаж* – 54 % от планираните средства. Промяната в нормативната база обаче ще лиши общината от около 50 х.лв. от такси за технически услуги, които вече се предоставят от Агенцията по кадастъра.

III.2.2.3. Приходи от продажба на собственост – за периода са реализирани 12 разпоредителни сделки по ЗОС, от които са постъпили 1 066 х.лв., което представлява 77,2 % изпълнение на плана.

III.2.2.4. Дарения - средствата от дарения постъпват и се разходват съгласно волята на дарителя и на това основание се коригира съответната дейност и вида на разхода . Общият размер на даренията е 34 х.лв. и включва 6 х.лв. за разходи в държавни дейности и 28 х.лв. за местни дейности. Най-голям е размерът на даренията по собствения бюджет на Община Разград – 11 х.лв, в Капански ансамбъл – 8,5 х.лв. и в отдел "Образование" – 6 х.лв.

III.2.2.5 Концесии - През първото полугодие на настоящата година приходите от предоставени на концесия имоти – публична общинска собственост са в размер 12 х.лв./33,3 % от плана / по 8 концесионни договора..

III.2.2.6. Данъци – в приходната част се отразяват със знак “-“ внесените от общината данъци по ЗДДС и ЗКПО. За отчетния период са внесени общо 537 х.лв. начислени дължими данъци върху общинските приходи от стопанската дейност.

С въвеждане на системата на “делегираните бюджети” в образованието, с решение на Общ.съвет на училищата бяха преотстъпени собствени приходи в размер на 105,5 х.лв., изпълнението е 8,6 х.лв.. Причината е в падежа на приходите от наеми / около 90 х.лв. през IV-то тримесечие/.

III.2.3. Взаимоотношения с РБ за финансиране на общински дейности – субсидии и трансфери:

Общата **изравнителна субсидия** по план е 1 076 х. лв. Към отчетния период са преведени 747 х.лв. или 70% съгласно ЗДБРБ. Останалите 30% ще се преведат в началото на м.юли .

Целевата субсидия за капиталови разходи за общинските дейности по план е в размер на 623 х.лв., а са получени 223 х.лв. Основният обем на дейностите са планирани през второто полугодие.

Трансфери

По § 61 е планиран със знак “-“ трансферът за дейността на ДТ”А.Страшимиров” по договор с МК, за периода е отчетен превод в размер на 40 х.лв.при план 55 х.лв. По този параграф със знак ”-“ е планиран и отчетен и трансферът към МТСП по проект “СИФ” в размер на 39 х.лв. В тази група се отчитат и получените трансфери от ПУДООС в размер на 26 х.лв.

Други

В приходната част на общинските дейности са отразени:

- Възстановяването на банков заем от 2006 год. за пътна инфраструктура. За периода са издължени 208 х.лв.за покриване на главницата в приходната част, а лихвата от 76 х.лв. е отчетена в разходната част.

- По параграф 88 са отчетени 105 х.лв. временно съхраняваните средства /депозити и гаранции по тръжни процедури в ОП”Разградлес”/.

Към края на отчетния период по сметката на общината има **наличност 4 068 лв.**, разпределена както следва:

- Остатък от трансферите за държавни дейности – 1 838 х.лв., тъй като част от средствата са получени с корекции в края на м. юни. В салдото се включват неизразходваните средства :

- за безплатни учебници – 329 х.;
- за ДЯ за деца, лишени от родителски грижи – 350 х.лв.
- за ръст на заплатите от 10% през второто полугодие – 800 х.лв.
- за ликвидиране на последици от стихийни бедствия – 100 х.лв.
- за транспорт – 50 х.лв.
- за дейност на читалищата – 50 х.лв.

- Остатъкът за общински дейности е 2 229 х.лв. , в т. ч. остатък от такса “битови отпадъци” – 1 000 х.лв, средства от целевата субсидия за капиталови разходи – 150 х. лв, средства от управлението на горския фонд– 241 х.лв и др. По депозитна сметка са прехвърлени 1 318 х. лв. предвид отложения падеж на някои плащания.

IV. Изпълнение на разходната част на бюджета

Общият обем на бюджета по уточнен план към полугодието е 29 887 х.лв., изпълнението е 13 692 х.лв. или 45,8 % спрямо плана.

Няма отчетени **просрочени задължения** .

Съотношението на групите разходи ”държавни” и “общински” е 56:44 за сметка на ДД.

- В държавните дейности най-голям относителен дял заемат трудовите разходи – 75% от общия обем на бюджета. По отчет са разходвани

по-малко от 50% от годишния размер /45,7%/, тъй като през второто полугодие е предвиден ръст на заплатите с 10 %.

- В трудовите разходи е намерило отражение и 20% увеличение на трудовите разходи в здравеопазването и социалните дейности.

- Проблем в изпълнението на разходната част на бюджета ще бъде недостига на средства по §§ 10-16 “Вода, горива енергия” поради ръста в цените на горива, ел. енергия и вода. Тази тенденция ще се задълбочи през второто полугодие, тъй като за Разград увеличението на ел. енергията и ТЕЦ от 01.07.2008 г. е над 20% /най-високото за цялата страна/. Цената на водата също е най-високата в страната – 2,31 лв./м3 и над 2,80 лв. очаквана цена от м. юли.

- Трайна тенденция е увеличението на цените на хранителните продукти.

Отделно по функции:

Ф-я “Общи държавни служби” – планирани са 2 188 х.лв. и отчетени за периода 991 х.лв. /45% изпълнение/

Ф-я “Отбрана и сигурност “- при годишен план 318 х.лв. отчетът е 103 х.лв. или изпълнение 32,3%.

Ф-я “Образование” е с общ обем годишен план 11 697 х.лв., отчетени са 5 998 х.лв. /51,3%/.

Държавните дейности по тази функция имат годишен план 10 054 х.лв. и 4 862 х.лв. разход по отчет /48,4%/. Разходите по отчет включват:

- **трудовите плащания** на 1 112,4 щ.бр. / в т.ч. 404,1 бр. в ЦДГ/ са в размер на 3 826 х. лв. /47,4% от планираните средства/. През второто полугодие, поради промяна в нормативната база и реда за определяне на индивидуалните заплати на персонала, зает в образованието, е възможно драстично увеличение на този разход.

- **веществена издръжката** е в размер на 987 х.лв./51,8%/ при план 1 905 х.лв. Ниският процент на изпълнение се дължи на остатъкът от получените, но неизразходвани средства за безплатни учебници – 329 х.лв.; на остатъци от средства за превозни разноски на учителите и за превоз на ученици и на резервираните средства съгласно утвърдената формула за разпределение на стандарта в ОУ- - 165 х.лв. Тези средства ще се разходват през второто полугодие. Най-голямо изпълнение спрямо плана за съответния разход имат разходите за материали- 64,6%; за вода, горива и енергия – 71,9%; за външни услуги – 68%. Като “дофинансиране” на функцията за издръжка и капиталови разходи са планирани 357 х.лв., включващи реализираните през 2007 г. икономии, собствените приходи на звената на делегирани бюджети и собствени приходи на общината. От тях са разходвани 75 х.лв. предимно за издръжка. Постъпили в приход на общината такси за ползване на общежитие са в размер на 38 х.лв., което представлява 46,9 % от плана.

- Средната издръжка на 1 ученик в Средношколско общежитие по отчет е 512 лв. при стандарт 1 017 лв.
 - Достигната средна издръжка на 1 ученик в Спортно училище по отчет е 758 лв. при стандарт 1 703 лв.
 - За поевтиняване на закуските на учениците /0,10 лв. на ден/ и храната на учениците от паралелки спортен профил /1,60 лв. на ден/ са разходвани 21 х.лв.;
 - За храна на учениците от Спортното училище /3,20 лв. на ден/ са разходвани 17,2 х.лв. ;
 - За закуски на ученици от I до IV клас по проект “Закуска и мляко/чай с мед” са получени и разходвани 106 х.лв.;
 - Изплатени са 24 х.лв. за работно облекло, но по-голяма част от плащанията ще се извършат през II-то тримесечие.
 - При план 78,5 х.лв. за стипендии за 395 ученика , са изплатени 49,5 х.лв. на 388 ученика;
 - За пътни разходи за превоз на **учители** до м.IX са получени от МФ 67 х.лв., разходът се извършва по училища.
 - За превоз на **ученици** са изплатени 67 х.лв., а за първото полугодие са получени целево от МФ 70,6 х.лв.;
- Разходите за **местни дейности** са 1 136 х.лв. /69%/ при план 1 643 х.лв. и включват разходи за:
- 27 бр. детски градини с 1994 деца. Разходите за отопление , осветление, вода са 339 х.лв., 207 х.лв. са за храна в ЦДГ, 40 х.лв. за работно облекло, 38 х.лв. за материали и др. За тази дейност са изразходвани 88,5 % от издръжката, поради високите цени на хранителните продукти, енергоносителите и водата. Средната дневна посещаемост в ЦДГ е 1 240 деца. Достигнатата средномесечна издръжка на 1 дете за периода е 96,39 лв. , а отчетената средна месечна внесена такса на едно дете за периода е 23,10 лв.
 - Трите извънкласни форми – ЦРД , УСШ, ЦУНТ са разходвали 51,7 % от бюджета си /199 х.лв. при план 386 х.лв. За трудови разходи на 38,5 бр.персонал са отчетени 134 х.лв. В издръжката са отчетени:
 - за отопление, осветление, вода - 40 х. лв.;
 - 8 х.лв.за външни услуги;
 - 5 х.лв.за материали;
 - 5 х.лв. за раб. облекло;
 - 3,5 х.лв.за учебни разходи.
 - В дейност ”Други дейности по образованието” са заети 8 бр. персонал. При общ план 94 х.лв. е отчетен разход в размер на 56 х.лв., в т.ч. за трудови разходи – 44 х.лв. и за издръжка –12 х.лв.

Ф-я “Здравеопазване” е планирана с общ бюджет 1 615 х.лв., отчета е 414 х.лв./изпълнение - 25%/

Разходите за делегираните държавни дейности са 277 х.лв. при план 1 348 х.лв. и включват:

Ф-я “Социално осигуряване, подпомагане и грижи” има общ обем в годишния план 2 275 х.лв. и отчет 1 273 х.лв. /53,6% изпълнение/

Ф-я “БКС и опазване на околната среда” – 4 893 х.лв. год.план , отчет 1 712 х.лв. или 35% изпълнение

Ф-я “Почивно дело, спорт, култура” е с общ обем по план за годината 2 263 х.лв. и отчет 1 065 х.лв. /47% спрямо плана/

Ф-я “Икономически дейности и други услуги” е с годишен план 3 495 х.лв. и отчет 1 728 х.лв. /изпълнение 49,4%/.

Непрекъснатото увеличаване на цените на горивата, водата, ел. енергия доведе до реално изконсумиране на заложените средства за издръжка за някои от тези специализирани учебни заведения. Непрекъснатото увеличаване на цените на хранителните продукти, които са съществено пера за детските градини и ясли. Към шестмесечието е изчерпан изцяло кредита на Междучилищния учебен център. Недостига на средства за вода, ел. енергия, горива за издръжка ще се задълбочи и през второто полугодие на 2008 година. Всичко това неминуемо ще наложи корекция в разходната част на бюджета през месец септември с цел нормалното функциониране на всички звена и по този въпрос общинската администрация ще предложим едно цялостно преразглеждане на цялостната рамка на бюджета на деветмесечието.

Нямам предложение за допълнение и изменение на предложения проект за решение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Бояджиев,

Тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Моля, нейния председател да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На свое редовно заседание ПК по бюджет, финанси и икономическа политика на 21 юни 2008 г., беше разгледана съответната докладна записка, касаеща Информация за текущото изпълнение на бюджета за първото шестмесечие на 2008 година. По време на разглеждането, вие виждате, че материала е доста обемист, се стигна до извода, че по – сериозни промени ще се направят на деветмесечието, а сега се залага на някои текущи промени, които просто не търпят отлагане. След гласуване от присъствалите 9, 9 гласуваха „ЗА”, „против” и „въздържали се” – няма.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Имате думата за въпроси. Заповядайте г-н Милев.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз искам да попитам г-н Кмета по отношение на фонд „Приватизация” – по финансовата отчет – сметка, имаме отчет за полугодие то приходи от продажби без ДДС 6 76 х. и 59 лв., а плана е 1 680 000 лв. Т.е. за второ полугодие остава да изпълняваме 60% от плана.

Как той вижда изпълнението на тази задача?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Много трудно г-н Милев. Вие тук бяхте свидетели, че обекти, които бяха включени в списъка за приватизация не бяха подкрепени от Общинския съвет. Беше проявен инвеститорски интерес, който на практика отпадна, след като 5 месеца реално не се стигна до реализация на тези сделки поради това, че те не тръгнаха. Определено аз мисля, че няма да бъде изпълнен плана и задължително на деветмесечието не случайно го казах когато правим цялостния анализ ще се наложат корекции, с което на база на реално очакваните приходи да се види и какво реално ще бъде изпълнено. Всичко което сме го заложили за реинвестиране, вие знаете, че средствата по фонд „Приватизация”, те отиват основно за реинвестиции, не могат да бъдат използвани за други общински дейности, много от обектите няма да могат да бъдат реализирани поради необезпечаване със съответния финансов ресурс. Но аз със сигурност мога да ви кажа, какво ще бъде неизпълнението на деветмесечието и на тази база да ви направя конкретно предложение за корекции в гласуваните съответно разчети по приетия бюджет 2008.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Един въпрос имам: В частта за капиталови разходи ние имаме приет план от 4 милиона и половина близо, а изпълнението е 864 097 лв. Поради каква причина не са направени, нали нормално е към 50% капиталовите разходи, те разбира се по пера всеки може да види, аз не искам да питам поотделно това защо не е направено. Това означава ли, че огромната разлика от неизпълнение, което има - невложени средства за разходи ще бъде направено през второто полугодие? Каква е причината да не е направено ритмично през първото полугодие?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Аз го казах и в самия анализ е записано, че една голяма част от тези разходи ще бъдат реализирани през второто полугодие, но г-н Цонев ще има възможност конкретно да Ви отговори.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

В допълнение на това, което каза г-н Кмета: Не трябва да забравяме, че след приемане на общинския бюджет следват процедури по смисъла на Закона за обществените поръчки, които процедури за по - големите обекти са много тежки, изискват продължително време. За съжаление някои от процедурите се повтарят, а даже се провеждат и за трети път поради това, че голяма част от кандидатите не подават напълно изискуемите оферти. В интерес на истината ние повишихме изискателността на кандидатите, с по – голям набор от документи. Някои общински съветници се убедили как „мастити” фирми не винаги подават коректно, говоря за процедурата, която беше за доставка на електронната и микропроцесорната техника мисля, че бяха 7 фирми и седемте фирми имаха нередности в документацията. Преди това пък правихме една процедура за горива, там като „Лукойл”, като „Петрол” макар и с дребни обаче нередовни и непълни документи предизвикаха също повтаряне на процедурите.

Така, че обикновено първото шестмесечие се стартира с провеждането на такива процедури. В края на първото шестмесечие започват вече изпълнението на по-солидните обекти. Говоря там за обектите, които са свързани с процедурите по смисъла на Закона за обществените поръчки. Да не забравяме, че това е към 30 юни, вече голяма част от обектите за започнати и имаме и след 30 юни вече солидни плащания. Така, че тази програма съм убеден, че ние ще я изпълним до края на тази година във време подходящо разбира се и в регламентираните срокове, с изключение на това, което каза г-н Кмета може би във връзка с неизпълнението на програмата за приходната част по фонд „Приватизация” да отпаднат част от обектите тъй като ние там се стараем да харчим в рамките на приходите, които се реализират по този фонд. Така, че смятам, всичко което сме планирали ще бъде изпълнено в съответните срокове до края на годината.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за мнения, предложения и становища. Г-н Чобанов, заповядайте.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Аз считам, че поне един общински съветник трябва да се изкаже по предложената докладна записка тъй като тя в едната си част основно касае дейността на Общинския съвет и действително е свързана с решения, които ние сме приемали през този половин годишен период. С няколко думи искам да се спра на изпълнението на приходната част. Вярно е, че голяма част от приходите които се събират в общинския бюджет са тези свързани с продажба на общинско имущество. Тука искам да кажа, че двата начина за набиране на тези средства са като скачени съдове. Вярно е, че към момента има едно не бих казал, че е притеснително но към полугодieto, към полугодieto не притеснително изпълнение на приходната част на фонд

„Приватизация”. Вярно е, че това което каза г-н Кмета е вярно за 3 пъти по – малко, но това е съотнесено към цялата година. Ние в момента сме в средата на годината. Отделно, ние можем да видим, че приходите от продажба на общинска собственост са 77%. Т.е. това е поради някои взети от нас решения, изтъквали сме аргументи, част от предложените имоти да минат по друг ред. Т.е. като казвам, че тези два начина са като скачени съдове имам предвид, че средствата общо взето са от един източник макар, че по два канала влизат в приходната част. Така общо преценявани може да се направи извода, че това перо за осигуряване на средства в общинския бюджет се движи добре и не би трябвало да има никакви притеснения към края на годината така както по бюджет сме гласували те да бъдат събрани. Аз искам да се спра на два също важни елементи от приходната част по които имахме сериозни дискусии, бих казал ползотворни. Аз мисля, че от резултатите на приходната част се вижда, че общинските съветници са гласували разумни решения. Първия елемент е данъка върху недвижимите имоти. Ако си спомняте тогава беше предложено като докладна едно неразумно според мен и според повечето съветници, увеличение на ставката, която следва да се заплаща. Виждаме, че процента на изпълнение за половин година приближава 50-те процента, 48,1 %. Т.е. ако ние от друга страна вземем предвид, че нормативно се приеха срокове за по – късно плащане в сравнение с други години, че вноските се разсрочиха на четири, аз съм убеден, че в края на годината приходната част тука ще бъде преизпълнена, даже по мои така справки, които съм направил, около 120%. Втория момент важен, който искам да посоча, това е за приходите от административни и технически услуги. Ако си спомняте на Общинския съвет беше предложено между 3 и 5 пъти увеличаване на тези услуги. Ние тогава приехме едно увеличение съобразно инфлацията, което също беше разумно, логично. Сега тука наистина виждаме, че малко по-малко е неизпълнението към полугодieto 41,2% , това в абсолютна стойност са около 40 000 лв., съпоставено към плана за половината година. В същност, то спомена се тука от г-н Кмета, основно се дължи не на това, че Общинския съвет прие такъв размер на такси, а на това, че от средата на полугодieto част от сериозните приходи преминаха към Кадастъра, т.е. таксите за скици. Представете си обаче какво щеше да стане, ако бяхме приели три или пет пъти по – високи такси за тези услуги. Този така с лека корекция според мен може и тука приходната част на бюджета да бъде достигната на 100 % така, както сме заложили при гласуването на бюджета в началото на годината. Считам, че предложения отчет на бюджет е показателен, че Общинския съвет приема нормални и разумни решения. Решения, които несъмнено са насочени към осигуряване на приходната част, а това означава и на нормална възможност на общинската администрация да се възползва от тези средства във връзка с приетия бюджет по разходната част.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз искам отново да се спра на фонд „Приватизация“. Мен ме притеснява това, че на полугодieto наистина изоставаме сериозно и това, което декларира г-н Кмета, че няма да бъде изпълнено мисля, че ще бъде за първи път от последните 10 – 15 години да не изпълним този показател. Като гледам финансовата план – сметка тука има 26 мероприятия записани, приети от Общинския съвет и е съмнително в края на годината дали ще ги реализираме. Как можем да лишим примерно записали сме: Реконструкции на улици, ремонти и т.н. и да не изпълним 1 000 000 лв. само защото някой се съмнявал в ценността на продажбата на определен обект. За пореден път искам да кажа, че печели се от това не, че притежаваш, а от това, че го ползваш. От това, че притежаваме нищо не идва и ние не можем да реализираме тези 26 мероприятия по плана, т.е. не можем да издигнем стандарта на живот на хората в града. Аз очаквах г-н Чобанов да каже как ще изпълним плана, той е оптимист, аз искрено вярвам, че той е убеден дано да е така, но 1 000 000 лв. ако лишим Общината с този приход при 13 000 000 общински средства това прави 8 %. С 8 % да намалим стандарта на живот на града.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения и становища имате ли? Прекратявам процедурата по разисквания и преминаваме към гласуване проекта за решение. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева			+
4.	Валентин Стефанов Василев			+
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев			+
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов			+
11.	Иво Борисов Димитров			+
12.	Иво Бориславов Илиев			+
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		

17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов			+
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радисана Ангелова Димитрова			+
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова			+
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов			+
31.	Тодор Атанасов Димитров			+
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 213

Съобразно изискванията на чл.25, ал.1 от Закона за общинските бюджети, в Общински съвет – Разград е внесена информация от кмета на общината за текущото изпълнение на общинския бюджет за първото шестмесечие на годината. Изготвената информация съдържа данни за уточнения план, изпълнението на натуралните показатели, отчетта на приходната и на разходната част на бюджета – съответно за „делегираните държавни дейности” и за „общинските дейности”, както и приложения към нея справки, както следва:

1. Приложение № 1 – Справка за промяната на бюджета към 30.06.2008 г.;

2. Приложение № 2 – Справка за изпълнение на приходната част към 30.06.2008 г.;

3. Приложение № 3 /в т. ч. Приложения №№ 3.1-3.4/ - Разходна част

4. Приложение № 4 – Справка за финансиране на капиталовите разходи към 30.06.2008 г.;

5. Приложение № 5 - Финансова отчет - сметка на фонд “Приватизация”;

6. Приложение № 6.1 - Финансова отчет - сметка на ОП ”Ученическо столово хранене и почивно дело”;

7. Приложение № 6.2 - Финансова отчет - сметка на ОП” Общински жилища и сгради”;

8. Приложение № 6.3 - Финансова отчет - сметка на ОП "Разградлес";

9. Приложение № 6.4 - Финансова отчет - сметка на ОП "Паркстрой";

10. Приложение № 7 – Отчет по обслужване на общинския дълг.

Предвид гореизложеното, както и представената информация за текущото изпълнение на общинския бюджет на Община Разград за първото шестмесечие на 2008 г. на Общински съвет – Разград и на основание чл.21, ал.1, т.6 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, и чл.25, ал.1 от Закона за общинските бюджети, чл.32, ал.1 от Наредба № 15 за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и условията и реда за поемането на общински дълг, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 18 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – 12

Р Е Ш И :

1. Приема информацията за текущото изпълнение на бюджета на Община Разград за първото шестмесечие на 2008 година.

2. Приема информацията за финансовата отчет - сметка на фонд "Приватизация" и финансовите отчет - сметки на ОП "Ученическо столово хранене и почивно дело", ОП "Общински жилища и сгради", ОП "Разградлес" и ОП "Паркстрой" за първото шестмесечие на 2008 г.

3. Настоящото решение да се изпрати на кмета на Община Разград и на Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

/ Приложенията са приложени към Протокола и са неразделна част от него /.

СТАТИЯ IV

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Изменение на Решение №121, по Протокол № 8 от 25.03.2008 г. на Общински съвет Разград

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

На основание Чл. 75 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация , **Оттеглям тази докладната записка.**

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Вносителят разполага с това право преди разглеждането на докладната.

СТАТИЯ V

Докладна записка от *Денчо Бояджиев* – кмет на Община Разград
Относно: Изменение на Бюджета на Община Разград за 2008 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Уважаеми Дами и господа,

Към докладната записка за изменение на бюджета на Община Разград за 2008 г. внасям следните предложения за изменение и допълнение на предложената Ви докладна записка за изменение на бюджета на Община Разград за 2008 г.

С писмо от 23.07.2008 г. сме уведомени, че Община Разград е включена в ОП "Техническа помощ за изграждане на капацитет" за проект "Развитие на културните и исторически атракции в архитектурен резерват "Абритус". За реализация на проекта е необходимо да се извършат допълнителни археологически проучвания върху голяма базилика – X-XI в. И антична жилищна сграда, намираща се непосредствено до Вила "Урбана". За осъществяване на проучванията е необходим финансов ресурс в размер на 10 х.лв.

Изменен е редът за предоставяне на услугата "Изкопаване и насипване на пръст за оформяне на гробни места в Нов гробищен парк в гр. Разград. Постъпленията от тази услуга ще са в приход на общината, а разходът ще се отразява в дейност "Обредни домове и зали". След проведена обществена поръчка е подписан договор с "Обреден дом –Разград" ЕООД за извършване на услугата. В тази връзка е необходима промяна в приходната и разходната част на бюджета на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Бояджиев.

Тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Г-н Добрев, заповядайте да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На свое заседание, проведено на 21.07.2008 г. ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, разгледа тази докладна, съответно без направените допълнения и от 10 присъстващи 8 гласуваха „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Воденичаров, моля да ни запознаете със становището на ПК по образование и наука.

Г-н Камен Воденичаров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

ПК по образование и наука също на 21.07.2008 г. разгледа на заседание въпросната докладна записка и беше подкрепена от присъствалите 8 члена на комисията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Г-н Монеv, заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – БСП

Прави ми впечатление, че във всички докладни записки, където е споменат Нов гробищен парк е записано, че той се намира в западна промишлена зона. Явно има техническа грешка и моля това нещо да бъде отстранено защото в тази зона все още няма гробищен парк.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

И аз една малка забележка да отправя: Преди решението в обстоятелствената част е записано – „в съответствие с изискванията на ХЕИ, РИОКОЗ и др.” Вече ХЕИ няма, има само РИОКОЗ. ХЕИ се преименува в РИОКОЗ.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Въпроси, колеги. Въпроси нямате. Мнения и предложения. Имате думата, заповядайте. Няма желаещи. Прекратявам процедурата по обсъждането. Подлагам на гласуване проекта за решение. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте!

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
---	-----------------------	------	----------	----------------

1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радисана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владава Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 214**

Съгласно ПМС № 89/07.05.2008 г. за приемане на критерии и ред за оценяване съответствието на въведените системи на делегирани бюджети и на допълнително изискване, на което да отговарят системите на делегираните бюджети първостепенните разпоредители с бюджетни кредити /ПРБК/ могат да делегират на детски градини, училища и обслужващи звена, прилагащи системата на делегираните бюджети

приходите от наеми на предоставена им за ползване общинска собственост.

Съгласно т. 10.2 от Решение № 119 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. на Общински съвет – Разград, приходите от услуги и управление на собственост по Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и Наредба № 14 на Общински съвет – Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград от учебните заведения, работещи по системата на “делегираните бюджети”, се преотстъпват в приход по бюджетите на тези учебни заведения.

В изпълнение на посочените актове, са постъпили предложения за корекции на приходната и разходната част на бюджета на Община Разград, функция “Образование”, дейност “Общообразователни училища” от учебни заведения, както следва:

1. ГПЧЕ”Екзарх Йосиф”-Разград;
2. ПМГ”Акад.Н.Обрешков”-Разград;
3. СОУ”Хр.Ботев”-Разград;
4. ОУ”В.Левски”-Разград;
5. ОУ”Н.Вапцаров”-Разград;
6. ОУ”Н.Икономов”-Разград;
7. ОУ”Отец Паисий”-Разград;
8. ОУ”И.Тургенев”-Разград;
9. ОУ”Хр.Ботев”-с.Благоево;
10. ОУ”Хр.Ботев”-с.Дряновец;
11. ОУ”Отец Паисий”-с.Дянково;
12. ОУ”Кирил и Методий”-с.Киченица;
13. ОУ”Г.С.Раковски”-с.Раковски;
14. ОУ”Елин Пелин”-с.Стражец;
15. Междуучилищен център по ТПО.

Изготвен е анализ за изпълнение на собствените приходи, отразен в информацията, изготвена в съответствие с изискванията на чл.25, ал.1 от Закона за общинските бюджети относно текущото изпълнение на общинския бюджет за първото полугодие на 2008 г. Анализът на очакваното изпълнение на приходите от продажба на общинска собственост и доказаната потребност за извършване на неотложен ремонт в сградата на Общежитие за средношколци – Разград и за осигуряване на средства за Регионален исторически музей – Разград за ОП” Техническа помощ за изграждане на капацитет”, проект “Развитие на културните и исторически атракции архитектурен резерват “Абритус”, създават възможност за частично изменение на общинския бюджет.

Извършена е промяна в реда на предоставяне на услугата за изкопаване на гробни места, в резултат на което и на основание сключен договор за изкопаване и насипване на пръст за оформяне на гробни места в Нов гробищен парк – Разград, е необходимо увеличение в приходната част на бюджета – в други общински такси и в разходната част - в дейност “Обредни домове и зали”.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.6 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.18 от Закона за общинските бюджети /ЗОБ/ и чл.33, ал.1 от Наредба №15 на Общински съвет - Разград за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и условията и реда за поемането на общински дълг, Общинският съвет – Разград, след поименно гласуване, с 30 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – 1,

Р Е Ш И:

1. Изменя бюджета на Община Разград за 2008 г., както следва:

1.1. Увеличава плана за приходната част на бюджета на Община Разград, с 123 402 лв. съгласно Приложение № 1, в т.ч.:

1.1.1. По бюджета на функция ”Образование”, дейност ”Общообразователни училища” - с 23 402 лв., разпределени по учебните заведения, работещи по системата на “делегираните бюджети”.

1.1.2. На собствените приходи на Община Разград – със 100 000 лв.

1.2. Увеличава плана за разходната част на бюджета Община Разград с 123 402 лв. съгласно Приложение № 2, в т.ч.:

1.2.1. По бюджета на функция ”Образование”, дейност ”Общообразователни училища” – с 23 402 лв., разпределени по учебните заведения, работещи по системата на “делегираните бюджети.

1.2.2. По бюджета на функция ”Образование”, дейност ”Общежития” – със 70 000 лв.

1.2.3. По бюджета на функция ”Почивно дело, култура, религиозни дейности”, дейност ”Музеи, худ. галерии и паметници на културата с национален и регионален характер”– с 10 000 лв.

1.2.3. По бюджета на функция ”Почивно дело, култура, религиозни дейности”, дейност ”Обредни домове и зали” – с 20 000 лв.

2. Възлага на Кмета на общината да отрази корекциите по бюджета по т.1 съобразно Единната бюджетна класификация за 2008 г.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

/ Приложения № 1 и 2 са приложени към Протокола и са неразделна част от него/

СТАТИЯ VI

Докладна записка от Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Относно: Разпределение на финансови средства за извънучилищни педагогически учреждения и извънкласни дейности.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград
Нямам допълнително какво да кажа по докладната записка. Поддържам така изложените мотиви и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Бояджиев.
Моля председателя на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, г-н Добрев Моля, да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги,
На свое редовно заседание, проведено на 21.07.2008 г. ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, разгледа докладната записка и от присъствалите 10, с 8 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – 2, беше приета.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Г-н Воденичаров, моля да ни запознаете със становището на ПК по образование и наука.

Г-н Камен Воденичаров - председател на ПК
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги,
На 21.07.2008 г. същата докладна записка беше разгледана от ПК по образование и наука, с 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, тя беше подкрепена от присъствалите 8 членове на комисията..

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Колеги, имате думата за въпроси към вносителя
Въпроси няма. Имате думата за мнения и предложения. Няма желаещи да вземат становище.
Подлагам на гласуване проекта за решение Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

**РЕШЕНИЕ
№ 215**

Съгласно Закона за държавния бюджет за 2008 г. от 01.01.2008 г. в системата на образованието се въведоха делегирани бюджети. Параграф 71, ал. 6 от ПРЗ на ЗДБ за 2008г. регламентира предоставянето на целеви средства на Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити /ПРБК/ за училища , детски градини и обслужващи звена, прилагащи системата на делегираните бюджети.

С Постановление № 89 от 07.05. 2008 г. на МС са определени критерии и ред за оценяване на съответствието на въведените системи на делегирани бюджети. Според механизма за прилагане на ПМС № 89, ПРБК разпределя получените средства между училища, детски градини и обслужващи звена, прилагащи системата на делегирани бюджети пропорционално по основните компоненти на формулата – брой ученици и единен разходен стандарт и с Решение на Общинския съвет, може да разпредели до 1/2 от получените средства за извънучилищни педагогически учреждения и за извънкласни дейности.

С писмо на МФ с Изх. № ФО-46 / 01.07.2008г. е извършена промяна в бюджетните взаимоотношения с общината и увеличена общата субсидия е 132 990 лева, от които 119 608 лв. са за общинските учебни заведения.

Направеният финансов отчет и анализ за шестмесечието показва сериозен недостиг на средства в МУЦ по ТПО, ЦУТНТ и СОУ „Хр. Ботев” за извънкласна състезателна дейност.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА , във връзка с т.3 и т.4 от б ”В” на Приложение на ПМС № 89 от 07.05.2008 г. за приемане на критерии и ред за оценяване на съответствието на въведените системи на делегирани бюджети и на допълнително изискване , на което да отговарят системите на делегираните бюджети, Общинският съвет Разград с 30 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Разпределя целево средства в размер на 59 000 лв. за извънучилищни педагогически учреждения и за извънкласна дейност, както следва:

- | | |
|--|-------------------|
| 1.1. За МУЦ по ТПО – | 40 000 лв. |
| 1.2. За ЦУТНТ - | 9 000 лв. |
| 1.3. За СОУ „Хр. Ботев” за извънкласна спортно - състезателна | |

дейност - 10 000 лв.

2. Настоящото решение да бъде изпратено в 7 дневен срок от приемането му на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград.

СТАТИЯ VII

Докладна записка от Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Намаляване на капитала на Диагностично - консултативен Център /ДКЦ/ I- Разград” ЕООД гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте, г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Нямам какво допълнително да изложа към мотивите, които са в докладната записка и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Колеги, тази докладната записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол. Г-н Димитров, ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК
Уважаеми г-н Председател, Уважаеми дами и господа общински съветници,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол на свое заседание, проведено на 21.07.2008 г. разгледа докладната записка, обсъди я, и с 2 гласа „ЗА”, 1- „против” и 7 „въздържали се” я отхвърли.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Г-жа Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС
Уважаеми колеги,
Уважаеми г-н Бояджиев,
Искам да попитам: Защо чак сега се намалява капитала на ДКЦ –то, предлагате намаляване на капитала на ДКЦ-то след като всички знаем, че за последните 7 години ДКЦ-то е реализирала последователно 73 000 лв. загуби? Миналата година също е била на загуба. Другото, което искам да

попитам е, след като намаляваме капитала, колегите, които работят в ДКЦ ще плащат наем ли на Общината?

Или как по – нататък ще се регламентират наемите?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Отговор.

Уважаема госпожо Карагъзова, все пак има един санитарен минимум в който трябва да се изчака и да се види дали ще има подобрение. Неслучайно тази докладна записка влиза след като протекоха балансовите комисии за тази година. В самата докладна сме отбелязали, че в продължение на 3 години вече търговското дружество на практика приключва с отрицателен баланс своите стопански години. От тази гледна точка, а предвид и заинтересоваността на Общинския съвет да се управлява правилно общинската собственост и да няма рискове по отношение на нейното стопанисване и управление, аз съм я предложил тази докладна записка и мисля, че Общинския съвет ще прояви тази заинтересованост, която винаги досега и последователно е проявявал от началото на мандата. По отношение управлението на практика не отпадат ангажиментите, с които това имущество е предоставено на търговското дружество и на практика то ще продължава да го ръководи. Допълнителна информация по другите въпроси ще даде г-н Любомир Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Уважаеми съветници,

Искам да допълня г-н Бояджиев с това, че самата процедура, ако Общинския съвет подкрепи тази докладна записка ще отиде около 3 месеца тъй като по смисъла на Търговския закон трябва да се изчака такъв период за евентуални претенции на кредитори. През този период разбира се Общинският съвет може да вземе решение, след изтичането му да предостави по определения му по Закон за общинската собственост и нашата Наредба №2 на Общински съвет Разград, ред да предостави включително за определен срок за безвъзмездно ползване тази сграда на ДКЦ, но приходите от наемите, които тя е отдавала досега на други извън структурите на ДКЦ би следвало да влизат в приход на Община Разград, освен ако Общинския съвет не реши друго. Така, че има ред по който тя да бъде предоставена на дружеството за ползване без да се наруши неговата нормална търговска и здравна дейност.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Аз имам един въпрос: Какви са претенциите на кредитори? Разбирам, че има някакви претенции на кредитори, в какъв размер са? - за да можем да преценим дали евентуално намаляването на капитала е удачно, защото ние сега с намаляването на капитала реално ще декапитализираме дружеството,

ако има сериозни претенции. Значи ние сега ще дадем реална възможност на кредиторите да вкарат евентуално в несъстоятелност това ДКЦ. Нека да ни каже г-н Бояджиев, какъв е размера на задълженията, които има ДКЦ, за да можем да направим преценката дали е удачно.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Значи това са задължителни срокове по смисъла на Търговския закон. Тук не става въпрос за наличие на такива. Нямаме информация, че има такива, но срока по Търговския закон е такъв. Значи, ако евентуално се появи някой. Но за сега ние нямаме информация да има такива и сме спокойни в това отношение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси колеги? Няма желаещи. Да преминем към разисквания тогава. Заповядайте с мнения и предложения от ваша страна. Г-н Иво Димитров, заповядай.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Аз тук с интерес слушах дебата, който беше проведен, относно отчета за изпълнение на бюджета за първото полугодие. Признавам си, че доста странни ми бяха аргументите, които г-н Милев изложи и така подхвърлените реплики между него и г-н Бояджиев – кмета на Община Разград като основното беше: Какво ще правим след като не можем да изпълним плана за приватизация, за продажба на общинска собственост. И сега финалния щрих идва, след няколко докладни записки, с тази докладна записка, Относно: Намаляване на капитала на Диагностично - консултативен Център /ДКЦ/ I-Разград” ЕООД гр. Разград.

Интересното в обстоятелствената част е това, че ДКЦ е частна общинска собственост, което за мен беше така изненада при първия прочит защото аз си мислех, че този имот задоволява трайно потребностите на хората в Разград от здравеопазване. Но частна общинска собственост има друго преимущество. Когато Общинският съвет или когато общинската администрация реши да напише една докладна записка, с която части от имота частна общинска собственост биват обявени за продажба има редовна процедура, която за мен е така някаква индикация, че има определени апетити към този имот и сега ние следваме една стъпка по стъпка един план за това как когато не можем да изпълним плана за приватизацията и не можем да отделим 20 000 лв. за сградата където се намира Галерията може би това беше въпроса: Какво ще правим като не можем? Има подписан договор г-н Милев за милиони левове мисля, че беше за тази сграда. Така, че не се притеснявайте за изпълнението на тези инвестиционни програми, които

Общината има, относно примерно Галерията. Аз ще гласувам твърдо „против“ защото не мога да участвам да бъде част от един сценарий, в който една голяма сграда на центъра на Разград от 2386 кв.м. започва да върви към една приватизация на парче. Затова аз ви приканвам да ... към вашия разум, да гласуваме „против“ и да отхвърлим тази докладна записка.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Не за първи път г-н Димитров си развихряте фантазията и това изказване беше пак една логична последица на този вид мислене, който го предлагате. Вижте какво, много сте изненадан, че било частна общинска собственост, ами то няма как да бъде публична когато е в състава на търговско дружество г-н Димитров. Отваряте Търговския закон, това са азбучни истини и там се прочитат. А това, че се иска намаляването на капитала, изваждането на активите на дружеството мисля, че само във Вашата фантазия в момента е, че ще се приватизира тази сграда. Ако някой реши да я приватизира нали тука, този състав ще я приватизира, на Общинския съвет. Така, че това са абсолютно нереални, безпочвени тълкувания, които само във Вашето въображение от време на време така си позволявате да ги развивате, но то си е Ваше право. Колкото за останалото аз мисля, че с тази загриженост, с която досега винаги Общинския съвет е подходил мисля, че и сега трябва да подходи евентуално при подкрепата на тези проекти за решения.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Във връзка с изказаното становище от колегата Иво Борисов Димитров, наред и с това, което спомена Кмета, общинските съветници ще трябва да имат предвид, че явно някакви други съображения и други въображения така са витаели в главата на г-н Иво Димитров, за да разкрива пред Общинския съвет своите терзания и да гради тука определени хипотези и сценарий. Може би те са резултат на това, че ако така продължава да бъде съдбата на това дружество, а г-н Димитров като председател на комисия въобще и дума не обелва за начина на мениджирание и съдбата на дружеството и финансовите резултати и ако се развият и други сценарии наистина този имот може да попадне в ръце, които няма да могат да го стопанисват по най-добрия начин. За да се разсеят тези съмнения както на колегата, който се изказа така и във всеки един от нас ние трябва да имаме предвид, че Общинският съвет в досегашната си дейност винаги е проявявал една принципна позиция – големите и важни, значими сгради в Общината да бъдат с такъв статут, който да им осигурява именно ползване за обществени нужди. Ако така продължава развитието на ДКЦ нищо чудно след известно време някой кредитор, някой лихвар или който и да е друг, който има някакви вземания срещу това дружество да придобие тази собственост. Смисъла на това решение е друг. Тази сграда е една от най-хубавите сгради,

които са с административни цели. Тя представлява един цялостен комплекс, заедно със залата и комплекса, който се ползва сега от Разградската филхармония. С оглед именно запазване на този статут ние трябва да се предпазим от всички възможни рискове за промяна на предназначението и ползването на тази сграда. За да бъде спокоен г-н Иво Димитров, който в своя полет на мисълта едва ли не предвиди тука някакъв „пъклен” заговор, че някой си решил да я купи, да я придобие едва ли не, ние ще предложим едно допълнение към проекта за решение, а именно: След точка трета да има нова точка четвърта със следния текст:

„Задължава Кмета на Общината в двуседмичен срок от влизането в сила на решенията по т.1 до 3 да внесе предложение в Общинския съвет за обявяване на имота посочен в т.1 от частна общинска собственост в публична общинска собственост.”

/Предложението е депозирано в писмен вид/.

Така, че по този начин дори и формално ще се гарантират интересите на Общината, тази наистина хубава сграда да задоволява публични интереси.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Уважаеми колеги, аз не чух един сериозен аргумент, който да налага намаляване на капитала на това дружество. От една страна се притесняваме от кредитори, от друга страна не се каза да има задължения към такива. След като виждаме, че загубата е доведена до 9 000 лв. аз не виждам никакви притеснения защо се налага намаляване на капитала. Ако има такива аргументи сериозни нека да бъдат изложени. Досега аз не чух такива правни аргументи, които да налагат намаляването на капитала. Капитала на търговските дружества се намалява и увеличава не произволно, а трябва да е наложено от нещо и да има някаква цел. Аз не чух нищо, което да налага намаляването на капитала и вадене на сградата на ДКЦ от капитала на дружеството. Притесняваме се от кредитори, които обаче ги няма. Така излиза на практика. Това за мен е несериозно.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз мисля, че от този аргумент да се използва рационално, ефективно един имот, един актив и той да носи печалба, по – голям аргумент няма. Ако не се разбира това нещо значи, че хората които тълкуват това значи, че не разбират от икономика, не разбират от мениджмънт. Още с намаляване на капитала на дружеството веднага само заради амортизациите то ще излезе на печалба. Срамно е, аз не знам как се чувства д-р Кулева, но това вече е с години. Аз говорих и с нейния главен счетоводител, срамно е да се носи такава загуба в годините от един такъв ценен актив. Няма да коментирам изказването на г-н Иво Димитров, просто ще си взема бележка, трябва да намеря начин да елиминирам неговото предубеждение когато аз говоря. Говорих г-н Димитров, че не изпълняваме с 1 000 000 приходите от

продажби, не съм коментирал въобще Галерия и т.н. и бъдещи разходи. Цитирах тука 26 мероприятия, вземете: реконструкция на 2 бр. асансьорни уредби; паркинг; канализация; улично осветление, реконструкция, рехабилитация и т.н. Това имах предвид. Препоръчвам Ви да слушате много внимателно защото винаги съм бил точен.

Г-н Иво Илиев - ДПС

Аз имам само един въпрос към г-н Милев: Това означава ли, че общинския бюджет ще поеме амортизационните разходи на сградата и наемите, които ДКЦ ще плаща към Общината, по-малко ли ще са от амортизациите? Ако е така значи ние поемаме автоматично разходите, които ДКЦ показва на този етап.

Г-н Миле Милев – БСП

Бюджета не плаща амортизации. Допълнителна премия за ДКЦ ще бъде и това, че няма да плаща данъци и такси за тази сграда.

Г-н Иво Илиев – ДПС

Така е г-н Милев, но значи поддръжката на цялата сграда ще мине в ръцете на общинския бюджет.

Г-н Любомир Цонев – зам.- кмет на Община Разград

Искам да внеса пояснение. Дублирам г-н Милев в едно, че наистина бюджета не начислява амортизации. Едно търговско дружество е задължено по смисъла на Закона за счетоводството да начислява амортизации. Не знам колко са за тази сграда, но сигурно са над 50 000 лв. годишно. Смятайте, това са средства които се начисляват в разходната част. Смятайте, че това наистина води допълнително до тези загуби. От друга страна по отношение на втората част на диспута – какво ще се случи с текущите задължения по отношение на данъци върху сградата и такси които дължат, ами това се поема от ползвателя. Значи, ако Общината реши да предостави сградата примерно по реда който казах, който е регламентиран със ЗУТ и нашата Наредба и ако ползвателя е ДКЦ за своята си част то ще плаща за тези неща. Другите помещения, които се ползват от другите медицински структури те ще си плащат също като ползватели, но всичко като приходи ще идва в Общината. Друг е въпроса, казах, че волята на Общинския съвет е как да даде сградата на ДКЦ – безвъзмездно или възмездно. Общинския съвет го решава.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения имате ли? Няма. Прекратявам разискванията. До момента при мен е постъпило единствено предложение на г-н Стоян Димитров, което касае допълнение с нова точка 4 на проекта за решение: **„Задължава Кмета на Общината в двуседмичен срок от**

влизането в сила на решенията по т.1 до 3 да внесе предложение в Общинския съвет за обявяване на имота посочен в т.1 от частна общинска собственост в публична общинска собственост.”

По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 20 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 8. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване проекта за решение, с направеното допълнение. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			+
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева			+
4.	Валентин Стефанов Василев		+	
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов		+	
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов			+
11.	Иво Борисов Димитров		+	
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	Отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов			+
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов		+	
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радяна Ангелова Димитрова		+	
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова			+
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		

30.	Стоян Костадинов Стоянов			+
31.	Тодор Атанасов Димитров		+	
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 216

На основание заповед №РД-09-582/23.11.1999 година на Министъра на здравеопазването е преобразувано публично здравно заведение Амбулаторно - поликлинично заведение гр. Разград в лечебно заведение с наименование „Диагностично - консултативен център I- Разград” ЕООД гр. Разград. С Решение № 24 от 17.01.2000 г. на РОС дружеството е вписано в търговския регистър.

С Решение №59 по Протокол №7/21.02.2000 година на Общински съвет Разград е включен в баланса на „ДКЦ I- Разград” ЕООД гр. Разград имот - частна общинска собственост, представляващ четириетажна сграда с разгъната застроена площ 2386 кв. м., находящ се в гр. Разград, ул. „Васил Левски” №1.

С Решение №231 по Протокол №17/26.02.2001 година Общински съвет Разград е увеличен капитала на „Диагностично - консултативен център I- Разград” ЕООД гр. Разград от 136 500 лева на 437 340 лева като увеличението представлява стойността на включения в баланса на дружеството имот- частна общинска собственост – четириетажна сграда, находяща се в гр. Разград, ул. „Васил Левски” №1 на стойност 300 848 лева.

Към настоящия момент управлението на имота от страна на дружеството не води до положителни резултати на същото. Този извод се налага от ежегодните финансови резултати, които всяка година то отчита пред общинския съвет.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 51, ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 137, ал. 1, т. 4, чл. 149, ал. 1, ал. 2 и ал. 3, т. 1, чл. 150, ал. 1, във вр. с чл. 114, ал. 3 от Търговския закон и чл. 10, т. 4 от Наредба № 3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, Общински съвет – Разград, след поименно гласуване, с 18 гласа „ЗА”, „против” - 6 и „въздържали се” – 7,

Р Е Ш И:

1. Намалява капитала на „Диагностично - консултативен център I- Разград” ЕООД гр. Разград от 437 340,00лв. на 136 500,00лв. чрез намаляване на 30 084 /тридесет хиляди и осемдесет и четири/ дяла по 10 лв. всеки един от тях, като разликата представлява стойността на имот - частна общинска собственост - четириетажна сграда с разгъната застроена площ 2386 кв.м., находящ се в гр. Разград, ул. „Васил Левски” №1.

2. Изключва от баланса на Диагностично - консултативен център I” ЕООД гр. Разград ДМА, представляващ имот - частна общинска собственост - четириетажна сграда с разгъната застроена площ 2386 кв. м., находящ се в гр. Разград, ул. „Васил Левски” №1.

3. Възлага на управителя на Диагностично - консултативен център I- Разград” ЕООД гр. Разград да извърши необходимите действия по чл. 150 и чл. 151 от Търговския закон.

4. Задължава Кмета на Община Разград в двуседмичен срок от влизане в сила на решението по точки 1,2 и 3 да внесе предложение за обявяване на имота посочен в точка 1 от общинска частна в общинска публична собственост.

Настоящото решение да бъде изпратено в седем дневен срок на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

**ОБЯВЯВАМ 10 МИНУТИ ПОЧИВКА. Прекъсвам заседанието!
ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА.**

СТАТИЯ VIII

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на вносителя. Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Уважаеми госпожи и господа общински съветници

С Решение № 589.1 по Протокол № 40 от проведено заседание на 21.04.2003 г., Общински съвет Разград е възложил на „Обреден дом - Разград” ЕООД гр. Разград дейността по поддържането и управлението на гробищните паркове в гр. Разград. В изпълнение на горепосоченото решение е сключен и договор с определяне на конкретните задължения на дружеството относно поддръжката и управлението на гробищните паркове.

В качеството си на организация по смисъла на чл. 9 от Наредба № 10 на Общински съвет Разград за организация и управление на гробищните паркове и обредните зали на територията на Община Разград, дружеството е осъществявало и задължението за изкопаване на гробните места в съответствие с регламентацията на чл. 11 от Наредба № 10 на Общински съвет- Разград за организация и управление на гробищните паркове и обредните зали на територията на Община Разград. Поради изтичане срока на договора бе необходимо възлагането на конкретните дейности по изкопаването на гробни места по реда на Наредбата за възлагането на малки обществени поръчки.

На 02.07.2008 г. бе проведена работна среща на общински съветници от ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации с ръководството на общинската администрация, в резултат на която бе създадена организация за възлагане на малка обществена поръчка по реда на Вътрешните правила за организация на дейността на обществените поръчки в Община Разград с предмет „Изкопаване и насипване на пръст за оформяне на гробни места в Нов гробищен парк- Разград в Западна промишлена зона в гр. Разград”, на която бяха поканени всички фирми на територията на Разград, упражняващи дейност свързана, с обредни услуги.

В резултат на разгледаните на 08.07.2008 г. оферти, на I-во място е класиран участника „Транс-96” ЕООД гр. Разград, който е определил усреднена цена за изкопаване и зариване на гроб и оформяне на пирамида, в размер на 75.00 лв без ДДС и на второ място е класиран участника „Обреден дом- Разград” ЕООД гр. Разград, който е определил усреднена цена за изкопаване и зариване на гроб и оформяне на пирамида, в размер на 88.75 лв. без ДДС .

Първият участник не се яви за подписване на договор, в резултат на което бе подписан договор с втория участник.

Това довежда до необходимостта от допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Бояджиев.

Тази докладна записка е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Моля, председателя на ПК да ви запознае със становището на комисията.

Г- н Стоян Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации на свое заседание проведено на 22.07.2008 г., разгледа докладната записка и след станалите разисквания, беше приета единодушно, със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” – няма.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Димитров.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Няма желаещи да зададат въпроси. Колеги имате думата за мнения и предложения, няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 217

С Решение № 544.1. от 17.02.2003 г. е приета Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград. Наредбата регламентира въпросите свързани с определянето на такси и цени на услуги, регламентирани от нормативни актове от различна степен.

Във връзка с възлагането на малка обществена поръчка по реда на Вътрешните правила за организация на дейността на обществените поръчки в Община Разград с предмет „Изкопаване и насипване на пръст за оформяне на гробни места в Нов гробищен парк- Разград в Западна промишлена зона в гр. Разград”, в резултат на разгледаните на 08.07.2008 г. оферти, е подписан договор с участника „Обреден дом - Разград” ЕООД гр. Разград, който е определил усреднена цена за изкопаване и зариване на гроб и оформяне на пирамида, в размер на 88.75 лв без ДДС.

Посочената цена следва да бъде определена като цена за предоставяне на гражданите на услугата изкопаване и зариване на гроб и оформяне на пирамида и като такава да намери своята регламентация в съответния нормативен акт.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове, Общински съвет - Разград, с 32 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

РЕШИ :

1. Приема допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, както следва:

В чл. 57, ал. 1 се създава нова точка 147 а със следното съдържание: „ т.147 „а”: Изкопаване и зариване на гробно място и оформяне на пирамида - 88.75 лв/гроб” без ДДС

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник. Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ IX

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Участие на Община Разград в юридическо лице с нестопанска цел

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

В резултат на прилагането на разпоредбите на Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд на Република България, към настоящия момент, над 200 общини на територията на страната са придобили в собственост гори и земи от горския фонд. Общата площ на горския фонд- собственост на общини, е над 507 000 хектара, което съставлява 12.4 % от общата площ на горите на България.

В началото на 2008 г. е сформиран инициативен комитет от три общини, който е депозирал предложение за учредяване на юридическо лице с нестопанска цел, което да обедини общините - собственици на гори и земи от горския фонд.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Бояджиев!

Докладната записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол. Г-н Димитров, ще ни запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол на свое заседание, проведено на 21.07.2008 г. разгледа докладната записка и след обсъждане, с 4 гласа „ЗА”, няма „против” и 5 „въздържали се” не подкрепя докладната записка на г-н Денчо Бояджиев.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров.

Тази докладна записка е разгледана в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Заповядайте г-н Василев да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Валентин Василев - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На 22 юли 2008 г. нашата комисия се събра и разгледа докладната записка. При гласуването разпределението е следното: с 4 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” - 4

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Василев. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Няма желаещи.

Моля, имате думата за мнения и предложения. Няма желаещи да вземат становище. Прекратявам процедурата.

Преминаваме към гласуване проекта за решение. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			+
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева			+
4.	Валентин Стефанов Василев			+
5.	Георги Димитров Георгиев	+		+
6.	Георги Маринов Атанасов			
7.	Георги Николов Кулишев			+
8.	Добринка Иванова Монева	+		

9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров		+	
12.	Иво Бориславов Илиев			+
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов			+
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид		+	
19.	Неждет Мехмедов Хасанов			+
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз			+
21.	Радiana Ангелова Димитрова			+
22.	Радостин Георгиев Киров			+
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков		+	
25.	Селиме Касимова Карагъзова		+	
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова			+
30.	Стоян Костадинов Стоянов			+
31.	Тодор Атанасов Димитров			+
32.	Хами Ибрахимов Хамиев		+	
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

**Общинският съвет взе следното
РЕШЕНИЕ
№ 218**

Във връзка с това, че в началото на 2008 г. е сформиран инициативен комитет от три общини, който е депозирал предложение за учредяване на юридическо лице с нестопанска цел, което да обедини общините - собственици на гори и земи от горския фонд и учредителното събрание е насочено през месец септември 2008 г. и направеното предложение за : 1.Даване съгласие Община Разград да участва в юридическо лице с нестопанска цел за обединяване на общините собственици на гори и земи от горския фонд. 2. Определяне за представители на Община Разград в юридическо лице с нестопанска цел по т.1: • Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград и инж. Свилен Йорданов Йорданов – директор на ОП „Разградлес”, след поименно гласуване, с 12 гласа „ЗА”, „против” - 5 и „въздържали се” – 15, на основание чл.83 от Правилника за организацията и дейността на Общински Съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандата 2007-2011 година

Р Е Ш И :

1. НЕ дава съгласие Община Разград да участва в юридическо лице с нестопанска цел за обединяване на общините собственици на гори и земи от горския фонд.

2. Настоящото решение да бъде изпратено в 7-дневен срок от приемането му на кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ Х

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Приватизация чрез публичен търг с явно наддаване на общински нежилищен имот, невключен в имуществото на общинско търговско дружество, който се използва за стопански цели.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Давам думата на вносителя. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – Зам. -кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

С Решение №82 от 30.01.2008 г. на Общински съвет Разград в годишния план за приватизация през 2008 г., бе включен общински нежилищен имот – самостоятелен обект в сграда №61710.505.430.1.25 по кадастралната карта на гр.Разград, ул.Арда №2, представляващ клуб/барче/, южна част на партер, със застроена площ от 133,07 кв.м, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №372/08.07.2008г.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, заповядайте, да ни запознаете със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров - председател на ПК
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги,
На 21 юли ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа тази докладна записка и след

проведен дебат в комисията, с 10 гласа „ЗА” , без „против” и „въздържали се”, ПК дава своята подкрепа за докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Димитров.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Г-н, заповядайте Илиев.

Иво Илиев – ДПС

Благодаря г-н председател. Имам само един единствен въпрос? Защо с явен търг, а не с таен. Проблем по който много пъти сме спорили тук и на заседанията на ОбС.

Г-н Любомир Цонев – зам. –кмет

Понеже сме го коментирали този въпрос и сме обяснявали, че в Закона за приватизация и следприватизационен контрол има точно две регламентирани процедури. Едната е тази, няма процедура таен търг, значи публичен оповестен конкурс и втората процедура е тази, която е на вашето внимание. Веднъж отхвърлихте конкурса, това е чрез публичен търг с явно наддаване, т.е. няма търг тайно наддаване, такава процедура - търг с тайно наддаване няма по смисъла на Закона за приватизация и следприватизационен контрол. Благодаря ви!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси, колеги. Въпроси, няма.

Преминаваме към разискване. Имате думата за мнения и предложения. Няма желаещи да вземат думата.

Прекратявам разискванията и обсъжданията. Да преминем към поименно гласуване Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		

8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 219**

С Решение №82 от 30.01.2008 г. на Общински съвет Разград в годишния план за приватизация през 2008 г., бе включен общински нежилищен имот - самостоятелен обект в сграда №61710.505.430.1.25 по кадастралната карта на гр.Разград, ул. Арда №2, представляващ клуб/барче/, южна част на партер, със застроена площ от 133,07 кв.м, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №372/08.07.2008г.

За общинския нежилищен имот има изготвени анализ на правното състояние, приватизационна оценка и информационен меморандум, поради което предлагам същият, да бъде предложен за продажба чрез търг с явно наддаване. Анализът на правното състояние на общинския нежилищен имот е изготвен от адв.Нюсрет Салим, а приватизационната оценка от "РЕГПАЛ" ЕООД гр.Разград, притежаващ Лиценз №10597/25.05.2005 год. за оценка на недвижими имоти, машини и съоръжения и търговски предприятия. Изпълнителите на анализа на

правното състояние и на приватизационната оценка на общинския нежилищен имот са избрани чрез проведена процедура на ограничен конкурс по реда на Наредбата за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1, ал.2, т.3, чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.2, чл.31 и чл.32, ал.3, т.1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл.5, ал.3 и чл.12, ал.2 от Наредбата за анализите на правното състояние и приватизационните оценки и за условията и реда за лицензиране на оценители, чл.6, ал.1 от Наредбата за задължителната информация, предоставяна на лицата, заявили интерес за участие в приватизацията по Закона за приватизация и следприватизационен контрол и за документите и сведенията, представляващи служебна тайна, чл.2, ал.1, т.3, чл.3, ал.1, т.1, чл.5, чл.6, ал.1 и чл.9 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с Решение на Общински съвет – Разград №82 от 30.01.2008 г., Общинският съвет Разград, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Приема анализа на правното състояние и приватизационната оценка на общински нежилищен имот- самостоятелен обект в сграда №61710.505.430.1.25 по кадастралната карта на гр.Разград, ул.Арда №2, представляващ клуб/барче/, южна част на партер, със застроена площ от 133,07 кв.м, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №372/08.07.2008г., при граници на имота: на етаж: 61710.505.430.1.26, 61710.505.430.1.27; над обекта: 61710.505.430.1.3., с приватизационна оценка 99 952,00 лв./деветдесет и девет хиляди деветстотин петдесет и два лева/, без включен ДДС.

2. Продажбата на общинският нежилищен имот по т.1 да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване, който да се проведе на двадесет и осмия ден от датата на обнародване на решението в Държавен вестник от 15,00 часа в зала 102 на административната сграда на Община Разград, при начална тръжна цена от 150 000,00 лв./сто и петдесет хиляди лева/ и стъпка на наддаване 5 000,00 лв./пет хиляди лева/. Съгласно чл. 45, ал. 3 от ЗДДС, сделката е освободена от ДДС.

Ако двадесет и осмият ден е неprisъствен, търгът да се проведе на следващия работен ден от същия час и на същото място.

3. Плащането на цената да се извърши само в левове, като не се допускат други платежни средства.

4. Депозитната вноска в размер на 9 000,00лв./девет хиляди лева/ да се внесе по сметка на Община Разград IBAN-BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC на SG "Експресбанк" АД Варна, клон Разград TTBBBG22 до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако двадесет и четвъртия ден е неприсъствен, депозитната вноска да се внесе на следващия работен ден.

5. Тръжната документация за общинския нежилищен имот се закупува от стая 413 на Община Разград до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» .

6. Предложенията за участие в търга се подават в запечатан плик в стая 413, след завеждането им в деловодството на Община Разград, стая 06/партер/ до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако двадесет и четвъртия ден е неприсъствен, предложенията да се подадат на следващия работен ден.

7. Оглед на общинския нежилищен имот се извършва след закупуване на Тръжната документация до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

8. Утвърждава Тръжната документация, представляваща Приложение №1, както и информационния меморандум на общинския недвижим имот и определя такса за закупуването ѝ в размер на 50,00 лева.

9. При неявяване на кандидати да се проведе повторен търг на петдесетия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» при същите условия, като сроковете по т.4, 5, 6 и 7 са съответно четиридесет и шестия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

10. Възлага на Кмета на Община Разград правомощията на орган на приватизация, регламентирани в Наредбата за търговете и конкурсите, с изключение на правомощията по чл.6, ал.1 от същата наредба.

Настоящото решение да бъде изпратено в 7 дневен срок от приемането му на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград.

Настоящото решение подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административен Съд Разград.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ РАЗГРАД

ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

ЗА

ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГ С ЯВНО НАДДАВАНЕ

ЗА ПРОДАЖБА НА

САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА - №61710.505.430.1.25 по кадастралната карта на гр.Разград, ул.Арда №2, представляващ клуб/барче/, южна част на партер, със застроена площ от 133,07 кв.м, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №372/08.07.2008г.

РАЗГРАД СЕПТЕМВРИ 2008 ГОДИНА

СЪДЪРЖАНИЕ

1. УСЛОВИЯ НА ТЪРГА

- 1.1. НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТА НА ТЪРГА
- 1.2. ВИД НА ТЪРГА
- 1.3. НАЧАЛНА ТРЪЖНА ЦЕНА
- 1.4. СЪПКА ЗА НАДДАВАНЕ
- 1.5. ДЕПОЗИТ ЗА УЧАСТИЕ
- 1.6. ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ
- 1.7. СРОК И МЯСТО НА ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО
- 1.8. ОГЛЕД НА ОБЕКТА
- 1.9. ДАТА, ЧАС И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА
- 1.10. СРОК ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА
- 1.11. НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА

2. ИНФОРМАЦИОНЕН МЕМОРАНДУМ

- 2.1. ПРАВЕН СТАТУТ
- 2.2. ОПИСАНИЕ НА ОБЕКТА

3. ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ

- 3.1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА
- 3.2. ДОКУМЕНТ ЗА ЗАКУПЕНИ ТРЖНИ КНИЖА
- 3.3. БАНКОВО БОРДЕРО ЗА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ
- 3.4. УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА САМОЛИЧНОСТ НА УЧАСТНИЦИЕ – ЗА ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА
- 3.5. КОПИЕ ОТ ДОКУМЕНТА ЗА СЪДЕБНА РЕГИСТРАЦИЯ И УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ НА ФИРМАТА.
- 3.6. ПЪЛНОМОЩНО ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО
- 3.7. ДЕКЛАРАЦИИ

4. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

- 4.1. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ТЪРГА
- 4.2. ПРОЦЕДУРИ ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ ДОПУСКА ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

5. ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

6. СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

7. ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА И ПРЕХВЪРЛЯНЕ ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ ВЪРХУ НЕДВИЖИМИЯ ИМОТ

8.СХЕМА ЗА НАДДАВАНЕ

- ПРИЛОЖЕНИЕ:
- 1.Акт за общинска собственост
 - 2.Схема от кадастралната карта
 - 3.Предложение за участие в търга
 - 4.Декларация **ОБРАЗЕЦ №1** по чл.7, ал.3 от ЗПСК
 - 5.Договор-образец за покупко-продажба на общинския нежилищен имот
 - 6.Схема за наддаване

1. УСЛОВИЯ НА ТЪРГА

1.1.НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТА НА ТЪРГА

Самостоятелен обект в сграда №61710.505.430.1.25 по кадастралната карта на гр.Разград, ул.Арда №2, представляващ клуб/барче/, южна част на партер, със застроена площ от 133,07 кв.м, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №372/08.07.2008г., при граници на имота: на етажа: 61710.505.430.1.26, 61710.505.430.1.27; над обекта: 61710.505.430.1.3.

1.2.ВИД НА ТЪРГА

Публичен търг с явно наддаване.

1.3.НАЧАЛНА ТРЪЖНА ЦЕНА:

99 952,00 лв./деветдесет и девет хиляди деветстотин петдесет и два лева/, без включен ДДС.

1.4. .СТЪПКА ЗА НАДДАВАНЕ

5 000,00лв./пет хиляди лева/

1.5.ДЕПОЗИТ ЗА УЧАСТИЕ:

Депозитната вноска в размер на 9 000,00лв./девет хиляди лева/ да се внесе по сметка на Община Разград IBAN-BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC на SG "Експресбанк" АД Варна, клон Разград TTBBBG22 до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

1.6.ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

Тръжната документация за общинския нежилищен имот се закупува от стая 413 на Община Разград до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» при цена 50 лв.

1.7. СРОК И МЯСТО НА ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

Предложенията за участие в търга да се подават в срок до 17,00 часа на до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник», а при повторния търг до 17,00 часа до петдесетия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» на адрес: гр. Разград, бул. "Бели Лом" № 37 А (в административната сграда на Община Разград, стая 413, след завеждането им в деловодството на общината, стая 06 – партерен етаж).

1.8.ОГЛЕД НА ОБЕКТА

След закупуване на тръжната документация до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник», а при повторния търг до четиридесет и шестия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник»

1.9.ДАТА, ЧАС И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

Търгът ще се проведе на двадесет и осмия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» от 15.00 часа в зала 102, етаж I на административната сграда на Община Разград.

Повторният търг ще се проведе на четиридесет и шестия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» от 15.00 часа в зала 102, етаж I на административната сграда на Община Разград.

1.10.СРОК ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

В срок до тридесет дни от датата на издаване решение на Кмета на Община Разград за спечелилия търга участник.

1.11.НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА

Цената се заплаща в тридесет дневен срок, считано от датата на сключване на договора за продажба.

Плащането на цената се извършва само в левове, като не се допускат други платежни средства.

2.ИНФОРМАЦИОНЕН МЕМОРАНДУМ

2.1 ПРАВЕН АНАЛИЗ:

ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИМОТА

Недвижимият имот представлява клуб/барче/, южна част на партер със застроена площ от 133,07 кв.м с местоположение:област Разград, община Разград, гр.Разград, ул.Арда №2, самостоятелен обект в сграда - №61710.505.430.1.25 по кадастралната карта на гр.Разград. Имотът има траен статут с монолитна конструкция, построена през 1976 год
Границите на имота съгласно АОС №372/08.07.2008г.-частна общинска собственост и схема №2182/07.07.2008г. са: на етажа: 61710.505.430.1.26, 61710.505.430.1.27; над обекта: 61710.505.430.1.3.

ВЕЩНО-ПРАВЕН РЕЖИМ

За общинския нежилищен имот има съставен Акт за общинска собственост – частна №583/20.01.1999 год. на основание чл.2, ал.1, т.6, чл.3, ал.3, чл.56 от Закона за общинската собственост, чл.30, ал.1 от ППЗОС, Заповед №Р-08-00-0186/21.11.1994 год. на МФ. С влизане в сила на кадастралната карта на гр.Разград е издадена схема №2182/07.07.2008г. на СГКК Разград, в резултат на което имотът е актуван с АОС №372/08.07.2008г.

Имотът се управлява от ОП"Общински жилища и сгради" гр.Разград на основание Заповед №883/27.08.1997 год. на кмета на Община Разград за безвъзмездно стопанисване и управление. Имотът не е обременен с ипотека, не е предмет на банков кредит и няма съдебни спорове и възбрани.За недвижимият имот липсват реституционни претенции.

2.2.ОПИСАНИЕ НА ИМОТА

КОНКРЕТИЗИРАНЕ НА ИМОТА

- Обхват на оценката: Отстъпено право на строеж върху земята и помещения от бивш Клуб(барче)
- Площ на земята(ОПС): 133,07,00 кв.м.
- Застроена площ: 133,07,00 кв.м.
- Местоположение: гр.Разград, община Разград, област Разград, ул."Арда" № 2, ет.0, самостоятелен обект в сграда №.61710.505.430.1.25
- Граници на сградата:

Изток	Запад	Север	Юг	Отгоре	Отдолу	Изложение
Двор на жил.блок	ул."Арда"	Магазин за месо и сервиз	Улица-проход	Апартамент	Няма	Юго-западно

6 Разрешена дейност: Ресторантьорска дейност, сервизна дейност, магазин, склад хран.стоки.
Съгласно АЧОС, собственик на имота е Община Разград, което се удостоверява с приложенияте:

- Акт № 372/08.07.2008.г за общинска собственост-частна и
- Схема №2182/07.07.2008г. на СГКК Разград

За обекта няма учредени ипотеки или други вещни права и възбрани.

За имота няма предявени реституционни претенции.

АНАЛИЗ НА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО

1. ПО ОТНОШЕНИЕ НА НАСЕЛЕНИЕТО МЯСТО:

- 1.1 Населено място: ☐ Град ☐ Село
- 1.2 Функционален тип: ☐ Първи ☐ Втори ☐ Трети ☐ Четвърти ☐ Пети ☐ Шести ☐ Седми ☐ Осми
- 1.3 Зона строителна: ☐ Първа ☐ Втора ☐ Трета ☐ Четвърта ☐ Извън регулация
- 1.4 Поддържане: ☐ Отлично ☐ Много добро ☐ Добро ☐ Задоволително ☐ Лошо
- 1.5 Привлекателност: ☐ Отлична ☐ Много добра ☐ Добра ☐ Задоволителна ☐ Лоша
- 1.6 Тенденции в пазарните цени на имотите: ☐ Нарастват ☐ Запазват се ☐ Намаляват
- 1.7 Тенденции за развитие на района: ☐ Отлични ☐ Много добри ☐ Добри ☐ Задоволителни ☐ Лоши
- 1.8 Пазарно предлагане на собственост от оценявания вид: ☐ Голямо ☐ Средно ☐ Липсва
- 1.9 Пазарно търсене на собственост от оценявания вид: ☐ Голямо ☐ Средно ☐ Липсва

ИЗВОД: Обектът се намира в центъра, първа строителна зона на гр. Разград, община Разград, населено място от втори функционален тип, в район, в който предлагането на подобни обекти почни липсва, със средно търсене.

ПО ОТНОШЕНИЕ НА РАЙОНА НА МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ:

- ☐ Централна част ☐ Квартал ☐ Жилищен квартал ☐ Промислен квартал ☐ Други
- ☐ На ъгъл ☐ На главна улица ☐ На второстепенна улица ☐ Навътре от улицата ☐ На ул. регулация
- ☐ На нивото на терена ☐ На терен с лек наклон ☐ На терен със силен наклон

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА

- ☐ Вода
- ☐ Канализация ☐ Септична яма
- ☐ Електрозахранване
- ☐ Топлофикация ☐ Централизирана ☐ Локална
- ☐ Телефонизация
- ☐ Тротоар
- ☐ Районно осветление
- ☐ Улична настилка ☐ Паваж ☐ Асфалт ☐ Черна
- ☐ Близост до паркинг .
- ☐ Спирка на обществен транспорт ☐ Непосредствена близост ☐ Отдалечена ☐ На 100 метра

ИЗВОД: Районът, в който се намира обекта е с изградена инженерна инфраструктура и вертикална планировка.

ХАРАКТЕРИСТИКА НА СГРАДАТА

1. Вид на обекта: ☐ Сграда в съсобственост ☐ В партера на сграда
2. Етажност на сградата: Сградата е на пет етажа. Ползваната част от Община Разград е на партера.
3. Тип на строителството: ☐ Паянтова сграда ☐ Полумасивна сграда ☐ Масивна сграда
- ☐ Смесена сграда ☐ Монолитна сграда ☐ Панелна сграда

ИЗВОД: Сградата е монолитна стоманобетонна.

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ НА ИМОТА

Районът е застроен с жилищни и търговски сгради. Степента на застроеност е около 70%.

Сградата е непосредствено до идеалния център на града, в централната част на град Разград. До нея се намира Кооперативния общински пазар. Районът е добре благоустроен. Пътната мрежа до оценявания обект е изградена. Достъпът до обекта много добър. Мястото за транспортно маневриране е достатъчно. Транспортната достъпност е добра.

Оценяваният обект представлява част от монолитна стоманобетонна пететажна сграда, строена през 1976 година. Носещата ѝ конструкция е монолитна, изпълнение-пакетно-повдигащи плочи.

3. ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ

3.1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

Предложението за участие в търга се адресира до Кмета на общината и се подписва от участника в търга. Предложението за участие в търга, заедно с документите по т.3.2, т.3.3, т.3.5, т.3.6 и т.3.7 се запечатват в непрозрачен плик.

Върху плика се отразяват името на участника в търга и наименованието на обекта на приватизация.

Предложението се подава в срока, посочен в т.6 на Решението на Общинския съвет.

3.2. ДОКУМЕНТ ЗА ЗАКУПЕНИ ТРЪЖНИ КНИЖА

Издава се от Община Разград и съдържа имената или фирмата на лицето, което ще участва в търга, както и наименованието на обекта.

3.3. БАНКОВО БОРДЕРО ЗА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ

Банково бордеро с печат на банката за внесен депозит по банкова сметка и в размера, посочени в настоящата тръжна документация.

Документът служи за допуск до участие в търга само на посоченото в него лице, за чиято сметка е извършено плащането и важи единствено за търга на обекта, за който е внесен точният размер на предварително обявения за него депозит.

3.4. УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА САМОЛИЧНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ – ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА

Участниците в търга – физически лица представят лична карта.

3.5. ДОКУМЕНТ ЗА СЪДЕБНА РЕГИСТРАЦИЯ И УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ НА ФИРМАТА

Едноличните търговци и юридическите лица представят копие от решението на съда за вписване в търговския регистър и удостоверение за актуално състояние на фирмата.

3.6. ПЪЛНОМОЩНО ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

Пълномощното за представителство се изготвя и представя когато в търга участва пълномощник, упълномощен от физическо лице или орган на юридическо лице, който има право да извършва това в съответствие с неговите учредителни актове и Търговския закон. Пълномощното трябва да бъде нотариално заверено и да съдържа точното наименование и адрес на обекта, за който пълномощникът е упълномощен да участва в наддаването.

3.7. ДЕКЛАРАЦИИ

-Декларация **ОБРАЗЕЦ №1** по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол за произхода и основанията за притежаване на средствата, с които се участва в приватизацията, както и за платените данъци върху доходи, имуществата и печалби и за финансовото състояние, което характеризира участника в търга като купувач. Декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол се попълва от спечелилия търга участник в два екземпляра и се представя на ПРОДАВАЧА след заверка в териториалната дирекция на НАП в двадесетдневен срок, след датата на провеждането на търга. За проверката и заверката на декларацията КУПУВАЧЪТ заплаща на териториална данъчна администрация държавна такса в размер на 70 лева. Представянето в съответните срокове на декларация, отговаряща на всички изисквания на Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за реда и органите за контрол на декларираните данни е задължително условие за сключването на приватизационния договор.

4. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

4.1. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

В търга могат да участвуват всички физически и юридически лица, представили пред тръжната комисия изискуемите документи, посочени в тръжните книжа. Не се допускат до участие в търга пълномощници, представляващи няколко физически лица и/или юридически лица, които желаят съвместно да закупят предлагания на търга обект.

4.2. ПРОЦЕДУРИ ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ ДОПУСКА ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

За да бъде допуснат да участва в търга, всеки кандидат е необходимо:

- * Да закупи тръжната документация;
- * Да се запознае с тръжната документация и договора към нея;
- * Да извърши оглед на обекта в определения срок;
- * Да внесе депозита за участие в търга;
- * Да подготви всички документи, необходими за допускане до търга;

* Да се яви на определеното за провеждане на търга място в обявения ден и час;

* Да представи пред тръжната комисия всички необходими документи за допускане до търга, които са посочени в тръжните книжа.

5. ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

В деня и часа определени за провеждане на търга, председателят на комисията проверява присъствието на членовете ѝ и обявява откриването на търга. Лицата, които представляват участниците се явяват на търга и се легитимират пред тръжната комисия чрез представяне на документ за самоличност и пълномощно – в случай на упълномощаване.

В случай, че отсъстват повече от половината членове на комисията или отсъства правоспособен юрист и те не могат да бъдат заместени от резервните членове, заседанието на комисията се отлага за попълването ѝ, но за срок не по-дълъг от един ден. В случай че и след отлагането на заседанието съставът на комисията не може да бъде попълван, кметът на общината издава заповед за допълване на състава на комисията с нови членове.

Не се допускат до участие в търга кандидатите, чийто предложения:

1. са подадени след срока, определен в тръжната документация;
2. са подадени в незапечатан или прозрачен плик;
3. не съдържат документ за внесен депозит за участие в търга;
4. не съдържат документ за закупена тръжна документация;
5. не съдържат, който и да е от документите, посочени в тръжната документация.

Председателя на тръжната комисия, обявява допуснатите до участие в търга, както и тези, които не се допускат до участие поради наличието на някое от основанията от т.1 до т.5, като се посочва конкретното основание.

Всички документи, с изключение на документа за самоличност, се прилагат към протокола за провеждане на търга и не се връщат.

Наддаването започва с обявяване от председателя на тръжната комисия, на началната тръжна цена и стъпката за наддаване и се извършва чрез обявяване от участниците на последователни суми, всяка от които е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, разграничени от председателя на тръжната комисия със звуков сигнал. Последователността, в която участниците обявяват предложенията си, се определя от реда на подаване на предложенията за участие в търга.

В случай, че участниците в търга потвърдят началната тръжна цена, но никой от тях не обяви следващата по размер цена, по-висока от началната с една стъпка, търгът се закрива и внесените от тях депозити за участие в търга се задържат.

В случай, че участник в търга откаже да обяви цена, която е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, председателят поканва следващият поред участник да обяви същата цена. Участникът, пропуснал дадена цена, продължава участието си освен ако изрично обяви, че се отказва от по-нататъшното участие в наддаването, което се отбелязва в протокола от търга.

В случай, че никой от участниците в търга не обяви цена, която е по-висока с една стъпка на наддаване от последната достигната цена, председателят обявява три пъти нейния размер, като преди третото обявяване прави предупреждение, че е последна и ако няма друго предложение, обявява приключването на наддаването със звуков сигнал.

След приключване на наддаването председателят на тръжната комисия обявява участника предложил най-високата цена и закрива търга.

Протоколът от проведеният търг се изготвя в два екземпляра, който се подписва от членовете на комисията и от представителите на всички допуснати участници в търга. При отказ на участник да подпише протокола, това обстоятелство се удостоверява от членовете на тръжната комисия. Единият екземпляр от протокола се предоставя на участника, предложил най-висока цена, след приключване на търга.

В срок до три работни дни от получаване на протокола, Кметът на Община Разград определя със решение спечелилия търга участник. Участниците в търга се уведомяват писмено за решението по предходното изречение. В срок до пет работни дни, след изтичане на срока на обжалване на решението на Кмета на Община Разград, се освобождават депозитите на участниците, като депозитът на спечелилия търга се задържа като гаранция за сключване на приватизационния договор и се прихваща от цената.

В случай, че от участник в търга бъде подадена жалба срещу решението на Кмета, се задържа и неговият депозит до окончателното приключване на производството по жалбата.

6.СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

Договорът за приватизация се сключва в тридесетдневен срок, считано от датата на издаване на решението на Кмета на общината за определяне спечелилия търга участник. Ако в горния срок не бъде сключен договор за приватизация по вина на участника спечелил търга, Кметът на Община Разград въз основа на доклад на тръжната комисия взема решение за даване на нов срок – **тридесет дни** за сключване на договор с класирания на **второ място** участник, който следва да внесе отново депозита за участие.

Ако участникът, спечелил търга, съответно класирания на второ място участник, на когото е даден срок за сключване на договора, при горепосочените случаи не сключи по своя вина приватизационния договор в определения срок, внесенят от него депозит се задържа.

7. ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА И ПРЕХВЪРЛЯНЕ ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ ВЪРХУ НЕДВИЖИМИЯ ИМОТ

Цената на обекта се заплаща от спечелилия търга участник след сключване на договора за продажба при предвидените в него условия.

Правото на собственост върху недвижимия имот преминава върху купувача от момента на заплащане на цената при условията, посочени в сключения договор.

Тръжната документация е одобрена с Решение № от 219 по Протокол № 14 от 29.07. 2008 г. на Общински съвет Разград.

ДО
КМЕТА НА
ОБЩИНА РАЗГРАД

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От:
с адрес за кореспонденция:
.....
тел : ; GSM:.....,

За участие в обявления на2008 г. от 15,00 часа публичен търг с явно наддаване за продажба на общински нежилищен имот: Самостоятелен обект в сграда №61710.505.430.1.25 по кадастралната карта на гр.Разград, ул.Арда №2 представляващ клуб/барче/, южна част на партер, със застроена площ от 133,07 кв.м, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №372/08.07.2008г., при граници на имота: на етажа: 61710.505.430.1.26, 61710.505.430.1.27; над обекта: 61710.505.430.1.3.

В случай, че не бъде определен за купувач, моля депозитът ми да бъде върнат по IBAN:....., SWIFT BIC:, при банка наЕГН.....

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Квитанция за закупена Тръжна документация.
2. Документ за внесен депозит за участие в търга.
3. Декларация - **ОБРАЗЕЦ №1**.
- 4.Копие от лична карта.
- 5.Пълномощно за представителство.
- 6.Официално заверено фотокопие копие от съдебна регистрация на фирмата.

7.Официално заверено копие фотокопие от удостоверение за актуално състояние на фирмата.

8.Протокол от общото събрание с решение за участие в търга за придобиване на недвижим имот, съгласно разпоредбите на Търговския закон и уставите на дружествата.

.....2008 г.
гр.Разград

С уважение:
/подпис и печат/

ДОГОВОР

за

*продажба чрез публичен търг с явно наддаване на общински нежилищен имот,
невключен в имуществото на общинско търговско дружество,
който се използва за стопански цели*

Днес,2008 год. в гр.Разград между:

1.ОБЩИНА РАЗГРАД, с адрес: гр.Разград, бул.”Бели Лом” № 37а, ИН по ДДС BG 000505910, ЕИК 000505910, представлявана от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет, ЕГН:..... и Минка Иванова Ганева – главен счетоводител, ЕГН, наричана за краткост **“ПРОДАВАЧ”** от една страна

и

2....., ЕГН:....., постоянен адрес:гр.Разград,, Община Разград, Област Разград, притежаващ лична карта, издадена на г. от МВР-..... наричан, за краткост **“КУПУВАЧ”** от друга страна, на основание Решение №..... от г. на Общински съвет Разград, във връзка със Решение №..... от г. на кмета на Община Разград, се сключи настоящият договор за покупко-продажба на следното:

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

Член 1. **ПРОДАВАЧЪТ** продава на **КУПУВАЧА**:

Недвижим имот: Самостоятелен обект в сграда №61710.505.430.1.25 по кадастралната карта на гр.Разград, ул.Арда №2, представляващ клуб/барче/, южна част на партер, със застроена площ от 133,07 кв.м, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №372/08.07.2008г., при граници на имота: на етажа: 61710.505.430.1.26, 61710.505.430.1.27; над обекта: 61710.505.430.1.3.

Член 2. Продавачът продава недвижимия имот по чл.1 в състояние, в което се е намирал към момента на извършване на огледа му от купувача.

Член 3. **КУПУВАЧЪТ** купува от **ПРОДАВАЧА** описания в чл.1 недвижим имот.

Член 4. Недвижимият имот, предмет на този договор не е обременен с права на трети лица.

II . ЦЕНА, СРОКОВЕ И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

Член 5. (1) Цената на недвижимия имот по чл.1 от договора, достигната на проведения в гр.Разград на година търг с явно наддаване възлиза на (.....) лева без ДДС.

(2) Посоченото в ал.1 на чл.4 обстоятелство е отразено в протокола от заседанието на тържната комисия, който е неразделна част от настоящия договор (Приложение No 2).

Член 6. (1) Цената, намалена с внесения от **КУПУВАЧА** депозит за участие в търга се заплаща в рамките на 30 (тридесет) дни от сключване на настоящия договор по IBAN BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC при “SG ЕКСПРЕС БАНК” АД – клон Разград. TTBBBG22.

(2)КУПУВАЧЪТ се задължава да заплати 20% /двадесет процента/ ДДС в размер на по сметка на Община Разград IBAN: BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC при "SG ЕКСПРЕСБАНК" АД – клон Разград..

Член 7. Своевременността на плащането се доказва с представянето на платежно нареждане за извършен банков превод.

III. ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СОБСТВЕНОСТТА

Член 8.(1) Правото на собственост върху недвижимия имот описан в чл.1 преминава върху **КУПУВАЧА** от момента на заплащане на цената при условията на чл. 5.

(2) От този момент върху **КУПУВАЧА** преминават, рискът от случайно погиване или повреждане на недвижимия имот, както и всички вземания и задължения за застраховки.

(3) **ПРОДАВАЧЪТ** въвежда във владение **КУПУВАЧА** в 15 (петнадесет) дневен срок от заплащането на сумата по чл.5 от договора, след подписване от страните на двустранен предавателно-приемателен протокол.

IV. ОТГОВОРНОСТ НА ПРОДАВАЧА И КУПУВАЧА

Член 9.При забава в плащането на уговорената в чл.5 от настоящия договор цена, **КУПУВАЧЪТ** дължи на **ПРОДАВАЧА** неустойка в размер на 0,1% (нула цяло и една десета процента) от дължимата по чл.5, ал.1 сума по за всеки просрочен ден.

V. ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ

Член 11. Всички местни данъци и такси във връзка с предмета на този договор, след прехвърлянето на собствеността се дължат от **КУПУВАЧА**.

VI. РЕСТИТУЦИОННИ ИСКОВЕ

Член. 12. На страните по този договор не са известни реституционни претенции относно предмета на договора към момента на сключването му.

VII. РАЗВАЛЯНЕ НА ДОГОВОРА

Член 13. При неизпълнение на задълженията на една от страните, договорът се разваля при условията на чл.87, ал.3 от Закона за задълженията и договорите.

VIII. СПОРОВЕ

Член 14. Споровете по изпълнението на този договор се уреждат по пътя на преговорите, а при непостигане на споразумение между страните, от компетентен български съд по местонахождението на недвижимия имот, предмет на настоящия договор.

Член 15. С настоящия договор се прехвърля правото на собственост върху недвижимия имот, подробно описан в чл.1 от същия, като съгласно чл.35 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, нотариална форма не е необходима. Снабдяването с Нотариален акт за недвижимият имот е по волята и за сметка на **КУПУВАЧА**. За вписването не се дължат такси.

Настоящият договор се изготви и подписа в шест еднообразни екземпляра – два за Община Разград, един за купувача и три за Службата по вписванията гр. Разград.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение № 1 – Официално заверено фотокопие на акта за общинска собственост и скица на недвижимия имот.

Приложение № 2 – Официално заверено фотокопие на Протокола за проведен търг.

ПРОДАВАЧ:

КУПУВАЧ:

ОБЩИНА РАЗГРАД

КМЕТ:

/ /

/Д. Бояджиев/

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ:

/М. Ганева/

СТАТИЯ XI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост на собственика на законно построена сграда в него.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – Зам. кмет на Община Разград

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Община Разград е собственик на поземлен имот – парцел №I-39 с площ 1081,00 кв.м., в кв. 48 по плана на с. Топчии, общ. Разград. В имота се намират жилищна сграда и второстепенна стопанска сграда, собственост на Петър Тодоров Стоянов. Получена е молба от г-н Стоянов за закупуване на имота, като собственик на законна сграда в имот - частна общинска собственост.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, заповядайте, да ни запознаете със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На 21 юли ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа тази докладна записка и след проведен дебат в комисията, с 9 гласа „ЗА” , без „против” и без „въздържали се” ПК дава своята подкрепа за докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя?

Въпроси няма.

Имате думата за мнения и предложения? Няма желаещи.

Подлагам на поименно гласуване проекта за решение. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хадживанов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:
№ 220

Петър Тодоров Стоянов е собственик на законно построени сгради, съгласно нотариален акт №11, том 8, рег.№9658, дело №1174 от 27.12.2007г. на нотариус Роска Иванова, рег.№378 по регистъра на Нотариалната камара и удостоверение №1206/07.09.1972г на ОбНС с. Просторно за признато право на строеж. Сградите се намират в имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот – парцел №I-39 с площ 1081,00 кв.м., в кв. 48 по плана на с. Топчии, ул.”Странджа”15, общ. Разград, актуван с АОС №370/26.06.2008г. С молба с вх. №94-П-8.1/01.02.2008г., собственикът е заявил желание за закупуване на общинския имот.

Изготвена е пазарна оценка за имота от независим лицензиран оценител Павлинка Йорданова с лиценз №4923/20.08.1996г. от Агенцията по приватизация, която е в размер на 2703,00лв. (две хиляди седемстотин и три лева), без ДДС. Съгласно удостоверение с изх.№2558/27.06.2008г. данъчната оценка за имота е 2485,20лв. (две хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и двадесет стотинки).

Предвид проявения интерес за закупуване и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 и чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.28а от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общинският съвет - Разград, след „поименно” гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се извърши продажба на имот- частна общинска собственост, представляващ УПИ поземлен имот – парцел №I-39 с площ 1081,00 кв.м., в кв. 48 по плана на с. Топчии, ул.”Странджа”15, общ. Разград, при граници: север – ул.”Странджа”; изток – земеделски земи; юг – имот пл.№38; запад – парцел №II-40, на собственика на законно построените в него жилищна сграда и второстепенна стопанска сграда Петър Тодоров Стоянов с постоянен адрес с. Просторно, ул.”Борисова”3, общ. Разград, на пазарна цена 2703,00лв. (две хиляди седемстотин и три лева), без включен ДДС, определена от независим лицензиран оценител, при данъчна оценка за имота 2485,20лв. (две хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и двадесет стотинки).

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за продажба на имота, описан в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областният управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – Зам. -кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници,

Получена е молба от Илко Пенков Илиев управител на „Мебел стил” ООД гр. Търговище за закупуване на имот – частна общинска собственост, представляващ имот № 100010 в местността „Липовото” землището на с. Островче с площ 2.320 дка, с начин на трайно ползване широколистна гора. Дружеството притежава в непосредствена близост свой имот в който изгражда спортно - възстановителен център със социална насоченост в който влага инвестиции за близо 2 милиона евро. Основният мотив в искането е, че чрез закупуването на общинския имот ще се улесни достъпа на посетителите на центъра и ще се извърши благоустрояване на територията около него.

Молбата е разглеждана на заседание на комисия по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придаване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която се е произнесла с положително решение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, председателя на ПК, г-н Димитров да ви запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа на 21 юли 2008 г., докладната записка на г-н Любомир Цонев и единодушно прие с 10 гласа „ЗА” , „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Василев, в качеството си на председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК

Уважаеми колеги,

На заседанието на нашата комисия, проведено на 22 юли 2008 г. беше разгледана докладната записка - с 8 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се”, няма, прие докладната записка и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Г-н Калоян Монеv - БСП

Аз, имам един въпрос към вносителя г-н Цонев. Този имот пише, че е с начин на трайно ползване на широколистна дърва, дефакто има ли там гора, в какво състояние се намира, защото имот от 2 декара и половина близо, да се продава дори да приемем за 2800 лв., много е ниска цената, дори, и за начална ми се струва. Благодаря!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, Заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – Зам. -кмет на Община Разград

Да, отговора ми е, че там на практика няма дървета в този имот. Той се намира в горски фонд, но няма дървета. Има много такива имоти, които се водят към горски фонд, но тук няма нито едно дърво. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други въпроси. Няма. Да преминем към разисквания и обсъждания на проекта за решение. Имате думата за мнения и предложения. Няма желаещи да вземат становище.

Да преминем към гласуване. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте!

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		

4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ: № 221

Община Разград е собственик, съгласно АОС №374/11.07.2008 г. на имот-частна общинска собственост, представляващ имот № 100010 в местността „Липовото” в землището на село Островче с площ 2.320 дка., с начин на трайно ползване широколистна гора. Към имота има проявен интерес за закупуване. На същия е извършена оценка от Хасан Яшаров, оценител на гори и земи от горския фонд, съгласно удостоверение № 1203/08.1999 година на Лесотехнически университет София, която е в размер на 2769,00 лева /две хиляди седемстотин шестдесет и девет лева/. Съгласно удостоверение с изх. № 2774/11.07.2008 г., данъчната оценка на имота е 334,10 лв. / триста тридесет и четири лева и десет стотинки /.

Във връзка с изложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.8, ал. 4 чл.35, ал.1, чл.41, ал.2 от Закона за

общинската собственост и чл.26, чл.27 и чл.28 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общинският съвет – Разград, след поименно гласуване, с 30 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба на имот-частна общинска собственост, актуван с АОС №374/11.07.2008 година, представляващ имот № 100010 в местността „Липовото” в землището на село Островче с площ 2.320 дка, с начин на трайно ползване широколистна гора, при граници и съседи: имоти с №№ 100009, 100011, с начална цена, определена от независим лицензиран оценител в размер на 2769,00 лв. /две хиляди седемстотин шестдесет и девет лева/, при данъчна оценка в размер на 334,10 лв./ триста тридесет и четири лева и десет стотинки/.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор със спечелилия търга за продажба на имота по т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено в седем дневен срок от приемането му на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XIII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост чрез търг по реда на Закона за общинската собственост.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Община Разград е собственик на урегулиран поземлен имот №IX с площ 951,00кв.м., в кв. 21 по плана на село Просторно, община Разград. Имотът е отреден за индивидуално жилищно строителство. Към настоящия момент е проявен интерес за закупуване на имота.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев. Моля, председателя на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол да ви запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги съветници,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол на 21.07.2008 г. на свое заседание разгледа докладната записка - с 10 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се” ПК подкрепя докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Въпроси няма. Мнения и предложения. Мнения и предложения няма. Моля, да гласуваме.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		

23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 222

Община Разград е собственик на имот – частна общинска собственост, актуван с АОС №369/25.06.2008г., представляващ поземлен имот – парцел №IX с площ 951,00кв.м., в кв. 21 по плана на село Просторно, ул.”Искър”1, общ. Разград, при граници : север – парцели №№VI и VIII; изток – ул.”Искър”; юг – парцели №№X, XI и XII, запад – парцели №№ XIII и V. Към имота има проявен интерес за закупуването му.

Изготвена е пазарна оценка за имота от независим лицензиран оценител Павлинка Йорданова с лиценз №4923/20.08.1996г. от Агенцията по приватизация, която е в размер на 2377,00лв (две хиляди триста седемдесет и седем лева), без ДДС. Съгласно удостоверение с изх.№2559/27.06.2008г. данъчната оценка за имота е 1818,10 лв. (хиляда осемстотин и осемнадесет лева и десет стотинки).

Предвид гореизложеното и проявения интерес за закупуване и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА; чл.8 ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.26 ал.3, чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване, с 28 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, актуван с АОС №369/25.06.2008г., представляващ поземлен имот – парцел №IX с площ 951,00кв.м., в кв. 21 по плана на село Просторно, ул.”Искър”1, община Разград, при граници : север – парцели №№VI и VIII; изток – ул.”Искър”; юг –

парцели №№X, XI и XII, запад – парцели №№ XIII и V, с начална тръжна цена, определена от независим лицензиран оценител, в размер 2377,00лв (две хиляди триста седемдесет и седем лева), без ДДС, при данъчната оценка за имота 1818,10лв. (хиляда осемстотин и осемнадесет лева и десет стотинки)

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултата от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по АПК пред Административен съд Разград

СТАТИЯ XIV

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имоти - частна общинска собственост, находящи се в землището на гр. Разград чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев,

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

Получени са молби от граждани с искане за закупуване на новообразувани имоти – частна общинска собственост, находящи се в земите по §4 в землището на гр. Разград, като са декларирали намерението си за участие в тръжна процедура за продажба. Разгледани са на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград, която прие решение с предложение за удовлетворяване на исканията и провеждане на тръжни процедури.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Цонев.

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На свое заседание, проведено на 21.07.2008 г. ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа докладната записка - с 10 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”, изрази своята подкрепа.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Василев, в качеството си на председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК

Уважаеми колеги,

На заседанието на нашата комисия, проведено на 22 юли 2008 г. беше разгледана докладната записка - с 8 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се”, прие докладната записка и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Г-н Иво Илиев - ДПС

Имам въпроси към вносителя. Тези хора досегашни ползватели ли са на тези терени, и ако е така, плащали ли са някакъв наем за това ползване, това е първият ми въпрос. И вторият ми въпрос, ако при това тайно наддаване се появи друг и ги купи, а пък те имат доколкото знам някакви временни постройки направени на тези места.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Болшинството от кандидатите не искам да кажа 100 %, но болшинството от кандидатите са досегашни ползватели. Разбира се, като такива те наем към общината не са плащали. Няма постройки в тези имоти, и ако има такива те ще са незаконни. Аз в самото начало споменах, че всичките тези кандидати са заявили желание да участват в провеждане на тръжни процедури, т.е. чрез тръжна процедура да се опитат да се съревновават да придобият правото на собственост върху тези имоти. Така, че притеснения по тези неща, ние нямаме и мисля, че това не трябва да е пречка за приемането на този проект за решение. Благодаря ви!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други въпроси. Няма.

Преминаваме към обсъждане на проекта за решение.
 Мнения и предложения, колеги. Няма желаещи да вземат думата.
 Подлагам на гласуване проекта за решение. Гласуването е поименно.
 Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров		+	
12.	Иво Бориславов Илиев			+
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влатова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 223

Във връзка с реализиране на разпоредбата на §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, земеделските земи, предоставени за ползване на граждани по силата на актовете, посочени в цитирания параграф, са обособени като новообразувани имоти – земеделска земя, по плана на новообразуваните имоти на територията на землището на гр. Разград.

Получените молби за участие в търг се отнасят за продажбата на имоти – частна общинска собственост, както следва:

№ 61710.613.4574 /по стар идентификатор №134574/ с начин на трайно ползване лозе и площ 528 м² в местността „Малкия хълм”;

№ 61710.614.2266 /по стар идентификатор №142266/ с начин на трайно ползване лозе и площ 620 м² в местността „Исперихски път”;

№ 61710.614.2268 /по стар идентификатор №142268/ с начин на трайно ползване лозе и площ 702 м² в местността „Исперихски път”;

№ 61710.614.2605 /по стар идентификатор №142605/ с начин на трайно ползване лозе и площ 606 м² в местността „Исперихски път”;

№ 61710.614.2968 /по стар идентификатор №142968/ с начин на трайно ползване нива и площ 559 м² в местността „Исперихски път”;

№ 61710.616.1548 /по стар идентификатор №161548/ с начин на трайно ползване лозе и площ 483 м² в местността „Лозята на Иван Радев”;

№ 61710.616.1652 /по стар идентификатор №161652/ с начин на трайно ползване лозе и площ 799 м² в местността „Лозята на Иван Радев”;

№ 61710.616.1674 /по стар идентификатор №161674/ с начин на трайно ползване лозе и площ 920 м² в местността „Лозята на Иван Радев”;

№ 61710.616.1681 /по стар идентификатор №161681/ с начин на трайно ползване лозе и площ 558 м² в местността „Лозята на Иван Радев”;

№ 61710.616.1819 /по стар идентификатор №161819/ с начин на трайно ползване лозе и площ 836 м² в местността „Лозята на Иван Радев”;

№ 61710.616.1829 /по стар идентификатор №161829/ с начин на трайно ползване лозе и площ 558 м² в местността „Лозята на Иван Радев”;

№ 61710.616.2033 /по стар идентификатор №162033/ с начин на трайно ползване лозе и площ 910 м² в местността „Лозята на Иван Радев”;

№ 61710.617.1591 /по стар идентификатор №171591/ с начин на трайно ползване лозе и площ 614 м² в местността „Дянковски път 3”;

№ 61710.617.1736 /по стар идентификатор №171736/ с начин на трайно ползване лозе и площ 1080 м² в местността „Дянковски път 3”;

№ 61710.617.1808 /по стар идентификатор №171808/ с начин на трайно ползване лозе и площ 493 м² в местността „Дянковски път 3”;

№ 61710.617.1947 /по стар идентификатор №171947/ с начин на трайно ползване лозе и площ 1627 м² в местността „Дянковски път 3”;

№ 61710.617.1952 /по стар идентификатор №171952/ с начин на трайно ползване лозе и площ 2037 м² в местността „Дянковски път 3”.

Изготвени са пазарни оценки на имотите от Мария Колева – оценител на земеделски земи, съгласно удостоверение № 281 на Министерство на земеделието и горите.

Издадени са удостоверения за данъчната оценка на имотите по чл. 264, ал. 1 от ДОПК.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 4, чл.35, ал.1 и чл. 41, ал. 2 от Закона за общинската собственост, във вр. с чл.27 и чл.28 от Наредба №2 на Общински съвет Разград, Общинският съвет- Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против” - 1 и „въздържали се” – 1

Р Е Ш И :

1.1. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.613.4574** /по стар идентификатор №134574/ с начин на трайно ползване лозе и площ 528 м², категория шеста, находящ се в местността „Малкия хълм”, землище на гр. Разград, при съседи: имоти №№ 61710.613.4470, 61710.613.4638, 61710.613.4455 и 61710.613.4639, по АОС № 344/18.06.2008 година при начална тръжна цена 185.00 лв. /сто осемдесет и пет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 69.90 лв.

1.2. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.614.2266** /по стар идентификатор №142266/ с начин на трайно ползване лозе и площ 620 м², категория четвърта, находящ се в местността „Исперихски път”, землище на гр. Разград, при съседи: имоти №№ 61710.614.2265, 61710.614.2999, 61710.614.2767 и 61710.614.2998, по АОС № 351/19.06.2008 година при начална тръжна цена 384.00 лв. /триста осемдесет и четири лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 116.10 лв.

1.3. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.614.2268** /по стар идентификатор №142268/ с начин на трайно ползване лозе и площ 702 м², категория четвърта, находящ се в местността „Исперихски път”, землище на гр. Разград, при съседи: имоти №№ 61710.614.2265, 61710.614.2999, 61710.614.2733 и 61710.614.2776, по АОС № 350/19.06.2008 година при начална тръжна цена 435.00 лв. /четиристотин тридесет и пет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 142.40 лв.

1.4. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.614.2605** /по стар идентификатор №142605/ с начин на трайно ползване лозе и площ 606 м², категория четвърта, находящ се в местността „Исперихски път”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.614.2608, 61710.614.2969, 61710.614.2606 и 61710.614.2771, по АОС № 354/19.06.2008 година при начална тръжна цена 376.00 лв. /триста седемдесет и шест лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 113.40 лв.

1.5. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.614.2968** /по стар идентификатор №142968/ с начин на трайно ползване нива и площ 559 м², категория четвърта, находящ се в местността „Исперихски път”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.614.2616, 61710.614.2614, 61710.614.2771 и 61710.817.236, по АОС № 352/19.06.2008 година при начална тръжна цена 352.00 лв. /триста петдесет и два лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 62.50 лв.

1.6. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.616.1548** /по стар идентификатор №161548/ с начин на трайно ползване лозе и площ 483 м², категория четвърта, находящ се в местността „Лозята на Иван Радев”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.616.1339, 61710.616.1513, 61710.616.2011 и 61710.616.1858, по АОС № 362/23.06.2008 година при начална тръжна цена 311.00 лв. /триста и единадесет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 90.20 лв.

1.7. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.616.1652** /по стар идентификатор №161652/ с начин на трайно ползване лозе и площ 799 м², категория четвърта, находящ се в местността „Лозята на Иван Радев”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.616.2032, 61710.616.1653, 61710.616.1867 и 61710.616.1654, по АОС № 367/23.06.2008 година при начална тръжна цена 515.00 лв. /петстотин и петнадесет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 149.60 лв.

1.8. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска

собственост **№ 61710.616.1674** /по стар идентификатор №161674/ с начин на трайно ползване лозе и площ 920 м², категория четвърта, находящ се в местността „Лозята на Иван Радев”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.616.1677, 61710.616.1867, 61710.616.2034 и 61710.616.1673, по АОС № 363/23.06.2008 година при начална тръжна цена 593.00 лв. /петстотин деветдесет и три лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 172.20 лв.

1.9. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.616.1681** /по стар идентификатор №161681/ с начин на трайно ползване лозе и площ 558 м², категория четвърта, находящ се в местността „Лозята на Иван Радев”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.616.1678, 61710.616.1683, 61710.616.1682, 61710.616.1829 и 61710.616.1680, по АОС № 361/20.06.2008 година при начална тръжна цена 361.00 лв. /триста шестдесет и един лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 104.60 лв.

1.10. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.616.1819** /по стар идентификатор №161819/ с начин на трайно ползване лозе и площ 836 м², категория четвърта, находящ се в местността „Лозята на Иван Радев”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.616.2029, 61710.616.1866, 61710.616.1828, 61710.616.1827 и 61710.616.2030, по АОС № 364/23.06.2008 година при начална тръжна цена 539.00 лв. /петстотин тридесет и девет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 156.30 лв.

1.11. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.616.1829** /по стар идентификатор №161829/ с начин на трайно ползване лозе и площ 558 м², категория четвърта, находящ се в местността „Лозята на Иван Радев”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.616.1681, 61710.616.1678, 61710.616.1682 и 61710.616.1867, по АОС № 366/23.06.2008 година при начална тръжна цена 360.00 лв. /триста и шестдесет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 104.50 лв.

1.12. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.616.2033** /по стар идентификатор №162033/ с начин на трайно ползване лозе и площ 910 м², категория четвърта, находящ се в местността „Лозята на Иван Радев”, землище на гр. Разград, при съседни:

имоти №№ 61710.616.1678, 61710.616.1676, 61710.616.2774 и 61710.616.1680, по АОС № 365/23.06.2008 година при начална тръжна цена 586.00 лв. /петстотин осемдесет и шест лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 170.20 лв.

1.13. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.617.1591** /по стар идентификатор №171591/ с начин на трайно ползване лозе и площ 614 м², категория четвърта, находящ се в местността „Дянковски път 3”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.616.1853, 61710.617.1947 и 61710.617.1911, по АОС № 357/19.06.2008 година при начална тръжна цена 387.00 лв. /триста осемдесет и седем лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 114.90 лв.

1.14. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.617.1736** /по стар идентификатор №171736/ с начин на трайно ползване лозе и площ 1080 м², категория четвърта, находящ се в местността „Дянковски път 3”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.617.1952, 61710.617.1909, 61710.617.1908 и 61710.817.236, по АОС № 358/20.06.2008 година при начална тръжна цена 713.00 лв. /седемстотин и тринадесет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 219.00 лв.

1.15. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.617.1808** /по стар идентификатор №171808/ с начин на трайно ползване лозе и площ 493 м², категория четвърта, находящ се в местността „Дянковски път 3”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.617.1809, 61710.617.1805, 61710.616.1853 и 61710.617.1807, по АОС № 356/19.06.2008 година при начална тръжна цена 310.00 лв. /триста и десет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 92.10 лв.

1.16. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.617.1947** /по стар идентификатор №171947/ с начин на трайно ползване лозе и площ 1627 м², категория четвърта, находящ се в местността „Дянковски път 3”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.617.1587, 61710.617.1911, 61710.616.1853, 61710.617.1591 и 61710.617.1589, по АОС № 360/20.06.2008 година при начална тръжна цена 1025.00 лв. /хиляда двадесет и пет лева/, представляваща текущата пазарна

оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 304.60 лв.

1.17. Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост **№ 61710.617.1952** /по стар идентификатор №171952/ с начин на трайно ползване лозе и площ 2037 м², категория четвърта, находящ се в местността „Дянковски път 3”, землище на гр. Разград, при съседни имоти №№ 61710.617.1736, 61710.617.1909, 61710.617.1741, 61710.617.1908 и 61710.617.1742, по АОС № 359/20.06.2008 година при начална тръжна цена 1285.00 лв. /хиляда двеста осемдесет и пет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител. Данъчната оценка на имота е 381.70 лв.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповеди и да сключи договори със спечелилите търгове за продажба на имоти, описани в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на община Разград и Областен управител на област Разград в седем дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

СТАТИЯ XV

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Безвъзмездно придобиване на собственост върху имот - държавна собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – Зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

В курорта „Св. Св. Константин и Елена” гр. Варна, в имот с площ от 5 100 кв.м е построен ученически лагер, състоящ се от триетажна масивна сграда, построена през 1942 г. със застроена площ /ЗП/ от 310.50 кв.м., едноетажна масивна сграда, построена през 1953 г. със ЗП 336 кв.м, 5 броя бараки, построени през 1967 г. с обща ЗП 302 кв.м, масивни тоалетни, бани и други подобрения.

Създаването на лагера е започнало през 1939 г.- със закупуването на терени от Родителско-учителското сдружение при училище „Цар Борис III” /сега общинско ОУ „Васил Левски”/ гр. Разград с нотариален акт за покупко-продажба № 27, том I, регистър 208, дело 24/1939 година на нотариус при Варненски областен съд и нотариален акт за покупко-продажба № 113, том

IX, регистър 5340, дело 1573/1939 година на нотариус при Варненски областен съд.

Покупката на терена е осъществена със съдействието на общините от Разградска околия с цел построяване на морска колония за летуване на бедни деца от Разградска околия. Изграждането на лагера е извършено със средства, осигурени от сдружението, от селските общини в околията и от обществено подпомагане, както и с дарени от граждани на гр. Разград средства.

През 1941 г. базата е отдавана под наем на войската, а по-късно на германски и руски военни части. Като наемодател и собственик на имота се е легитимирила Разградска околия, в чийто бюджет са постъпвали наемните вноски.

През 1947 г. лагерът е предаден за ползване на Разградската организация на ДПО „Септемврийче“. Към 1970 г. собственик на имота е бил Общински народен съвет Разград, който е стопанисвал и управлявал имота чрез отдел „Просвета“. През целия период от време Общински народен съвет Разград и впоследствие Община Разград са финансирали дейността на ученическия лагер. От 01.01.1994 г. е създадено регионално звено „Ученически лагери“, което през 1999г. преминава към „Национален център за отдих, туризъм и спорт“ /НЦОТС/ към Министерство на образованието и науката /МОН/. Във връзка с разпореждането на министъра на МОН за създаването на НЦОТС и преминаването на активите от регионалните звена към центъра, кметът на Община Разград с писмо от 21.12.1999 г. е информирал министъра, че имотът е общинска собственост. Въпреки възраженията е съставен акт за публична държавна собственост № 3068/31.05.2000 г. на Областен управител на Област Варна и имотът е предаден за стопанисване на НЦОТС.

През м.12.2004 г. имотът е обявен за частна държавна собственост и е включен в капитала на новосъздаденото дружество със 100% държавно участие- „Ученически отдих и спорт“ ЕООД.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев!

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров ще ви запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Докладна записка беше разгледана на заседание на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

проведено на 21 юли 2008 г., единодушно с 10 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се” е подкрепена от цялата комисия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Г-н Захариев, заповядайте!

Г-н Симеон Захариев – БСП

Аз имам въпрос, какво е състоянието сега на този лагер, и ползва ли се активно?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Захариев!

Имате думата г-н Цонев

Г-н Любомир Цонев - зам.-кмет на Община Разград

Само пред около, по-малко от 20 дена минах и видях имота. В него имаше деца от Исперих, не много, но имота е изключително занемарен, няма съответните грижи към него, имаше едни огромни камари от строителни отпадъци, в резултат на събаряне на съседен имот. Влезли са вътре без препятствено изсипали са камарите, изобщо безобразно се поддържа към момента имота, независимо, че все пак част от децата на област Разград продължават да го ползват. Явно, че така както вървят нещата с този имот, му се търси някакъв собственик, но не и Община Разград. Затова, предлагам на вашето внимание този проект за решение, за да можем да вземем много бързи и адекватни действия, и да се поиска имота по реда определен със Закона.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси, колеги имате ли?

Г-н Атанасов, заповядайте!

Г-н Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Аз имам въпроси към вносителя. В докладната записка не е ясно какви възражения, записано е „въпреки възраженията е съставен акт за публична държавна собственост” в своето изказване г-н Цонев доуточни, че възраженията са били писмо до министъра на образованието акта за публично държавна собственост пред областния управител на Варна, как? Атакуван ли е по някакъв начин, какви действия е предприела респективно Община – Разград за обявяване на този акт за действителен? Другият ми въпрос е, вие казахте преди малко г-н Цонев, да се предприемат бързи и адекватни действия и в подкрепа на това, т.2. от решението – Възлага на

кмета на община Разград да извърши необходимите действия по прехвърлянето на имота по т.1. Въпросът ми е съвсем дилетантски, какво са тези необходими действия чисто юридически какво ще правим от тук нататък, за да придобием собственост върху нашия си имот?

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на община Разград

В писмото от 1999 г. ние сме информирали министъра, като сме представили наличната при нас документация по отношение на правата на собственост върху този имот. Сега, както виждате тук в изложението, аз, съм споменал, че на практика създаването на лагера е започнало през 1939 г. със закупуването на терените от родителско -учителско сдружение при - сегашно „В. Левски”. Интересното е, че тогава дирекция „Образование” самостоятелно да проведе процедура да събере необходимите доказателства. Това беше един продължителен процес, след това самото училище, ръководството на училище „В. Левски” тръгна по една съдебна процедура, като да доказва права и пропуснати ползи от този имот. Тази процедура обаче, завърши безуспешно. За това докато се водят процедура не могат да се водят други, и освен това, момента е малко деликатен. Става въпрос за това, че един вид това е в по-голямата си част училищна собственост, а общината проявява претенции вече като общинска собственост, даже и в момента на изготвянето на тази докладна записка имаше такива предложение да бъде предоставено на първоначалният собственост, т.е. на учителското настоятелство на у-ще ”В. Левски”. Има тънки моменти , че в Закона за общинската собственост на практика цялата училищна собственост се води общинска такава, няма. Коментирали сме го този въпрос, и затова взехме решение част от приходите от тези имоти или всичките приходи от тия имоти, сега се водят като общински, да бъдат предоставени на самите училища в полза на издръжката на училищата. Тук е момента те са забавили процеса на една радикална намеса за искане за придобиване на тази средства, тъй като училището предявяваше претенции да добие собствеността. На практика този подход беше неуспешен и затова, сега предлагаме този проект за решение. Общината да тръгне по реда на Закона за държавната собственост - има такъв ред, по който общините могат да подават искане аргументирани със съответните финансови -икономически обосновки и за придобиване на държавна собственост. Това е като доказваме, че тази собственост не е само държавна, но и общинска на първо място и на второ, че не се стопанисва добре, и би следвало тя да бъде придобита отново от общината, в полза на цялата общност, и най-вече на подрастващото поколение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Цонев,

Други въпроси, колеги имате ли?
Г-н Атанасов, заповядайте!

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Не ми беше отговорено на два от въпросите. Първият беше атакуван ли е акта за собственост и вторият какви действия ще предприеме кмета за изпълнение на решението по т.1.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Атанасов.
Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на община Разград

Акта за държавна собственост не е атакуван и аз мисля, че се опитам да представя причините защо не е атакуван и споменах това, което е свързано с претенциите на училище „В. Левски” то лично да си придобие собствеността, да извършва тези действия. По отношение на реда го казах това е ред определен със закона за държавната собственост, кмета ще предприеме тези действия, ще се поиска имота по този ред, регламентиран закона за държавната собственост. Там е описано какво трябва да се направи, споменах за финансово -икономически действия, мотиви за искане на имота, за това става въпрос, това е реда. Благодаря ви!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Други въпроси няма.
Да преминем към мнения и предложения, заповядайте г-н Атанасов!

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н председател, искам да не се оказвам лош пророк, но струва ми се, че безвъзвратно сме закъснели с това решение. Аз ще гласувам „за” – разбира се. Ни сме тръгнали г-н Цонев своето изказване, спомена, че дирекция „Образование” по своя инициатива е правила някакви постъпки, не ми е известно дирекция „Образование” и тогава, и сега да е упълномощена по някакъв начин да се разпорежда по какъвто и да е начин - дали е било ясно общинско или на училището е имотът. Г-н Цонев като е бил преди 20 дена там сигурно е видял какво се случи с Габровският лагер, който се намира в непосредствена близост до Разградския лагер, и действително трябва да се извършат бързи и адекватни действия по постъпките за възстановяване на собствеността върху този имот, защото страхувам се, че съдбата на Разградския лагер ще последва съдбата на Габровския лагер. Благодаря ви!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Атанасов.

Други колеги желаят ли да вземат становище!
Г-н Монеv, заповядайте!

Г-н Калоян Монеv – БСП

Само искам да уточня нещо на г-н Атанасов. По никакъв начин не може да се каже, че община Разград е абдикирала от задължението си да се грижи за своята собственост. Аз, лично съм запознат със преписката, която е образувана относно този имот и спокойно мога да кажа, че тя сигурно е в размер над 200 страници. Кореспонденцията с Министерствата и държавната администрация, която е огромна и внушителна по размер, така, че Общината е направила доста постъпки и смятам, че тази докладна идва на място и наистина се надявам да не закъсняла.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Монеv
Реплика г-н Атанасов,

Г-н Георги Атанасов – Реплика г-н председател. Ако смятате г-н Монеv, че едно закъснение 8 години и два месеца е никакво. Нормално е общината ако е била заинтересувана през 2000 г. трябвало е да атакува акта за собственост на Областен управител – Варна. Тогава е трябвало да стане това нещо. Тука се опита г-н Цонев, да ни каже какво е правено по собствена инициатива училището, дирекцията и т.н. Има си закони в България и се знае кой акт по какъв начин се атакува. Страхувам се отново, че много безвъзвратно сме закъснели. На всички е ясно, че този имот струва няколко милиона лева и нека пак да не съм лош пророк, аз, не съм оптимист по придобиване на собствеността върху този имот.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Атанасов.
Други желаещи да вземат становище!
Няма желаещи. Прекратявам процедурата. Преминаваме към поименно гласуване. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		

4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 224**

Съгласно нотариален акт за покупко-продажба №27, том I, регистър 208, дело 24/1939 година и нотариален акт за покупко-продажба № 113, том IX, регистър 5340, дело 1573/1939 година на нотариус при Варненски областен съд, Родителско - учителско сдружение при училище “Цар Борис “ III” гр. Разград /сега ОУ “Васил Левски” гр. Разград/ е собственик на лозя, находящи се във Варненските лозя, в местността “Свети Константин”, съставляващо урегулиран парцел III, дворище 63а и 63 б, кв.16.

Впоследствие в имота е построено Разградско ученическо летовище, състоящ се от триетажна масивна сграда, построена през 1942 г. със застроена площ /ЗП/ от 310.50 кв.м., едноетажна масивна сграда, построена през 1053 г. със ЗП 336 кв.м., 5 броя бараки, построени през 1967 г. с обща ЗП 302 кв.м., масивни тоалетни, бани и други подобрения.

През 1941 г. базата е отдавана под наем на войската, а по-късно на германски и руски военни части. Като наемодател и собственик на имота се е легитимирила Разградска околия, в чийто бюджет са постъпвали наемните вноски.

През 1947 г. лагерът е предаден за ползване на Разградската организация на ДПО „Септемврийче”. Към 1970 г. собственик на имота е бил Общински народен съвет Разград, който е стопанисвал и управлявал имота чрез отдел „Просвета”. През целия период от време Общински народен съвет Разград и впоследствие Община Разград са финансирали дейността на ученическия лагер.

От 01.01.1994 г. е създадено регионално звено „Ученически лагери”, което през 1999г. преминава към „Национален център за отдих, туризъм и спорт” /НЦОТС/ към Министерство на образованието и науката /МОН/.

Въпреки възраженията е съставен акт за публична държавна собственост № 3068/31.05.2000 г. на Областен управител на Област Варна и имотът е предаден за стопанисване на НЦОТС.

За имота има съставен акт за публична държавна собственост № 3068/31.05.2000 година на Област Варна. Съгласно същия той е описан като “Ученическа база за отдих-Разград” и се състои от сграда със ЗП 310,50 кв.м., сграда със ЗП 336 кв.м., 5 броя бараки , сграда тоалетни и бани със ЗП 45 кв.м. и летни бани със ЗП 31,50 кв.м. и е разположен върху площ от 5100 кв.м. Съгласно акта местонахождението на имота е курортен комплекс “Св.св. Константин и Елена” , община Варна, кв.15, парцел II.

През м.12.2004 г. имотът е обявен за частна държавна собственост и е включен в капитала на новосъздаденото дружество със 100% държавно участие- „Ученически отдих и спорт” ЕООД, независимо от разпоредбата на § 10, ал. 1 от ПЗР на Закона за общинската собственост.

За да премине имотът отново в патримониума на общината е необходимо министърът на образованието и науката, в качеството си на орган осъществяващ ролята на едноличен собственик на капитала на „Ученически отдих и спорт” ЕООД София да изключи недвижимия имот от капитала на дружеството.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 , чл.22, ал.1 и от ЗМСМА, чл.8 от Закона за общинската собственост , чл.4, ал.2, т.5 от Наредба №2 на ОбС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, във връзка с чл.6, ал.1 и чл.54, ал.1 от Закона за държавната собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 32 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Разград да придобие безвъзмездно собствеността върху имот, находящ се в парцел II, кв.15 по плана на к.к “Св.св. Константин и Елена”, община Варна, представляващ обект “Ученическа база за отдых - Разград”, състоящ се от дворно място и сграда със ЗП 310,50 кв.м., сграда със ЗП 336 кв.м., 5 броя бараки , сграда тоалетни и бани със ЗП 45 кв.м. и летни бани със ЗП 31,50 кв.м. , разположен върху площ от 5100 кв.м., при граници: път, зелени площи и база на ОНС Русе.

2. Възлага на кмета на Община Разград да извърши необходимите действия по прехвърлянето на имота по т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XVI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот - частна общинска собственост, актуван с АОС № 621/08.02.1999 г., съставляващ партерни помещения в ж.к.”Освобождение, бл.7, гр. Разград, на Областна дирекция „Полиция” – гр. Разград, целево за приемна на Детска педагогическа стая.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

За участие в превенцията на престъпността и противообществените прояви, извършени от малолетни и непълнолетни, на територията на Община Разград функционира като специализирано заведение детска педагогическа стая (ДПС). Според разпоредбата на чл.3 от Правилника за детските педагогически стаи общините предоставят на органите на МВР подходящи помещения извън сградите на полицейските служби за детски педагогически стаи и осигуряват финансови средства за обзавеждането, транспорта и цялостната им издръжка.

В изпълнение на горепосочените разпоредби, през 2001 г. Община Разград е учредила безвъзмездно право на ползване за срок от 5 години на РДВР–Разград за нуждите на ДПС, върху общински имот- частна общинска собственост, актуван с АОС № 621/08.02.1999 г., съставляващ партерни помещения – две стаи и санитарен възел с площ от 45.00м², находящи се в ж.к.”Освобождение”, бл.7. С Решение № 720 по протокол № 40 от 11.10.2006 г. на ОбС Разград и Заповед на № 2673/08.11.2006 г. на кмета на общината, срокът е продължен с две години до 23.08.2008 г.

Предвид предстоящото изтичане на срока е постъпило искане с вх.№ 66-00-100.1/03.07.2008 г. от началника на Районно полицейско управление гр. Разград до кмета на общината за ползване и в бъдеще на предоставените помещения. Същото е разгледано на заседание на комисия по чл.2 от Наредба № 2 на ОбС Разград, която прие искането за основателно и предлага да се предостави за ползване имот – частна общинска собственост, представляващ партерни помещения в гр. Разград, ж.к. ”Освобождение”, бл.7 на Областна Дирекция ”Полиция” – гр. Разград , целево за ДПС за срок от 5/пет / години.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев. Моля, председателя на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол г-н Димитров да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Тази докладна записка беше разгледана на заседание на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, проведено на 21.07.2008 г., и с 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, ПК изрази своята подкрепа за докладната записка и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Няма. Желаящи да вземат думата за мнения и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	Не участва		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	Не участва		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

**РЕШЕНИЕ:
№ 225**

С договор от 23.08.2001 г. Община Разград е учредила безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, актуван с АОС № 621/08.02.1999 г., находящ се в гр. Разград, ж.к.”Освобождение”, бл.7, съставляващ партерни помещения в ж.к. ”Освобождение, бл.7, гр. Разград за срок от 5 години в полза на РДВР гр. Разград, за нуждите на Детска педагогическа стая. С Решение № 720 по протокол № 40 от 11.10.2006 г. на ОбС Разград и Заповед на № 2673/ 08.11.2006 г. на кмета на общината, е сключен анекс към договора на

30.11.2006 г., съгласно който срокът е продължен с две години до 23.08.2008 г.

С молба с вх.№ 66-00-100.1/03.07.2008 г. до кмета на общината, началникът на Районно полицейско управление гр. Разград заявява намерение за ползване на имота.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.39, ал.5 и ал.6 от ЗОС, чл.39, ал.3, т.4, ал.5 и ал.6 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, чл.3 от Правилника за ДПС, във връзка с раздел IV от Закона за борба с противообществени прояви на малолетни и непълнолетни, Общинският съвет – Разград, след поименно гласуване, с 27 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Учредява безвъзмездно право на ползване върху имот - частна общинска собственост, актуван с АОС № 621/08.02.1999 г., съставляващ партерни помещения – две стаи и санитарен възел с площ от 45.00м², находящ се в ж.к.”Освобождение”, бл.7 на Областна дирекция „Полиция”- гр. Разград, целево за приемна на Детска педагогическа стая за срок от 5 /пет/ години.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за учредено безвъзмездно право на ползване при условията, определени в т.1 от настоящото решение.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ XVII

Докладна записка от инж. Любомир Цонев - зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

Община Разград е съсобственик заедно с „Български пощи“ ЕАД София на имот, представляващ триетажна административна сграда, находящ се в кв.36, парцел XIX-450 по плана на с. Пороище, община Разград, ул. „Асеница“ №35, със застроена площ 205 кв.м. Получено е искане за отдаване под наем на част от имота, представляваща три помещения от втория етаж на сградата.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, заповядайте да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На 21.07.2008 г. ПК разгледа и тази докладна записка и единодушно с 10 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“ изрази своята подкрепа.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Въпроси нямате. Мнения и предложения. Няма желаещи да вземат становище.

Преминаваме към гласуване. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте!

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		
7.	Георги Николов Кулишев	Не участва		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		

14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	Не участва		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ: № 226

Съгласно АОС № 2/14.11.1997г. Община Разград е собственик на 64,32% идеални части от имот, представляващ триетажна административна сграда нахoдяща се в с. Пороище, ул. "Асеница" № 35 със застроена площ 205 кв.м. Останалата част от имота – 35,68% идеални части е собственост на „Български пощи" ЕАД гр. Разград. Първия и третия етаж на сградата се ползват от съсобствениците, а останалата част е свободна. За част от втория етаж от имота, представляваща три помещения е постъпило искане за отдаване под наем.

В изпълнение на решение на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи –общинска собственост от 04.06.2008 г. на съсобственика е изпратено предложение за даване на съгласие за провеждане на търг за отдаване под наем на част от имот. С писмо с вх. №26-00-707.2/ 14.07.2008г. съсобственикът „Български пощи" ЕАД София е изразил своето съгласие за извършване на процедурата.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.30, ал.3 и чл.32 от Закона на собствеността, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост във връзка писмо

с вх. № 26-00-707.2/14.07.2008г. на ТП "Български пощи" Разград, Общинският съвет – Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И :

1. Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост за отдаване под наем за срок от три години на част от имот-публична общинска собственост, представляваща три помещения от втория етаж от административна сграда, находяща се в кв. 36, парцел XIX-450 по плана на с. Пороище, ул."Асеница" №35, както следва:

I.Помещение №1 / намиращо се на източната страна / с площ от 23.60 кв.м., при граници: запад–коридор, север–коридор, юг-помещение;

II.Помещение №2 /намиращо се на югозападната страна/ с площ от 8.40 кв.м., при граници: изток–коридор, север-помещение, юг–помещение;

III.Помещение №3 /намиращо се северозападната страна/ с площ от 16,20 кв.м., при граници: изток–коридор, север–стълбище, юг–помещение,

при обща начална тръжна цена – 67,50 лв., без включен ДДС, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост. Процентна част от получения месечен наем, съответстваща на дела на съсобственост ще бъде предоставена ежемесечно в приход по бюджета на „Български пощи” ЕАД гр. Разград.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XVIII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – Зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

С докладна записка с вх.№ 93-00-76.1/03.04.2008 г. от директора на ОУ "Никола Икономов" гр. Разград е отправено предложение за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост, представляваща сглобяема конструкция пригодена и използвана до 2007 г. като павилион за закуски в западното крило в сградата на ОУ "Никола Икономов" гр. Разград . Докладната записка е разглеждана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която се е произнесла с положително решение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, председателя на ПК, г-н Димитров да ви запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги,

На 21.07.2008 г. ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа докладната записка, единодушно с 10 гласа „ЗА” , без „против” и без „въздържали се” изрази своята подкрепа.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за въпроси към вносителя. Няма въпроси.
Откривам процедура по мнения и предложения.
Имате думата г-н Димитров

Г-н Стоян Димитров - БСП

Благодаря ви г-н Председател,
Уважаеми съветници,

С оглед на това, че в обстоятелствената част на докладната записка, в проекта за решение е посочено, че имотът следва да бъде ползван като павилион за закуски, за по-голяма прецизност, аз, предлагам в самия диспозитив на решението в т. 1., това да бъде също упоменато, и да е ясно, че този имот ще може да бъде ползван само за определени цели, като павилион

за закуски, а не за какво да е друго и по преценка на този, който спечели търга за отдаване под наем. Защото, ако няма това ограничение спечелилият търга и вече придобилият право на наем, може да го ползва за всичко, дори, и за някои неща, които може би не са в унисон с месторазположението на имота. И затова конкретно, аз предлагам в т. 1. след израза „общинска собственост и условие”, да се добави израза, „че имотът ще се ползва като павилион за закуски”. Представям ви писмено предложение. Благодаря ви!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Димитров,

Други предложения имате ли колеги? Няма други предложения.

Единственото постъпило до момента предложение за допълнение на г-н Димитров. Подлагам на гласуване предложението. Моля, гласувайте!

Общинският съвет с 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Подлагам на гласуване проекта за решение с направеното предложение. Моля, гласувайте!

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.07. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	Не участва		

21.	Радяна Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

**РЕШЕНИЕ:
№ 227**

Съгласно АОС №.410/26.09.1997г. сградата на основно училище „Никола Икономов, находяща се в гр. Разград, ул.”Вардар” №9 е публична общинска собственост. Същата се намира в поземлен имот № 61710.502.6082 по кадастрална карта(стар пл.№2953, кв.178 по регулационен план) на гр. Разград. Сградата се ползва съгласно предназначението си. Постъпило е искане с вх.№ 93-00-76.1/03.04.2008 г. от директора на ОУ” Никола Икономов” гр. Разград за отдаване под наем на павилион за закуски, представляващ сглобяема конструкция, необходим за задоволяване потребности на учениците, без това да пречи на учебния процес.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост за отдаване под наем за срок от три години на част от имот-публична общинска собственост по АОС № 410/26.091997г., представляващ - помещение от сглобяема конструкция със застроена площ 9,00 кв.м. в западното крило на сградата на основно училище „Никола Икономов” гр. Разград,

ул."Вардар" №9 при граници на частта от имота: запад – коридор, север – помещение, юг- фойе, изток – фойе, при начална тръжна цена за месечен наем 14,85 лв., без включен ДДС, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и условие, като имотът ще се ползва като павилион за закуски и на частта от имота ще трябва да се извърши реконструкция свързана с изискванията на противопожарна охрана и извънредните ситуации при нови граници на частта на имота: запад – тревни площи към улица; север – помещение; юг – помещение; изток - фойе.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Приходите от наемите да бъдат предоставени в полза на бюджета на учебното заведение.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XIX

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев,

Г-н Любомир Цонев – Зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

С докладна записка с вх.№ 93-00-88.1/21.04.2008 г. на директора на ОУ "Никола Вапцаров" гр. Разград е отправено предложение за отдаване под наем:

I. На част от първият етаж /северна страна/ на имот-публична общинска собственост, представляващ сграда №1 на ОУ "Н.Й. Вапцаров", гр. Разград, ул."Н.Й. Вапцаров" №10 за монтиране на автомати за топли и студени напитки, сандвичи и пакетирана храна върху площ от 4,00 кв.м.

II. На част от първият етаж/източна страна на фойето/ на имот-публична общинска собственост представляващ сграда №2 на ОУ "Н.Й.

Вапцаров” гр. Разград, ул. Ст. Караджа №15 за монтиране на автомати за топли и студени напитки, сандвичи и пакетирана храна върху площ от 4,00 кв.м.

Докладната записка е разглеждана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, която се е произнесла с положително решение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, г-н Димитров да ви запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Докладната записка от г-н Любомир Цонев бе разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол на 21.07.2008 г. - с 10 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” има подкрепата на постоянната комисия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата колеги за въпроси към вносителя.

Преминаваме към разискване. Имате думата за мнения и предложения. Заповядайте г-н Атанасов, имате думата.

Г-н Георги Атанасов - „Социалдемократи за Разград”

Благодаря ви г-н Председател,

В решението по т. 2. е записано, че ”Определя се начална тръжна цена месечна наемна цена в размер 13,20 лв., без включен ДДС, определена съгласно Приложение № 1 от Наредба № 2. Пред мен е Приложение № 1 на Наредба № 2, мога да я предоставя на колегите общински съветници. Не ми ясно по-какъв начин е изчислена тази цена от 13.20 лева, в това приложение 1 има точка 11 и в нея пише: „за монтиране на кафеавтомати в сгради общинска собственост се заплаща наемна цена в зависимост от предназначението на сградата и очаквания оборот”. Ето защо, аз, предлагам т. 2 да придобие следния вид: **”Определя се начална тръжна цена месечна наемна цена в размер 50.00 лева на автомат без включен ДДС”**. Представям писмено предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други мнения и предложения. Няма. Прекратявам разискванията.

Подлагам на гласуване единственото направено предложението на г-н Атанасов касаещо проекта за решение - Определя се начална тръжна месечна наемна цена в размер 50.00 лева на автомат, без включен ДДС. Моля, гласувайте!

Общинският съвет с 22 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 3. Предложението се приема.

Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
01.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	Не участва		
21.	Радана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	Не участва		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 228

I. Съгласно АОС №402/26.09.1997г. сградата на основно училище „Н.Й. Вапцаров”, находяща се в гр. Разград, ул.”Н.Й. Вапцаров” №10 е публична общинска собственост. Същата се намира в поземлен имот №61710.505.1041 по кадастрална карта(стар пл.№3167, кв. 66 по регулационен план) на гр. Разград.

II. Съгласно АОС №390/24.09.1997г. сградата на основно училище „Н.Й. Вапцаров”, находяща се в гр. Разград, ул. Ст. Караджа” №15 е публична общинска собственост. Същата се намира в поземлен имот № 61710.504.3172 по кадастрална карта(стар парцел II, пл.№1051, кв.16 по регулационен план) на гр. Разград.

Постъпило е искане с вх.№ 93-00-88.1/21.04.2008г. от директора на ОУ”Н.Й. Вапцаров” гр. Разград за отдаване под наем, на част от I-те етажи на двете сгради за монтаж на автомати за топли напитки и пакетирани храни, необходими за задоволяване потребностите на учениците без да се пречи на учебния процес.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общинският съвет Разград, след „поименно” гласуване, с 28 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост:

1.1. За отдаване под наем за срок от три години на част от имот-публична общинска собственост по АОС № 402/26.09.1997г., представляваща 4,00 кв.м. от първия етаж/северна страна/ в сграда №1 на ОУ ”Н.Й. Вапцаров, гр. Разград, ул.”Н.Й. Вапцаров” №10, за монтиране на автомати за топли и студени напитки, сандвичи и пакетирана храна.

1.2. За отдаване под наем за срок от три години на част от имот-публична общинска собственост по АОС №390/24.09.1997 г., представляваща 4,00 кв.м. от първия етаж/източна страна на фойето/ на сграда №2 на ОУ ”Н.Й. Вапцаров” гр. Разград, ул. Ст. Караджа №15,

за монтиране на автомати за топли и студени напитки, сандвичи и пакетирана храна.

2. Определя се начална тръжна месечна наемна цена в размер 50.00 /петдесет/ лева на автомат, без включен ДДС, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост.

3. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведените търгове.

4. Приходите от наемите да бъдат предоставени в полза на бюджета на учебното заведение.

5. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

**ОБЯВЯВАМ 15 МИНУТИ ПОЧИВКА.
В 18.45 ЧАСА ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА**

СТАТИЯ XX

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам. -кмет на Община Разград

Относно: Изменение и допълнение на Решение № 928 по Протокол № 53 от заседание на Общински съвет- Разград на 27.07.2007 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Цонев

Г-н Любомир Цонев – Зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Във връзка с предвиденото ползване на дървесина по лесоустройствен проект в общинските гори и настъпили повреди на дървостоя в отделните подотдели в резултат на природно бедствие – ветровал в района на землища на селата Раковски и Дряновец, е необходимо да се изпълнят горскостопански мероприятия за усвояване на дървесината. Това налага допълнение на Решение № 928 по Протокол № 53 от заседание на Общински съвет- Разград на 27.07.2007 г., с което са одобрени насажденията от общинския горски фонд, в които ще се извърши ползване на дървесина през 2008 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна е разгледана и в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Моля председателя на комисията да ни запознае с нейното становище.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Тази докладна записка беше разгледана на 22.07.2008 г. в нашата комисия. С 5 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 3, беше приета докладната записка и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Заповядайте г-н Христов

Г-н Божинел Христов – независим

Благодаря ви г-н Председател, както и г-н Цонев каза на предната сесия ОбС не взе решение по тази докладна записка и моят въпрос е към г-н Цонев от тогава до сега има ли изпълнение добив на дървесина по тези посочени подотдели.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет

Категорично не, разбира се! Трябва да има решение на Общинския съвет, и то си има процедура по смисъла на Закона за горите. Трябва да има решение на ОбС и като добив на дървесина, и въз основа на това решение има ангажименти на Държавното лесничество. Така, че не може да се осъществява дърводобив, и не е осъществен такъв без Общинския съвет да се е произнесъл.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Цонев,

Г-н Илиев заповядайте!

Г-н Иво Илиев – ДПС

Благодаря ви г-н председател,

Аз искам да попитам вносителя за 2008 или 2009 година ли приемаме за добиване на дървесина или само за 2008, защото тук има разрешения от Регионална дирекция – Русе за 2008.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря ви г-н Илиев,
Г-н Цонев заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет

Докладната касае наистина допълнителни количества през 2008 г. Казах във връзка за нарушения дървостой в землище Раковски и Дряновец. Там се извършват извлечения, и тази дървесина трябва да бъде усвоена, и освен това необходимите мероприятия по дърводобива, които трябва да бъдат проведени през 2009 г. Всяка година по това време приемаме за следващата година да ползваме дървесината за да може да се осъществят съответните мероприятия, които касаят нейното маркиране; провеждане на мероприятия, които са свързани с ангажиментите на Държавното лесничество с възможности това да приключи до края на тази година, и в началото на следващата година да започнем дърводобива. Така, че затова е необходимо някъде в този период да се приеме един такъв проект за решение свързан с добива на дървесина за 2009 г., за 2008 споменах. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви!

Други въпроси колеги. Въпроси няма.

Да преминем към разисквания и предложения, заповядайте. Няма желаещи да вземат становище. Прекратявам процедурата в този случай.

Преминаваме към гласуване. Моля, гласувайте!

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		

15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиxа Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет везе следното

РЕШЕНИЕ № 229

С Решение № 928 по Протокол № 53 от заседание на Общински съвет- Разград на 27.07.2007 г. са одобрени насажденията от общинския горски фонд, в които ще се извърши ползване на дървесина през 2008 г.

Ползването на дървесина от горите и земите от общинския горски фонд се осъществява по нормативно определен ред и след решение на Общинския съвет.

Добивът на дървесина от горите се извършва от маркираните насаждения, включени в план – извлеченията за ползване на дървесина за 2008 и годишни планове за ползване на дървесина през 2008, които са проверени от Държавно горско стопанство – Разград и одобрени от Регионална дирекция по горите – Русе. Настъпили са повреди на дървостоя в отделните подотдели, което налага допълнение на подотделите, от които ще се осъществява ползването на дървесина през 2008 г.

С писма изх. № 1088/20.05.2008 г. на Регионална дирекция по горите- Русе и изх. № ГС 03 1095/20.05.2008 г. е изпратен и одобрения от двете институции годишен план за ползване на дървесина от горите през 2009 г.

Съгласно гореизложеното, както и на основание чл.21 , ал.1 , т.8 от ЗМСМА, чл.8 , ал.1 от ЗОС, чл.53 , ал.4, във вр. с ал. 2, т. 6 от Закона за горите /ЗГ/, чл.80, ал. 8, във вр. с ал.2, т. 6 от ППЗГ и чл. 43, ал. 2, т. 2 от Наредба № 16 на Общински съвет - Разград за управление,

стопанисване и ползване на земи и гори от общински поземлен фонд и на гори и земи от общински горски фонд, Общински съвет – Разград, след поименно гласуване, с 31 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И :

1. Изменя и допълва Решение № 928 по Протокол № 53 от заседание на Общински съвет- Разград на 27.07.2007 г., както следва:

1.1. Допълва т. 1 със следните подотдели :

52 – ж, 68 – в, 68 – д, 68 – ж, 69 – и, 69-д, 334 – в, 133 – б, 135 – в, 135 – е, 135 – ж, 137 – а, 138 – а, 138- в, 138 – г, 138 – д, 334 – г, и 334 – д, с площ от 98.5 хектара и с обем от 1690 м³ стояща маса.

1.2. В т. 1 думите „по следните начини” се заличават.

1.3. Отменя подточки 1.1, 1.2 и 1.3.

1.4. Създава нова т. 2 със следното съдържание:

„2. Ползването на дървесината през 2008 година от горите, собственост на Община Разград, ще се извърши в следните подотдели, находящи се на територията на ДП „ Държавно ловно стопанство – Сеслав: 229 – г, 245 – в, 245 – е, 247 – д.”, с площ от 73 хектара и с обем от 3775 м³ стояща маса.”

1.5. Създава нова т. 3 със следното съдържание:

„3. Ползването на дървесина през 2009 година, от горите, собственост на Община Разград ще се извърши в следните подотдели , находящи се на територията на Държавно горско стопанство - Разград :
24”б”; 24”д”; 25”б”; 28”б”; 31”а”; 34”б”; 34 „ д”34 „в”36”п”; 44”ж”; 52”г”; 52 „ ж”53”л”; 55з”; 55”и”; 56”в”; 58”к”; 59”г”; 63”1”; 64”1”; 67”-г”; 68 – „а”; 68-„д”; 68-„ж”; 69”д”; 69-„и”; 85-„д”; 85-„ е”; 126”б”; 127-„б”; 128”е”; 130”з”; 130”к”; 132”е”; 132”ж”; 136”д”; 139”е”; 140”е”; 144”в”; 144”з”; 144 „ л „ ; 145”е”; 145”и”; 146”з”; 147”б”; 147„в”; 149”б”; 149-„ з”; 150”б”; 154”д”; 158”в”; 158”е”; 158”н”; 160”р”; 161”д”; 161-„ж”; 162-„ж”; 162-„и”; 162 „ к”; 174 „в”; 174”г”; 175”и”; 176”б”; 177”е”; 178”в”; 181”а”; 183”д”; 185”а”; 186”н”; 187”г”; 187 „ з”; 188”д”; 189”д”; 192”г”; 192д”; 193 „к”; 193 „ б”; 196 „в”; 196 „ г”; 196 „ н”; 196” т”; 198”д”; 198”а”; 198 „л”; 198 „ о”; 199”б”; 199”е”; 204”б”; 204”г”; 204”ж”; 205”о”; 205”ф”; 206”ч”; 211”г”; 212”в”; 214”б”; 215”а”; 218”к”; 219”а”; 219”в”; 219”з”; 220”а; 222”в”; 227”г; 229”в”; 240”б”; 243”г”; 243”ж”; 243”з”; 287 „б”; 287„ д” ; 308”г”; 311”б”; 311”г”; 316”б”; 316 „д”; 316 „з”; 316 „о”; 317 „е”; 319”г”; 319„л”; 320”д”; 332”а”; 334”в”; 334”з”; 334 „д”; 334 „г”; 336”в”; 336 „ з”; 367”б”; 367„ в„; 369”е”; 369”л”; 370”в”; 371”е”; 372”б”; 373”а”; 373”г”; 382”п”; 385”б”; 385”и”; 390”в”; 395 „и”; 400”н”; 402”и”; 402”з”; 402”к”; 403”г”; и 405”ж” , с площ от 659.5 хектара и с обем от 37 715 м³ стояща маса.”

1.6. Създава нова т. 4 със следното съдържание:

„4. Ползването на дървесината през 2009 година от горите , собственост на Община Разград ще се извърши в следните подотдели, находящи се на територията на ДП” Държавно ловно стопанство – Сеслав: 229” в”; 244-„ж”; 244 „ з”; 244 „и”, с площ от 77.7 хектара и с обем от 4000 м³ стояща маса.”

1.7. Създава нова т. 5 със следното съдържание:

„5. Начин на ползване на дървесината в гореописаните подотдели от т.1 до т.4 ще се извърши от: ОП ”Разградлес,, гр. Разград, което самостоятелно организира и изпълнява дейностите по добива и транспортирането на дървесината.”.

1.8. Създава нова т. 6 със следното съдържание:

„6. Възлага на Кмета на Община Разград да организира изпълнението на решението по т.5.”.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ XXI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев - зам.-кмет на Община Разград

Относно: Даване разрешение на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград за отдаване под наем на имоти – частна общинска собственост, включени в капитала на дружеството.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте,

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

Получена е докладна записка с вх.№ 93-00-119.1/03.06.2008г. от изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, с която ни уведомява за изтичане на сключени договори за наем на имоти – частна общинска собственост, включени в капитала на дружеството, както следва:

1. Договор между „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград и „Месокомбинат – Разград – 1937” АД гр. Разград, сключен на 05.12.2005г. за предоставяне на имот – частна общинска собственост, представляващ магазин № 43 с предназначение за месо и месни продукти, за срок до 15.08.2008г.

2. Договор между „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград и „Месокомбинат – Разград – 1937” АД гр. Разград, сключен на 09.08.2005г. за предоставяне на имот – частна общинска собственост, представляващ магазин № 44 с предназначение за месо и месни продукти, за срок до 15.08.2008г.

На заседанието на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол бе предложено проекторешение за провеждане на търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на имотите – частна общинска собственост. Същото не бе прието и бе направено последващо предложение за даване съгласие за сключване на нови договори за наем с настоящия наемател без търг.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, заповядайте, да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На 21 юли ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа тази докладна записка и след проведен дебат в комисията, с 3 гласа „ЗА”, няма „против” и 6 „въздържали се” ПК прие докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Г-н Симеон Захариев, заповядайте!

Г-н Симеон Захариев – БСП

Има ли сведение колко са били сегашните наеми, преди сегашното предложение?

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте!

Аз споменах, мисля че, че това е достигнатата към момента цена. Това са досегашните наеми. В резултат на проведена процедура преди много време в резултат на актуализация ежегодна одобрена от общинския съвет, това е достигнатата цена и продължава същата цена.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси, колеги имате ли? Въпроси няма. Преминаваме към разискване и обсъждане. Имате думата за мнения и предложения. Няма желаещи.

Подлагам на гласуване проекта за решение. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте!

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
01.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов			+
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 230

„Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград е сключило договори за наем на имоти – частна общинска собственост, включени в капитала на дружеството, както следва:

1. Договор между „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград и „Месокомбинат – Разград 1937” АД гр. Разград, сключен на 05.12.2005г. за предоставяне на имот – частна общинска собственост, представляващ магазин №43 с предназначение за месо и месни продукти, за срок до 15.08.2008г.

2. Договор между „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград и „Месокомбинат – Разград 1937” АД гр. Разград, сключен на 09.08.2005г. за предоставяне на имот – частна общинска собственост, представляващ магазин №44 с предназначение за месо и месни продукти, за срок до 15.08.2008 г.

Предвид изтичане срока на посочените договори и поради коректността в наемните отношения, както и предвид това, че наемът понастоящем е далече по-висок от този, определен по реда на Наредба № 2 на Общински съвет Разград, както и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА и чл.33 ал.3 от Наредба №3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, Общински съвет Разград, след „поименно” гласуване, с 30 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – 1,

РЕШИ:

1. Дава съгласие „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград да сключи договори за отдаване под наем на имоти – частна общинска собственост, включени в капитала на дружеството, без провеждането на търг, с настоящия наемател „Месокомбинат – Разград 1937” АД гр. Разград, за срок от 5 години и с месечна наемна цена, както следва:

1.1. Магазин № 43 на Централен общински пазар- с месечна наемна цена 503.00 /петстотин и три/ лв.

1.2. Магазин № 44 на Централен общински пазар- с месечна наемна цена 1 077.00 /хиляда и седемдесет и седем/ лв.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XXII

Докладна записка от Постоянната комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

Относно: Приемане на решение на Общински съвет – Разград за изменение и допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на вносителя г-н Стоян Димитров - Председател на постоянната комисия, да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

На заседанието си от 22.07.2008 г. Постоянната комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации, разгледа докладната записка на председателя на Регионалния съюз на инвалидите – гр. Разград, г-жа Снежана Петрова Ковачева за освобождаване от заплащане на цена на услуга кабелно радиоразпределение на инвалидите от Община Разград с намалена работоспособност над 90 %. Комисията прие за основателно това предложение и счита, че е необходимо да се приеме решение за изменение и допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград. С това ще се подпомогнат гражданите с тежки увреждания да слушат предаванията на местния радиотранслационен възел

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Няма въпроси към вносителя. Имате думата за мнения и предложения. Няма желаещи.

Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля, гласувайте!

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

01.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		

4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойaн Димитров Ненчев	+		
29.	Стойaнка Иванова Курдова	+		
30.	Стойaн Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 231

Във връзка с постъпило предложение на председателя на Регионалния съюз на инвалидите Общинският съвет констатира, че е необходимо да се промени и допълни Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград. С промените в тази наредба ще се даде възможност на лица с тежки увреждания - намалена работоспособност над 90 % да ползват услугата кабелно радио-разпределение без да заплащат предвидената в наредбата цена за услугата. Това освобождаване от заплащане е социално справедливо.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.37, ал.3 от Закона за административните актове и чл. 21, ал.1, т.7 от ЗМСМА, Общинският

съвет Разград, след „поименно” гласуване, с 31 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма,

РЕШИ

1. Приема изменение и допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград както следва:

а/ В чл.8, ал.1 се прави следното допълнение: слез израза „от заплащане на отделни такси” се добавя „и цени на услуги”;

б/ В чл.57, т.88 към досегашният текст се добавя: „От заплащането на тази цена на услуга се освобождават гражданите с намалена работоспособност над 90%”.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Разградска област в седемдневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

СТАТИЯ XXIII

Докладна записка от Иво Борисов Димитров – Общински съветник от група “Обединени демократи – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” в Общински съвет – Разград, Председател на Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Относно: Даване на разрешение на „Диагностично - консултативен център I - Разград” ЕООД – гр. Разград за провеждане на търг с тайно наддаване за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост включен в капитала на дружеството

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Давам думата на вносителя г-н Иво Димитров

Г-н Иво Димитров – Общински съветник от група “Обединени демократи – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” в Общински съвет – Разград, Председател на Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

На 21 юли беше разгледа докладна записка от д-р Кулева - управител на „Диагностично - консултативен център I - Разград” ЕООД – гр. Разград, в която беше отправено предложение за отдаване под наем, но на тази сесия Общинският съвет взе решение, с което сградата в която трябваше да се отдава тази площ ще бъде извадена от капитала на дружеството, и затова, аз, **Оттеглям Докладната записка за даване на разрешение на „ДКЦ I – Разград” ЕООД - Разград.** След като сградата стане публично - общинска собственост, ние ще вземем решение, дали да има, или да няма автомати. Благодаря ви!

С Т А Т И Я XXIV

Докладна записка от Тодор Атанасов Димитров – общински съветник в Общински съвет – гр. Разград

Относно: Задължително тълкуване по реда на чл.51, ал. 1 от ЗНА по прилагане на разпоредбата на чл.24 от Наредба № 3 за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Давам думата на вносителя!

Г-н Тодор Димитров – общински съветник
Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Наредба №3 за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия е приета с Решение №327 от 28.03.2005г. на Общински съвет - Разград. Раздел II на същата, определя органите на търговските дружества, в които общината е собственик, съдружник или акционер, като за формирането /избора/ на тези органи нормата на чл.7 препраща към Търговския закон /ТЗ/. В тази връзка, императивната разпоредба на чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ определя, че избора на управител на дружество с ограничена отговорност е в компетентността на общото събрание и се избира от него пряко. В продължение на цитирания чл.7 от наредбата и чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ, Раздел III от Наредба №3 определя правомощията на органите на общинските еднолични търговски дружества, като в този раздел е и систематичното място на правните норми, които доразвиват и определят в рамките на закона начина на избор на управител – като орган на дружествата по смисъла на чл.6, ал.1, т.2 от Наредба №3 във вр. с чл.135, ал.1, т.2 от ТЗ. Такава е нормата на чл.10, ал.1, т.5 от Наредба №3, по силата на която Общински съвет – Разград, като едноличен собственик на капитала избира пряко управителя на съответното дружество.

Горесцитираните норми на чл.10, ал.1, т.5; чл.7; чл.6, ал.1, т.2 от Наредба №3, определящи начина на избор на управител на едноличните търговски дружества с общинско участие, са в пълен синхрон помежду си, систематично правилно ориентирани в раздел II и III от Наредбата, като в изпълнение на чл.8 и чл.15 от ЗНА са съобразени и с императивните норми на Търговския закон, който в сравнение с наредбата е нормативен акт от по-висока степен.

Систематично неправилно в Наредба №3 на ОбС – Разград е приет в Раздел VI текста на чл.24, който уреждайки същата правна материя, въвежда възлагане на управлението на едноличните дружества с ограничена отговорност след провеждане на конкурс при условия и по ред, определен от общинския съвет. Съобразявайки структурата на наредбата, систематичното място на режима на избор следва да бъде изцяло ориентиран към Раздел III на Наредба №3, където се определят правомощията на органите на общинските еднолични търговски дружества, в т.ч. по чл.10, ал.1, т.5 и избора на управител, а не в раздел VI където се определя формата и начина за възлагане на управлението на вече избраните управителни органи на дружествата.

Нормата на чл.24 освен че е систематично неправилно ориентирана в Наредба №3, едновременно с това създава и предпоставки за двусмислено тълкуване на заложения с поднормативния акт ред за избор на управител на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност. Двусмисленото тълкуване на практика се прояви при вземане на Решение 207/01.07.2008г. от ОбС – Разград, тъй като едновременно е предвиден пряк избор на управител по чл.10, ал.1, т.5 във вр. с чл.7 от Наредба №3 във вр. с чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ, и избор чрез конкурс по чл.24 от Наредба №3. **Поради неиздържаната правна форма на така въведения в Наредба №3 режим на избор на управител**, при вземане на горепосоченото Решение 207, общинския съветник Георги Маринов Атанасов изказа становище за задължителен характер на провеждане на конкурс при избора на управител на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност, като Областния управител на Област Разград споделяйки същата теза върна по реда на чл.45, ал.4 от ЗМСМА за ново обсъждане Решение 207 на ОбС – Разград. Противно на тази теза, мнозинството от Общински съвет - Разград със своя вот прие, че избора на управител чрез конкурс е възможност дадена от чл.24 на Наредба №3, която се приема с изрично решение от Общинския съвет, при определяне с решението и на реда и условията за конкретния конкурс.

Всичко това обуславя като неясна правната норма на чл.24 от Наредба №3 и налага вземане на решение за задължително тълкуване на нейното прилагане. Съгласно чл.51, ал.1 от ЗНА, Общински съвет Разград е органът, който има правомощието да дава такова задължително тълкуване на тази неясна правна норма.

При тълкувателната дейност, чл.46, ал.1 от ЗНА прокламира, ако разпоредбата е неясна да се тълкуват в смисъла, който най-много отговаря на други разпоредби, на целта на тълкувания акт и на основните начала на правото. В настоящата хипотеза прекия избор на управител на дружество с ограничена отговорност е въведен от законодателя с императивната норма на чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ и съгласно чл.8 и чл.15 от ЗНА е правно недопустимо да бъде дерогиран с нормативни актове от по-ниска степен, какъвто характер има Наредба №3 на ОбС – Разград. От друга страна и чл.10, ал.1, т.5 във вр. с чл.7 от Наредба №3 предвижда пряк избор на управител на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност. Ето защо, този вид избор е категорично установен в Наредба №3, както от нейните разпоредби, така и от самия Търговския закон.

При тази правна постановка, единственото възможно правилно прилагане на разпоредбата на 24 от Наредба №3 е в условията на алтернативност на прекия избор, като избора на управител чрез конкурс е възможен, след изрично решение на Общинския съвет, при определяне с решението и на реда и условията за конкретния конкурс.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря ви г-н Димитров,

Тази докладна записка е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Моля, г-н Стоян Димитров да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров - председател на ПК
Уважаеми съветници,

На заседанието 22.07.2008 г. в комисията по законност стана оживена дискусия по тази докладна записка и след нея мнението на членовете не беше еднозначно „ЗА” предложението на г-н Тодор Димитров гласуваха 4 души; 1 „против” и 2 „въздържали се”, но с оглед на този резултат като цяло приема проекта за решение на докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата колеги за въпроси към вносителя. Няма въпроси към вносителя.

Имате думата за мнения и предложения. Г-н Стоян Димитров, Заповядайте!

Г-н Стоян Димитров – БСП
Благодаря г-н Председател,
Уважаеми колеги,

Аз, считам, че така както е формулирано предложението на колегата Тодор Димитров, не намира опора нито от правна, нито от фактическа страна. Нашата задача като общински съвет и като орган, който е приел нормативният акт, а именно Наредба № 3, е да установим, каква е била волята и какво е съдържанието, и как трябва да бъде тълкувана нормата на чл. 24, във връзка с чл. 10 от Наредбата и съответните разпоредби на Търговския закон. Аз, считам, че застъпваната теза от колегата Димитров, че имало неясноти и вътрешно противоречие между Наредбата и Търговския закон, които лишават Общинският съвет от правото да избира сам и директно, управителя на едноличните търговски дружества, е неиздържана. Това е така, защото както текста на Наредбата, така и на Закона, никъде не е лишават Общинският съвет от правото само той и единствено той да избира управителя на едноличните търговски дружества с ограничена отговорност. Тук въпросът е, че преди да пристъпи към избора на управител, Общинският съвет е създал една допълнителна гаранция и процедура, провеждането на която предхожда обсъждането на въпрос от Общинският съвет и произнасянето му със гласуване. Смисълът и гаранцията на тази процедура е, въпросът за подбор на най-подходящите кандидати за отговорната длъжност управител на търговско дружество да бъде максимално прозрачен и гарантиращ излъчването на кандидатите, които притежават най-добрите качества. Разпоредбата на чл. 24 е ясна и няма основание за никакви съмнения, че процедурата следва да бъде следната: - Общинският съвет е този, който извършва избора, чрез гласуване. Преди това обаче, той определя условията и реда, въз основа на които следва да бъде проведен конкурс и на вниманието на Общинският съвет да бъдат представени резултатите от този конкурс. Общинският съвет може да определи, че с оглед на резултатите от проведения конкурс, могат да бъдат предложени кандидатурите на един, двама, трима или повече кандидати, които са се явили на съответния конкурс, и изборът ще бъде само на Общинският съвет той ще бъде пряк и единствено Общинският съвет ще може да се произнесе. Ние тук сезираме един опит, вместо да се отиде на по-правилния път и да се реализира по-правилния начин, ако вносителят счита, че разпоредбата на чл. 24 следва да бъде променена, то това трябва да стане чрез промяна на самият текст на чл. 24, а не образно казано „да търсим под вола теле” и да правим тълкуване на чл. 24, каквото не съответства на съдържанието. И затова аз, считам, че вносителят просто следва да реализира намеренията си, за допускане на възможност управителя на търговско дружество да бъде избран и без конкурс да направи това не чрез тълкуване на нещо, което е ясно и не се нуждае от тълкуване, а чрез промяна на самата разпоредба. Вносителят може на предложи и алтернативност или пък да премахне въобще провеждането на конкурс. Затова по тези юридически съображения, съобразени и с фактическите обстоятелства. Аз, считам, че така внесенният проект за решение е неиздържан, и не следва да бъде подкрепян, и

призовавам съветниците именно по този начин да гласуват. И си позволявам да предложа, ако някой от съветниците счита, че трябва да променим режима за избор, нека да предложи да променим Наредбата.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря ви.

Г-н Тодор Димитров, заповядайте!

Тодор Димитров – ГЕРБ

В отговор на това, което каза колегата Стоян Димитров,

Колега, ако има нещо неиздържано, то е точно този режим на избор на управител, залегнал в Наредба № 3. В момента има два текста, които действат едновременно. Единият текст, който е стиматично правилно насочен, казва избираме директно управител – това което казва е закона и няма как да го дерогираме. Обаче по-нататък стиматично неправилно в честта където се разглежда възлагането на управление се казва, че ставало с конкурс. Ами не трябва да си юрист, за да знаеш, че няма как Общински съвет едновременно да го избере - хем директно, хем чрез конкурс. Там не се казва „може”, така както се казва в другите наредби на другите общински съвет и където правилно и кадьрно е въведен режима. Ето затова се налага това тълкуване. Аз, не считам, обаче, че следва конкурса да се игнорира, и в тази връзка не съм направил предложение да отпадне конкурса. Напротив! Аз, искам да има конкурс, но той трябва да стане след решение, изрично на Общинския съвет, защото най-малкото с това решение Общинският съвет трябва да каже какъв ще бъде реда, начина на провеждане на конкурса и т.н. Мисля, че бях изчерпателен. Благодаря ви!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други мнения и предложения колеги, имате ли? Няма

Преминаваме към гласуване проекта за решение, моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 232

Наредба №3 за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия е приета с Решение №327 от 28.03.2005г. на Общински съвет - Разград. Раздел II на същата, определя органите на търговските дружества, в които общината е собственик, съдружник или акционер, като за формирането /избора/ на тези органи нормата на чл.7 препраща

към Търговския закон /ТЗ/. В тази връзка, императивната разпоредба на чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ определя, че избора на управител на дружество с ограничена отговорност е в компетентността на общото събрание и се избира от него пряко. В продължение на цитирания чл.7 от наредбата и чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ, Раздел III от Наредба №3 определя правомощията на органите на общинските еднолични търговски дружества, като в този раздел е и систематичното място на правните норми, които доразвиват и определят в рамките на закона начина на избор на управител – като орган на дружествата по смисъла на чл.6, ал.1, т.2 от Наредба №3 във вр. с чл.135, ал.1, т.2 от ТЗ. Такава е нормата на чл.10, ал.1, т.5 от Наредба №3, по силата на която Общински съвет – Разград, като едноличен собственик на капитала избира пряко управителя на съответното дружество.

Горесцитираните норми на чл.10, ал.1, т.5; чл.7; чл.6, ал.1, т.2 от Наредба №3, определящи начина на избор на управител на едноличните търговски дружества с общинско участие, са в пълен синхрон помежду си, систематично правилно ориентирани в раздел II и III от Наредбата, като в изпълнение на чл.8 и чл.15 от ЗНА са съобразени и с императивните норми на Търговския закон, който в сравнение с наредбата е нормативен акт от по-висока степен.

Систематично неправилно в Наредба №3 на ОбС – Разград е приет в Раздел VI текста на чл.24, който уреждайки същата правна материя, въвежда възлагане на управлението на едноличните дружества с ограничена отговорност след провеждане на конкурс при условия и по ред, определен от общинския съвет. Съобразявайки структурата на наредбата, систематичното място на режима на избор следва да бъде изцяло ориентирано към Раздел III на Наредба №3, където се определят правомощията на органите на общинските еднолични търговски дружества, в т.ч. по чл.10, ал.1, т.5 и избора на управител, а не в раздел VI където се определя формата и начина за възлагане на управлението на вече избраните управителни органи на дружествата.

Нормата на чл.24 освен че е систематично неправилно ориентирана в Наредба №3, едновременно с това създава и предпоставки за двусмислено тълкуване на заложения с поднормативния акт ред за избор на управител на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност. Двусмисленото тълкуване на практика се прояви при вземане на Решение 207/01.07.2008г. от ОбС–Разград, тъй като едновременно е предвиден пряк избор на управител по чл.10, ал.1, т.5 във вр. с чл.7 от Наредба №3 във вр. с чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ, и избор чрез конкурс по чл.24 от Наредба №3. Поради неиздържаната правна форма на така въведения в Наредба №3 режим на избор на управител, от една страна се изразява тезата за задължителен характер на провеждане на конкурс при избора на управител на общинските еднолични

дружества с ограничена отговорност, а от друга страна се застъпва противната теза, че избора на управител чрез конкурс е алтернатива на прекия избор дадена от чл.24 на Наредба №3, която се приема с изрично решение от Общинския съвет, при определяне с решението и на реда и условията за конкретния конкурс.

Всичко това обуславя като неясна правната норма на чл.24 от Наредба №3 и възниква необходимост от задължително тълкуване на нейното прилагане. Последното се налага и от предстоящото ново обсъждане от ОбС – Разград на Решение 207/01.07.2008г. Съгласно чл.51, ал.1 от ЗНА, Общински съвет Разград е органът, който има правомощието да дава такова задължително тълкуване на тази неясна правна норма.

При тълкувателната дейност, чл.46, ал.1 от ЗНА прокламира, ако разпоредбата е неясна да се тълкуват в смисъла, който най-много отговаря на други разпоредби, на целта на тълкувания акт и на основните начала на правото. В тази връзка в настоящата хипотеза прекия избор на управител на дружество с ограничена отговорност е въведен от законодателя с императивната норма на чл.137, ал.1, т.5 от ТЗ и съгласно чл.8 и чл.15 от ЗНА е правно недопустимо да бъде дерогиран с нормативни актове от по-ниска степен, какъвто характер има Наредба №3 на ОбС – Разград. От друга страна и чл.10, ал.1, т.5 във вр. с чл.7 от Наредба №3 предвижда пряк избор от ОбС-Разград на управител на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност. Ето защо следва извода, че този вид избор е категорично установен в Наредба №3, както от нейните разпоредби, така и от самия Търговския закон. Последното следва и от целта на тълкувания акт, а именно, да уреди съобразно Търговския закон неуредени от него хипотези, без да му противоречи.

При тази правна постановка, разпоредбата на чл.24 от Наредба №3 следва да се прилага в условията на алтернативност на прекия избор, като избора на управител чрез конкурс е възможен, след изрично решение на Общинския съвет, при определяне с решението и на реда и условията за конкретния конкурс.

Предвид гореизложеното и на основание чл.51, ал.1 във вр. с чл.46 и сл. от Закона за нормативните актове, Общински съвет – Разград, в качеството си на органът, който е издал Наредба №3 за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, Общинският съвет с гласа 21 „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 7

Р Е Ш И :

1. Дава следното задължително тълкуване по прилагане на разпоредбата на чл.24 от Наредба №3 за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия : Разпоредбата на чл. 24 от Наредба № 3 на ОбС–Разград в частта ѝ уреждаща възлагане на управлението на едноличните дружества с ограничена отговорност след провеждане на конкурс, следва да се прилага в условията на алтернативност на прекия избор на управител по чл.10, ал.1, т.5 във вр. с чл.7 от същата наредба, като избора чрез конкурс е възможен, след изрично решение на Общинския съвет, при определяне с решението и на реда и условията за конкретния конкурс.

2. Тълкуването по точка първа има действие от деня, когато е влязла в сила Наредба №3 за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седмодневен срок от приемането му.

4.Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока на АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XXV

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разглеждаме последната докладна по точка първа от дневния ред, а именно писмото от Областния управител на Област Разград, който съгласно неговите правомощия в Чл. 45 от ЗМСМА връща Решение № 207 от Протокол № 13 от проведено заседание на Общински съвет Разград от 01.07.2008 г. за ново разглеждане и обсъждане.

Колеги, съгласно ЗМСМА ние сме длъжни върнатия за ново обсъждане акт да го разгледаме отново в 14 дневен срок, който е спазен и съответно да вземем решение, с което да потвърдим, изменим или отменим взетото и оспорено от Областния управител решение. По този повод е приложено към писмото въпросното Решение № 207, както и вносителят Иво Борисов Димитров е направил изменения, съгласно писмото на Областния управител и предлага нов проект за решение, изменен и допълнен.

Предложение за изменение на Решение №207 от Протокол № 13 от проведено заседание на Общински съвет Разград от 01.07.2008 г. на Общински Съвет Разград от Иво Борисов Димитров – Общински съветник от група “Обединени демократи – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” в Общински съвет – Разград, Председател на Постоянната комисия по

управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Относно: Промяна в ръководните органи на търговските дружества със 100% общинско участие на Община Разград и предложение за преобразуване на общински предприятия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на г-н Иво Димитров като вносител. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз внесох изменение на Решение № 207 по Протокол № 13 от 01.07.2008 г. с което смятам, че изпълняваме препоръките, основателни или не основателни на г-н Областния управител, но сме длъжни да проявим респект и уважение към труда, който са положили неговите юридически сътрудници за да изготвят това писмо, с което нашето решение бива върнато. Допълнителното време, което ми даде това връщане го използвах за да мога да прецизирам някой от точките в решението за да станат наистина недвусмислени като по този начин се изрази без възможност за друго тълкувание решението на Общинския съвет. Пред вас са промените, които аз предлагам да приемем като допълнително искам само да отбележите в т.17 където може би от вълнение или така от притеснение да бъде максимално коректен все пак съм пропуснал един срок да дадем на г-н Кмета на Община Разград и моля да допълните т. 17 в края на изречението да се добави : **в срок до 01.09.2008 г.** Правя това предложение в съответствие с Чл. 60 от нашия Правилник в писмен вид

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров. Писмото, върнатото решение и докладната записка към него е разпределена и разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Иво Димитров ще ни запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Промените в решението бяха разгледани на заседание на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол проведено на 21 юли 2008 г., където наистина му отделихме много внимание и много време от работата на комисията и след задълбочен дебат, всестраничен коментар и предложения за изменения с 10 гласа „ЗА”, и 2 - „въздържали

се”, то беше прието. По време на този дебат възникна и още нещо. Стана дискусия дали е необходимо да бъдат изготвени декларации на предложените кандидати за заеманите длъжности, с които те декларират, че не съществуват нормативни пречки за избирането им като физическо лице, което по реда на Чл. 141 във връзка с Чл. 147, ал. 1 от Търговския закон да управляват и представляват общинските дружества. Времето от комисията до днешната сесия беше достатъчно да се съберат декларации от всички предложени кандидати, с което те декларират това обстоятелство. Мога на всеки заинтересован и ако се приеме това решение ще бъде приложено към документите от тази сесия.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Димитров.

Докладната записка е разгледана и в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Г-н Стоян Димитров, ще ни запознае със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров - председател на ПК
Уважаеми съветници,

На заседанието си на 22.07.2008 г. комисията по законност разглежда тази докладната записка. След станалите разисквания при 7 участвали, с 6 гласа „ЗА” и 1 – „против” проекта за решение се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Димитров.

Колеги, имате думата за въпроси. Въпроси няма. Имате думата за мнения и предложения. Г-н Милев, заповядайте.

Г-н Миле Милев – БСП

В предложението за решение в т.9 чета: „Избира Фиген Исмаил Сюлейман за контролор на „Обреден дом – Разград” ЕООД гр. Разград и определя месечно възнаграждение в размер на една минимална работна заплата;”

Въпросите са ми: Търсим за работата човек или работа за човека?

Не мислите ли, че с тези 3-4 хиляди лева в годишен разрез - заплата, плюс осигуровки ще се изяде печалбата, която има досега „Обреден дом”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Димитров, имате думата за отговор.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Смятам, че на глупави въпроси, трябва да има глупави отговори. Но толкова глупав отговор наистина не мога да дам г-н Милев. Затова не мога да Ви отговоря на първия въпрос. Относно, втория Ви въпрос, ако контролът не допринесе затова печалбата да е несравнимо по-голяма от 1000 – 2000 лв. както Вие казахте смятам, че не бих направил такова предложение. Моето убеждение е, че при една добра организация и един ефективен контрол от страна на Общинския съвет чрез назначаването на контролор, независим, зависим единствено от волята на Общинския съвет и от гражданите, които са избрали Общинския съвет, а не на прищевките на управител или някой от който той да трепери и да се притеснява дали следващия месец ще вземе тази минимална заплата. Този стил, който ще въведем, с контрол, пряк от страна на Общинския съвет ще доведе до много по-добрата работа на дружеството и много по-добър финансов и да не забравяме социален резултат, който отново ще бъде рожба на решението, което днес ще вземем.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Уважаеми г-н Председател, имам въпрос към Председателя на комисията по управление на общинската собственост. Аз взех участие в заседанието на 21 юли и много добре си спомням как разсъждавахме и обсъждахме тази докладна записка. Гласувахме, тя да не се гласува в комисията по управление на общинската собственост, а да бъде включена в заседанието на следващия ден в комисията по законност тъй като Областния управител оспорва текстовете по отношение на тяхната законосъобразност. Ние счетохме, че не може комисията по собственост да се произнася по отношение на законосъобразността на текстовете в докладната. Затова аз моля за корекция на доклада, който направи председателя на комисията тъй като не сме гласували за този вид на докладната. Тя в същност беше включена в заседанието на следващия ден в комисията по законност. Аз също си водя записки. Колежката, която е зад мен, тя също присъства на заседанието, дори аз направих предложението, че това не е документ, който трябва да се разглежда отново в същата комисия, а просто да се произнесе комисията по законност.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Госпожо Ангелова, при цялото ми уважение, пред мен е протоколната книга на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, където пише по т.14 на г-н Иво Димитров-Гласове „ЗА” – 10, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Този протокол не съм го водил аз. Това е протокола от заседанието и аз много добре си спомням този резултат защото аз също съм си го записал на моята докладна записка.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Прощавайте, че се включвам така. Това гласуване беше докладната да се гледа на другия ден в комисията по законност. Значи, ако този който води протокола не, че това има такова значение, но който води протокола трябва да запише за какво е гласуването. Ние гласувахме да не се занимаваме с този въпрос.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Нека да прочета - **„За разглеждане и корекция в комисията по законност.”** Гласуване – „ЗА – 10, „против” – няма, „въздържали се” – няма.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Именно. Това е но не, че сме гласували докладната в този и вид както Вие казахте, че сме я гласували в комисията по управление на общинската собственост. Тя не е разглеждана.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател,

Допускате разговори в залата. Има си ред, има си Правилник, много Ви моля да следите за спазването на този Правилник.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Атанасов. Колеги, други въпроси имате ли към вносителя? Г-н Захариев.

Г-н Симеон Захариев – БСП

В каква област ще работи контрольора тъй като не ми стана много ясно какво ще контролира? За сега не са констатирани никакви нарушения нито от данъчни власти, нито от някакви други. Изведнъж слагаме един контрольор, който както разбирам ще измества Управителя. Не е ли по-добре направо да го назначим за управител?

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Захариев, аз смятам, че „контрольорът” трябва на първо място да спазва Закона без да го обогатява по някакъв начин, без да го тълкува, а да го прилага. Неговата функция ще бъде да прилага Чл. 144 от Търговския закон или по – точно, сега искам да Ви прочета: „Контрольорът да следи за спазване на дружествения договор, опазване на имуществото и да дава отчет пред Общото събрание”. Това означава, че Общото събрание на това дружество е Общинския съвет. Погледнете в моето предложение където в някои от точките има предложение да се дава отчет на всяко тримесечие, а

не както е сега, досегашната практика от финансова година на финансова година да се появяват тук Управителите и да ни казват това, което ние бихме желали да чуем. Те защитават единствено своя пост досега. Надявам се, че с така направената промяна когато ще има лице, което само и единствено с това да се занимава да следи спазването на дружествения договор и спазването на волята, политиката, която Общинския съвет иска да провежда чрез търговските си дружества, това е основната функция и единствена на контролора. Смятам, че ако той извършва това както трябва всеки лев похарчен от Общинския съвет за това ще се върне многократно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други въпроси има ли? Приключваме с въпросите. Минаваме към процедура по разискване и обсъждане. Г-н Стоян Димитров има думата.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми общински съветници,

Аз правя формалното предложение: **На основание чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация предлагам Общинският съвет да отложи за следващата сесия произнасянето по докладната записка на г-н Иво Димитров.**

Съображенията ми за това са, че са налице редица съществени недостатъци на представения ни проект за решение, които го правят негоден да бъде сега обсъждан и Общинския съвет да се произнесе по предвидения в Закона ред.

Какво по конкретно имам предвид. Съгласно Чл.7 от Наредба № 3 за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества „Органите на търговските дружества, в които общината е съдружник или акционер, се формират при условията и по реда на Търговския закон.” Това означава, че за провеждането на днешното заседание, което е равнозначно на Общо събрание на акционерите на едно търговско дружество, а тук ние 33-мата общински съветници представляваме акционера Община Разград трябва да бъде съобразен със съответните изисквания на Търговския закон. Вносителят ни предлага да освободим досегашното ръководство на органите на съответните дружества и съответно да изберем нови. С оглед на това, което посочих ще трябва да бъдат спазени и съответните разпоредби на Търговския закон. В Чл. 224, ал.2 от Търговския закон изрично е поставено изискването, че когато Дневния ред включва избор на членове на Съвет на директорите, съответно на надзорния съвет, а ние имаме едно от тези търговски дружества, което има такъв Съвет на директорите, материалите за Общото събрание, респективно за нашата сесия включват и данни за имената, постоянния адрес и професионалната квалификация на лицата, предложени за членове. Това правило се прилага и

когато въпросът е включен в Дневния ред по реда на Чл. 223. Г-н Иво Димитров е длъжен с оглед на тази категорична разпоредба на Закона в предложението си и в докладната записка, когато предлага на Общинския съвет да избере съответните лица като членове на управителните тела на търговските дружества задължително да посочи и фактите и обстоятелствата, които са визирани в посочения текст от Търговския закон, който ви прочетох преди малко. Второто основание, което аз искам да посоча е свързано с една незаконосъобразна проява както на вносителя, така и на болшинството от общинските съветници на предишната сесия, свързано с това, че те не допуснаха Изпълнителния директор и Управителя на търговските дружества за които се отнасяше докладната записка да не могат да изразят становище. Пак в Търговския закон, в Чл. 220, ал.2 изрично е казано, че **„членове на Съвета на директори, съответно на надзорния и управителния съвет, а ние сме изправени пред първата хипотеза, когато не са акционери, вземат участие в работата на общото събрание без право на глас.”**

Сиреч, те не само имат право но и Закона повелява, че те трябва да вземат участие в Общото събрание на акционерното дружество.

Какво направихме ние предния път на сесията?

Г-н Иво Димитров ни прати по едни текстове от Правилника за организация на нашата дейност, които са абсолютно неотносими. Той заяви на Изпълнителния директор на едно от акционерните дружества, че щял да му приложи процедурата по Чл.54, ал.8 от нашия Правилник.

Уважаеми колеги, тази процедура по Чл.54, ал.8 няма нищо общо с обсъждания въпрос. Ние имаме общо събрание на акционерите, разглеждаме въпроси по Търговския закон, свързани с ръководни органи на дружеството, а вносителят застъпи становището, че Изпълнителния директор е един обикновен гражданин, който решил да дойде на единадесетия етаж и да участва в работата на сесията на Общинския съвет и понеже искал да се изкаже трябвало да направи заявка три дни предварително и т.н. Това нещо според мен е дълбоко погрешно и незаконосъобразно.

1. На следващо място: В самия проект за решение са написани вътрешно противоречиви неща. Механически е пренесен текст на докладната записка от предишната сесия на Общинския съвет защото вижте какво пише в т.10: „Задължава управителя на „Обреден дом – Разград” ЕООД гр. Разград в срок до 04.08.2008г. да извърши всички необходими фактически и правни действия за вписване на промените по точки 6,7 и 9 в Търговския регистър.”

Как си я представя тази работа вносителя? След като днес сме 29 юли, ние тепърва ще се произнесем с решение, седем дни ще бъдат необходими за изготвяне на протокола, а не завиждам на този, който ще пише протокола от тази сесия, това са стотици страници. След това ще го пратим на Кмета и на Областния управител и чак като изтекат тези срокове, ние ще имаме едно влязло в сила, действащо решение на Общинския съвет. Това ще бъде много, много, след 4 август. Или ние пишем тука, че Управителя трябва да прави

нещо и да изпълнява решение което го няма в правния мир и не е влязло в сила.

И на следващо място: Допусната е една абсолютна каша от страна на вносителя според мен, относно прилагане процедурите при оспорване на решение на Общинския съвет от Областния управител и действията на Общинския съвет след това оспорване и връщане на решението в Общинския съвет. Както нашия председател на Общинския съвет, колегата Стоян Стоянов спомена, Общинския съвет сега има следните правомощия: да приеме, да отхвърли или да измени решението, което е върнато от Областния управител. Но ние не сме изправени пред нито една от тези хипотези. Г-н Иво Димитров не предлага потвърждаване, изменение или отхвърляне на приетото решение посочено от Областния управител по Протокол №13 от 01.07. 2008 г. А той е седнал и си е написал една нова докладна записка и един съвсем нов проект за решение. Какво ще стане с решението по Протокол № 13 от 01.07. 2008 г.? Вносителя не отговаря на този въпрос. Затова по всички тези съображения аз считам, че на днешната сесия материала, който ни предлага вносителят е недобре подготвен, неиздържан юридически и всички тези пропуски ще трябва да бъдат огледани, отстранени, коригирани и на следващата сесия вносителя, ако държи да постави на вниманието на Общинския съвет този въпрос да го направи по предвидения в Закона ред.

Тези са ми съображенията, с които моля общинските съветници да приемат, че представената докладна записка и проекта за решение следва да бъдат отложени за произнасяне на следващата сесия, съгласно Чл.81, ал.1 от Правилника.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Считам, че предложения проект за отлагане съгласно нашия Правилник не би бил допустим в случая тъй като както колегата Стоян Димитров казва ние се намираме пред една от трите възможни хипотези, т.е. в 14 – дневния срок ние сме длъжни да се произнесем по върнатия за ново обсъждане акт като можем да го отменим, изменим или приемем повторно. Отлагането вече не е произнасяне, което е визирано в ЗМСМА. Считам направеното предложение от колегата Димитров за недопустимо в случая. Въпреки всичко като предложение ще го поставя на гласуване.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми г-н Председател, аз считам, че Общинския съвет ще изпълни своето задължение като разгледа на днешното заседание и в този смисъл тълкувам разпоредбата, че ние няма да игнорираме волята на Областния управител да се занимаем, но като констатираме, че не сме готови да се произнесем, задвижваме процедурата за едно по-дълго разглеждане и произнасяне.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Уважаеми колеги, аз подкрепям становището на колегата Стоян Стоянов тъй като действително сме в хипотезата, в която трябва в 14 – дневен срок да се произнесем И днес ако не се лъжа е последния ден от срока и ние трябва да се произнесем Действително решението, което е върнато от Областния управител с № 207 може да се отмени, да се прегласува или да се измени. Абстрахирайки се от тази докладна записка, която имаме аз мисля, че Иво Димитров като вносител внесе писмено предложение за изменение на решение № 207. Така, че в тази връзка абсолютно отговаря на законовите изисквания. Относно съображенията, които изказа колегата Стоян Димитров значи според мен няма абсолютно никаква пречка нито по Търговския закон нито по нашата Наредба да се произнесем по изменение на решението така както е внесено в днешната сесия. Съображенията, които колегата Стоян Димитров визира значи ще си позволя да кажа, че са така малко инфантилни. Значи това по никакъв начин не може да влече след себе си незаконосъобразност на нашето решение.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Само едно допълнение към това, което се изложи. Ако ние не се произнесем по начина по който Вие посочихте, а отложим, тогава в 7 – дневен срок Областния управител трябва да оспори нашето решение пред Съда и ние няма да имаме възможност въобще да се произнесем повече по него. Това казва Чл. 43, ал.8 от ЗМСМА. Т.е. ако ние сега не се произнесем, а го отложим, счита се, че остава решението във вида в който сме го приели и Областния управител може да го оспори пред Административния съд. Тогава процедурата отива там, а ние няма да имаме възможност в последствие да се произнасяме.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Колегата Чобанов забравя АПК и възможностите, оспорения акт до произнасянето на Съда да бъде преразгледан и евентуално отменен или оттеглен от органа който го е издал. Това е една възможност, която е нова наистина по АПК, но тя съществува.

Г-н Тодор Димитров - „ГЕРБ”

Само една кратка реплика да направя на това, което каза колегата Стоян Димитров. В момента сме на хипотезата на Търговския закон в която Общото събрание взема решение за промяна примерно на Управител или на Съвет на директорите. Така, че аз мисля, че следва да се спази този ред за обжалване, който е. Пред Административен съд това решение може да се обжалва единствено и само, ако има административни нарушения тъй като избора за промяната на Управител не е администриране. Нарушения,

примерно от рода не е свикана сесията в законоустановения срок ще доведе до незаконосъобразност и на това решение. Но по същество това не може да се обжалва по АПК пред Административен съд.

Г-н Миле Милев – БСП

Ще се произнесе по отношение на отговора, който получих на въпроса си от г-н Иво Димитров. Значи не съм изненадан от качеството на материала, който ни се предлага, още по – малко съм изненадан и от несвързаните отговори, които получих. Надявам се не е причина концентрацията на колата, която употребява. Но искам да кажа едно, което евреите от векове го споменават. Значи от всичко дотук се убедих, че все пак г-н Димитров „търсим за човека работа”, а евреите са казали, може би не знаете но съм хаджия- дипломиран, евреите казват: „Чуждите пари са най-евтини”. Много са евтини за Вас общинските пари.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Моето име беше тука използвано за словесни упражнения от г-н Милев.

Г-н Милев, ако общинските пари за Вас са чужди пари, което може би Вие обичате така да демонстрирате, за мен общинските пари са по-скъпи от моите собствени, защото аз с моите собствени мога да се разпореждам, както си пожелая.

Г-н Миле Милев – БСП

Не ги раздавай така тогава.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Докато с общинските се разпореждам както искат хората, които са гласували за мен. Това първо. И второ – ако тук някой, аз съжалявам, че го няма наистина сега Управителя на „Общински пазари”, защото той щеше да ни отговори на въпроса: Каква заплата получава?

Г-н Миле Милев – БСП

Вие не му дадохте думата на предната сесия. Това ли Ви е демокрацията?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Моля Ви, не се включвайте преди да съм Ви дал думата г-н Милев.

Г-н Миле Милев – БСП

Мога да изляза.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Държа да останете.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Къде, на „Божия гроб” ли ще ходите г-н Милев? Ако искате можете и на Арменска църква да отидете, но изчакайте, нека да гласуваме. Това е моето отношение към парите на хората от Разград, които са ме избрали. Заради това аз смятам, че ние трябва да вземем най- правилното решение и аз го предлагам за да опазим парите на данъкоплатците на Община Разград по най-добрия начин.

Г-н Тодор Димитров „ГЕРБ”

Понеже се разгорещи дебата, аз правя процедурно предложение да прекратим обсъждането.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване направеното предложение за **прекратяване на дискусиата**. Който е съгласен, моля да гласува.

Общинският съвет с 26 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 2. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване направеното предложение от г-н Стоян Димитров:

На основание чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация предлагам Общинският съвет да отложи за следващата сесия произнасянето по докладната записка на г-н Иво Димитров. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 11 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – 6. Предложението не се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване направеното предложение за **изменение на Решение № 207** от Протокол № 13 от проведено заседание на Общински съвет Разград от 01.07. 2008 г. **от г-н Иво Димитров**, във вида в който ви е представен на вас. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 20 гласа „ЗА”, „против” – 11, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване проекта за решение съгласно Чл.45, ал.9 от ЗМСМА във вида изменен както предложи вносителя. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 233

Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол на две поредни заседания проведени на 24.04.2008 г. и 17.05.2008 г. разгледа отчетите за дейността на общинските предприятия, годишните финансови отчети за 2007 и предходните финансови години, както и бизнес плановете за 2008 г. на търговските дружества.

В работата на Постоянната комисия взеха участие управителите и главните счетоводители на дружествата, директорите и главните счетоводители на общинските предприятия.

Постоянната комисия разгледа отчетните материали и извърши пълен анализ на дейността на търговските дружества и общински предприятия.

Отчетените икономически и социални резултати са незадоволителни, което е следствие и на лошо управление. Последното налага и завишаване на контрола върху управлението на общинските еднолични търговски дружества.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1 т.23 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Чл.10, ал.1, т.5 и т.6, Чл.11, т.4 от Наредба №3 за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия във връзка с чл.137, ал.1, т.5, чл. 144, ал.1, чл. 221, т.4 от Търговския закон и на основание чл.45, ал.9 от ЗМСМА, Общинският съвет Разград, с 20 гласа „ЗА”, „против” – 10, „въздържали се” – 1.

Р Е Ш И:

Изменя Решение №207 от Протокол № 13 от проведено заседание на Общински съвет Разград от 01.07.2008 г., като същото придобива следният вид:

1.Освобождава Музаффер Мустан Хамид, като член на съвета на директорите на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, като на негово място избира Елин Асенов Харизанов;

2. Освобождава Йордан Тодоров Атанасов, като член на съвета на директорите на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, като на негово място избира Диана Иванова Колева;

3. Освобождава Катинка Петкова Матеева, като член на съвета на директорите на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, като на негово място избира Звездомир Илиев Илиев;

4. Задължава изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград в срок до 04.08.2008г. да извърши всички необходими фактически и правни действия за вписване на промените по точки 1,2 и 3 в Търговския регистър.

5. Овластява и възлага на Кмета на Община Разград в четиринадесет дневен срок от вземане на решенията по точки 1,2 и 3, да изготви и подпише договори за срок от три години с новоизбраните членове на Съвета на директорите на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, на които няма да бъде възложено управлението на дружеството;

6. Освобождава Евгени Гутев Драганов, като управител на „Обреден дом – Разград” ЕООД гр. Разград, като на негово място избира Стоян Богомилов Рачев;

7. В учредителния акт на „Обреден дом – Разград” ЕООД се прави следното допълнение : “Дружеството може да избира и контролър (контрольори), който да следи за спазване на дружествения договор, за опазване на имуществото на дружеството и да дава отчет пред общинския съвет”.

8. В Правилника за устройство и дейността на „Обреден дом – Разград” ЕООД се прави следното допълнение : в чл.6 след първото изречение се добавя ново, със следния текст : “Дружеството може да избира и контролър (контрольори), който да следи за спазване на дружествения договор, за опазване на имуществото на дружеството и да дава отчет пред общинския съвет”.

9. Избира Фиген Исмаил Сюлейман за контролър на „Обреден дом – Разград” ЕООД гр. Разград и определя месечно възнаграждение в размер на една минимална работна заплата;

10. Задължава управителя на „Обреден дом – Разград” ЕООД гр. Разград в срок до 04.08.2008г. да извърши всички необходими фактически и правни действия за вписване на промените по точки 6,7 и 9 в Търговския регистър.

11. Задължава Кмета на Община Разград в четиринадесет дневен срок от вземане на решението по точка 6 да изготви и подпише договор за възлагане на управление за срок от три години с новоизбрания управител на „Обреден дом – Разград” ЕООД гр. Разград, а в тридневен срок от вписване на обстоятелствата по точка 7 и 9 да изготви и подпише договор за контрол за същия срок с новоизбрания контролър.

12. В учредителния акт на „Диагностично – консултативен център I Разград” ЕООД гр. Разград се прави следното допълнение :
“Дружеството може да избира и контролър (контролери), който да следи за спазване на дружествения договор, за опазване на имуществото на дружеството и да дава отчет пред общинския съвет”.

13. В Правилника за устройството, дейността и вътрешния ред на „Диагностично – консултативен център I Разград” ЕООД гр. Разград се прави следното допълнение : в раздел “управление и контрол”, пункт I, чл.1, след първото изречение се добавя ново, със следния текст :
“Дружеството може да избира и контролър (контролери), който да следи за спазване на дружествения договор, за опазване на имуществото на дружеството и да дава отчет пред общинския съвет”.

14. Избира Юлиан Йорданов Стойчев за контролър на „Диагностично – консултативен център I Разград” ЕООД гр. Разград и определя месечно възнаграждение в размер на една минимална работна заплата;

15. Задължава управителя на „Диагностично – консултативен център I Разград” ЕООД гр. Разград в срок до 04.08.2008г. да извърши всички необходими фактически и правни действия за вписване на промените по точки 12 и 14 в Търговския регистър.

16. Задължава Кмета на Община Разград, в тридневен срок от вписване на обстоятелствата по точка 12 и 14 да изготви и подпише договор за контрол за срок от три години с новоизбрания контролър на „Диагностично – консултативен център I Разград” ЕООД гр. Разград;

17. Задължава Кмета на Община Разград да извърши всички подготвителни действия, необходими за учредяване на търговски дружества "Разградлес" ЕАД гр. Разград, "Паркстрой" ЕООД гр. Разград и "Общински жилища и сгради" ЕООД гр. Разград, като правоприемници на всички активи и пасиви съответно на ОП "Разградлес" гр. Разград, ОП "Паркстрой" гр. Разград и ОП "Общински жилища и сгради" гр. Разград, в срок до 01.09. 2008 г.

18. Задължава избрания управителен съвет на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, управителите на „Обреден дом – Разград” ЕООД гр. Разград и „Диагностично – консултативен център I Разград” ЕООД гр. Разград да предоставят на Общински съвет Разград в края на всяко тримесечие подробен отчет за дейността, финансовото състояние и изпълнение на бизнес плана на представляваните от тях дружества;

19. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Аз мисля, че и това решение трябва поименно да го гласуваме тъй като се касае по т.9 от ЗМСМА: *Приема решения за създаване, преобразуване на търговски, така и избира представители на Общината в техните органи.*

А т.9 е включена в Чл. 27, ал.5 където казва, че трябва поименно гласуване.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Аз предлагам да го прегласуваме това решение тъй като има общински съветници, които току-що излязоха.

Правя формално предложение да го прегласуваме и гласуването да бъде поименно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване направеното предложение за прегласуване на решението. Не съм Ви дал думата г-н Атанасов. Сам искате да има ред в залата, а го нарушавате. Кажете, за процедура искате да вземете думата.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

В процес сме на процедура. Колегата постави процедурно предложение. Трябва първо неговото да подложите на гласуване, а след това предложението на г-н Димитров.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Чобанов, формулирайте отново предложението си.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

За да няма двусмислие правя предложение за прегласуване на решението, което току-що гласувахме, като в начина на гласуване се включи и поименно гласуване.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Аз си оттеглям моето предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По направеното предложение на г-н Жоро Чобанов, моля гласувайте.

Общинският съвет с 20 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се”
3. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, прегласуваме проекта за решение. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.07.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов		+	
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева		+	
9.	Добрин Станчев Добрев			+
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	отсъства		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv		+	
16.	Камен Димитров Воденичаров		+	
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев		+	
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влaдова Ангелова		+	
28.	Стойан Димитров Ненчев		+	
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева		+	

Общинският съвет, след направеното прегласуване, поименно гласуване, с 20 гласа „ЗА”, „против” – 8, „въздържали се” - 1, приема решение №233.

**ПО ТОЧКА ВТОРА
ТЕКУЩИ**

Г-н Стоян Стоянов - Председател на ОбС

Материали постъпили до момента в Общински съвет – Разград, съгласно нашия Правилник в 3 – дневен срок са разпределени по съответните комисии.

Поради изчерпване на дневния ред, обявявам днешното заседание 19.00 часа за закрито. Благодаря ви на всички и приятна вечер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/ Не се чете

/Ст. Стоянов/

СЕКРЕТАР: /П/ Не се чете

/Б. Христов/