

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 18

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 29.12.2008 година от 10.00 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 32, по уважителни причини отсъства г-н Стоян Димитров.

/Приложение №1 към Протокола./

На заседанието присъстваха: г-н Любомир Цонев - зам. -кмет на Община Разград,
г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград; г-жа Петя Стефанова – Секретар на Община Разград; служители от общинска администрация; кметове на населени места, г-н Георги Милков – председател на УС на „Център на НПО в Разград, гости, журналисти, граждани.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Добър ден на всички в залата.

Уважаеми колеги, предвид присъствието на 32 общински съветника в залата и на основание Чл. 53, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, обявявам заседанието на Общински съвет – Разград за открито.

Секретар за днешното заседание ще бъде г-жа Стоянка Курдова.

Нека да поздравим и рождениците преди да започнем работа. На 12 декември рожденик е бил Иво Илиев. На 22 декември е била г-жа Станка Ангелова.

Използвам тази трибуна да честитя на всички светлия християнски празник Рождество Христово, с пожеланието към всички Вас – запазете в сърцата си всички християнски добродетели. Бъдете здрави. Давам думата на г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Възползвам се от тази традиция, която преди малко г-н Председателя спази във връзка с рождениците през месец декември, а и подтик към

настоящото ми изказване бяха и честитките, които г-н Иво Димитров от група „Обединени демократи” раздаде с пожелание за Новата 2009 година.

Искам от името на Кмета на Община Разград, от мое име и от името на ръководството на Общината да поздравя всички общински съветници, да им пожелаем много щастие, здраве през Новата 2009 година. Нека заедно си пожелаем една успешна и ползотворна работа в полза на населението на град Разград и Община Разград това, което те очакват през следващата очертаваща се трудна 2009 година. Подготвили сме Ви малко новогодишни подаръци, които са свързани с Вашата делова работа. Заповядайте.

Искам да се извиня от името на Кмета на Община Разград г-н Денчо Бояджиев затова, че в момента той не може да присъства на тази последна за 2008 година сесия тъй като е възпрепятстван от характер, свързан с подписване днес в 11.00 часа в Министерството на околната среда и водите на договор по Оперативна програма „Околна среда. Управление на отпадъци”. Един интегриран за областта проект, в който партньори са всички 7 общини от областта. Община Разград е водеща и тъй като той е упълномощен с нотариално заверени пълномощни от всички останали кметове трябва лично да присъства и подпише този договор. Така, че аз като негов заместник съм упълномощен да представя неговите докладни записки.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Да преминем към работа. Разглеждаме Дневния ред, с който съгласно Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград предварително сте запознати.

1. Докладни записки.

2. Текущи

Предложения за изменение и допълнение на така прочетения Дневен ред има ли?

Няма. Моля, да гласувате приемането на Дневния ред.

Общинският съвет с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Дневният ред се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка първа – Докладни записки.

ПО ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

СТАТИЯ I

Докладна записка от Стоян Стоянов – общински съветник от ГЕРБ

Относно: Изменение и допълнение в Наредба №2 на Общински съвет за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост.

Стоян Стоянов – общински съветник от ГЕРБ

Тази докладна записка колеги се гледа на предишната наша сесия, с предложение да бъде върната и разгледана на сегашното наше заседание. Направил съм изменение в самата докладна. С това изменение сте се запознали, касае създаването на благоприятни условия и среда, в която да се развива социалната дейност в Община Разград. Направил съм паралел между социалната дейност и спортните дейности, предвид това, че и двете като потребности не генерират печалби но са безспорно много полезни за физическото и духовно здраве на нашите съграждани. Предложението е да бъде създадена нова колона № 13 със следното наименование: „Социални дейности и услуги” в Приложение №1 към същата наредба където съобразно зоните I, II, III и IV, цената на кв.м. за ползването на недвижим имот е 0.06 лв.

Тази докладна записка колеги, е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Зам. председател ще ви запознае със становището на комисията. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – зам. председател на ПК

Благодаря Ви г-н Председател,

Уважаеми колеги,

ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации на свое редовно заседание на 15.12.2008 г., подкрепи единодушно тази докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря.

Разгледана е също така в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги, общински съветници,

Тази докладна записка беше разгледана на заседание, проведено 16 декември 2008 г., и получи одобрението на всички 7 общински съветници.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Мнения и предложения. Няма. Прекратяваме обсъждането. Преминаваме към гласуване.

Моля, гласувайте!

Общинският съвет Разград, взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 283

В Приложение 1 към Наредба 2 на Общински съвет – Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, приета с решение № 295 по Протокол 16 от 24.01.2005г. и последващи изменения, са посочени месечните наемни базисни цени и части от имоти – общинска собственост за 1 кв.м. на единадесет различни видове помещения и сгради.

Социалните дейности и програми са много важни за нашата общност и нейното развитие заедно със спорта в Община Разград. Организациите доставчици на социални услуги и спортните организации работят в една област, като не извършват стопанска дейност. Те не генерират печалба и работят в полза на обществото и нас гражданите.

Предвид гореизложеното и на основание чл.79 от АПК, чл.37, ал.3 от ЗНА, чл.21, ал.2 от ЗМСМА и във връзка с чл.8, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, мандат 2007 – 2011 г., Общински съвет – Разград, с 27 гласа «ЗА», «против» - няма, «въздържали се» - няма,

РЕШИ :

1. Приема изменение и допълнение в Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, като в приложение №1 към същата наредба се създава нова колона №13 със следното наименование и съдържание :

Наименование : „Социални дейности и услуги”

Съдържание на редовете в колоната, съответно по зони :

I – 0,06 лв./кв.м.
II - 0,06 лв./кв.м.
III - 0,06 лв./кв.м.
IV - 0,06 лв./кв.м.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в седем дневен срок от приемането му.

3.Настоящото решение да бъде публикувано в едни местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд - Разград.

СТАТИЯ II

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - Кмет на Община Разград

Относно: Изменение на Наредба №14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на вносителя да ви запознае с докладната.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Съгласно Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ Общинските съвети определят с Наредба размера на местните такси и цени на услуги при условията и по реда, определени в този закон. При определяне на размера следва да се имат предвид регламентирания в чл. 8 от ЗМДТ и чл. 4 от Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград принципи.

Предложението за изменение и допълнение с тази докладна записка цели Наредбата да се приведе в съответствие с посочените принципи и заявените искания за промени от ръководителите на бюджетните звена , които организират услуги, за които се събират „цени на услуги”. Повечето изменения са свързани с индекса на инфлация установен за 2008 година. Поточно в Наредбата предлагаме промени в следните няколко позиции:

Чл. 19, който касае такса за ползване на тротоари, пазари, тържища, площи и улични платна, изразени в съответните алинеи, които предлагаме да бъдат актуализирани, с този инфлационен индекс. Следващата промяна е свързана с чл.21, ал.1, която промяна касае ползването на детските ясли и детските градини като предлагаме също една актуализация, посочена в съответния табличен вид. Промени предлагаме в чл. 22, касаещ таксите, които се заплащат за ползване на средношколското общежитие. Чл. 25, който касае туристическата такса, с която се облагат съответните средства за подслон и местата за настаняване. Промени има в чл. 37, който член касае размера на таксите за добив на кариерни материали . Тука знаете, че няма

кой знае какви големи приходи но все пак предлагаме те също да бъдат актуализирани. Промени в таксите за технически услуги, по-специално в чл. 43. В таксите за административни услуги, чл. 45, тези които се извършват по гражданското състояние. Чл. 46 – това са производства, свързани с настаняване под наем, продажби, замени за което предлагаме таксата също да бъде коригирана с инфлационния индекс. Чл. 47, свързан с издаване на свидетелство за собственост при продажба на едър добитък. Чл. 50, който касае таксите за ползване на гробни места. Чл. 51 е свързан с таксите за притежаване на куче, който също предлагаме да бъде актуализиран. Чл. 57, който касае цените на услугите, които се предоставят от Общината на физически и юридически лица. Това е една голяма таблица, която е на вашето внимание и която беше дискутирана в постоянните комисии. В тази връзка предлагаме проект за решение, свързан с приемане на тези предложения от Общински съвет Разград за 2009 година.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев.

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Г-н Тодор Димитров ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Тодор Димитров – зам. председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Тази докладна записка беше разгледана на редовно заседание на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации и със 7 гласа „ЗА”, беше подкрепена единодушно.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви .

Докладна записка е разгледана и в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Моля, г-н Добрев да ни запознае със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Всички докладни записки, касаещи приходната част на бюджета на Община Разград за 2009 г. бяха разгледани на 2 поредни заседания на комисията. Всички присъстващи на заседанията взеха отношение по докладната записка. Съответните корекции са отразени в докладната записка,

която ни е представена и с 8 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма, докладната записка беше приета на 17 декември 2008 г..

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Добрев.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Процедура по мнения и предложения. Заповядайте със становища. За по-доброто разглеждане на докладната предлагам Вашите становища и конкретни предложения да започнем разглеждането на проекта за решение по точки както са дадени от вносителя от т.1.1, 1.2 до 1.12. Очаквам Вашите предложения от т.1.1 до т.1.5 включително. Предложения за изменение и допълнение, ако имате такива. Точка 1.5 се намира на четвърта страница. Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На основание чл. 59 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград правя следните предложения за изменение и допълнение на конкретни текстове в проекта за решение:

В чл. 19, ал.4, т.3 – Такси за места, върху които са организирани панаири, събори и празници за продажба на стоки да се добави нов трети ред, а именно – за паркови територии 4.00 лв. на кв. метър на ден.

Другото предложение е в чл. 19, ал.4, т.4 – Такси за места, върху които са организирани панорами, стрелбища, моторни люлки и други увеселителни игри да се добави нов трети ред, а именно – за паркови територии 1.00 лв. на кв. метър на ден.

Другото ми предложение е в чл. 19, ал.4, т.5 – Такси за ползуване на тротоари, площи, улични платна и други общински терени за временно разполагане на строителни материали, фургони, каравани, машини, съоръжения, инвентар и други без търговско предназначение мярката да се промени както следва – от кв. метър на месец на кв. метър на ден.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Моля Ви в писмен вид Вашето предложение. От т.1.1 до т.1.5 други предложения колеги имате ли? Г-н Илиев, заповядайте.

Г-н Иво Илиев – ДПС

Аз имам конкретно предложение по т.1.4 в чл.22, ал.1:

Учениците, които ползват общежитие заплащат месечна такса в размер – било е 20.00 лв. По проекта с 18 % ако завишим по наши сметки стават към 43.00 лв.

Аз предлагам вместо 18 % от МРЗ да е твърда сума, да стане 30.00 лв.

Правя писмено предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Илиев. Други предложения колеги, имате ли? Няма други предложения. Ще подложа на гласуване до момента постъпилите предложения и приключваме до т.1.5 включително.

1. Предложение на Божинел Василев Христов: за промяна в чл. 19, ал.4, т.3 – да се добави нов трети ред – за паркови територии 4.00 лв. на кв. метър на ден.

Подлагам на гласуване направеното предложение.

Общинският съвет с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - 3. Предложението се приема.

2. Следващо предложение на Божинел Христов - относно чл. 19, ал.4, т.4 да се добави нов трети ред, а именно – за паркови територии 1.00 лв. на кв. метър на ден. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма. Предложението се приема.

Трето предложение на Божинел Христов, относно изменение на чл. 19, ал.4, т.5 – мярката да се промени както следва – от кв. метър на месец на кв. метър на ден.

Моля, гласувайте предложението.

Общинският съвет с 24 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” - 3. Предложението се приема.

4. Следващо постъпило предложение е от Иво Бориславов Илиев, относно изменение в чл.22, ал.1, т.1.4 вместо 18% да се замени с твърда сума 30 лв.

Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 23 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” - 3. Предложението се приема.

Колеги, предлагам да преминем към разглеждане на точките от 1.6 до 1.12 включително. В края на 7 страница приключва цитираната точка Очаквам Вашите мнения и предложения. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Аз се извинявам независимо, че гласувахте преди малко нови текстове по предложение на Божинел Христов мисля, че няма да е нередно, ако след думичките паркови територии добавим израза ” в населените места”, защото не става ясно за кои паркови територии се касае, тъй като има паркови територии извън населени места. Предлагам го като добавка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Това касае двете предложения за допълнение в чл. 19, ал.4. т.3 и т.4. Може да стане със съгласието на вносителя това допълнение. Г-н Василев, заповядайте.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

Г-н Цонев, в самата табличка горе пише „Населено място”. Така, че има се предвид населено място.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Христов, заповядайте като вносител.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Въпреки, че е ясно, нямам нищо против да прогласуваме и това предложение – „ в населените места”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване само предложението за допълнение, касаещо чл. 19, ал.4. т.3 и т.4 – „ в населените места”. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма. Допълнението се приема.

Очаквам Вашите предложения от т.1.6 до т.1.12 включително. Няма желаещи да вземат становище. Да преминем към разглеждане на т.1.13, която е по-обемиста затова я оставих последна и отделно, касаеща чл. 57, ал.1, с таблицата от т.16 до т. 44 а, на стр. 8 и 9. Предложения за изменение и допълнение има ли? Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Предлагам в чл. 57, ал.1, т.20 да добие следния текст: За депониране на депа за строителни и растителни отпадъци, и земни маси:

За растителни отпадъци – лв./куб.м – 0.50 лв.

За земни маси – 1.50 лв./ куб.м.

За строителни отпадъци – 5.50 лв./ куб.м., т.е. да се добави още един вид отпадък, това е „растителния отпадък”, това е окосена трева, шума.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате го в писмен вид Вашето предложение. Колеги, други предложения има ли? Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Г-н Председател,

Една техническа грешка – извинявам се много: значи

За растителни отпадъци – лв./куб.м – 0.50 лв.

За земни маси – 1.00 лв./ куб.м.

За строителни отпадъци – 5.00 лв./ куб.м.,

Т.е. да си остане същото. Добавяме само нов вид отпадък : „растителен отпадък”

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разбрах Ви. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател,

Разбирам предложението на колегата Христов за растителните отпадъци но като човек, който се занимава с опазване на околната среда съм убеден, че не е редно растителни отпадъци да бъдат депонирани на депо за строителни отпадъци. Това ще доведе до евентуални санкции към Община Разград от органите по защита на околната среда имам предвид, имам предвид РИОКОС – Русе. Затова бих предложил растителните отпадъци тъй като това са биоразградими отпадъци да отиват на депото за битови отпадъци и там им е нормалното място защото с времето те ще се разградят, както другия органичен отпадък. В тази връзка би трябвало да създадем някаква нова точка г-н Христов – да не бъде в депо за строителни отпадъци, а да бъде примерно точка 20 а – за депониране на растителни отпадъци на Градско депо за твърди битови отпадъци ГДТБО, с предложената цена от колегата Христов – 0.50 лв.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Христов, като вносител на предложението имате думата.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Аз г-н Председател напълно съм съгласен с г-н Атанасов, обаче няма как растителните отпадъци да бъдат в депото за битови отпадъци, а тъй като няма друго депо тук, което е за растителни отпадъци – наистина редно е

растителните отпадъци да бъдат на съвсем друго място, но тъй като няма. Поддържам си предложението.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Калоян Монеv иска думата. Заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – БСП

Аз имам две предложения: в чл. 57, ал.1, т. 31 а, таксата да стане 10.00 лв., вместо 5.70 лв. и в т. 31 б да стане 20 лв. вместо 11.40 лв.

Мотивите ми за промяната на втората такса са, че самата процедура касае изследване на съдебни решения на чужд език и много така сериозна процедура по издаване на документи и проучване на съдебните казуси касаещи чуждестранно законодателство ето защо смятам, че таксата от 11.40 лв. е крайно ниска затова предлагам да стане 20.00 лв.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Направете в писмен вид предложението. Други предложения. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз се връщам към предложението на г-н Божинел Христов. Подкрепям напълно г-н Атанасов. Знаете, че растителния отпадък както каза г-н Атанасов е органичен и биоразградим. Там в по-развитите по отношение на отпадъците страни този отпадък се използва за производство на компост и това се извършва на специални площадки, които площадки контактуват с битовото сметище или сметището за битови отпадъци. Преди малко споменах, че Кмета подписва в момента един договор, който е свързан с изработване на цялостна стратегия и проект за управление на отпадъците и във всички случаи той ще касае този тип отпадък и той няма да бъде насочван към строителното сметище, а към битовото сметище тъй като в проекта ще се включи и тази дейност свързана с компостиране на отпадъци т.е. тези които могат да бъдат допълнително обработвани и от които да се произвежда компост, използван след това за определени цели. Така, че аз подкрепям г-н Атанасов и предлагам отново да обсъдим ако трябва това предложение на г-н Христов.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Христов, дава Ви се втора възможност да премислите предложението.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Аз казах преди малко , че напълно съм съгласен с бележката. Въпроса е дали на депото за твърди битови отпадъци ще ни бъде разрешено да се изнасят растителни отпадъци. Но както е редно да се разграничат двата вида отпадък било битовия или строителния от растителния.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

В този случай да разбирам ли Вашето изказване като нова точка 20 а, както предложи г-н Атанасов и отделно да се класифицират растителните отпадъци.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник
Нямам нищо против.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Добре. Благодаря ви. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Извинявайте, че отново вземам думата. Аз мисля, че не е мястото на това предложение в тази Наредба. Знаете, че битовите отпадъци като дейност се наблюдават изключително самостоятелно и обособено и решението ако има такова на Общинския съвет трябва да касае изключително и само свързано с депониране на растителни отпадъци на депото за битови отпадъци. Знаете, че ние взехме едно решение в началото на тази година за тон отпадък. Аз предлагам да оставим това предложение за следващата година и да го коментираме в отделно предложение, ако трябва в отделна докладна записка, но не и в Наредба № 14.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Христов, желаете ли да вземете становище?

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник
Така направеното предложение от г-н Цонев означава, че за растителен отпадък трябва да плащаме по 11 лева и нещо на тон растителен отпадък при положение, че няма такава обработка каквато е обработката на твърдите битови отпадъци. Мисля, че просто е несериозно да се приравнява двата вида отпадък.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Поддържате направеното предложение. Други предложения до т.44 а има ли колеги? Няма други. Да подложа на гласуване постъпилите две предложения на г-н Божинел Христов – Създаване на т. 20а в чл. 57, ал.1, касаеща депонирането на растителни отпадъци – лв./ куб.м. – 0.50 лв.

Подлагам на гласуване направеното предложение. Моля, гласувайте. 0.50 лв. за куб.м. – това е предложението. Отражено е „За депониране на депа за строителни и растителни отпадъци”.

Общинският съвет с 13 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” - 6. Предложението се приема.

В тази връзка е и предложението на Георги Атанасов, което касае освен създаването на т. 20 а – „За депониране на растителни отпадъци на градско депо за твърди битови отпадъци” . Цената е същата като на г-н Христов, само се уточнява депото където ще се депонират растителните отпадъци.

По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - 2. Предложението се приема.

Следващо по ред предложение това е на общински съветник Калоян Монов - в чл. 57, ал.1, т. 31 а, таксата да стане 10.00 лв., вместо 5.70 лв. и в т. 31 б да стане 20 лв. вместо 11.40 лв.

По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - 1. Предложението се приема.

Очаквам Вашите мнения и предложения от т. 47 до т. 88 включително. Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Уважаеми колеги, предлагам в чл. 57, ал.1, т.50 да добие следния вид: За издаване на експертно становище за състоянието на дълготрайно декоративно дърво във връзка с чл. 63, ал. 2 от ЗУТ и чл. 34, ал.1 от ЗОСИ – такса в размер на 60.00 лв. за брой дърво;

Т.51 да добие следния текст: За издаване на разрешение за отсичане на дървета под режим на особена закрила съгласно чл. 343, ал.1 от ЗОСИ – такса в размер на 60.00 лв. / бр. дърво;

Да се създаде нова точка 51 а – За издаване на разрешение за отсичане на дълготрайни декоративни дървета и такива с историческо значение съгласно чл. 63, ал.2 от ЗУТ

- орех, черница, кестен, лешник – такса в размер на 60.00 лв./ бр. дърво
- дълготрайни декоративни дървета – такса в размер на 50.00 лв./ бр. дърво

- **дълготрайни декоративни дървета с историческо значение – такса в размер на 80.00 лв./ бр. дърво.**

Да кажа няколко думи във връзка с това мое предложение. Съгласно чл. 34, ал.1 от ЗОСИ ореховите, кестеновите, бадемовите, лешниковите и черничевите дървета се намират под особена закрила. Съгласно изменението на чл. 34, ал.2, публикувано в ДВ бр. 36 от 2008 г. Министъра на земеделието издава Наредба за подлежащите на особена закрила дървета, тяхното опазване и използване, отсичане и заменяне. Досега обаче все още такава Наредба не е издадена и във връзка със стойностите, които предлагам мисля, че всички посочени цени, които предлагам са в съответствие с изискванията на чл.5, ал.2 и чл. 6 от Наредба № 14, т.е. за издаването на разрешение – разходите обикновено са свързани със съгласуване на експертно ниво било с Министерството на земеделието, или с Министерството на околната среда, имаме разходи за квалифицирани общински служители, значи за ФРЗ, консумативи, режийни, които трябва да покрият разходите по издаването на съответното разрешение. Така, че абсолютно мисля, че посочените цени са в съответствие с Наредбата.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Христов. Колеги, други предложения имате ли? Други предложения няма. По направените предложения на общински съветник Божинел Христов - **чл. 57, ал.1, т.50 да добие следния вид: За издаване на експертно становище за състоянието на дълготрайно декоративно дърво във връзка с чл. 63, ал. 2 от ЗУТ и чл. 34, ал.1 от ЗОСИ – такса в размер на 60.00 лв. за брой дърво.**

По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 5 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” - 23. Предложението не се приема.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник
Г-н Председател.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

В такъв случай аз просто оттеглям другите предложения. Няма как да издадем разрешение за отсичане на дървета без да се издаде някакво експертно становище, аджеба може ли или не може да се отсече това дърво. В Наредбата за опазване на зелените площи, която сме приели, там сме записали, че разрешение се издава само след издаване на експертно становище. Значи това експертно становище може да бъде дадено и от

общински служител, може да бъде дадено и от независим експерт. Но няма просто как да стане да отсечеш едно дърво без да ти се издаде становище.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

В този случай следващите Ваши 2 предложения разбирам, че ги оттегляте. Продължаваме нататък уважаеми колеги. Вашите предложения очаквам от т. 108 до края до т. 153 включително. Мнения, предложения, имате думата. Г-н Божинел Христов. Изключителна активност в днешната сесия.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Последно вече. В чл. 57, ал.1, т. 151 а – Да се направи следната промяна в колона 3 – мярката да добие следния вид – лв./ за футболна среща;

В чл. 57, ал.1, т. 151 в – в колона 3 – мярката също да добие текста – лв./ за футболна среща;

В чл. 57, ал.1, т. 151 д - да добие следния вид: За ползване на лекоатлетическа писта

- За организирани групи от учреждения и институции – 1.50 лв./човек на час

- Индивидуално за граждани до 16 години - да отпадне

- Индивидуално за възрастни – да отпадне

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Ще Ви помоля в писмен вид да ми предоставите предложението.

Колеги, аз правя предложение за изменение в т. 153 – Извършване на данъчни услуги по ЗМДТ и ДОПК

а/ Удостоверение за данъчна оценка на недвижим имот на физически лица: Предлагам изменението да не е толкова драстично, да бъдем малко по-умерени, съответно

- обикновената услуга за 14 дни да бъде 5.00 лв.;
- бърза услуга за 3 дни – 10.00 лв.
- експресна услуга – 24 часа – 15.00 лв.

Други предложения, имате ли? Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров - ГЕРБ

Уважаеми колеги, аз правя предложение В чл. 57, ал.1, т. 151 д да отпадне изцяло, т.е. да не се създава такава нова точка. Същата е за ползване на лекоатлетическа писта. Съображенията ми за това са следните: Аз считам, че е несериозно за ползване на пистата да се вземат за 1 час 2.00 лв. От една страна ние се опитваме да стимулираме спорта, да призоваваме нашите съграждани към спорт, от друга страна ние слагаме една такса от 2.00 лв. за 1

час, която съгласете се, че е абсолютно непосилна. От друга страна поддръжката на пистата не изисква кой знае какви средства. Основно ние направихме инвестиции за терена. Така, че аз мисля, че е резонно в тази връзка т. 151 д да отпадне, т.е. да не се създава такава нова точка и всички други букви да се изместят нагоре, съответно „е” да стане „д” и т.н. Правя и писмено предложение в този смисъл.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. До голяма степен предложението и на г-н Христов е в тази насока. Специално за т. 151 д ОТПАДА - Индивидуално за граждани до 16 години , ОТПАДА - Индивидуално за възрастни. Неговото предложение е за промяна единствено по отношение на първия пункт - За организирани групи от учреждения и институции – 1.50 лв./човек на час. Така, че ще имаме гласуване в тази насока. Колеги други предложения имате ли? Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател,

Предлагам първо да гласуваме предложението на колегата Димитров и след това да гласуваме предложението на колегата Христов.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По реда на постъпването г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Но неговото е по-отдалечено и ще обезсмисли другото предложение. Така ще стане 2 пъти ще гласуваме. Един път ще гласуваме примерно по някакъв начин, втория път може да обезсмислим.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения има ли колеги? Г-н Адрианов, заповядайте.

Г-н Румен Адрианов – независим общински съветник

Аз не мога да разбера дали трябва когато се играят мачовете от нашия отбор трябва да плащат такса или само мачове насрочени от БФС. Например: „Аристон” – Русе идва да играе в Разград и трябва да плати. И другото което искам да кажа **Детско – юношеския спорт няма значение къде играе да не се плаща нищо до 16 години.** Това предлагам аз.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Това в коя точка е визирано г-н Адрианов? Като писмено допълнение да го приготвим. Ще изчакам г-н Адрианов в писмен вид да подготви предложението. Имате думата колеги. Други мнения и предложения има ли?

Няма други мнения и предложения. Поставям на гласуване до момента направените предложения. Прекратявам разискването и обсъждането.

1. Предложението на общински съветник Тодор Атанасов Димитров, касаещо отпадането на т. 151 д. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 28 гласа „ЗА”, против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

В този случай става безпредметно разглеждането на предложението на г-н Божиел Христов за изменението на т. 151 д.

2. Подлагам на гласуване предложението на г-н Божиел Христов, относно: В чл. 57, ал.1, т. 151 а – Да се направи следната промяна в колона 3 – мярката да добие следния вид – лв./ за футболна среща.

По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 28 гласа „ЗА”, против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

3. Подлагам на гласуване предложението на г-н Божиел Христов, относно: В чл. 57, ал.1, т. 151 в – в колона 3 – мярката също да добие текста – лв./ за футболна среща. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 29 гласа „ЗА”, против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

4. Подлагам на гласуване моето предложение, касаещо промяната в т. 153 Извършване на данъчни услуги по ЗМДТ и ДОПК

а/ Удостоверение за данъчна оценка на недвижим имот на физически лица: да бъде съответно:

за обикновената услуга за 14 дни - 5.00 лв.;

за бърза услуга за 3 дни – 10.00 лв.

за експресна услуга – 24 часа – 15.00 лв.

Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 31 гласа „ЗА”, против” – няма, „въздържали се” – 1. Предложението се приема.

5. Последното предложение е на общински съветник Румен Адрианов, което гласи: **Детско юношеския спорт да не плаща такси. Посочени са т. 151 а; 151 б и 151 в.** Като предложение посочените точки да отпаднат ли г-н Адрианов? Г-н Адрианов предвид това, че ние ги гласувахме току – що тези

точки вероятно трябва да направите предложението за нова точка, която да уреди специално статута на Детско юношеския спорт. Това е моето виждане. В този случай има вариант в който в посочените точки 151 а; 151 б и 151 в 1 151 г, да отпаднат позиции касаещи деца и юноши. Да останат само мъже в 151 а, б, в и г. Подкрепяте ли предложението в този вид г-н Адрианов? Благодаря Ви за уважението. Подкрепяте ли предложението в този вид?

Г-н Румен Адрианов – независим общински съветник
Да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Подкрепяте го. Колеги, направеното предложение от г-н Адрианов поставям на гласуване. **Във всички точки 151 а, б, в и г, да отпадне за деца и юноши заплащането на такси.** По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 10 гласа „ЗА”, против” – 1, „въздържали се” – 21. Предложението не се приема.

Други предложения постъпили при мен до момента няма. Подлагам на гласуване проекта за решение с направените в него изменения и допълнения. Гласуването ще бъде поименно. Моля гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.12. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	+		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		

16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радостин Георгиев Киров	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	отсъства		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет Разград, взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 284

С Решение № 544.1 от 17.02.2003 г. по протокол № 38 на Общински съвет Разград е приета Наредба 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград. Тази Наредба определя размера на местните такси и цени на услуги за физически и юридически лица, които постъпват в бюджета на Община Разград , както и реда и срока за тяхното събиране .

Настъпилите промени в икономическите условия –рязко покачване на цените на хранителните продукти и енергоносителите доведоха до увеличаване издръжката във всички звена. Рязко се увеличиха пълните разходи на общината по предоставянето на определена услуга, включващи всички разходи, предвидени в чл. 5, ал. 2 от Наредба 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград. Голяма част от техническите услуги са свързани с посещения на обектите на място и с изготвяне на много справки ,извършване на проверки и проучване на значителен обем документация.

Всичко това налага Общинският съвет да извърши корекции на Наредба 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.79 от Административно процесуалния кодекс и чл.37 ал.3 от Закона за

нормативните актове /ЗНА/ и Указ 883 за прилагане на ЗНА , чл. 8 от ЗМДТ и чл.11 от Наредба 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Приема изменение в Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

1.1. **Чл. 3, ал.1** придобива следната редакция:

„ /1/ Размерът на местните такси и цени на услуги се определя в български лева. Местните такси са прости и пропорционални и се заплащат безкасово и в брой.”

1.2. **Чл. 19, ал. 4** се променя, както следва:

„/4/ Таксите по ал. 1 се определят, както следва:

3. Такса за ползване на пазари с цел търговия със селскостопанска продукция

№	Вид услуга	Мярка	/лв./
1	За ползване на пазари с цел търговия със селскостопанска продукция		
	а/ Централен общински пазар	м ² на ден	0,50
		м ² на месец	8,00
	б/ На пазар "Орел"	м ² на ден	0,35
		м ² на месец	5,70
	в/ На пазар кв.Водна централа	м ² на месец	3,45
2	За ползване с цел търговия с промишл. Стоки		
	а/ Централен общински пазар /ЦОП/	м ² на ден	1,15
		м ² на месец	22,90
	б/ На пазар "Орел"	м ² на ден	0,90
		м ² на месец	11,45
	в/ На пазар кв.Водна централа	м ² на месец	11,45
3	За продажба от автомобил		
	а/ Централен общински пазар	лв. на ден	6,90
	б/ На пазар "Орел"	лв. на ден	6,90
	в/ На пазар кв.Водна централа	лв. на ден	4,60
4	За продажба от лек автомобил		
	а/ Централен общински пазар	лв. на ден	3,45
	б/ На пазар "Орел"	лв. на ден	3,45
	в/ На пазар кв.Водна централа	лв. на ден	2,30

2. Такси за места, върху които се организира търговия на открито на територията на община Разград

№	Населено място	Мярка	ТАКСА /лв./			
	ЗОНИ		I	II	III	IV
1	Разград					
1.1	Продажба на сладолед и др. стоки от автомати	м ² /месец	17,20	14,90	8,00	4,80
1.2	Летни градини	м ² /месец	8,00	6,90	4,80	3,70

3. Такси за места, върху които са организирани панаири, събори и празници за продажба на стоки

№	Населено място	Мярка	/лв./
1	Гр. Разград	кв.м. на ден	3,45
2	Други населени места	кв.м. на ден	1,15
3.	За паркови територии в населените места	кв.м. на ден	4.00

4. Такси за места, върху които са организирани панорами, стрелбища, моторни люлки и други увеселителни игри

№	Населено място	Мярка	/лв./
1	Разград	кв.м. на ден	0,60
2	Други населени места	кв.м. на ден	0,35
3.	За паркови територии в населените места	кв.м. на ден	1.00

5. Такси за ползване на тротоари, площади, улични платна и други общински терени за временно разполагане на строителни материали, фургони, каравани, машини, съоръжения, инвентар и други без търговско предназначение.

№	Населено място	Мярка	/лв./
1	Разград	кв.м. на ден	1,15
2	Други населени места	кв.м. на ден	0,60

6. Такси за специално ползване на общински пътища в обхвата им и в обслужващите ги зони.

№	Община Разград	мярка	/лв./
1.	За линейни обекти	Лин.м./еднокр.	1.30 лв

1.3. **Чл. 21, ал.1 т.2** се променя, както следва:

„2. Такси на ден, както следва:

№	Населено място
---	----------------

		Гр.Разград	Други населени места
1	За първо дете	2.00 лв	1.80 лв
2	За второ дете в същото или друго детско заведение	1.80 лв	1.60 лв
3	За трето дете в същото или друго детско заведение	1.60 лв	1.40 лв

1.4. **Чл. 22, ал.1** се променя, както следва:

„ /1/ Учениците, които ползват общежитие, заплащат месечна такса в размер на **30.00 лв.**

1.5. **Чл. 25, ал.2** се променя, както следва:

„/2/ Таксата се определя, както следва:

а/ за средства за подслон и места за настаняване, категоризирани с “една звезда” и “две звезди” – **0,70 лв. на лице на ден.**

б/ за средства за подслон и места за настаняване, категоризирани с “три звезди”, “четири звезди” и “пет звезди” – **0,80 лв. на лице на ден.**

Определените размери на туристическата такса влизат в сила от **01.01.2009 г.** „

1.6. **Чл. 37.** се променя, както следва:

„ Чл. 37. Размерът на таксите се определя поотделно за всеки вид, както следва:

1. за речен и кариерен пясък, чакъл и баластра:

✓ **0,25 лв./куб.м.**

2. за пясъчно- глинести материали за производство на тухли, керемиди и капаци, вътрешна и външна мазилка :

✓ **0,20 лв./куб.м**

3. за ломен, трошен и мозаичен камък от седиментни, еруптивни, пясъчни и други скали

✓ **0,25 лв./куб.м**

4. за варовици, мергели, калцити за добиване на вар

✓ **0,15 лв./куб.м”.**

1.7. **В чл. 43** се правят промени в следните точки:

1. за издаване на скици за недвижим имот/ УПИ/, както следва:

✓ **по 25 лв.,** а за всеки следващ имот в скицата по 5,00 лв.;

2. за издаване на скица за недвижим имот с указан начин на застрояване и допълнителни данни:

✓ **35 лв.**

3. за презаверяване на скици, от издаването на които са изтекли 6 месеца:

✓ **8,00 лв.**

5. за издаване на удостоверения за факти и обстоятелства по териториалното и селищното устройство:

✓ **10 лв.**

10”а”. за разрешение за строеж за битова. Газификация:

✓ **36,00 лв.**

15. за издаване на копие от схема на самостоятелен обект в сграда:

✓ **отменен.**

16. за презаверяване на копие на схемата по т.15 от издаването на която са изтекли 6 месеца
- ✓ **отменен.**
20. за издаване на удостоверение по чл.52, ал.5 от ЗКИР
- ✓ **15 лв.**
21. за издаване на удостоверение за идентичност на имот
- ✓ **15 лв.**
- 1.8. **Чл. 45, ал.1** се променя, както следва:
- „/1/ За извършени услуги по гражданското състояние се заплащат следните такси:
- т.1. за издаване на удостоверение за наследници:
- т.1.1. за наследници по права линия
- ✓ **3,45 лв.**
- т.1.2. за наследници по съребрена линия
- ✓ **6,90 лв.**
- т.2. за издаване на удостоверение за идентичност на имена
- ✓ **2,30 лв.**
- т.3. за издаване на удостоверение, че не е съставен акт за раждане или акт за смърт
- ✓ **2,30 лв.**
- т.4. за издаване на дубликати на удостоверение за раждане или за граждански брак, както и за повторно издаване на препис - извлечение от акт за смърт
- ✓ **3,45 лв.**
- т.5. за издаване на удостоверение за семейно положение
- ✓ **2,30 лв.**
- т.6. за издаване на удостоверение за родствени връзки
- ✓ **3,45 лв.**
- т.7. за адресна регистрация и/или издаване на удостоверения за постоянен или настоящ адрес:
- т.7.1 за адресна регистрация на лица с постоянен адрес в границите на населеното място
- ✓ **1,15 лв**
- т.7.2 за адресна регистрация на лица с постоянен адрес в границите на общината
- ✓ **2,30 лв**
- т.7.3 за адресна регистрация на лица с постоянен адрес извън границите на общината
- ✓ **3,45 лв.**
- т.7.4 за издаване на удостоверение за постоянен или настоящ адрес
- ✓ **1,15 лв**
- т.7.5 за деца до 14-годишна възраст вкл., за учащи във всички видове учебни заведения на територията на общината и за лица на 70 и повече години, таксата по чл.36, ал.1, т.7 за всички случаи е
- ✓ **0,55 лв.**
- т.8.
- ✓ **отпада /услугата се извършва от служба“Миграция” при МВР/**
- т.9.
- ✓ **отпада /услугата се извършва от служба“Миграция” при МВР/**
- т.10. за легализация на документи по гражданското състояние за чужбина
- ✓ **4,60 лв**
- т.11. за всички други видове удостоверения по искане на граждани

✓ **5,70 лв**

т.12. за преписи от документи

✓ **5,70 лв**

1.9. **Чл. 46** се променя, както следва:

„Чл. 46. По производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплаща такса в размер на

✓ **2,30 лв.**

1.10. **Чл. 47** се променя, както следва:

„Чл. 47. За издаване на свидетелство за собственост при продажба на едър добитък се заплаща такса в размер на

✓ **5,70 лв.**

1.11. **Чл. 50, ал.1** се променя, както следва:

„III За ползване на гробни места над 8 години се заплащат еднократно такси, както следва:

т.1. до 15 години

✓ **17,20 лв.**

т.2. за вечни времена

✓ **85,80 лв.**

т.3. за ползване на семейни гробни места

✓ **91,80 лв.**

т.4. за придадени по регулация маломерни гробни места – съответната част от таксата, определена за гробното място

✓ **22,90 лв.”**

1.12. **Чл. 51а, ал.1** се променя, както следва:

„I/ За притежаване на куче собственикът заплаща годишна такса в размер, както следва:

а/ за град Разград

✓ **17,20 лв.**

б/ за населените места от общината

✓ **5,70 лв.”**

1.13. **В чл.57, ал.1** се променят точките, както следва:

№	Основание	Мярка	/лв./
1	2	3	5
I	За техническо обслужване		
16	за извършване на проверка за установяване на съответствие на строежа със строителни книжа и относно приложение на ПУП /Подробен устройствен план/ по отношение на застрояването	на обект/ лв.	40,00
16.1	- за обекти отстоящи до 10 км. от гр.Разград - за обекти отстоящи над 10 км. от гр.Разград	лв./ бр. обекти	отпада отпада
16.2	За установяване на възможност за ползване на строителни обекти	лв./ бр. обекти	отпада
II.	За административно обслужване		
19.4	За процедиране и разглеждане на градоустройствени разработки до 3 имота	лв.	20,00
19.5	За процедиране и разглеждане на градоустройствени разработки над 3 имота /изм. С Решение № 106 от 28.02.2008 г., по Протокол	лв.	30,00

	№ 7 на Об.С/		
20	За депониране на депа за строителни отпадъци и земни маси: • за земни маси • за строителни отпадъци	лв./куб.м.	1,00 5,00
20 а /нова/	За депониране на растителни отпадъци на градско депо за твърди битови отпадъци	лв./куб.м.	0,50
21	Комплект документи за закупуване на общ.жилище	лв./бр.	2,30
22	Комплект документи по ЗУЖВГМЖСВ	лв./бр.	3,45
23	Издаване на удостоверение за доказана жилищна нужда по чл.2 от ЗУЖВГМЖСВ	лв./бр.	2,30
24	Молба-декларация по жилищно настаняване	лв./бр.	1,15
25	Издаване на удостоверение за идентичност на адреси на недвижим имот и за нов административен адрес	лв./бр.	10,00
26	Изготвяне на удостоверение за това дали имот е общинска собственост	лв./бр.	5,70
27	Удостоверения за липса или наличие за реституционни претенции за недвижими имоти по реда на ЗВСВНОИ по ЗПИНМ, ЗБНМ, ЗДИ и ЗС	лв./бр.	11,40
27. а /нова/	Издаване на удостоверение за отписване на имот от актовете книги за общинска собственост	лв./бр.	7,00
28	Издаване на преписи от документи, съхранявани към преписки за общински имоти	лв./страница	5,70
29	Издаване на препис от акт за общ. собственост	лв./бр.	11,40
30	Издаване на препис от документ за извършена разпоредителна сделка	лв./бр.	11,40
1	2	3	5
31	Образуване на преписка за българско гражданство	лв./бр.	50 лв. /изравнена с такса на Министерс тво на правосъдие то/
31. а	образуване на преписка за присвояване на единен граждански номер на чужденци по чл.3, ал.2, т.2 от ЗГР, без случаите касаещи новородените им деца на територията на общината	лв./бр.	10,00
31. б	Образуване и разглеждане на преписка за признаване и допускане на изпълнението на чуждестранни решения и други актове. /Нова – Решение № 529 от 27.12.2005 г./	лв./бр.	20,00
31. г /нова/	Образуване на преписка за регистрация на събития по гражданско състояние, настъпили в чужбина	лв./преписка	10,00

31. д /нова/	За заверка на данните на свидетелите, посочени от собственика в молба-декларация до нотариуса за извършване на обстоятелствена проверка във връзка с издаване на констативен нотариален акт по реда на чл.587 от ГПК • за срок от 3 дни • за срок от 24 часа • незабавно	лв./молба – декларация	10,00 20,00 30,00
31. е /нова/	Издаване на удостоверение за настояничество или попечителство • за първи път • за всяко следващо	лв./бр.	безплатно 2 лв.
38	Издаване на образец 30 Обикновена услуга със срок за изпълнение 1 месец: Бърза услуга със срок за изпълнение 10 дни	лв./бр.	2,50 5,00
39	Преиздаване на документи за получени доходи по нетрудови правоотношения	лв./бр.	1,15
40 а	Издаване на стикер с холограма за автомобилите, с които се осъществява таксиметров превоз на пътници	лв./бр.	10,00
44	Удостоверение за извършване на превози на пътници по: • вътрешни автобусни линии	лв./бр.	отпада
44. а /нова/	Съгласуване на автогара по новооткриваща се автобусна линия	лв./бр.	50,00
47	Издаване на удостоверения за: • вписване на регистрирани на частна практика ветеринарни лекари • притежавани имоти от емлячния регистър	лв./бр.	Отпада /по ЗВМД/ 11,40
48	Издаване на удостоверение за регистрация на куче	лв./бр.	Отпада
50	Издаване на разрешение за отсичане на дървета под режим на особена закрила – чл.34 ЗОСИ	лв./бр.	17,20
51	Издаване на разрешение за отсичане на дълготрайни декоративни дървета по чл.63 ЗУТ: • орехи, кестени, черници, лешници; • всички други дървета	лв./бр.	17,20 5,70
51. б	При възстановяване на настилки след отсичане и изкореняване на декоративна дървесна растителност разположена на общински терени за 1 м²: • Възстановяване на тротоар с настилка от бетонови плочи след изкореняване на дървета, за 1м² • Възстановяване на тротоар с настилка от асфалтобетон 4см. след изкореняване на дървета, за 1м² Възстановяване на бетонови бордюри след		22,90 19,50

	изкореняване на дървета, за 1м.л.		10,30
52	Издаване на свидетелства за собственост на селскостопански животни	лв./бр.	10,00
53	Издаване на разрешителни за преместване на пчелни семейства от един район в друг	лв./бр. пчелин	10,00
54	Издаване на свидетелство за собственост на пчелните семейства	лв./ бр.пчелин	10,00
54 а	Издаване на свидетелство за регистриране на земеделска и горска техника, включващо молба, свидетелство и талон	лв./ за брой	отпада
	Детски ясли		
72. а	Купони за млечна кухня: • I-група – деца от 3 до 6 месечна възраст; • II-група – деца от 6 месечна до 1 год.възраст; • III-група – деца от 1 до 3 год. възраст	лв.	0.80 1.20 1.40
	УСЛУГИ ВЪВ Ф-Я “КУЛТУРА”		
	Капански ансамбъл		
79	Вход за концерт • концерт с основна програма - за учаци и пенсионери • концерт с обновена програма - учаци и пенсионери • концерт с нова програма /премиера/ – учаци и пенсионери	лв./час	2,00 2,00 2,00
80	Образователни концерти за училища и детски градини	лв./1 лице	2,00
81	Извършване на запис на една песен	лв./бр.	отпада
82	Презапис на цяла аудиокасета	лв./бр.	отпада
83	Запис на песен от компактдиск	лв./бр.	отпада
84	Презапис на компактдиск	лв./бр.	отпада
85	Предоставяне на материали от фонда на ансамбъла А/ Звуконосители • аудиокасета • видеокасета • компактдиск Б/ Рекламни материали • дипляни • плакати • песен /текст/ • песен /нотен материал/	лв./бр.	отпада
86	Извършване на услуга – компютърен набор, рекламни материали – принтер • цветно • черно-бяло	лв./ страница	отпада
87	Оказване на методическа помощ	лв./	

	- за подготовка за кандидатстване в музикални и хореографски училища	участник за 1 час	
	• индивидуална подготовка		4,00
	• групов		2,00
87. а /нова/	Клуб по танци	лв./човек за 90 мин	2,00
	Радио Разград		
88	Кабелно радио-разпределение. От заплащането на тази цена на услуга се освобождават гражданите с намалена работоспособност над 90 %.	годишно	10,00
	Исторически музей		
108	Вход: Музей „Абритус”, Етнографски музей и къща – музей „Ст. и Никола Икономови”:	лв./бр.	
	• учащи, войници и пенсионери;		0,80
	• граждани		2,50
115 а	Снимки в експозиция:	лв./бр.	
	• с видеокамера.		5,00
	Предоставяне на рекламни материали и научна литература /брошури и издания/		
118	Картички	лв./бр.	0,80
124	“Капански и хърцойски тъкани”–рекламна брошура	лв./бр.	1,00
	Разградска филхармония		
145	Предоставяне на зала за ползване	лв./час	
	• за външни организации;		120,00
	• за общински бюджетни звена		45,00
145.1/ нова/	Вход за концерт	лв./час	
	• концерт с основна програма		4,00
	- за учащи и пенсионери		2,00
	• концерт с обновена програма		5,00
	- учащи и пенсионери		2,00
	Общинска администрация		
151 а нова	За ползване на футболен терен от представителния отбор на Община Разград	лв./за футболна среща	
	• за мъже		100,00
	• за деца и юноши		50,00
151 б /нова/	За ползване на съблекални от представителния отбор на Община Разград	лв./ час	
	• за мъже		20,00
	• за деца и юноши		10,00
151 в /нова/	За ползване на футболен терен от външни отбори	лв./за футболна среща	
	• за мъже		1000,00

	• за деца и юноши		300,00
151 г /нова/	За ползване на съблекални от външни отбори • за мъже • за деца и юноши	лв./ час	50,00 20,00
151 д /нова/	За ползване на кортово игрище • за организирани групи от учреждения и институции • индивидуално за граждани до 16 г. • индивидуално за възрастни	лв./ човек на час	1,00 1,50 2,00
153	Извършване на данъчни услуги по ЗМДТ и ДОПК а/ Удостоверение за данъчна оценка на недвижим имот на физически лица: • обикновена услуга за 14 дни • бърза услуга за 3 дни • експресна услуга – 24 часа	лв./бр.	5,00 10,00 15,00
	б/ Удостоверение за данъчна оценка на недвижим имот на юридически лица и еднолични търговци: • обикновена услуга за 14 дни • бърза услуга за 3 дни • експресна услуга – 24 часа	лв./бр.	12,00 24,00 36,00
	в/ Удостоверения по ЗМДТ и ДОПК /за платени данъци, декларирани данни и др./ • обикновена услуга за 7 дни • бърза услуга за 3 дни • експресна услуга – 24 часа	лв./бр.	3,00 6,00 12,00
	г/ Издаване на преписи от документи, съхранявани в общинския данъчен архив	лв./лист	1,50
/нова/	д/ Издаване на удостоверение за данък върху МПС: • обикновена услуга за 7 дни • бърза услуга за 3 дни • експресна услуга – 24 часа	лв./бр.	3,00 6,00 12,00

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Василев, заповядайте.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

Не знам точно към кого да отправя въпроса но може би към Вас, или към някой, който е подготвил това допълнение – значи в т. 151, 150 а, б – интересува ме термина Представителен отбор на Община Разград. Това някой да ми го разтълкува, защото аз имам определено виждане, защото говорим за представителен отбор като общински отбор, финансиран от Община Разград или говорим за спортен клуб.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

От общинска администрация някой може ли да направи разяснение.
/Шум в залата/ Благодаря Ви г-н Атанасов. В този случай г-н Василев оставяме Вашите въпроси без разглеждане.

СТАТИЯ III

Докладна записка от Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Изменение на Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Предложения проект за решение свързан с изменение на Наредба № 18 отново касае размер на приходи, които Общината реализира по реда на Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/. В случая докато с предходната докладна записка гледахме частта от Закона, касаеща таксите и услугите, които се предоставят на населението, в случая гледаме размера на местните данъци. Искам да кажа, че по реда на този Закон с тези две Наредби се реализират основните приходи, които касаят финансирането на обществено полезни дейности, което е вменено по Закон на Общината. Това са дейности, които са свързани с опазване на културно – историческото наследство, поддържането на съответните културни институти. Знаете, че на местно финансиране са „Капанския ансамбъл”, „Симфоничния оркестър”. Тук стаява въпрос за социалната адаптация на средата на обитаване, финансиране на такива социални дейности, спортни организации каквито подпомагаме. Тук става въпрос за финансиране на извънучилищни и образователни дейности, които са изключително на местно финансиране, както знаете от началото на тази година. Тук става въпрос за финансиране на така необходимото улично осветление, което не е никак малък разход. Радиоточките, дейности които преди няколко години със Закон бяха вменени също като ангажимент на

общините. Т.е. един значително обхванат и обемен предмет на дейности, които трябва да признаем, че като приходаизточник този за който в момента коментираме, той е изключително недостатъчен. Знаете много добре, че за да реализираме тези обществено – полезни дейности ние осигуряваме финансиране включително и чрез продажба на общинска собственост, но до кога. Имайте предвид, че през 2009 година наистина се почаква известно отдръпване на кандидати за закупуване на такава собственост. Пресен е примера, само преди няколко дена имаше обявен конкурс за продажба на един общински имот. Появи се един заинтересован кандидат, само попита, но не закупи документи и на практика този конкурс се провали. Това ме кара да чувствам известни опасения за тази стагнация през 2009 година. Искam също да добавя, че в резултат на планираните приходи през 2008 година понеже бяха малко надвишени като план ние ще имаме в края на годината един недостиг като неразплатени разходи в размер на около 500 000 лв. Спомнете си, че само преди 2 – 3 месеца гласувахме над 200 000 лв. за детските заведения за дофинансиране. Т.е. разходната част по обясними на всички и тенденции и причини непрекъснато расте. Още веднъж казвам, това е един от основните приходаизточници, който защитава политиката на Общинския съвет и Общинската администрация и е в интерес на общността. Не може да се предоставят услуги без те да бъдат покривани със съответните приходи и то приходи идващи от населението. В тази връзка предлагам на Вашето внимание проект за решение за изменение на Наредба № 18, в следните части:

Чл.6, който касае данъка върху недвижимите имоти предложението е да стане от 1.5 на 1.8 на хиляда;

В чл.9 – данъка върху наследството също предлагам изменения, които са на Вашето внимание;

Чл. 11 – имущества придобити по дарения, както и недвижимите имоти, ограничените вещни права върху тях и моторните превозни средства, придобити по възмезден начин. Обект на облагане с данък също предложено на Вашето внимание.

В Чл. 16, касаещ леките автомобили също предлагаме на Вашето внимание предложение за изменение за по-ниските класове автомобили. Имаме предложение за създаване на нов Чл. 20а, който касае облекчаване на облагането на леките автомобили на лица с намалена работоспособност до 2000 куб. см. и мощност до 117.64 kw.

Следващите изменения касаят приложение 1 към Чл.22. Той касае патентния данък. В това Приложение 1 предлагам там където пише цифра тире друга цифра, отгоре на табличката да се сложи било, тире, става, от двете страни – за Група III и Група IV – за по – голяма яснота. Вече надолу ще се види, че едната цифра е тази, която касае досегашния данък, а другата касае нашето ново предложение. В основни линии проекта за решение касае тези изменения, които цитирах, а подробностите са изложени в табличен вид

и са на Вашето внимание. Предлагам също така за по – голяма яснота изречение трето в обяснителната част, това е петия ред, след „територията на Община Разград” да се махне точката и да се добави съюза „и” , а думата „Съгласно” да стане с малка буква. Изречението ще добие следния вид територията на Община Разград и съгласно § 17 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на ЗМДТ и т.н.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев.

Колеги тази докладна записка е разгледана в ПК по законност. Г-н Тодор Димитров ще ви запознае със становището на комисията.

Г- н Тодор Димитров – зам. председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Тази докладна записка беше разгледана на редовно заседание на ПК по законност. Същата беше подкрепена единодушно. Само да направя едно пояснение: Постоянната комисия по законност гледа докладната записка от към нейната законосъобразност, без да се правят предложения досежно цифрите на съответните данъци и такси. Т.е. Постоянната комисия по законност гледахме единствено и само дали докладната записка в този вид е в рамките на Закона и е допустима.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана и в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Г-н Добрев, заповядайте.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК

Г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На 17.12. 2008 г. тази докладна записка беше разгледана в комисията. След, /искам да подчертая отново/ дълго разглеждане на докладната записка, вземане на отношение, направени предложения и гласуване със 7 гласа „ЗА”, „против” - 1 и „въздържали се” – 1, беше подкрепена.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Въпроси нямате. Да преминем към разискване и обсъждане. Предлагам за по-добро протичане на обсъждането да преминем към разглеждане от т.1.1. до т.1.7 включително. След това да разгледаме т. 1.8 – Приложение 1, което е по – обемисто към чл. 22. Очаквам Вашите предложения и мнения от т. 1.1 до т. 1.7 включително. Имате думата колеги. Заповядайте. Г-н Калоян Монеv.

Г-н Калоян Монеv – БСП

За по – голяма яснота предлагам в т.1.6 където се говори за мощността на автомобила, записването на киловатите да бъде с **латински букви**, а не с кирилски, както е в момента, за да се изравни с точките 1.5, както са записани киловатите на латиница и както е стандарта за изписване на мощността на автомобили.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Други предложения, колеги. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров - ГЕРБ

Уважаеми колеги, аз имам предложения за изменение на тази докладна записка. Тези предложения ги направих и на ПК по бюджет и финанси. На първо място ние общинските съветници от ГЕРБ предлагаме в Чл.6 – **Данъкът върху недвижимите имоти – да няма промяна. Т.е. този данък да остане 1.5 на хиляда.** Данъкът се изчислява върху данъчната оценка на недвижимия имот и тъй като същата през 2009 година ще скочи с 50 % ние считаме, че това увеличение е абсолютно достатъчно и не следва да променяме от 1.5 на 1.8 на хиляда този данък.

Правим и още едно предложение: **В чл. 13, ал.2 – цифрата 2,6 на сто да се замени с 2,4 на сто.** Това е данъка за възмездно придобиване на имущество. Какви са ни съображенията: Ние считаме, че завишаването от 2.0 на сто на 2,6 на сто е доста сериозно. Отделно от това данъчните оценки и тук също ще даде отражение тъй като данъчните оценки ще се увеличат с 50 % и голяма част от цените по сделките само с увеличаването на данъчната оценка ще излязат на светло. И аз считам, че 2,6 е доста сериозно увеличение. Мислим, че 2,4 на сто е достатъчно като увеличение. В този смисъл правя и писмените си предложения.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, други предложения, имате ли? Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Длъжен съм да взема отношение по направените преди малко предложения като се опитам да се аргументирам, с цифрите, които са заложили в проекта за решение.

На практика приходите от това увеличение, които ние предлагаме нарастват от 500 на 700 хиляди лева. Т.е. с 200 000 лева. Това съответства и покрива заложените нереални приходи за 2008 година. Т.е. с това увеличение, което предлагаме на Вашето внимание ние се стремим да

постигнем през 2009 година заложените като план приходи през 2008 година. Знаете, че тези приходи не бяха изпълнени и в резултат на това останаха неразплатени разходи, които автоматически ще ни тежат и през 2009 година. Ще се получи един вакуум, който ние няма откъде да покроем, а предстои приемането на бюджет 2009 , бюджет който не е нито за Общинския съвет нито за Общинска администрация. Бюджета е свързан с цялото население на Община Разград и ми се струва, че тези очаквания от всички нас за един подобър бюджет, един малко по-стабилен бюджет за 2009 година би следвало да се сбъднат. Но това не може да стане, ако се опитваме да потискаме реалното увеличение на тези данъци и такси. Реално увеличение, което се дължи на реалното увеличение на разходите. Много добре знаем, какво се случва през последните години, как растат горивата, как растат цените на услугите, как расте Фонд работна заплата, а само преди малко Ви споменах съвсем накратко колко институции, звена, дейности ние поддържаме с тези приходи. Разбира се, че трябва да мислим за реструктуриране, но не можем да кажем от утре - Няма „Капански ансамбъл”, не можем да кажем – Няма извънучилищни форми, не можем да кажем – Няма да подпомагаме детските градини и учебните заведения. Отнякъде трябва да има приходи. Затова Ви моля, още веднъж тъй като това са неголеми суми, имайте предвид, че те засягат основните жилища където се плаща 50 % от дължимия данък, не пълния размер. 50 %. Така е по Закон.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ
Уважаеми колеги,

Аз мисля, че така направените от мен предложения не са популистки и са коректни към бюджета. Ние сме съобrazили всички тези обстоятелства, които току-що изложи заместник кмета Любомир Цонев и в тази връзка правим и тези предложения. Виждате, че там където има, както ние казваме на юридически език „насрещни престации” или размяна на блага, ние намаляваме съвсем малко предложението от 2.6 на 2.4, но там има заложено и още по – голямо увеличение с данъчната оценка както вече казах. Така, че и при тези стойности, които ние предложихме ще има едно сериозно увеличение. Не можем да избягаме по никакъв начин от финансовата криза като увеличим данъците на гражданите и да разчитаме единствено и само на това. Аз мисля, че тука трябва да се търси разумния компромис и ние от групата общински съветници от ГЕРБ считаме, че разумния компромис е този, който току-що Ви предложих.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения. До т.1.7 имате ли? Няма. Подлагам на гласуване предложението на Тодор Атанасов Димитров:

1. Да отпадне изменението на Чл.6, което касае промяната в промилите от 1.5 на 1.8. Като цяло изменението да отпадне.

По направеното предложение моля гласувайте.

Общинският съвет с 16 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 13. Предложението се приема.

2. Второто предложение касае изменението в Чл. 13, ал.2 цифрата от 2.6 да се замени с 2.4.

Г-н Миле Милев – БСП

Г-н Председател,

Обяснение на отрицателен вот.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Да. Моля да ме извините г-н Милев, заповядайте.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз искам само да обърна внимание, че когато гласуваме трябва да помним гласуването което правихме на бюджет 2008 година, миналата година по това време. Притеснявам се, че след 12 месеца ще се озовем в ситуацията каквато сме сега. Ние надълго и на широко разисквахме в комисиите ситуацията с недоборите, аз няма да се спирам, но наистина не бива да правим популистки предложения и трябва да се отнасяме много отговорно в тази кризисна ситуация.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване предложението **касаещо изменение в Чл. 13, ал.2, цифрата от 2.6 да се замени с 2.4.** Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 18 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 12. Предложението се приема.

Очаквам Вашите мнения и предложения, касаещи т. 1.8, а именно Приложение 1 към Чл. 22. До т.13 включително. На стр.3. Предложения за изменение и допълнение имате ли? Мнения и предложения няма. Преминаваме от т.14 до т. 37 а. В края на пета страница. Мнения и предложения имате ли колеги? Г-н Пейчо Георгиев, заповядайте.

Г-н Пейчо Георгиев – „Обединени демократи”

Аз имам един въпрос и всъщност ще изразя и мнение по т.34 – за Фитнес центрове и спортни зали – значи веднъж плащат патентен данък за квадратен метър, втори път за фитнес уред.

Въпроса ми е: Дали за една и съща спортна зала два пъти да се плаща патент? – независимо тя дали има вътре уреди или няма. И според мен логично и по-правилно би било да се плаща само по един от способите. Но не знам, кой трябва да ми отговори.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Не се плаща за двете разбира се, само за едното.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Как е оказано, че се плаща само за едното при условие, че са посочени и двете. Вероятно следва да го разграничим със съюза „или”.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Значи в Закона така е записано и е преписано от Закона. Т.е. 2 възможности.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Двете хипотези на т. 34, ако ги разграничим със съюзът „или” смятам, че ще бъде ясно алтернативата каква е или спортен уред или на квадратен метър. Тогава ще бъдат достоверни Вашите думи.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Да, възможно е, защото прочетете още веднъж текста на т.34 – „Фитнес центрове и спортни зали”. Когато е Фитнес център, ясно се заплаща на уред, когато е спортна зала на квадратен метър. Това е смисъла. Но сега, може да се сложи „или”. Не възразявам.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Георгиев, правите ли го предложението в писмен вид за поставянето на алтернативата.

Г-н Пейчо Георгиев – „Обединени демократи”
Да, да. Може би по-точното звучене на т.34, след обясненията, които даде г-н Цонев - „Фитнес центрове и спортни зали”, вярно е, но може би **„Фитнес центрове или спортни зали”**, текста да остане същия, за 1 кв.м. – текста да си остане същия **или** за един фитнес уред. Да си призная, пак не става ясно, че има диференциране, че едното е за спортни зали, а другото е за

фитнес уред. Ама може би трябва да бъде формулирано в две различни точки. Но правя следното предложение: **вместо съюза „и” да използваме съюза „или”**, който всъщност дава възможност твърдението да бъде вярно когато само едната му съставна част от него е вярна.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Допълнението, след „Фитнес центрове става **„или”** спортни зали. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Аз мисля, че това предложение на г-н Пейчо Георгиев е резонно тъй като съюзът „или” от юридическа страна ще ни даде възможност малко по-широко да тълкуваме този текст и мисля, че това ще бъде достатъчно като изменение за да не облагаме двойно Фитнес центрите и спортните зали. Защото съюзът „и”, това в правото значи кумулативно и до голяма степен ни ограничава в тълкуването на този текст.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Ганев, заповядайте.

Г-н Ивайло Ганев – „Зелена България”

Уважаеми колеги,

Аз искам да допълня колегите, ако ми позволят. Нека да го направим така: - **За 1 кв.м. спортни зали; за Фитнес центрове за един фитнес уред.** И си мисля, че ще бъде по-разбираемо и няма да има объркване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Касае се за определянето на точната формулировка. Ще Ви помоля г-н Ганев да го направите в писмен вид Вашето предложение. До т. 37 а, други мнения и предложения колеги, има ли? Прекратявам разискването и обсъждането. Подлагам на гласуване постъпилите до момента предложения при мен, а именно предложението на г-н Пейчо Георгиев, касаещо в т. 34 изменението Фитнес центрове, вместо съюзът „и” да се замени със съюзът **„или”** Спортни зали. По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 18 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 9. Предложението се приема.

Второто предложение е на г-н Ганев, което касае промяна във формулировката в същата точка 34, като в абзац за 1 кв. м. се допълни **спортни зали**, а за един фитнес уред се допълни текста: **За фитнес центрове за един фитнес уред.** Моля гласувайте.

Общинският съвет с 17 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 12. Предложението се приема.

В случая е изменение 2 пъти на т. 34. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров - „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Ние гласувахме 2 пъти за един и същи текст две съвсем различни предложения и двете са приети. Сега, обяснете ми кое е прието в момента.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Двете предложения са абсолютно самостоятелни. Мисля, че смислово едното не изключва другото. Възможно е да съществува и в този вид т.34, с изменението, направено от г-н Пейчо Георгиев което гласувахме: **Фитнес центрове или спортни зали.** В този случай то не пречи и не кореспондира по никакъв начин с направеното предложение, което допълва – **за 1 кв.м. спортни зали и за фитнес центрове за един фитнес уред.** Така, че двете предложения кумулативно си действат и не виждам проблем за това. Други мнения и предложения до края на проекта за решение имате ли колеги? Няма мнения и предложения. Прекратявам разискването и подлагам на гласуване проекта за решение с направените изменения и допълнения в него. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	+		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		

16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радостин Георгиев Киров	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 285

С Решение № 105 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. на Общински съвет- Разград е приета Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград. Наредбата регламентира конкретния размер на местните данъци, които постъпват в бюджета на Община Разград: данък върху недвижимите имоти, данък върху наследствата, данък върху даренията, данък при възмездно придобиване на имущества, данък върху превозните средства и патентен данък.

Във връзка с настъпилите промени в социално икономическите условия и измененията, заложиени в Закона за изменение и допълнение на ЗМДТ / ДВ, бр. 105/09.12.2008 г/, който влиза в сила от 01.01.2009 г., възниква необходимостта общинският съвет да извърши корекции в Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград, като приведе в съответствие размера, регламентиран от Наредбата с настъпилите промени.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 79 от Административно процесуалния кодекс и чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове и Указ № 883 за прилагане на ЗНА, чл.1, ал. 2 и ал. 3 от ЗМДТ и във връзка със Закона за изменение и допълнение на ЗМДТ /ДВ, бр. 105/09.12. 2008 г/, чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община

Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Приема изменения в Наредба № 18 на Общински съвет Разград за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград, както следва:

1.1. В чл. 9 се правят следните изменения:

1.1.1. В т. 1 думите „0.7 на сто” се заменят с думите „0.4 на сто”;

1.1.2. В т. 2 думите „5 на сто” се заменят с думите „3.3 на сто”.

1.2. В чл. 11, ал. 3 изразът „внесени в страната като нови” се заменя с изрза „които, не са регистрирани за движение в страната”.

1.3. В чл. 13 се правят следните изменения:

1.3.1. В ал. 1, б. „а” думите „0.7 на сто” се заменят с думите „0.4 на сто”;

1.3.2. В ал. 1, б. „б” думите „5 на сто” се заменят с думите „3.3 на сто”.

1.3.3. Чл. 13, ал. 2 придобива следната редакция:

„(2) При възмездно придобиване на имущество данъкът е в размер 2,4 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна – върху оценката на имуществото с по-висока стойност, определена съгласно ЗМДГ.

1.4. В чл. 16, ал. 1 се изменят точки 1, 2 и 3 както следва:

„(1) За леките автомобили размера на данъка се определя съобразно мощността на двигателя, коригиран с коефициент в зависимост от годината на производството, както следва:

1. до 37 kw включително - 0,43 лв. за 1 kw;

2. над 37 kw до 55 kw включително - 0,50 лв. за 1 kw;

3. над 55 kw до 74 kw включително - 0,69 лв. за 1 kw.

1.5. Създава се нов член 20а със следното съдържание:

„Чл. 20а. Лекият автомобил, респ. съответната част от него-собственост на лице с намалена работоспособност от 50 до 100 на сто, с обем на двигателя до 2000 куб. см. и с мощност до 117.64 kw не се облага с данък върху превозните средства.”

1.6. Създава се нова Заключителна разпоредба със следното съдържание:

„Заключителна разпоредба

§ 5. За 2009 г. първата вноска за данък върху недвижимите имоти се внася в срок от 01.03. до 30.04.2009 г., като на предплатилите за цялата година в този срок се прави отстъпка 5 на сто.

1.7. Изменя се приложение № 1 към чл. 22, както следва:

„Приложение 1 към чл. 22 от Наредба № 18

Патентни дейности	ГРУПА III		ГРУП A IV	

1. Средства за подслон и места за настаняване с не повече от 20 стаи —данъкът се определя в лева за стая според местонахождението на обекта:					
1 и 2 звезди	82		28		
2. Заведения за хранене и развлечения—данъкът се определя в лева за място за консумация, включително на открити площи, или за обект, според местонахождението на обекта:					
а) ресторанти:					
1—2 звезди	5,5		1,1		
3 звезди	11		6,6		
б) заведения за бързо обслужване:					
1—2 звезди	2,2		1,1		
3 звезди	6,6		3,3		
в) питейни заведения, с изключение на посочените в буква “е”:					
1—2 звезди	2,2		1,1		
3 звезди	6,6		3,3		
г) кафе-сладкарници					
1—2 звезди	2,2		1,1		
3 звезди	11		3,3		
д) барове:					
— дневни:					
2 звезди	11		3,3		
3 звезди	26		11		
— нощни:					
2 звезди	15		5,5		
3 звезди	40		22		
е) бюфети, каравани и павилиони — за обект:					
	110		82		
	ГРУПА II		ГРУПА IV,V		ГРУПА VI,VII
Патентни дейности					
3. Търговия на дребно до 100 кв. м нетна търговска площ на обекта — размерът на данъка се определя в лева на кв. м нетна търговска площ според местонахождението на обекта.					
	11		4,4		2,2
4. Платени паркинги — данъкът се определя в лева за 1 брой място за паркиране според местонахождението на обекта.					
	66		22		5,5
5. Дърводелски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	400		110		55
6. Шивашки, кожарски, кожухарски и плетачни услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	430		121		44
7. Търговия, изработка и услуги за изделия от благородни метали — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта:					

	1100		770	550
8. Обущарски и шапкарски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	66		44	44
9. Металообработващи услуги—данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	528		220	110
10. Бръснарски и фризьорски услуги, ветеринарно-фризьорски услуги — данъкът се определя в лева за работно място според местонахождението на обекта:				
	430		175	66
11. Машинописни и/или копирни услуги — данъкът се определя в лева на брой устройство според местонахождението на обекта.				
	470		246	198
12. Козметични услуги, поставяне на татуировки — данъкът се определя в лева за работно място според местонахождението на обекта.				
	495		220	143
13. Маникюр, педикюр — данъкът се определя в лева за работно място според местонахождението на обекта.				
	286		85	66
14. Часовникарски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	198		77	66
15. Тапицерски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	396		220	198
16. Автомивки; ремонт, регулиране и балансиране на гуми — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта:				
	715		253	209
17. Авторемонтни, автотенекеджийски, автобояджийски и други услуги по техническото обслужване и ремонта на моторни превозни средства — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	1100		385	308
18. Ремонт на електро- и водопроводни инсталации — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	286		145	110
19. Стъklarски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта:				
	358		145	110
20. Поддържане и ремонт на битова техника, уреди, аудио-визуални уреди, климатици, ремонт на музикални инструменти — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	508		191	52
21. Отдаване на видеокасети под наем — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				

	1980		660	330
22. Компаньонки и компаньони — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	5720		3872	3300
23. Масажистки и масажисти — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	1430		726	550
24. Гадатели, екстрасенси и биоенерготерапевти — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	5005		3025	2200
25. Фотографски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	660		330	220
26. Посреднически услуги при покупко-продажба, замяна и отдаване под наем на недвижими имоти — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	770		220	110
27. Санитарни възли, наети под аренда — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	319		209	165
28. Ключарски услуги, ремонт на брави, поправка на чанти, книговезки услуги, ремонт на шевни машини — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	134		78	55
29. Ремонт на чадъри, ремонт и зареждане на запалки, ремонт на велосипеди, коминочистачни услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	94		67	55
30. Заложни къщи – данъкът се определя в лева според местонахождение на обекта.				
	20000		7260	3300
31. Продажба на вестници, списания, българска и преводна литература — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	132		66	33
32. Ремонт на компютри, компютърна и друга електронна офис техника (копирни апарати, факс апарати, принтери и други) — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	990		429	330
33. Игри с развлекателен или спортен характер — данъкът се определя за брой съоръжения според местонахождението на обекта, както следва:				
а) За развлекателни игрални автомати и други игри, функциониращи с монета или жетон, размера на данъка за брой съоръжение в лева е:				
	188		123	110
б) За минифутбол, тенис на маса, хвърляне на стрели, пейнтбол и спийдбол, минибаскетбол, бридж, табла, размера на данъка за брой съоръжение в лева е:				
	25		11	9

в) За зали за боулинг и кегелбан — данъкът за игрален коридор, и билиард — данъкът за маса в лева е:					
	114		61		44
34. Фитнес центрове или спортни зали — данъкът се определя според местонахождението на обекта, както следва:					
за 1 кв.м. спортни зали -	в лева.				
	3,8		2,2		1,7
За фитнес центрове за един фитнес уред- в лева.					
	787		484		330
35. Химическо чистене, пране и гладене — данъкът се определя в лева на брой съоръжения според местонахождението на обекта:					
	358		206		146
36. Мелничарски услуги:					
а) За мелници за брашно — данъкът се определя в лева на линеен сантиметър от дължината на млевната линия.					
	20				
б) За мелници за фураж стационарни — данъкът се определя в лева.					
	660				
37. Услуги с атрактивен характер:					
а) корабчета	825 лв.	на брой			
б) лодки	495 лв.	на брой			
в) яхти	990 лв.	на брой			
г) джетове	990 лв.	на брой			
д) влакчета	33 лв.	на място			
е) файтони	83 лв.	на място			
ж) водни ски, водни планери и сърфове, водни колела, включително надуваеми, водни увеселения	165 лв.	на брой оборудване			
з) зимни ски (включително ски-екипировка), зимни кьнки, сноубордове, шейни	165 лв.	на брой оборудване			
и) въртележки, виенски колела, блъскащи се колички, велосипеди и рикши	165 лв.	на място			
к) детски колички и моторчета	165 лв.	на брой			
л) стрелбища	330 лв.	на брой стрелбище			
38. Обучение на водачи на моторни превозни средства — данъкът се определя за брой моторно превозно средство в следните размери:					
а) мотопеди, мотоциклети	468		303		220
б) други МПС	935		605		440
39. Услуги “Пътна помощ” на пътни превозни средства — данъкът се определя в лева за брой моторно превозно средство.					
	2200				
40. Услуги със земеделска и горска техника—данъкът се определя за брой техника, както следва:					

а) комбайн — за брой в лева.					
	363				
б) трактори, тракторни ремаркета, самоходни шасита и други самоходни и самодвижещи се машини — за брой в лева.					
	121				
в) прикачни, навесни и стационарни машини — за брой в лева.					
	12				

Легенда: Патентни дейности т.1 и т.2

ГРУПА III	РАЗГРАД
----------------------------	----------------

ГРУПА IV	Всички останали населени места в общината.	
---------------------------	--	--

Патентни дейности т.3 до т.40

ГРУПА II	РАЗГРАД
---------------------------	----------------

ГРУПА V	с.Гецово, с.Дянково, с.Киченица, с.Мортагоново с. Осенец, с.Раковски, с. Стражец, с. Ясеновец.
--------------------------	---

ГРУПА VI,VII	с. Дряновец, с. Липник, с.Пороище, с.Топчии с.Балкански, с. Благоево, с.Недоклан, с. Островче с. Просторно, с.П.Камък, с.Радинград, с.Ушинци с. Черковна
-------------------------------	--

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.
Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ IV

Докладна записка от Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Относно: Изменение на Бюджета на Община Разград за 2008 г.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници,

С ПМС № 89/07.05.2008 г. се даде на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити /ПРБК/ да се делегират на детските градини, училища и обслужващи звена, прилагащи системата на делегираните бюджети приходите от наеми на предоставена им за ползване общинска собственост и от предоставени административни услуги. Съгласно т. 10.2 от Решение № 119 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. на Общински съвет – Разград, приходите от услуги и управление на собственост по Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и Наредба № 14 на Общински съвет – Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград от учебните заведения, работещи по системата на “делегиранияте бюджети”, се преотстъпват в приход по бюджетите на тези учебни заведения.

Реализирането на приходи по посочените пера довежда до необходимостта от актуализация на бюджета на Община Разград, като:

Увеличението на **приходната част** е в съответствие с направените предложения от директорите на учебните заведения и е в частта на приходите от административни услуги, наем земя и наем имущество, които ще бъдат реализирани над планираните средства до края на финансовата 2008 г.

Увеличението на **разходната част** е в съответствие с направените предложения от директорите на учебните заведения относно отделните видове разходи за издръжка и развитие на материално-техническата база. В тази връзка е и проекта за решение, който касае изменение на бюджета на Община Разград за 2008 година, както следва:

Увеличава плана за приходната част на бюджета на Община Разград, с 26 125 лв. като по бюджета на функция ”Образование”, дейност ”Общообразователни училища” - с 26 125 лв., разпределени съответно по учебни заведения, дадени в Приложение №1.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев.

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Г-н Добрев, моля да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК

Благодаря Ви г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Тази докладна записка беше приета с мнозинство от присъстващите с 10 гласа „ЗА”, „против” и „въздържали се” – няма.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Няма желаещи. Да преминем към разискване и обсъждане. Имате думата за мнения и предложения. Няма желаещи да вземат становище.

Подлагам на поименно гласуване проекта за решение, както е предложен на нашето внимание. Моля, гласувайте!

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	+		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		

30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамнев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 286**

Съгласно ПМС № 89/07.05.2008 г. за приемане на критерии и ред за оценяване съответствието на въведените системи на делегирани бюджети и на допълнително изискване, на което да отговарят системите на делегираните бюджети първостепенните разпоредители с бюджетни кредити /ПРБК/ могат да делегират на детски градини, училища и обслужващи звена, прилагащи системата на делегираните бюджети приходите от наеми на предоставена им за ползване общинска собственост.

Съгласно т. 10.2 от Решение № 119 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. на Общински съвет – Разград, приходите от услуги и управление на собственост по Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и Наредба № 14 на Общински съвет – Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград от учебните заведения, работещи по системата на “делегираните бюджети”, се преотстъпват в приход по бюджетите на тези учебни заведения.

В изпълнение на посочените актове, са постъпили предложения за корекции на приходната и разходната част на бюджета на Община Разград, функция ”Образование”, дейност ”Общообразователни училища”от учебни заведения, както следва:

- 1. ГПЧЕ ”Екзарх Йосиф”-Разград;**
- 2. ПМГ ”Акад.Н.Обрешков”-Разград;**
- 3. СОУ ”Хр.Ботев”- Разград;**
- 4. ОУ ”В.Левски”- Разград;**
- 5. ОУ ”Н.Вапцаров”- Разград;**
- 6. ОУ ”Н.Икономов”- Разград;**
- 7. ОУ ”Отец Паисий”- Разград;**
- 8. ОУ ”Хр.Ботев”-с. Дряновец;**
- 9. ОУ ”Отец Паисий”- с. Дянково;**
- 10. ОУ ”Кирил и Методий”-с. Киченица;**
- 11. ОУ ”Г.С.Раковски”- с. Раковски;**

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.6 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.18 от Закона за общинските бюджети /ЗОБ/ и чл.33, ал.1 от Наредба №15 на Общински съвет - Разград за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и условията и реда за поемането на общински дълг, Общински съвет – Разград, след поименно гласуване с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Изменя бюджета на Община Разград за 2008 г., както следва:

1.1. Увеличава плана за приходната част на бюджета на Община Разград, с 26 125 лв. съгласно Приложение № 1, в т.ч.:

1.1.1. По бюджета на функция ”Образование”, дейност ”Общообразователни училища” - с 26 125 лв., разпределени по учебните заведения, работещи по системата на “делегираните бюджети”.

1.2. Увеличава плана за разходната част на бюджета Община Разград с 26 125 лв. съгласно Приложение № 2, в т.ч.:

1.2.1. По бюджета на функция ”Образование”, дейност ”Общообразователни училища” – с 26 125 лв., разпределени по учебните заведения, работещи по системата на “делегираните бюджети.

2. Възлага на Кмета на общината да отрази корекциите по бюджета по т.1 съобразно Единната бюджетна класификация за 2008 г.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Приложение
№1

П Л А Н за приходната част на бюджета на Община Разград за 2008 г.

/в лева/

ВИД ПРИХОД	§§	Ут.годишен план към 30.11.2008 г.	Корекция считано от 01.12.2008 г.	Актуализиран годишен план
1	2	3	4	5
ОБЩО ПРИХОДИ ПО БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА РАЗГРАД, в т.ч.		35 274 946	26 125	35 301 071
I. Приходи за местни дейности , в т.ч.		15 498 742	26 125	15 524 867
1. Неданъчни приходи, в т.ч.:		9 068 568	26 125	9 094 693
1.2.Приходи от наеми на имущество	24-05.	512 390	1 564	513 954

1.3.Приходи от наеми на земя	24-06.	195 377	22 177	217 554
1.4.Приходи от административни услуги	27-11.	317 934	2 384	320 318
<i>в т.ч. приходи от второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, работещи по системата на "делегираните бюджети"</i> ОБЩО ПРИХОДИ ПО БЮДЖЕТА НА ФУНКЦИЯ"ОБРАЗОВАНИЕ", ДЕЙНОСТ"ОБЩООБРАЗОВАТЕЛНИ УЧИЛИЩА"		8 460 675	26 125	8 486 800
<i>в т.ч. по учебни заведения:</i> 1.ГПЧЕ"Екзарх Йосиф"-Разград		713 674	500	714 174
1.1.Приходи от административни услуги	27-11.	800	500	1 300
2.ПМГ"Акад.Н.Обрешков"-Разград		563 922	300	564 222
2.1.Приходи от административни услуги	27-11.	4 200	300	4 500
3.СОУ"Хр.Ботев"-Разград		1 204 660	300	1 204 960
3.1.Приходи от административни услуги	27-11.	437	300	737
4.ОУ"В.Левски"-Разград		811 363	17 898	829 261
4.1.Приходи от наеми на земя	24-06.	70 400	17 898	88 298
5.ОУ"Н.Вапцаров"-Разград		715 824	1 242	717 066
5.1.Приходи от наеми на имущество	24-05.	0	1 242	1 242
6.ОУ"Н.Икономов"-Разград		819 606	250	819 856
6.1.Приходи от административни услуги	27-11.	647	250	897
7.ОУ"О.Паисий"-Разград		629 813	500	630 313
7.1.Приходи от административни услуги	27-11.	100	500	600
8.ОУ"Хр.Ботев"-с.Дряновец		98 414	866	99 280
8.1.Приходи от наеми на земя	24-06.	693	866	1 559
9.ОУ"О.Паисий"-с.Дянково		410 103	200	410 303
9.1.Приходи от административни услуги	27-11.	300	200	500
10.ОУ"Кирил и Методий"-с.Киченица		174 129	334	174 463
10.1.Приходи от административни услуги	27-11.	0	334	334
11.ОУ"Г.С.Раковски"-с.Раковски		368 790	3 735	372 525
11.1.Приходи от наеми на имущество	24-05.	600	322	922
11.2.Приходи от наеми на земя	24-06.	9 500	3 413	12 913

Приложение №2

П Л А Н
за разходната част
на бюджета на Община Разград за 2008 г.

/в лева/

ВИД РАЗХОД	§§	Ут.годишен план към 30.11.2008 г.	Корекция считано от 01.12.2008 г.	Актуализиран годишен план
1	2	3	4	5
ОБЩО РАЗХОДИ ПО БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА РАЗГРАД, в т.ч.:		35 274 946	26 125	35 301 071
А. ОБЩО РАЗХОДИ ПО БЮДЖЕТА НА ФУНКЦИЯ"ОБРАЗОВАНИЕ", ДЕЙНОСТ"ОБЩООБРАЗОВАТЕЛНИ УЧИЛИЩА"		8 460 675	26 125	8 486 800

в т.ч. по учебни заведения:				
1.ГПЧЕ"Екзарх Йосиф"-Разград		713 674	500	714 174
1.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	99 767	500	100 267
<i>учебни и НИ разходи и книги за библиотеки</i>	<i>10-14.</i>	<i>13 131</i>	<i>500</i>	<i>13 631</i>
2.ПМГ"Акад.Н.Обрешков"-Разград		563 922	300	564 222
2.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	96 823	300	97 123
<i>материали</i>	<i>10-15.</i>	<i>14 910</i>	<i>300</i>	<i>15 210</i>
3.СОУ"Хр.Ботев"-Разград		1 204 660	300	1 204 960
3.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	414 135	300	414 435
<i>материали</i>	<i>10-15.</i>	<i>49 400</i>	<i>300</i>	<i>49 700</i>
4.ОУ"В.Левски"-Разград		811 363	17 898	829 261
4.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	317 538	17 898	335 436
<i>учебни и НИ разходи и книги за библиотеки</i>	<i>10-14.</i>	<i>65 932</i>	<i>698</i>	<i>66 630</i>
<i>текущ ремонт</i>	<i>10-30.</i>	<i>73 096</i>	<i>17 200</i>	<i>90 296</i>
5.ОУ"Н.Вапцаров"-Разград		715 824	1 242	717 066
5.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	212 093	1 242	213 335
<i>материали</i>	<i>10-15.</i>	<i>22 264</i>	<i>1 242</i>	<i>23 506</i>
6.ОУ"Н.Икономов"-Разград		819 606	250	819 856
6.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	341 545	250	341 795
<i>вода, горива, енергия</i>	<i>10-16.</i>	<i>63 183</i>	<i>250</i>	<i>63 433</i>
7.ОУ"О.Паисий"-Разград		629 813	500	630 313
7.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	245 681	500	246 181
<i>вода, горива, енергия</i>	<i>10-16.</i>	<i>39 353</i>	<i>500</i>	<i>39 853</i>
8.ОУ"Хр.Ботев"-с.Дряновец		98 414	866	99 280
8.1.Заплати на персонала, в т.ч.	01-00.	54 787	866	55 653
<i>заплати на персонала по трудови правоотношения</i>	<i>01-01.</i>	<i>54 787</i>	<i>866</i>	<i>55 653</i>
9.ОУ"О.Паисий"-с.Дянково		410 103	200	410 303
9.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	146 100	200	146 300
<i>материали</i>	<i>10-15.</i>	<i>8 025</i>	<i>200</i>	<i>8 225</i>
10.ОУ"Кирил и Методий"-с.Киченица		174 129	334	174 463
10.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	38 097	334	38 431
<i>материали</i>	<i>10-15.</i>	<i>7 563</i>	<i>334</i>	<i>7 897</i>
11.ОУ"Г.С.Раковски"-с.Раковски		368 790	3 735	372 525
11.1.Идръжка, в т.ч.	10-00.	127 893	3 735	131 628
<i>материали</i>	<i>10-15.</i>	<i>14 507</i>	<i>3 735</i>	<i>18 242</i>

СТАТИЯ V

Докладна записка от Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Ползване заемообразно временни безлихвени кредити от бюджетни, извънбюджетни, извънбюджетни и набирателни банкови сметки за финансиране на проекти по оперативни програми и ползване на банкова гаранция за авансови преводи.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници,

Както знаете от началото на тази година Община Разград активно се включи в разработването и представянето на проекти по оперативни програми. Програми, които ни определят като бенефициент по Структурните фондове - Кохезионния фонд . Това е свързано и с определени отговорности, които касаят финансовото управление на проектите с които кандидатстваме и по – точно за които сме одобрени, което е регламентирано с едни указания на МФ ДДС № 7 и касае ангажиментите на общината по отношение на възникнали междинни плащания от една страна и второ по - обезпечаване на някои от авансовите плащания, които са по тези договори в процеса до тяхното одобряване и възстановяване от съответната оперативна програма. В тази връзка предлагаме на Вашето внимание проект за решение, който касае съгласие за обслужване на разплащанията по оперативните програми, да се покриват текущо с временни безлихвени заеми от собствените приходи по бюджетни , извънбюджетни сметки и фондове на Общината. Т.е. вътрешни заемни средства, които казах, след разплащанията по оперативната програма ще бъдат възстановявани. Пълномощия на Кмета по отношение на всички необходими действия във връзка с издаването на банкови гаранции, които са изискуеми по клаузите на сключените вече договори за два от проектите за които сме одобрени. Това е "Реконструкция и обновяване на Художествена галерия "Проф. Илия Петров" и проекта "Рехабилитация на общински път RAZ 1113 /III-4902/ "Побит камък –Дянково - Разград". И трета точка упълномощаване на кмета във връзка с обезпечаване на авансово плащане в размер до 20 % от стойността на проекта, чрез издаване запис на заповед за други два проекта за които сме одобрени. Първия проект е "Техническа помощ за подготовка на проект по Управление на отпадъците по ОП "Околна среда" и втория проект е "Реконструкция и модернизация на градска пречиствателна станция за отпадни води, също по ОП „Околна среда".

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев.

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Г-н Добрев нека ни запознае със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК

Благодаря Ви г-н Председател,

Уважаеми колеги,

10 присъстващи на заседанието с 10 гласа „ЗА”, „против” и „въздържали се” – няма.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви!

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Въпроси няма. Мнения и предложения. Имате думата. Г-жа Карагьозова желае да вземе становище. Заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми г-н Председател

Уважаеми колеги,

През последните няколко години се увеличиха изключително възможностите за финансиране на общински инициативи по различни програми и проекти. Съгласна съм, че това са едни много важни теми обаче смятам, че в една и съща докладна са натрупани много, може да са еднотипни, обаче много проектни програми. От таблиците, които от време на време получаваме от общинска администрация и от вестниците по-скоро имаме информация, че финансовите ресурси, които са постъпили допълнително по проекти са в размер на 12 милиона лева обаче точно как се управляват тези средства няма отчетна дейност пред Общинския съвет. Местния парламент в Разград досега не е осъществявал ефективен контрол върху тези извънбюджетни средства, получени по финансирани програми и проекти. В този смисъл, тази първа точка от решението според мен е много общо казано: „Дава съгласие временния недостиг на средства по извънбюджетните сметки, обслужващи разплащанията по оперативни програми, да се покрива текущо с временни безлихвени заеми от собствени приходи по бюджетни, извънбюджетни сметки и фондове, набирателни сметки на Общината и нейните второстепенни разпоредители- бенефициенти по оперативни програми.”

Това съгласие отключва много врати и според мен трябва да е точно мотивирано за какви суми става въпрос. За 5.00 лв., за 50.00 лв. и няма значение по-нататък колко са. Всъщност трябва да има един ясен регламент за участие на Общината в тези общински програми и Местния парламент в Разград трябва да създаде една нормална среда за да гарантира достатъчно прозрачност, откритост и сигурност за всички получени финансови средства по програми и проекти. В този смисъл аз предлагам направо да отпадне точка първа. Точка втора са разглеждани неколkokратно, това са спечелени проекти и по тях не мога да възразя. Също обаче смятам, че по т.3 – „Упълномощава кмета да извърши необходимите действия за обезпечаване на авансово плащане в размер до 20 % от стойността на проекта.” – това са други два нови проекта чийто стойност не е упомената в докладната записка и мисля,

че е редно да бъдат поставени или на отделна докладна или да се уточнят цените, които да бъдат приложени към т.3.1 и 3.2.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважавам любознателността на д-р Карагьозова, виждам, че чете много обаче не е достатъчно. Много Ви моля, информация има в сайта на Общината достатъчно богата. Започвам от първото изречение, което говори за някакви извънбюджетни средства, приходи които са били преведени 12 милиона по оперативните програми.

Д-р Карагьозова, просто няма такова нещо. Съгласно регламента, има много регламенти, които оказват реда и начина на работа по тези оперативни програми и те са толкова стриктни, че такива неща изобщо е безсмислено да си мислим, че могат да се случат за които говорите. Никой не превежда в бюджетите на Общините пари и те стоят и чакат и трупат лихви. Съгласно регламентите има първо едно много просто правило: Свършваш работата, отчитаеш я, идват от Оперативния орган правят ти проверка и казват: „Да, свършил си я.” Тогава получаваш парите. Така, че тези пари просто ги няма. Обаче, за да свършиш работа, все пак има малко разходи. Примерно говорим за големи проекти по 5 – 6 милиона лева – има малко разходи, има оперативни разходи, просто разходи, които трябва да бъдат изпълнени. Знаете, че там има информираност, публичност. Вие присъствахте на една от срещите в с. Дянково, нали си спомняте, мисля, че тя беше достатъчно прозрачна. И има неотложни разходи, които по някакъв начин трябва да бъдат оперативно извършени. Точно за тях говорим, че те трябва да бъдат изплатени и когато се отчитат да си ги получим обратно и да си възстановим парите по съответната бюджетна сметка. Значи, никой не осигурява предварително плащане по оперативните програми. Точка три касае възможностите за авансови плащания. Ако Общинския съвет подкрепи ще има такава възможност. Ако не подкрепи ще трябва да му берем ние отгук нататък проблема, който ще възникне, защото става въпрос за големи проекти и трудно ще се намери изпълнител да ти прави за няколко милиона проекти и да чака след няколко месеца, някой да му преведе някакви парички. Самата програма дава възможност за авансови плащания, но тя казва така: за да бъдем гарантирани и са избрали най-простия механизъм, вместо да ходим да залагаме имущество, да ипотекираме имущество, една проста запис на заповед, която се попълва само тогава когато се тегли съответния аванс и размера на този аванс. Нищо повече и няма никакви други ангажименти. Това е гаранция, която Оперативната програма разбира се иска да има по парите, които дава. Човек когато дава пари иска да има някакви гаранции. А по отношение на управлението на проектите самите

Оперативни програми изискват непрекъснато отчети и публичност каквито ще има. В момента ние сме стартирали, все още не сме започнали същинската работа където очаквате, че ще се движат големи пари по посока на изпълнението на конкретни обектови задачи.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, аз ще Ви помоля само, при следващо Ваше изказване да се въздържате от коментар и определение по отношение на общинските съветници и нека Вашето говорене бъде по същество. Г-жа Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми г-н Цонев,

Не съм казала, че имаме 12 милиона пари преведени някъде. Това, което искам все пак, почти винаги говоря с данни – пред мен е една таблица на Дирекция „Икономика и международни програми”, смъкната е от сайта на Общината, в която пише, че данните са актуални към 02.12. 2008 г. От тук ясно се виждат средствата по проекти за които е кандидатствала Община Разград, в което няма нищо лошо, напротив трябва да се поощрява кандидатстването по проекти. Също второто доказателство, във връзка със стойността на проектите, което казвам е вестник „Пари”, брой 231 от 27.XI. 2008 г. където е публикувано едно интервю на Кмета Денчо Бояджиев. Само искам да зачета: Община Разград има добър капацитет и опит в разработването, реализацията и управлението на различни проекти и програми. В момента се изпълняват 6 проекта, два по Програма „Фар”, три по Оперативна програма „Регионално развитие и развитие на човешки ресурси” и един финансиран от Социално инвестиционния фонд. Общата им стойност възлиза близо на дванадесет точка четири милиона лева.” Това са документите, с които искам да докажа цифрите, които ползвам. За мен обаче запис на заповед не означава само така да се подпише някаква заповед когато трябва. По принцип запис на заповед означава писмено нареждане за безусловно плащане. Това са едни пари, които смятам, че трябва да се управляват в условия на прозрачност, затова сме говорили и друг път. Няма да приема обвиненията, че Общинския съвет не бил гласувал 20 % от не знам колко пари нали защото не са упоменати защото смятам, че е по-скоро безотговорно да гласуваме 20 % за нещо, което не знаем. И затова моето предложение беше в точките 3.1 и 3.2 където имаме нагласа да кандидатстваме по проекти да бъдат упоменати точни цифри. В крайна сметка утре всички ние общински съветници ще бъдем отговорни пред гражданите на този град, ако настъпят някакви финансови загуби за Общината – бъдат запорирани банкови сметки и т.н.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други мнения и становища, колеги има ли? Г-н Воденичаров, заповядайте.

Г-н Камен Воденичаров – „Социалдемократи за Разград”

Аз не съм готов да участвам в дебат по тази точка, но доколкото ми е известно и доколкото съм наясно без някакво съучастие от Общината при финансиране началото на тези проекти просто нищо не можем да очакваме. Не можем да очакваме никакви финанси откъм Фондовете и съответните Министерства. Значи тук става въпрос за това, че ние или участваме в тези проекти по различните Програми за Регионално развитие или не участваме. Ако ние не приемем първа точка просто обричаме за неучастие на Общината в кандидатстване за тези проекти

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Ганев, заповядайте.

Г-н Ивайло Ганев – „Зелена България”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз се обръщам към всички вас и понеже с това се занимавам от 5 години искам да успокоя всички общински съветници и да ви уверя, че отношението между Община Разград и Управляващия орган са свързани както каза г-н Цонев с много регламенти на Министерски съвет, както и с актове на Европейския съюз, които упоменават как точно трябва да бъдат разходвани средствата. Средствата винаги постъпват на траншове не по големи от 20 и 30 %. Винаги има забавяне на финалното плащане след одобряване на окончателния финансов и технически отчет по проектите. Т.е. никога не могат да се допуснат измами и има достатъчно външни и вътрешни органи, които одитират проектите, включая и вътрешен одитор, който е нает да одитира проекта за да бъде гарантирана прозрачността. Никой не изплаща средства когато има нарушение по един проект.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения. Г-жо Ангелова, заповядайте!

Г-жа Станка Ангелова - БСП

Може би докладната е по-особенна и буди съмнение в някои от колегите, но аз искам да кажа, че трябва да приемем такъв тип докладни като рутинни, тъй като тук става въпрос за една принципна подкрепа за временен безлихвен заем, който захранва специално откритите банкови сметки на Общината за обслужване на проектите, така тежестта на тази докладна е точно в точка 1, че ние си даваме съгласието тези специални целеви разкрити банкови сметки на основание на това окръжно ДДС № 7,

което е ново и което излезе тази година, като указание на Министерството на финансите за целевото обслужване на различните проекти. Напротив в този ред, тука към колегата искам да се обърна д-р Карагьозова, дава възможност за изключително целево разходване на средствата, които са по отделните програми и нещо повече, нашата позиция и нашата подкрепа се изразява в това колегите да прехвърлят средства от бюджетната сметка, да захранят тези целево открити сметки по отделните оперативни програми, за да може да стартира усвояването на средствата. Това е едно превъртане на средства, които след това се възстановяват по бюджетната сметка след като се утвърди разхода по самия проект. Няма нищо, как да кажа, нито нецелесъобразно, нито незаконосъобразно. Може би трябваше повече да се обяснява или самото окръжно да се види предварително, да се запознаем с него, но това ще бъдат поредица от такъв тип докладни, с които ние трябва да подкрепяме, а не да спираме усвояването на средствата по отделните програми. Контролът е изключително завишен, така, че излишно е да се съмняваме, че може да има някакво нарушение, с което ние с нашата подкрепа и гласуване ще дадем старт на такова нецелесъобразно използване на средства. Няма нищо нередно в такъв тип подкрепа, но не подкрепим ли точка 1, обричаме останалите точки, просто безсмислено е да гласуваме за останалите.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-жо Ангелова. Г-жо Карагьозова, заповядайте!

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

В случая както е написано точка 1 и 2, те не са вързани и каква ни е гаранцията, че в определен момент, когато прехвърлим средства от извънбюджетни сметки, после тия средства ще се възстановят ако стане някакъв фал с програмата. По този начин трябва да има точно определени средства според мене, за които ние да си дадем съгласието. В никакъв случай не говоря, че не трябва да финансираме такива проекти, обаче недостиг на средства е много разтегливо понятие според мене. Ако има някаква точна цифра, или да се внесе като друга докладна, защо трябваше всичките проекти да са натрупат в една докладна без да се уточни за какво става въпрос.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги други мнения и предложения. Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет

Уважаеми общински съветници,

Аз съм близо 13 години в тази Община. От 13 години насам тази Община, с почти този състав на общинската администрация е вървяла единствено и само към прогрес. Единственото затруднение, което имаше

Общината беше 2008 година. Д-р Карагьозова вие с изключително висока, да не кажа върховна доза недоверие сте към тази общинска администрация. Всяка една дума вие считате, че това не е коректна дума, бъдете малко с по-голямо доверие. Ние сме един екип, ние сме един отбор, недейте с такова недоверие към общинската администрация, завърших.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви.

Г-н Георгиев, заповядайте!

Г-н Пейчо Георгиев – СДС

Аз, първо ще взема повод от думите на г-н Цонев за недоверието. Тука не става дума за недоверие, тука става дума за една коректност, която ОбС трябва да прояви при даване съгласие или несъгласие при вземане на едно решение или не вземането му. Защото така много помпозно прозвучаха думите на зам.-кмета „ние вървим към прогрес”. Очевидно и ако е бил друг състава пак общината щеше да върви към прогрес, въобще човечеството прогресира върви напред със спадове. Напред ама с движения някакви настрани, назад, пак напред, така, че не бива да се обижда този екип, в който г-н Цонев вече пребивава 13 години. Не бива да се обижда от въпросите, които задават общинските съветници и изказват мнения. Да, аз подкрепям д-р Карагьозова в твърдението, че ние даваме пълномощие, даваме право на кмета да прави преводи по сметки за проекти, за които ние не сме сигурни какво ще се случи с тях, не сме сигурни, независимо от завишения контрол, колегата там Ганев каза, че няма възможност за злоупотреби, но напротив, аз се чудя какво прави ОЛАФ във България и защо спират оперативни, там вземат акредитации на изпълнителни агенции. Практиката посочва нещо друго, така, че ако тука имаше по-конкретни числа, аз съм за подкрепа на записката, съгласен съм, че системата по която се работи сега по оперативните програми е точно такива, че след отчитане на дейност тогава се превеждат средствата отчитат средствата, но наистина трябваше да има конкретни числа, по този проект толкоз, в размер толкоз, по т. 1 и 2 има някакви числа, докато при останалите няма никакви числа, защото пак ще цитирам един общински служител, който казва „дайте ми пари, аз за един ден ще ви дам фактури за 15 милиона ако трябва”. В този смисъл една предпазливост никога не е излишна и това не е проява на недоверие, нека екипа, който управлява общинската администрация да не се обижда от това. Г-н Цонев и друг път му се е случвало да го е приемал лично и да се сърди, аз го моля да не го приема така. Така, че аз ще подкрепя докладната записка, но под едно такова условие, нека самата формулировка, понеже г-жа Ангелова най-вероятно е права, че това ще се превърне в такива рутинни докладни записки, нека да има конкретни числа за какво става дума, нека да имаме гаранцията, че когато ние след това те ще бъдат така добри при добра

реализация на проекта да се върнат тези заеми. В този смисъл си спомням в един друг мандат когато имаше едно редовно отчитане какви проекти се изпълняват, на какъв етап са, не зная дали Общинската администрация е предлагала такава информация подробна, разбита, на такъв етап са и какви средства се разходват. Това имах да кажа по темата.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви.

Г-н Тодор Димитров, заповядайте!

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми колеги,

Аз, като председател на постоянната комисия по Европейска интеграция, и международно сътрудничество искам да ви запознае с едно решение, което взехме на последното заседание. ПК взе решение през м. януари 2009 г. общинска администрация да запознае постоянната комисия с всички проекти, с фазите на проектите и т.н., и аз считам, че точно там следва да получим точните и пълни цифри. И в този смисъл, аз подкрепям изцяло становището на д-р Карагьозова и на колегата Пейчо Георгиев, че трябва да има прозрачност и трябва да се работи с точни цифри, всичко да бъде точно и ясно, особено на фона, на което всички знаем какво става, как спряха голяма част от парите. И в този смисъл, аз също мисля, че следва да подкрепим тази докладна записка, за да не спираме просперитета на нашата община, но едновременно с това аз ще моля, общинска администрация на заседанието на ПК по евроинтеграция през месец Януари да направи пълна и точна справка с цифри за изпълнението на проектите. Благодаря!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви. Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Предлагам едно допълнение към проекта за решение - нова точка 4., сегашната точка 4 да стане точка 5 - „Задължава кмета на общината да прави 6-месечен отчет по напредъка по одобрените проекти по оперативните програми” и мисля, че това е доказателство за също нашето желание да има публичност и прозрачност. Ако са съгласни общинските съветници.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Уважаеми колеги, други мнения и предложения има ли? Д-р Карагьозова, заповядайте!

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Приемам предложението на зам.-кмета Любомир Цонев и оттеглям предложението си за отмяна на първа точка.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодарня ви. Колеги, други мнения и предложения има ли? Няма други предложения.

Подлагам на гласуване предложението на вносителя, на представителя на вносителя г-н Любомир Цонев за нова точка 4. - Отчет на кмета на всеки 6-месеца, така го формулирахте г-н Цонев, моля, гласувайте направеното предложение.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма и „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Подлагам на гласуване проекта за решение с направеното изменение в него. Моля, гласувайте.

СПИСК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	+		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		

23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 287**

През 2008 г. Община Разград и нейните второстепенни разпоредители са подписали договори по 6 проекта по оперативни програми “Регионално развитие“ и “Човешки ресурси“ и са одобрени за финансиране 2 проекта за техническа помощ по ОП ”Околна среда “.

Съгласно сключените договори с Договарящия орган плащанията по проектите се осъществява чрез авансови преводи в % от стойността на безвъзмездната финансова помощ, междинни плащания по време на изпълнението на договора и окончателно плащане след приключване на договора.

Съгласно указанията на звената за управление на проекти по оперативни програми, предоставянето на авансови плащания следва да е придружено от банкова гаранция или запис на заповед за размера на авансовия превод по договора за безвъзмездна помощ по съответния проект, след Решение на Общински съвет.

Редът за получаване, разходване и отчитане на средства от Националния фонд и Структурните фондове от бенефициенти общини е регламентиран с Указания на МФ ДДС № 7 относно реда и начина за предоставяне и отчитане на общини на средствата на Националния фонд от Структурните фондове на ЕС и Кохезионния фонд от 04.04.2008 г.

В съответствие с горесцитираните указания пълният размер на разходите по проектите се извършва по специално разкритите за целта банкови извънбюджетни сметки на общината и нейните второстепенни разпоредители –бенефициенти по проекти на оперативни програми

Междинните плащания от Договарящия орган се извършват след представяне на разходооправдателни документи за реално извършени разходи. Тъй като по тези извънбюджетни сметки няма паричен ресурс, е необходимо те да бъдат запазени от временно

свободни средства от други сметки заемообразно /бюджетна, извънбюджетна, набирателна сметка/. Тези средства се предоставят чрез трансфер от една сметка на друга като временни безлихвени заеми. Възстановяването на средствата става след представяне на искане за възстановяване на средства по междинни плащания от общината до Договарящия орган и превеждането им.

Предвид гореизложеното и на основание чл.24 от Закона за общинските бюджети, чл.45 от Закона за устройството на държавния бюджет и Указания на МФ ДДС № 7 относно реда и начина за предоставяне и отчитане на общини на средствата на Националния фонд от Структурните фондове на ЕС и Кохезионния фонд от 04.04.2008 г, Общински съвет Разград след поименно гласуване с гласа „ЗА” - 30, „против” – 1, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Дава съгласие временния недостиг на средства по извънбюджетните сметки, обслужващи разплащанията по оперативни програми, да се покрива текущо с временни безлихвени заеми от собствени приходи по бюджетни , извънбюджетни сметки и фондове, набирателни сметки на Общината и нейните второстепенни разпоредители- бенефициенти по оперативни програми.

2. Упълномощава кмета на общината да извърши всички необходими действия във връзка с издаването на банкови гаранции, както следва:

2.1. По проект ”Реконструкция и обновяване на Художествена галерия “Проф.Илия Петров “и къща –музей “Анани Явашов” в гр. Разград в подкрепа на интегрираното и устойчиво градско развитие по ОП ”Регионално развитие“ - в размер на 352 726,71 лв, представляващ авансов превод по договора за безвъзмездна помощ по проекта.

2.2. По проект “Рехабилитация на общински път RAZ 1113 /III-4902/ “Побит камък –Дянково - Разград” в подкрепа на развитието на икономическия и туристически потенциал на градския ареал по ОП ”Регионално развитие “ - в размер на 398 422,22 лв, представляващ авансов превод по договора за безвъзмездна помощ по проекта.

3.Упълномощава кмета да извърши необходимите действия за обезпечаване на авансово плащане в размер до 20 % от стойността на проекта чрез издаване запис на заповед както следва :

3.1 По проект “Подготовка на проект за управление на отпадъците на територията на регион Разград “по процедура “Техническа помощ за подготовка на инвестиционни проекти по приоритетна ос 2 на ОП ”Околна среда“.

3.2 По проект “Реконструкция и модернизация на ПСОВ –гр. Разград Община Разград, област Разград” по процедура Техническа помощ за подготовка на инвестиционни проекти по приоритетна ос 1 на ОП ”Околна среда“.

4. Задължава кмета на Общината да прави 6-месечен отчет по напредъка по одобрените проекти по оперативните програми.

5. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Ганев, заповядайте.

Г-н Ивайло Ганев – Група „Зелена България”

От името на група съветници от група „Зелена България” искаме 15 минути почивка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

ПРЕКЪСВАМ ЗАСЕДАНИЕТО. ОБЯВЯВАМ 15 МИНУТИ ПОЧИВКА.

СТАТИЯ VI

Докладна записка от Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Прекратяване на Договор № 29 от 31.01.2005 г. за концесия на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ язовир, находящ се в местността „Дългата поляна” в землището на с. Благоево, община Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

В пояснителната част на докладната записка, макар и накратко, но конкретно е предоставена информация относно, сключен концесионен договор въз основа на проведен конкурс и решение на Общинския съвет с „Ер София” за обект публична общинска собственост, представляващ водоем, находящ се в местността „Дългата поляна” в землището на с. Благоево. От извършената проверка се установява, че през изтеклия период концесионера не е изпълнил редица поети с концесионния договор ангажименти, а именно: не е изготвен проект за възстановяване на

язовирната стена, не са изпълнени задължителните инвестиции от комплексния план и указаните в него срокове до настоящия момент. Не са представени за 2006 и 2007 г. отчети за изпълнението на мероприятията по този комплексен план, а предоставения за 2005 г. не е придружен със счетоводни и разходни документи, не е представена и подробна финансова, техническа и друга документация и информация свързана с изпълнението на целият концесионен договор. Не е съгласувано с Община Разград и Дирекция „Гражданска защита“ аварийен план за имота, няма информация за изготвен такъв, имаме просрочено плащане на концесионното възнаграждение за 2007 и 2008 г. В тази връзка предлагаме на вашето внимание проект за решение, касаещо едностранно прекратяване на договор № 29 от 31 януари 2005 г. за концесия на недвижим имот публична общинска собственост представляващ язовир находящ се в местността „Дългата поляна“ в землището на с. Благоево, община Разград, поради неизпълнение на основните договорни задължения. Благодаря за вниманието!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря ви г-н Цонев.

Колеги, тази докладната записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол. Моля, нейния председател г-н Димитров, да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК
Уважаеми г-н Председател
Уважаеми дами и господа общински съветници

На 16.12.2008 г. тази докладна записка бе разгледана докладната записка от ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол и след разглеждане и дебат беше подкрепена, със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и без „въздържали се“.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Г-н Тодор Димитров ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Тодор Димитров – зам.-председател на ПК
Уважаеми колеги,

Тази докладна беше разгледана на постоянна комисия по законност и беше подкрепена единодушно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря ви!
Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.
Г-н Пейчо Георгиев, заповядайте!

Г-н Пейчо Георгиев – СДС
Благодаря ви г-н Председател,
Аз като четох докладната записка ми направи впечатление концесионера, името на концесионера „Ер София” ООД. Та въпроса ми към вносителя или неговия заместник не е ли същата тази фирма ли, компания ли, която закупи, мисля, че не концесионера, закупи 800 декара общинска земя да прави голф игрище - това ми е първият въпрос. И вторият, какво стана с това голф игрище? Вярно, че вторият въпрос няма нищо общо с докладната записка, но фирмата мисля, че е общата.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря ви!
Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет
Да, г-н Георгиев е прав. Фирмата е една и съща тази която закупи земята, само, че не 800, а 400 декара в землището на Благоево за изграждане на голф игрище и предвид на това, че водоема се намира горе-долу в средата на закупения терен, което за яснота трябва да ви кажа, че се състои от 7-8 парцела, той не е единен терена, тези парцели са разделени от общински пътища, които са собственост на община Разград и поради това, че този водоем се намира в средата на тези имоти, които бяха закупени от „Ер София” те предявиха желание евентуално да се явят на процедура, която ние организирахме в резултат на решение на ОбС за отдаване на концесия. По отношение на това какво се е случило там, мисля, че всички са свидетели, че нищо не се е случило. Има много обективни и субективни причини, които мисля, че не са коментар към момента, но ако трябва да ги коментираме, аз съм готов. Не за оправдание на концесионера или по точно собственика вече на тези поземлени имоти, а главно свързано с това, че той не можа да реализира своите намерения за изграждане на комплекс от голф игрища на територията на България и остана само с едно в Ихтиман, опита се нещо да направи в Сливен и спря до там. Явно други, така, по-сериозни инвеститори от него се справиха много по-добре, и ние сме свидетели, че на територията на България има изградени вече редица голф игрища. За съжаление Разградското не стана главно и по причина на този инвеститор.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря ви!

Други въпроси колеги имате ли? Други въпроси няма. Мнения и предложения.

Г-н Иво Димитров, заповядайте!

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз, искам да взема отношение по тази докладна записка малко в по-различен аспект. Да докладвам на Общинския съвет, че въпросите, които бяха зададени току-що, бяха задавани и на комисията при обсъждането на докладната записка. Има решение на комисията на следващо заседание да бъде разгледан Договора, с който тази компания „Ер София” е закупила тези 400 декара общински поземлен фонд и да се разгледа възможността, ако договора е под условие, което аз мисля, че е така, тъй като съм виждал този договор, да се тръгне към следваща процедура този договор за покупко-продажба на тези имоти да бъде по същия начин развален и Общината да си върне собствеността върху тези земи. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви!

Други мнения и предложения колеги! Други мнения и предложения няма

Да преминем към гласуване на проекта за решение. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv	+		

15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 288**

С Решение № 167 от 26.07.2004 г., по Протокол № 11 Общински съвет Разград е открил процедура за предоставяне на концесия върху недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ водоем, находящ се в местността „Дългата поляна” в землището на с.Благоево, община Разград, в което е определил и основните задължения на концесионера залегнали като клаузи в сключения след проведената процедура договор за концесия.

След извършена проверка по изпълнението на концесионния договор е констатирано, че към настоящия момент, определения с Решение № 242 от 29.11.2004 г., по Протокол № 14 на Общински съвет Разград концесионер - „Ер София” ООД гр. София не е изпълнил основни задължения, определени с решението за откриване на процедурата за предоставяне на концесия и такива поети със сключения договор за концесия, а именно:

1. Не е изготвен проект за възстановяване на язовирната стена и не е приет язовира от приемателна комисия /т.167.4.2.1 от Решение № 167/26.07.2004 г. на ОбС, съответно т.6.1.1 от договора за концесия/;

2. Не са изпълнени задължителните инвестиции от Комплексния план по указанияте в него срокове до настоящия момент /т.167.4.2.2 от

Решение № 167/26.07.2004 г. на ОбС, съответно т.6.1.3 от договора за концесия/;

3. Не са представени за 2006 г. и 2007 г. отчети за изпълнението на мероприятията от Комплексния план, а представеният такъв за 2005 г. не е придружен с изискуемите счетоводни и разходни документи /т.167.4.2.4 от Решение № 167/26.07.2004 г. на ОбС, съответно т.6.1.5 от договора за концесия/;

4. Не е представена подробна финансова, техническа и друга документация и информация, свързана с изпълнението на концесионния договор /т.167.4.2.8 от Решение № 167/26.07.2004 г. на ОбС, съответно т.6.1.9 от договора за концесия/;

5. Не е съгласуван с Община Разград и Дирекция „Гражданска защита“ аварийен план за имота и няма информация за изготвен такъв /т.6.1.14 от договора за концесия/;

6. Просрочено плащане на концесионното възнаграждение за 2007 г. и неизплатено такова за 2008 г. /т.4 от договора за концесия/.

В решението за откриване на процедурата за предоставяне на концесия, прието от Общински съвет Разград, както и в раздел VII „Изменение и прекратяване на договора“ е предвидено, че неизпълнението на посочените по-горе основни задължения от страна на концесионера е основание за едностранно прекратяване на договора.

Законът за концесиите предвижда, че концедентът може едностранно да прекрати концесионния договор при неизпълнение от страна на концесионера, на условие за осъществяване на концесията или на основно задължение, определено с решението за откриване на процедурата за предоставяне на концесия. Едностранното прекратяване на концесионния договор се извършва с решение на концедента, с което последния упълномощава орган, който да го представлява при прекратяването на концесията.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.75, ал.1, т.2 и ал.2 и чл.77 от Закона за концесиите във връзка с Решение № 167 от 26.07.2004 г., по Протокол № 11 на Общински съвет Разград и т.15.6 от раздел VII „Изменение и прекратяване на договора“ от Договор за концесия № 29 от 31.01.2005 г., Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 31 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

1. Едностранно прекратява Договор № 29 от 31.01.2005 г. за концесия на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ язовир, находящ се в местността „Дългата поляна“ в землището на с.Благоево, община Разград, поради неизпълнението на

основни договорни задължения, определени с Решение № 167 от 26.07.2004 г., по Протокол № 11 на Общински съвет Разград за откриване на процедурата за предоставяне на концесия, от страна на концесионера - „Ер София” ООД гр. София.

2. Упълномощава Кмета на Община Разград да го представлява при прекратяването на концесията.

3. Възлага на Кмета на Община Разград да предприеме необходимите действия за прекратяване на концесията при условията и в сроковете предвидени в т.15.6 от раздел VII „Изменение и прекратяване на договора” от Договор за концесия № 29 от 31.01.2005 г.

СТАТИЯ VII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Изменение и допълнение на Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на вносителя. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Предложението за изменение и допълнение на Наредба № 2 с настоящата докладна записка е направена във връзка с изменението на Закона за общинската собственост /ЗОС/, който налага тези промени. Основно проекта за решение, касае промени свързани със създаването на нов член 1а, който касае приемането на стратегия и последващите действия на общинската администрация и ОбС. В член 3 са измененията, където касаят предимно кворума, който се изисква при гласуваните проекти за решения от ОбС. По-интересното е създаване на нов раздел IIа към глава трета с наименование „Строителство на елементи на техническата инфраструктура в имоти-публична общинска собственост”. С няколко члена 15а, 15б, „в”, „г” и „д”, които са насочени към нашето желание за по-голям контрол и възискателност по отношение на всички юридически и физически лица, включая и далекосъобщителните оператори, енергийните, топлопреносните, топло снабдителните, газопреносните и газоразпределителните предприятия и дружества. Когато те извършват изкопни работи по терени публична общинска собственост. Нагласата е, да създадем условия, които да гарантират качественото изпълнение на възстановителните работи от тях и разбира се, гаранции за срок на действие, т.е. за определен срок като

гаранционен период по отношение на тези възстановителни дейности по публичното имущество от тези лица. По нататък има промени свързани с някои разпоредителни сделки и по-специално едни допълнителни изискуеми, и задължителни по-точно сделки, касаещи замяна на имущество, виждате, че вече тука има доста ограничения по отношение на вида на замяната, и условията при, които може да се извърши една замяна, разбира се има и доста свързани и със Закона чисто технически корекции. Въвежда се понятието като „публичен търг” и „публично оповестен конкурс” навсякъде. Има корекции по отношение на структурата, която се занимава, не е вече Дирекция, а отдел „Управление на общинска собственост” и в основни линии подробностите са на вашето внимание. Завърших.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по законност, моля, г-н Тодор Димитров да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Тодор Димитров – зам.-председател на ПК

Уважаеми колеги,

На заседание на ПК по законност тази докладна записка намери пълната подкрепа.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, заповядайте, да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На свое заседание проведено на 16 декември 2008 г., ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа докладна записка и я подкрепи, със 7 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се” ПК дава своята подкрепа за докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Аз имам един въпрос г-н Цонев. В чл. 8 от Наредбата е казано, че приемането на дарения или завещания в полза на общината се извършва от кмета на общината. Има ли реално направени такива дарения от физически

или юридически лица със Общината? Ако имате информация поне за изминалите 1, 2 или повече години. Заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет

За дарения на имущество нямам информация. Има целеви дарения парични с цел извършване на определена дейност. В полза на обществено-полезни неща, но дарения на имущество с изключение на тези, които са по реда на Закона за държавната собственост, т.е. придобити след решение на Общинския съвет, които са единици държавни обекти нямам информация.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви

Колеги други въпроси имате ли към вносителя? Няма желаещи да зададат въпроси.

Да преминем към разискване и обсъждане. Очаквам вашите мнения и предложения по проекта за решения така както е представен от т. 1 за да конкретизираме нещата до т. 7 включително.

Г-н Божинел Христов – независим съветник

Благодаря ви г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Предлагам в чл. 2, тъй като този член го няма в тази докладна записка, но така или иначе ние правим изменение и допълнение на цялата Наредба. Предлагам в чл. 2, ал. 1 досегашният текст беше: В изпълнение на пълномощията си по чл. 1, ал. 1 кметът на общината се подпомага от комисия, определена с негова заповед, ал. 2. Със заповедта се определя състава и задачите на комисията, и ал. 3. Комисията по ал. 1 прави предложения до кмета на общината за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост. Предлагам чл. 2, ал. 1 да придобие следния вид: В изпълнение на пълномощията си по чл. 1 ал. 1, кметът на общината се подпомага от комисия, в чийто състав влизат и двама общински съветници и двама външни за общинската администрация правоспособни лица определени с негова заповед.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Предложението ще ви помоля в писмен вид.

Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет

Когато преди повече от една година се приема Правилника за работа на Общинския съвет и взаимодействията с общинската администрация, имаше доколкото си спомням подобни текстове и те бяха отменени от Върховния съд, и то не случайно, сега коментар не трябва да правим. По принцип, аз

лично, не възразявам да има общински съветници, но много се чудя кои ще бъдат тези две външни лица и какво общо имат тези две външни лица с чисто административна дейност. Това е помощна комисия, тя гледа предложения, обработва предложенията и ги дава на кмета, който после е длъжен да ги предостави на Общинския съвет. Ако видите, с тези изменения и допълнения пълномощията на Общинския съвет са увеличават много, а се ограничават тези на кмета, т.е. почти всяко едно решение ще минава през ОбС, каква по-голяма публичност и възможност за коментари, а комисията е един оперативен орган.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Христов, заповядайте

Г-н Божинел Христов – независим съветник

Само едно допълнение да направя. В чл. 2, ал. 1 да добие следния вид: В изпълнение на пълномощията си по чл. 1 ал. 1, кметът на общината се подпомага от комисия избрана от Общинския съвет, в чийто състав влизат и двама общински съветници и двама външни за общинската администрация правоспособни лица определени с негова заповед. Правоспособните външни лица могат да бъдат строителни инженери и архитекти, и юристи, и всякакви, които могат да подпомагат ефективно тази комисия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви!

Г-н Иво Димитров, заповядайте!

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Благодаря ви г-н Председател,

Аз щях да направя подобно предложение, но сега ще помоля г-н Христов. Г-н Христов тъй като в момента, както се изразяват там от другата част на залата „на коляно се опитваме да направим нещо”, дайте да не го правим, дайте да приемем вашето предложение ако вие го ограничите до избрана от Общинския съвет. Ние ще намерим критерии, ще намерим подходящи хора, които да изберем в спокойна обстановка когато можем да отдадем цялото си внимание и сили на тази работа. Много ви моля, да направите промяна във вашето предложение да бъде, и ограничете се до - да бъде избрана от Общинския съвет. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви!

Г-н Тодор Димитров, заповядайте!

Г-н Тодор Димитров - ГЕРБ

Уважаеми колеги,

Аз също мисля, че предложението на Иво Димитров е така доста позитивно от правна страна и може би ще бъде по-удачен вариант, също приканвам вносителя Божинел Христов да го сведе до тази промяна. Искам само да кажа, относно промяната на този текст, че същата в никакъв случай няма да бъде незаконосъобразна решението на Върховния административен съд, който отмени чл. 94, ал. 2 от нашия Правилник, каза, че мястото му на този текст не е в Правилника, а е в Наредбата, и предложението на Божинел Христов е точно за промяна в Наредбата. И аз не виждам защо толкова има притеснение, когато се каже, че общински съветници ще участват в комисии и т.н., нали говорим за открито управление. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Христов, като вносител заповядайте!

Г-н Божинел Христов – независим
Да, приемам направеното предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Ограничаваме предложението до избрано от Общинския съвет. Благодаря ви.

Аз правя едно предложение, което е свързано и със зададения от мен въпрос, относно това има ли и колко са дарителите, нашите доброжелатели в полза на общината да направят дарение на движимо и недвижимо имущество. В тази връзка правя предложение в чл. 8, който до момента гласи: Приемането на дарения или завещания в полза на общината се извършва от кмета на общината. Да направим допълнение: и се отразява в публичен регистър за даренията изнесен в сайта на община Разград. Считам, че е редно да знаем кои са доброжелателите и кой с какво е помогнал и за каква кауза.

Г-жа Станка Ангелова - БСП
Ако дарителя не желае да бъде вписан в този регистър? Има дарители, които желаят да са анонимни. Приемането на такъв императивен текст ще блокира администрацията, под условие.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Можем да го сложим като условие. В този случай можем да допълним: и се отразява в публичен регистър за даренията изнесен в сайта на община Разград, със съгласието на дарителя.

Други мнения и предложения имате ли колеги? Ограничаваме до т. 7 или чл. 15а от проекта за решение. Няма други.

Подлагам на гласуване до момента постъпилите предложения. Първото на общински съветник Божиnell Христов, относно изменението на чл. 2, ал. 1. – „се подпомага от комисия избрана от Общински съвет” предложението е до там. По направеното предложение моля, гласувайте.

С 21 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 7. Предложението се приема.

Г-н Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Г-н Председател, един въпрос само. Много се извинявам, аз не можах да разбра, пълният текст, всъщност заповедта на кмета отпадна ли?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Ще го прочета както е направено предложението. Чл. 2 ал. 1. - В изпълнение на пълномощията си по чл. 1 ал. 1., кметът на общината се подпомага от комисия, избрана от Общински съвет - Разград.

Г-н Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Отпадна заповедта на кмета?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Отпадна?

Г-н Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Ама, уважаеми, тук са професионалисти, тук се гледат законите до буквичка. Представете си каква комисия ще избере ОбС и как ще подпомага кмета на Общината. Тука трябва хора, които са запознати. Приемате едни безумни решения, извинявайте.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Цонев.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване второто предложение, което е отправено от мен, а именно за допълнение в чл. 8., относно публичен регистър за даренията. По направеното предложение моля, гласувайте.

С 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разглеждаме проекта за решение от т. 8 или чл. 15”б” до т. 18 чл. 28”б” в този диапазон очаквам вашите мнения и предложения.

Аз правя едно предложение. В чл. 17 ал. 4 е отразено до момента така: „Срокът по предходната алинея може да бъде продължен до три години със

заповед на кмета на общината”. А предходната ал. 3 гласи: „Въз основа на резултатите от търга или конкурса кметът на общината или директорът на общинското предприятие, на което имота е предоставен за управление сключва договор за наем, чийто срок не може да бъде по-дълъг от три години. Наемното правоотношение се прекратява при условията на ЗОС”. Аз правя предложение чл. 17, ал. 4 да отпадне, като досегашната ал.5 става съответно 4 и всички следващи се изменят и в ал. 5 да направим изменението, което да бъде в следния смисъл: Срокът по ал. 4 може да бъде удължен със срок до 7 години от Общински съвет Разград. В ал. 5 е указано също така, че общия срок на договора не може да бъде по-дълъг от 10 години. С това условие имаме веднъж до 3 години по ал. 3, и с направеното от мен предложение срокът не надвишава максимално допустимия от Закона 10 години. Също така в този чл. 17 ал. 9 да отпадне.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател,

Тук са дадени само промените, които вносителят предлага. Вие, в момента правите предложения и предполагам, че никой от общинските съветници не разполагат с цялата Наредба 2. В момента вие правите много сложни предложения, които за мен лично не става ясно смисъла и за какво става въпрос, защото го няма оригиналният текст. Затова ви предлагам единия вариант е, да бъде раздаден оригиналният текст за да виждаме ние какво гласуваме, а другия вариант е, да си оттеглите предложението за друга сесия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Не си оттеглям предложението. Напротив, поддържам го. Затова си позволих да зачета текста от Наредбата, както е направен. Може би не всички разполагат с Наредбата. Мога да предложа вариант в който - Звеното да направи размножаване на този член, който се коментира в момента, като обявим 5 минутно прекъсване на сесията, но ще го подложа на гласуване това предложение. Подлагам на гласуване предложението - да бъде раздаден материал на всички общински съветници относно спорния и коментиран чл. 17 от Наредбата, който е съгласен моля, да гласува!

С 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 3. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Обявявам 5 минутно прекъсване, докато ви снабдим с документите по Наредбата.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, предлагам да продължим нашата работа. Само да попитам последните редове виждат ли Наредбата. Вижда се добре. Връщам ви отново на предложението, което направих за изменението в чл. 17 от Наредба № 2, а именно да отпадне ал. 4, като ал. 5 става ал. 4 и се изменя „Срокът по ал. 3 може да бъде удължен до 7 /седем/ години, след решение на Общинския съвет. Общият срок на договора не може да бъде по-дълъг от 10 /десет/ години.

И второто предложение в чл. 17, ал. 9, която е отразена само в проекта за решение на г-н Цонев, да отпадне.

В диапазона от чл. 15”б,, до чл. 28”б” други предложения за допълнения или изменения има ли?

Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Във връзка с вашето предложение г-н Стоянов да отпадне ал. 9 мисля, че не е много удачно, тъй като то е свързано с ал. 8. Тя сега ще се промени, поредицата във връзка с новата алинея, но говоря за старата ал. 8. Там има една особеност излиза, че тази особеност, ако тя бъде реализирана няма да може по никакъв начин да бъде удължаван срока на договора, т.е. ще бъде само 3 години. Така, че може би трябва да се преработи във връзка с вашето предложение на ал. 9, но не следва да отпадне. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

В този случай, като вносител на предложението да отпадне ал. 9, аз правя едно изменение в него. В проекта за решение предложено ал. 9 - удължаването на срока на договора по ал. 8, сегашно ал. 7 след корекцията - се извършва по реда на ал. 4., като досегашната ал. 5 става ал. 4 в този случай да отпадне само ал. 5. Удължаването на договора по ал. 8, респективно 7 се извършва по реда на ал. 4. Имам предвид само с решението на Общинския съвет.

Други мнения и предложения, колеги.

В този диапазон са двете предложения направени от мен едното за отпадане на ал. 4 ще гласуваме поотделно на чл. 17, ал. 5 става ал. 4, и с изменението срока по ал. 3 може да бъде удължен до 7 години след решение от Общинския съвет. Общият срок на договора не може да бъде по-дълъг на 10 г.

Подлагам на гласуване направеното предложение. Моля, гласувайте.

С 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 3. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване второто предложение за изменение, а именно ал. 9 от проекта за решение да бъде изменена в следния смисъл - Удължаването на срока на договора по ал. 7 се извършва по реда на ал. 4. Това ще бъде ал. 8, точно така г-н Атанасов. Моля, гласувайте.

С 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Продължаваме разглеждането от т. 19 от проекта за решение чл. 29 до т. 31 чл. 59 включително.

Колеги имате думата за мнения и предложения. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз се извинявам, но искам да отбележа нещо много важно с предходното решение, което взехте. На практика до сега, както беше процедурата, в първите три години с решение на ОбС, вторите 3 години със заповед на кмета на общината, когато наемателя е редовен, и следващите 4 години с решение на Общинския съвет. Двете неща второто и третото ги обединихте, добре, няма нищо лошо, много добре, обаче искам просто да ви отбележа оттук нататък когато се вземат такива решения, като влезе в сила това изменение ще трябва да бъдем всички много внимателни. Защо, защото става въпрос за 7 годишен период, първо 3 години, второ, последващ 7, ако се приеме някакъв друг период 3 години, смятайте, че сте блокирали наемателя за останалите 4 години и трябва да се правят задължително процедури. Това е едното. И другото най-важното според мен по този начин вие направихте една много по-тромава процедура не на облекчение на бизнеса на наемателите, а в обратна посока. Затова в последващите си решения, още веднъж казвам трябва да бъдете внимателни по отношение на този - до 7 годишен период. Да не се случи така, както имаме в Наредба №3, един текст и си спомняте колко коментирахме, защо така, защо иначе, защо трябва да се правят на ново търгове. Да не предизвикваме излишни търгове на редовни наематели и да нарушаваме ритъма на тяхната работа. Извинявам се, благодаря!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Кратка реплика само на казаното от г-н Цонев. Колеги, това предложение съм направил не за да направя процедурата по тромава, а за да бъде прозрачно и чисто всичко. Смятам, че след като може ОбС да гласува 5 докладни за 5 лозя, никакъв не е проблема да се разгледат още 5 докладни с

продължаване и удължаване сроковете за наем, без да знаем как кмета индивидуално има правата да го вземе самичък. Считам, че ОбС трябва да е наясно и да даде своето съгласие за разпореждането с такива имоти.

Предложения във връзка с чл. 29 до чл. 59 включително има ли? Няма предложение. Минаваме от т. 32-ра до края на проекта за решение. Имате думата за мнения и предложения. Последните двете страници от проекта за решение. Г-н Божинел Христов, заповядайте!

Г-н Божинел Христов – независим

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Предлагам в чл. 62 ал. 3, значи в проекта за решение тази алинея я няма. Да добие следния вид - Комисията по провеждане на публичния търг или публично оповестения конкурс се състои не по-малко от 5 члена, като в нейния състав задължително се включи правоспособен юрист, служител от общинската администрация, двама общински съветника и един член външен по отношение на възложителя лице. Кметът определя и един резервен член. В заповедта се определя и възнаграждението на членовете на комисията. Предлагам чл.64, ал. 3 да отпадне.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Дайте поотделно да разгледаме предложенията г-н Христов, първото.

Г-н Божинел Христов – независим

Чл. 64 ал. 3. - Комисията по провеждане на публичния търг или публично оповестения конкурс се състои не по-малко от 5 члена, като в нейния състав задължително се включва правоспособен юрист, служител от общинската администрация, двама общински съветника и един член външен по отношение на възложителя лице. Кметът определя и един резервен член. В заповедта се определя и възнаграждението на членовете на комисията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Чухте направеното предложение. Да го поставим на гласуване. Г-н Тодор Димитров, заповядайте!

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми колеги,

Аз, мисля, че това предложение на колегата Божинел Христов е много съществено и е от тези предложения, които задължително трябва да минат най-малко през постоянната комисия на законност, сега така инцидентно направено това предложение ние сме поставени малко в невъзможност да направим едно мотивирано гласуване. И докато вашите предложения бяха разгледани в постоянната комисия по законност, сега тези предложение на

колегата Божинел Христов така направени, дори и аз, който съм юрист, трудно мога да кажа дали са правилно издържани, дали си кореспондират с основния закон и т.н. Тъй като са съществени на мен ми се ще, да ги вкара по другия ред с докладна, да ги разгледаме на постоянната комисия по законност, а не сега инцидентно тука, да вземаме едни не добре обмислени решения. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград
Аз, в тази връзка исках да кажа, да прочете г-н Христов раздел I, какво касае, там, пише „Търгове”, и подкрепям това, което адвокат Тодор Димитров предложи, тъй като то е изключително целесъобразно. Трябва добре да се огледа юридически, защото има един основен закон, който в момента виждам, че не е пред всички общински съветници и трябва да се съобразяваме в края на краищата с него. Благодаря .

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря ви! Колеги, все таки има направено предложение, единствено само вносителя на предложението може да го измени или оттегли, или да поддържа, разбира се.
Г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим
Съгласен съм с предложението на г-н Димитров, и ще се постарая за следващото заседание на сесията да го внесе като докладна записка за промяна на Наредба №2.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Която да бъде разгледана съответно и в ресорните комисии. Това важи не само за това ваше предложения, а и за всички последващи, които щяхте да направите?

Г-н Божинел Христов – независим
Да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Добре. Благодаря ви г-н Христов. Мъдро решение. Някакви други предложения за изменения и допълнения има ли? Няма.

Подлагам на гласуване проекта за решение с направените по него изменения и допълнения. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv	+		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет – Разград взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 289

С Решение № 295 по Протокол №16 от 24.01.2005 година на Общински съвет Разград е приета Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост.

Наредбата регламентира начините на придобиване, управление и разпореждане с общинските имоти и вещи и реда на тяхното актуване.

Във връзка с влезлите в сила промени в Закона за общинската собственост /ЗОС/ на основание Закона за изменение и допълнение /ЗИД/ на ЗОС /ДВ 54/13.06.2008 г./, възниква необходимостта общинският съвет да извърши корекции в Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, като приведе същата в съответствие с изискванията, регламентирани от измененията на ЗОС..

Предвид гореизложеното и на основание чл.79 от Административно процесуалния кодекс, §37, ал.4 от ПЗР на ЗИД на ЗОС, чл.8, чл.9, ал.3 и чл.37, ал.3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ №883 за прилагане на ЗНА, Общински съвет Разград след гласуване с 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

I. Приема изменения и допълнения на Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, както следва:

1.Създава се нов чл.1а със следното съдържание:

„Чл.1а /1/ Общинският съвет приема стратегия за управление на общинската собственост за срока на мандата си по предложение на кмета на общината. Стратегията определя политиката за развитие на общинската собственост и стопанската дейност на общината и съдържа:

1. основните цели, принципи и приоритети за придобиване, управление и разпореждане с имотите-общинска собственост ;

2. основните характеристики на отделните видове имоти, които могат да се предоставят под наем или да бъдат предмет на разпореждане;

3. нуждите на общината от нови имоти и способите за тяхното придобиване.

/2/ В изпълнение на стратегията общинският съвет приема годишна програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост, по предложение на кмета на общината. Програмата се приема най-късно до приемането на бюджета на общината за съответната година и може да бъде актуализирана през годината, като при необходимост се извършва и актуализация на общинския бюджет. Програмата съдържа:

1. прогноза за очакваните приходи и необходимите разходи, свързани с придобиването, управлението и разпореждането с имоти-общинска собственост;

2. описание на имотите, които общината има намерение да предложи за предоставяне под наем, за продажба, за внасяне като непарична вноска в капитала на търговски дружества, за учредяване на ограничени вещни права или за предоставяне на концесия;

3. описание на имотите, които общината има намерение да предложи за замяна срещу имоти на граждани или юридически лица, с подробно описание на нуждите и вида на имотите, които общината желае да получи в замяна;

4. описание на имотите, които общината има намерение да придобие в собственост, и способите за тяхното придобиване.

/3/ Стратегията за управление на общинската собственост и годишната програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост се публикува в местен вестник и интернет страницата на общината в едномесечен срок от приемането им.”

2. В чл.2, ал. 1. след думите „кметът на общината се подпомага от комисия” се добавят думите: „...избрана от Общински съвет Разград.”

3. В чл.3 се правят следните изменения:

а/ ал.1 придобива следната редакция:

„/1/Имоти-частна общинска собственост, които са придобили качеството на публична общинска собственост се обявяват за имоти – публична общинска собственост с решение на общинския съвет, прието с повече от половината от общия брой на общинските съветници.”

б/ в ал.2 в края на досегашния текст се поставя запетая и се добавя изразът:

„прието с мнозинство от две трети от общия брой на общинските съветници.”

в/ в ал.3 думите „от дирекция Управление на общинската собственост” се заменят с „ чрез дирекция Териториално и селищно устройство и общинска собственост”

г/ в ал. 5 думите „Управление на общинската собственост” се заменят с „ Териториално и селищно устройство и общинска собственост”.

4. В чл. 8 след думите „кмета на общината” се добавят думите: „и се отразява в публичен регистър за даренията изнесен в сайта на община Разград, със съгласието на дарителя”.

5. В чл.11, ал.1 думите „дирекция „Управление на общинската собственост”” се заменят с „отдел „Общинска собственост””.

6. В чл.13, ал.1 и ал.2 думите „дирекция „Управление на общинската собственост”” се заменят с „отдел „Общинска собственост””.

7. В чл.15, ал.2 думите „търг или конкурс” се заменят с публичен търг или публично оповестен конкурс”.

8. Създава се нов раздел „II а” към глава трета с наименование „Строителство на елементи на техническата инфраструктура в имоти-публична общинска собственост”:

9. Чл.15а

„1/Далекосъобщителните оператори, енергийните, топлопреносните, топлоснабдителните, газопреносните, газоразпределителните предприятия и експлоатационните дружества, получили разрешение за строеж за разкопаване по реда на чл.72 от ЗУТ, във връзка с изграждане, разширение или поддържане на съществуващи обществени мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в имоти-публична общинска собственост – улици, тротоари, пътища и елементи на зелената система, извършват за своя сметка и на свой риск пълното възстановяване на всички елементи на увредената от тях градска среда-пътни и улични платна и настилки, тротоари, зелени площи, трайна растителност, паркова мебел, осветление и др.”

„2/ Операторите, предприятията и експлоатационните дружества по ал.1 отстраняват за своя сметка възникналите дефекти и повреди в участъците, в които са извършвали строителство, както и в прилежащите им площи, в които дефектите са пряка и непосредствена последица от строителството, в рамките на гаранционен срок от три години”

„3/Проектите за възстановяване на пътната настилка трябва да съответстват на типа конструкция на улицата, за която се иска разрешение за строеж”

10.Чл.15б

„1/ Юридически и физически лица, получили разрешение за строеж за разкопаване по реда на чл.72 от ЗУТ, във връзка с изграждане или реконструкция на съществуващите съоръжения на техническата инфраструктура в имоти-публична общинска собственост - улици, тротоари, пътища и елементи на зелената система, извършват за своя сметка и на свой риск пълното възстановяване на всички елементи на увредената от тях градска среда-пътни и улични платна и настилки, тротоари, зелени площи, трайна растителност, паркова мебел, осветление и др.”

„2/ Лицата по ал.1 отстраняват за своя сметка възникналите дефекти и повреди в участъците, в които са извършвали строителство, както и в прилежащите им площи, в които дефектите са пряка и непосредствена последица от строителството, в рамките на гаранционен срок от три години”

„/3/,Проектите за възстановяване на пътната настилка трябва да съответстват на типа конструкция на улицата, за която се иска разрешение за строеж”

11. Чл.15в

„/1/ При издаване на разрешение за строеж от главния архитект на общината за обектите по чл.15а и 15б лицата, представляващи операторите, предприятията, експлоатационните дружества и другите юридически лица, както и физическите лица, сключват договор с кмета на общината за изпълнение на чл.74, ал.1, т.8 и т.9 от закона за устройство на територията и гаранционното поддържане на участъците, в които са извършвали строителство, както и в прилежащите им площи.”

„/2/ Преди издаване на разрешение за строеж, длъжностно лице от общинската администрация съставя констативен протокол за състоянието на пътните и улични платна и настилки, тротоари, зелени площи, трайна растителност, паркова мебел, осветление и други в участъка от тях, в който се строи.”

„/3/ При констатиране на появили се дефекти и повреди в участъците, както и в прилежащите им площи, в които дефектите са пряка и непосредствена последица от строителството, в рамките на определените гаранционни срокове служители от общинската администрация съставят констативни протоколи и задължителни предписания за ремонт и възстановяване по чл.15а, 15б и 15г.

12. Чл.15 г

„Гаранционните срокове по този раздел са задължителни и при възлагане на строителни и ремонтни работи в имоти-публична общинска собственост – улици, тротоари пътища и елементи на зелената система от Община Разград по Закона за обществените поръчки и в случаите на аварийен ремонт, за лицата сключили договор с общината.

13.Чл.15 д

„Гаранционните срокове по този раздел са задължителни при извършване на строителни и ремонтни работи в имоти-частна общинска собственост.”

14. В чл.17 се правят следните изменения и допълнения:

а/ в ал.1 думите „търг или конкурс” се заменят с публичен търг или публично оповестен конкурс”.

б/ ал. 4. се отменя.

в/ ал. 5 става ал.4 и придобива следното съдържание: „Срокът по ал. 3 може да бъде удължен със срок до 7 /седем/ години, след решение на Общинския съвет. Общият срок на договора не може да бъде по-дълъг от десет години.

г/ ал.6 става ал.5 и става „Наемната цена в случаите на ал.4 не може да бъде по-ниска от определената в Приложение №1”

д/ ал.7 става ал.6

е/ал.8 става ал.7 и се допълва в следния смисъл: след думите „...може да се предостави под наем” се добави „ за срок до три години ”

ж/създава се нова ал. 8 със следното съдържание: „Удължаването на срока на договора по ал.7 се извършва по реда на ал. 4.

15 В чл.18, ал.1 след думата „конкурс” се добавят думите „на юридически лица с нестопанска цел в обществена полза”.

16. В чл.23 думите „чрез апортиране в капитала на търговски дружества” се заличават.

17. В чл.27 думите „търг или конкурс” се заменят с публичен търг или публично оповестен конкурс”.

18. Навсякъде думите „независим лицензиран оценител” се заменят с „оценител на имоти”.

19. Чл. 28 получава следното съдържание:

„ Разпоредителни сделки с имоти и вещни права се извършват въз основа на пазарни оценки, определени по реда на чл.22, ал.3 от Закона за общинската собственост. Оценките се одобряват от общинския съвет и не могат да бъдат по-ниски от данъчните. Общинският съвет може да определи и по-висока оценка, освен ако в закон е установено друго. Началните цени при провеждането на търговете или конкурсите не могат да бъдат по-ниски от определените от общинския съвет.”

20. Чл.28 б получава следното съдържание:

„Продажбата на имот-частна общинска собственост, може да се извърши без търг или конкурс след решение на общинския съвет по цени определени по реда на чл.28 при следните случаи:

- 1. между общината и държавата или между общини;**
- 2. когато лицата, на които може да се извърши продажба са определени със закон.**

21. В чл. 29 се правят следните изменения:

а/ ал.1 получава следното съдържание:

„/1/ Замяната на имот-частна общинска собственост, на правото на строеж върху имот-частна общинска собственост, или на право на строеж в полза на общината с имот или с право на строеж – собственост на държавата, на физически лица или на юридически лица, може да се извършва по инициатива на общината или по писмено предложение на заинтересованите лица, след решение на общинския съвет, в което се преценява целесъобразността и наличието на интерес за общината от извършване на сделката.”

б/ал.2 получава следното съдържание:

„ Замяна по ал.1 може да се извърши:

- 1.при прекратяване на съсобственост върху имоти между общината и трети лица;**

2. когато с влязъл в сила подробен устройствен план се предвижда отчуждаване на имоти за нуждите на общината;

3. между общината и друга община или между общината и държавата

4. в други случаи, определени със закон.

в/ ал.3 получава следното съдържание:

„/3/ Оценките на имотите-предмет на замяна се извършват по пазарни цени от оценител на имоти, но не по-ниски от данъчните. Те се одобряват от общинския съвет и се заплащат от заинтересованото лице.”

г/ създава се нова ал.4 със следното съдържание:

„/4/ За направените предложения за замяна се изготвя обявление за всеки имот, което се публикува в интернет страницата на общината. В обявлението се посочват данни за имотите или вещните права, предмет на предложението за замяна. Обявлението се поставя и на определените места в сградата на общината.”

д/ създава се нова ал.5 със следното съдържание:

„/5/ Предложенията за замяна се внасят в общинския съвет от кмета на общината не по-рано от един месец от публикуване на обявлението. Когато в този срок постъпят повече от едно предложения за един общински имот, те се внасят заедно в общинския съвет. При постъпили предложения за замяна на един и същ общински имот от две или повече лица общинският съвет може да реши разпореждането с имота да се извърши чрез търг или конкурс.”

е/ ал.4 става ал.6, в която след думите „кметът на общината” се добавят думите „издава заповед и”.

22. В чл. 32 се правят следните изменения:

а/ в ал.1 съюзът „и” пред израза „чл.200” се заменя с израза „във връзка”.

б/ в ал.5 изречение второ получава следното съдържание:

„ За оценка на придаваемата част се приема по-високата от:

а/ пазарната оценка, определена от оценител на имоти;

б/ данъчната оценка.”

в/ в ал.10 след края на изречението се поставя запетая и се добавя „по цени, определени по реда на ал.5”.

23. Чл. 34 се отменя

24. В чл.35, ал.1 т. 1 се отменя.

25. В чл.36, ал.3 получава следното съдържание:

„/3/ Правото на пристрояване по ал.2 може да се ползва еднократно и не може да бъде по-голямо от 25 % от разгънатата застроена площ на цялата сграда и обособената част от нея при следните условия:

а/ да не води до обособяване на самостоятелен обект;

б/ да не е свързано с промяна на предназначението.”

26. Чл. 37 получава следното съдържание:

„По реда на чл.36, ал.2, след одобрен архитектурен проект се учредява право на строеж на балкони, по цени определени по реда на ал.2 от същия член”.

27. В чл.39 се правят следните изменения:

а/ в ал.3, т.3 след думата „цел” се добавят думите „осъществяващи дейност в обществена полза”.

б/ ал.7 се отменя

28. В чл. 40 след думата „общината” се добавят думите „след решение на общинския съвет”.

29. В чл. 44 изречение първо думите „по пазарни цени” се заличават. Добавя се ново изречение второ със следното съдържание:

„За оценка на правото на строеж се приема по-високата от:

а/ пазарната оценка, определена от оценител на имоти;

б/ данъчната оценка.”

30.Чл. 46 се отменя

31. Чл. 47 се отменя

32. В чл. 48, ал.1 получава следното съдържание:

„/1/ Продажба на вещи-частна общинска собственост се извършва по пазарни цени със заповед на кмета на общината и след провеждане на публичен търг по реда на глава седма от тази наредба.”

33. В чл. 59 се правят следните изменения и допълнения:

а/ думите „Дирекция „Управление на общинската собственост” се заменят с „Отдел „Общинска собственост”;

б./ в т.4 в края на изречението препинателния знак „;” се заменя със запетая и се добавя следният текст „които се обявяват на интернет-страницата на общината и се актуализират ежемесечно.”

34. В заглавието на глава седма думите „търгове и конкурси” се заменят с „публични търгове и публично оповестени конкурси”.

35. В чл. 62, ал.2 думата „заявления” се заменя с думата „документи” .

36. Чл. 62 а получава следното съдържание:

„/1/ В тръжната документация се посочват документите, които трябва да бъдат представени:

1.заявление за участие в търга по образец ;

2. удостоверение от Търговския регистър, издадено не по-рано от един месец от датата на обявяване на търга за юридическите лица и едноличните търговци, а за физическите лица -документ за самоличност;

3.декларация от юридическите и физическите лица за наличие или липса на задължения към ТД на НАП и Община Разград по образец ;

4.декларация за запознаване с тръжните условия и състоянието на имота по образец;

5.платежни документи за закупени тръжни книжа и платен депозит.

37. В чл. 64 се правят следните изменения:

а/ в ал.1 думите „две молби” се заменят с думите „два комплекта документи”

б/ в ал.3 след думата „търга” в началото на изречението се добавя израза „с явно наддаване”, думата „заявление” се заменя с думата „документи”.

в/ в ал.4 след думата „търга” се добавя израза „явно или тайно наддаване”

38. В чл. 64 а, ал.1 т.5 думата „заявлението” се заменя с думата „документите”, а думата „е” се заменя с думата „са”.

39. В чл. 65, ал.2 думата „заявленията” се заменя с думата „документите”

40. В чл. 67, ал.1 и ал.5 думата „заявлението” се заменя с думата „документите”.

41. В чл. 69 се създава нова ал.3 със следното съдържание:

„3/ В случаите, когато на първо място са класирани повече от един участник в резултат на подадени еднакви ценови предложения, търгът завършва с явно наддаване между същите, като наддаването започва с предложената от тях цена. При отсъствие на някой от участниците, предложили еднаква най-висока цена, комисията приема решение, с което определя датата и часа на провеждане на публичен търг с явно наддаване, като уведомява кандидатите за това.”

42. В чл.73, ал.3 думите „дирекция „Управление на общинската собственост”” се заменят с „отдел ”Общинска собственост””.

43. В глава седма, раздел втори получава наименование „Публично оповестени конкурси”.

44. В чл. 75, ал.1 думата „конкурси” се заменя с думите „публично оповестени конкурси”.

45. Чл. 79 получава следното съдържание:

„1/ В конкурсната документация се посочват документите, които трябва да бъдат представени:

1. заявление за участие в конкурса по образец ;

2. удостоверение от Търговския регистър, издадено не по-рано от един месец от датата на обявяване на конкурса за юридическите лица и едноличните търговци, а за физическите лица -документ за самоличност;

3.декларация от юридическите и физическите лица за наличие или липса на задължения към ТД на НАП и Община Разград по образец ;

4.декларация за запознаване с конкурсните условия и състоянието на имота по образец;

5.платежни документи за закупени конкурсни книжа и платен депозит.

46. В чл. 80 ал.1, ал.3 и ал.4 думата „заявлението” се заменя с „документите”, а в ал.2 думата „заявление” с „документи”.

47. Създават се нови заключителни разпоредби със следното съдържание:

„ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ”

§7. В едномесечен срок от влизане в сила на настоящите изменения и допълнения, кметът на Община Разград издава Инstrukция за контрол на строителството на елементи на техническата инфраструктура в имоти-публична общинска собственост за прилагане на чл.15а-15д.от раздел Па от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост”.

II. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

III. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд град Разград.

СТАТИЯ VIII

Докладна записка от г-н Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Определяне на „Такса за битови отпадъци” и одобряване на план-сметки за разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Давам думата на вносителя.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Благодаря ви!

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Моля, в основанията на проекта за решение, това е, на стр. 3 преди реши, след ЗМДТ и преди Общинския съвет, да се добави 33 чл. 16 от Наредба № 14 за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на община Разград. Тъй като в Наредба 14 също има раздел, който касае такса битови отпадъци и затова предлагам в основаниято

да бъде записан и той за да уважим местния нормативен акт. А във връзка с докладната записка, тука, подробно са описани мотивациите, предложенията за решение. Бих искал да кажа, че тя има два основни момента - единият момент е свързан с приходната част, касаещ промени на таксата за битови отпадъци, с които се облагат физическите и юридическите лица, свързани с намаление около 50%, като това намаление цели запазване на абсолютният размер на облаганите с тази такса лица, които са плащали и през 2008 г., поради това, че е имало увеличение на данъчната оценка на недвижимите имоти по-специално на жилищните имоти. Другият момент в приходната част касае, уважението на бизнеса, който е представен и сред Общинския съвет, и по-специално по предложение на г-н Миле Милев, касаещ определяне на таксата за битови отпадъци пропорционално по данъчната оценка за нежилищни имоти на физически и юридически лица, предприятия, организации за които данъчната оценка е отчетната стойност на активите. Предложението е намаление от досегашната 12,8 на 11,5 промила. Другото предложение, което също е свързано с бизнеса, и тука г-н Георги Атанасов има принос във формулирането, това е т. 9, която т. 9 касае - Освобождаване от такса битови отпадъци за нежилищни имоти на юридически лица в размера на вложените инвестиции отчетени през 2006, 2007 и 2008 г., т.е. за 3 години назад, което е абсолютно в подкрепа на тази част от бизнеса, която прави инвестиции за обновяване и разширяване.

В разходната част нещата касаят, няколко основни момента. Това са осигуряване необходимия финансов ресурс по сключените договори за поддържането на чистотата, предложение за еднократни инвестиции през 2009 г., касаещи закупуване на съдове с цел събиране на едрогабаритни и строителни отпадъци по населените места, дискутирахме го на постоянните комисии, че през тази година реализираме 2-ри проект - закриване на селски сметища – регламентирани и нерегламентирани. Населението обаче, няма как да изхвърля едрогабаритни и строителни отпадъци на единственото сметище, което е в гр. Разград и обикновено това го прави на съществуващи независимо, че са закрити вече или на други места, които после ние трябва да ги ликвидираме като нерегламентирани сметища. Затова предлагаме да бъдат закупени такива специални контейнери по няколко на брой за всяко едно населено място, населението да си изхвърля тези отпадъци в тези контейнери, а ние да ги извозваме на строителното сметище.

Другата еднократна инвестиция е една специализирана техника за поддържане на зелената система, и следващата касае надграждането на ревизонната шахта, т.е. инвестиции свързани с регионалното депо за отпадъци. Има разбира се и средства, които предвиждаме ежегодно за осигуряване на дейностите по програма СПОЗ. На вашето внимание са план сметките, искам да кажа, че на практика разходната част е изключително важна, тъй като чрез нея ние предоставяме съответната качествена услуга на населението, или се стараем това да го правим по-качествено и по-добре.

Корекции в тази посока биха довели до нарушаване на този ритъм подобряване на качеството, но това е във ваши ръце вие вземате решението, вие носите и съответната отговорност. Благодаря ви за вниманието.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Цонев!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Моля, г-н Добрев да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги,

Тази докладна записка беше най-обстойно разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика и се стигна съответно до решението да бъде гласувана всяка точка поотделно, аз ще ви спра вниманието само на по точките, където имаше различно гласуване. По точка 1. – съответно 6 от присъстващите гласуваха „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – 4; по Т. 2. – 6 от присъстващите гласуваха „ЗА”, „против” – няма и „въздържали се” – 5. по Т.10. – съответно 6 от присъстващите гласуваха „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – 5. Останалите точки от докладната записка бяха приети единодушно. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря ви г-н Добрев.
Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Божинел Христов, заповядайте!

Г-н Божинел Христов – независим

Няколко въпроси към вносителя имам. Първият ми въпрос е - какво е количеството на твърдите битови отпадъци, които са приети и обработени в Регионалното депо за твърди битови отпадъци през 2008 г., ако може да ни се каже, т.е. някаква справка по общини да ни се даде. Какво става с връчването на комплексното разрешително, защото ни уверяваха, че в началото на 2008 г., Регионалното депо ще започне да функционира. Следващият ми въпрос е - каква е сумата на инвестициите през 2008 от „ШЕЛЕ-България”, кой изготвя калкулациите и план сметките, тия, които са ни представени като приложения.

И сега изникна в мене един въпрос, тъй като разходите, които щели да са, средствата които ще се изразходват за някакви разходи, така ни се внуши, че е едно от големите пера от обезпечаване разходите за дейностите по програма СПОЗ по населени места. Ако може малко повече информация, колко човека ще работят по тази програма и колко са стойностите на разходите за тая дейност по СПОЗ. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Цонев, ако сте успели да запишете въпросите, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Значи, на Регионалното депо отпадъци от съседни общини не се изхвърлят, то официално не е прието. Има комплексно разрешително, но комплексното разрешително го получихме септември месец. Така, че аз, не си спомням да съм говорил, че в началото на 2008 г. депото ще почне да функционира. В края на 2007 г. беше прието с акт 15. Акт 15 означава, че възложителя и собственика, т.е. Община Разград, приема от строителя изпълнението на депото. За да има приемателна комисия ни трябваше комплексно разрешение, което комплексно разрешение не се забави по наша вина, тровава е процедурата в „Министерство на околната среда и водите” и го получихме, не мога да си спомня август или септември месец, за това се писа. Има, в момента се подготвят и събират документи за представяне за приемане на държавна приемателна комисия, очакваме да стане в началото на следващата година, чак тогава Регионалното депо може да се използва от всички общини за изхвърляне на отпадъци. А иначе, отпадъците, които са изхвърлени през 2008 г. са някъде около 40 хил. тона ли беше, или кубика, 40 хил. тона мисля, че са. Сега нямам тези справки, г-н Христов мисля, че има достъп безпрепятствен до това направление и винаги можеше да вземе тези цифри, и даже да ни ги съобщи. По отношение на сумата на инвестициите през 2008 г. също не я помня наизуст, не мога да кажа точно каква е, но тука преди малко видяхме, не знам дали е тук, Христо Георгиев, който е управител на клона на местната фирма, беше тук, може и да си е заминал, ами не го виждам, така, че не мога да кажа точна цифра. Но тази цифра също се намира в звеното, което както споменах преди малко има достъп до него. Кой изготвя калкулациите? Звеното, което отговаря за управление на отпадъци към Общината Разград готви тези калкулации. Много сме ги коментираме, какво представлява всяко едно приложение, така, че Звеното готви тези калкулации, въз основа на направени предложения, както казах по договорите, които имаме сключени и въз основана на нашите намерения за инвестиции и за дейности извън тези договори. По отношение на програма СПОЗ, разходите са почти минимални, те са в приложение № 6, основно са за осигуряване на инвентар и на облекла на тези, които са по селата, защото в договорите няма почистване на уличните настилки по селата. Осъществяват

се от програма СПОЗ, и се управляват от кметовете на съответните населени места и ние ги подпомагаме, чрез тези план сметки. И то е редно, тъй като те се занимават с общото почистването на обществените територии на тези населени места. Мисля, че това е най-сбито като отговор по отношение на въпросите зададени от г-н Христов. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря ви и аз.

Други въпроси колеги имате ли към вносителя? Няма други въпроси.

Предлагам обсъждането и разискването да го направим по точки за по-целесъобразно разглеждане на проекта за решение. Очаквам вашите мнения и предложения по т. 1 от проекта за решение. От т. 1.1. до т.1.5 включително. Имате думата колеги. Г-н Иво Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз съм доста озадачен от това, което ни се предлага като проект за решение. Защото в началото на годината ние вземахме решения какви и дълго дискутирахме в комисиите, тук в тази зала, какви да бъдат тези план сметки. Връщахме се, отново дискутирахме, вземахме нови решения, жалба имаше, преразглеждахме ги, и винаги ОбС е заемал позиция, с която защитава интереса на, ще си позволя този израз „обслужваните” от фирма „ШЕЛЕ България” граждани. Ние не еднократно и в пресата, и включително със собствениците на „ШЕЛЕ България” се срещаме общински съветници, част от общинската администрация и им обяснихме защо е недопустимо да бъдат вдигат таксите, които плащат хората директно чрез Общината на тази фирма, но явно има заинтересовани в общинска администрация среди, хора, фактори, които за 4-ти или 5-ти път тази година искат от нас да променим своето решение. Да вдигнем таксите, които нашите съграждани, хората, които гледат как ние защитаваме техния интерес, трябва да платят на фирма „ШЕЛЕ България”. Отново ни се предлага и то сега искам да прочета мотива с който ни се предлага решението, проекта за решение: „С писмо вх. № 26-00-1291 от 04.12.2008 г. фирмата изпълнител А.С.А. „ШЕЛЕ” ЕООД - 100 % собственост на „ШЕЛЕ-България” ЕООД, настоява да се преразгледа решението на ОбС като цените се приведат в съответствие поне с договорените за 2007 г., спрямо които необвързката е 127 415 лв.”. Ако това не е наглост, ако не е опит за увиване на ръце, аз не знам как да го квалифицирам. И това отново ще кажа не се прави само от фирма „ШЕЛЕ”, защото тя може да си пише да ни зарива с писма, но някои в общинска администрация вкарва техните щения, като проект за решение. Аз искам да кажа на тези хора в общинска администрация, когато ОбС Разград вземе едно решение, той го е обмислил всеки един от общински съветници, групите

общински съветници активно са работили, обмисляли са каква позиция да заемат, те не са хора безотговорни, които могат по щението на една или друга фирма, на един или друг заинтересован човек да променят своето решение, което са взели в полза на гражданите на Разград. Ако това нещо продължи да бъде натрапвано като стил, като маниер на работа от общинската администрация, аз, наистина започвам, не само да мисля, а получавам увереност, че има нещо друго освен интересите на гражданите, които ги карат да ни пробутват такива проекти за решения. Взели сме решение г-н вносител, няколкократно сме го потвърдили и още 10 пъти да ни го внасяте в този вид, и то с тези аргументи, защото някой искал да получи още допълнително 127 415 лв., това да бъде основния мотив ОбС да приема различно решение от досега приетите, няма да стане, няма да бъде прието. Не може в община Разград, където промилите, които се предлагат са 2 промила. Ето в ръцете ми е ОбС – Варна, протокол № 11 на заседание проведено на 11.12.2008 г. – „Определя такса за битови отпадъци пропорционално върху данъчната оценка на жилищните имоти на граждани и предприятия в размер 1 на 1000”. В Разград 2 пъти по-висока такса плащат хората и на всичкото отгоре фирмата, която беше оставила Разград да тъне по това време миналата година, или няколко дни след 1 януари, да тъне в снегове и в боклуци, сега да има тази наглост да иска още 127 хиляди, и да има хора в общинската администрация, които са склонни на това за да го пробутат на ОбС, няма да стане, няма да мине. Аз призовавам всички общински съветници да не се поддават на този шантаж и изобщо да гласуват „против” предложената т. 1 от проекта за решение. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря ви. Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград
Уважавам мнението, което неведнъж е изразявал г-н Иво Димитров не само по този повод, но има най-малко 3 некоректни неща в неговото изказване.

Първото е, че ние увеличаваме такси, Тук става въпрос за разходи, никой не говори за увеличаване на такси, така, че гражданството да не бъде заблуждавано, че предлагаме увеличение на такси, напротив обратното. Второто, за обвиненията му срещу общинската администрация. Преди малко гледахте Наредба №2, коментира ли сме много други предложения, които общинската администрация задължително прави, когато има преписки. Ние не можем да не отговаряме на интересите на бизнеса, на интересите на партньорите си с които работим, и ние сме длъжни да представим техните предложения, виждания и т.н. на вниманието на ОбС. В крайна сметка ОбС взема решение г-н Димитров. Ние сме задължени, защото обслужваме дейността на ОбС тези предложения да ги представим на вашето внимание ,

така, че не злоупотребявайте и не хвърляйте излишни упреци към общинската администрация, която просто се старее добре да си върши работата. Друг е въпроса, кой как я приема. И третата некоректност според мене беше във връзка със сравнение промилите Разград и Варна. Нека да сравним каква е оценката на имотите в Разград и Варна, няколко пъти, в пъти различие и какво носи този промил. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви. Колеги, други мнения и предложения по точка 1.

Няма други мнения и предложения. Подлагам на гласуване т.1 във вида, който е в проекта за решение. Моля, гласувайте.

С 13 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – 3. Точка 1. не се приема.

Предложения и мнения по т. 2, от 2.1. до 2.6 включително.

Г-н Тодор Димитров, заповядайте!

Г-н Тодор Димитров - ГЕРБ

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз имам предложение по т.2. Същата на основание чл. 81, ал. 1, т. 2 от Правилника да бъде отложена за гласуване за следващата сесия, като същата бъде върната за разглеждане и в постоянната комисия по законност. Тази докладна не е минавала през постоянна комисия по законност, не е минавала и през постоянна комисия на управление на общинската собственост. И тъй като в нейната мотивна част са изложени съображения за неспазване на клаузи, за евентуални съдебни производства, аз считам, че задължително тя трябва да бъде разгледана в ПК по законност, където да се даде становище по договора и по неговите анекси и едва след това, като се изложат съображения по тези договори и анекси, да вземем едно правилно и обосновано решение. Мисля, че връщането по никакъв начин няма да ни постави пред факта да изпуснем срокове в края на януари и мисля, че предната план сметка я гласувахме, ако не се лъжа в края на януари. Така, че е допустимо в тази ситуация на следващата сесия да се разгледа, повтарям т.2, 10 и 11, тъй като 10 и 11 са свързани с точка 2. Правя и писмено предложение в този смисъл. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми съветници,

Чл. 66, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси гласи следното: „Таксата се определя в годишен размер за всяко населено място с решение на ОбС, въз основа на одобрена план сметка”. Така, че ако отпадне тази точка, това означава, че цялата докладна записка отпада за разглеждане и промилите остават тези, които са били приети преди две години. В същия размер. Просто това искам да ви поясня, че ще останат гражданите да плащат по-високи промили и цени за такса смет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви!

Колеги, други мнения и предложения.

Г-н Тодор Димитров, заповядайте!

Г-н Тодор Димитров - ГЕРБ

Само една реплика. Аз, мисля, че няма пречка само точка 2-ра да бъде отложена за гласуване - план сметката, а другите точки да се разгледат на настоящата сесия. Аз, не виждам такава пречка, ако има такава моля, колегите от общинска администрация да ме поправят, затова е обсъждането да стигнем до едно, състоятелно решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви. Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Аз, мисля, че точно това споменах, категоричен е текста на закона, аз го чета закона, значи, таксите се определят въз основа на одобрени план сметки. Трябва да имаме план сметка и тогава да говорим за такса, като нямаме план сметка, няма и такса, т.е. остава тази, която е приета с предходно решение на Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Пейчо Георгиев, заповядайте!

Г-н Пейчо Георгиев

Благодаря! Това, което чете г-н Цонев е чл. 66 от Закона за местните данъци и такси, нали така г-н Цонев. Там, действително така пише, че таксата се определя в годишен размер за всяко населено място с решение на Общинския съвет, въз основа на одобрена план сметка, включваща необходимите разходи и т.н., и ги изреждат план сметките. Но аз ще прочета и последните изменения на този закон, който влиза в сила от 1 януари 2009, където се казва, че за 2009 година ОбС определя таксата за битовите отпадъци до 31.01.2009 г. така, че няма защо да се безпокоят гражданите на община Разград. Ако приемем, чл. 66 текста е императивен, че трябва да има

план сметки за да приемем промилите, няма проблем да отложим цялата докладна записка за м. януари.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения има ли?

Няма други мнения. Г-н Тодор Димитров, заповядайте реплика!

Г-н Тодор Димитров - ГЕРБ

Уважаеми г-н Председател,

В този смисъл, за да няма различно тълкуване на текста, променям предложението си нека тогава докладната записка в цялост да бъде върната за ново разглеждане от постоянната комисия по законност и да бъде гласувана на следващата сесия, разбира се без т.1, която вече гласувахме. Значи от т.2-ра до края докладната записка да бъде върната на постоянната комисия по законност за произнасяне. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения има ли колеги? Други предложения няма.

Предложението за отлагане разглеждане в цялост проект за решение и включването в следващата наша сесия е от г-н Тодор Димитров, което поставям на гласуване. Моля, гласувайте. Да, в цялост разглеждане.

С 22 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 4. Предложението се приема.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 290

Във връзка с постъпилото предложение от общински съветник Тодор Атанасов Димитров - Председател на Група Общински съветници – „ГЕРБ” за отлагане разглеждането на проекта за решение за следващото заседание на Общинския съвет и на основание чл. 81, ал. 1, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград , неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, с 22 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 4,

РЕШИ:

1. Отлага разглеждането на проекта за решение в докладна записка внесена от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград, относно : Определяне на „Такса за битови отпадъци” и одобряване на

план-сметки за разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места на Община Разград, за следващо заседание на ОбС.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ IX

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Кандидатстване на Община Разград с проект по програма за ”Трансгранично сътрудничество Румъния – България”

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Давам думата на вносителя. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – Зам. -кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател
Уважаеми дами и господа общински съветници,

Става въпрос за възможност Общината да кандидатства и по тази програма Трансгранично сътрудничество „Румъния - България” област Разград, респективно община Разград. За пръв път тази година бяха включени във възможните територии от страна на България, които могат да реализират проекти по тази програма, нямаме опит тъй като останалите области от България и съответно партньорите му от Румъния работят от много отдавна, от няколко години по председинителните фондове и имат опит, реализиращи вече проекти и затова предлагаме на вашето внимание проект за решение свързан с възможността да кандидатстваме с един проект, което включва Област на интервенция 3 - „От хора за хора”, като основното изискване партньорите от двете страни да осигурят съфинансиране в размер на 2,18 % от общите разходи по проекта. Примерно казано, ако проекта е за 200 хил. евро, община Разград е 100 хил. евро, това означава, че 2 хил. и 18 евро, трябва да бъде осигурено от бюджета на общината, като се съфинансиране по тази програма за трансгранично сътрудничество. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря ви г-н Цонев.

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по европейска интеграция и международно сътрудничество. Г-н Тодор Димитров, ще ви запознаете със становището на комисията.

Г-н Тодор Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На 16 декември ПК по европейска интеграция разгледа тази докладна записка и беше подкрепена единодушно от общинските съветници..

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Димитров.

Тази докладна записка бе разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Моля, председателя на ПК да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Докладната записка беше разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика и единодушно бе приета с 10 гласа.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Добрев.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Въпроси няма. Мнения и предложения, заповядайте!

Г-жо Селиме Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Предлагам т. 5, да придобие ново съдържание: «Задължава кмета на Община Разград да представи на Председателя на ОбС Разград цялото проектно предложение с всички приложения, в 7-дневен срок от подаването му пред финансиращият орган».

Точка 5 става т. 6. Това е предложението ми.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Ще ви помоля в писмен вид да го подготвите за протокола.

Други мнения и предложения колеги, г-н Илиев, заповядайте!

Г-н Иво Илиев - ДПС

Благодаря ви г-н Председател,

Аз правя конкретно предложение за ръководител на проекта да изберем общински съветник, като поименно предлагам това да е г-н Божинел Христов.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Това, което е отразено в т. 4 от проекта «Определя за ръководител на проекта инж. Любомир Трифонов Цонев - зам.-кмет на Община Разград», правите предложение да бъде изменено. Ще ви помоля и в писмен вид да го направим за протокола. Г-н Христов, заповядайте!

Г-н Божинел Христов - независим

Аз много благодаря на г-н Илиев, обаче, просто за ръководител на проект, нали.... Освен това, ако трябва да избираме за ръководител на проект, нека да е свързан с дейностите, които се извършват по проекта, хуманитарни дейности, там, разработване на разработване на уеб портали. Това е сериозна работа. Оттеглям се. Не бих могил да се справя като ръководител на проект, не, няма да мога.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Извинявайте, неразбрах, за протокола питам. Правите си отвод по направеното предложение. Благодаря.

Г-н Ганев, заповядайте!

Г-н Ивайло Ганев – група „Зелена България”

Искам само да разясня на колегите, понеже съм отново в моята материя. Към ръководителя на проекта, към всеки ръководител проекта на определена програма има специфични изисквания - за образование, ценз, длъжност и т.н., това е на първо място. На второ място, има една специфична особеност, че лицето, което подписва след това договорите и всички финансови документи и техническа документация свързана с проекта, трябва да е изрично упълномощено с генерално пълномощно от кмета лице, и което да работи с община Разград, понеже няма право външно лице да подписва финансови документи в община Разград. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви и аз.

Други мнения и предложения колеги.

Г-н Илиев, в този случай след като си направи отвод вашия кандидат, който предложихте, предложението ви остава ли, или го оттегляте? Оттегляте го. Други мнения и предложения?

Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – Зам. -кмет на Община Разград

Само искам да ви кажа, че никак не се натискам за тези неща, ама никак. И съм готов всеки който смята, че може да го работи това нещо, но както трябва, защото това е програма, да заеме това място. Готов съм, от все сърце ви го казвам.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения, приканвам ви за последно. Няма такива. Прекратяваме разискването и обсъждането.

До момента има постъпило само предложението на д-р Селиме Карагьозова. Точка 5 става с ново съдържание: „Задължава кмета на Община Разград да представи на Председателя на ОбС Разград цялото проектно предложение с всички приложения, в 7-дневен срок от подаването му пред финансиращият орган”.

Точка 5, става точка 6.

По направеното предложение моля, гласувайте!

С 18 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 6. Предложението се приема.

Подлагам на гласуване проекта за решение в докладната записка с направеното изменение. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 291

Отворена е схема за набиране на проекто-предложения по Програмата за Трансгранично сътрудничество Румъния – България – 2007 – 2013 г. Общините Разград – България, Кълъраш – Румъния имат готовност да участват с проект по тази програма с работно заглавие Трансгранично сътрудничество в публичната администрация между общините Разград - България и Кълъраш – Румъния” по програма „Трансгранично сътрудничество Румъния – България”, Приоритетна ос 3 - Икономическо и социално развитие, Ключова област на интервенция 3 – „От хора за хора”. Съгласно изискванията за кандидатстване е необходимо Община Разград да осигури собствено финансиране в размер на 2,18% от общите разходи на проекта и да определи лице за ръководител на проекта като водеща община.

Във връзка с гореизложеното на основание чл.21, ал.1 т.23 и чл.22 от ЗМСМА Общинският съвет Разград, след гласуване с 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Одобрява участието на Община Разград като водещ партньор в проект с работно заглавие „Трансгранично сътрудничество в публичната администрация между общините Разград - България и Кълъраш – Румъния” по програма „Трансгранично сътрудничество Румъния – България”, Приоритетна ос 3 - Икономическо и социално развитие, Ключова област на интервенция 3 – „От хора за хора”.

2. Възлага на кмета на Община Разград да предвиди в бюджета за 2009 г. необходимия финансов ресурс с цел осигуряване изискваното от програмата собствено финансиране в размер на 2,18% от общите разходи по проекта.

3. Община Разград да предвиди в бюджета за 2009 г. необходимите финансови ресурси за осигуряване междинните плащания по проекта.

4. Определя за ръководител на проекта инж. Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград.

5. Задължава Кмета на Община Разград да предостави на Председателя на ОбС Разград цялото проектно предложение с всички приложения в 7-дневен срок от подаването му пред финансиращият орган.

6. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на общината и областния управител в 7 /седем/ дневен срок от приемането му.

СТАТИЯ Х

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам.-кмет на Община Разград

Относно: Кандидатстване на Община Разград с проект по оперативна програма „Регионално развитие”

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници

Отворена е схема по операция 1.4. „Подобряване на физическата среда и превенция на риска към приоритетна ос 1. Устойчиво и интегрирано градско развитие за финансиране по Оперативна Програма Регионално развитие. Срокът за подаване на проектопредложенията е 05.01.2009 г.

В тази връзка ние сме в процес на изготвяне на проектопредложение за кандидатстване в посочените срокове, като проектопредложението касае, благоустрояване в 7 квартала на гр. Разград, с които след малко ще ви

запозна. Мотивът е ниският благоустройствен статус на тези 7 квартала и желанието ни за създаването на една хармонична жизнена среда и оптимални условия за живот в тях, които бяха изведени като приоритетни проблеми на проведения преди две години обществен форум в гр. Разград, в който имаше широко участие на обществеността на гр. Разград, и така кои са кварталите.

/Демонстрация на кварталите на видео стена/

Първата схема е на първия квартал - така наречените бл. „Млади семейства”, Следващата е Майстор Манол, това е ул. „Перистър”, река „Бели Лом” за ориентация

Следващото е високите блокове, т.е. кв. „Лудогорие”

Следващият квартал беше 179, т.е. кръстовището срещу стария порцелан, там където извършихме продажба за строителен хипермаркет.

Следващият квартал е кв. „В. Левски”.

Следващият това е кв. 54 - точно срещу автогарата

И жилищен комплекс „Абритус”.

По-подробно ще ви покажем какви са предложенията. За тази благоустройствена намеса по кварталите.

Това е първият квартал, който ви показах „Млади семейства”. Всъщност приоритети по тази програма за кандидатстване имат крайградските жилищни квартали, с цел както казах благоустрояване, създаване на предпоставки за подходяща жизнена среда, изграждане на допълнителни парко места по периферията, много ясно е идеята да се изнесат автомобилите от централната градска част, изграждане на детски и спортни площадки и места за отдих, озеленяване, енергоспестяващо осветление, това са основните дейности.

Ето, виждате по-подробно това са двата комплекса „Млади семейства” 1 и 2. Допустими дейности по проекта са асфалтиране на улици, може само вътрешни алеини пространства в кварталите.

Следващият квартал е „Майстор Манол”, обхваща като се започне от битака, градинката зад него до ул. „Перистър”, ул. „Грънчарска”, а това е „Бели Лом”, едно огромно пространство, което изцяло се иновира с доизграждане на парко места, маркиране на настоящите всичко се подменя, включително вътрешно асфалтова настилка, изграждат се пешеходни алеи, озеленяване, спортни и детски площадки.

Следващият квартал е „Лудогорие” високите блокове – това е детската градина, а тук се намира училището – техникума по икономика. Ето „Перистър”, „Странджа” и „Бели Лом”.

Следващият е квартал 179, виждате обхваща цялата територия от бензиностанцията и територията, която продадохме за строителен хипермаркет.

Следващият е к-с „В. Левски” виждате обхваща от ул. „В. Левски”, „Княз Борис” и горе уличката покрай басейна и бившия „Младежки дом”,

виждате обхваща цялото квартално пространство, много атрактивна растителност и подходящи съоръжения и спортни площадки.

Следващият кв. 54 срещу автогарата, също много неблагоприятен. Тези блокове по „Св. Климент“, цялата тази територията, която също има нужда от решителна намеса за изграждане на подходяща среда.

И следващият квартал е кв. „Абритус“ – обхваща в източната си част, това е парка, тъй наречения „Младежки парк“ цялата територията до Лома и градинка до Водната централа. Също доста обемна територия.

Като цяло какво решаваме с този проект? Изграждане на нови и реконструкция на съществуващи озеленени площи общо около 80 дка., - засаждане на средно размерни широколистни дървета – 850; средно размерни декоративни храсти 20 600 бр.; комбинирани спортни игрища и площадки – 14 бр. нови; комбинирани детски площадки 25 нови, с обща площ 2200 кв. м.; кътове за отдых с пейки, маси, беседки, – общо 85 бр.; пейки доставяне и монтиране общо 500 бр.; изграждане на нова настилка с бетонови плочи за тротоари, алеи, площадки общо – 16 500 кв. м., изграждане на нова настилка от бетонови плочи на тревна фуга – обща 3100 кв. м.; реконструкция на съществуващи тротоарни плочи и площадки общо 2200 кв. м.; реконструкция на асфалтови вътрешни квартални алеи – 18 500 кв. м.; изграждане на нови 636 бр. парко места; монтаж на нови 350 бр. осветителни тела за алеино вътрешно квартално осветление енергоспестяващи разбира се , и изграждане на 7 бр. вътрешно квартални питейни чешми.

Проекта по количествено стойностна сметка излиза някъде близо 9 мил. лева, максималната стойност за кандидатстване е 10 мил. лева с ДДС. Основни изисквания по програмата, е, че ако общината бъде одобрена за такъв проект като бенифициент в период от 5 години не трябва да се извършва разпоредителни сделки или някакви други намеси, които биха могли да водят до разрушаване на изграденото по този проект. В тази връзка е и проекта за решение: Общинският съвет – Разград, декларира, че предназначението на обект „Подобряване на физическата среда /така се казва проекта/ на жилищните квартали извън центъра на гр. Разград в подкрепа на устойчивото и интегрирано градско развитие с местоположение, /тези квартали, които споменах/“, няма да бъде променяно за период не по-малко от 5 г. след приключване на проекта. Това е изискване и то съвсем обосновано изискване по Оперативна програма „Регионално развитие“. Завърших. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Колеги,

Тази докладна записка е разгледана в ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на общината. Г-н Илиев, заповядайте, да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Илиев - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

На 16.12.2008 г. докладната беше разгледана в ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на общината и с 9 гласа „ЗА”, „против” - няма и „въздържали се” – няма докладната беше приета.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя?

Г-н Монеv, заповядайте.

Г-н Калоян Монеv - БСП

Аз имам един въпрос. Представеният проект за благоустрояване на посочените квартали е много добър, харесва ми. Но имам един въпрос, помислено ли е от общинска администрация за благоустрояване на южните квартали на града, които мога да кажа, че наистина са в окаяно състояние. Тука гледаме, че има проект за благоустрояване на кв. „Левски”, който е в едно що-годе добро състояние за разлика от кварталите около бившите Виетнамски общежития, „Добровски”, и за „Орел” да не говорим. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград

По тази програма Обществен форум бяха приети, одобрени от обществеността, и разработени 3 големи благоустройствени проекта. Един е този в идейна фаза, който в момента вече е и в работна фаза, защото изискването по програмата е проектите да бъдат в работна фаза. Вторият е широк градски център и третият е кв. „Орел”. Но съгласно изискванията на програмата, може да се кандидатства с един проект, само с един проект недопустимо е кандидатстването с два проекта, защото и двата отпадат едновременно. Докато се реализира единият проект, не може да се кандидатства с втори. Така, че колкото по-успешно, и бързо приключим с този проект, ако бъдем одобрени, толкова по-добре за нас, защото ще имаме шанс да кандидатстваме с втори проект. Разбира се, не трябва да се заблуждаваме, че тези Европейски фондове и парите по тях са достатъчни да решим всички проблеми във всички населени места на територията на цялата страна. Това са пилотни проекти, проекти които не случайно се финансират от Европейския съюз, които биха подпомогнали развитието на населените места, но не и да решат на 100% всички проблеми. Проблемите, които има да решаваме с благоустрояването на територията не са само на Разград, но и на

други места са в наши ръце и във всички случаи са свързани с общинския бюджет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви, други въпроси колеги имате ли към вносителя?

Г-жо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Цонев,

Искам да запитам, защо след като схемата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ е отворена на 20 август 2008 г., тази докладна записка, чак сега се предоставя на нашето внимание, където ясно пише, че срока за подаване на проектните предложения е 5 януари 2009 г. Ще се съглася с вас, че процедурите по кандидатстване и управление на проектите е сложен административен процес. С този краен срок веднага излиза, че няма да можем да облагородим и останалите южни квартали, където казахте, че ако след това успеем по този проект, ще кандидатстваме с още един път. Въпросът ми конкретно е защо след като схемата е отворена на 20 август, чак сега се предоставя докладната записка на нашето внимание

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград

Схемата е отворена на 20 август 2008 г., но срока за кандидатстване е на 5 януари, даже и на 30 август да бяхме кандидатствали, предложенията ще се гледат след 5 януари 2009 г.. Това, че няма междинно гледане на предложенията, 5 януари е крайният срок подават се предложения, трупат се на камарки, и след 5 януари се назначават комисии, които започват да ги гледат и да ги оценяват. Това, че не сме подали по-рано предложението не ни носи никакви щети. Друг е въпросът, защо докладната записка я внасяме в края на м. декември. Ще отговоря веднага, защото, първо когато излезе и се откри тази схема нямаше яснота дали може да се кандидатства с идейни или работни проекти. Началният вариант беше, че може да се кандидатства с идейни проекти, след това се провеждат информационни дни и допълнителни указания за кандидатстване по тези схеми, където стана ясно, че с идейни проекти не може да се кандидатства, и трябва да се кандидатства с работен проект. Затова наложи да възложим изработването на работния проект. Ние тука имяхме само идейни проекти. Това допълнително ни забави, защото с разработването на работните проекти се остойностяване вече окончателно всичко онова, което трябва да се извършва, и то е най-

коректното като стойност, и поради това се забавихме с предложението пред Общинския съвет, тъй като няхаме яснота по окончателната стойност на проекта.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други въпроси има ли към вносителя. Г-н Василев, заповядайте.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

Благодаря ви г-н Председател,

Г-н Цонев, при едно благоприятно стечение на обстоятелствата и одобряване на проектите имате ли представа, какъв период от време ще обхване изпълнението на проектите. Също тези неща едновременно ли ще се изпълняват, или по някакъв определен ред. Защото при такива мащабни строително-ремонтни дейности при всички случаи ще има проблеми с транспорта, с инфраструктура и т.н. Това ще затрудни до голяма степен част от нашите съграждани, и нас включително. Имате ли някаква идея, по-ясна идея за нещата как ще се развият?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград

Максималният срок на проекта е 24 месеца. Във всички случаи, когато започнем реализацията на такива проекти, дай Боже, и това да се случи, ние ще гоним скъсяване на тези срокове, главно поради тези причини да можем паралелно с реализацията на тези проекти да готвим предложения за нови, когато приключим с тези, да кандидатстваме отново. Значи максималният срок е 24 месеца, ще гоним скъсяване на тези срокове. Следващият въпрос свързан с интервенцията, т.е. самите строително монтажни работи, които трябва да бъдат извършени, във всички случаи самият проект касаещ 7 квартали и се състои от 7 лота, или 7 подобекта, те могат да се изпълняват едновременно, могат да се изпълняват поетапно. Нашата идея е, ако има възможност да се изпълняват едновременно, както виждате те не са струпани на едно място, ами се намират на известни отстояния един от друг, и мисля, че няма значително да затрудни нормалния ритъм на живот, а във всички случаи тогава, когато искаме да обновяваме дома си има моменти на неудобство, което трябва да преживеем в името на полезното. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси. Г-н Василев, заповядайте.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

Благодаря г-н Председател,

Още един въпрос. Като допълнение към предишните ми въпроси. Всички тези проекти, съгласувани ли са с другите институции имам предвид - газоснабдяване, енергоснабдяване, пощи и т.н. за така една подготовка, защото нали се сещате, че когато започнат тези неща евентуално, и когато бъдат положени новите настилки, тротоари, площадки, да започне пак едно копане, каквото имаме примерно зад Дома на техниката, да се прекарва газ, нови линии от ЕОН, и т.н. Тези неща съгласувани ли са с тези организации.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград

Да, със всички организации са съгласувани проектите. Сега, значи, трябва да бъдем коректни, че тогава когато се касае за някаква авария няма начин, и върху нова настилка като има авария, сигурно ще има. Но ние не променяме предназначението и този, който копае само преди няколко докладни записки ние приехме допълнение към Наредба 2, ще бъде длъжен да го възстанови в същото състояние в което е било, но във никакъв случай след като сме съгласували с тези институции, ние няма да даваме разрешение за нови инфраструктури или за нови подземни комуникации. Да са се съобразили или който има намерение сега след като знае, че предстои някаква интервенция да вземе необходимите мерки, да върши като ремонт и като нови съоръжения да ги прави сега.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Въпроси, мнения и предложения, заповядайте. Някой желае ли да вземе становище. Госпожо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Имам едно предложение. То е същото като на предната докладна: Точка 3 да придобие ново съдържание – **Възлага на Кмета на Община Разград да представи на Председателя на Общински съвет – Разград цялото проектно предложение с всички приложения, в 7 – дневен срок от подписването му пред финансиращия орган.**

Точка 3 става съответно 4.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други предложения имате ли? Няма други предложения. Подлагам на гласуване постъпилото предложение, което току-що чухте от д-р Селиме Карагьозова. Моля гласувайте по предложението.

Общинският съвет с 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2. Предложението се приема.

Подлагам на гласуване проекта за решение с направеното изменение в него. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 292**

В процес е изготвянето на работен проект и необходимата документация за кандидатстване на Община Разград по Оперативна Програма Регионално развитие приоритетна ОС 1 – операция 1.4. Подобряване на физическата среда и превенция на риска за обект ”Подобряване на физическата среда на жилищните квартали извън центъра на гр. Разград в подкрепа на устойчивото и интегрирано градско развитие” с местоположение кв.№ 54-157; кв.№ 179 – ж.к.”Абритуc”, ж.к.”Лудогорие”, ж.к. ”Майстор Манол”, ж.к. ”Млади семейства”, ж.к. ”В.Левски”. Едно от изискванията по формуляра за кандидатстване е решение на Общинския съвет с което се декларира, че предназначението на обекта на интервенция няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 г. след приключване на проекта.

Във връзка с гореизложеното на основание чл.21, ал.1 т.23 и чл.22 от ЗМСМА Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Общински съвет Разград декларира, че предназначението на обект „Подобряване на физическата среда на жилищните квартали извън центъра на гр. Разград в подкрепа на устойчивото и интегрирано градско развитие” с местоположение кв.№ 54-157; кв.№ 179 – ж.к.”Абритуc”, ж.к.”Лудогорие”, ж.к. ”Майстор Манол”, ж.к. ”Млади семейства”, ж.к. ”В.Левски” с който Община Разград кандидатства по Приоритетна ос 1: ”Устойчиво и интегрирано градско развитие”; Операция 1.4: „Подобряване на физическата среда и превенция на риска”; няма да бъде променяно за период не по-малко от 5 г. след приключване на проекта.

2. Възлага на кмета на Община Разград да извърши необходимото за кандидатстване с проекта по т.1

3. Възлага на Кмета на Община Разград да представи на Председателя на Общински съвет – Разград цялото проектно

предложение с всички приложения, в 7 – дневен срок от подаването му пред финансиращия орган.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на общината и областния управител в 7 /седем/ дневен срок от приемането му.

СТАТИЯ XI

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Правя процедурно предложение последващите 5 докладни записки, които са еднотипни по своята същност, касаят **Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост** да направим съвместно разглеждане и обсъждане за да спестим време за всяка една поотделно, а безспорно гласуването и решенията ще се вземат поименно поотделно за всяка една от докладните.

По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Г-н Цонев, като вносител на всичките 5 докладни, заповядайте да ни запознаете накратко с всяка една поотделно.

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград

И 5-те докладни записки касаят възможности за разполагане на преместваеми обекти върху на част от имот - публична общинска собственост или по-точно павилиони.

1. Първата докладна записка касае ул. „Свети Климент” №102, възможност за разполагане на павилион публична общинска собственост с площ 6.00 кв.м. като в момента има такъв павилион. От собственика на павилиона е проявен интерес да се яви на процедура, затова проекта за решение касае: Провеждане на публичен търг с тайно наддаване за разполагане на такъв преместваем обект на това място.

2. Следващата докладна записка част от терен публична общинска собственост на ул. „Симеон”, северно от бл. „Люлин”. Терена е около 30 кв.м. Отново за павилион. Отново има интерес. Предлагаме провеждането на публичен търг с тайно наддаване.

3. Следващата е за терен, който се намира в ж.к. „Орел”, южно от печатница „Разград - Полиграф”. Терена е 13.80 кв.м. Има проявен интерес. Предлагам провеждане на публичен търг с тайно наддаване.

4. Другия терен е в парка пред задния ход на Колодрума, с площ 10.00 кв.м. – павилион. Предлагаме провеждане на публичен търг с тайно наддаване.

Също има интереси.

5. Последната докладна записка касае такъв терен, който се намира на ул. „Кирил и Методий” и е източно от ОББ от 15.45 кв.м. Също предлагаме да бъде проведен публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем.

Всички цени, които предлагаме са на основание Приложение №1 към Наредба №2 на Общински съвет Разград и достигнати такива до настоящия момент.

Благодаря Ви за вниманието.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви и аз г-н Цонев.

Колеги, тези докладни записки са разгледани в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров ще ви запознае със становището на комисията по петте докладни.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка в този вид с вносител Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград беше разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа на 16 декември 2008 г. и за първата докладна записка подкрепа са изразили 6 от 6 присъствали общински съветници.

За втората докладна записка подкрепата е била също единодушно от 7 общински съветници.

За третата също 7 са гласували „ЗА”.

За четвъртата, след проведен дебат и направени предложения „ЗА” докладната записка в този вид са гласували 5, 2-ма „против”, без „въздържали се”.

И за последната 7 общински съветници членове на постоянната комисия са гласували „ЗА” подкрепа на докладната записка без „против” и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров.

Колеги, имате думата за въпроси по всички тези 5 докладни записки, които разглеждаме съвместно. Заповядайте. Г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Имам няколко въпроса към вносителя на докладните записки. Задавайки въпросите към вносителя за докладната записка за Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост за ЕТ „Кристи-Д-Красимира Христова” гр. Разград, може би въпросите ще касаят и другите докладни записки, но: Чия собственост е караваната, която и към днешна дата е в парка?

Кога е изтекъл договора на последния наемател? От коя до коя дата е издадено разрешителното, съгласно чл. 56 от ЗУТ за преместваемите обекти?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – – зам. кмет на Община Разград

Разрешителното мисля, че е безсрочно. Договора е изтекъл доколкото си спомням в началото на тази година. Подадени са документи, административно са забавени. Веднъж ги обсъждахме, два пъти ги обсъждахме на комисии, връщаха се на Общински съвет и поради това има такава забава. В интерес на истината наемателя си е предплатил до края на годината. Знаете по смисъла на ЗЗД какво става. Не сме прекратили договора понеже е станал безсрочен. Затова предлагаме на Вашето внимание да се вземе някакво решение и да знаем какво правиме с тази каравана. Караваната е собственост на едноличния търговец.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси, колеги? Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Само ще си позволя една реплика: Значи договора няма как да стане безсрочен, след като специалния закон казва, че удължаването на срока на договора става с изрично решение на Общинския съвет, защото по логиката на г-н Любомир Цонев той може да си предплати за следващите 3 години. Излиза, че ние нали щем не щем трябва да му го удължим за 3 години. Просто това е юридически неиздържано.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Значи, това не е моята логика. Аз само Ви информирах. Договора можеше да бъде прекратен в този случай – след като му е изтекъл срока, като юристи много добре знаете, с едномесечно предизвестие, но това не е направено, понеже се коментира тука и пред Общинския съвет докато не се

вземе решение и се разбере окончателно какво става с този имот и какъв ще бъде реда. Ще го има ли, няма ли, по принцип за отдаване по този ред. Затова става дума. Иначе караваната винаги можем да я махнем, има ред.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси колеги имате ли? Други въпроси няма. Да преминем към разискване и обсъждане. Заповядайте с мнения и становища. Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

В началото на заседанието тук на мен ми дадоха едни много интересни снимки, които са при мен в качеството на председател на ПК по управление на общинската собственост. Предоставени са ми от г-н Милков, който е от неправителствена организация, но за да не си препредаваме и във връзка с това, че стана тук дебат, в същност не е дебатирано но бяха задавани въпроси: Защо примерно без договор стоят и се ползват преместваеми обекти на територия, която е собственост на Община Разград. Аз ще Ви помоля да вземем решение, ако общинските съветници сметнат за уместно, направо г-н Милков да ни запознае с това, което ми е дал тук в началото на заседанието и имаме право чрез гласуване да дадем думата на гражданин който не е общински съветник. Затова чисто процедурно Ви предлагам да направим това.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, направеното предложение от г-н Иво Димитров аз ще подложа на гласуване: Да дадем съгласие да бъде изслушан г-н Георги Милков с материалите за които твърди г-н Иво Димитров. По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 14 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се”- 6. Предложението се приема.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Милков, заповядайте отпред.

Г-н Георги Милков – председател на УС на „Център на НПО в Разград
Добър ден!

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Аз наистина направих снимки на два преместваеми обекта. Това са кафе машини, които са поставени на тротоарите в Разград. Както Вие знаете

нашата организация, последните няколко години сериозно наблюдава дейността на местната власт и през последната една година ние се фокусирахме върху управлението и разпореждане с общинска собственост. И аз бях много изненадан когато бях на заседанието на комисията по управление на общинската собственост, там беше предложено за обсъждане, да се вземе решение за този павилион, който е около 15 кв.м. на тротоара до банка ОББ, който навремето беше за вестници и списания, ако си спомняте. И аз искам да Ви покажа нещо, което дадох наистина на г-н Димитров, днес преди обяд. Ето какво има там на стената. / Показва снимки/. Там има кафе машина, която вечер се заключва и дори е изолирана, да не настине. Това е на тротоара. Аз не мога да коментирам затова го дадох на ресорната комисия да го види. Сега ще ви покажа какво видях и още нещо случайно. Това е блок „Палма”. Това е до офиса на Първа източна банка – отново кафе машина. И аз не искам да си мисля, че това е станало със знанието на общинската администрация. Ако това е станало, това е корупционна практика. И затова благодаря на г-н Димитров, че ми даде думата да говоря пред Вас – Гражданите на Разград трябва да знаят какво се случва и как се управлява Общината и как се пълни общинската хазна, както г-н Цонев казва, че нямало пари. Кой събира такси от тези обекти? Как издържаме детските градини и т.н. както казаха, че не стигали парите. Затова аз Ви призовавам преди да вземете решение за всеки един обект погледнете какво става около него. И много хубаво, че каза г-н Цонев тука за парка – Как може 1 година един договор да не е прекратен и той да е изтекъл неговия срок. Това е корупционна практика естествено. Това е безстопанственост. И не знам какъв напредък има този екип, който управлява тази Община като позволява един месец Общината да не се интересува какво се случва в една паркова защитена зона. Много сериозен въпрос. Този наемател последните 10 години е започнал да заграбва имоти, които някой му е разрешил, той е започнал да ги бетонира, направил си е там площадка, дори е влязъл и в Колодрума. Никой не иска да говори за този въпрос. А всички знаят. Затова Ви призовавам, помислете добре. Ако трябва го отложете този въпрос. Или пък сега спокойно може да се вземе решение първо за така наречената кафетерия, която е пред, на Бойчо Костов – нотариуса, да го видите, аз ще го оставя като доказателства, може да прекратите и договора. Но просто така повече в този град не може да продължава, при положение, че не стигало един милион в общинския бюджет. Благодаря за вниманието.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Благодаря Ви и аз г-н Милков. Колеги, други мнения и предложения?

Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Аз искам само да кажа, в качеството на председател на комисията по управление на общинската собственост, че това, което днес ми беше предоставено ще бъде обект на разискване на първата комисия, която ние свикаме по управление на общинската собственост през новата 2009 година.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други мнения и предложения. Г-н Божинел Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Трябва да кажа за съжаление г-н Георги Милков е прав. Неслучайно зададох въпроса: На коя дата и докога е издадено разрешителното, съгласно ЗУТ за преместваем обект? Много интересно ми прозвуча „безсрочно“, т.е. какво значи: За вечни времена. Как издадено разрешение за преместваем обект, безсрочно, на общинска земя. Ние ще решаваме днеска да я даваме под наем, т.е. да я пускаме на търг. Човека си има разрешително за поставяне на обект. Много несериозна работа просто звучи, ако това е вярно. Не става въпрос само за парка. А да не говорим и нещо друго за парка. Значи, основните хигиенни норми там не са спазени. Извинявайте, ама около тази каравана просто е жива тоалетна, не знам как по грубо да се изразя, това е най-мекото. Затова моето мнение е тези докладни записки просто да бъдат разгледани на следващата сесия. По същия начин е и със следващите докладни. Например: Какъв конкурс или търг да проведем при положение, че тези преместваеми обекти сигурно и те са за вечни времена, имат разрешение и те са там. Значи, решава някой да се яви, какво прави? То просто някаква ненормална история.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Няма нищо ненормално. Разрешението просто не става въпрос за вечни времена, а няма срок. А, много добре знаете, че то изобщо не е свързано с правото да ползваш с договор мястото. Когато правото с договор да ползваш мястото е изтекло или се отнеме, разрешението престава да е валидно. Това е логично. Не може да правите такива заключения, много Ви моля. Това, което каза г-н Милков, хубаво е, че имаме такава информация, аз лично нямах, ще я проверим: Защо и как се е получило така, че някой е изнесъл две кафемашини на тротоара, но недейте прави такива заключения, че заради двете кафе – машини нямаме пари за детските градини. Малко смешно звучи. За парка – Уважаеми съветници, за пореден път казвам, ние правим предложение, Вие вземате решение. Като кажете, че няма да има там и не трябва да има там такова съоръжение, гласувайте „против“, махаме го от там. Недейте пак да обвинявате общинската администрация, че прави

предложение. Ние сме длъжни, като има инициатива да Ви запознаем и това става с докладна записка.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Цонев. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми колеги, аз мисля, че порочната практика тука на общинска администрация е два пъти да вземаме едни и същи решения и затова се забави толкова тази докладна защото ние един път гласувахме да не продължим договора, втори път пак ни се предложи да го гласуваме. По същия начин беше и за план – сметките. В началото на 2008 сме гласували план – сметката, в края на 2008 пак ни се предлага да я гласуваме тази план – сметка, която не сме я приели. Значи аз считам, че това е порочна практика. Общинският съвет си е изразил един път становището това, че някой не го устройва, съжалявам но това е положението. Вече има промяна в настоящия Общински съвет и няма да е като едно време.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Уважаеми г-н Цонев,

Вземам думата подтикнат от това общинска администрация, колко добре си върши работата и всяко едно предложение, което бъде отправено към нея влиза тук като докладна записка за която ние да вземем решение. Обаче, искам да кажа на уважаемите общински съветници и може би на Вас защото сигурно има някакво препятствие, което спира част от така наречените „инвестиционни предложения”, защото до Общината са отправени и доста предложения, които обаче не са влизали в тази зала на Общинския съвет, бих могъл да Ви давам примери. По същия начин, в друг случай когато примерно някой има инвестиционно намерение да сложи каравана на Ларгото – Вие ще ни го внесете ли тук? На стълбите на Ларгото да сложи тази каравана от парка и да направи бирария. Защото на комисията когато попитах: Там има ли елементарни санитарни условия да функционира? – Вие казахте: Това не е наш проблем. Те ще намерят начин как да се оправят. Явно с властите, които дават тези разрешения и знаем на какво се превръща там парка. По същия начин ми казахте, че къде ще ползват, съжалявам, че го няма г-н Ненчев, - Къде ще ползват тоалетна – Ами щели да ходят в „Лес” или в онова заведение където сега го правят до болницата. Ами те сигурно и в болницата могат да ходят. Значи, недейте да

злоупотребявате с това: Ние предлагаме, всичко което на нас ни се даде, а Вие вземате решение. В някои случаи Вие сте достатъчно и дори прекомерно голям филтър към тези предложения, а в други когато тези предложения не знам по какъв критерий ги избирате тук неколккратно при отказ да бъде гласувано нещо, което удовлетворява ищеца на това нещо, Вие продължавате последователно във времето да ни го предлагате, предлагате с презумпцията, че в края на краищата на общинските съветници ще им писне от това и ще кажат: Айде дайте да го приемем, просто да не се занимаваме с това. Няма да стане така, г-н Цонев. И много Ви моля или всичко, което влиза да го давате тук или може би наистина е по – разумно да има един такъв разумен контрол, който така се доближава до общо приетите представи за нормалност.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Само искам да напомня на г-н Димитров, че специално за парка не е моя презумица да го внесе така, защото имаше и други молби и даже Вие ми задавахте въпроса: Какво става, ще има ли движение? Значи, беше обсъждано на постоянната комисия. Бяха обсъждани и молбите г-н Димитров. Така, че не хвърляйте за този случай обвинението към мен.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Реплика г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”
Аз не Ви обвинявам г-н Цонев. Казвам Ви само, че конкретно в този случай и г-н Тодор Димитров Ви каза, поне за четвърти или за пети път го разглеждаме. И всеки път когато не го удовлетворява решението на Общинския съвет някого, той намира начин чрез Вас като вносител да го направи отново и отново, и отново в Общинския съвет да се занимаваме с това.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Други мнения и предложения, колеги? Няма желаещи. Прекратявам разискването и обсъждането. Да преминем към гласуване. Гласуваме един по един проектите за решение. Първата докладна записка която подлагам на гласуване с проекта за решение, това е за имота на ул. „Свети Климент” 102, инициатирано по искане на ЕТ „Илиана Георгиева – Георги Атанасов”. Моля, гласувайте!

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 293

В Община Разград е постъпила молба с вх. №70-00-272.1/13.11.2008 г. от ЕТ “Илиана Георгиева - Георги Атанасов” гр. Разград с искане за поставяне на съоръжение – павилион за търговска

дейност, върху част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Разград, ул. „Свети Климент” №102. Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 на Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която е приела решение за провеждане на търг за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост от 6.00 кв.м. /шест квадратни метра/ за срок от 3 години.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за срок от 3 години на част от имот – публична общинска собственост, представляваща отредена площ от 6.00 кв.м. /шест квадратни метра/, находящ се в гр. Разград, ул. „Свети Климент” №102, при начална тръжна месечна наемна цена, определена съгласно Приложение №1 към Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост в размер на 44.58 лв. /четиридесет и четири лева и петдесет и осем стотинки/ и с условие, че частта от имота е за поставяне на преместваем обект за извършване на търговска дейност – продажба на нехранителни стоки.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преминаваме към гласуване на проекта за решение , относно имот на ул. „Симеон”, северно от бл. „Люлин” по молбата на ЕТ “Елиникон - Асен Харизанов”. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид			
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев			
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влагова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 294

В Община Разград е постъпила молба с вх. №70-00-261.1/20.10.2008 г. от ЕТ “Елиникон - Асен Харизанов” гр. Попово с искане за поставяне на съоръжение – павилион за търговска дейност, върху част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Разград, ул. „Симеон”, северно от бл. „Люлин”. Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 на Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която е приела решение за провеждане на търг за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост от 30.00 кв.м. /тридесет квадратни метра/ за срок от 3 години.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за срок от 3 години на част от имот – публична общинска собственост, представляваща отредена площ от 30.00 кв.м. /тридесет квадратни метра/ , находящ се в гр. Разград, ул. ул. „Симеон”, северно от бл.”Люлин”, при начална тръжна месечна наемна цена, определена съгласно Приложение № 1 към Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост в размер на 337.50 лв. /триста тридесет и седем лева и петдесет стотинки/ и с условие, че частта от имота е за поставяне на преместваем обект за извършване на търговска дейност.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XIII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване докладната с проект за решение, относно имот в ж.к. „Орел” , южно от печатница „Разград – Полиграф” инициирано по искане на ЕТ „Йорино – Йорданка Пенева”. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	Не участва		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радисана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Владава Ангелова	+		

28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 295**

В Община Разград е постъпила молба с вх. №70-00-276.1/17.11.2008 г. от ЕТ “Йорино - Йорданка Пенева” гр. Разград с искане за поставяне на съоръжение – павилион за търговска дейност, върху част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Разград, ж.к. „Орел”, южно от печатница „Разград - Полиграф”. Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 на Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която е приела решение за провеждане на търг за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост от 13.80 кв. м. /тринадесет цяло и осемдесет квадратни метра/ за срок от 3 години.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за срок от 3 години на част от имот – публична общинска собственост, представляваща отредена площ от 13.80 кв.м. /тринадесет цяло и осемдесет квадратни метра/, находящ се в гр. Разград, ж.к. „Орел”, южно от печатница „Разград - Полиграф”, при начална тръжна месечна наемна цена, определена съгласно Приложение № 1 към Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост в размер на 102.53 лв. /сто и два лева и петдесет и три стотинки/ и с условие, че частта от имота е за поставяне на преместваем обект за извършване на търговска дейност – продажба на нехранителни стоки.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XIV

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване проекта за решение в докладна записка – имот в Северен градски парк., иницирано по молбата на ЕТ “Кристи -Д-Красимира Христова” . Уважаеми колеги, моля гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов		+	
2.	Божинел Василев Христов		+	
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев		+	
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	Не участва		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		

18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19	Пейчо Добрев Георгиев		+	
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз			+
21.	Радiana Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стойанка Иванова Курдова			+
30.	Стойан Костадинов Стоянов			+
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хаmi Ибрахимов Хаmиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 296**

В Община Разград е постъпила молба с вх. №70-00-283.1/21.11.2008 г. от ЕТ“Кристи-Д-Красимира Христова” гр. Разград с искане за поставяне на съоръжение – павилион за търговска дейност, върху част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Разград, Северен градски парк. Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 на Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която е приела решение за провеждане на търг за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост от 10.00 кв.м. /десет квадратни метра/ за срок от 3 години.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински Съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет – Разград, след поименно гласуване с 15 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 3,

РЕШИ:

1. Поради липса на изискуемо мнозинство, повече от половината от общия брой на съветниците - Да не се провежда търг с тайно наддаване по реда на глава седма от наредба №2 на Общински Съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за срок от 3 години на част от имот – публична общинска собственост, представляваща отредена площ от

10,00 квадратни метра, находящ се в град Разград, Северен Градски парк, при начална тръжна месечна наемна цена определена съгласно Приложение №1 към Наредба №2 на Общински Съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, в размер на 74,30 лева и с условие, че частта от имота е за поставяне на преместваем обект за извършване на търговска дейност – заведение за хранене и развлечения.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XV

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОБС

Подлагам на гласуване проекта за решение в докладната записка за имот

на ул. „Кирил и Методий” /до ОББ/, инициран по искане от ЕТ “Балкан-2000-Ваня Цекова”. Колеги, моля гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		

13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стойнка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 297**

В Община Разград е постъпила молба с вх. №70-00-268.1/06.11.2008 г. от ЕТ “Балкан-2000-Ваня Цекова” гр. Разград с искане за поставяне на съоръжение – павилион за търговска дейност, върху част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Разград, ул. „Кирил и Методий” /до ОББ/. Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 на Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която е приела решение за провеждане на търг за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост от 15.45 кв.м. /петнадесет цяло и четиридесет и пет квадратни метра/ за срок от 3 години.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за срок от 3 години на част от имот – публична общинска собственост, представляваща отредена площ от 15.45 кв.м. /петнадесет цяло и четиридесет и пет стотни квадратни метра/, находящ се в гр. Разград, ул. „Кирил и Методий” /до ОББ/, при начална тръжна месечна наемна цена, определена съгласно Приложение №1 към Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост в размер на 173.81 лв. /сто седемдесет и три лева и осемдесет и една стотинки/ и с условие, че частта от имота е за поставяне на преместваем обект за извършване на търговска дейност – продажба на закуски.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Остават ни още 5 докладни записки, които трябва да разгледаме, предлагам да направим 10 минути почивка. Прекъсвам заседанието.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА В 16.05 ЧАСА

СТАТИЯ XVI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Даване на разрешение на “Обреден дом Разград” ЕООД гр. Разград за провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, включена в капитала на дружеството.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници,

Получена е докладна записка от управителя на “Обреден дом Разград” ЕООД гр. Разград, с която се депозира искане за провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на помещения №№2 и 3 от барака- Мемориален гробищен парк, находяща се в гр. Разград, бул. Княз Борис №37. Собственост е на дружеството, в активите на дружеството е с изтекъл договор за наем на 07.09.2008 год. Единствената възможност, съгласно изискванията на Наредба №3 е провеждането на нов търг за отдаване под наем. Предложението е търга да бъде при първоначална цена по реда на Приложение 1 и гледам срока – за срок от 3 години.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев!

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Иво Димитров ще ви запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа,

Докладна записка с вносител г-н Цонев беше разгледана от ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол на 16 декември 2008 г., и е подкрепена с гласовете на всичките 6 общински съветници, членове на комисията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Мнения и предложения. Няма желаещи да вземат становище.

Подлагам на гласуване проекта за решение, както е предложен на Вашето внимание. . Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		

4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	Не участва		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 298

Между “Обреден дом Разград ”ЕООД гр. Разград и “Мидис”ООД Разград има сключени договори за наем за помещения №2 и №3 от барака- Мемориален гробищен парк, находяща се в гр. Разград, бул. Княз Борис №37, Разград, чийто срок е изтекъл на 07.09.2008 год. Бараката е включена в баланса на дружеството

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1, т.8 , чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.51, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.33, ал.1 и чл.35 от Наредба №3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, във връзка с докладна

записка с вх.№93-00-236.1/02.12.2008г. на управителя на “Обреден дом Разград” ЕООД гр. Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 21 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Дава разрешение на “Обреден дом Разград” ЕООД гр. Разград да проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от три години помещения №2 с площ 20,00кв.м. и №3 с площ 85,00кв.м. от барака- Мемориален гробищен парк, находяща се в гр. Разград, бул. Княз Борис №37 с обща площ от 110,00 кв.м /сто и десет квадратни метра/, включена в баланса на дружеството.

2.Търгът за отдаване под наем по т.1 да се проведе при спазване на изискванията на чл.34, ал.1 и ал.2 от Наредба №3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия.

3.Възлага на изпълнителния директор на “Обреден дом Разград” ЕООД гр. Разград изпълнението на решенията по т.1 и т.2.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XVII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост чрез публичен търг по реда на Закона за общинската собственост.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници,

Община Разград е собственик на урегулиран поземлен имот №II-328 с площ 1114,00кв.м., в кв.27 по плана на с. Мортагоново, общ. Разград. Имотът е отреден за индивидуално жилищно строителство. Към настоящия момент е проявен интерес за закупуване на имота. Изготвена е пазарна оценка от лицензиран оценител. Оценката е в размер на 6 684.00 лв. при данъчна оценка 4 584.20 лв. В тази връзка правя настоящото предложение за решение

пред вас, за провеждане на публичен търг с тайно наддаване за продажба на посочения имот при начална тръжна цена, определена от лицензиран оценител, в размер на 6 684.00 лв.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев!

Тази докладна записка колеги е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Иво Димитров ще ни запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Тази докладна записка, с вносител г-н Цонев беше разгледана на 16 декември 2008 г., от постоянната комисия и е подкрепена с гласовете на 7 общински съветници.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Мнения и предложения. Имате думата. Няма мнения и предложения. Подлагам на гласуване проекта за решение, както е предложен на Вашето внимание.

Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	Не участва		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		

14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 299

Община Разград е собственик на имот – частна общинска собственост, актуван с АОС №414/12.11.2008г., представляващ поземлен имот – парцел №II-328 с площ 1114,00кв.м., в кв.27 по плана на с. Мортагоново, ул.”Струма”9а, общ. Разград, при граници : север – парцели №I – Църква - музей; изток – ул.”Етър”; юг – парцели №III-328, запад – ул.”Струма”. Към имота има проявен интерес за закупуването му.

Изготвена е пазарна оценка за имота от независим лицензиран оценител Павлинка Йорданова с лиценз №4923/20.08.1996г. от Агенцията по приватизация, която е в размер на 6684,00лв (шест хиляди шестотин осемдесет и четири лева), без ДДС. Съгласно удостоверение с изх.№4623/17.11.2008г. данъчната оценка за имота е 4584,20лв. (четири хиляди петстотин осемдесет и четири лева и двадесет стотинки).

Предвид гореизложеното и проявения интерес за закупуване и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА; чл.8 ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.26 ал.3, чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска

собственост Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 22 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, актуван с АОС №414/12.11.2008г., представляващ поземлен имот – парцел №II-328 с площ 1114,00кв.м., в кв.27 по плана на с. Мортагоново, ул.”Струма”9а, общ. Разград, при граници : север – парцели №I - Църква- музей; изток – ул.”Етър”; юг – парцел №III-328, запад – ул.”Струма”, с начална тръжна цена, определена от независим лицензиран оценител, в размер 6684,00лв (шест хиляди шестотин осемдесет и четири лева), без ДДС, при данъчната оценка за имота 4584,20лв. (четири хиляди петстотин осемдесет и четири лева и двадесет стотинки)

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултата от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по АПК пред Административен съд Разград

СТАТИЯ XVIII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Предложение за закупуване на част от съсобствен имот

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. -кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

Община Разград е съсобственик с Васил Райчев Василев на имот с площ от 970 кв.м. и начин на трайно ползване лозе, находящ се в местността “Простор”, той е в обхвата на § 4, като Васил Василев е собственик на 450/970 идеални части от имота, а Община Разград е собственик на 520/970 идеални части от имота. С писмо г-н Василев е отправил покана до Община Разград за закупуване на неговата част от имота, който той е определил на стойност 10 000 лв. Предложението беше разгледано на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2. Общото становище е да се откаже

изкупуването на имота и в този дух е този проект за решение. Т.е. Община Разград не дава съгласие да се извърши закупуване от Васил Райчев Василев на частта от имота на тази стойност.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев!

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, моля да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладна записка е разгледана на заседание на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и със 7 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”, получи подкрепата.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви.

Имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Мнения и предложения.

Прекратявам процедурата. Подлагам на гласуване проекта за решение, както е предложен на Вашето внимание. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	Не участва		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		

14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 300**

Община Разград е съсобственик с Васил Райчев Василев на имот представляващ имот № 61710.608.3683 по кадастралната карта на гр.Разград, одобрен със заповед № РД-18-37/10.03.2008 година на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с площ от 970 кв.м. и начин на трайно ползване лозе, находящ се в местността “Простор”. Васил Василев е собственик на 450/970 ид.ч от имота, съгласно Решение №215/25.06.2007 година на Разградски районен съд и заповед №762/02.04.2008 година на кмета на Община Разград. Община Разград е собственик на 520/970 ид.ч. от имота, съгласно акт за общинска собственост №421/02.12.2008г.

С писмо с вх.№ 94-В-138.2/27.11.2008 година Васил Василев е отправил покана – известие до Община Разград за закупуване на неговата част от имота на стойност 10 000,00лв./ десет хиляди лева/, или отказ от закупуване и даване на съгласие за продажбата ѝ на трето лице.

Писмото е разгледано на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на ОбС Разград, която е приела решение да се откаже продажбата на частта от съсобствения имот на тази цена и се даде съгласие за продажбата ѝ на трето лице.

Предвид гореизложеното на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.3 и ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.33, ал.1 от Закона за собствеността, чл.31, ал.1, т.3, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи –общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Не дава съгласие да се извърши закупуване от Васил Райчев Василев на част, представляваща 450/970 ид.ч. от съсобствен имот № 61710.608.3683 по кадастралната карта на гр.Разград, одобрена със заповед № РД-18-37/10.03.2008 година на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с площ от 970 кв.м. и начин на трайно ползване лозе, находящ се в местността “Простор”, при граници на имота: имоти с №№ 61710.608.4712, 61710.608.3686, 61710.608.3784, 61710.608.3786, 61710.608.3687, 61710.608.3682, на цена в размер 10 000,00лв.

2. Дава съгласие на Васил Райчев Василев да продаде своята част, представляваща 450/970 ид.ч. от съсобствен имот № 61710.608.3683 по кадастралната карта на гр.Разград, одобрен със заповед № РД-18-37/10.03.2008 година на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с площ от 970 кв.м. и начин на трайно ползване лозе, находящ се в местността “Простор”, при граници на имота: имоти с №№ 61710.608.4712, 61710.608.3686, 61710.608.3784, 61710.608.3786, 61710.608.3687, 61710.608.3682, на трето лице на цена в размер 10 000,00лв.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XIX

Докладна записка от Кина Дякова - зам.-кмет на Община Разград

Относно: Удължаване срока на договора за наем между Община Разград и ЕТ „Д-р Бейзад Гавалджи – амбулатория за първична медицинска помощ – индивидуална практика” гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-жо Дякова, заповядайте.

Г-жа Кина Дякова - зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Предоставената на Вашето внимание докладна записка касае удължаване срока на договора за наем между Община Разград и ЕТ „Д-р Бейзад Гавалджи - амбулатория за първична медицинска помощ – индивидуална практика” гр. Разград. След проведен конкурс от Община Разград Д-р Гавалджи ползва публична общинска собственост в с. Ясеновец, с. Черковна и с. Недоклан, който използва за първична медицинска помощ. Съгласно Договора ползването на тази публична общинска собственост е за срок от 3 години и договора е изтекъл в началото на месец декември. В заявлението, което е подадено до Общината Д-р Гавалджи иска удължаване на срока за помещенията в с. Ясеновец и с. Черковна и в същото заявление е изразил желание да се откаже от помещенията в с. Недоклан, поради липса на пациенти от това село в пациентската му листа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 4 от Наредба № 2 на Общински съвет – Разград, предлагаме да се удължи срока на договора между Община Разград и Д-р Гавалджи за помещенията в с. Ясеновец и с. Черковна до допустимия срок от 5 години, който визира Наредба №2, като в следващите решения предлагаме: Кмета на Общината да проведе публично оповестен конкурс по реда на глава VII на Наредба № 2 за помещенията, които остават незаети, в случая в с. Недоклан със същото предназначение – първична медицинска помощ.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-жо Дякова. Уважаеми колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, заповядайте да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка беше разгледана на заседание на комисията по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол на 16.12.2008 г. и беше подкрепена с гласовете на 7 общински съветници.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Разгледана е също така в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Г-н Цанков, моля да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Румен Цанков - председател на ПК

Докладната записка беше разгледана в нашата комисия и с 5 гласа „ЗА” , „против” и „въздържали се” – няма, беше допусната за разглеждане в Общински съвет.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Г-н Божинел Христов – предногодишно активен.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Може би е само някакъв пропуск. В точка 3 след думите „ по реда на при начална наемна цена ...”. Може би там има нещо изпуснато.

Г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград
„при начална наемна цена”.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
„по реда на” следва да отпадне.

Г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград
Да. Да.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Да продължи направо текста „при начална наемна цена”.

Други мнения и предложения, колеги? Няма други. Прекратявам дискусията и да преминем към гласуване. Моля, гласувайте!

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29.12.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		

8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монева	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ: № 301

Съгласно Договор № 317 от 05.12.2005 г. на ЕТ „Д-р Бейзад Гавалджи – амбулатория за първична медицинска помощ – индивидуална практика” гр. Разград са предоставени след проведен конкурс части от имоти – публична общинска собственост за ползване за лекарски кабинети, находящи се в: с. Ясеновец, ул. „Бузлуджа” № 3, с обща застроена площ 47.70 кв. м.; с. Черковна, ул. „3-ти март” № 11, с обща застроена площ 21.25 кв. м. и с. Недоклан, ул. Бузлуджа” № 7, с обща застроена площ от 29.00 кв. представляващ помещения със застроена площ от 39.00 кв. м. за срок от 3 /три/ години.

Поради изтичане срока на договора д-р Бейзад Гавалджи – собственик на търговеца е подал Заявление вх. № 94-Б-44.1 от 21.11.2008 г. за удължаване с анекс срокът на договора му за период до изтичане на допустимия петгодишен срок за помещенията в селата Ясеновец и Черковна. Чрез същото заявление д-р Гавалджи изяснява желание да се

откаже от помещенията в с. Недоклан, поради липса на пациенти от това село в пациентската му листа.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 4 от Наредба № 2 на Общински съвет - Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Заявление вх. № 94-Б-44.1 от 21.11.2008 г. от ЕТ „Д-р Бейзад Гавалджи – амбулатория за първична медицинска помощ – индивидуална практика” гр. Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се удължи срока на договора за наем между Община Разград и ЕТ „Д-р Бейзад Гавалджи – амбулатория за първична медицинска помощ – индивидуална практика” гр. Разград за части от имоти - публична общинска собственост за ползване за лекарски кабинети, находящи се в: с. Ясеновец, ул. „Бузлуджа” № 3, с обща застроена площ 47.70 кв.м.; с. Черковна, ул. „3-ти март” № 11, с обща застроена площ 21.25 кв.м. за срок до 05.12.2010 г.

2. Задължава кмета на Община Разград да сключи анекс към договора за наем, при условията описани в т. 1.

3. Задължава кмета на Община Разград да проведе публично оповестен конкурс по реда на глава VII на Наредба № 2 на Общински съвет - Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост за отдаване под наем за срок от три години на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в с. Недоклан, ул. Бузлуджа” № 7, представляващ помещения с обща застроена площ от 29.00 кв., при начална наемна цена определена по Приложение № 1 на същата наредба в размер на 47.85 /четиридесет и седем лв. 85 ст./ лв. и с условие, че помещенията ще бъдат с предназначение- за ползване на като лекарски кабинет и чакалня и въз основа на резултатите от конкурса да сключи договор за наем.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Последно в Дневния ред по точка първа е включено писмото на Областния управител г-н Анастасов, с което е върнато за ново разглеждане и

обсъждане Решение № 273 на Общински съвет Разград по Протокол № 17 от проведено заседание на 25.11. 2008 година. По специално възраженията му са по точка 5 от самото решение. Напомням Ви, че съгласно Закона имаме възможност да изменим, отменим или потвърдим върнатият за ново обсъждане. Така, че пред нас стоят тези три алтернативи. Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми колеги,

Аз имам процедурно предложение това решение да не го гласуваме поради изтичане на 14 – дневния срок за произнасяне на Общинския съвет по върнатото решение. Това е по смисъла на Чл. 45, ал.7 и ал.8. Съгласно тези текстове, както и сам Областния управител е посочил в своето писмо Общински съвет Разград, съгласно ЗМСМА разполага с 14 – дневен срок за произнасяне, след което ако не се произнесе започва да тече 7 – дневен срок за съдебно обжалване. Видно от писмото, то е постъпило на 10.12. 2008 г. и този 14 – дневен срок е изтекъл на 24.12. 2008 година. След като Общинският съвет не се е произнесъл в този срок Закона автоматично казва, че започва да тече 7 – дневен срок за съдебно обжалване. Така, че аз считам, че ние сме в тази хипотеза, вече на съдебното обжалване и с оглед на това не следва да се произнасяме по това върнато решение.

Г- н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Намирам резон и правота в думите Ви. Действително така е отразено в ЗМСМА. Колеги, подлагам на гласуване предложението на Тодор Димитров:

Да не се разглежда поради изтичане на срока, Чл.45, ал.7 и сме в хипотеза на ал.8 където тече 7 дневен срок за обжалване пред Административен съд.

Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 22 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

С точка първа от Дневния ред приключихме.

ПО ТОЧКА ВТОРА ТЕКУЩИ

Г-н Стоян Стоянов - Председател на ОбС

На основание чл.54, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация всички материали, които са постъпили до

момента са разпределени по компетентност в съответните комисии. На моето внимание остава единствено по Втора точка:

Финансов преглед за дейността на „Обреден дом – Разград” ЕООД за деветмесечието на 2008 година.

Имате го всички. По този финансов преглед, отчет, доклад, както и да го наречем желаете ли да открием процедура по дискусия и коментар?

Подлагам на гласуване предложението да бъде включен за гласуване за обсъждане и разглеждане Финансовия преглед в настоящата сесия. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 20 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - 3. Предложението се приема.

Уважаеми колеги, всички сте се запознали предполагам или сте имали достатъчно време да се запознаете с Финансовия преглед, аз предлагам да дадем думата на представителя на „Обреден дом – Разград” ЕООД . Да заповяда. Ако имате въпроси към него, конкретно по самия доклад. Ако имате въпроси към него, моля заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Да, аз имам един общ въпрос тъй като няма обяснителна записка към този Финансов преглед така както имаше от „Общински пазари”, ще помоля г-н Рачев, той е икономист по образование съвсем накратко да ни разясни финансовото състояние, на какво се дължи. Просто да разчете цифрите накратко. Т.е. тази обяснителна записка, която имаше приложена към отчетите на „Общински пазари”.

Г-н Стоян Рачев – Управител на „Обреден дом – Разград” ЕООД

Самия Финансов преглед играе ролята на обяснителна записка към отчета за приходите и разходите към самия баланс. Там накратко са изложени направленията – приходи, разходи. Ако има нещо неясно, неточно да го коментираме.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Божинел Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Прави впечатление така един доста голям разход и това е за изплащане на наложена имуществена санкция на „Обреден дом” в размер на 10 000 лв. за нарушение на Чл.18 от Закона за защита на конкуренцията. Ако може малко повече разяснения.

Г-н Стоян Рачев – Управител на „Обреден дом – Разград” ЕООД

Разбира се. Доколкото и аз съм запознат като нов Управител на „Обреден дом” ЕООД гр. Разград това е във връзка с подадена жалба срещу „Обредния дом” и „Обредния дом” срещу ЕТ „ Стефан Петракиев”, по-точно „Транс – 96” – Стефан Петракиев, във връзка с нарушение на чл. 18 от ЗЗК. Конкретно става въпрос за съседството между двете агенции и самите обозначения, които са поставени на тях. И решението на Върховния апелативен съд е било и е Наложена санкция, имуществена на „Обреден дом” ЕООД гр. Разград, в размер на 10 000 лв., която е била изплатена. До май месец 2008 година е продължило самото изплащане на санкцията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Други въпроси, колеги? Г-н Милев, заповядайте.

Г-н Миле Милев – БСП
Прави ми впечатление, че активите са намалели с 10%, а разходите за амортизации с близо 30%, там 28 и нещо . Какъв метод на амортизации прилагате линеен или прогресивен. Как да си го обясним за да не вземам втори път думата. Мисля ме разбрахте.

Г-н Стоян Рачев – Управител на „Обреден дом – Разград” ЕООД
Прилагаме линеен метод за амортизации и повечето активи са много стари, амортизирани, отписани. Във връзка с това, значи по-голямата част от активите са отписани, а на по-малката част са начислени амортизации, в резултат на което има намаление на активите.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Други въпроси колеги, имате ли? Няма други въпроси. Благодаря Ви г-н Рачев.

Колеги, с това поради изчерпване на дневния ред, обявявам заседанието за закрито. Пожелавам на всички весели Новогодишни празници. Ще се видим догодина. Бъдете здрави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ Не се чете
/Ст. Стоянов/
СЕКРЕТАР: /П/ Не се чете
/ Ст. Курдова/