

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ № 19

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 27.01.2009 година от 10.30 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха всички 33.

Заседанието започна своята работа с регистрирани 29 общински съветника.

В хода на заседанието се включиха общинските съветници: Валентина Френкева, Георги Кулишев, Радиана Димитрова, Стоян Димитров.

/Приложение №1 към Протокола./

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Добър ден на всички в залата!

Уважаеми гости,

Уважаеми народни представители,

Уважаеми господин Областен управител,

Уважаеми господин Кмет на Община Разград,

Уважаеми колеги общински съветници,

Предвид присъствието на 29 общински съветника и съгласно чл.53, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, обявявам тържественото заседание на Общински съвет – Разград, по случай 28 януари – Денят на Разград за открито.

/Звучи Химна на Република България/.

/Звучи Химна на Европа/.

Дежурен секретар на заседанието – Ивайло Ганев.

На тържественото заседание на Общински съвет Разград присъстват: Венелин Узунов – народен представител, председател на комисията по политика при бедствия и аварии; Илкер Мустафов – народен представител; Наско Анастасов - Областен управител на Разградска област; Василий Уваров – председател на Орловския градски съвет на народните депутати; Василий Ерьомин – Първи заместник кмет на гр. Орел; г-жа Силвия Настасе – началник отдел „Международно сътрудничество в Община Кълъраш, Румъния; Почетните граждани на град Разград; кметове и кметски наместници от Община Разград; представители на централни и местни

медии; граждани. В залата присъстват предложените за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги общински съветници,

Да преминем към разглеждане на Дневния ред с който, съгласно Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, всички предварително сте запознати, а именно:

1. Слово на председателя на Общинския съвет – Разград, по случай 28 януари – Денят на Разград.

2. Докладна записка от Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград,
Относно: Приемане решение на Общинския съвет за удостояване със звание “Почетен гражданин на Разград”.

Има ли предложения по така прочетения Дневен ред?

Предложения, няма. Който е съгласен, моля да гласува.

Общинският съвет с 28 гласа “ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Дневния ред се приема.

Преминаваме към точка първа от Дневния ред.

I част – ТЪРЖЕСТВЕНО ЗАСЕДАНИЕ

Слово на председателя на Общинския съвет – Разград – Стоян Стоянов, по случай 28 януари – Денят на Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми дами и господа,

Уважаеми гости,

С голямо удоволствие приемам честта да поднеса тържествено слово по повод **131 години** от Освобождението на град Разград.

Били са мрачни и кървави, но и светли пътищата, по които е дошла нашата свобода.

Общият подем, в последните години на XIX век по цяло българско, не подминава и нашия град. Интелигенция, занаятчии и еснафи се включват в по-оживена дейност за отхвърляне на вековното Османско владичество.

През 1872 година е основан таен революционен комитет, начело с Гани Ганев, Бърни Бърнев и др. в присъствието на Ангел Кънчев, лясковски търговци и учителя Димитър Мънзов. На революционната бланка стои лъв с вдигнат меч и с надпис Б.М.Ц. Р. Комитет „Искра” и долу „Правдина се добива с кръвина”.

Учители и духовници, основават с устав и закон, след учредяването на Екзархията в Цариград, Казалийския смесен съвет, който има за задача да

разглежда църковни и училищни въпроси, семейни наследствени спорове в цялата разградска каза. Това е **1873 година**.

Съдбовната **1876** не минава незабелязано и в Разград. Младежи занаятчии, търговци, еснафи зарязват работата си и се прехвърлят в Румъния, от там в Сърбия, за да вземат участие в Сръбско-турската война като доброволци. По-късно тези момчета преминават в Опълчението, което се събира в Плоещ.

Обявена е на 12 април 1877 година войната на Русия с Турция. Настават тревожни дни и за населението на нашия град. Привечер на 16 януари 1878 год. настъпва I дивизия на XIII руски корпус към града, под предводителството на **Негово Сиятелство княз Дондуков-Корсаков** и завзема града. Населението е щастливо, опиянението е велико!

При тези маневри на руските части не е имало сражение. Не са дадени човешки жертви. Обаче в разградските гробища са положени за вечни времена костите на десетки /24/ руски военни чинове и войници – наши освободители.

По – късно признателното население издига идеята да се увековечи паметта на този ден – Освобождението на Разград. След извършване на благодарствен молебен на Цар – Освободител Александър II и храброто руско войнство, в присъствието на командващия Негово Сиятелство княз Дондуков- Корсаков и множество народ, се полагат основите на **паметника-костница**. Той е изграден с волните пожертвования на разградчани.

Тези картини от историята занимават нашето съзнание всяка година на 28 януари – Ден на Разград, защото започва нова ера в живота на града ни и на Отечеството .

Възстановена е българската държавност. Отхвърлено е петвековното чуждо иго.

Една огромна въздишка се изтръгва от душата на народа ни, следват сълзите, благодарностите.....

На 22 януари 1878 година руският военен началник на града Вл. Василевич свиква гражданите да си изберат лица, на които да се възложи грижата за управление – да се изберат членовете на градския съвет. Те са 8 души с **Председател г-н Георги А. Попов** и както следват:

Г-н Кънчо Жеков – за касиер

Г-н Иванчо Денев – за търговията

Г-н х.Иванчо Николов – помощник

Г-н Стани Велчев – помощник

**Г-н Тодораки Николов – за порядъка,
тишината и чистотата**

Г-н Бърни Господинов- помощник

Г-н Иван Кънчов – за надзор на арестуваните

Първият кмет след Освобождението на Разград г-н Георги А. Попов и неговите помощници са осъществили **държавността ревностно, честно и достойно.**

Уважаеми дами и господа,

За да се докоснем до душевността на ония българи, живели преди повече от 130 години в нашия град, ще ви припомня нещо любопитно: Преди Освобождението, кладенците и чешмите са се правели в града ни от частни благодетели – хайратчии. На фронтона на чешмата в църквата бил направен следния надпис от тогавашния учител Ст.П.Илиев:

**„от обществото
за него самото
и за потомството”**

Тези морални категории са ни завещани от нашите предци и ние сме длъжни да ги отстояваме.

Днес, в XXI век нещата в града и държавата ни са много различни. Цивилизационният избор на българския народ е направен – ние ще бъдем част от европейското семейство, където европейските ценности са и наши – качеството на живот на гражданите, ефективността на икономиката, високото образование и квалификация, опазване културния потенциал на народа ни в полза на България, Европа и света.

Уважаеми съграждани,

Да бъдем горди със славните страници от нашата история, да почитаме делата на достойните разградчани и да се готвим за конкурентното общуване в европейското семейство и света.

Ние сме в най-оспорвания ъгъл на континента, но съществуваме като държава, благодарение на Руско – турската война от 1878 година и 3 март 1878 година.

Честит празник и бъдещи успехи на града ни !

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Предоставям думата за приветствие на:

1. **г-н Венелин Узунов** – народен представител, председател на комисията по политика при бедствия и аварии;
2. **г-н Наско Анастасов-Областен управител на Разградска област;**
3. **г-н Василий Уваров** – председател на Орловския градски съвет на народните депутати;
4. **г-жа Силвия Настасе** – началник отдел „Международно сътрудничество в Община Кълъраш, Румъния.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

До момента са постъпили поздравителни адреси макар, че такива ще получаваме и в утрешния ден: Поздравителен адрес от г-н Венелин Узунов – народен представител, председател на комисията по политика при бедствия и аварии:

Уважаеми г-н Бояджиев,

Скъпи общински съветници и съграждани,
28 – ми януари е паметен ден за Разград и е възплъщение на едно начало.

Превръщайки го официално в празник на нашия град ние станаме изразители на признателността и преклонението на нашите предци и на днешното поколение пред подвига на 15 хиляди опълченци, загинали сражавайки се в руско – турската освободителна война и саможертвата на братските руски, румънски и финландски войни. Този подвиг окончателно срути стената, която отделяше България от Европа и постави началото на онази трета България, на която историята бе отредила да се намира на кръстопътя между Запада и Изтока, където така сложно и съдбовно се преплитат различни интереси.

През всичките тези години всички ние, жителите на Разград, изминахме трудния път за превръщането на града в модерна община с развита икономика, съхранени живи местните традиции, богат културен и духовен живот и със забележителен безценен капитал – хората. Благодаря Ви за труда и енергията, които влагате от себе си за доброто на Разград и неговото развитие.

Използвам случая да изразя още веднъж твърдата си ангажираност към всички Ваши идеи, начинания и решения, насочени към добруването на хората от Лудогорието.

От все сърце пожелавам на Вас и Вашите семейства много здраве и сили по пътя на общата ни цел – Разград – най – доброто място за живот и бизнес в Българския североизток.

Поздравителен адрес от г-н Даут Осман – народен представител

Скъпи приятели,

Поздравявам Ви сърдечно с 28 януари – Ден на Разград!

Нашият град Разград, наследник на римския Абритус, е с вековна история, съхранила се и до днес. Уникалните културно – исторически паметници, събрани и подредени в музеите на областта, доказват величието на една епоха, с която се гордеем.

Тенденцията за укрепване и разширяване обхвата и качеството на бизнес – услугите, за рехабилитация и инфраструктурно превъоръжаване, е предпоставка да се посрещнат предизвикателствата на съвременните производства. Полагат се усилия и за въвеждане на нови елементи в структурата на икономическия комплекс, способни да дадат силен тласък на производството като подобрят технологичната и бизнес среда.

Всички тези постижения са резултат на Вашия неуморен, осъзнат труд, отдаден със силното Ви желание да преобразите Разград, и благодарение на инициативите на Общинския съвет и Общинската администрация, които си поставили високи, но достижими цели.

Нека градивната, неразривна връзка между малкия и големия парламент да дава осезаеми ежедневни резултати за подобряване както на

инфраструктурата, така и на благосъстоянието на всички трудови хора в Община Разград.

На всички Вас желая много здраве, оптимизъм, взаимно уважение, благоденствие и разбирателство!

Пожелавам Ви всичко, към което се стремите и очаквате, да се сбъдне!
Честит Празник!

Поздравителен адрес от Председателя на ПП ГЕРБ – Цветан Цветанов.

Уважаеми колеги,

Скъпи приятели,

С огромно удоволствие и най – приятелски чувства Ви поздравявам по повод празника на гр. Разград. Пожелавам Ви много здраве, лично щастие, вяра, късмет и професионални успехи. Използвам възможността да изразя задоволството на ръководството на ПП ГЕРБ от Вашата работа и не се съмнявам, че ще продължите професионално и отговорно да изпълнявате служебните си задължения.

Искам чрез Вас да се обърна към жителите на Разград и да ги поздравя по повод празника на града. Тук е мястото да заявя волята и желанието на всички нас в ПП ГЕРБ, на избраните от Вас с нашата листа общински съветници, да вложим всичките си сили и цялото си умение за развитието и просперитета на Вашия град. Считам, че мнението Ви по компетентни въпроси, Вашата политическа или гражданска позиция е от изключителна важност, за да можем да вървим заедно в желаната посока.

Вашата подкрепа или градивната Ви критика е това, което ни дава необходимите сили и увереност за успех в борбата с корупцията и престъпността, в желанието ни да работим за утвърждаване на демокрацията в българското общество и на правовия ред в държавата.

Още веднъж желая на всички здраве, щастие, успехи и много добро настроение през днешния ден.

Честит празник!

Получени са поздравителни адреси от НСОРБ, от МБАЛ „Св. Иван Рилски” гр. Разград, от Синдиката на българските учители, поздравителни адреси има и от Община Кубрат.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Докладна записка от Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград,

Относно: Приемане решение на Общинския съвет за удостояване със звание “Почетен гражданин на Разград”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на вносителя.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Една молба имам само към съветниците за едно допълнение. Допуснат е технически пропуск. На трета страница в докладната записка, която имате в раздела Решение, където са изброени имената на петимата предложени за удостояване, пред името Стоян Братоев Стоянов, да си отбележите „посмъртно на” Стоян Братоев Стоянов и в абзаца РЕШИ, точка 5 преди „със званието” да се вмъкне думата „посмъртно” със званието.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Съгласно приетия с Решение № 610.4 на Общински съвет по Протокол № 34/27.03.2006 г. Правилник за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград със званието “Почетен гражданин на град Разград” , се удостояват български и чужди граждани , с особени заслуги към града, общината и Родината във всички области на обществения живот.

Във връзка с 28 януари – Деня на Разград до кмета на общината са постъпили предложения за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” както следва:

1.От инициативен граждански комитет в състав от 8 души, представляван от Здравко Душков за **Иванка Владимирова Димитрова**-бивш учител по физическо възпитание и спорт настоящ треньор по лека атлетика в СЛК.

Иванка Владимирова Димитрова е родена на 20 юни 1928г. в гр. Дряново. Завършва Априловската гимназия в Габрово и Шуменския институт за прогимназиални учители.

От учебната 1947 /1948 г. до 1978г. е учител физическо възпитание и спорт в Девическата гимназия в Разград, Първо смесено училище „Н. Й. Вапцаров” и ОУ ”В.Левски”.Тя е първият директор на УСШ „Руси Бухтев” и от 1978г. до пенсионирането си през 1982г. работи като треньор и преподавател в школата. След пенсионирането и до днес продължава да предава своите знания и опит на децата на Разград, в клуба по лека атлетика и по плуване през летните месеци. Многобройните успехи на учениците на Иванка Димитрова вече 4 поколения са резултат на нейния непримирим дух за победа на доброто, на честността , на човешкото стремление към нови непознати хоризонти.

С опита и професионализма в работата, с любовта към децата и спорта Иванка Димитрова е пример за възхищение и подражание сред всички поколения.

2.Предложение от инициативен комитет в състав: Петър Цонев Петров- управител на комплекс „Лес” , Николай Колев – изп. Директор на „Месокомбинат”АД , инж. Тодор Тодоров- председател на ВК ”Правда”, Цанко Цанков – Изпълнителен директор на Търговия „АД и Сали Шишманов

– Председател на съвета на директорите на „Млин-97” АД за **Любка Костадинова Стоянова**.

Любка Костадинова Стоянова е родена на 12.06.1938 г. в гр. Пловдив. От 1967 г. работи в Разград последователно в Окръжен отдел „Статистика”, нормировчик в Завода за антибиотици, главен инспектор в „Инспекция по труда” към ОНС, зам.председател на Общински народен съвет Разград, главен директор на СД „Търговия”. През цялата си трудова дейност Любка Стоянова е работила с висок професионализъм, гражданска отговорност и грижа за хората. Под нейно ръководство Стопанска дирекция „Търговия”-Разград става национален първенец на министерството на търговията.

Госпожа Стоянова работи много активно за развитието на женските организации в общината. Като председател на Федерацията на жените има големи заслуги за организирането и реализирането на значими обществено полезни дейности за местната общност:

- профилактични прегледи за борба със социално-значими заболявания като рак на гърдата и ставните заболявания.
- подпомагане на абитуриенти сираци.
- подпомагане на инвалиди и соц. Слаби семейства

С изявената си професионална и всеотдайна обществена дейност Любка Стоянова печели уважение и авторитет сред различните поколения и общности в общината.

3.Предложение от Мехмед Сали Аля – Районен мюфтия на Област Разград и инициативен комитет в състав от 10 души за Ахмед Махмуд Мустафа – представител на мюсюлманското настоятелство в Разград.

Ахмед Махмуд Мустафа е роден на 02.12.1937 г. в Разград 37 години работи в Завода за стъкло и порцелан като формовчик порцеланови изделия и стъклар. След пенсионирането му, по инициатива на бивши учители е привлечен в ръководството на мюсюлманското настоятелство гр. Разград, където в продължение на 10 години изпълнява длъжността касиер – секретар. През този период г-н Ахмед Мустафа работи за развитието на културния междуетнически диалог, инициатор е на побратимяването на Разград с община Авджълар-Република Турция. Работи всеотдайно за съхраняване на религиозните и общочовешки ценности и се ползва с авторитет и уважение сред мюсюлмани и християни.

4. Предложение от инициативен комитет в състав: Пламен Панчев, Росен Лицов и Светослав Неделчев за Симеон Нанев Варчев.

Симеон Нанев Варчев е роден на 27.08.1943 г. в с. побит камък Община Разград. Средно образование завършва в Разград а висше във ВИФ – София. Работи като треньор и се състезава последователно в градовете София, Перник, Ямбол, Благоевград и Варна. Под негово ръководство израства единствения български състезател играл в NBA – Георги Глушков, а като старши треньор на мъжкия отбор Варчев извежда отбора два пъти до финал – в Италия 1991 г. и в Германия – 1993 г.

От 2001г. Симеон Варчев е изпълнителен директор на Двореца на културата и спорта в гр. Варна. Ползва се с авторитет и уважение в спортните среди и като общественик.

5. Предложение от инициативен комитет в състав от 14 души представляван от инж. Павел Тодоров за **посмъртно удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград”** на инж. **Стоян Братоев Стоянов** – бивш директор на „Антибиотик” Разград.

Стоян Братоев Стоянов е роден през 1930 г. в с. Дряновец. Работи в Пеницилиновия завод в Разград от основаването му през 1954г. Последователно е стопански ръководител на тогавашния 3-ти цех за готови лекарствени форми, на звеното „Полузаводска” в Базата за развитие, на I-во обособено производство, зам. Директор по производството и от 01.12.1971 г. до смъртта си през 1982 г. е директор на комбината за антибиотици.

Под негово ръководство се пускат в експлоатация нови производствени мощности- 3 корпус, 4 корпус за готови лекарствени форми и производството на полусинтетични антибиотици; въведен в експлоатация е голям работнически стол , търговски комплекс, построени са работнически жилищни блокове и детска градина, разширена е почивната база в местността „Пчелина”.

За поколенията работили в комбината той остава с авторитета на взискателен и човечен стопански ръководител, с много добра професионална подготовка,, трудолюбие, компетентност и отговорност.

Предвид гореизложеното предлагам Общинския съвет Разград да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

Във връзка с честването на 28 януари – Ден на Разград до кмета на общината са постъпили предложения за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” на следните граждани: **Иванка Владимирова Димитрова, Любка Костадинова Стоянова, Ахмед Махмуд Мустафа, Симеон Нанев Варчев и Стоян Братоев Стоянов.**

Предвид гореизложеното на основание чл.21, ал.1, т.22 от ЗМСМА, чл.8 и чл.18 ал.1 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, Общинския съвет, предлагам да вземе следните Решения:

1. Общински съвет - Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” **Иванка Владимирова Димитрова** за приноса ѝ в развитието на спорта и възпитанието на младите хора.

2. Общински съвет - Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” **Любка Костадинова Стоянова** за приноса ѝ в развитието на стопанските дейности в общината и активна общественно-значима работа за местната общност

3. Общински съвет – Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” **Ахмед Махмуд Мустафа** за приноса му в развитието на межкултурния и междуетнически диалог в общината.

4. Общински съвет - Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” **Симеон Нанев Варчев** за приноса му в развитието на баскетбола в страната.

5. Общински съвет - Разград удостоява посмъртно със званието “Почетен гражданин на град Разград” **Стоян Братоев Стоянов** – за приноса му в изграждането и развитието на завод за „Антибиотици” Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Бояджиев.

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности. Моля, председателя на комисията да ви запознае със становището ѝ.

Г-н Георги Атанасов – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми гости,

На свое заседание проведено на 19 януари 2009 година комисията по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности разгледа докладната записка от Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград, относно: Приемане решение на Общинския съвет за удостояване със звание “Почетен гражданин на Разград”. След проведената дискусия и поименно гласуване за всека една от кандидатурите, комисията подкрепя така предложената докладна записка на Денчо Бояджиев и предлага да бъде разгледана на заседание на Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви и аз г-н Атанасов. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси нямате. Мнения и предложения? Имате думата. Госпожо Монева, заповядайте.

Г-жа Добринка Монева – БСП

Благодаря Ви уважаеми господин Председател.

Уважаеми гости,

Уважаеми съграждани,

Уважаеми колеги,

Позволявам си да взема думата в днешното тържествено заседание на Общински съвет за да подкрепя кандидатурите, които са в предложението в докладната записка на г-н Бояджиев–Кмет на нашата Община, за удостояване с най-високото звание „Почетен гражданин на град Разград”. Ще изразя безрезервната си подкрепа към кандидатурите на две жени, които са в

предложението за решение затова защото, ще се аргументирам – работила съм и познавам достатъчно тяхната безрезервна дейност, в името на Общината и в името на хората на тази Община. Това, което е казано в докладната записка на господин Кмета за госпожа Любка Стоянова отговаря на истината. Един стопански ръководител, един човек, който е работил в местното самоуправление, една жена, която беше общински съветник и безрезервно си е изразявала своята ярка и точна позиция за развитието на Общината и една общественичка, която целият ѝ живот е свързан с обществената работа и в името на хората на тази Община. Няма мероприятие с благотворителна цел, което да не е свързано с името на Любка Стоянова. И на децата сираци и на много хора е помогнала, с многото програми по които е работила, многото прегледи. И още нещо ще си позволя да споделя затова защото тя заслужава това звание: Човек с голямо сърце и човек с голяма човештина. Свидетел съм била как тя непрекъснато поддържа контактите с болните хора и непрекъснато се грижи за тях. Упълномощена съм и от името на Федерацията на жените, една уникална организация, която обединява по-голямата част от женските организации и без оглед на политически пристрастия, които безрезервно застават зад тази жена да бъде удостоена с високото звание „Почетен гражданин на Разград“. Само едно изречение от тяхната декларация: Г-жа Любка Стоянова е генераторът, вдъхновителят и сърцето на всички наши многобройни инициативи. С тази си дейност тя проявява изключителна безкористност и всеотдайност за благо на малките и големите в нашата Община. Заставам зад тази кандидатура, да бъде удостоена.

И още нещо, позволявам си също така няколко думи да кажа и за госпожа Иванка Димитрова: Човек, който много, много е дал за развитието на спорта, за възпитанието на децата и за отглеждането на децата. Няма умора тази жена. Лъвския скок, спортните мероприятия, възпитанието, е свързано с нейната безрезервна дейност. Аз считам, че Инициативния комитет правилно поставя да обсъдим и нейната кандидатура за това високо звание. Още веднъж: Поклон пред нейната дейност и също подкрепа да бъде удостоена с високото звание. Нашата група общински съветници ще подкрепи и останалите кандидатури, които са предложени за „Почетен гражданин на Разград“.

Благодаря Ви за вниманието.

Г-н Стоян Стоянов – председател

Благодаря Ви и аз госпожо Монева. Колеги, други мнения и предложения, имате ли?

Прекратявам дискусията и обсъждането. Ще подложам на гласуване петте предложения поотделно, след което ще гласуваме в цялост проекта за решение.

По първото направено предложение за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” **Иванка Владимирова Димитрова** за

приноса ѝ в развитието на спорта и възпитанието на младите хора, моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 302

Във връзка с честването на 28 януари – Ден на Разград до кмета на общината са постъпили предложения за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” на следните граждани: Иванка Владимирова Димитрова, Любка Костадинова Стоянова, Ахмед Махмуд Мустафа, Симеон Нанев Варчев и посмъртно на Стоян Братоев Стоянов.

Предвид гореизложеното на основание чл.21, ал.1, т.22 от ЗМСМА, чл.8 и чл.18 ал.1 от Правилника за символите, почетните звания , наградите и паметните знаци на Община Разград , Общински съвет Разград, с 29 гласа „ЗА”, „против” - няма, „въздържали се” - няма,

РЕШИ :

1.Общински съвет - Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” Иванка Владимирова Димитрова за приноса ѝ в развитието на спорта и възпитанието на младите хора.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Второто предложение за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” Любка Костадинова Стоянова за приноса ѝ в развитието на стопанските дейности в общината и активна общественно- значима работа за местната общност. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 303

Във връзка с честването на 28 януари – Ден на Разград до кмета на общината са постъпили предложения за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” на следните граждани: Иванка Владимирова Димитрова, Любка Костадинова Стоянова, Ахмед Махмуд Мустафа, Симеон Нанев Варчев и посмъртно на Стоян Братоев Стоянов.

Предвид гореизложеното на основание чл.21, ал.1, т.22 от ЗМСМА, чл.8 и чл.18 ал.1 от Правилника за символите, почетните звания , наградите и паметните знаци на Община Разград , Общински съвет Разград, с 30 гласа „ЗА”, „против” - няма , „въздържали се” - няма,

РЕШИ :

1.Общински съвет - Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” Любка Костадинова Стоянова за приноса ѝ в развитието на стопанските дейности в общината и активна обществено-значима работа за местната общност.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Подлагам на гласуване третото предложение за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” Ахмед Махмуд Мустафа за приноса му в развитието на межкултурния и междуетнически диалог в общината. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 304

Във връзка с честването на 28 януари – Ден на Разград до кмета на общината са постъпили предложения за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” на следните граждани: Иванка Владимирова Димитрова, Любка Костадинова Стоянова, Ахмед Махмуд Мустафа, Симеон Нанев Варчев и посмъртно на Стоян Братоев Стоянов.

Предвид гореизложеното на основание чл.21, ал.1, т.22 от ЗМСМА, чл.8 и чл.18 ал.1 от Правилника за символите, почетните звания , наградите и паметните знаци на Община Разград , Общински съвет Разград, с 28 гласа „ЗА”, „против” - няма , „въздържали се” - 2,

РЕШИ :

1.Общински съвет – Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” Ахмед Махмуд Мустафа за приноса му в развитието на межкултурния и междуетнически диалог в общината.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Подлагам на гласуване четвъртото предложение за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” **Симеон Нанев Варчев** за приноса му в развитието на баскетбола в страната. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 305

Във връзка с честването на 28 януари – Ден на Разград до кмета на общината са постъпили предложения за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” на следните граждани: Иванка Владимирова Димитрова, Любка Костадинова Стоянова, Ахмед Махмуд Мустафа, Симеон Нанев Варчев и посмъртно на Стоян Братоев Стоянов.

Предвид гореизложеното на основание чл.21, ал.1, т.22 от ЗМСМА, чл.8 и чл.18 ал.1 от Правилника за символите, почетните звания , наградите и паметните знаци на Община Разград , Общински съвет Разград, с 23 гласа „ЗА”, „против” - 1, „въздържали се” - 6,

РЕШИ :

1.Общински съвет - Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” Симеон Нанев Варчев за приноса му в развитието на баскетбола в страната.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Последното пето предложение е за удостояване посмъртно със званието “Почетен гражданин на град Разград” Стоян Братоев Стоянов – за приноса му в изграждането и развитието на завод за „Антибиотици” Разград. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 306

Във връзка с честването на 28 януари – Ден на Разград до кмета на общината са постъпили предложения за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” на следните граждани: Иванка Владимирова Димитрова, Любка Костадинова Стоянова, Ахмед Махмуд Мустафа, Симеон Нанев Варчев и посмъртно на Стоян Братоев Стоянов.

Предвид гореизложеното на основание чл.21, ал.1, т.22 от ЗМСМА, чл.8 и чл.18 ал.1 от Правилника за символите, почетните звания , наградите и паметните знаци на Община Разград , Общински съвет Разград, с 29 гласа „ЗА”, „против” - 2, „въздържали се” - няма,

РЕШИ :

1.Общински съвет - Разград удостоява посмъртно със званието “Почетен гражданин на град Разград” Стоян Братоев Стоянов – за приноса му в изграждането и развитието на завод за „Антибиотици” Разград.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение в цялост. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 307

Във връзка с честването на 28 януари – Ден на Разград до кмета на общината са постъпили предложения за удостояване със званието “Почетен гражданин на град Разград” на следните граждани: Иванка Владимирова Димитрова, Любка Костадинова Стоянова, Ахмед Махмуд Мустафа, Симеон Нанев Варчев и посмъртно на Стоян Братоев Стоянов.

Предвид гореизложеното на основание чл.21, ал.1, т.22 от ЗМСМА, чл.8 и чл.18 ал.1 от Правилника за символите, почетните звания , наградите и паметните знаци на Община Разград , Общински съвет Разград, с 30 гласа „ЗА”, „против” - няма, „въздържали се” - 1,

РЕШИ :

1.Общински съвет - Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” Иванка Владимирова Димитрова за приноса ѝ в развитието на спорта и възпитанието на младите хора.

2.Общински съвет - Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” Любка Костадинова Стоянова за приноса ѝ в развитието на стопанските дейности в общината и активна обществено- значима работа за местната общност

3.Общински съвет – Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” Ахмед Махмуд Мустафа за приноса му в развитието на межкултурния и междуетнически диалог в общината.

4.Общински съвет - Разград удостоява със званието “Почетен гражданин на град Разград” Симеон Нанев Варчев за приноса му в развитието на баскетбола в страната.

5.Общински съвет - Разград удостоява посмъртно със званието “Почетен гражданин на град Разград” Стоян Братоев Стоянов – за приноса му в изграждането и развитието на завод за „Антибиотици” Разград.

6.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

С това поради изчерпване на Дневния ред по първата част от нашата тържествена сесия обявявам прекъсване, като работната част продължаваме в 12.30 часа. Благодаря Ви на всички.

II ЧАСТ

ПО ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Преди да продължим с втора част от нашия Дневния ред ще отделим време за нашите рожденици, които са били за изминалото време: Рожденик на 1 януари е бил нашият колега Валентин Василев; на 22 януари рожденик е бил нашият колега Иво Димитров, на 24 януари рожденик е бил нашият колега Божиnell Христов.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Аз искам да споделя с Вас нещо, че тази година която измина беше една от най- щастливите през живота ми и не малка част на това се дължи на удовлетворението от съвместната работа с всички Вас и от това, което ние постигнахме през изминалата година, тук в тази зала, за което Ви благодаря от сърце.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

На 24 януари рожденик е бил нашият колега Божинел Христов.

Уважаеми колеги започваме втора част от Дневния ред, която включва:

1. Докладни записки.
2. Текущи.

Предложения за изменение и допълнение на така прочетения Дневен ред, има ли?

Г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми господин Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз правя предложение на основание чл. 54, ал.4 и чл. 54, ал.5, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, да бъде включена Докладната записка във връзка с **Провеждане на конкурс за възлагане на управление на „ДКЦ I – Разград” ЕООД.**

Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви и аз г-н Димитров.

Уважаеми колеги, съгласно прочетената разпоредба от г-н Димитров подлагам на гласуване предложението за допълнение на Дневния ред, а именно:

Докладна Записка от Иво Борисов Димитров – Общински съветник от група “Обединени демократи – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” в Общински съвет – Разград, Председател на Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Относно: Провеждане на конкурс за възлагане на управление на „ДКЦ I – Разград” ЕООД. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - 3. Предложението за допълнение на Дневния ред се приема.

По така прочетения Дневен ред с неговото допълнение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма. Дневния ред се приема.

СТАТИЯ I

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преминаваме към разглеждане на първата докладна записка. Тя е с вносител Стоян Костадинов Стоянов – Председател на Общински съвет Разград

Относно : Разглеждане на отчет внесен от Председателя на Общински Съвет – Разград за дейността на съвета и на неговите комисии.

Уважаеми дами и господа общински съветници,
На основание чл. 27, ал.6 от ЗМСМА

Г-н Стоян Димитров – БСП

Г-н Председател,

От името на група съветници за процедура.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Запознавам Ви, с отчета, който трябва да направя пред Вас.

Г-н Стоян Димитров – БСП

За процедура.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Тази точка от Дневния ред не е включена в материалите, които са ни предоставени.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Така е.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Не ни е ясно в момента с какво ще ни занимавате като общински съветници.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Съгласно цитираната разпоредба на чл. 27, ал.6 от ЗМСМА аз съм длъжен пред Вас да направя отчет за работата на Общинския съвет. Свеждам

до знанието Ви фактите и обстоятелствата при които Общинския съвет е работил.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Да разбирам ли, че Вие само ще ни изчетете това, което сте написали и ние няма да разполагаме с текста на Вашия отчет?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Така е. Предлагам Ви отчет.

Г-н Стоян Димитров – БСП

С оглед на това аз правя процедурно предложение тъй като отчета е един важен документ да се направи необходимото за неговото размножаване и да бъде предоставен на общинските съветници. Ако е необходимо тази точка да не се разглежда сега, а когато се подготви писмения текст на отчета и бъде предоставен на общинските съветници. Моля да подложите на гласуване това мое процедурно предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Направено е предложение от г-н Стоян Димитров, което подлагам на гласуване. Моля гласувайте.

Общинският съвет с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 4. Предложението се приема.

СТАТИЯ I

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разглеждаме Докладна записка от Тодор Атанасов Димитров – общински съветник от ГЕРБ

Относно : Избор на комисия към Общински съвет – Разград за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Давам думата на вносителя. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми дами и господа общински съветници,

От 01.01.2009 г. влезе в сила и действа на територията на Р. България Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. По силата на чл.3, т.8 и т.9 от същия, в обхвата на неговото действие попадат всички кметове на общини и общински съветници. На основание чл.14 във вр. с пар. 2 от ПЗР на този Закон, всяко лице заемащо публична длъжност, в срок до 31.01.2009г. задължително подава декларация по чл.12, т.2 за наличие на частни интереси. Декларациите от кметовете и общинските съветници на

основание чл.17, ал.1 във вр. с чл.25, ал.2, т.3 от същия закон, следва да се подават пред комисия избрана от съответния общински съвет. Предвидената в чл.34, ал.1 административна санкция за неспазване на горепосочения срок е глоба в размер от 1 000 /хиляда/ до 3 000 /три хиляди/ лева.

Последното налага, Общински съвет – Разград да предприеме незабавни действия, в срок до 30.01.2009г. да избере комисия по чл.25, ал.2, т.3 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. В противен случай всички кметове и общински съветници избрани на територията на Община – Разград, ще бъдат поставени в обективна невъзможност да изпълнят задължителните разпореждания на закона и ще понесат сериозна административнонаказателна санкция, както вече казах - глоба от 1 000 до 3 000 лева.

Предложението с тази докладна записка цели, в изпълнение на този Закон, да се избере комисия към Общински съвет – Разград за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Едновременно с това, в най-кратки срокове, чрез обявяване по реда на чл.17, ал.2 от закона на декларациите в интернет страницата на Община – Разград, ще се запознае обществеността с декларираните от лицата данни. Не на последно място, създаването на комисията ще даде реална възможност гражданите да подават сигнали за установяване на конфликт на интереси за лицата заемащи публични длъжности в Община – Разград.

В този смисъл правя предложение за решение:

1. Да бъде избрана комисия към Общински съвет – Разград за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси :

1.1. Състояща се тук правя корекция като вносител от 9 /девет/ члена – общински съветници в Общински съвет – Разград;

1.2. Състав на комисията от 9 члена, които следва в настоящата сесия да бъдат предложени и избрани от Общински съвет Разград

Също така следва да бъде избран Председател и Зам. председател на комисията, като аз предлагам:

1.3. Председателя на комисията да е с мандат шест месеца, като всеки следващ се избира от Общински съвет – Разград на ротационния принцип от различна група общински съветници. Същите правила важат и за заместник председателя на комисията.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка колеги, е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Моля, г-н Димитров да Ви запознае със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК

Уважаеми общински съветници,

По този въпрос комисията по законност са провели две заседания, на 20.01.2009 г. и на 26.01. 2009 г. На първото заседание комисията единодушно с 6 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се” при 6 участвали членове на комисията подкрепя докладната записка и счита, че Общинския съвет следва да приеме такова решение и това е в изпълнение на императивни разпоредби на Закона. На второто заседание комисията коментира обстойно заедно с ръководителите на групи съветници в Общинския съвет някои проблеми по структурата и обстоятелствата, които следва да бъдат отразени от всеки един общински съветник в приложенията, които са по Закона, свързани с прилагането на чл. 12, т.2, във връзка с чл.14 от Закона. В заключение комисията предлага на Общинския съвет да подкрепи направения проект за решение, като вече в хода на заседанието ще трябва да се допълни решението с формиране на персоналният състав на комисията, като в това отношение би следвало ръководителите на групи съветници да изразят становище.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси нямате. Мнения и предложения. Откривам процедурата по дискусия. Г-н Иво Димитров, имате думата.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз правя конкретни предложения за поименния състав на комисията, като предлагам в тази комисия като членове да бъдат избрани :

1.2. Състав на комисията:

1.2.1. г-н Тодор Димитров

1.2.2. г-н Стоян Стоянов

1.2.3. д-р Селиме Карагьозова

1.2.4. г-н Музаффер Мустан

1.2.5. г-н Калоян Монеv

1.2.6. г-н Божиnell Христов

1.2.7. г-н Иво Димитров

1.2.8. г-жа Стоянка Курдова

1.2.9. г-н Камен Воденичаров

По т. 1.4 – да бъде избран за председател на комисията д-р Селиме Карагьозова

По т. 1.5 – за заместник председател на комисията – г-н Тодор Димитров.

Във връзка с това правя и писмено предложение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров. Госпожо Монева, заповядайте.

Г-жа Добринка Монева - БСП

Правя също конкретно предложение.

В състава на комисията предлагам да бъде включен Стоян Димитров – юрист, председател на комисията по законност и правя следното предложение за председател. **За председател на комисията с компетенцията, която носи в себе си предлагам Стоян Димитров, а за заместник председател – д-р Селиме Карагъзова.**

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Очаквам в писмен вид Вашето предложение г-жо Монева. Колеги, други мнения? Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател, ще Ви помоля да повторите още веднъж предложенията на колегата Иво Димитров защото явно ще минем към поименно гласуване, за да можем всички да се ориентираме за кого да гласуваме и за кого да не гласуваме.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Предложението на общински съветник Иво Димитров

1.2. За Състав на комисията:

1.2.1. г-н Тодор Димитров

1.2.2. г-н Стоян Стоянов

1.2.3. д-р Селиме Карагъзова

1.2.4. г-н Музаффер Мустан

1.2.5. г-н Калоян Монеv

1.2.6. г-н Божиnel Христов

1.2.7. г-н Иво Димитров

1.2.8. г-жа Стоянка Курдова

1.2.9. г-н Камен Воденичаров

Г-н Ганев, заповядайте.

Г-н Ивайло Ганев – „Зелена България”

Правя конкретно предложение:

В състава на комисията като член да влезе г-н Радостин Киров.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Ще Ви помоля за протокола и в писмен вид да го имаме. Колеги, други мнения и съображения, имате ли? Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Г-н Председател, по процедура, аз предлагам всеки един да бъде гласуван поотделно, а не анблок, както беше предложението на Иво

Димитров и тези, които съберат най-много гласове съответно да влязат в комисията.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Считам, че така е абсолютно справедливо и обективно. Така ще ги подложим на гласуване. Питам Ви, други предложения имате ли колеги? Прекратявам разискването и обсъждането и да преминем към гласуване.

По точка първа не е спорна числеността на комисията. Остава съобразно предложението от 9 члена.

По т. 1.2. Състав на комисията:

Първото предложение постъпило при мен е на г-н Тодор Димитров. По направеното предложение моля гласувайте. Гласуваме за численост на комисията, първото предложение е на нашия колега Тодор Димитров.

Общинският съвет с 30 гласа „ЗА”, „против”, – няма, „въздържали се”, – няма. Предложението се приема.

Второто предложение е за Стоян Стоянов. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 29 гласа „ЗА”, „против”, – няма, „въздържали се”, – 4. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Димитров по процедура ли искате думата? Заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Г-н Председател понеже не стана ясно първото гласуване за 9 члена ли да бъде комисията ли беше или поименно за моята кандидатура? Моето предложение е, ако са съгласни колегите нека да прегласуваме от начало всичко. Аз предлагам като вносител нека да бъде така както е т.1.1. – първо за състав от 9 члена и т.1.2. – да започнем поименните кандидатури.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Уважаеми колеги, аз направих уточнение: предвид това, че до момента при мен няма постъпили предложения за изменение за численост на тази комисия, затова подложих на гласуване директно предложенията за списъчния състав. Така, че считам, че абсолютно правилно в момента се движим. Да преминем към третото гласуване. Третото предложение е за д-р Селиме Карагъзова. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 31 гласа „ЗА”, „против”, – няма, „въздържали се”, – 2. Предложението се приема.

Следващо предложение поставям на гласуване за Музаффер Хамид. Моля гласувайте.

Общинският съвет с 26 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – 7. Предложението се приема.

Следващо предложение поставям на гласуване, относно Калоян Монеv. Моля гласувайте.

Общинският съвет с 29 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – 4. Предложението се приема.

Следващо предложение поставям на гласуване, относно Божиnell Христов. Моля гласувайте.

Общинският съвет с 21 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – 12. Предложението се приема.

Следващо предложение подлагам на гласуване, относно Иво Димитров. Моля гласувайте.

Общинският съвет с 25 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – 6. Предложението се приема.

Следващо предложение за член на комисията, това е за Стоянка Курдова. Моля гласувайте.

Общинският съвет с 32 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – 1. Предложението се приема.

И последното предложение, това е за Камен Воденичаров за член на комисията. Моля гласувайте.

Общинският съвет с 32 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – няма. Предложението се приема.

Предвид това, че по т.1.1. е уточнено от колко члена ще се състои комисията, а именно 9 до момента всички 9 предложения са подкрепени и с оглед на това, че предложението е постъпило първо по ред, аз считам, че останалите предложения за членове на комисията е безпредметно разглеждането им. Преминаваме към разглеждане на т.1.3., относно Председател на комисията. По т. 1.3. до момента има постъпило предложение на г-н Иво Димитров, което касае Заповядайте г-жо Монева.

Г-жа Добринка Монева – БСП

Уважаеми г-н Председател,

Аз мисля, че и другите предложения трябва да бъдат поставени на гласуване. Може другите кандидатури да получат с 1 или 2 гласа повече. Считам, че би трябвало да се гласува и за тях.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-жо Монева не е указано с колко гласа трябва да бъде подкрепено, след като има нужното мнозинство. Предложението е прието. Изпадаме в конкретно тълкуване на Правилника или на ЗМСМА където не е казано с колко гласа. Тук имаме мнозинство и предложенията са приети.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател, процедура.

Г-жа Добринка Монева – БСП

Само да изразя становището си и приключвам. Предложението на вносителя е висшегласие на гласовете. Така изрази и Тодор Димитров като вносител на докладната записка, своето становище и виждане. Според гласовете, които са получили отделните кандидатури за членове на комисията

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Такава ли е волята г-н Димитров?

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Г-н Председател, действително волята ми като вносител беше такава. Това е важна комисия, аз считам, че няма пречка, нека да гласуваме всяко едно име поотделно, нека тези които съберат най- много доверие от Общинския съвет да влязат в тази важна комисия. Мисля, че така е най- демократично.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател, аз не мисля, че трябва да искате мнението на един или друг Ваш колега, а трябва да се обърнем към Чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. Мандат 2007 – 2011 година. Чл. 81, ал.1 гласи: Гласуването се извършва по следния ред:

1. Предложения за отхвърляне;
2. Предложения за отлагане за следващо заседание;
3. Предложения за заместване;
4. Предложения за поправки;

5. Обсъждан текст, който може да съдържа и одобрени вече поправки;

6. Предложения за допълнения;

7. Основно предложение.

Ако Вие спазвахте точно процедурата на чл. 81, трябваше основното предложение да го предложите последно за гласуване. В тази връзка смятам, че цялото гласуване, което направихме досега е в нарушение на чл. 81 и затова предлагам да се преповтори гласуването в съответствие с изискванията на Чл. 81, ал.1.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми г-н Георги Атанасов, първо това не се тълкува като основно предложение. Щеше да се тълкува като основно, ако същото беше направено от вносителя, а то не е. Така, че абсолютно е неоснователна критиката, която в момента отправяте. Но за да уважа и останалите предложения ще подложат на гласуване предложенията, които са постъпили, относно: в състава на комисията да се включи предложението за кандидатурата на Стоян Димитров.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател, ..

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Не Ви давам думата г-н Атанасов. В процедура на гласуване сме. Моля гласувайте колеги. Предложението на г-жа Монева за г-н Стоян Димитров.

Общинският съвет с 15 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – 17. Предложението не се приема.

Следващото предложение, което е постъпило при мен, това е предложението да участва в комисията г-н Радостин Киров. По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 14 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – 16. Предложението не се приема.

Изчерпахме всички предложения, които са направени до момента. Да преминем към разглеждане на т.1.4. - Избор за Председател на комисията. Постъпилото предложение е на г-н Иво Димитров за Селиме Карагьозова. По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 28 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – 1. Предложението се приема.

Т.1.5 от проекта за решение - За избор на зам. председател на комисията – предложението е за общинския съветник Тодор Димитров. Моля гласувайте.

Общинският съвет с 29 гласа „ЗА”, „ против „ – няма, „въздържали се „ – 1. Предложението се приема.

Колеги, изчистихме абсолютно всички пунктове от проекта за решение, ето защо предлагам да преминем към гласуване в цялост на самото решение. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 308**

От 01.01.2009 г. влезе в сила на територията на Р.България и действа Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. По силата на чл.3, т.8 и т.9 от същия, в обхвата на неговото действие попадат всички кметове на общини и общински съветници. На основание чл.14 във вр. с пар.2 от ПЗР на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, всяко лице заемащо публична длъжност, в срок до 31.01.2009 г. задължително подава декларация по чл.12, т.2 за наличие на частни интереси. Декларациите от кметовете и общинските съветници на основание чл.17, ал.1 във вр. с чл.25, ал.2, т.3 от същия закон, следва да се подават пред комисия избрана от съответния общински съвет.

По силата на пар.3 от ПЗР на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси - влязъл в сила от датата на обн. в ДВ, бр.94 от 31.10.2008г., в двумесечен срок от обнародването, местния орган в лицето на Общински съвет – Разград е следвало да създаде комисия по чл.25, ал.2, т.3 от закона. В законоустановения срок няма създадена такава комисия. Последното възпрепятства лицата заемащи публични длъжности в Община – Разград да изпълнят в срок до 31.01.2009г. законовото си задължение за подаване на декларации по чл.12, т.2 от закона.

В резултат на това, възниква необходимостта Общински съвет - Разград в изпълнение на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, да избере комисия към Общински съвет – Разград за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.

Предвид гореизложеното и на основание чл.25, ал.2, т.3 във вр. с пар.3 от ПЗР на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт

на интереси и чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, Общински съвет – Разград, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 1,

РЕШИ :

1. Избира комисия към Общински съвет – Разград за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси :

1.1. Състояща се от 9 /девет/ члена – общински съветници в Общински съвет – Разград;

1.2. Състав на комисията :

1.2.1. г-н Тодор Димитров

1.2.2. г-н Стоян Стоянов

1.2.3. д-р Селиме Карагъзова

1.2.4. г-н Музаффер Мустан

1.2.5. г-н Калоян Монеv

1.2.6. г-н Божиnel Христов

1.2.7. г-н Иво Димитров

1.2.8. г-жа Стоянка Курдова

1.2.9. г-н Камен Воденичаров

1.3. Председателя на комисията е с мандат шест месеца, като всеки следващ се избира от Общински съвет – Разград на ротационния принцип от различна група общински съветници. Същите правила са в сила и за заместник председателя на комисията.

1.4. Избира за председател на комисията :

Д-р Селиме Касимова Карагъзова-Шакир

1.5. Избира за зам. председател на комисията :

Тодор Атанасов Димитров

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седмодневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока на АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ II

Докладна записка от Тодор Атанасов Димитров – общински съветник от ГЕРБ

Относно: Изменение и допълнение на Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми господин Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Тази докладна записка е за изменение и допълнение на Наредба №2. С Решение №5 от 27.11.2007г. е приет Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, мандат 2007 – 2011 г. Съгласно чл.94, ал.2 от същия, мнозинството от състава на комисиите по Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, следва да бъде от общински съветници. Общински съвет – Разград прие този текст, с цел да се гарантира участие на общински съветници от различни политически сили в тези комисии. С последното, поради разнородния състав на комисията, се свежда до минимум възможността за възникване на корупционни практики. В обхвата на действието на чл.94, ал.2 от Правилника попадат и комисиите за провеждане на търгове и конкурси по чл.62, ал.2 и по чл.76, ал.2 от Наредба №2.

С Решение №30/24.04.2008г. постановено по адм.д.№15/2008г. на Разградски административен съд, влязло в сила на 25.11.2008г., е отменено действието на чл.94, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, мандат 2007 – 2011г.

Поради изложеното се налага да се измени Наредба №2 на Общински съвет – Разград за да може да се гарантира участието на общински съветници в тези две комисии.

Във връзка с това аз предлагам следните решения:

1. Общински съвет Разград приема изменение и допълнение на Наредба №2, както следва:

1.1 Разпоредбата на чл.62, ал.3, изречение първо, придобива следната редакция : Комисията по провеждане на търга се състои не по-малко от пет члена, като в нейния състав задължително се включват правоспособен юрист, трима общински съветници от различни групи и резервен член.

1.2. Разпоредбата на чл.76, ал.2, изречение второ, придобива следната редакция : В него задължително се включват правоспособен юрист, трима общински съветници от различни групи и съответния специалист, съобразно предмета на конкурса.

1.3. Създава се в ПЗР се създава нов параграф :

§ 7. Промените в чл.62, ал.3 и чл.76, ал.2 приети с настоящото Решение на ОбС – Разград да влизат в сила от деня на публикуването.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров.

Уважаеми колеги, тази докладна е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика,

предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Г-н Стоян Димитров ще Ви запознае със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – зам. председател на ПК

Уважаеми съветници,

На 20 януари комисията по законност е обсъдила тази докладна записка и при участвали при необходимия кворум 6 члена на комисията всички са гласували „ЗА”, няма „против”, няма „въздържали се” и комисията предлага на Общинския съвет да подкрепи проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров.

Колеги, тази докладна записка е разгледана и в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Иво Димитров, ще ви запознае със становището.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа докладната записка на 19 януари 2009 година и с пълно единодушие с 8 гласа „ЗА”, без „против”, без „въздържали се” я прие и предлага на Общинския съвет да бъде приета в този вид. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви и аз г-н Димитров. Колеги въпроси към вносителя имате ли? Г-н Милев заповядайте.

Г-н Миле Милев – БСП

Ако обичате да погледнете т.1.2. от решенията, понеже нямам пред себе си материал да сравня чл. 76, дали не трябва да допълним след „трима общински съветници от различни групи и съответния специалист” **за всеки отделен търг**, „съобразно предмета на конкурса.”

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Г-н Милев, аз считам, че в тази редакция, която съм предложил на чл. 76, ал.2, то се подразбира от само себе си. Т.е., значи моето мнение като юрист е, че не е необходимо това изменение, то е ясно, че това важи за всеки един отделен конкурс тъй като, там Кмета си има правомощието, ние сме му оставили правомощието да определя комисията със съответната заповед. За

всеки отделен конкурс тя е отделна така, че аз считам, че не е необходимо такова допълнение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Други предложения? Г-н Монеv искаше думата. Отказва се. Други въпроси колеги, има ли? Въпроси няма. Мнения и предложения. Откривам дискусия. Заповядайте. Няма желаещи да вземат думата. Г-н Божинел Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Г-н Председател, благодаря Ви. Предложението, което ще направя ще бъде за промяна на чл.2, ал.2 от Наредба № 2 тъй като на предишното заседание на Общинския съвет ние приехме промяна на ал.1. Аз считам, че ал.2 сега няма как да кореспондира с ал.1 затова правя предложение: **В Наредба № 2, чл.2, ал.2 да отпадне.**

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Ще Ви помоля в писмен вид Вашето предложение г-н Христов. Други мнения и предложения, има ли колеги? Пред Вас на екран е Наредба № 2, да се запознаете с предложението по Наредба № 2 на г-н Божинел Христов – чл.2, ал.2 да отпадне. Това гласи направеното предложение. Колеги, вносителят е направил предложение за отпадане на чл.2, ал.2. Това гласи писменото предложение, което е отправено. Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Значи, ако отпадне ал.2, трета би следвало да стане ал.2, и следва да се добави това изменение внесено от Божинел Христов в параграф 7, който аз предложих, просто към чл. 62, ал.3 и чл. 76, ал.2, да се добави и чл.2. Тези промени да ги има и в параграф 7, разбира се, ако се приеме това предложение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Това е до голяма степен усъвършенстване на предложението на г-н Христов, ако той приема с това допълнение в него.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Приемам.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Стоян Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми съветници, понеже сега сме въввлечени в една импровизирана дискусия се поставя принципния въпрос, след като приемем предложението

на колегата Тодор Атанасов Димитров за чл. 62, ал.3, трябва ясно да си отговорим: Кой е органа, който ще изпълни изискванията на Наредбата, с издаване на съответния акт. Отиваме сега, пак казвам импровизирано на чл.2, ал.2 и там е казано, че има заповед от страна на Кмета, ако правилно разчитаме текста. Кой ще издаде акта трябва да отговорим заедно за структуриране на комисията и конкретния и поименен състав? Общинския съвет със своето решение ще определя ли поименния и персонален състав или това ще прави Кмета като изпълнява разпоредбите на нашата Наредба, които сега се включват – правоспособен юрист, трима общински съветници и т.н. Кой издава акта?

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Абсолютно основателно е Вашето питане. Г-н Христов, като вносител.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Уважаеми г-н Председател,

На заседанието на комисията по законност, когато обсъждахме предложението във връзка с изменението на чл.2, ал.2, тази редакция, която сега ни е представена пред нас въобще не беше в този вид.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Създадено е и празнично настроение. В какъв смисъл, г-н Христов? В какъв смисъл не е направено предложението в този вид, моля да поясните? В какъв смисъл не е направено предложение в този вид в постоянната комисия? Какво е било различното?

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Редакцията не беше в този вид, която е представена сега.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Имате предвид редакцията на Наредба № 2, ал.2 от чл.2?

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Да.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми колеги,

Сега аз ще се опитам да обобщя тука предложението на г-н Христов и аз малко се затруднявам. Значи, предлагам да приемем, че това е редакцията окончателната, след изменението, което е от 29.12.2008 г. То е отразено и в чл.2. След като отпадне ал.2, както предлага съветника Христов и ал.3 стане

ал.2 според мен ще се тълкува недвусмислено, че Общинския съвет избира тази комисия, включително и поименния ѝ състав. Аз считам, че няма законова пречка това да е така. Има Общински съвети, които работят по този начин като определят поименно комисиите. Мисля, че това имаше предвид и г-н Божиnell Христов при това си предложение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Христов имате право на последна дума като вносител. Поддържате ли предложението, което правите в този вид с направеното изменение от г-н Тодор Димитров?

Г-н Божиnell Христов – независим общински съветник

Да. Поддържам това предложение, с направеното и от колегата Тодор Димитров.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения? Г-н Ганев, заповядайте.

Г-н Ивайло Ганев – „Зелена България”

Уважаеми колеги, аз мисля, че освен, че Общинския съвет ще определя тези изменения където ще участват общински съветници в съответните комисии за избор на изпълнител при провеждане на търгове за обществени поръчки и конкурси - мислите ли колеги, че ще трябва да се събираме изрично Общинския съвет на сесия за да вземаме решение за назначаване на комисия, ако подкрепим предложението на колегата Божиnell Христов.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Други мнения и предложения, колеги? Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател, аз тука в дебата имам един отговор като реплика на г-н Ганев, но и едно предложение, което искам да го запишем в т.1.1. – след думите „правоспособен юрист” се добави: **Най-малко трима общински съветници и резервен член, като от общият брой, общинските съветници имат мнозинство.** Ще го направя писмено като предложение. А като реплика на г-н Ганев: Уважаеми г-н Ганев, аз смятам, че колкото и да мислим сега няма какво да измислим. Всеки един от нас е мислил преди да се кандидатира за общински съветник, ясно съзнавайки, че това е отговорност и е свързано с много работа и ако се налага ще отделя много повече време за Общинския съвет, отколкото досега го е правил.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Госпожо Ангелова, заповядайте.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Уважаеми г-н Председател, не знам дали това, което остава у мен като убеждение е, предполагам и другите общински съветници ще го споделят, но все пак има конфиденциалност на информацията. Може ли един месец напред Общинския съвет да определи поименния състав на комисия за търг или конкурс, след като в интерес на истината такава практика се приема дори като корупционна, защото всички потенциални участници в търга и конкурса ще знаят кои са хората, от които ще зависи изхода на този търг или конкурс. Практиката е Кмета да си издава заповедта. Нека да приемем това решение, което е предложено от Тодор Димитров, за определяне на общинските съветници като членове на тази комисия. Но защо ние трябва да определяме поименния състав на комисията за всеки един търг или конкурс. Тук не става въпрос за ангажимент. В никакъв случай. Ще се събираме колкото пъти трябва. Въпроса е: Наша работа ли е това – изнемваме правомощия на Кмета и ние определяме състава за всеки един търг или конкурс. Така ли да разбиям отпадането на ал.2 от чл.2.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Приемам Вашето становище като тълкуване по предложенията. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

В тази връзка аз ще изкажа съображения тъй като направих справка преди да внеса тези промени в Наредба №2, с подобните Наредби в другите Общински съвети. Колеги, действително има Общински съвети където тези комисии, т.е. състава който е от Общинския съвет се определя или от Председателя на Общинския съвет поименно или от Общинския съвет. Аз лично считам, че не следва да бъде по този ред, а следва това да си остане в правомощията на Кмета на Община Разград. В тази връзка съм направил принципно предложение – да има общински съветници от различни групи, т.е. ние да гарантираме участието на общински съветници, които ще следят за прозрачното изпълнение на процедурите, но за мене е недопустимо да се отнемат правомощията на Кмета, поименно със заповед да казва кои ще бъдат тези общински съветници и въобще членовете, които ще провеждат тези търгове и конкурси. Това са ми съображенията да направя това предложение в този му вид. Ще използвам случая да коментирам предложението на Иво Димитров – аз считам, че ако Общинския съвет приемем, че следва да има мнозинство в тези комисии, пак с тези съображения, да се гарантира една прозрачност мисля, че това е допустимо.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Други мнения и предложения имате ли? Няма други мнения и предложения. Прекратявам дискусията и обсъждането. Подлагам на гласуване постъпилите при мен предложения, а именно:

Първото предложение на общински съветник Божиел Христов, което касае отпадането на ал. 2 в чл.2, допълнението което не е изписано при мен: ал.3 става ал.2.

Отпада ал.2 на чл. 2. Ал.3 става ал.2 на Наредба №2.

Колеги, по направеното предложение моля гласувайте.

Общинският съвет с 11 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 11. Предложението не се приема.

Второто предложение е на общински съветник Иво Борисов Димитров, което е по проекта за решение: В т. 1.1. след думите „правоспособен юрист” се добави: **Най-малко трима общински съветници и резервен член, които са с мнозинство в комисията.**

Уважаеми колеги направеното предложение на г-н Иво Борисов Димитров е: В т. 1.1. след думите „правоспособен юрист” се добави текста: **най-малко трима общински съветници и резервен член, като общинските съветници са мнозинство в комисията.** Това гласи предложението. По направеното предложение моля гласувайте.

Общинският съвет с 19 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 10. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Заповядайте госпожо Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – БСП
Обяснение на отрицателен вот.

Ако изречението остане така в т.1.1. не по-малко от 5 члена и допълваме, че най-малко трябва да са трима общински съветници то се обезсмисля, защото за да бъдат мнозинство трима в пет значи ние лишаваме Кмета от правото да има повече от пет членен състав в комисията. Ние по този начин какво – трима души да са общинските съветници и да бъде не по – малко от 5 члена. Ако той реши да направи комисия от 7, ние автоматично трябва да увеличаваме броя на общинските съветници. Така ли?

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”
/ Отговаря на г-жа Ангелова при изключен микрофон/.

Г-жа Станка Ангелова – БСП
Защо не дадохте предложение 60 % от комисията общински съветници и правото на Кмета да определя..... 50 плюс един.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, процедурата по гласуване приключи. Подлагам на гласуване проекта за решение с направените изменения и допълнения в него. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 309

С Решение №5 от 27.11.2007 г. е приет Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 – 2011г. Съгласно чл.94, ал.2 от същия, мнозинството от състава на комисииите по Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, следва да бъде от общински съветници. С този текст се цели да се гарантира участието в тези комисии на членове – общински съветници от различни политически сили, което свежда до минимум възможността за възникване на корупционни практики и гарантира по-голяма прозрачност при провеждане на процедурите. В обхвата на действие на разпоредбата на чл.94, ал.2 от Правилника, попадат и комисииите за провеждане на търгове и конкурси по чл.62, ал.2 и по чл.76, ал.2 от Наредба №2.

С Решение №30/24.04.2008г. постановено по адм.д.№15/2008г. на Разградски административен съд, влязло в сила на 25.11.2008 г., е отменено действието на чл.94, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 – 2011г. От решението на съда може да се направи обоснован извод, че участието на общински съветници в комисииите за провеждане на търгове и конкурси за разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, следва да бъде нормативно уредено в Наредба №2 на Общински съвет – Разград.

В резултат на това, възниква необходимостта Общински съвет - Разград да измени и допълни чл.62, ал.3 и чл.76, ал.2 от Наредба №2 така, че отново да се гарантира участието в тези комисии на членове – общински съветници от различни групи /политически сили/, с което отново ще се постигнат и горепосочените цели.

Предвид гореизложеното и на основание чл.79 от Административно – процесуалния кодекс, чл.8 от Закона за нормативните актове и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет – Разград, с 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 7,

РЕШИ :

1. Приема изменение и допълнение на Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, както следва :

1.1 Разпоредбата на чл.62, ал.3, изречение първо, придобива следната редакция : Комисията по провеждане на търга се състои не по-малко от пет члена, като в нейния състав задължително се включват правоспособен юрист, трима общински съветници от различни групи и резервен член.

1.2. Разпоредбата на чл.76, ал.2, изречение второ, придобива следната редакция : В него задължително се включват правоспособен юрист, **най-малко трима общински съветници и резервен член, като общинските съветници са мнозинство в комисията, и съответния специалист, съобразно предмета на конкурса.**

1.3. В ПЗР се създава нов параграф :

§ 7. Промените в чл.62, ал.3 и чл.76, ал.2 приети с Решение № 309/27.01.2009г. на ОбС – Разград и влизат в сила от деня на публикуването.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седмодневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока на АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ III

Докладна записка от Иво Борисов Димитров – Общински съветник от група “Обединени демократи – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” в Общински съвет – Разград, Председател на Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Относно: Промяна в ръководните органи на търговско дружество със 100% общинско участие на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На основание чл. 75 от правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, оттеглям докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на разглеждане докладната записка, която включихме извънредно в Дневния ред:

Докладна записка от Иво Борисов Димитров – Общински съветник от група “Обединени демократи – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” в Общински съвет – Разград, Председател на Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Относно: Провеждане на конкурс за възлагане на управление на “ДКЦ I – Разград” ЕООД

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На 20.03.2009 г. изтича 3 годишния срок на сключения с д-р Ивета Симеонова Кулева договор за възлагане управлението на “ДКЦ I – Разград” ЕООД гр. Разград. Съгласно чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения – управителите на диагностично - консултативни центрове - еднолични търговски дружества, се определят от собственика след конкурс за срок три години. Условиата и редът за провеждане на конкурса са регламентирани в Наредба № 9 на Министерство на здравеопазването за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения.

Съгласно Наредбата, конкурсът се провежда на 3 /три/ етапа, като органът, упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на лечебното заведение, взема решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението, което съдържа: обект на конкурса; изисквания към кандидатите; необходими документи, място и срок, в който да бъдат подадени; място и срок, в който може да се получи информация относно темите – предмет на събеседване; дата, час и място на провеждане на конкурса. Едновременно с решението за обявяване на конкурса, органът упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на лечебното заведение, назначава комисия за организиране и провеждане на конкурса и определя нейния състав, членовете, председателя и секретаря ѝ. Комисията е в състав от 5 души, от които поне един е правоспособен юрист и един магистър по медицина. Съгласно Наредба № 9, ако собственик на капитала на диагностично консултативните центрове – ЕАД или ЕООД е общината, като член на комисията задължително се привлича представител на РЦЗ.

Във връзка с това, че има определени технологични срокове, които трябва да бъдат спазени относно обявяването на конкурса, времето за подготовка на кандидатите, провеждането на самия конкурс, максимално в решението сроковете са така предложени за да може след решение на Общинския съвет и след провеждане на конкурса в тези срокове, на

следващият работен ден, след изтичане на договора на сегашният управител да бъде назначен новият управител, който е спечелил конкурса, който ще бъде проведен. В т.2 би трябвало да изберем поименен състав на тази комисия, като аз предлагам за представител на РЦЗ – Разград да бъде директорът – д-р Ася Генева; за председател предлагам д-р Георги Кулишев; за секретар д-р Селиме Карагьозова и единият член според мен трябва да бъде от общинска администрация, да бъде със заповед на Кмета на Общината определен и още един правоспособен юрист за който очаквам от Вас предложения.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси нямате. Мнения и предложения. Заповядайте колеги. Становище желае ли някой да вземе? Д-р Цанков, заповядайте.

Г-н Румен Цанков – ДПС

/ Няма запис, защото не говори на микрофон/.

Изказването е в смисъл, че такива докладни записки трябва да се разглеждат и в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тя затова е включена по извънредния способ по съответната процедура и доколкото си спомням беше подкрепена с нужното мнозинство от 2/3. Колеги, мнения и предложения. Заповядайте. Г-н Добрев.

Г-н Добрин Добрев – „Социалдемократи за Разград”

Исках да предложа юрист, който да влезе в комисията – предлагам г-н Стоян Димитров.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Моля Ви за протокола в писмен вид да го направите предложението. Други мнения и предложения, колеги има ли? Няма други мнения и предложения. Да прекратим разискването и обсъждането и да преминем към гласуване.

Предложението на г-н Добрин Добрев:

По т.2 от проекта за решение за включване на правоспособен юрист за член на комисията за организиране и провеждане на конкурса - **предложението е за Стоян Димитров.** По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 30 гласа „ЗА”, „ против” – няма, „въздържали се” – няма.

Подлагам на гласуване проекта за решение с направеното допълнение в него. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

**РЕШЕНИЕ
№ 310**

На 20.03.2009 г. изтича 3 годишния срок на сключения с д-р Ивета Симеонова Кулева договор за възлагане управлението на “ДКЦ I – Разград” ЕООД гр. Разград. Съгласно чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения – управителите на диагностично - консултативни центрове - еднолични търговски дружества се определят от собственика след конкурс за срок три години, при условия и ред, регламентирани в Наредба №9 за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения.

Органът, упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на лечебното заведение следва да вземе решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението, със задължителни реквизити, регламентирани в Наредба № 9 за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения.

Едновременно с решението за обявяване на конкурса, органът упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на лечебното заведение, назначава комисия за организиране и провеждане на конкурса и определя нейния състав, членовете, председателя и секретаря ѝ. Комисията е в състав от 5 души, от които поне един е правоспособен юрист и един магистър по медицина и представител на РЦЗ.

Предвид гореизложеното, както и на основание чл. 63, ал. 3 от Закона за лечебните заведения, чл. 2, ал. 3, чл.3, чл. 4, чл. 5, ал.1, 2 и 3, чл. 6 и чл. 14 от Наредба № 9 за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл. 24 от Наредба № 3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, Общински съвет –Разград, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ :

1.Обявява конкурс за възлагане на управлението на “ДКЦ I – Разград” ЕООД, за срок от 3 /три/ години при следните условия:

1.1. Изисквания към кандидатите:

а) да притежават образователно - квалификационна степен “магистър” по медицина, и квалификация по здравен мениджмънт или лица с образователно-квалификационна степен “магистър” по икономика и управление с призната специалност по медицинска информатика и здравен мениджмънт или по икономика на здравеопазването.

б) да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар или икономист, като кандидатите, притежаващи образователно - квалификационна степен “магистър” по медицина, да имат придобита основна специалност;

в) да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани.

1.2.Необходими документи, които кандидатите за участие в конкурса следва да представят:

а) заявление за участие в конкурса;

б) автобиография;

в) документи, удостоверяващи всички обстоятелства, удовлетворяващи изискванията по т. 1.1;

г) разработена програма за развитието на дейността на лечебното заведение за тригодишен период- на хартиен и магнитен носител.

1.3.Място и срок на внасяне на документите:

Документите по т.1.2. се подават в запечатан плик в деловодството на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. “Бели Лом” № 37А, в срок до 30 /тридесет/ календарни дни, от деня следващ публикацията на това решение в един централен и един местен вестник; Разработката се представя в отделен запечатан плик. За всяко подадено заявление се издава удостоверение, в което се посочват името на подателя, датата и часът на приемането му.

1.4.Информацията относно темите – предмет на събеседването се получава във Фронт офиса на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. “Бели Лом” № 37А в 15-дневен срок от деня следващ публикацията на това решение в един централен и един местен вестник.

1.5.Информация относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала се получава от Фронт офиса на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. “Бели Лом” № 37А в 15-дневен срок от деня следващ публикацията на това решение в един централен и един местен вестник.

1.6.Дата, час и място на провеждане на конкурса – на 09.03.2009 г., в 11.00 часа в зала № 102 на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. “Бели Лом” № 37А.

2. Назначава комисия за организиране и провеждане на конкурса в състав:

Председател: д-р Георги Кулишев

Секретар: д-р Селиме Карагьозова
Членове: 1. д-р Ася Генева – директор на РЦЗ – Разград
2. Стоян Димитров
3. член от общинска администрация

3. В три дневен срок от провеждане на конкурса, комисията да изготви и представи решението, с което определя кандидата спечелил конкурса и класирането по ред на следващите участници.

4. Предложеното от комисията класиране да се представи на първото след провеждане на конкурса заседание на общински съвет за утвърждаване.

5. Възлага на кмета на Община Разград в законоустановените срокове да издаде заповед и сключи договор за възлагане на управлението с участника, спечелил конкурса.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми общински съветници, по повод на току-що обсъдения въпрос, който Общинския съвет се произнесе с решение е необходимо според нас още веднъж да си припомним, че такива докладни записки дори да се внесат няколко дни преди сесията на Общинския съвет, следва да бъдат разгледани по възможност в специализираните комисии. Затова е абсолютно прав д-р Румен Цанков, който направи едно възражение, че е могло и е следвало и в комисията, която той оглавява и чийто ресор е обсъждания въпрос да бъде поставена докладната записка за обсъждане. Тук искам коректно да съобща, че на заседанието от понеделник – 26 януари 2009 г. нашия колега Иво Димитров направи необходимото тази докладна записка да бъде размножена и предоставена за обсъждане и по същия начин това би могло да стане в комисията на която е председател д-р Румен Цанков. В заключение нашата молба е да спазваме много важния принцип в постоянните комисии, които са компетентни за обсъждането на определен въпрос да се поставят тези въпроси за обсъждане. Това само помага при подготовката и приемането на правилни и законосъобразни решения.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Абсолютно съм съгласен с Вас г-н Димитров. Действително нека останат по извънредния способ колеги, само неотложните и важните неща. Затова има ресорни комисии, нека разгледат и обсъдят всяка отделна докладна. Благодаря Ви г-н Димитров.

СТАТИЯ IV

Докладна записка от Селиме Карагьозова, общински съветник от Движение за права и свободи

Относно: Изменение и допълнение в Решение 287 по Протокол 18 от заседание на Общински съвет – Разград, проведено на 29 декември 2008г., относно ползване на заемообразни временни безлихвени кредити от бюджетни, извънбюджетни и набирателни банкови сметки за финансиране на проекти по оперативни програми и ползване на банкови гаранции за авансови преводи.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Г-жо Карагьозова, заповядайте като вносител.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги,
Оттеглям тази докладна записка за Изменение и допълнение в Решение 287 преди да сме започнали разглеждането ѝ.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

СТАТИЯ V

Докладна записка от Д-р Селиме Касимова Карагьозова – Шакир, Общински съветник от „Движение за права и свободи” в Общински съвет – Разград.

Относно: Изменение и допълнение на Наредба №3 на Общински съвет – Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия и правилниците за дейността на общинските предприятия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Госпожо Карагьозова, заповядайте като вносител.

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги,

На територията на община Разград осъществяват дейността си следните общински предприятия:

1. ОП "Общински жилища и сгради" гр. Разград;
2. ОП "Паркстрой" гр. Разград;
3. ОП "Разградлес" гр. Разград;
4. ОП "Ученическо столово хранене и почивно дело" гр. Разград;

Съгласно разпоредбите на чл. 52 от Закона за Общинската собственост общинското предприятие е специализирано звено на общината за изпълнение

на дейности, финансирани от общинския бюджет. То се създава, преобразува и закрива с решение на Общинския съвет, осъществява дейността си въз основа на правилник, приет от Общинския съвет. С правилника се определят предметът на дейност, структурата, управлението, численият състав и правата и задълженията на общинското предприятие по отношение на предоставеното му общинско имущество.

Общинските предприятия осигуряват социално обслужване на населението на общината разполагайки със средства от общинския бюджет. От друга страна социалните дейности са с риск от висок корупционен натиск. За целта е необходимо цялостната дейност по създаване, управление и работа на общинските предприятия да се осъществява изключително прозрачно и демократично.

Управлението на Общинските предприятия има първостепенна роля в правилното и законосъобразното им функциониране. Предвид това и с цел подобряване прозрачността на работа на общинските предприятия, изборът на директор на общинските предприятия е от основно значение за последващата дейност на предприятията.

В този смисъл са и решенията. Искам само да добавя едно допълнение:

В решението I – се създава нова т.1

Чл.39, ал.2 придобива следния вид:

„За директор на общинско предприятие може да бъде определено лице, което отговаря на следните изисквания:

1. Има придобита образователно – квалификационна степен – магистър;

2. Има най- малко 10 години трудов стаж по специалността”.

Точка 1 става точка 2

Точка 2 става т.3.

Чл.40 се изменя така: Директорите на Общинските предприятия се назначават от кмета на общината с индивидуален трудов договор, след провеждане на конкурс при условия и ред определени от Общински съвет – Разград.”

Отпада думата „комисия”, след консултация с госпожица Миткова.

Трета точка става: Към член 41 се добавя точка 4 със следното съдържание: „Провеждане на конкурс за избор на директор по чл.40.”

Останалите изменения са еднотипни: Всичките места където пише чл.10 се изменя така: **„Общинското предприятие се управлява от директор назначен от кмета на общината с индивидуален трудов договор след провеждане на конкурс по условия, ред и комисия определени от Общински съвет – Разград”.**

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка е разгледана е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията,

етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.
Моля
г-н Стоян Димитров да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК
Уважаеми общински съветници,

На 20.01.2009 г. комисията е разгледала докладната записка и след проведена дискусия е гласувано по следния начин: при 6 участвали члена на комисията и наличие на необходимия кворум, 4 са гласували със „ЗА”, „против” – няма и 2 – „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Димитров!

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Заповядайте г-н Захариев.

Г-н Симеон Захариев - БСП
Уважаеми колеги,

Моя въпрос е: Какво има предвид г-жа Карагьозова „стаж по специалността 10 години”?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте госпожо Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС
Уважаеми колеги,

Смятам, че термина „Стаж по специалността” е достатъчно ясен. Виждате, че в момента правим съвсем една глобална промяна – стаж по специалността за Директора на „Разградлес” ще бъде една специалност, а за „Паркстрой” друга. Вече, точно какви ще бъдат изискванията към кандидатите ще се определят в конкурсните документи, които ще ги определи също Общинския съвет.

Г-н Симеон Захариев - БСП

Доуточняващ въпрос: Може ли икономист да заеме пост на Столово хранене?

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Мисля, че господин как беше Захариев, това ще реши Общинския съвет когато определя условията за конкурса. Ако имате предвид, че съм мислила за някого точно конкретно, определено не. Условията за конкурса ще се определят от Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Стоян Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми колеги, във връзка със сега направеното в зала предложение на вносителя за корекция на минимално изискуемия стаж бих искал да проведем кратка дискусия. Досега Наредбата предвижда най – малко 5 години трудов стаж. Предложението е този стаж да бъде завишен на 10 години. Този въпрос от Общинския съвет трябва да се решава единствено по целесъобразност, защото Закона го е предоставил и никъде няма ограничение. И ние тук бихме могли да обменим мнения за плюсовете и минусите на едното и другото решение. Ако 10 години е минималния изискуем стаж дали с това няма да преградим пътя на млади и кадърни специалисти, които все пак имат 5 години, 6, а бих казал и 8, а защо не и 9 години, доказали са се в своята професия и може би са годни да извършват тази дейност, а да им преградим пътя за участие в такива конкурси. За мен е интересно мнението на д-р Карагьозова, къде вижда предимствата на увеличението на стажа 10 години.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Госпожо Карагьозова, заповядайте като вносител.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

По принцип в повечето предприятия, които уважават себе си и в сферата, в която аз работя, поне 10 годишния стаж е като предпочитане. В крайна сметка към настоящия момент имаме нужда от добре обучени управленски кадри. Това е бил мотива за покачване на изискването за 10 години стаж по специалността.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Валентин Василев.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

Искам да направя едно допълнение, в подкрепа на д-р Карагьозова. Аз работя в РВМС към Министерство на земеделието и ще ви дам конкретен пример: За Директор на РВМС може да бъде назначен лекар с минимум 10 годишен стаж по специалността. Не общ трудов стаж, а по специалността. Освен това, колкото до притеснението за младите, които нали евентуално може да им се прегради пътя, понеже става въпрос за строго специализирани администрации, примерно ако щете конкретно за “Разградлес”, мисля, че говорихте, аз смятам, че няколко години стаж не са достатъчни. Тук говорим за Директор на предприятие. Отделно от това, имайки възможността да поставяме критериите, в държавната администрация има също механизми, които са измислени за да могат младите хора да бъдат стимулирани. В

смисъл като атестации, в смисъл като допълнителни бонуси, вдигане на категория и т.н.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Добрев, заповядайте.

Г-н Добрин Добрев – „Социалдемократи за Разград”

Преди малко приехме една докладна записка, която касаше определяне правилата за избор на Директор или Управител на ДКЦ I. Там в една от точките: в т.1.1. пише – „Да има най-малко 5 години трудов стаж”. Така, че мисля основанието тук да бъде 10 или 5 – 5 години е съвсем нормално един специалист да се докаже, а и дава възможност наистина на младите, които имат тази възможност да работят.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Ще Ви помоля в писмен вид предложенията да отправяте до мен за да мога да ги подложя на гласуване. Други мнения и предложения колеги? Г-н Миле Милев.

Г-н Миле Милев – БСП

В медицината може да е такова изискването, но практиката по света показва, че 10 години са страшно много. Опитът е важен, но когато рутината надвие, мисълта пада. Ето защо аз мисля, че когато избирахме членове на Съвета на директорите – един пример казвам, членове на Съвета на директорите и когато избирахме при смяната на Управителите на също такива дружества, не беше посочено такова изискване и мисля, че не беше спазено такова изискване. Мисля, че съвсем нормално е 5 години трудов стаж по специалността. По специалността много трудно ще се намерят специалисти в строго специфичните дейности, които имаме в цитираните, тук д-р Карагьозова ги посочи двете предприятия – едното “Паркстрой”, другото “Разградлес”. Мисля, че 5 години трудов стаж по специалността са съвсем достатъчни и аз предлагам да гласуваме тази промяна.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, много становища чухме до момента. До мен няма никакво постъпило писмено предложение. След малко като прекратим дискусията няма да има какво да подложя на гласуване. Аз ви моля за протокола да ги направите в писмен вид. Г-н Ганев, заповядайте.

Г-н Ивайло Ганев – „Зелена България”

Аз искам да се обърна към вносителя на предложението, относно записаното в докладната – магистърска степен на образование. Тук вече отиваме в другата крайност – имаше приравняване по едно време на дипломите, едно време е нямало магистратура, някои са завършили

бакалавър, след това има приравнение, специализации и т.н. , признавали са им магистърска степен. Въпроса ми е: Задължително ли е да бъде магистър? Той може да бъде добър специалист, без да е изкарал магистърска степен.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми г-н Ганев, аз съм от поколението, което едно време сме учили във Висшия медицински институт и след това ме приравниха към магистър. Значи, не съм се явявала на допълнителни изпити, значи тези, които едно време сме учили се смята, че сме магистри. В предложението си, което направих към Чл.41, казах да се добави алинея 4, ако може да се поправи, не алинея, а точка 4. Техническа грешка. Първо римско трета точка: Към чл.41 се добавя т.4.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения. Заповядайте. Други мнения и предложения няма. До момента е постъпилото предложение на г-н Добрин Добрев. Предложение на Георги Димитров, което касае: **да бъде най-много 5 години стаж по специалността за ръководители на предприятия.** Уважаеми колеги, разводнява се дискусията. Моля ви да бъдем малко по организирани. Други предложения, има ли?

Докладвам ви постъпилото предложение на общински съветник Георги Димитров, което касае: **стаж по специалността най-много 5 години за ръководители на предприятия, което предложение поставям на гласуване.** Моля, гласувайте.

Г-н Георги Димитров – Атака

Може ли само едно изменение: значи сбъркал съм – **минимум 5 години** да бъде не „най-много”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Дефакто излиза колеги, че двамата правите едно и също предложение. Следва единия от Вас да го оттегли, защото по две предложения, еднотипни е безпредметно гласуването.

Уважаеми колеги, предложението на г-н Добрин Добрев касае: **Чл. 39, ал.2, т.2 – минимум 5 години по специалността**, към което предложение се придържа и г-н Георги Димитров. Направеното предложение подлагам на гласуване.

Общинският съвет със 16 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 15. Предложението не се приема.

Предвид това, че няма други предложения за изменение и допълнение аз подлагам на гласуване проекта за решение с допълненията направени от вносителя. Моля гласувайте.

Общинския съвет взе следното

**РЕШЕНИЕ
№ 311**

Управлението на Общинските предприятия има първостепенна роля в правилното и законосъобразното им функциониране. В предвид това и с цел подобряване прозрачността на работа на общинските предприятия, изборът на директор на общинските предприятия е от основно значение за последващата дейност на предприятията.

Въз основа на чл.38 от Наредба №3 на Общински съвет – Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, общинското предприятие осъществява дейността си въз основа на Правилник приет от Общински съвет – Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21 ал.2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл.52 и чл.55 от Закона за общинската собственост, и във връзка с чл.8 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, мандат 2007-2011, Общински съвет – Разград, с 21 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 11,

РЕШИ:

I. Приема изменение и допълнение в Наредба №3 на Общински съвет – Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, както следва:

1. Чл.39, ал.2 придобива следния вид:

„За директор на общинско предприятие може да бъде определено лице, което отговаря на следните изисквания:

1. Има придобита образователно – квалификационна степен – магистър;

2. Има най-малко 10 години трудов стаж по специалността”.

2.Член 40 се изменя така:

„Чл.40 Директорите на Общинските предприятия се назначават от кмета на общината с индивидуален трудов договор, след провеждане на конкурс при условия и ред определени от Общински съвет – Разград.”

3.Към член 41 се добавя алинея 4 със следното съдържание:

„Провеждане на конкурс за избор на директор по чл.40.”

II. Приема изменение и допълнение в Правилника за дейността на общинско предприятие ”Паркстрой” - Разград, както следва:

Член 10 се изменя така:

„Общинското предприятие се управлява от директор назначен от кмета на общината с индивидуален трудов договор след провеждане на конкурс по условия, ред и комисия определени от Общински съвет – Разград”.

III. Приема изменение и допълнение в Правилника за дейността на общинско предприятие ”Разградлес” - Разград, както следва:

Член 10 се изменя така:

„Общинското предприятие се управлява от директор назначен от кмета на общината с индивидуален трудов договор след провеждане на конкурс по условия, ред и комисия определени от Общински съвет – Разград”.

IV. Приема изменение и допълнение в Правилника за дейността на общинско предприятие ”Общински жилища и сгради” - Разград, както следва:

Член 10 се изменя така:

„Общинското предприятие се управлява от директор назначен от кмета на общината с индивидуален трудов договор след провеждане на конкурс по условия, ред и комисия определени от Общински съвет – Разград”.

V. Приема изменение и допълнение в Правилника на общинско предприятие ”Ученическо столово хранене и почивно дело” - Разград, както следва:

В член 10 думите „при условия и ред, определени от него” се заменят с „по условия, ред и комисия определени от Общински съвет – Разград”.

VI. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

VII. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

СТАТИЯ VI

Докладна записка от Божинел Христов – общински съветник

Относно: Изменение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

С Решение № 284 по Протокол № 18 от заседание, проведено на 29.12.2008 г., Общински съвет Разград прие изменение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград и в частност на т.5 от чл. 19, ал. 4, касаеща таксите за ползване на тротоари, площади, улични платна и други общински терени за временно разполагане на строителни материали, фургони, каравани, машини, съоръжения, инвентар и други без търговско предназначение. Направеното предложение за цялостното изменение на Наредбата е било продиктувано от необходимостта от актуализация в съответствие с настъпилите промени в икономическите условия. Поради промяна на измерителната мярка в посочения конкретен текст, която е била кв.м на месец и е променена на кв.м на ден при изчисляването на таксата, която следва да се заплати от организации, които са разположили временно строителни материали, фургони и т.н., стойността се получава доста висока, затова аз правя предложение да се измени чл. 19, ал.4, т. 5 от Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, като таксата за гр. Разград е 0.30 лв. на кв.м. на ден, а за другите населени места 0.10 лв. на кв.м. на ден.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Г-н Стоян Димитров ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК

Уважаеми съветници,

На 20.01. 2009 г. комисията по законност е разгледала този въпрос и тя с 5 гласа „ЗА”, 1 – „против” при 6 участвали в гласуването, подкрепя проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Заповядайте. Въпроси няма. Мнения и предложения. Откривам процедурата за дискусия. Заповядайте колеги. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател,

Оценявам труда на колегата Христов, да внесе тази записка, той ни припомни в диспозитивната част, че е прието такова решение и т.н., но той не ни напомня, че това предложение беше негово и тогава това абсурдно предложение да се вдигне 30 пъти цената беше гласувано от Общинския

съвет. Оценявам, това че той си е разбрал грешката и си я поправя, но връщайки се назад в старата Наредба, там беше 1.00 лв. на кв.м. на месец. Предложението беше за 1.15 лв. в смисъл да бъде вдигната цената с 15% в сравнение с миналата година. Тогава г-н Христов предложи да се вдигне 30 пъти цената. Сега в момента предлага, с това решение да бъде вдигната 9 пъти цената. Към мен като общински съветник се обърнаха няколко строителни предприемачи и казаха: Какво правите Вие в този Общински съвет, това направо е безобразие. Имайте предвид, че в момента в града има много строителни площадки, около тези площадки има фургони, в които се държи инвентар, който е нужен за строителството. Това вдигане на цената 9 пъти, което сега предлага г-н Христов, ако тази цена я приемем сега, след 2-3 месеца г-н Христов може да каже, че сме приели такова решение и да внесе ново предложение за намаляване на цената. Затова за да не гледаме една и съща докладна и да поправяме една и съща Наредба няколко пъти, аз правя конкретно предложение: **Цената да си остане кв.м. на месец и да бъде 1.15 лв., такава каквато беше в предложението на оригиналната докладна записка.**

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Очаквам Вашето предложение в писмен вид. Вносителят г-н Христов желае становище. Заповядай.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Аз само искам да кажа на г-н Атанасов, че това е една респективна мярка и става въпрос за използването на тротоарите, площадите, зелените площи от строителни фирми. Общо взето тях ги касае най-много. Ние говорим за общински площи. Само искам да Ви кажа, че ако една строителна компания спазва ЗУТ, спазва Наредбата, която е във връзка със ЗУТ, той не би следвало изобщо, в никакъв случай да си оставя строителните материали, фургоните, съоръженията, инвентара извън рамките на територията, определена му за строителство.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Монеv, заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – БСП

Аз подкрепям предложението на колегата Божинел Христов за намаляване на таксата. Във връзка с казаното от колегата Георги Атанасов действително в града има много строителни площадки и около тях в момента освен фургони, има кал, боклуци и всякакви мръсотии, които правят нашият град, много грозна картинка. Затова подкрепям изцяло предложението да се вдигне таксата, с евентуалното намерение на строителите по – бързо да почистят около обектите, което е и тяхно задължение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения колеги? Няма други предложения. Апелирам да бъдем по – експедитивни. Очаква ни още много работа.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Монеv, тук става дума за цена, а не за непочистени площадки около строежите в града. За почистването на площадките са отговорни инвеститорите, строителите и контрольорите, които са от общинската администрация, които трябва да контролират чистотата около строителната площадка. Тука става дума само за цена.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, прекратявам дискусията и обсъждането. Г-н Атанасов към Вас имам само един уточняващ въпрос: Цената, която предлагате да бъде променена тя касае касае само на територията на гр. Разград. За другите населени места не правите предложение за промяна.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на общински съветник Георги Атанасов: **Цената да бъде променена на 1.15 лв./ кв.м. на месец на територията на гр. Разград.** Моля гласувайте.

**Общинският съвет с 14 гласа „ЗА”, „против” – 1, „ въздържали се”
14. Предложението не се приема.**

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване проекта за решение така както е предложен на Вашето внимание. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 312

С Решение № 284 по Протокол № 18 от заседание, проведено на 29.12.2008 г., Общински съвет Разград прие изменение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград и в частност на т.5 от чл. 19 , ал. 4, касаеща таксите за ползване на тротоари, площади, улични платна и други общински терени за временно разполагане на строителни материали, фургони, каравани, машини, съоръжения, инвентар и други без търговско предназначение. Направеното предложение за цялостното изменение на Наредбата е било продиктувано от необходимостта от актуализация в съответствие с настъпилите промени в икономическите условия. Поради промяна на измерителната мярка в посочения конкретен текст, която е била кв.м.

на месец и е променена на кв.м. на ден е допусната неточност при изчисляването на единичните стойност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 79 от Административно - процесуалния кодекс, чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ № 883 за прилагане на ЗНА, Общински съвет - Разград, с 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2,

РЕШИ:

1. Изменя чл. 19, ал.4, т. 5 от Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, както следва:

„5. Такси за ползване на тротоари, площади, улични платна и други общински терени за временно разполагане на строителни материали, фургони, каравани, машини, съоръжения , инвентар и други без търговско предназначение:

№	НАСЕЛЕНО МЯСТО	МЯРКА	ТАКСА /лв/
1.	Гр. Разград	Кв.м на ден	0.30
2.	Други населени места	Кв. м на ден	0.10

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.
Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ VII

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на стратегия за управление на общинската собственост за периода 2008 г. – 2011 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Уважаеми дами и господа общински съветници,

В съответствие с изискванията и правомощията, предоставени му от разпоредбата на чл.8, ал.8 от Закона за общинската собственост, Общинският

съвет следва да приеме за срока от мандата си Стратегия за управление на общинската собственост, която да определи политиката за развитие на общинската собственост и стопанската дейност на общината.

Постъпило е предложение от кмета на Община Разград за приемане на Стратегия за управление на общинската собственост на Община Разград за периода 2008 г.- 2011 г.

С настоящата докладна записка сме Ви предложили варианта за Стратегия за управление на общинската собственост на територията на Община Разград за периода 2008 – 2011 година.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Бояджиев

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и г-н Иво Димитров, ще ви запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров - председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка лаконично представена от вносителя беше разгледана обстойно в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и с 9 гласа „ЗА” , без „против” и „въздържали се”, беше подкрепена.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Г-н Добрев.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика

Г-н Председател,

Днес е хубав празничен ден. За втори път пропускаме, че материалите са разглеждани в нашата комисия. Мисля, че това не е тенденциозно. Просто не сте си отбелязали. Така ли да го приемам? Ако смятате, че комисията не е нужна на този Общински съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По никакъв начин не е тенденциозно. Моля да ме извините г-н Добрев. Заповядайте да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги,

И в нашата комисия беше разгледана тази докладна записка като при гласуването 11 колеги гласуваха със „ЗА”, „против” и „въздържали се” – нямаше.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, въпроси към вносителя имате ли? Г-н Василев.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

Благодаря г-н Председател,

Господин Кмете, аз имам няколко въпроса: В т.3 Общински поземлен фонд – Направено ли е необходимото, по – точно поискана ли е справка от Разплащателна агенция като орган, който осъществява контрола върху изпълнението на мероприятията за стопанисване на пасищата и мерите? Т.е. дали всички сдружения са изпълнили задължението си и съответно за това дали са получили субсидии? И ако има такива, които не са си изпълнили задълженията, дали ще им бъдат подновени договорите.

Втория ми въпрос е от т.4 Общински горски фонд. Много внимателно прочетох тази точка и тъй като съгласно Вашия увод е: „със Стратегията се определя политиката за развитие на общинската собственост” – интересува ме в Община Самуил имаме 117 ха гора, която по – нататък казваме, че е нерентабилна и е възможна тяхната продажба. Къде е включено това за евентуалната продажба? В лесоустройствения проект включено ли е това, като възможност? И кое налага това? Във връзка с този въпрос следва и другия въпрос: Защо тук не е включено земите, които имаме в Община Кубрат, на територията на стопанство Сеслав тъй като Община Самуил е на 20 км., а Сеслав е на 45 км. За нея няма коментар, че не е рентабилна.

Следващия ми въпрос е: По какъв начин е удостоверено, че са нерентабилни горите и земите, намиращи се на бедни типове месторастене ? Къде е включено това – АВ1, В1, В2, В12, АО и А1. Каква е процедурата и кой е доказал, че тези гори и земи са нерентабилни ? Там има определена процедура. Ами да се ограничи до тук. Мисля, че станаха доста въпросите.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Уважаеми господин Василев,

Уважаеми дами и господа,

На Вас Ви е пределно ясно, че в една Стратегия не могат да бъдат обхванати абсолютно всички персонални въпроси, които касаят фактологията на дейността за следващите години. Затова основно тук са заложени принципите и са заложени някои от проблемите, които действително са актуални към този момент.

Община Самуил – това което в Община Самуил, информацията която имаме за този наличен горски фонд една голяма част на практика е усвоен, което означава, че през следващите години трябва да се чака допълнително възстановяване на този фонд, което не мисля, че ще бъде достатъчно рентабилно, но това е въпрос на преценка на Общинския съвет, каква да бъде позицията ни по отношение на собствеността. Това което е в землището на Кубратска община – да, там е най-големия горски фонд, с който ние разполагаме извън Община Разград. Там не са вършени и някои от лесомероприятията, които трябваше да бъдат извършени към този момент. Мисля, че и Общинския съвет няма да има желание да ликвидира горски фонд, който е в едно изключително добро състояние. По отношение на останалите въпроси аз ще дам думата на г-н Цонев защото той пряко ги наблюдава тези неща. Той ще Ви даде точна информация.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

По отношение на Общинския поземлен фонд въпросите, които г-н Василев зададе явно касаят мерите и пасищата. Те са обект на държавна субсидия, по регламент за подпомагане развитието на животновъдството в България. Значи, този регламент е на Правителството, изпълнява се чрез Министерството на земеделието и горите от Разплащателна агенция към Министерство на земеделието и горите. Този регламент е свързан и с със субсидирането на животновъдите, т.е. на тези земеделци които се занимават с животновъдство от Европейския съюз. Всички правомощия са в тази Разплащателна агенция, респективно реда е уреден по Закон, включително и в правомощията на Областната служба Земеделие и гори и евентуално структурите, които са към нея. Община Разград няма отношение по този въпрос, с изключение на задължението, всяка година да прави обществено допитване във връзка с разпределението на тези мери и пасища. Една безсмислица на Закона тъй като по Закона за общественото допитване, който е наясно знае как се прави това. Представете си 40 хилядния Разград да съберем повече от 50 % в една или няколко зали. Това е невъзможно. Но както и да е, има и други такива Закони. Та, Община Разград няма отношение по разпределение на средствата, по контрола, отношение има Разплащателната агенция. Нямаме за сега информация дали има санкционирани животновъди при неизпълнение на мероприятията, свързани с поддържането на мерите и пасищата, които те получават като разпределение. Нямаме такава информация, няма проблем да я поискаме и мисля, че би следвало да ни бъде предоставена и след като я получим с най-голямо удовлетворение ще запознаем и специализираната комисия, ако трябва и Общинския съвет.

По отношение на това, което г-н Бояджиев каза във връзка с определяне на нерентабилността на част от горските територии трябва да ви кажа, че имаме изготвен лесоустройствен проект. Той е с продължителност 10 години. В него са предвидени всички мероприятия за горите. В него са класирани видовете насаждения, в това число и тяхната продуктивност. Така, че там тези неща са подробно описани. Който желае може да бъде запознат с този лесоустройствен проект. В интерес на истината ежегодно внасяме при вас мероприятия, в резултат именно на определените и като количества и възможности за добив по този лесоустройствен проект. Така, че ние се водим по този проект, който е приет и одобрен от министерството на земеделието.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други въпроси имате ли? Нямаме въпроси. Мнения и предложения. Процедура по дискусия. Заповядайте. Г-н Василев.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Ако ми позволите ще направя кратък коментар върху това, което чух като отговори от г-н Цонев и г-н Бояджиев. Така, първо по Лесоустройствения проект, след лични мои разговори със специалисти в горския фонд се оказва, че има много съществени пропуски. Сега, доколкото са нерентабилни горите и земите в бедните типови месторастене, значи те трябва да се докажат първо, че са такива. Прави се химичен анализ от експерти по почвите и тези данни трябва да бъдат нанесени в този Лесоустройствен проект. Освен това има редица други мероприятия, специално за бедните типови месторастене – там се засажда с храстова растителност, различни видове акации, хибридни видове, които имат много бързо растене. Така, че аз не смятам, че тези типове почви не могат да се използват. Освен това имотите в горския фонд, както пише в Стратегията могат да бъдат предмет на продажба, да се учредява правото на ползване и правото на преминаване за различни дейности и поради тази причина мисля, че продажбата на общински имоти от горския фонд, просто не е актуална. Позволявам си също да изкажа мнението на групата общински съветници от ПП ГЕРБ, че ние няма да подкрепим тази Стратегия в този ѝ вид, точно поради гореизброените причини. Не смятаме, че продажбата на общинско имущество е пътя, по който трябва да се развива Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други мнения и предложения колеги, имате ли? Други становища няма. Да прекратим дискусията. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Само едно малко пояснение. Може би трябва да си припомним, че тази Стратегия, тя е за 4 годишен период, за периода на мандата и, че тази Стратегия намира своята реализация, чрез ежегодна програма. Програма за управление на общинската собственост, която се приема всяка година. По – нататък една от докладните записки е точно Програма за управление на общинската собственост за 2009 година. Така, че този текст, че съществува в Стратегията не дава никакви правомощия на Кмета или на което и да е друго лице по отношение на такова разпореждане. То е както казах предмет на решение на Общинския съвет в ежегодните програми, които също се приемат от Общинския съвет. Не виждам смисъла на това заключение, което д-р Василев изрече, че заради този абзац няма да се приеме Стратегията. Без Стратегия няма Програма. Това е записано в Закона за общинската собственост. Като няма Програма няма да има реализация, по отношение на управлението на общинската собственост за 2009 година. Така, че Стратегия трябва да има.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения. Няма желаещи за становище. Да прекратим разискването и да преминем към гласуване. Моля гласувайте проекта за решение в докладната записка, относно: **Стратегия за управление на общинската собственост за периода 2008 г. – 2011 г.** Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 15 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 17. Проекта за решение в Докладна записка внесена от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на стратегия за управление на общинската собственост за периода 2008 г. – 2011 г. не се приема.

СТАТИЯ VIII

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на програма за управление и разпореждане с имоти –общинска собственост за 2009 година

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Предвид пряката обвързаност между двете докладни записки, аз оттеглям тази докладна записка. Тя става безпредметна. Няма да има приходи в бюджета г-н Цонев.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Право на вносителя е да оттегли докладната записка.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Г-н Председател може ли? – значи според мен общинските съветници са тука не само да вдигат ръка, но и да мислят малко. Много Ви моля. Какво правим с бюджета? Ами Вие проваляте бюджета.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Цонев. Уважаеми колеги, аз предлагам да направим 10 минутна почивка. Г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров - БСП
За да можем да спазим формално и процедурата, аз ще поставя въпроса за повторно гласуване по докладната записка за Стратегията за да има възможност през почивката, отделните групи и всеки един общински съветник да прецени дали не обричаме на неуспехи и докладната записка за Програмата, а оттам и невъзможността през 2009 година да се извърши каквото и да е действие по управлението и разпореждането с общинско имущество. Моля, това да го приемете г-н Председател само като процедура за повторно гласуване и оспорване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Димитров. С него ще започнем след почивката.

*Прекъсвам заседанието за 10 минути.
14.55 часа Заседанието продължава*

СТАТИЯ VII

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на стратегия за управление на общинската собственост за периода 2008 г. – 2011 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Преди почивката имаше направено предложение за прегласуване на последното наше решение, касаещо: **Приемане на стратегия за управление на общинската собственост за периода 2008 г. – 2011 г.**, което предложение подлагам на гласуване в момента. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП
Аз Ви моля г-н Председател преди провеждането на самото гласуване, с оглед на разменените мнения и дискусията, която се разгоря в Общинския

съвет да се прецизира евентуално и становището на колегата Василев във връзка с една нова редакция на част от Стратегията. Затова, аз Ви моля преди да извършим самото гласуване да уточним въпроса дали д-р Василев прави формалното предложение за корекция тъй като се касае за Стратегия, която ще бъде акт на Общинския съвет, а Кмета Бояджиев предлага проект за такава Стратегия или пък и Кмета Бояджиев да изрази становище по повод предложението, което направи д-р Василев. Моля Ви, да дадете възможност за уточняване на този въпрос, след което вече да се пристъпи към гласуване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Ако правилно съм разбрал това, което каза д-р Василев, предлагам в четвърто арабско Общински горски фонд, последния абзац където пише: „Имотите в ОГФ” правя едно допълнение: **по принцип** / продължава изречението/ могат да бъдат предмет на продажба, да се учредява право на ползване и право на преминаване за различни дейности. Следващото изречение приключва на следващата страница, преди нерентабилността да се включи „е налице” нерентабилност при провеждането на дейностите, свързани с управлението и стопанисването им. Тук да има точка и останалата част от изречението „е възможна тяхната продажба при проявен интерес”, да отпадне.

Изречението добива следния вид: **Имотите в ОГФ по принцип могат да бъдат предмет на продажба, да се учредява право на ползване и право на преминаване за различни дейности. Поради голямата отдалеченост на горския фонд, собственост на Община Разград, намиращ се на територията на община Самуил, в землищата на селата Самуил, Кривица и Хума на обща площ 117 ха, е налице нерентабилност при провеждането на дейностите, свързани с управлението и стопанисването им.**

Това е фактическата ситуация с тези земи от Общинския горски фонд. Те наистина много трудно могат да бъдат обслужвани. Останалия текст в раздел четири си остава в този вид.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Василев, заповядайте.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

Г-н Кмете благодаря. Това е коректно, което нанесохте като поправка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, в този случай подлагам на гласуване предложението първо на г-н Стоян Димитров за прегласуване на решението. По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Колеги, в този случай подлагам на гласуване проекта за решение така както е направено допълнението и изменението от неговия вносител. По проекта за решение моля гласувайте.

Общинският съвет – Разград взе следното

РЕШЕНИЕ № 313

В съответствие с изискванията и правомощията, предоставени му от разпоредбата на чл.8, ал.8 от Закона за общинската собственост, Общинският съвет следва да приеме за срока от мандата си Стратегия за управление на общинската собственост, която да определи политиката за развитие на общинската собственост и стопанската дейност на общината.

Постъпило е предложение от кмета на Община Разград за приемане на Стратегия за управление на общинската собственост на Община Разград за периода 2008 г.- 2011 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.8, ал.8 и ал.10 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Разград, с 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Приема Стратегия за управление на общинската собственост на Община Разград за периода 2008г. – 2011г., приложена към настоящето решение.

2. Стратегията за управление на общинската собственост на Община Разград за периода 2008г. – 2011г. да бъде публикувана на интернет страницата на Община Разград.

3. В изпълнение на Стратегията за управление на общинската собственост на Община Разград за периода 2008г. – 2011г., Общински съвет - Разград да приеме годишни Програми за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТРАТЕГИЯ
ЗА
УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЩИНСКАТА СОБСТВЕНОСТ
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РАЗГРАД
ЗА ПЕРИОДА 2008 – 2011 ГОДИНА

Стратегията за управление на общинската собственост на територията на Община Разград за периода 2008 - 2011 г. определя политиката за развитие на общинската собственост и стопанската дейност на Община Разград.

Стратегията е основният документ за определяне на дългосрочните цели и приоритети на политиката при развитието и управлението на общинската собственост. Тя дава стратегическите направления и равнища на местната политика в областта на управлението на общинската собственост, определя стратегическите насоки на политиката в тази област и представлява отправна точка за регламентиране на конкретизацията на тази дейност.

Стратегията за управление на общинската собственост на територията на Община Разград за периода 2008 - 2011 г. включва и доразвива положителните практики на политиката за управление на общинската собственост през последните години, като ги приобщава към целите и приоритетите на Общинския план за развитие.

Стратегията за управление на общинската собственост на територията на Община Разград за периода 2008 - 2011 г. се приема в изпълнение на чл. 8, ал. 8 от Закона за общинската собственост.

I. ОСНОВНИ ЦЕЛИ, ПРИНЦИПИ И ПРИОРИТЕТИ ЗА
ПРИДОБИВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ИМОТИТЕ-
ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

1. **Основна цел** - реализиране на конституционния принцип за упражняване правото на собственост върху общинските имоти и използването ѝ в интерес на териториалната общност, както и този, визиран в основния нормативен акт, регламентиращ въпросите, свързани с общинската собственост- Закон за общинската собственост - управляване в интерес на населението в общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин.

За постигането на основната цел, приоритет ще бъдат следните подцели:

1.1. Осигуряване на устойчиво развитие на общината, подобряване на селищната среда, създаване на условия за бизнес, култура, спорт, отдых, туризъм.

1.2. Опазване и подобряване на екологичната среда.

1.3. Провеждане на внимателна и сигурна управленска политика, гарантиране на качествено и ефективно управление чрез модерен мениджмънт и повишаване приходите от стопанисване на общинската собственост.

2. Основни принципи:

2.1. Законност;

2.2. Приоритетност на обществения интерес;

2.3. Публичност;

3. Приоритети:

3.1. Нормативно, функционално и организационно оптимизиране на дейността по придобиване, управление и разпореждане с имотите- общинска собственост.

Анализът на вътрешната нормативна уредба идентифицира след влезлите в сила изменения и допълнения на Закона за общинската собственост частични несъответствия с действащата законова рамка. Това налага мерки и действия в следните сфери:

3.1.1. Вътрешно нормативна рамка- нормативни актове на Общински съвет:

- Усъвършенстване на нормативната уредба и произтичащите от нея правила, процедури и системи за управление, целящи гарантиране законосъобразно управление на общинската собственост;
- Приемане на годишна програма за управление и разпореждане с имотите- общинска собственост;

3.1.2. Функционално- организационна рамка:

- Извършването на периодичен анализ на състоянието на общинската собственост;
 - Осъществяване на следдоговорен и следприватизационен контрол с цел превенция относно недопускането на неизпълнение на договорни задължения и предприемане на своевременни мерки
 - Поддържане на публичен регистър за разпоредителните сделки с имоти общинска собственост.
 - Поддържане на публичен регистър за процеса на приватизация и за следприватизационен контрол.
 - Развитие на капацитета за системно наблюдение върху приложението на националните политики и произтичащото от тях законодателство, с възможност за извършване на своевременни изменения и допълнения и разработване на предложения за промени.

II. ОСНОВНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ИМОТИ, КОИТО МОГАТ ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ ПОД НАЕМ ИЛИ ДА БЪДАТ ПРЕДМЕТ НА РАЗПОРЕЖДАНЕ

С влизане в сила на Закона за общинската собственост от 01.06.1996 година започна процесът на идентификация на общинската собственост, който продължава и към настоящия момент. До приемането на ЗИД на ЗОС през юни 2008 година правното регламентиране на съставянето на актовете за общинска собственост за имоти, които са общински по смисъла на закона, но са с актове за държавна собственост изискваха предварително отписване от актовете книги за държавна собственост, което забави изключително много този процес. При всички останали случаи проучването и актуването на имоти се извършваше при наличието на инициатива за разпореждане с конкретния имот. Ограниченията в актосъставянето, а оттам и в управлението и разпореждането с общински имоти се дължат и на факта, че не за всички имоти има действащи планове за регулация. Всичко това прави на практика процесът на актуване на непрекъсваем. Изготвен е справочник на общинските имоти, който периодично подлежи на актуализация Видовете имоти, подлежащи на отдаване под наем или на разпореждане са следните:

1. Незастроени имоти

Незастроените имоти по своето предназначение са основно с търговска, производствена, складова дейност и жилищно застрояване. Терените с това предназначение, изключая тези за жилищно строителство се намират предимно в общинския център, в промишлените зони на града. Те обикновено са с площ над 3000 кв.м. и представляват най-голям интерес за потенциални инвеститори. Подходящо е и върху тях да се учредява право на строеж или да бъдат предмет на продажба, с цел подкрепа на потребностите на бизнеса и по този начин подобряване на условията за икономическо развитие и растеж. Не е целесъобразно с тях да бъдат извършени замени, както и да бъдат предоставени под наем. Терените за жилищно застрояване са предимно в общинския център и в населените места на общината и са с площ до 1000 кв.м. Учредяването на право на строеж върху терени за изграждане на многоетажни жилищни сгради дава възможност Общината при провеждането на тръжните процедури да определи условия, при които да може да придобие нови жилищни имоти. Резервите при разпореждане с общински незастроени имоти трябва да се търсят в две направления:

1. Разработване на методика за изследване на потенциала на всеки терен, съобразно предвижданията на общия градоустройствен план и в случай на необходимост да се променя предназначението му.

2. Да се развие практиката чрез публично-частно партньорство да се реализират крупни проекти с обществена значимост върху общински терени.

2. Застроени имоти

2.1. Жилищни имоти

Община Разград разполага с 205 жилища, от които 179 апартамента и 26 къщи.

Общата застроена площ на жилищните имоти е 10640 кв.м., в това число:

- апартаменти - 9000 кв.м.
- къщи - 1640 кв.м.

Жилищният фонд е стар и амортизиран. Построените преди повече от 25 години общински жилища са 186, от които 26 къщи, а строените преди 20 до 25 години - 19 апартамента. След 1988 год. общината не е придобивала новопостроени жилища. Над 87% от жилищата са в сгради с етажна собственост, което създава трудности при тяхното управление и поддръжка, особено на апартаментите на последен етаж - 23 броя.

Къщите – общинска собственост са разположени в междублокови пространства, запазени след извършени отчуждавания и с малки изключения имат траен градоустройствен статут.

Поддръжката им е скъпа и предвид сравнително ниската /социално ориентирана/ наемна цена – икономически неоправдана.

Поради крайно ограничения жилищен фонд и трайната необходимост от предоставяне на общински жилища на социално слаби семейства, предмет на разпореждане е удачно да бъдат само апартаментите на последен етаж и къщите с траен статут.

2.2 Нежилищни имоти

В нежилищните общински имоти се включват: имоти, предназначени за изпълнение на функциите на местното самоуправление и местната администрация, имоти за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение и имоти, представляващи търговски и производствени обекти, ателиета, офиси, лекарски кабинети, складове и др.

Първата група имоти има статут на имоти – публична общинска собственост и те не могат да се отдават под наем. Части от тези имоти са предоставени безвъзмездно за управление на държавни учреждения и структури, изведени на регионален принцип за осъществяване на тяхната дейност.

Втората група имоти, задоволяват обществени потребности от социален, просветен, културен и спортен характер . Те също са публична общинска собственост и само части от тях могат да бъдат отдавани под наем, при условия, че не се пречи на дейността на лицата, които ги управляват.

Третата група общински нежилищни имоти могат да бъдат предмет на разпоредителни сделки или могат да бъдат отдавани под наем.

Към настоящия момент може да се отчете, че приватизационният и процес и продажбата на сграден фонд по реда на Закона за общинската собственост в голяма степен са приключили.

3.Общински поземлен фонд

Общинският поземлен фонд включва земеделски земи в 20 землища с обща площ 54470 дка. Земеделските имоти са с различен начин на трайно ползване като с най-голям дял са пасищата и мерите /77,8%/, следват нивите /12,57%/, лозята /1,8%/ и други /7,83%/. Пасищата и мерите след изменение в Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи са публична общинска собственост. По тази причина те не могат да се продават, да бъдат

заменени и са с ограничен режим на ползване. Това наложи с решение на общинския съвет да бъдат приети правила за ползване на общинските мери и пасища. Съгласно тях те се предоставят за ползване на желаещите земеделски стопани или техни сдружения, собственици на регистрирани в РВМС тревопасни селскостопански животни и пчелни семейства, включени в съответните списъци, изготвени от кметовете и кметски наместници в населените места на общината.

Земеделските земи с начин на трайно ползване ниви, които са в големи размери са отдадени под наем по реда на Закона за общинската собственост. В резултат на проявения интерес за закупуване на новообразувани имоти в землището на гр. Разград, представляващи земеделска земя по смисъла на §4 от ЗСПЗЗ, се организират тръжни процедури за продажбата им.

Извършено е идентифициране в землищата на общината на земеделските имоти по чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ, които Общината стопанисва и управлява след възстановяване на правата на собствениците.

4. Общински горски фонд

Общата площ на общинския горски фонд е 13687 ха. В него се извършват основно дейности по дърводобив, почвоподготовка, залесяване в зрели невъзобновени насаждения, попълване на редини, отглеждане на култури, подпомагане на естественото възобновяване, отглеждане на млади насаждения чрез извеждане на отгледни сечи без материален добив.

За осъществяване на социалната политика Община Разград предоставя на населението на общината дървесина на възможно най-ниски цени, предоставя безвъзмездно дървесина за отопление на военни инвалиди, ветерани от войната, пенсионерски клубове, читалища, училища, детски градини, религиозни учреждения. Общината извършва самостоятелно дейностите в ОГФ, като по този начин създава предпоставка за създаване на нови работни места за населението в общината. Около 50% от предвидената за добив дървесина по лесоустройствения план се предоставя на населението за отопление. Останалата дървесина която не представлява интерес като черен бор, липа и акация се предоставя на местни или по - едри преработватели.

Имотите в ОГФ по принцип могат да бъдат предмет на продажба, да се учредява право на ползване и право на преминаване за различни дейности. Поради голямата отдалеченост на горския фонд, собственост на Община Разград, намиращ се на територията на община Самуил, в землищата на селата Самуил, Кривица и Хума на обща площ 117 ха, е налице нерентабилност при провеждането на дейностите, свързани с управлението и стопанисването им.

Нерентабилни са горите и земите, намиращи се на бедни типове месторастене, като АВ1, В1, В2, В12, А0 и А1. Тези имоти заемат около 5-6% от общата площ в ОГФ и са разпръснати по всички землища на населените места в общината.

Към настоящия момент собственици на законно построени сгради в местността Пчелина са заявили желания на закупят прилежащите общински имоти.

III. НЕОБХОДИМОСТ НА ОБЩИНАТА ОТ НОВИ ИМОТИ И СПОСОБИТЕ ЗА ТЯХНОТО ПРИДОБИВАНЕ

1. Необходимост от нови имоти

С утвърждаване на ролята на местното самоуправление местната власт е заинтересована от най-ефективно управление и използване на цялата недвижима собственост. Община Разград винаги се е отнасяла отговорно и с разбиране към потребностите на структурите на централната власт. Тя е предоставила безвъзмездно за управление много общински имоти и части от тях за осъществяване на дейността на държавните учреждения в областния център.

Същевременно в Община Разград постоянно се получават искания за настаняване в имоти – общинска собственост не само от държавни структури, но и от обществени, неправителствени и отраслови организации, както и от политически партии. Това налага да се търсят други възможности за задоволяване на тези потребности.

В момента Община Разград има необходимост от:

- жилищни имоти за реализиране на своята социална политика;
- сгради за задоволяване на обществени потребности в резултат на новите отговорности на местното самоуправление;
- имоти за задоволяване на нуждите на организации по силата на нормативен акт;
- имоти, свързани с реализацията на хора в неравностойно положение.

2.Способи за придобиване на нови имоти

Основните способности за придобиване на нови имоти от Общината са:

- чрез правна сделка;
- по силата на закон;
- чрез ново строителство;
- чрез публично - частно партньорство.

Сделките, които е осъществила Община Разград за придобиване на нови имоти са свързани с прекратяване на съсобствеността върху съсобствени имоти и откупуване на частта от другия съсобственик. По този начин бяха извършени сделки, при които Общината откупи части от имоти, принадлежащи на потребителни кооперации. Практиката на прекратяване на съсобствени имоти трябва да продължи, тъй като е доказано, че такива имоти трудно се управляват.

При втория способ са направени предложения до Министерство на регионалното развитие и благоустройството за придобиване в собственост на държавни имоти, на основание чл.54, ал.1 от Закона за държавната собственост. В повече от случаите става въпрос за закрити държавни

училища, които след обявяването им от публична в частна държавна собственост да се прехвърлят в собственост на Общината. Практиката в тези случаи показва, че това е дълга процедура, тъй като преди приемането на решение в този смисъл се извършват съгласувания понякога с няколко ведомства.

IV. НАСОКИ ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА СТРАТЕГИЯТА

Реализирането на стратегията за управлението на общинската собственост ще се извърши в следните насоки:

1. Осъществяване на преглед на поземлените имоти и промяна на предназначението на тези от тях, които имат инвестиционен потенциал.

2. Извършване на анализ на начина на ползване на земеделските земи – общинска собственост и изготвяне на предложения за по-ефективно управление.

3. Обновяване на съществуващия жилищен фонд, търсене на възможности за неговото увеличаване чрез ново строителство.

4. Продължаване на политиката за управление и стопанисване на ОГФ в социално направление и търсене на по-висока доходност в стопанското управление.

5. Изработване на нов общ устройствен план на гр. Разград с цел планово осигуряване и идентифициране на нови общински имоти с конкретно предназначение.

6. Усъвършенстване на ползваната информационна система по регистрирането и управлението на общинската собственост.

Настоящата стратегия е изготвена на основание изисквания на Закона за общинската собственост и е приета с **Решение № 313 по Протокол № 19 от 27.01. 2009 г. на ОбС Разград.**

СТАТИЯ VIII

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на програма за управление и разпореждане с имоти –общинска собственост за 2009 година

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Уважаеми дами и господа ,

В изпълнение на приетата стратегия се приема годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост, по предложение на кмета на общината. С настоящата докладна записка Ви предлагам Програма за управление и разпореждане с имоти –общинска

собственост за 2009 година. Реално с тази Програма се определя рамката на приходите, които биха дошли в общинския бюджет от нормалното и ефективното управление, съгласно тази методология, която сме заложили в настоящата Програма. По самата Програма нямам допълнения. В този смисъл моля и за Вашите решения.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Бояджиев!

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол. Г-н Иво Димитров, ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка, относно: Приемане на програма за управление и разпореждане с имоти –общинска собственост за 2009 година беше разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол и след дебати и направени предложения за изменение беше подкрепена, с 8 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров.

Колеги, тази докладна записка е разгледана и в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Г-н Добрев ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев - председател на ПК

Уважаеми колеги,

При разглеждането на тази докладна записка се обърна внимание на няколко момента, съответно в приходната част където са записани сумите, при изготвянето на бюджета отново да ги прецизираме така, че да не се получи неизпълнение на приходната част на бюджета. При крайното гласуване със „ЗА” гласуваха 11, „против” и „въздържали се” нямаше.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Добрев. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Г-жо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Бояджиев,

Искам да запитам на последна страница „т. 4.2. Продажба на собственици на законно построени сгради, както следва” и има описани четири обекта. Понеже не съм забелязала в Разград да има законно построени сгради на 12 декара и си направих труда да отида до Кадастъра. В Кадастъра обаче ми казаха, че първите 3 обекта въобще не съществуват там, не са записани, а последния където тук завършва на 61710.816.16 се води като общинска гора.

Бихте ли изяснили за какво точно става въпрос? От къде са взети в такъв случай тези номера. Това не са ли номера по кадастрална карта? Може и нещо да бъркам за това.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Това са имоти на Пчелина. Там имаме около 13, 14 ли са г-н Цонев, съществуващи сгради, които са строени в предходни периоди. Четири от собствениците на сгради, които притежават са направили предложение, които са до Общинския съвет и които са в момента в ПК по управление на общинската собственост, приватизация, да не изброявам абсолютно цялата, където трябва да се произнесе комисията и да влезе в заседание на Общинския съвет, какво правим с тях. Всяко едно предложение е свързано с разработка, която е направена от вносителя. Това нещо тепърва ще се гледа в комисията и ще се реши – въобще ще се извърши ли евентуално такава продажба, дали в тези размери може да бъде тази продажба, да се задължат евентуално собствениците на тези сгради да ги преработят. Въпрос тепърва на ангажименти и на обработка. Но това са идейни проекти, които са разработени на практика от четирите собственици и само от тези четиримата на този етап има подадени предложения и аз мисля, че след приемането на бюджета, те трябва да бъдат предмет на обсъждане. Такова беше и становището, всички да бъдат гледани на една сесия на Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Други въпроси? Г-н Монеv.

Г-н Калоян Монеv – БСП

Аз г-н Кмете обаче се притеснявам, ако ние приемем решение с посочване на конкретните тези парцели по кадастрална карта, а те не съществуват, да не се получи някаква колизия. Можем ли да отговорим, дали тези номера съществуват и правилно са отразени в докладната записка?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Цонев ще отговори.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

Пчелина има приета специализирана кадастрална карта. Нов кадастър. Тази кадастрална карта, понеже тя е внесена в Агенцията по кадастъра, но тъй като е обхватна, касае цялата територия, което е около 1 200 хектара, те не могат да я вкарат едновременно, а я вкарват на части. В тази кадастрална карта са и пътищата, и всички тези имоти, които в момента са налице на тази територия. По отношение на тези четири имота имаше на няколко заседания на ПК по управление на общинската собственост коментар за тях – какви да бъдат, дали да бъдат в тези размери тъй като има подадени молби. Знаете много добре, че едната молба чака доста отдавна и е с готова оценка. Това е точно мисля, че е имот №4, ако не се лъжа. Но не е толкова от значение тъй като виждате, че имотите са долу горе с приблизително еднакви размери. Тогава се взе решение на комисията всичките анблок да влязат за да могат да бъдат гледани заедно. В резултат на предложенията е направена тази кадастрална карта. Тя не е догма. Ако комисията вземе решение и то се подкрепи от Общинския съвет да бъдат намалени тези имоти ние ще внесем предложение за изменение на тази кадастрална карта. Така, че няма никакъв проблем така както са образувани в момента имотите по приетата кадастрална карта те да бъдат променени, в резултат на волеизявление на Общинския съвет. Като кажете, че трябва да ги намаляваме, правим предложение и се променя. Това е един вид списък с идентифициране на имоти защото ние трябва да ви покажем конкретни обекти, които са изписани по някакъв начин за да не водят после в заблуждение общинските съветници, когато дойде време вече те да гласуват за всеки един конкретен обект поотделно. Говоря общо за цялата Програма. За тези разбира се, че пак ще се гласува поотделно макар, че ще се внасят на анблок каквато е задачата поставена на общинската администрация.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Наличието на тези 4 имота в тези размери по никакъв начин не обвързва Общинския съвет, че той трябва да им продаде тези имоти в тези размери. Всичко е въпрос на конкретна преценка, въпрос на защита на всеки един, който иска да ги купи за какво ще ги ползва и ако прецени Общинския съвет, че това е наистина една инвестиция, която ще бъде от полза на общността, може да разреши евентуално продажбите. Но това е въпрос на конкретна преценка на всяка една от сделките. И ако се реши, че трябва да се

продава не 12, а 6 тогава се прави нова разработка, тя пак ще се вкара в Кадастъра, вече ще бъде и вече ще бъде окончателния вариант по който ще се продаде.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Други въпроси, колеги имате ли? *Г-н Иво Димитров*.

Г-н Иво Димитров - „Обединени демократи”
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Уважаеми г-н Бояджиев,

Тази докладна записка както беше споменато беше разглеждана на заседание на ПК по управление на общинската собственост. Там обаче след дискусиата бяха направени предложения. Искам да разбера дали тези предложения са отразени във варианта на Програмата, който ни е раздаден и който е пред нас?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Всички предложения са отразени във варианта на Програмата, с изключение на едно – имаше предложение за един имот, който се намира в бившия Разсадник, който остане непродаден. Не влезе тук тъй като имота е в активите на ТД „Общински пазари” и както знаете в този случай Общинския съвет не може да се разпорежда с този имот към момента. Затова не е включен в Програмата. Ако Общинския съвет намери форма за отнемане на този имот от активите на Общински пазари и предостави за управление на Общината, той може да влезе в последствие като допълнение към Програмата. Искам да отбележа още нещо, че тази Програма разбира се, че е отворена през годината. Тя може да бъде допълвана, изменяна, някои неща да бъдат примерно извадени от Програмата за сметка на други. Но трябва да се знае, че горе долу тя трябва да балансира, да бъде балансирана, защото е свързана с приходната част на бюджета. Т.е. ако се извади един имот, трябва горе долу равностоеен да се вкара вътре за да може да защити приходната част на бюджета. А ако се вкара допълнителен имот ще се увеличи приходната част на бюджета, и в ръцете е на общинските съветници да решат в разходната част за какво да бъдат изразходвани тези средства.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ
Уважаеми колеги,

Аз искам да кажа нещо във връзка с този имот, който не е включен – до Разсадника. Значи този имот, беше вкарана такава докладна записка от общинска администрация и преди повече от 6 месеца ние я гледахме и приехме този имот да бъде продаден със специална цел за Метан станция. Ние приехме, че следва да се разшири кръга от лицата, които могат да участват в тази процедура, с оглед на това да се постигне по-добра цена и ние записахме, че участниците могат да инвестират за стопански цели. След като се направи тази промяна тази докладна просто изчезна и не се вкара. Т.е. или я даваме, оставаме с впечатлението, че или я даваме на лицето с Метан станцията или въобще не продаваме този имот. В тази връзка аз на постоянната комисия по управление на общинската собственост се сетих за този имот и исках да бъде добавен. Аз считам, че след като един път е влязъл, с докладна преди 5, 6, 7 или 8 месеца няма пречка и сега да го включим в Програмата и евентуално да се продаде така както сме приели на комисията по съответния законов ред.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Значи този имот не е един, а са три. Три имота са доколкото си спомням, още предния мандат ги бяхме гледали и тогава моето предложение беше и на предно заседание мисля, че долу горе преди една година пак предложих и пак попитах: Какъв е проблема? - предложението ми беше: да бъдат деактувани тези имоти от активите на предприятието и след това те резонно могат да влязат в тази Програма. Още предния мандат тука ми беше обяснявано на дълго и на широко, че едно деактуване отнема 6 месеца, че няма време и т.н. След това след една година тази докладна се вкара пак, Общинския съвет този мандат, този състав на Общинския съвет не прие тази докладна за продаване на тези имоти, аз продължавам да казвам тези, защото не е само един, през Общинското предприятие. Не беше приета докладната. След още една година пак се връщаме на тези имоти и виждам едно объркване в колегите, че трябва да бъдат включени тук. Те не могат да бъдат включени тука защото все още, вече трета година са си включени в активите на Общинското предприятие. Няма резон да бъдат включени тука в тази Програма. Но, ако Общинския съвет имаше волята и общинска администрация да продаде тези имоти, според най – предното решение на Общинския съвет, от тогава минаха вече 3 години. Аз миналата година от тази банка казах, че вече минаха 2 години, сега казвам, вече минаха 3 години. И ние продължаваме пак да си говорим за тези прословути имоти.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Още веднъж да поясня, че става въпрос за Търговско дружество. Които са запознати с Търговския закон много добре знаят какъв е реда. Значи, общинската администрация не може да разполага и да се разпорежда с този имот, включително и Общинския съвет, в момента. Просто не може, защото той е в активите на Търговско дружество. Друг е въпроса, че Общинския съвет трябва да вземе решение за изваждането на този имот, с отделна докладна записка от активите на Търговското дружество, тъй като Търговските дружества се управляват от Общинския съвет, общинската администрация няма никакво отношение. Върнете се назад какви решения взехте, в същност вие изключихте общинската администрация от възможността да участва в управлението на Търговските дружества, даже и контрол да прави. Вие сте органа, който трябва да напише тази докладна записка, някой от вас, и да вземе това решение. Това не е в правомощията на общинската администрация. Не че не искаме да го включим този имот. Никакъв проблем няма. Той ще увеличи приходите, ако успеем да го включим, но по реда, който описах. Той ще увеличи приходите на общинския бюджет. В момента той е актив на Търговско дружество. Някой общински съветник, може и г-н Иво Димитров и всеки един да подготви такава докладна записка на сесия на Общинския съвет за изваждане от активите на Търговското дружество за предоставяне за управление на Общината и след това вече той може да бъде вкаран включително и в тази Програма.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, разводняваме дискусиата. Моля да се концентрираме. Имате думата. Мнения, предложения. Г-жо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Аз по – скоро исках да задам въпрос към г-н Цонев: На стр.7 – 2.2. Нежилищни имоти. 2.2.1 Наем. – където има изброени 23 имота, не би ли следвало да се впише имота, който гласувахме преди 2 сесии, който е публична общинска собственост в с. Стражец за социална дейност беше гласувано, бившата Здравна служба на третия етаж?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Тъкмо в момента се опитвам, значи д-р Карагьозова има право мисля, че е пропуснат. Да имота е пропуснат и не възразявам да бъде допълнен.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

В позиция 24 правим допълнението нали така г-н Цонев.
Заповядайте г-н Милев.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз искам отново да се върнем на т.4.2., наистина имот 4 на два пъти беше предлаган за разглеждане в комисиите, не знам защо доста от колегите си промениха становището. Единият път беше отхвърлен единодушно, сега виждам промяна. Аз се притеснявам много, значи приемаме в момента Програма за управление и разпореждане с имота за който някои колеги мечтаеха от години. В 4.2. пишем Продажба на – и фиксираме едни имоти с 12 декара почти, закръглено всеки един имот. Това прави – 4 имота по 12 декара – 50 декара. Притеснявам се, че в края на мандата ни целият Пчелин ще бъде заграден с частни имоти, може и с по 100 декара, ако така вървим. Ето защо правя едно предложение: Нека да строим Бевърли Хилс в Лудогорието, но справедливо и за сметка по-голяма за Общината. Предлагам: Имот примерно еди кой си, с площ и да добавим: на комисиите беше казано, че плътност на застрояване е 20 % - **Имот № с площ полагаща се при 20 % плътност на застрояване.**

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Г-н Милев, това ще бъде предмет на обсъждане при всяка една от сделките и ще касае всеки един имот. В Програмата фиксираме обектите, не фиксираме параметрите на самите продажби.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров - „Обединени демократи”

Аз искам тук да изясня само нещо на уважаемите колеги общински съветници: Не знам сега кой от тези 4 имота, но за единия от имотите, специално беше показана една скица от която се виждаше, че е целесъобразно да бъде отделена част от сега съществуващия имот за да бъде изграден общински път, който да обслужва коритото на дерето в местността Пчелина. Доколкото знам е направена и тази промяна, значи част от имота е намален с този път, с необходимата прилежаща територия за да може да бъде обслужван този общински имот. Затова аз смятам, че сега можем да приемем това, което каза г-н Кмета, да подкрепим в тази част докладната записка, а на комисиите при подробното разглеждане на всеки един от имотите, наистина могат да се направят корекции в площта защото аз сега не знам за другите 3 имота дали няма да има необходимост от същите такива процедури за изграждане на общински съоръжения за сметка на тази площ и да бъде намалена тази, която се продава. Така, че в момента аз ще подкрепя в този вид докладната записка, в тази част 4.2. от 1 до 4 точки, като на комисията въпреки, че не сте член г-н Милев, аз Ви каня да дойдете и да участвате в работата на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, когато се разглеждат тези въпроси.

Г-н Миле Милев – БСП

Благодаря Ви, но понеже съм член на бюджетната комисия предполагам задължително Председателя ще включи тази докладна и тази комисия.

Г-н Иво Димитров - „Обединени демократи”

Аз като Председател също Ви каня защото смятам, че Вие може да дадете своя ценен принос и всички от Вас да почерпим опит в това как да направим най- добре да защитим интереса на Общината с продажбата на тези имоти.

Конкретно вече, правя едно друго предложение г-н Председател: Да **отпадне т.1.1.10 от раздел III – Част от имот за поставяне на павилион до колодрума**, в Градския парк. Правя това предложение писмено.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за други мнения и предложения. Г-н Илиев, заповядайте.

Г-н Иво Илиев – ДПС

Аз само искам да допълня изказването на г-н Иво Димитров. Аз също подкрепям докладната за четирите имота на Пчелина, защото ние ги обсъждахме в двете комисии, аз съм член и на двете комисии. Все пак там има построени сгради, които по- голяма част от тях, с изключение на „Тифани” са в окаяно състояние. По само себе си Натура 2000 където попадат тези парцели достатъчно защитава тези терени да не се унищожат като растителност, като дървета, а в същото време собствениците на тези сгради трябва да ги преведат в някакъв добър вид. В крайна сметка това е единственото място на Община Разград където хората могат да отидат да си почиват събота, неделя и т.н., а за да правят инвестиции собствениците на тези сгради все пак трябва да имат сигурност със закупуване на терените.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други мнения и предложения. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Аз искам само нещо да попитам, във връзка с предложението на колегата Иво Димитров: **отпадне т.1.1.10 от раздел III – Част от имот за поставяне на павилион до колодрума**. За кой павилион говорим?

Значи, караваната е от едната страна, от другата страна е другия павилион или как ще го наречем там. Да знаем за кой обект става въпрос като го коментираме тъй като имаме последваща докладна записка за тъй наречената каравана. В тази връзка следва да уточним, кой павилион е по т.10.

Г-н Валентин Василев – ГЕРБ

И двата са преместваеми обекти.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Не са преместваеми. Караваната е преместваем обект, другия е общинска собственост и със съответните разрешителни документи. Общинска собственост е другия и ще бъде обект на предложение със следваща докладна записка за отдаване под наем за провеждане на процедура тъй като е общинска собственост. Но така и така ми дадохте думата г-н Председател, във връзка с бележката на д-р Карагьозова, моля на стр. 7 към т. 2.2.1 да добавите нова т. 24 с текст: Част от имот - публична общинска собственост Здравна служба с. Стражец, ул. „Москва” № 20 А. Просто сме го пропуснали.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други мнения и предложения колеги има ли? Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Аз пак ще се върна няколко сесии назад, уважаеми колеги. През миналата година беше внасяна веднъж докладна записка за продължаване на договора, който беше изтекъл през януари, а докладната мисля, че беше през юни за продължаване на договора с тази прословута каравана. Тогава след мое изказване, относно санитарните условия, относно заемането на зелена площ и т.н. стана една дискусия и гласуването в залата беше да не бъде продължен този договор. След това г-н Цонев, в края на миналата година мисля, че преди две сесии или три, внесе предложение за откриване на процедура за отдаване под наем. Тогава това предложение не можа да събере, нужния брой гласове, макар, че мисля, че събра 15 или 16 гласа. Сега в набора документи, докладни записки, които имаме за тази сесия, отново виждам тази докладна внесена от зам. кмета Любомир Цонев.

Колеги, ако се върнем пак назад във времето, още, моето най-първо изказване беше, че в смисъл такъв:

Аз не съм бил против наличието на такова заведение в северния градски парк, още повече, че там през деня и пенсионери и майки с деца и т.н.,сядат да отдъхнат.

Аз бях против другите, другите, лошата тоалетна, бяхме приели по-това време вече Наредбата за зелените площи, незаконното строителство на този плочник, който е направил.

Моето лично мнение е, че трябва да има там такова заведение.

Дали ще го спечели сегашния собственик или някой друг собственик, но вече тогава при подготовката на документите за обявяване на търг, трябва

да се поставени нашите условия, за да бъде действително едно заведение, което отговаря на европейските изисквания, а не както е в момента с някаква външна тоалетна и т.н.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Атанасов!

Ние обстойно ще го разгледаме в последваща докладна, която е в дневния ред.

Колеги да концентрираме вниманието си върху конкретния проект за решение.

Други мнения и предложения, имате ли?

Нямате други мнения и предложения. Прекратявам дискусията.

До момента са постъпили две писмени предложения за изменение и отмяна:

Едното е на г-н Иво Борисов Димитров – общински съветник /Обединени демократи/, което касае да **отпадне в Раздел трети, да отпадне точка 1.1.10. Част от имот за поставянето на павилион до хиподрума. В Раздел III.**

По направеното предложение, моля гласувайте:

Раздел трети, точка 1.1. позиция 10.

Общинският съвет с 18 гласа "ЗА", „против“- 1, „въздържали се“- 12. Предложението се приема.

Второто

Заповядайте, г-н Димитров

Г-н Стоян Димитров - БСП

Аз се боя, че общинските съветници или поне голяма част от тях не можаха да разберат, за какво става въпрос. Докладната записка има за предмет – Управление и разпореждане с имоти общинска собственост, а цялата енергия на дискусията се прехвърли върху една вещ, която не е общинска собственост. И имота, който е посочен и против, който направи предложение да отпадне, колегата Иво Димитров е общинска собственост. И това е обект, който се намира до колодрума, само че откъм западната страна. И сега ние този имот го извадихме и той няма да може да бъде предмет на управление. И така ще стои безстопанствен.

А другият въпрос, касае терен, който се предоставя под наем. И той няма нищо общо с павилиони или други сгради и съоръжения.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров!

Колеги, второто предложение на г-н Миле Милев, касаещо т.4.2 от Проекта за Решение, в т.4.2. да се направи допълнение във всяка една от

позициите 1,2,3 и 4, след имот - номер с площ, **полагащо се при 20% плътност на застрояване.**

Същото допълнение се прави във всички точки на позиция четвърта 1,2,3 и 4.

По направеното предложение, моля гласувайте!

Общинския съвет с 10 гласа „ЗА”, „против”- 4 , „въздържали се”- 16. Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване проекта за Решение с направеното изменение и допълнение и от вносителя, и това което гласувахме, преди малко.

Моля, гласувайте!

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 314

Съгласно разпоредбата на чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост Общинският съвет приема годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост. Програмата може да бъде актуализирана през годината, като при необходимост се извършва и актуализация на общинския бюджет.

Постъпило е предложение от кмета на Община Разград за приемане на програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2009 година.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 и ал.10 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Разград, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Приема програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2009 година, приложена към настоящето решение.

2. Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2009 година да бъде публикувана на интернет – страницата на Община Разград.

3.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ИМОТИ- ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ ЗА 2009 ГОДИНА

РАЗДЕЛ I ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Програмата се приема в изпълнение на Стратегията за управление на общинската собственост на територията на община Разград за периода 2008-2011 година, приета с Решение 313 по Протокол № 19 от 27.01.2009 г. на Общински съвет Разград.

2. Основна цел на настоящата програма е практическата реализация на приоритетите за изпълнение на стратегията.

3. Предмет на настоящата програма са всички имоти - публична и частна общинска собственост, подлежащи на управление и разпореждане през 2009 год.

РАЗДЕЛ II ПРОГНОЗА ЗА ОЧАКВАНИТЕ ПРИХОДИ И НЕОБХОДИМИТЕ РАЗХОДИ, СВЪРЗАНИ С ПРИДОБИВАНЕТО, УПРАВЛЕНИЕТО И РАЗПОРЕЖДАНЕТО С ИМОТИ, ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

А ПРИХОДИ : 2 754 800лв., в т.ч.

- от наеми-525 100лв.
- от продажби по реда на ЗОС-1 120 000лв.
- от продажби по реда на ЗПСК-1 000 000лв.
- от вещни права-110 000лв.

1. От незастроени имоти

1.1. Наем : 18 броя части от имоти за поставяне на преместваеми обекти- 23 000лв.

1.2 Продажби

1.2.1. По реда на Закона за общинската собственост : 9 броя имота- 462 000лв.

1.2.2. По реда на Закона за приватизация и следприватизационен контрол : 4 броя имоти – 1 000 000лв.

1.3. Вещни права: 1 брой -80 000лв.

2. От застроени имоти

2.1. Жилищни имоти

2.1.1 Наем : 190 броя имоти - 75 000лв.

2.2. Нежилищни имоти

2.2.1. Наем : 113 обекта - 330 000лв.

2.2.2. Продажба : 1 брой -500 000 лв.

2.3. Вещни права-15 броя-30 000лв.

3. От общински поземлен фонд

3.1. Наем : 6089 дка -на стойност 97 000лв.

3.2.Продажба :30 имота - 15 000лв.

4. От горски фонд

4.1. Наем 10 части от имоти от по един декар за пчелини с обща стойност 100лв.

4.2. Продажба : 4 броя имота- 143 000лв.

5.Имоти, предоставени на концесия : 8 броя – 29 700 лв.

Б. РАЗХОДИ :76 000лв.

1. За придобиване собственост чрез отчуждителни процедури-30 000 лв.

2. За изготвяне на оценки- 12 000лв.

3.За издаване на скици и удостоверения от СГКК Разград-6 000лв.

4.За обяви-15 000лв.

5.За вписване на документи в Служба по вписванията Разград -3 000 лв.

6. За изготвяне на Подробни устройствени планове-10 000 лв.

РАЗДЕЛ III

ОПИСАНИЕ НА ИМОТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПРОЦЕДУРИ ПРЕЗ 2009 ГОДИНА

1.Незастроени имоти

1.1.Наем

Общо имоти, отдавани под наем 18 броя, в т.ч. с предстоящи процедури 10 броя, както следва:

1. Част от имот за поставяне на павилион за пром.стоки, ЖК”Орел”до супермаркет „Изгрев”
2. Част от имот за поставяне на павилион за вестници, пл.Момина чешма
3. Част от имот за поставяне на павилион за пром.стоки, ул.Св.Климент№102
4. Част от имот за поставяне на павилион за вестници, списания и книги, ул.Кирил и Методий
5. Част от имот за поставяне на павилион пром.стоки, ул.Симеон, северно от бл.”Люлин”
6. Част от имот за поставяне на павилион за продажба на вестници и списания, пл.Момина чешма, до бл.”Мир”
7. Част от имот за поставяне на павилион пром.стоки , ул.Кирил и Методий, до ОББ
8. Част от имот за поставяне на павилион за вестници, списания и книги, изт. От поликлиниката
9. Част от имот за поставяне на павилион за вестници, списания и книги, северно от синдикален дом

1.2 Продажби

1.2.1. По реда на Закона за общинската собственост

1. Имот № 61710.502.6521 (УПИ XV-6521, кв. 322)гр.Разград /до бившия ЗММ/, с площ от 11 962,00 кв.м.

2. Имот №61710.503.6418/УПИ I, кв.700/ Разград с площ от 921 кв.м /Търговишко шосе до „Енергомонтаж-РР” АД/
3. Имот №61710.503.6419 /УПИ III, кв.700/ Разград с площ от 843 кв.м /Търговишко шосе до „Енергомонтаж-РР” АД/
4. Имот №61710.503.6420/УПИ V, кв.324/ Разград с площ от 1300 кв.м /Търговишко шосе до „Енергомонтаж-РР” АД/
5. Имот №61710.506.21/Гарова пром.зона път Разград-Киченица/-4500 кв.м
6. Имот №61710.506.65/Гарова пром.зона Разград-Киченица /-1822 кв.м
7. Имот №272, кв.30 с.Липник 4612 кв.м /до християнското гробище/
8. Имот №61710.505.363-549 кв.м /ул.Бабуна/
9. Имот №61710.505.424 /УПИ IV, кв.73/-1207 кв.м /срещу ОКС/

1.2.2.По реда на Закона за приватизация и следприватизационен контрол

1. Имот №61710.505.169 (УПИ IX, кв.310) гр.Разград, с площ от 11 322,00кв.м /до бившето виетнамско общежитие/
2. Имот №61710.501.46 (УПИ III-186, кв.8) гр.Разград с площ от 5870,00 кв.м /до бензиностанция на „Деспред”/
3. Имот №61710.506.502 Гарова пром.зона,/УПИ XVI кв.9 Разград/ площ 3350 кв.м /срещу база „Петрол”/
4. Имот с.Стражец , площ 1184 кв.м /до газстанция на „Петрол”/

1.3. Вещни права :

Имот №61710.502.6188 /УПИ V, кв.177/ „Жилищно строителство” Разград /срещу високите блокове/

2.Застроени имоти

2.1.Жилищни имоти

2.1.1 Наем

Общо имоти, отдадени под наем 190 броя, в т.ч. с предстоящи процедури 31 броя, както следва:

1. ж.к."Орел", бл.1, вх.А, ап.12, двустаен разширен
2. ж.к."Орел", бл.1, вх.Е, ап.20, двустаен
3. ж.к."Орел", бл.4, вх.Д, ап.11, едностаен
4. ж.к."Орел", бл.6, вх.А, ап.9, тристаен
5. ж.к."Орел", бл.7, вх.Г, ап.1, двустаен
6. ж.к."Орел", бл.7, вх.Е, ап.21, двустаен
7. ж.к."Орел", бл.8, вх.Б, ап.2, едностаен
8. ж.к."Орел", бл.8, вх.Б, ап.14, едностаен
9. ж.к."Орел", бл.10, вх.В, ап.17, едностаен
10. ж.к."Орел", бл.12, вх.Г, ап.3, двустаен
11. ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.15, едностаен
12. ж.к."Орел", бл.15, вх.В, ап.3, двустаен

13. ж.к."Орел", бл.19, вх.В, ап.13, двустаен
14. ж.к."Орел", бл.20, вх.В, ап.23, двустаен
15. ж.к."Орел", бл.21, вх.А, ап.18, тристаен
16. ж.к."Орел", бл.21, вх.Г, ап.18, двустаен разширен
17. ж.к."Орел", бл.26, вх.А, ап.10, едностаен
18. ж.к."Орел", бл.26, вх.Г, ап.14, едностаен
19. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.4, ап.6, двустаен
20. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.5, ап.1, двустаен разширен
21. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.5, ап.2, едностаен
22. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.8, ап.1, двустаен
23. бл."Строител" № 9, ап.3, едностаен
24. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев" 46, вх.Г, ап.10, едностаен
25. ул."Св. Климент" 46, ап.34, едностаен
26. ул."Абритус" 23, ап.26, едностаен
27. ж.к."Лудогорие", бл.6, ап.75, тристаен
28. ул."Перистър" 10 /бл.1/, ап.4, двустаен
29. бул."Бели Лом" № 51
30. ул."Хъшове" № 18, ет.1
31. ул."Граф Игнатиев" № 7

2.2.Нежилищни имоти

2.2.1.Наем

Общо имоти, отдавани под наем 113 броя, в т.ч. с предстоящи процедури 23 броя, както следва:

1. Кафе – автомат в сградата на Община Разград-1 кв.м
2. Кафе еспreso в сградата на съда 130 кв.м
3. бул. "България" № 21 , партер щанд № 14-15,5 кв.м
4. бул. "България" № 21, пом.№ 3- 26 кв.м
5. бул. "България" № 21, пом.№ 6-33 кв.м
6. бул. "България" № 21, пом.№ 9- 51 кв.м
7. бул. "България" № 21, пом.№ 10- 18 кв.м
8. бул. "България" № 21, пом.№ 11- 54 кв.м
9. бул. "България" № 21, пом.№ 23- 23 кв.м
10. кв. "Варош" ул. "Г. Бенковски" 2 -132 кв.м
11. ул. "Хаджи Димитър" 25- 19 кв.м
12. Част от имот – публична общинска собственост – с. Раковски за лекарски кабинет 20,00 кв.м
13. Части от имоти - публична общинска собственост - с. Ясеновец, Черковна за лекарски кабинет-47,70 кв.м и 21,25 кв.м
14. Части от имоти - публична общинска собственост - с. Недоклан за лекарски кабинет-29,00 кв.м
15. Части от имоти - публична общинска собственост - с. Киченица за лекарски кабинет-22,00кв.м

16. Части от имоти - частна общинска собственост - с. Дянково за лекарски кабинет-33,00кв.м
17. Части от имоти – частна общинска собственост – с.Гецово за стоматологичен кабинет-35,40 кв.м
18. Части от имоти – публична общинска собственост – с. Осенец за стоматологичен кабинет-17,00кв.м
19. Апартамент 2, вх.А, бл.20 жк „Орел”-62,51кв.м
20. Част от имот-публична общинска собственост с.Балкански за лекарски кабинет-38,80 кв.м
21. Част от имот-публична общинска собственост с.Ушинци за лекарски кабинет-21,00 кв.м
22. Част от имот-публична общинска собственост с.Пороище за лекарски кабинет-18,00 кв.м
23. Част от имот-публична общинска собственост с.Побит камък за лекарски кабинет-47,00 кв.м
24. Част от имот - публична общинска собственост Здравна служба, за социални дейности - с. Стражец, ул. „Москва” № 20 А

2.2.Продажба :

Бивше у-ще по фина керамика и стъкло - две сгради с РЗП 5075 кв.м и земя-19773 кв.м

2.3.Вещни права-15 броя в т.ч. пристрояване, надстрояване и сервитути.

3.Общински поземлен фонд

3.1 Наем

Общо 6089дка под наем, в т.ч. с предстоящи процедури за 1200 броя имоти с обща площ от 4100 дка.

3.2. Продажба

30 броя земеделски имота с обща площ около 16 дка.

4.Горски фонд

4.1. Отдаване под наем на земя от горски фонд за пчелини

№	Части от имот №	Отдел	Подотдел	Вид на подотдела
1.	102002	136	1	голина
2.	102002	139	К	дървопроизводителна площ акация
3.	102004	146	Ж	дървопроизводителна площ
4.	540	331	2	дворно място

4.2. Продажба на собственици на законно построени сгради, както следва:

1. Имот №61710.816.26 с площ от 11 566,80 кв.м
2. Имот №61710.816.45 с площ от 11 855,59 кв.м
3. Имот №61710.816.50 с площ от 11 553,47 кв.м
4. Имот №61710.816.16 с площ от 12 002 кв.м

5.Имоти, предоставени на концесия

Общо отдавани на концесия 8 броя имоти, в т. ч. за отдаване през 2009 год. на язовир „Островче” - имот №00047 и №000169 в земл. на с.Островче с обща площ от 92,695 дка

РАЗДЕЛ IV

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

1.Настоящата програма подлежи на актуализация при възникнала необходимост през годината.

2.Програмата и промените в нея се обявяват на населението и се публикуват на интернет страницата на Общината.

3.Настоящата програма е приета с Решение № 314 по Протокол № 19 от 27.01. 2009 год. на Общински съвет Разград.

СТАТИЯ IX

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми, колеги ще направя малко промяна в подредбата на докладните в смисъл такъв, предвид наложителността г-н Бояджиев да отсъства от сесията.

Ще започнем разглеждането докладните записки, предложени на нашето внимание от г-н Цонев, а именно първата докладна записка:

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам. кмет на Община Разград

Относно: Определяне на „Такса за битови отпадъци” и одобряване на план - сметки за разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места на община Разград.

Г-н Цонев, заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми господа общински съветници,

Тази докладна записка е гледана на няколко комисии на заседания на общинския съвет. Върната е и за повторна разглеждане. Затова отново е на Вашето внимание, като резултат от разговора на общинските съветници съм направил в предложението за план -сметките някои изменения:

Първо – част от измененията са свързани с текстовата част, която обяснява по план -сметките. Всъщност дейностите, които се извършват от различните изпълнители по отношение на управлението на отпадъците.

Знаете, че освен фирма „ШЕЛЕ”, тука има друг изпълнител „ПАРКСТРОЙ” Разград, който се грижи за териториите, озелените територии, алеите в тях и разбира се дейности, които ние осъществяваме по реда на Програма „СПОЗ”. А също така дейности свързани с проучване и проектиране на инициативи свързани с – Повишаване качеството на управление на отпадъците. По-специално искам да кажа, че тука има неща, касаещи изработването на подробен устройствен план за обособяване на площадка за изграждане на завод за Преработка на отпадъци, евентуално като дейност, която ще влезе в защитения вече пред Министерството на Околната среда и водите по Програма – по оперативна Програма по околна среда такъв проект в който пряко участват всички общини, знаете, аз съм Ви информирал за това. Така, че това е едно подготвително действие, а също така тука са включени разходи във връзка с допълнително осигуряване със съдове за селата касаещи възможността да урегулируме процеса със строителните отпадъци,

По този начин да премахнем възможностите за замърсяване с такъв род отпадъци, на териториите и населените места и извън населените места на нашата Община. Да въведем един по сериозен порядък, който е изискуем и по българското и европейското законодателство.

Във връзка с необходимостта, независимо, че е много коментиране, сигурно сега отново ще стане коментар от наличието на т.1, която е свързано с мотиви, които съм описал и касаещи предходни решения на Общинския съвет.

Недейте да забравяте, че в края на 2007 г., за 2008 г. Общинския съвет имаше Решение, с което той определи размера на разходите за 2008г. да бъде равен на този през 2007г., включително и възнаграждението на фирмата за поддържане на чистотата. След това, обаче с едно решение в края на месец април - той намали план- сметките ни с една сума, която остана необвързана. За да се компенсира тази сума по т.1, след обстоен анализ на възможностите за търсене на резерви ние намалихме предложението за промяна на цените от фирмата изпълнител за 2009г. с близо десет пункта, което се равнява някъде на 90 000 лв., които суми са разнесени допълнително за и без това недостигащите средства в план -сметка №5 основно, касаещи поддържане на зелените територии, зелени и паркови територии. Тъй като по този начин ще дадем възможност да подобрим качеството на обслужването, на тези територии. Така, че общата сума остава, но план -сметка №2 е намалена, намалена за сметка на увеличението на план -сметка №5.

Завърших!

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Цонев!

Тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Моля, г-н Добрев да Ви запознае със становището.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК

Благодаря Ви г-н Председател.

Уважаеми колеги, може би за пети път беше разгледана тази докладна записка и отново имаше дебати. В края на срещата, с 11 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” 5, текстът беше приет. Благодаря Ви!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви и аз!

Разгледана е също така в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Г-н Димитров отсъства от залата. В негово отсъствие представител на комисията, може ли да вземе становище? Ще го изчакаме! Да чуем становището. Продължаваме нататък с въпроси към вносителя. Заповядайте, колеги! Г-н Добрев.

Г-н Добрин Добрев – „Социалдемократи за Разград”

Благодаря Ви г-н Председател,

Искам да задам въпрос към вносителя:

В коя част от план – сметката, и въобще заложено ли е в план- сметката поддържането чистотата на Пчелина. Благодаря!

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

На Пчелина имотите не се облагат с такса, включваща разходи за сметосъбиране и сметоизвозване. За поддържането обаче, все пак на тази територия ние сме разположили определен брой контейнери и тези контейнери ние ги обслужваме. Разходите за това ние изплащаме от план-сметка №6, където пише: Разходи за събиране на битови отпадъци и транспортирането им до депата, това е по 3-4 хиляди лева на година, мисля, че беше сумата, която ни коства.

Г-н Стоян Стоянов - Председател на ОбС

Благодаря Ви! Други въпроси, колеги,

Г-н Илиев, заповядайте,

Г-н Иво Илиев - ДПС

Благодаря Ви, г-н Председател.

Аз имам един конкретизиращ въпрос към г-н Любо Цонев:

В миналогодишната план- сметка бяха заложени 395 000 лв., доколкото си спомням за проектиране и проучване. Ако може накратко да каже , за какво са използвани тези средства?

Това е единият ми въпрос. И вторият ми въпрос:

Сумата в план- приложение №5 – 390 000 лв. за депониране на битови отпадъци в Регионално депо ТБО - Разград, мисля, че пак се ползва от фирма „ШЕЛЕ”. Не беше ли редно да го сложим към план- сметка №2 примерно,

където е основната план- сметка на „ШЕЛЕ”, за да прецизираме, както бяхме обсъждали по време на заседание на комисията.

Да се изясни: „ШЕЛЕ” за какви пари, какво прави, „ПАРКСТРОЙ” какво прави и т.н. И ако не, защо в тая таблица? Това е. Благодаря Ви!

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте!

Тазу сума не може да отиде в план- сметка №2, ще кажа защо:

Защото ние вече имаме Регионално депо, което предстои официално да бъде прието. В момента подготвяме документите за провеждане на процедура за избор на оператор на депото. Така, че след като се приеме депото, там ще има оператор избран по определена процедура. И на него ще му се плаща. И вече не мога да кажа, че ще бъде фирма „ШЕЛЕ”. Нали! И на него ще му се плаща по приетите с Решение на общинския съвет цени за депониране на тон отпадък. Спомняте си, че миналата година приехме такива цени. Затова мястото на тази сума е точно в тази план- сметка, тъй като ние не знаем кой ще бъде изпълнител. По отношение на разходите миналата година, които са- бяха предвидени. С част от тях наистина плащахме на фирма „ШЕЛЕ” дължимите суми по договора за депониране на отпадъците.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря Ви! Колеги други въпроси?

Г-н Илиев.

Г-н Иво Илиев - ДПС

Ще си.. Г- н Цонев не ме разбра. Въпросът ми – Първи въпрос беше с 395 000лв. пак. Повтарям мисля, че имаше за проектиране и проучване по миналогодишната план- сметка. С тях някакви проучвания ли са правили или проектиране, или от тях е доплащало „ШЕЛЕ”. Той не ме разбира, според мене! И ще си допълня въпроса, значи – Заложени са към 600 000 и 550 лв. за проектиране за тая година, а има ли споразумения между нашата Община и другите Общини. Защото доколкото знам ще се проектира и по-нататък, ако спечелим Програми, може би ще се реализират- построят междинни депа в другите градове, говоря Кубрат, Исперих и т.н.. Нали, мисля, че тия пари за проектиране включват и това проектиране. А има ли такова споразумение между Общините?

Г-н Стоян Стоянов- Председател на ОбС.

Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Говорим за план- сметка №5, нали така? Така! Значи след изписване на текста, който си е точно по Закона, отдолу има разбивка. Виждате с тиренце. Значи в това число:

Отреждане на терен – 20 000лв.; Депониране на битови отпадъци, преди малко говорих, че трябва да избираме нов Оператор- 390 000 лв.; Изграждане на ревизионна шахта - миналата година, говорихме и на комисиите обяснявах, че тази ревизионна шахта на регионалното депо в момента е запълнена на ниво с отпадък и тя трябва да бъде надградена т.е. за сметка на собственика на депото – това е Община Разград. Без нея ние не можем да ползваме регионалното депо. И всъщност събрани тези три суми дават горната 550 000 лв. Разбирате ли? Тиренцата събрани дават горната сума. Това е - в това число.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

По другият въпрос- г-н Цонев?

Той направи уточнение г-н Илиев.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Да-а значи, същия е отговора .

Г-н Стоян Стоянов- Председател на ОбС

Добре ! Благодаря! Други въпроси, колеги? Г-н Георгиев.

Г-н Пейчо Георгиев – „Обединени демократи”

Един въпрос към г-н Цонев: Аз така последователно на две заседания, последователно на комисията - Първият път зададох към него въпроса:

Изгоден ли е, понеже стана дума за „ШЕЛЕ” този договор. За Община Разград с известни условности г-н Цонев ми отговори, че: Абе, не е съвсем изгоден. На следващото заседание, попитах и представителя на „ШЕЛЕ”- г-н Христо Георгиев, ли беше, може би се бъркам за името, - Дали пък за „ШЕЛЕ” е изгоден договора. Оказа се , че и за „ШЕЛЕ”, не е изгоден в този му вид.

Въпросът ми към г-н Цонев:

Може ли сега един взаимно неизгоден договор, да го изпълнява Община Разград или „ШЕЛЕ”- и въобще, защо висим в такава ситуация?

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Цонев, Заповядайте!

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Г-н Георгиев,

Аз не мога да си спомня, да съм казал амъ...ъ, неизгоден е.

Значи този израз не си спомням да съм го казал.

Изгоден, неизгоден може да съм казал този израз, но това е договор и съм обяснявал много пъти, че този договор се сключи в резултат на процедурата където имаше шест кандидата, той не е измислен, но е договор и ние сме длъжни всички да го спазваме. И мисля, че тези неща ги обяснихме

на комисията. Г-н Георгиев и ти си един от тези, които гласува „ЗА” тази докладна записка, доколкото си спомням.

Г-н Стоян Стоянов – Председател ОбС

Това не му пречи да си задава въпроси г-н Георгиев.

Да, заповядайте.

Г-н Пейчо Георгиев - „Обединени демократи”

Г-н Цонев, в типично неговият стил, пак не получавам.....

Вижте! Може би точните думи, които казахте, Вие ги пресъздадохте.

Но!!! У мен остана убеждението от отговора, че Договора не е изгоден за Община Разград. На следващото заседание нали, категорично господинът от „ШЕЛЕ” ми каза: В този си вид не е изгоден за нас. Такъв ми беше въпросът сега: Ние ще продължаваме ли с този взаимно неизгоден договор или ще търсим да стане взаимно изгоден?

А иначе, аз съм подкрепил докладната записка, но не пречи да задаваме тия въпроси както и на комисията.

Г-н Стоян Стоянов - Председател ОбС

Благодаря, Ви! Други въпроси, колеги?

Г-жо Карагьозова, заповядайте

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми, г-н Председател,

Уважаеми, колеги,

Уважаеми г-н Цонев,

Искам само да припомня на г-н Цонев, защо намаля общата сума. Значи договора беше индексирал с инфлацията за 2007 г., бяха включени цената, покачването цената на горивата и покачването на ръста на работната заплата. Това, процентите и точните, абсолютните стойности, бяха изчислени на комисията по бюджет – април месец миналата година.

Общото намаление на сумата са получи в резултата на това, че в договора пише че инвестициите са за сметка на фирмата „ШЕЛЕ” и оттам приспаднахме 200 000 лв., в резултат, на което се получи едно леко намаление.

Уточнявам това, за да попитам:

Защото в крайна сметка, ние като Общински съвет и Община Разград, като страна по договора сме длъжни да изпълняваме точно клаузите в договора?

Къде в план – сметките са отразени покачването на фонд работна заплата с ръста на инфлацията за миналата година?

Знаем, че 12,3 %, като за декември месец има и дефлация, къде е отразен ръста на горивата в сметките като абсолютни суми и покачването на работната заплата? Благодаря!

Г-н Стоян Стоянов- Председател ОбС
Заповядайте, г-н Цонев!

Г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград

Съгласно Договора и съгласно Закона фирмата в края на всяка година, мисля че беше до края на октомври, трябва да представи своите предложения, които са коментирани заедно с калкулации. Тези неща се гледаха на всички комисии, там бяха обсъждани, техните предложения. Гледаха се включително и формули. Там са отразени тези неща. Тука в тези план- сметки, калкулации, няма как да бъде отразено. Значи, които са били на комисиите имаха възможност и желание да бъдат запознати. Допълнително с общински съветници сме ги гледали тези формули. Значи най- напред, комисия от общинската администрация гледа, преценява. Обяснявал съм, че сме връщали предложението, защото сме отчели някой фактори, които сме считали, че не са удачни в предложението. И така, че голям кръг от хора гледат тези неща преди да стигнем и да ги дадем в обобщен вид в тези план-сметки. Там в работна среда се гледат. Тука в сесията, малко трудничко би могло всичко това да се прецизира. Така, че са гледани предварително по членове на комисиите и от всички онези, които са желали да бъдат запознати подробно с това.

Г-н Стоян Стоянов- Председател ОбС

Други въпроси, колеги, имате ли? Други въпроси, няма.

Прекратяваме процедурата по задаването на въпроси.

Моля, Ви за мнение и становища?

Мнения, становища и предложения, колеги. Г-н Димитров, заповядайте!

Г-н Иво Димитров- „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Повярвайте ми, в момента наистина ми е неудобно да обсъждам, сигурно за десети път едно и също нещо. Неудобно ми е и ми е обидно, и недопустимо според мен да обсъждаме нека върху които общинския съвет се е произнесъл.

На предишното заседание на общинския съвет беше разгледана същата тази докладна записка със същият вносител г-н Цонев, има и произнасяне на Общинския съвет: по т.1- 13 гласа ”ЗА”, „против”-14, 3 - „въздържали се”. **Точка едно не се приема.** По - нататък в хода на предишната сесия е записано:

Да бъде преработена тази докладна записка, като от нея отпаднат т.1, върху която вече има произнасяне от Общинския съвет. И това не е направено. Включена е тази точка. Аз си направих труда да сравня

докладната записка от предишната сесия с тази, която ни е представена. Никакво изменение. Продължава да стои като мотив за Решението: Това, че фирмата изпълнител "ШЕЛЕ"- България ЕООД, настоява да се преразгледа Решението на Общинския съвет, и ние тук отново, като едни слугинчета, трябва да обслужим фирма „ШЕЛЕ“, което ме кара да се чувствам ...

Да разбирам как се е чувствал Тит, сина на Император Веспасиан, 2000 години преди днешния ден.

Неговият баща императорът, обложил Клоака Максима с данък.

За пръв път тъй нареченото регионално депо на Рим, където всички нечистотии са събирани, което било недопустимо от гледна точка на нормално мислещите граждани на Рим. И на въпроса, защо го прави това Веспасиан извадил една монета и я дал на сина си Тити и казал:

Помириши я. Мирише ли ти на нещо?

Не!

А е от урина.

И оттам тръгва изрази, че парите не миришат!

Става ясно, че 2000 години след тази случка, наистина има хора в Разград, които искат до ни убедят, че парите не миришат, че парите са затова да бъдат давани на този който ги поиска, не, че той ги заслужава, а той има начини, има механизми, чрез които да прекара в Общинския съвет нееднократно и в продължение с едно според мен неоправдано упорство. Да ни дава всеки път, на нещо което ние кажем не, той да мисли, че Общинския съвет е като леките жени, които, когато кажат „не“ имат двусмислие, и той трябва да опита поне още веднъж дали това "не", не означава някакво скрито "да".

Ние не сме в ролята на „държанка“, на фирма „ШЕЛЕ“.

Когато Общинския съвет, когато гражданите на Разград кажат „не“, това наистина означава "не". И много Ви моля, ако някой мисли, че е прероден Император и може да управлява по този начин Разград, нека да го забрави.

Общинските съветници са изразили своята воля. Те са хора, които са мислили как да гласуват. Това решение е тежко, но е правилно. Много Ви моля, когато гласувате отново, помислете, дали е правилно, в един момент, въпреки своята воля, само и само да не бъдем тормозени отново от общинската администрация, като ни бъде налагано някакво решение, което би удовлетвориало една фирма и част от общинската администрация, дали да гласуваме "ЗА" или „против“, дали да потвърдим нашето решение или да полегнем пред искането на една частна фирма. Благодаря Ви!

Г-н Стоян Стоянов – Председател ОбС

Благодаря Ви! Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Г-н Димитров,

Отгърнете, ако обичате към материалите, които сме Ви предоставили, всички общински съветници го имат. Това са преди план- сметките. Има едно препис- извлечение от Решение на Общински съвет и то е №20:

Общинският съвет реши:

Отлага разглеждането на проекта за решение в докладната записка и тъй, тъй..... Някъде да пише без точка еди коя си? Аз изпълнявам Решение на Общинския съвет.

Уважаеми г-н Димитров,

Всичкото останало е празнотумие. Виждам, че добре си се подготвил в тази си част, но аз изпълнявам Решение на Общинския съвет. И на практика, като общински администратор, който управлява под ръководството на кмета на Общината, който кмет е избран от народа, както и вие сте избрани, и който кмет има хиляда повече от вас задължения, задължения по Закон. Защото в Закона пише:

Задължава кмета да извърши еди какво си, какво си – задължава кмета.

Тези задължения, кмета, за да ги изпълни, той трябва да прилага своя политика. Ние подпомагаме кмета в нашата си дейност, за да си изпълнява задълженията. Това, колко пъти се налага да се внася една докладна записка е преценка на общинската администрация. Ние ни най- малко искаме да ви отнемаме времето и ви да тормозим, но това не е свързано изобщо с вашите анализи и опити да прехвърляте топката.

Г-н Стоян Стоянов- Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, конкретни предложения по Проекта за Решения , правите ли? Г-жо Карагьозова, заповядайте,

Г-жа Селиме Карагьозова- ДПС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Всички вече многократно сме разглеждали договорите с фирма „ШЕЛЕ“, както и преди малко зададох въпрос целенасочено. Ние сме длъжни да спазваме договорите с нашите договорни партньори и трябва точно да са упоменати сумите, абсолютните стойности, с които индексирате, пак повтарям стойността на инфлацията, покачването или намалението на горивата за миналата година и ръста на фонда работна заплата.

Понеже не получих удовлетворителен отговор и в тоя смисъл, предлагам в т.2 – да придобие следния вид:

Одобрява план - сметки на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2009 г., както следва:

т.2.1.- цифрата след думата /Приложение – 2 915 742 лв., да стане 1 835 218 лв. Това, което чета за улеснение на колегите са план- сметките от 2008 г.

т.2.2.- сумата 1 308 835 лв. да бъде 988 542 лв.

т.2.3.- вместо сумата 373 568 лв., да стане 212 939 лв.

т.2.4.- вместо сумата 13 339 лв., да стане 7 560 лв.

т.2.5.- вместо сумата 910 000 лв., да стане 440 660 лв.

т.2.6.- вместо сумата 310 000 лв., да стане 185 577 лв.

и да създадем нова точка 2.7. – План - сметките по т.2 са в сила до последваща актуализация, съгласно Договора с фирмата изпълнител, защото съм убедена, че тия сметки трябва да са актуализират, обаче, трябва да бъдат подадени точно както са написани в договора.

Благодаря!

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Ще Ви помоля в писмен вид Вашето предложение да отправите да мен. Колеги, други предложения, имате ли? Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Искам само да кажа нещо което поне съгражданите, които гледат телевизия да осъзнаят, че оттук нататък ако се приеме това предложение на г-жа Карагьозова, Общинската администрация сменя цялата отговорност от по-нататъшното състояние по управление на отпадъците. Това е Решението на Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря. Други мнения и предложения, колеги? По целият Проект за Решение, Мнения и предложения имате ли? Г-жо Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Имам още едно предложение:

В т.9 на последната страница – Освобождават се от „такса за битови отпадъци” за 2009 г. нежилищните имоти на юридическите лица – да се допълни **и едноличните търговци за размера на вложените инвестиции.**

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения, има ли? Г-н Димитров, заповядайте!

Г-н Георги Димитров – Атака

Аз предлагам г-жа Карагьозова да намери една фирма с тези суми да почисти града. Тъй, както се почиства сега!

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Може ли, само да отговоря!

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Реплика. Заповядайте!

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Уважаеми г-н Димитров,

По принцип не съм из казала становище, че средствата трябва да бъдат намалени. Казах, че трябва да си изпълняваме договора. По принцип имах въпрос, относно проектирането, обаче други колеги го зададоха и г-н Цонев отговори удовлетворително на моя въпрос и на другите колеги става въпрос.

Всъщност, казаха, че тия 600 000 за проектиране са заделени и ще има избрана проектантска фирма, поне така , аз успях да разбера. В никакъв случай, Няма ли такова нещо, ако няма ще внесе още едно предложение. Значи не може да проектира, фирма „ШЕЛЕ”, мисля, че няма задълженията да проектира. Това нещо трябва да се осъществява с конкурси. И! Има ли!

В договора не видях, че е задължена да проектира! А! Пак искам да кажа, че затова сме оставили и т.7. Все пак, за да се разгледа и да има точни конкретни предложения. Може и цифрата да стане и два пъти по- голяма, никой не е казал, че трябва да се намалят сумите. Просто, трябва да се изпълни договора, въпреки, че лично за мене и друг път сме го коментирали, че този договор е изключително неизгоден за Общината, защото един път индексираме с процента на инфлацията, втори път с покачването на горивата, трети път с покачването на работната заплата. Всички Вие, знаете много добре, че в процента на инфлацията са включени и покачването на горивата и фонд работна заплата, обаче ние така сме си подписали договора и сме длъжни да го изпълним. Това е моето предложение.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Значи, д-р Карагьозова, оставам с убеждение за пореден път, че Вие тука се запознавате с докладните записки даже не ги четете внимателно.

Преди малко точно това, което говорите го обясних, на въпрос зададен от г-н Иво Бориславов, а това, което говорите за инфлацията също не е вярно. Това означава, че Вие изобщо не се интересувате от общинските дела. По време и между сесии, защото можеше да го проверите. А говорите тука наизуст, за да заблуждавате населението на Разград. Това не е вярно, което горите.

Г-н Стоян Стоянов – Председател ОбС

Г-н Цонев!

Г-н Цонев, отправям Ви, забележка.

Г-н Цонев,

Това поведение не е достойно за представител на общинска администрация. На предишната сесия Ви помолих да се въздържате от коментар и квалификация по отношение на всички общински съветници.

Това не влиза нито в правомощията Ви, нито в компетенцията Ви. Моля, запазете добрия тон и това което искате, го кажете по друг начин.

Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров- „Обединени демократи”

Г-н Председател,

Уважаеми, колеги,

Тук в разгорялата се така дискусия беше зададен въпроса:

Има ли фирма „ШЕЛЕ” задължение да проектира? - и тъй като не чух утвърдителен отговор, аз искам в момента да получа отговор:

Има ли фирма ”ШЕЛЕ” задължение да проектира и става въпрос за тези 600 000 лв.?

Ще бъде ли провеждана процедура, по която да бъде избрана фирма проектант, който да изпълни това проектиране и да му бъде заплатена тази услуга с тези 600 000 или за пореден път тези, или за порен път тези 600 000 са преназначени за фирма ”ШЕЛЕ”? Моля, да ми бъде отговорено по този въпрос? – и като допълнение , ако няма въпрос, аз моля представителите на общинската администрация и г-н Цонев - да спазват приетия Правилник:

Чл.61- Кметът на общината , заместниците му и кметовете на кметства, могат да вземат думата всеки път, когато я поискат, но само един от тях и само веднъж по разглеждания въпрос.

Ако има въпрос, моля да бъде отговорено, ако обаче няма въпроси и искат да участват в някаква свободна дискусия моля, да се изпълнява този член от Правилника, който всички сме приели.

А сега искам да ми отговорите:

Дали тези 600 000 лв. ще бъдат дадени на „ШЕЛЕ”?

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Заповядайте, г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Това брой ли ми се за вземане на думата?

Предполагам, че това е отговор.

Г-н Стоян Стоянов – Председател ОбС

Отговор е.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Сега веднага отговарям.

Уважаеми, г-н Димитров,

За пореден път обяснявам, че план- сметка №1 е сборна сума от всички план- сметки. Цифрата 600 000 лв. на третия ред е сборна от сумите- казвам план – сметка №5 – 550 000 лв. плюс план- сметка №6 – 20 000лв., стават

570 000 лв., а пардон не 20 000лв., а 50 000 лв.. Извинявайте! Значи план-сметка Приложение №5 – 500 000 лв., просто съм минал един ред нагоре плюс план- сметка №6 – 50 000 лв. т.е. 550 000лв.плюс 50 000лв. правят сборната сума на план- сметка №1. В план- сметка №5 , аз обясних на въпрос на г-н Иво Бориславов – има разбивка с чертички отдолу. Значи 550 000 лв. са 20 000 лв. за отреждане на терен, така и така, не се проектира от фирма „ШЕЛЕ”. Пропуснах най- напред да отговоря, че фирма „ШЕЛЕ” не проектира. Няма договор и ние не плащаме никакви пари за проектиране. Така. Още веднъж по Приложение №5. Ще се старая да говоря бавно- 550 000 лв. са равняват на чертичките отдолу: Отреждане на терен – 20 000 лв.; За депониране на Регионалното депо, предварителна преработка на отпадъци. Това, което споменах, нали. В бъдеще евентуално като възможности на този терен да бъде изграден Завод за преработка на отпадъци. Следващото тиленце, което е сборната сума е депонирането на битовите отпадъци на Регионалното депо. Повтарям, че това е свързано с предстояща процедура за избор на Оператор на Регионалното депо и тя ще се изплаща, съобразно приета с Решение на Общинския съвет калкулация за тон отпадък. Следващото тиленце – изграждане на Ревизионната шахта на дренажната система в сегашното Регионално депо обясних, че тя трябва да бъде надградена. Проведена е процедура или се провежда процедура, има и международни кандидати за 140 000 лв., за да може да се надгради. Това изобщо не е на фирма „ШЕЛЕ”. Така, че още един път обяснявам, че сумата, която е в план - сметка №1- 600 000 лв. не е за проектиране, не е свързана с услуга от фирма „ШЕЛЕ”. Записани са разходи точно по Закон. Значи, в план - сметка №1 - ако отгърнем Закона за Местните данъци и такси чл.66 ал.1 – там е записано, че план - сметките са по видове разходи и точно са изписани като наименование по Закона. Закона, ако искате да ви го извадя да го прочета отново. Чел съм го неколkokратно. И в този Закон пише, че разходите по Управлението на отпадъците включва: **Разходи за осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци – контейнери кофи и др.** Да чета ли, по нататък?

Втора точка. Това е по Закон!

Разходи за събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им.

По Закона е записано така!

Третите разходи, също в Закона:

Разходи за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане.

Говори ли сме и какво включва този мониторинг. Знаете, че съгласно Закона за управление на отпадъците- той е тридесет годишен след закриване на депото и е за сметка на собственика на депото. Това също съм го обяснявал неколkokратно. Следващите разходи по Закон, това са:

Разходите за почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване.

Всичко това не сме си го измислили. Това е, както казах по Закон.

Обясних в началото, че сме постарали да диференцираме разходите по видове изпълнители. Това също го обясних!

И там сме написали, кой изпълнител какво изпълнява. И още веднъж казвам, че това е така, а д-р Карагьозова, за пореден път искам да Ви кажа, че тези неща са гледани от Ваши колеги, ако Вие бяхте проявили желание, тъй като вече година и нещо коментираме тези отпадъци и тези план- сметки, нашите специалисти - инж. Тахиров е много навътре в нещата, щяха да ви обяснят всичко най-подробно. Не може на сесия да се дават такива подробни неща и да се коментират, това става в работно, в работен порядък, в комисиите на Общинския съвет. Завърших.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Други мнения и предложения, колеги, имате ли?
Други мнения и предложения няма. Г-жо Карагьозова, заповядайте!

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Да попитам г-н Цонев, въпреки, че той много се изнерви:

Искам да разбера в тия цени - 390 000 лв., депонирани за битови отпадъци в Регионално депо Разград? Това са само битовите отпадъци на Разград, или и битовите отпадъци, които ще получаваме и от другите общини. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Заповядайте, г-н Цонев!

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Да! Това е само битовите отпадъци от Разград. Значи как се е получила тази сума: Тя е получена в резултат на количествата отпадък, които се изхвърлят.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Не ти иска тая информация г-н Цонев!

Благодариха ти!

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, Други мнения и предложения, има ли? Прекратяваме дискусията в тоя случай. **Единственото предложение за изменение на Проекта за решение, това е от г-жа Селиме Карагьозова, което касае Предложението в т.2 от Проекта за решение, като измененията касаят**

т.2.1., вместо сумата 2 915 742 се заменя с 1 835 218; Точка 2.2. – сумата в размер на 1 308 835 се заменя със сумата 988 542лв.; В т.2.3. размерът от 373 568 се променя на 212 939; В т.2.4 от 13 339 лв. се заменя на 7 560 лв.; в т.2.5. вместо 910 000 лв. се заменя с 440 600 лв.; в т.2.6. вместо сумата от 310 000 лв., същата се заменя със сума в размер на 185 577лв.; като се прави допълнение нова т.2.7. в Проекта за Решението – План - сметките по т.2 са в сила до последваща актуализация, съгласно договора с фирмата изпълнител.

По направеното предложение, моля гласувайте, колеги.

Общинският съвет със 17 гласа „ЗА”, „против” - 9, „въздържали се” - 7 . Предложението се приема.

Второто предложение на г-жа Карагьозова:

Определяне такса за битови отпадъци в точка 9 след изрази: ”юридическите лица” - да се добави и „**едноличните търговци**”.

Точка 9 от Проекта за Решение. По направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет с 24 гласа ”ЗА”, „против” - 4, „въздържали се” - 4. Предложението се приема.

Колеги подлагам на гласуване Проекта за Решение.

Г-н Миле Милев – БСП

Колеги, обяснение за отрицателен вот

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Заповядайте г-н Милев,

Благодаря Ви г-н Председател,

По двете предложения, не исках да вземам отделно думата.

По двете предложения, които направи д-р Карагьозова.

Не само г-н Цонев. Сигурно, не само общинската администрация, а и доста колеги са притеснени от тези изменения, които бяха направени.

Много лесно развалихме нещата и аз се притеснявам, че ще се върнем много скоро да преразглеждаме този въпрос. Всичко е въпрос на сметки. А сметките се направиха тук. Не знам. За мене са правени на коляно или пък с определена цел. Не може от многото обяснения, които чухме, За „ШЕЛЕ” отиват парите само по приложение 2, 3, и 4.

Дами и господа!

Само тези пари. Не си мислете, че всички пари, които са записани по тия точки отиват в ”ШЕЛЕ” и аз не знам, защо името „ШЕЛЕ” Ви бърка толкова. Вчера четох в сайта на „МЕДИА ПУЛТ”, че в София запазват промилите, при увеличение 50% данъчната оценка. Представяте си какво

става. Спечелили са, за половината София - две австрийски фирми търговете. И знаете ли, какви са цените? - четири пъти по-високи от тези на „ДИЦ” и „ВОЛОВ”.

Аз не знам как да коментирам всичко това, което става в нашия Общински съвет. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря и аз г-н Милев!

Уважаеми колеги,

Подлагам на гласуване Проекта за Решение, както е в докладната записка, с направените по него изменения и допълнения. Заповядайте!

Г-жа Станка Ангелова- БСП

Много се извинявам, но има разлика между сумите, които са в приложените план - сметки и сумите, които са в Проектите за решения. А, или.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Те приеха Решение и ги намалиха съвсем. Не се обаждай.

Г-жа Станка Ангелова- БСП

Ама, какво да се обаждам, това са различни материали. Добре.

Г-н Стоянов – Председател ОбС

Уважаеми колеги,

Подлагам на гласуване отделно по точки Решението. По точка първа от Проекта за Решение. Моля, гласувайте!

Общинският съвет с 16 гласа „ЗА”, „против”- 7, „въздържали се” - 10 . Точка първа не се приема.

По точка втора направихме гласуване.

По точка трета:

Определя годишна такса за битови отпадъци, както следва до точка 3.4. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 33 гласа ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма. Точка 3 се приема .

Точка 4.

Подлагам на гласуване с всички нейни подточки до 4.4. включително.

Моля, гласувайте!

Общинският съвет с 33 гласа ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма. Точка 4 се приема .

Подлагам на гласуване т.5 с всички нейни подточки до т.5.4. включително. Моля, гласувайте!

Общинският съвет с 33 гласа ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма. Точка 5 се приема .

Подлагам на гласуване т.6 до 6.4. включително. Моля, гласувайте!

Общинският съвет с 33 гласа ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма. Точка 6 се приема .

Подлагам на гласуване т.7.

Общинският съвет с 33 гласа ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма. Точка 7 се приема .

Точка 8. от Проекта за Решение .Моля, гласувайте!

Общинският съвет с 33 гласа ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма. Точка 8 се приема .

Точка 9. Подложихме на гласуване.

Обсъдихме, имаше предложение за допълнение от г-жа Карагьозова. Подлагам за гласуване в цялост Проекта за Решение. Моля, гласувайте! В процедура на гласуване сме. Само мъничко да обява резултата:

С 29 гласа „ЗА”, „против” - няма, „въздържал се,, – 1. Проекта за Решение се приема.

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Благодаря.

Г-н Председател,

Уважаеми колеги, аз считам, че по същия ред следваше да гласуваме и т.10, и ще моля да я гласуваме, тъй като в нея пише:

Да се изпълнява т.1 , която, обаче не се гласува, и тъй като имаме подобен казус миналата година и точно в тази връзка нашето Решение попадна в Административен съд, да не повтаряме грешките си. Значи, нека т.10 да я гласуваме, предлагам аз. И след това да прегласуваме цялата докладна.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Считам, че имате правота в казаното г-н Димитров.

Действително пропуснах. Взех ги за общите условия, които са информирани на кмета и областния управител. Колеги, подлагам на гласуване т.10. Моля, да ме извините, пропуснах същата от Проекта за Решение.

По т.10 от Проекта. Моля, гласувайте.

Общинският съвет с 14 гласа ЗА”, „против” – 9, „въздържали се” - 9. Точка 10 не се приема .

Подлагам на гласуване в цялост Проекта за Решения с направените изменения и допълнения в него. И по отношение на онази част от точките, които останаха подкрепени. Моля, гласувайте. Моля, изчакайте в залата, ще има и поименно гласуване. Благодаря Ви, колеги.

Г-н Ивайло Ганев – секретар

Как е гласувал г-н Симеон Захариев и г-н Миле Милев?

Г-н Стоян Стоянов – Председател ОбС

Моля да отбележите Симеон Захариев – „въздържал се”; Г-н Миле Милев, как е гласувал – „ЗА”.

Г-н Ивайло Ганев – секретар

Благодаря.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27.01 .2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		

13.	Иво Иванов Хаджииванов	не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv			+
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиha Ракми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев			+
27.	Станка Владава Ангелова			+
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 315

Изготвени са план-сметки за финансовите разходи за Дейност „Чистота” за 2009 г., включващи изпълнение на дейностите по управление на битовите отпадъци и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

План-сметките са разработени съгласно изискванията на чл.66, ал.1 от ЗМДТ и отразяват необходимите разходи за:

1. Осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци контейнери, кофи и други.

2. Събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им.

3. Проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци.

4. Почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване.

С промените в Закона за местните данъци и такси се увеличава с 50% данъчната основа на сградите собственост на физически и юридически лица. Това дава възможност за актуализация размера на таксата за битови отпадъци.

Предвид изложеното на основание чл.21, ал.1, т.23 и чл.22 ал.1 от ЗМСМА, чл.66, ал.1 от ЗМДТ и чл.16 от Наредба № 14 за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 3,

Р Е Ш И:

1. Одобрява план - сметки на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2009 г., както следва:

1.1. На обобщените разходи за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2009 г. /Приложение № 1/ в размер на 1 835 218 лв.

1.2. На разходите за дейностите по събиране и извозване на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на териториите на гр.Разград и селата Гецово, Стражец и Пороище за 2009 г., по действащ договор /приложение № 2/ в размер на 988 542 лв.

1.3. На разходите за дейностите по събиране и извозване на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на териториите на населените места Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчии, Ушинци, Черковна и Ясеновец за 2009 г., по действащ договор /приложение № 3/ в размер на 212 939 лв.

1.4. На разходите за дейностите по събиране и извозване на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на село Островче за 2009 г. , по действащ договор /приложение № 4/ в размер на 7 560 лв.

1.5. На разходите за изграждане и експлоатация на Регионално депо за ТБО – Разград и извършване на дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на площите, алеите, парковете и други територии предназначени за обществено ползване в гр. Разград за 2009 г. /приложение № 5/ в размер на 440 600 лв.

1.6. На разходите за управление и осъществяване на дейности по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата по програми за осигуряване на заетост и общоградски инициативи за почистване на населените места на територията на Община Разград за 2009 г. /приложение № 6/ в размер на 185 577 лв.

1.7. План-сметките по т.1.1 до т.1.6. са в сила до последваща актуализация, съгласно договора с фирмата изпълнител.

2.Определя годишна “такса за битови отпадъци” пропорционално на данъчната оценка по реда на чл.66, ал.1 във връзка с чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за 2009 г. в гр.Разград за жилищни имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия в размер на 2,0 промила върху данъчната оценка, която включва:

2.1.Такса за “Осигуряване на съдове за съхранение на битовите отпадъци” – 0,1 промила върху данъчната оценка.

2.2. Такса за “Събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им” – 0,8 промила върху данъчната оценка.

2.3.Такса за “Проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битовите отпадъци” – 0,3 промила върху данъчната оценка.

2.4.Такса за “Почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване” – 0,8 промила върху данъчната оценка.

3.Определя годишна “такса за битови отпадъци” пропорционално на данъчната оценка по реда на чл.66, ал.1 във връзка с чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за 2009 г. в населени места на територията на община Разград /селата Гецово, Стражец, Пороище Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчий Ушинци, Черковна и Ясеновец/ за жилищни имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия в размер на 2,3 промила върху данъчната оценка, която включва:

3.1.Такса за “Осигуряване на съдове за съхранение на битовите отпадъци” – 0,1 промила върху данъчната оценка.

3.2. Такса за “Събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им” – 1,0 промила върху данъчната оценка.

3.3.Такса за “Проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битовите отпадъци” – 0,4 промила върху данъчната оценка.

3.4.Такса за “Почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване” – 0,8 промила върху данъчната оценка.

4.Определя годишна “такса за битови отпадъци” пропорционално на данъчната оценка по реда на чл.66, ал.1 във връзка с чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за 2009 г., за всички населени места на територията на община Разград /гр.Разград и селата Гецово, Стражец,

Пороище Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчии Ушинци, Черковна и Ясеновец/, за нежилни имоти на граждани, предприятия и организации, за които имоти данъчната оценка е отчетната стойност на активите – 11,5 промила върху данъчната оценка, която включва:

4.1. Такса за “Осигуряване на съдове за съхранение на битовите отпадъци” – 1,2 промила върху данъчната оценка.

4.2. Такса за “Събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им” – 4,1 промила върху данъчната оценка.

4.3. Такса за “Проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битовите отпадъци” – 2,4 промила върху данъчната оценка.

4.4. Такса за “Почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване” – 3,8 промила върху данъчната оценка.

5. Определя годишна “такса за битови отпадъци” пропорционално на данъчната оценка по реда на чл.66, ал.1 във връзка с чл.67, ал.2 от ЗМДТ за 2009 г., за всички населени места на територията на община Разград, посочени в т.4 за нежилни имоти на граждани, предприятия и организации, за които имоти стойността на активите е данъчната им оценка – 6,5 промила върху данъчната оценка, която включва:

5.1. Такса за “Осигуряване на съдове за съхранение на битовите отпадъци” – 0,6 промила върху данъчната оценка.

5.2. Такса за “Събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им” – 1,9 промила върху данъчната оценка.

5.3. Такса за “Проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битовите отпадъци” – 1,4 промила върху данъчната оценка.

5.4. Такса за “Почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване” – 2,6 промила върху данъчната оценка.

6. Определя годишна “такса за битови отпадъци” пропорционално на данъчната оценка по реда на чл.63, ал.1 и чл.66, ал.1 във връзка с чл.67, ал.2 от ЗМДТ за 2009 г. за жилищни имоти на граждани и жилищни имоти на предприятия, които се намират извън границите на Общия градоустройствен план на Разград и регулационните планове на селата Гецово, Стражец, Пороище Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит

камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчий Ушинци, Черковна и Ясеновец в размер на 0,4 промила върху данъчната оценка. Тази такса включва разходите за “Проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битовите отпадъци”.

7. Определя годишна “такса за битови отпадъци” пропорционално на данъчната оценка по реда на чл.63, ал.1 и чл.66, ал.1 във връзка с чл.67, ал.2 от ЗМДТ за 2009г., за нежилищни имоти на граждани, предприятия и организации, които се намират извън границите на Общия градоустройствен план на Разград и регулационните планове на селата Гецово, Стражец, Пороище, Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчий Ушинци, Черковна и Ясеновец, за имоти данъчната оценка на които е отчетната стойност на активите, както и за имоти на които стойността на активите е данъчната им оценка – 2,0 промила върху данъчната оценка. Тази такса включва разходите за “Проучване, проектиране, изграждане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битовите отпадъци”.

8. Освобождават се от “такса за битови отпадъци” за 2009 г. нежилищните имоти на юридическите лица и едноличните търговци за размера на вложените инвестиции за тяхното подобряване отчетени през 2006 г., 2007 г. и 2008г. Същите се приспадат от отчетната стойност на активите преди облагането им с такса битови отпадъци.

За удостоверяване на тези инвестиции юридическите лица подават декларации до Община Разград в срок до 31.03.2009 год.

9. Задължава общинската администрация да организира дейностите по сметосъбирането и сметоизвозването на битовите отпадъци, обезвреждането им на депата и сметищните площадки и поддържане чистотата на населените места при условия, гарантиращи качествено обслужване на гражданите, предприятия и организациите.

10. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7/седем/ дневен срок от приемането му.

Приложение №1

ПЛАН – СМЕТКА

на обобщените разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на териториите на населените места в Община Разград за 2009 година по Приложения №№ 2, 3, 4, 5 и 6

№	Дейност	Стойност с вклчен ДДС
1	Разходи за осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци– контейнери кофи и други.	20 577 лв
2	Разходи за събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им.	759 166 лв
3	Разходи за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци.	395 600 лв
4	Разходи за почистване на улични платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване.	659 875 лв
	ВСИЧКО:	1 835 218 лв

Приложение №2

ПЛАН – СМЕТКА

на разходите за дейностите по събиране и извозване на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на териториите на гр.Разград и селата Гецово, Стражец и Пороище за 2009 година по действащ договор, сключен с Шеле България ЕООД гр.София.

№	Дейност	Стойност с включен ДДС
1	Разходи за осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци – контейнери кофи и други	0 лв
2	Разходи за събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им.	542 370 лв
3	Разходи за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци.	0 лв
4	Разходи за почистване на улични платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване.	446 172 лв
	машинно метене;	163 836 лв
	ръчно метене;	207 756 лв
	миене;	31 020 лв
	почистване на р.Бели Лом;	3 960 лв
	зимно поддържане.	39 600 лв
	ВСИЧКО:	988 542 лв

Приложение №3

ПЛАН – СМЕТКА

на разходите за дейностите по събиране и извозване на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на териториите на населените места Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчий Ушинци, Черковна и Ясеновец за 2009 година по действащ договор, сключен с Шеле България ЕООД гр.София.

№	Дейност	Стойност с вклчен ДДС
1	Разходи за осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци– контейнери кофи и други.	0 лв
2	Разходи за събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им.	190 008 лв
3	Разходи за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци.	0 лв
4	Разходи за почистване на улични платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване.	22 931 лв
	ВСИЧКО:	212 939 лв

Приложение №4

ПЛАН – СМЕТКА

на разходите за дейностите по събиране и извозване на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на село Островче за 2009 година по действащ договор, сключен с Шеле България ЕООД гр.София.

№	Дейност	Стойност с включен ДДС
1	Разходи за осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци– контейнери кофи и други.	0 лв
2	Разходи за събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им.	6 788 лв
3	Разходи за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци.	0 лв
4	Разходи за почистване на улични платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване.	772 лв
	ВСИЧКО:	7 560 лв

Приложение №5

ПЛАН – СМЕТКА

на разходите за изграждане и експлоатация на Регионално депо за ТБО – Разград и извършване на дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на площадите, алеите, парковете и други територии предназначени за обществено ползване в гр.Разград за 2009 година.

№	Дейност	Стойност с включен ДДС
----------	----------------	-----------------------------------

1	Разходи за осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци– контейнери кофи и други. /За нуждите на площадите, алеите, парковете и други територии предназначени за обществено ползване в гр.Разград/.	5 000 лв
2	Разходи за събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им. /От територията на площадите, алеите, парковете и други територии предназначени за обществено ползване в гр.Разград/.	10 000 лв
3	Разходи за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци. /За отреждане на терен за предварителна преработка на битовите отпадъци преди депонирането им. За депониране на битовите отпадъци в Регионалното депо за ТБО – Разград. Управление и контрол на дейностите свързани с депонирането на битовите отпадъци на Регионално депо за ТБО – Разград./.	295 600 лв
4	Разходи за почистване на улични платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване./За площадите, алеите, парковете и други територии предназначени за обществено ползване в гр.Разград/.	130 000 лв
	ВСИЧКО:	440 600 лв

Приложение №6

ПЛАН – СМЕТКА

на разходите за управление и осъществяване на дейности по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата по програми за осигуряване на заетост и общоградски инициативи за почистване на населените места на територията на Община Разград за 2009 година.

№	Дейност	Стойност с включен ДДС
----------	----------------	-------------------------------

1	Разходи за осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци–контейнери кофи и други. <i>/Изграждане на уишрения на пътните платна за поставяне на съдове за смет/.</i>	15 577 лв
2	Разходи за събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им. <i>/При общоградски инициативи за почистване на населените места и при почистване на територии, които са извън районите с организирана дейност по събиране и извозване на битовите отпадъци/.</i>	10 000 лв
3	Разходи за проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци. <i>/За съфинансиране на проект за закриване на нерегламентирани сметищни площадки/.</i>	100 000 лв
4	Разходи за почистване на улични платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване. <i>/Управление, контрол и осъществяване на дейности по поддържане на чистотата в населените места, както за дейности по поддържане на чистотата в населените места изпълнявани по програми за осигуряване на заетост./.</i>	60 000 лв
	ВСИЧКО:	185 577 лв

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте, г-н Христов.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник
Моля за почивка.

Г-н Стоян Стоянов – Председател ОбС
Колеги, прекъсвам заседанието.

*Обявявам пет минути почивка.
Заседанието продължава*

СТАТИЯ X

Докладна записка от Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Относно: Приемане списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2009 година.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и г-н Иво Димитров, ще ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров- „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми господа общински съветници,

Тази докладна записка беше разгледана на заседание на ПК и след проведен дебат, бяха направени промени, предложения за промени в докладната записка, и след гласуване на тези проблеми и промени, тя беше подкрепена при гласуването с 9 ”ЗА”, без „против” и без” въздържали се”. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – Председател ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси нямате. Мнения и предложения.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Само г-н Председател.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Заповядайте!

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Преди да започнем самото обсъждане!

Една промяна в I – Жилища за настаняване под наем.

Точка 109 – това е блок” Строител”№9 ап.3 – едностаен.

Да бъде заличен от първия раздел и да бъде прибавена, преписана всъщност към раздел III – Резервни жилища.

109 на практика в раздел III – резервни жилища под №2, а всички останали от 110 с един номер ще бъдат изтеглени в номерацията.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Към вносителя въпроси нямате. Мнения и предложения. Заповядайте!

Няма желаещи да вземат становище. Да преминем към гласуване. Гласуването тук е и поименно. Моля първо електронния вот. Гласуваме Проекта за решение и докладната записка. Благодаря Ви, колеги.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27.01. .2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал
---	-----------------------	------	----------	------------

				се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	+		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:

№ 316

С Решение № 76 по Протокол № 6 от заседание на 30.01.2008 г. на Общински съвет Разград е приет Списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2008 година, който включва 215 общински жилища.

С решения на Общински съвет Разград през годината са реализирани 6 бр. продажби на наематели на общински жилища, изявили желание да ги закупят. Проведени са търгове с явно наддаване за продажба по ЗОС на материали, придобити от събарянето на 3 броя имоти - частна общинска собственост, освидетелствани по реда на

чл.195, ал.6 от ЗУТ като негодни за ползване и застрашени от самосрутуване.

През 2008 г. са прекратени 15 договора с неизрядни наематели. Извършени са 16 настанявания на картотекирани граждани.

За 2009 година наличният жилищен фонд включва 200 броя жилища, за които е изготвен Списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2009 година– Приложение 1.

В списъка са конкретизирани жилищата, както следва:

- Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди;
- Жилища, негодни за ползване, освидетелствани по реда на чл. 195 от ЗУТ;
- Жилища за продажби;
- Ведомствени жилища;
- Резервни жилища.

За правилното и целесъобразно използване на общинския жилищен фонд, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.42, ал.2 от ЗОС и чл.4, ал.1 и ал.2 от Наредба 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Приема списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2009 година – Приложение 1.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение 1

СПИСЪК

ЗА ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕТО, БРОЯ, ВИДА И МЕСТОНАХОЖДЕНИЕТО НА ОБЩИНСКИТЕ ЖИЛИЩА ЗА 2009 ГОДИНА

I. ЖИЛИЩА ЗА НАСТАНЯВАНЕ ПОД НАЕМ НА ГРАЖДАНИ С УСТАНОВЕНИ ЖИЛИЩНИ НУЖДИ

местонахождение
гр. РАЗГРАД

вид

1. ж.к."Орел", бл.1, вх.А, ап.12
2. ж.к "Орел", бл.1, вх.Б, ап.8
3. ж.к."Орел", бл.1, вх.Е, ап.20

двустаен разширен
едностаен
двустаен

4. ж.к."Орел", бл.1, вх.Ж, ап.19
5. ж.к."Орел", бл.2, вх.Г, ап.7
6. ж.к."Орел", бл.3, вх.В, ап.14
7. ж.к."Орел", бл.3, вх.Г, ап.24
8. ж.к."Орел", бл.3, вх.Д, ап.18
9. ж.к."Орел", бл.4, вх.Д, ап.11
10. ж.к."Орел", бл.6, вх.А, ап.9
11. ж.к."Орел", бл.6, вх.Б, ап.16
12. ж.к."Орел", бл.6, вх.В, ап.19
13. ж.к."Орел", бл.6, вх.Е, ап.21
14. ж.к."Орел", бл.7, вх.Г, ап.1
15. ж.к."Орел", бл.7, вх.Д, ап.1
16. ж.к."Орел", бл.7, вх.Д, ап.19
17. ж.к."Орел", бл.7, вх.Д, ап.21
18. ж.к."Орел", бл.7, вх.Е, ап.21
19. ж.к."Орел", бл.8, вх.Б, ап.2
20. ж.к."Орел", бл.8, вх.Б, ап.14
21. ж.к."Орел", бл.8, вх.Б, ап.23
22. ж.к."Орел", бл.8, вх.В, ап.18
23. ж.к."Орел", бл.9, вх.Б, ап.12
24. ж.к."Орел", бл.9, вх.В, ап.3
25. ж.к."Орел", бл.9, вх.В, ап.12
26. ж.к."Орел", бл.9, вх.В, ап.19
27. ж.к."Орел", бл.9, вх.В, ап.30
28. ж.к."Орел", бл.10, вх.Б, ап.2
29. ж.к."Орел", бл.10, вх.В, ап.17
30. ж.к."Орел", бл.10, вх.Г, ап.2
31. ж.к."Орел", бл.10, вх.Г, ап.10
32. ж.к."Орел", бл.10, вх.Г, ап.22
33. ж.к."Орел", бл.11, вх.В, ап.2
34. ж.к."Орел", бл.11, вх.В, ап.8
35. ж.к."Орел", бл.11, вх.В, ап.17
36. ж.к."Орел", бл.12, вх.А, ап.3
37. ж.к."Орел", бл.12, вх.А, ап.18
38. ж.к."Орел", бл.12, вх.Б, ап.5
39. ж.к."Орел", бл.12, вх.В, ап.15
40. ж.к."Орел", бл.12, вх.В, ап.17
41. ж.к."Орел", бл.12, вх.Г, ап.3
42. ж.к."Орел", бл.12, вх.Г, ап.9
43. ж.к."Орел", бл.12, вх.Г, ап.18
44. ж.к."Орел", бл.12, вх.Д, ап.11
45. ж.к."Орел", бл.12, вх.Д, ап.21
46. ж.к."Орел", бл.12, вх.Е, ап.1
47. ж.к."Орел", бл.12, вх.Е, ап.2
48. ж.к."Орел", бл.12, вх.Е, ап.14
49. ж.к."Орел", бл.12, вх.Ж, ап.7
50. ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.3
51. ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.18
52. ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.20
53. ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.22
54. ж.к."Орел", бл.13, вх.А, ап.1

двустаен
 двустаен разширен
 двустаен
 тристаен
 двустаен
 едностаен
 тристаен
 тристаен
 двустаен
 тристаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 двустаен разширен
 двустаен
 едностаен
 двустаен разширен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 тристаен
 тристаен
 едностаен
 едностаен
 тристаен
 едностаен
 едностаен
 двустаен разширен
 едностаен
 тристаен

55. ж.к. "Орел", бл.13, вх.А, ап.2	двустаен
56. ж.к. "Орел", бл.13, вх.А, ап.10	тристаен
57. ж.к. "Орел", бл.13, вх.В, ап.3	двустаен разширен
58. ж.к. "Орел", бл.13, вх.Д, ап.4	двустаен
59. ж.к. "Орел", бл.15, вх.В, ап.3	двустаен
60. ж.к. "Орел", бл.16, вх.Г, ап.11	едностаен
61. ж.к. "Орел", бл.17, вх.А, ап.9	тристаен
62. ж.к. "Орел", бл.17, вх.Е, ап.4	тристаен
63. ж.к. "Орел", бл.19, вх.А, ап.11	двустаен
64. ж.к. "Орел", бл.19, вх.В, ап.13	двустаен
65. ж.к. "Орел", бл.19, вх.Г, ап.2	двустаен
66. ж.к. "Орел", бл.19, вх.Е, ап.16	двустаен
67. ж.к. "Орел", бл.20, вх.В, ап.6	двустаен разширен
68. ж.к. "Орел", бл.20, вх.В, ап.23	двустаен
69. ж.к. "Орел", бл.20, вх.Д, ап.6	двустаен
70. ж.к. "Орел", бл.20, вх.Е, ап.1	двустаен
71. ж.к. "Орел", бл.20, вх.Е, ап.5	двустаен
72. ж.к. "Орел", бл.21, вх.А, ап.2	двустаен
73. ж.к. "Орел", бл.21, вх.А, ап.17	двустаен
74. ж.к. "Орел", бл.21, вх.А, ап.18	тристаен
75. ж.к. "Орел", бл.21, вх.А, ап.19	двустаен разширен
76. ж.к. "Орел", бл.21, вх.Г, ап.18	двустаен
77. ж.к. "Орел", бл.22, вх.Б, ап.23	двустаен
78. ж.к. "Орел", бл.24, вх.Б, ап.2	двустаен
79. ж.к. "Орел", бл.24, вх.Б, ап.13	тристаен
80. ж.к. "Орел", бл.24, вх.Б, ап.18	двустаен разширен
81. ж.к. "Орел", бл.24, вх.В, ап.2	двустаен
82. ж.к. "Орел", бл.24, вх.8, ап.1	тристаен
83. ж.к. "Орел", бл.24, вх.8, ап.6	двустаен
84. ж.к. "Орел", бл.24, вх.8, ап.14	едностаен
85. ж.к. "Орел", бл.26, вх.А, ап.1	двустаен разширен
86. ж.к. "Орел", бл.26, вх.А, ап.10	едностаен
87. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Б, ап.6	едностаен
88. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Г, ап.1	двустаен
89. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Г, ап.10	двустаен
90. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Г, ап.14	едностаен
91. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Д, ап.16	двустаен
92. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Д, ап.24	двустаен
93. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Ж, ап.20	двустаен
94. ж.к. "Орел", бл.27, вх.Б, ап.1	тристаен
95. ж.к. "Орел", бл.27, вх.Б, ап.8	двустаен
96. ж.к. "Орел", бл.27, вх.Б, ап.16	тристаен
97. ж.к. "Орел", бл.27, вх.В, ап.2	тристаен
98. ж.к. "Орел", бл.27, вх.Г, ап.2	тристаен
99. ж.к. "Орел", бл.28, вх.А, ап.8	двустаен
100. ж.к. "Орел", бл.28, вх.А, ап.16	тристаен
101. ж.к. "Орел", бл.28, вх.Б, ап.1	тристаен разширен
102. ж.к. "Орел", бл.29, вх.А, ап.4	двустаен разширен
103. ж.к. "Орел", бл.29, вх.В, ап.15	двустаен разширен
104. ж.к. "Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.4, ап.6	двустаен
105. ж.к. "Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.5, ап.1	двустаен разширен

106. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.5, ап.2	едностаен
107. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.6, ап.2	едностаен
108. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.8, ап.1	двустаен
109. бл."Строител" № 9, ап.7	едностаен
110. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев" 46, вх.Г, ап.10	едностаен
111. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.10, ап.6	едностаен
112. ул."Н.Пенев", бл."Строител" № 14, ап.1	двустаен разширен
113. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.14, ап.2	едностаен
114. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.14, ап.3	едностаен
115. ж.к."Орел", ул."Н.Пенев", бл."Строител", вх.14, ап.6	едностаен
116. ул."Св.Климент" 44, ап.49	едностаен
117. ул."Св.Климент" 46, ап.34	едностаен
118. ул."Св.Климент" 48, ап.9	едностаен
119. ул."Св.Климент" 106, вх.А, ап.20	двустаен
120. ул."Св.Климент" 106, вх.Б, ап.8	двустаен
121. ул."Св.Климент" 106, вх.Д, ап.12	двустаен
122. ул."Абритус" 13, вх.В, ап.48	двустаен
123. ул."Абритус" 23, ап.3	едностаен
124. ул."Абритус" 23, ап.26	едностаен
125. ул."Абритус" 23, ап.27	едностаен
126. ул."Абритус" 29, вх.А, ап.7	едностаен
127. ул."Абритус" 29, вх.А, ап.17	двустаен
128. бул."Бели Лом" 58, вх.А, ап.22	едностаен
129. ул."Тимок", бл."ОСО", вх.А, ап.10	едностаен
130. ж.к."Лудогорие", бл.6, ап.55	тристаен
131. ж.к."Лудогорие", бл.6, ап.75	тристаен
132. ж.к."Лудогорие", бл.7, ап.14	едностаен
133. бул."България" № 7, ап.6	едностаен
134. бл."Млади семейства", вх.Д, ап.119	едностаен
135. бл."Млади семейства", вх.Д, ап.123	едностаен
136. бул."Априлско въстание" № 23, ап.14	двустаен
137. бул."Априлско въстание" № 23, ап.17	двустаен
138. ул."Дондуков" 3, вх.Б, ап.12	двустаен
139. ул."Перистър" 10, ап.1	двустаен
140. ул."Перистър" 10, ап.2	двустаен
141. ул."Перистър" 10, ап.4	двустаен
142. ул."Перистър" 12, ап.5	двустаен
143. ул."Перистър" 12, ап.6	двустаен
144. ул."Перистър" 14, ап.9	двустаен
145. ул."Перистър" 14, ап.11	двустаен
146. ул."Перистър" 16, ап.13	двустаен
147. ул."Перистър" 16, ап.14	двустаен
148. ул."Сава Катрафилов" 17, ап.1	двустаен разширен
149. ул."Костур" 22, бл.1, ап.5	едностаен
150. ул."Костур" 22, бл.1, ап.21	двустаен
151. ул."Костур" 22, бл.1, ап.31	двустаен
152. ул."Костур" 22, бл.1, ап.47	двустаен
153. ул."Костур" 22, бл.1, ап.52	двустаен
154. ул."Костур" 22, бл.1, ап.53	двустаен
155. ул."Костур" 22, бл.1, ап.54	двустаен
156. ул."Кирил и Методий", ЖБ Б, вх.Б, ап.12	едностаен

157. ул."Д.Ненов" № 12	къща
158. ул."Врх Св.Никола" № 10	къща
159. ул."Бузлуджа" № 10	къща
160. ул."Сукнаров" № 4	къща
161. ул."Св. Климент" № 86	къща
162. ул."Св. Климент" № 86, ет. II	къща
163. ул."Тутракан" № 4	къща
164. ул."Марица" № 44	къща
165. бул."Бели Лом" № 51	къща
166. ул."Грънчарска" № 35	къща
167. ул."Хъшове" № 18, ет. I	къща
168. ул."Места" № 15	къща
169. ул."Родопи" № 8	къща
170. ул."Силистра" № 9	къща
171. ул."Силистра" № 11	къща
172. ул."Граф Игнатиев" № 7	къща
173. ул."В.Левски" № 26а	къща
174. ул."Гвардейска" № 8	къща
175. ул."Гвардейска" № 12	къща
176. ул."Гвардейска" № 12а	къща
177. ул."Гвардейска" № 14	къща
178. ж.к."Орел", бл.12, вх.Ж, ап.8	едностаен
179. ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.15	едностаен
180. ж.к."Орел", бл.21, вх.В, ап.2	двустаен
181. ж.к."Орел", бл.24, вх.Г, ап.20	двустаен
182. ул."Перистър" 16, ап.15	двустаен

II. ВЕДОМСТВЕНИ ЖИЛИЩА

1. ж.к."Орел", бл.3, вх.Г, ап.15	тристаен
2. ж.к."Орел", бл.24, вх.В, ап.8	двустаен
3. ул."Н.Рилски", ЕК 6, ап.13	едностаен
4. ж.к."Освобождение", бл.7, ап.22	едностаен
5. ул."28-ми януари" № 29, ап.1	двустаен
6. ул."28-ми януари" № 29, ап.3	едностаен
7. ул."Ив.Вазов" № 14, ап.2	двустаен
8. бул."Бели Лом" 58, вх.А, ап.19	едностаен
9. ул."Абритус" 13, вх.В, ап.62	едностаен
10. ул."Абритус" 27, ап.27	едностаен
11. бл."Нарцис", вх.Б, ап.25	двустаен
12. бл."Нарцис", вх.Б, ап.26	двустаен
13. бл."Млади семейства", вх.Б, ап.57	едностаен
14. бул."Апр. въстание" № 23, ап.1	двустаен
15. бул."Апр. въстание" № 23, ап.5	двустаен
16. бул."Апр. въстание" № 23, ап.25	двустаен

III. РЕЗЕРВНИ ЖИЛИЩА

1. ул."Абритус" 29, вх.А, ап.20	двустаен разширен
2. бл."Строител" № 9, ап.3	едностаен

СТАТИЯ XI

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - Кмет на Община Разград

Относно: Приемане от Общински съвет- Разград на Програма за международното партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2009 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Бояджиев!

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,
Нямам допълнително какво да добавя към докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – Председател ОбС
Благодаря Ви г-н Бояджиев!
Докладната записка е разгледана в ПК по европейска интеграция и международно сътрудничество. Г-н Тодор Димитров ще Ви запознае със становището на комисията.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ
Уважаеми колеги,
Тази докладна записка беше единодушно подкрепена от комисията по евроинтеграция.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Въпроси колеги към вносителя, имате ли?
Въпроси нямате. Мнения и предложения и дискусия. Заповядайте. Няма желаещи да вземат становище. Прекратяваме дискусия и обсъждане. Подлагам на гласуване Проекта за Решение. Моля гласувайте, колеги.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 317

Съгласно изискванията на чл.93 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е изготвена и представена Програма за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2009 г. – Приложение № 1.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.93 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинския съвет, с 32 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

1. Утвърждава Програмата за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2009 г. – Приложение № 1.

2. Възлага на Кмета на Община Разград, Председателя на Общински съвет – Разград и председателите на групи Общински съветници да определят групи по изпълнение на утвърдената Програма за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2009 г., както и техния състав.

3. Настоящото Решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение № 1

ПРОГРАМА¹

за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2009 г.

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ПЕРИОД	ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ
1.	Обмен на работни визити между екипите по трансгранично сътрудничество от градовете Разград (България) и Кълъраш (Румъния).	постоянен	✓ Идентифициране на потенциални възможности за съвместно кандидатстване с гр. Кълъраш по Оперативна програма за трансгранично сътрудничество „България-Румъния“ 2007-2013 г.
2.	Посещение на официални делегации от гр. Орел (Русия) и гр. Кълъраш (Румъния) по повод Деня на град Разград – 28-ми януари.	м. януари	✓ Поддържане на традиционни връзки и търсене на нови възможности за развитието на икономическите взаимоотношения между градовете; ✓ Насърчаване на културния обмен и взаимно опознаване на фолклорното наследство на градовете.
3.	Панаир на киселото мляко. Фестивал на народните традиции и художествените занаяти: посещения на групи от чужбина, заявили участие; посещение на официални делегации от побратимените градове.	м. юли	✓ Насърчаване на културния обмен и разбирателството между хора от различни националности чрез средствата на културата и изкуството; ✓ Популяризиране на традиционната българска култура; ✓ Възстановяване на традиционните за района занаяти и провокиране интереса на младите хора към усвояването на майсторските умения, овладяването и съхраняването им.
4.	Посещение на официална делегация и състав от гр. Разград (България) в гр. Орел (Русия) и участие в тържествата по случай празника на града.	м. август	✓ Поддържане на традиционните връзки в сферата на културата.
5.	Посещение на официална делегация от гр. Разград (България) в гр. Шалон-ан-Шампан (Франция).	м. август	✓ Поддържане на традиционните взаимоотношения.
6.	Обмен на официални делегации с побратимените на Разград градове: гр. Армаа (Северна Ирландия); гр. Витенберге (Германия); гр. Авджълар (Турция).	предстои уточняване	✓ Поддържане на установени партньорски взаимоотношения между градовете; ✓ Разширяване на съществуващи контакти и търсене на нови области на сътрудничество.
7.	Поддържане на активни връзки с	постоянен	✓ Промоциране на Община Разград.

	български посолства и културни институти в чужбина.		
8.	Установяване на нови контакти с международни партньори от гр. Жар над Хроном (Словакия), гр. Сомбатхей (Унгария), гр. Асен (Холандия) и др.	постоянен	✓ Възобновяване на стари контакти и търсене на нови партньорства.

¹ Настоящата програма е отворен документ, който може да бъде променян и допълван в съответствие с възникнали възможности за разширяване сферите на действие на съществуващите връзки с побратимените на гр. Разград градове и установяване на нови партньорски контакти.

СТАТИЯ XII

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Създаване на доброволно формирование за защита при бедствия

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Бояджиев,

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Две само допълнения.

В чл.13 „в” в Проекта за Решение , в чл.13”в” ал.1 – Наградата представлява макет с изображението на логото... А, извинявам се!

Едно допълнение също в Проекта за Решение по т.1. След съществуващото изречение, второ изречение със съдържание:

Разходите се финансират от общинския бюджет, като делегирана държавна дейност по стандарт определен със Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г.

Разходите се финансират от общинския бюджет, като делегирана държавна дейност по стандарт определен със Закона за ЗДБРБ – Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Точка т.2 респективно става трета.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Не, не, това си е изречение, което на практика , второ изречение към Проекта, точка първа към Проекта за Решение.
Моля.

Ами ще гласуваме наново. Какъв е проблема. Това, няма начин да няма промяна, защото това са средства, които заложили сега. В бюджета за догодина може да бъдат други. И сигурно ще бъдат други. Защото то е

свързано с разходи за облекло, заплати включително се плащат на тези хора, които са в тези формирования. А те подлежат на индексирание и на промяна.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Тази докладна е разгледана, колеги в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации. Г-н Стоян Димитров ще Ви запознае с нея.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК

Уважаеми, съветници,

Комисията на 20.01.2009 г. е разгледала тази докладна записка и с 5 гласа "за", без "против" и 1 „въздържал се” подкрепя Проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, въпроси към вносителя, имате ли?

Въпроси нямате. Мнения предложения и обсъждания по Проекта за решения. Заповядайте. Да преминем към гласуване. Моля, гласувайте Проекта за Решение с направеното допълнение от вносителя.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 318

Постъпило е писмо с вх. № 24-00-12.1 от 09.01.2009 г. от Министерството на извънредните ситуации - Териториална дирекция „Гражданска защита”- Разград с указания за изграждане на доброволно формирование за защита при бедствия.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл. 41 от Закона за защита при бедствия, Приложение № 26 към т. 2а от Решение № 20 на Министерския съвет от 2008 г. за разделение на дейностите, финансирани чрез общинските бюджети, на местни и делегирани от държавата и за определяне на стандарти за финансиране на делегираните от държавата дейности през 2008 г. и писмо с вх. № 24-00-12.1 от 09.01.2009 г. от Министерството на извънредните ситуации- Териториална дирекция „Гражданска защита”- Разград , Общински съвет- Разград, с 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Създава доброволно формирование за защита при бедствия на територията на Община Разград с численост 40 души. Разходите се

финансират от общинския бюджет, като делегирана държавна дейност по стандарт определен със Закона за държавния бюджет на Република България за 2009 г.

2. Възлага на кмета на Община Разград да сключи договори с лица, отговарящи на изискванията за доброволци по смисъла на Закона за защита при бедствия и реализира цялостната дейност свързана с доброволното формирование.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

СТАТИЯ XIII

Докладна записка с вносител Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград.

Относно: Изменения и допълнения на Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте, г-н Бояджиев!

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

В Проекта за Решение чл.13”в” ал.1 завършва на „диплом и парична награда”- вместо „награда” – „**парични средства**”, вместо ”награда”– „средства”. И след ал.2 , предлагам нов чл.13 „г” със следното съдържание:

Размера на паричните средства се определя с бюджета за 2009 г. или с бюджета за съответната , тогава година. Вместо 2009 - за съответната година.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря, Ви г-н Бояджиев. Колеги, тази докладна е разгледана в ПК по култура, културно – историческо наследство и духовни ценности. Г-н Анаанасов ще ни запознае със становището на комисията.

Г-н Георги Атанасов – председател на ПК

Колеги преди да кажа становището на комисията. Бих помолил г-н Бояджиев, тъй като навсякъде другаде в Правилника, сега съществуващия Правилник, даже и в т., чл.13 „а” ал.1 се говори за парична сума. Само в тази точка ще бъде „парични средства” Бихте ли си променили г-н Кмете, предложението, за да бъде в духа на целия Правилник.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Вместо „средства” да бъде „сума”.

Г-н Георги Атанасов- председател на ПК
Да.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет
Не възразявам!

Г-н Георги Атанасов- председател на ПК
Г-н Председател,
Уважаеми колеги,

На заседанието на комисията по култура, културно историческо наследство и духовни ценности се разгледа докладната записка от Денчо Бояджиев- кмет на Община Разград, **Относно: Изменения и допълнения на Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград.**

Заседанието беше проведено на 19.01.2009 г., присъстват всички членове- 7 на комисията. Със 7 гласа "за", докладната записка беше подкрепена.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Въпроси към вносителя, имате ли? Въпроси нямате. Мнения, предложения и обсъждания. Няма желаещи да вземат становище.
Заповядайте г-н Монеv.

Г-н Калоян Монеv- БСП
Колеги, имам само един въпрос за 13 „а”. Как точно е определено е определено наименованието „ **Кибела**”.

Понеже стана дискусия извън залата. Нещо утвърдено ли е, от други места или вносителя, така е решил?

/г-жа Стоянка Курдова- Много интересно!/

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Г-жа Дякова ще Ви отговори!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте!

Г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател!
Уважаеми общински съветници,

Подобна дискусия се разгоря и в общинската комисия, беше изведена и в заглавията на вестниците такава. Представляваше, явно интерес и за журналистите. Тази награда е по предложение на ръководството на хор „Железни струни”, след като те са си направили труда да проучат, че това е...

/ Реплика от г-н Бояджиев- Г-н Монеv на Вас, Ви отговаря г-жа Дякова.
Защото си гледа телефона./

Г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград
... че това е богиня, Римска богиня, която е покровител на изкуството. И
тъй като и другия повод беше, че това е една от оброчните плочки, които са
намерени и се съхраняват в нашия исторически музей, и възможността да се
направи малка пластика, която е в умален размер, а не повторяема точно на
оброчната плочка. Този фестивал се провежда вече няколко години в Разград.
Наложена е като такава наградата. Нашето желание беше, тя да стане нейния
статус по този начин, като награда за хорово изкуство. Да бъде много по-
висок, когато това е с Решение на Общинския съвет. Затова предлагаме на
вашето внимание, тя да бъде утвърдена с Решение на общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви!
Заповядайте г-н Монеv.

Г-н Калоян Монеv- БСП
За да е улеснение на общинските съветници, какво гледам на телефона,
ще ви прочета в енциклопедията, какво означава – Кибела.
„Фрегийска богиня, считана за Майката земя. Почитали я в големите
части на Азия. Кибела е наричана още – Великата майка, Майка на боговете,
Всичко живо на Земята, на възраждащата се Природа и на нейното
плодородие. Олицетворявала силата на природата, покровителка на
планините ., горите и зверовете. Богинята обединява в себе си двата пола. В
знак на това нейните жреци- галите- сами се скопявали”. И въпроса ми е:
Каква връзка има хора от изкуство с тази богиня?
Това беше въпроса! Благодаря!
/ Реплика от г-жа Дякова- Няма нужда да/

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Въпроси колеги, имате ли? Други въпроси, нямате ли?
Мнения, предложения и дискусия по темата. Предложение по Проекта
за Решение няма. Подлагам на гласуване Проекта за Решение. Моля
гласувайте!

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 319

**Правилникът за символите ,почетните звания, наградите и
паметните знаци на Община Разград ,приет с Решение №610.4 по**

Протокол № 34/27.03.2006 г.,изменен и допълнен с Решение №840 по Протокол №48 /26.03.2007г. урежда условията и реда за учредяване и процедурите за удостоверяване и отнемане на същите.

Постъпили са предложения в постоянните комисии на общинския съвет по "Образование и наука „ и „Култура ,културно-историческо наследство и духовни ценности за повишаване критериите за определяне носителите на наградите и запазване престижността и моралната стойност на общинските отличия и награди, поради което възниква необходимостта да се направят изменения и допълнения в Правилника.

Предвид гореизложеното и на основание чл.79 от АПК, чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ № 883 за прилагане на ЗНА, Общински съвет Разград, с 29 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

Р Е Ш И :

I. Приема изменения и допълнения на Правилника за символите,почетните звания, наградите и паметните знаци както следва:

1. В чл. 8, ал. 1 след думите „Приложение № 4/” се поставя запетайка и се добавя изрече „значка - умалено копие на релефното изображение на герба”.

2. Създава се нов раздел III а със следното съдържание:

„III.Награди и отличия на община Разград за национални и международни културни изяви

Чл.13а. Награда за хорово изкуство „Кибела”

(1) Наградата представлява малка пластика –релефно сувенирно копие на култова плочка с изображение на богинята Кибела,диплом и парична сума .

(2) Наградата се връчва за високо творческо майсторство на най-добрия хоров колектив на Хоровия фестивал, който се провежда на всеки 2 години в Разград.

Чл.13б. Награда за поетично творчество

(1) Наградата представлява малка пластика –сувенирно умалено копие на скулптурата на Момина чешма в Разград, диплом и парична сума.

(2) Наградата се връчва на победителя в конкурса „Поетични хоризонти на българката”,който се провежда на 5 години в Разград.

Чл.13 в. Награда за детско танцово изкуство

(1) Наградата представлява плакет с изображение на логото на националния конкурс „Децата на България танцуват”,диплом и парична сума.

(2) Наградата се връчва за цялостно творческо представяне на детски танцов колектив на националния конкурс „Децата на България танцуват”,който се провежда на 2 години в Разград.

Нов Чл. 13 г. Размера на паричните суми се определя с бюджета за 2009 г. или с бюджета за съответната , тогава година. Вместо 2009 - за съответната година.

3. В чл. 18 , ал. 2, т.2 след думите „по предложение „ се добавят думите „на кмета на общината след,, , а думата „от” се заличава.

4. В Чл. 18, ал. 3, т.3 се правят следните изменения:

4.1. Думите „директор на дирекция „Образование”” се заменят с думите „началник отдел ”Образование”” и думите „началник отдел „Култура и туризъм”” се заменят с думите „ директор на дирекция „Култура и туризъм””.

4.2. В края на т.3 се добавя следния текст:

„Предложените кандидатури се гласуват поименно. На заседанието на общинския съвет се предлагат кандидатурите ,за които са гласували над 50 на сто от участниците в заседанието.”

4.3. Създава се нова алинея 7 със следното съдържание:

„(7) Награди и отличия на община Разград за национални и международни културни изяви

1. Носителите на наградите по раздел IIIa се определят от професионално жури /комисия/ ,съгласно статута на съответния фестивал или конкурс и се връчват от кмета на общината.”

II. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

III. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на община Разград и Областния управител на област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ XIV

Докладна записка от Денчо Бояджиев- кмет на Община Разград.

Относно: Поправка на фактическа грешка в Решение №285 по Протокол №18 от 29.12.2008 г. на Общински съвет – Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте, г-н Бояджиев!

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Нямам допълнение към текстовата част. Действително се касае за очевидно фактическа грешка като вместо „ 145” е записано в табличния материал числото”178”, поради което, предлагам да бъде прегласувано!

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Благодаря Ви, г-н Бояджиев!

Тази докладна записка е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации. Г-н Димитров ще ни запознае със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК

Уважаеми, съветници.

Комисията по законност единодушно с 6 гласа "за" без „против“ и „въздържали се“. Подкрепя проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров.

Колеги други въпроси към вносителя имате ли? Въпроси нямате. Мнения, предложения, обсъждане и дискусия. Имате думата. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение на вашето внимание . Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 320

С Решение № 285 по Протокол № 18 от проведено заседание на 29.12.2008 г. е прието изменение на Наредба № 18 на Общински съвет - Разград за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград.

В т. 10 от таблицата на приложение № 1 към чл.22 от Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград, отнасяща се за конкретния размер на патентен данък е допусната очевидна фактическа грешка, като вместо числото „145“ е записано числото „175“.

Предвид гореизложеното и на основание чл.62, ал.2 от Административно процесуалния кодекс, Общински съвет Разград, с 30 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Допуска поправка в т. 10 от таблицата на приложение № 1 към чл.22 от Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград, приета с Решение № 285 по Протокол № 18 от проведено заседание на 29.12.2008 г. като числото „175“ се заменя с числото „145“.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ XV

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разглеждаме Докладна записка с вносител Любомир Трифонов Цонев, зам. кмет на Община Разград.

Относно: Прекратяване на съсобственост върху съсобствен имот между Община Разград и физическо лице и продажба на имот- общинска собственост на собственика на сграда, построена в него.

Заповядайте г-н Цонев!

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Оттеглям докладната записка:

За прекратяване на съсобственост между недвижим имот между Общината като физическо лице. На основание чл.75 от Правилника за организация работата на Общинския съвет и взаимодействието с общинската администрация.

Оттеглям Докладна записка, Относно: Продажба на имоти- частна общинска собственост, находящи в землището на Разград, чрез публичен търг с тайно наддаване.

Оттеглям Докладна записка

Относно: Продажба на имот – частна общинска собственост на собственика на законно построена сграда в него

Оттеглям Докладна записка

Относно: Продажба на имот- частна общинска собственост, находящи се в землището на гр. Разград чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Оттеглям Докладна записка

Относно: Учредяване право на прокарване на отклонение от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура в полза на „Е. ОН БЪЛГАРИЯ МРЕЖИ” АД през поземлен имот с идентификатор 61710.505.1818

Оттеглям Докладна записка

Относно: Предоставяне безвъзмездно за управление на част от имот- публична общинска собственост за ДАМС

Оттеглям Докладна записка

Относно: Отдаване под наем на част от имот- публична общинска собственост чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинска собственост

Завърших.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Остана Ви още една г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Извинявам се! Понеже съм написал „НЕ”.

Оттеглям Докладна записка

Относно: Отдаване под наем на част от имот- публична общинска собственост чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на ЗОС.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Последната докладна също я оттегляте или нея оттегляте?

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Оттеглям я.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Също я оттегляте!

СТАТИЯ XV

Докладна записка от Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград.

Относно: Постъпило искане, чрез Администрацията на Президента за опрощаване на дължими държавни вземания

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-жо Дякова, заповядайте!

Г-жа Кина Дякова- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

Чрез Администрацията на Президента при нас е получено искане за опрощаване на дължими държавни вземания. Молбата е от Янка Стоичкова Колева от гр. Разград, ул.”Александър Стамболийски” №52 за опрощаване на дължими държавни вземания, които касаят неплатени здравно осигурителни вноски. След като попълнихме всички изискуеми документи за който сме длъжни като администрация да поискаме информация съответно от Дирекция „Местни данъци и такси”. От Териториална дирекция на Агенцията по приходите. На вашето внимание сме предоставили докладна записка, в която сме описали всички обстоятелства, които са изяснени с допълнителните преписки, които сме направили с гореспоменатите учреждения.

По данни на Националната агенция за приходите и Териториална Дирекция Разград. Общият размер на задължението по Ревизионен акт с

вх.№1 пореден от 26.01.2005 г. към 12.12.2008 г. е 526,57 ст., от които главницата е 265,55 лв. и лихви 261,00 със съответните стотинки.

Това, което получихме като становище от Териториалната Агенция е, че г-жа Колева няма декларирани доходи с данъчна декларация и като по Закона за дължимите вноски на физически лица 2002 – 2006, което означава, че направения Ревизионен акт е на физическо лице, което е следвало да се самоосигурява, независимо, че в молбата тя пише, че е работила при едноличен търговец. Трайната намалена работоспособност от 62% е с експертно решение, което е от 2007 г., а до тогава, когато е задължението 2002- 2004 г. не е била с експертно решение.

Предвид обстоятелствата, които бяха предоставени от съответните организации. Становището от Териториалната агенция. Предлагаме на вашето внимание – Да се пусне до Президента, предложение на Общинския съвет:

За неопрощаване на дължимото вземане, предвид на това, че това е дължимо вземане за здравноосигурителни вноски , за които лицето не е предприело необходимото, като самоосигуряващо се и след това не се е ползвало от възможността за разсрочено плащане.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Завърших те ли?

Г-жа Кина Дякова- зам. кмет на Община Разград
Да.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Да. Благодаря Ви.

Колеги тази докладна записка е разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване и г-н Цанков ще ви запознае със становището на комисията.

Д-р Румен Цанков – председател на ПК
/Реплика от г-н Стоян Стоянов – На микрофона./

Д-р Румен Цанков – председател на ПК
Докладната записка беше разгледана в нашата комисия и със 7 гласа „ЗА, беше подкрепена.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Колеги въпроси към вносителя имате ли? Въпроси към вносителя, имате ли? Въпроси нямате. Мнения и предложения и дискусия по темата. Няма желаещи. Подлагам на гласуване Проекта за решение, както е на вашето внимание. Моля гласувайте!

Общинският съвет взе следното

**РЕШЕНИЕ
№ 321**

Получена е чрез Администрацията на Президента с писмо № 94-00-2047 от 04.09.2008 г. молба от Янка Стоичкова Колева от гр. Разград, ул. „Александър Стамболийски” № 52 за опрощаване на дължими държавни вземания.

С Ревизионен акт за надчет вх. № 1 от 26.01.2005 г. на Национален осигурителен институт, РУ „Социално осигуряване” Разград е установен дълг по приходите на НЗОК от невнесени здравноосигурителни вноски в размер на 519.33 лв., от които главница 375.72 лв. и лихва 143.61 лв. С Разпореждане № 2545 от 16.03.2005 г. г-жа Колева е била поканена да изплати задълженията си доброволно.

По информация на Дирекция „Местни данъци и такси” при Община Разград, г-жа Колева към 10.11.2008 г. е декларирала собственост върху 1/3 идеална част от недвижим имот, находящ се в гр. Разград, ул. „Ал. Стамболийски” № 52, с данъчна оценка в размер на 5849.20 лв. Съсобственици на имота са съпруга ѝ Борис Добрев Колев и сина ѝ Ивелин Илиев Иванов. Г-жа Колева няма регистрирана движима собственост.

Съгласно представената информация в Становище на НАП, Териториална дирекция - гр. Разград, имотът находящ се в гр. Разград, ул. „Ал. Стамболийски” № 52 е ипотekiран от тримата съсобственици в полза на „Стопанска и инвестиционна банка” АД на 25.09.2008 г., като кредитополучател е синът на г-жа Колева. От приложеното към становището писмо изх. № 1224-00-1/18.11.08 г. на Общинска служба по земеделие – Разград е видно, че в информационната система няма данни за възстановена или придобита собственост на г-жа Янка Колева.

От приложената справка за задълженията на задълженото лице към дата 19.11.2008 г. на ТД на НАП гр. Разград е видно, че задълженията са за здравни осигуровки, за периода 01.01.2000 г. до 31.12.2004 г., в размер на 523.89 лв., в т.ч. главница – 375.72 лв., остатък – 265.55 лв. и лихви – 258.34 лв.

По данни на НАП, Териториална дирекция – Разград общия размер на задължението по РА с вх. № 1, пореден № 2545 от 26.01.2005 г. към 12.12.2008 г. е 526.57 лв., от които главница 265.55 лв. и лихви 261.02 лв. За това задължение не са предприети действия по събирането му, поради което на г-жа Янка Колева е връчена Покана с изх. № ВхК- П-1477/13647/12.12.2008 г. за доброволно изпълнение на основание чл. 182, ал. 1 от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс.

По данни на ТД на НАП гр. Разград, Отдел „Обслужване” г-жа Колева няма деклариран доход с данъчна декларация по чл. 41 от

ЗОДФЛ за периода 2002-2006 г., а за 2007 г. не е подавала декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ. Същата е с трайно намалена работоспособност 62 %, поради което и е отпуснатата лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване по чл. 74 от КСО. По данни на Дирекция „Бюро по труда” гр. Разград, г-жа Колева не е регистрирана като трайно безработна и не е получавала социални помощи от Дирекция за социално подпомагане гр. Разград.

По данни на г-жа Колева, доходите на домакинството ѝ са изключително ниски, поради което тя не може да отдели средства за да погаси задължението си, дори и на частични вноски.

Въпреки, че към момента г-жа Янка Стоичкова Колева не разполага със средства за да заплати задълженията си, все още не е изтекъл давностния срок по чл. 171 от ДОПК, същата е в трудоспособна възраст с право на работа, поради което становището на ТД на НАП е, че задължението е събираемо.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо № 94-00-2047 от 04.09.2008 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет Разград, с 22 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 9,

Р Е Ш И:

1. Предлага на Президента на Република България задължението, за което се иска опрощаване - невнесени здравноосигурителни вноски по РА с вх. № 1, пореден № 2545 от 26.01.2005 г. към 12.12.2008 г. в размер на 526.57 лв., от които главница 265.55 лв. и лихви 261.02 лв. да не бъде опростено.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XVI

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

След като размножиха и ви представиха на всички доклада, мога да ви запозная с него.

Относно: Разглеждането на отчет внесен от Председателя на Общински съвет Разград, за дейността на съвета и неговите комисии.

Уважаеми колеги,

На основание чл.27 ал.6 от ЗМСМА, следва да представя на вашето внимание:

Отчет за дейността на съвета и неговите комисии, който доклад съм изготвил. Този доклад касае периода от 01.07.2008 г. до 31.12.2008 г. Ще ви прочета доклада.

Запознали сте се. Умишлено оставих тая докладна последна. Щом сте се запознали. В този случай въпроси, ако имате към мен. Заповядайте.

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров- БСП

Благодаря.

Уважаеми съветници, аз ще засегна в своето кратко изложение въпроси от процедурен характер, не само и по същество. И считам, че в днешното заседание на Общинския съвет, този въпрос по начало не е включен в дневния ред. Защо, считам, че това е така. Въпросите, които трябва да бъдат включени в заседание на Общинския съвет, трябва да бъдат представени на вниманието на общинските съветници по следните два допустими по Правилника начина:

Първо с редовното свикване на сесията, на Общинския съвет, материалите се раздават най-малко три дни преди сесията на Общинския съвет и по изключение при наличие на специални хипотези в нашия Правилник по извънреден способ, когато преди обсъждането и гласуването на дневния ред, всеки един съветник или активно легитимизираните лица правят предложение за включване.

Най- добронамерено посочвам тук един пропуск от вносителя, че той не предложи на Общинския съвет включването на тази точка от дневния ред. Нито материалите бяха раздадени предварително по реда на Правилника и никой от съветниците не беше ги получил.

Нито пък при приемането на дневния ред на днешната сесия беше направено, предложение за включване по извънредния способ. За това и за да не вземам втори път думата, аз правя предложение г-н Председател:

На основание чл.81 ал.1 от Правилника разглеждането на този въпрос и произнасянето на Общинския съвет да бъде отложено за следващо заседание.

Моля да предложите на гласуване моето процедурно предложение.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря г-н Димитров.

Колеги, действително е налице процедурното предложение на г-н Димитров, което чухте и което ще поставя на гласуване незабавно.

Моля гласувайте!

Общинският съвет, с 12 гласа „ЗА”, „против” – 4, „ въздържаха се
„ 12. Предложението на г-н Димитров не се приема.

Мнения и предложения,
Заповядайте, колеги!

/Реплика от г-н Димитров – за въпроси/
Заповядайте г-н Димитров!

Г-н Стоян Димитров- БСП
Г-н Председател,

На стр.4 от Вашето изложение, когато информирате общинските съветници за оспорените Решения на Общински съвет Разград.

За всичките случай 3. – 1. до 3. – 3. , Вие сте посочили кой е оспорил Решенията, но единствено по тази точка 3.4. е записано, че Решение 216 от 29.07.2008 г. е обжалвано като незаконосъобразно, и затова Ви, моля, да допълните Вашият отчет с отговор на следните въпроси:

От кого, кой, или от кои са обжалвали Решението като незаконосъобразно? Кога е поставено Решението по Търговско дело 52/2008 г.? Кой е представлявал Общинския съвет и е защитавал взетото Решение, тъй като е била такава волята на общинския съвет и по какъв начин? И, ако при Вас има техническа възможност, можете ли да ни дадете да се запознаем с Решението на Разградския Окръжен съд. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Отговарям Ви веднага г-н Димитров.

Оспорването е иницирано от мен в качеството ми на Председател на този Колективен орган. Действително установих, че са налице противоречия с Търговския закон и специални разпоредби, които не са спазени.

Връчването официално за Известието, на мен ми е направено на 26 януари от Окръжен съд Разград, с което отменя Решение 216 на Общински съвет Разград.

По детайли в случая съм натонарир колегата Тодор Димитров, като процесуален представител по делото. Ако имате въпроси по същество, г-н Тодор Димитров ще ви запознае. Мога да Ви представя и не съставлява трудност и копие от Решението на Окръжен съд Разград да установите налице ли са достоверност на обстоятелствата.

Г-н Димитров, заповядайте!

Г-н Тодор Димитров - ГЕРБ

Ако трябва накратко само да кажа на колегите общински съветници, какви са съображенията на Разградския окръжен съд да отмени това Решение:

Значи, Решението е незаконосъобразно, защото не е избран правилно правния способ за намаляване на капитала. Намалени са дялове с 10,00 лв., след като те са били от 10,00 лв. и тези дялове стават нула лв. Търговския

Закон не позволява да има такива дялове. Значи Решението му в тоя вид просто няма как да бъде регистрирано в Агенцията по вписвания. Това са съображенията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви колеги!
Г-н Атанасов, заповядайте!

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”
Въпроси! Нали сме още на процедура – Въпроси. Да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Да! Въпроси!

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”
Г- н Председател, кой Ви е упълномощил Вас да оспорите тава наше Решение. Това е наше Решение, на Общински съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Ами в случая, когато представлявам един Колективен орган, аз считам, че, ако е налице действително незаконосъобразност в едно Решение, то е редно да имам становище.

Къде в Правилника или в ЗМСМА е казано, че подобна процедура следва, след като му бъде възложено на Председателя да делегира правата на друг или той да ги реализира. Ако ми посочите такава разпоредба, ще Ви кажа „да” нарушил съм я, но такава разпоредба „няма”.

Други въпроси имате ли?

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”
Г-н Председателю, не си спомням в залата да сте взели, защото тук е мястото да се казват мнения и съображения.

Аз не си спомням и в Протокола, вероятно няма никъде Ваше мнение и съображение по този въпрос.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Всеки който...

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”
Никой Вас не Ви е упълномощил да обжалвате, наше общо Решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Всеки път когато готвя Протокола, г-н Атанасов имам удоволствието да поглеждам и да стиковам всяко едно от взетите Решения.

В случая след като съм установил, че същото е незаконосъобразно и същото не е оспорено нито от Кмета, нито от Областния управител, какъв е проблема, когато Председателя на един Колективен орган инициира и по своя воля, а ето, че Окръжен съд Разград, потвърждава това, че е налице незаконосъобразност на едно взето Решение.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председателю, вие съвсем спокойно можете да върнете, на следващото заседание на Общинския съвет, да предложите да прегласуваме това Решение, а не да отивате в съда. Все пак Вие сте един от нас, Вие представлявате нас и Вие отивате в съда, да оспорвате наше общо Решение. Вие като Председател сте един от общинските съветници. Разбирате ли в каква неадекватна ситуация сам себе си сте поставили!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Аз не считам това за правилно г-н Атанасов. Така, че намирам доста жлъч във Вашите думи. Действително правомощията на Председателя в определените насоки, както в случая са такива, но аз не смятам, че по някакъв начин съм разочаровал този Колективен орган като съм вземал това Решение .

Г-н Димитров, заповядайте!

Г-н Тодор Димитров - ГЕРБ

Искам да взема отношение. Колеги, значи след като Областния управител на Разград не е върнал това Решение, може би защото не е забелязал, че то е незаконосъобразно, аз считам, че Председателя на Общинския съвет правилно е реализирал правомощията, защото просто това Решение е невъзможно. Значи Търговския закон не позволява един дял да бъде под 10,00 лв. Така както сме взели Решението, то е просто недопустимо. Значи тука не става въпрос по същество да спорим, следва ли тази сграда „да” е в капитала на ДКЦ или „не”.

Просто това Решение е абсолютно незаконосъобразно по Търговския закон, в този му вид в който го приехме, и затова трябва да следи всеки един от нас, не само Председателя на Общинския съвет и Областния управител и Кмета. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси? Г-н Димитров, заповядайте.

Въпроси има ли, колеги?

Отговорих Ви ясно и г-н Тодор Димитров взема становище. Просто не сте го чули!

Въпроси други, ако няма, да преминем към разискване и обсъждане.

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров- БСП
Благодаря Ви г-н Председател,
Уважаеми съветници,

Съображенията, които ще изложа са продиктувани единствено от желанието ми, в нашата работа да спазваме стриктно правилата и законите, защото спазването на тези правила осигурява, постигане на целите, за които сме ние като съветници.

Изразявам становище, че в конкретния случай, нашият уважаван Председател на Общинския съвет е допуснал грешка с действията си по конкретния случай. В какво се изразява тази грешка:

Председателят на Общинския съвет има двойко качество. От една страна той е общински съветник със всички права, които имат всичките общински съветници.

От друга страна, както обичаме ние юристите да казваме пръв между равните, тъй като разполага с още няколко възможности. Наред с другите способности той свиква съвета, ръководи заседанията, координира работата на комисиите и представлява съвета пред външни лица и организации.

От това, което се каза , стигам да извода, че колегата Стоян Стоянов е мотивирал своите действия с тая т. 6 „за представителството”. Но тук случая не е такъв. Жалбата, която е подадена е подадена от общинския съветник, защото и оспорването ѝ е именно в такова качество.

След това вече се поставя въпроса в съда, волята на Общинския съвет, която е формирана от мнозинството и която е отразена в съответното Решение, трябва да бъде представена по надлежния ред и в тези случаи, когато няма колизия между позицията на съветника Стоян Стоянов и Решението на Общинския съвет, съвсем естествено е Председателя да представлява Общинския съвет, даже да ангажира юрист, адвокат, както е постъпил законосъобразно с ангажирането на колегата Тодор Димитров.

В конкретният случай се прави едно състезание с един кон или се води едно дело, по което г-н Стоянов е влязъл и в ролята на Прокурора и в ролята на адвоката – образно казано. Защото: Той оспорва Решението, явява се в съда, чрез своя процесуален представител, на комуто поръчва да отстоява тая позиция, че Решението трябва да бъде отменено, а Общинския съвет, болшинството от тези съветници, които са формирали волята на Общинския съвет, и това е акта на общинския съвет не е представен от никого.

Така се получава, уважаеми колега.

Този въпрос в нашия Закон не е уреден добре и само за илюстрация ще ви спомена, примерно в Закона за кооперациите:

Когато има спор между Председателя на кооперацията и самата кооперация, то тогава се избира „нарочен” представител, който да представлява Кооперацията в спора му с Председателя.

Спора е между нашия колега Стоян Стоянов, като съветник и Общинския съвет се представлява пак от Стоян Стоянов, като Председател на Общинския съвет.

Според мен, понеже сме изправени пред уникален случай, за пръв път е този случай от 1991 г., поне до сега, редното е било Председателя като общински съветник да информира, може би трябваше на предишна сесия, когато се подава информация какви материали са постъпили и да уведоми Общинския съвет:

Уважаеми общински съветници,

Аз оспорих Решението и като съветник ще устоявам тази позиция, но волята на Общинския съвет е друга. Дай да решим, кой ще представлява Общинския съвет по негово становище.

И считам, че за напред именно по този начин да процедираме. Не оспорвам Вашето право да извършите тия действия и да обжалвате. Но нека и мнозинството от Общинския съвет да бъде представено по съответния начин. Тук не засягам въпроса по същество. Това, което каза колегата Тодор Димитров. И тъй като се поставя въпроса вече за позицията на Общинския съвет. Съобщението е връчено на 26., ако не греша този вид Решения подлежат на въззивен контрол в 14 дневен срок.

Ако не греша колегата Тодор Димитров, може да го направи. Може би е редно сега Общинския съвет да прецени,. Да възложи ли на някой друг от Общинския съвет или по някакъв начин да изрази становище по повод на това Решение, по приключилата вече първа инстанция. И очаквам мнението и на другите колеги, не само на юристите, но и на другите общински съветници, като Ви, моля, Вие да вземете становище: Дали тук правилно е постъпил, от формална гледна точка нашия колега Стоян Стоянов.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Димитров, аз дълбоко ценя и съм ценял Вашето мнение винаги. Действително Вашите становища са били осмислени, задълбочени. Не сте бъркали в анализа и преценката си.

В случая действително от една страна погледнато може и да е налице несъответствие, несходство с взетото мое Решение и несъгласие с Колективния орган.

Аз казвам следното:

След като Закона не го е уредил и аз втори път питам: Коя законова разпоредба, аз наруших?

И тече срок, в който самото Решение виждаш, че е незаконосъобразно и в този 7 дневен срок, трябва да предприемеш нещо.

Какво предлагате Вие, ако бяхте Председател?

Аз знаем, че имахте такива амбиции!

Щяхте да пристъпите към незабавно свикване на Общински съвет да се вземе Решение по случая!

Заповядайте, разбира се!

Г-н Стоян Димитров- БСП

Уместно е Вашето становище. Но сега се мъча да си припомня по памет текстове в нашето законодателство, относно, противоречието в интересите на представляване Общинския съвет и Представителя. Има такива хипотези. Когато има противоречие между пълномощника и упълномощения и т.н.

Не съм в състояние сега, да Ви цитирам разпоредбата. Но съм дълбоко убеден, че основни принципи на Правото тука не пасват. В конкретния случай, има нещо, което не е изпитано както трябва!

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви още веднъж за становището!
Г-н Димитров, Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ
Уважаеми, колеги!

Тези въпроси са разгледани от Окръжен съд Разград, от състава на този Окръжен съд. Той е преценил, че Председателя има правомощията, че са представени всички необходими доказателства, за да се образува това дело, че не е наложително, както казва колегата Стоян Димитров **адхог**, Общинския съвет да се представлява от друго лице. И след тази си преценка е образувал делото, конституирал е страните и се е произнесъл. Така, че аз считам, че самото Съдебно Решение – говори, отговаря на тези въпроси. За да не ставам досаден само ще кажа, че аз не държа да се явявам по такива дела, задължително.

Аз, значи, не се противопоставям ние да избираме тук кой ще представлява Общинския съвет по определени дела . Искам само да ви кажа, че и представителя на ДКЦ дойде и призна иска, и каза, чрез процесуалния си представител, че това е абсолютно невъзможно, така смея да твърдя и некадърно Решение по Търговския закон.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Г-н Иво Димитров, заповядайте,

Г-н Иво Димитров- „Обединени демократи”
Благодаря Ви г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Уважаеми г-н Ненчев,

Аз в момента се чудя, какво Ви подтиква да подмените същността на дискусията. Ако трябва изобщо да се води дискусия. Защо вие, вместо наистина да гледате Закона от същността, че ние всички тука дали с умисъл някой, дали от незнание сме го нарушили. Приели сме едно грешно Решение и когато някой от нас, защото Вие казахте, че Председателя е пръв сред равни, обаче, някой от нас има защитното, защитната функция на нашия Общински съвет, смело да се изправи и да каже „да” сгрешихме.

Това, обаче трябва да бъде поправено.

И самата процедура, може да е тежка за някои, за тези, които са гласували „ЗА”, включително и за тези които са гласували „против”, защото, аз съм бил, аз съм гласувал ”против”, но съм част от Общинския съвет, който е взел това Решение, също и Председателя, но това, което сме взели като Решение е грешно, и ако трябва, ако трябва, тук ми подсказват недопустимо, ако трябва да гледаме какъв е резултата и пътя, по който е достигнат, по важен според мен е резултата. И ако трябва да вляза в тона на тази дискусия вече да не обсъждаме самия резултат. Много правилно вече, аз получавам за себе си, едно потвърждение поредно, че ние сме избрали правилния Председател, защото съм убеден дълбоко от работата с предишния Общински съвет, че ако беше друг Председател, нямаше сега да се подложи на това изпитание, сега да го пържим на тоя огън. Защото всеки може би от другите кандидати щеше да си претрае с цел – лична защита, да не влезе в конфликт, да не се изправи пред 33, в момента както е изправен Председателя, защо е постъпил така или иначе. Той можеше да си замълчи, и ние да потънем в тая грешка, и след време да се оправдава с това, че можел е да действа, но можел е и да бездейства, и е предпочел личния комфорт пред правилната позиция, която той в момента е заел.

И затова, аз съм удовлетворен от това. А вие не спорите, че самото Решение не е допустимо и не е законно.

Като искаме да правим нещо, Нека да спазваме законите.

Благодаря Ви!

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-жо Ангелова.

Реплика. Моля, да ме извините г-н Димитров за реплика.

Ще дам възможност.

Г-н Стоян Димитров- БСП

Репликата ми към уважаемия колега Иво Димитров е свързана с това само обстоятелството, че той не е юрист ме кара да погледна с снисхождение на неговите разсъждения, за същността на съдопроизводството и уредбата на един спор в съда. И отново подчертавам, че отново не преминаваме към обсъждане на въпроса по същество.

Но тук става въпрос за спазване на основния принцип за осигуряване на представителство на страната. И г-н Димитров бърка нещата като намесва в конкретния случай своята позиция и считайки, че е правилно Решението. Не коментираме това нещо.

А ние коментираме спазването на абсолютното задължение. В съда или в един спор, всяка една от страните да има възможност за представителство.

За това става въпрос. И явно това не е могъл да схване колегата Иво Димитров.

Никой не оспорва правата на нашия колега Стоян Стоянов да обжалва. Напротив. Аз адмирам такава активност, за контрола над тия Решения, но е

неправилен и погрешен начина по който вече става самото участие в съдебното производство. Това са основни принципи в правото.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Г-жо Ангелова, заповядайте!

Г-жа Станка Ангелова – БСП
Благодаря Ви г-н Председател,

Мисля, че изкривяваме дискусията. Аз не съм юрист и няма да коментирам, дали правото Ви е било точно такова. Но кога общинските съветници щяха да бъдат информирани за тази ваша стъпка, ако не беше този отчет. Решението е взето на 29.07.2008 г.

Вероятно Вие сте спазили този срок и веднага сте подали, сте открили процедура за обжалване на Решението. Когато Решение от Общинския съвет е спряно от Областния управител ние получаваме, заедно с материалите копие от Акта с който Областния управител е спрял наше Решение. А сега ако нямаше Решение на съда, ако нямаше този анализ? Как ние щяхме да разберем, че има такава процедура?

Аз лично по никакъв друг повод не следя какво прави Разградския съд, да му следя Решенията.

Как щях да разбера, че едно наше Решение е обжалвано. Тука по-скоро. съвсем коректно или може би пак казвам със извинение, че не правилно ще се изразя, но аз мисля, че когато има такива Ваши стъпки ние трябва да бъдем своевременно информирани. Не може, три сесии сме имали след това, и септември, и октомври, и ноември, и декември – четири сесии, през това време, това всичко е било свършено.

Тече си там делото, процедурите, правните, общинските съветници не знаят. Изведнъж ние разбираме, че вече има вчера излязло Решение и днеска Вие ни информирате за него, а не на 26. Това е моята бележка!

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Да Ви отговоря г-жо Ангелова. Щяхте да разберете като колеги, какво е Решението на съда с влизане в сила на моето съдебно Решение.

Може би търпя критика, за това, че не съм Ви уведомил по-рано.

Г-жа Станка Ангелова – БСП
Че сте приели ... /реплика/

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Да, за това приемам! Може би овреме с подаването на самата документация в съда, трябваше да Вас всички, като колеги.

Аз си вземам бележка за това, което казвате. Явно сте на едно становище всички.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Нали винаги имаме точка текущи, други.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Досежно дали това е правилно или не, моето решение мисля, че за това е съда - Инстанцията, която трябва да отсъди дали съм сбъркал в преценката си за законосъобразност или правилност, или не съм сбъркал.

Други мнения и становища, имате ли, колеги?

Благодаря на всеки един от Вас за изявената позиция!

Само, преди да приключим ще подложа на гласуване Доклада, така както е пред Вас.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

322

О Т Ч Е Т

**за работата на Общински съвет – Разград и
Постоянните комисии за периода от месец юли 2008 година до месец
декември 2008 година**

Общинският съвет е орган на местното самоуправление, който определя политиката за изграждане и развитие на общината и решава всички въпроси от местно значение, свързани с общинското имущество, общинските предприятия, общинските финанси, данъци и такси, общинска администрация, устройството и развитието на територията на общината и населените места, образованието, здравеопазването, културата, благоустрояването и комуналните и социални дейности, опазване на околната среда и рационалното използване на природните ресурси, поддържането и опазването на културни, исторически и архитектурни паметници, развитието на спорта, туризма и отдиха.

В изпълнение на тези законови изисквания Общинският съвет в Разград, като колективен орган на местното самоуправление, заседава редовно, работи интензивно за задоволяване потребностите на местната общност и изпълнение основните правомощия, регламентирани в ЗМСМА.

I. СЪСТАВ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД.

В състава на Общински съвет – Разград са избрани 33 общински съветници. Те представляват 7 политически сили и 2-ма независими общински съветници.

1. група “ДПС” – с председател Музаффер Мустан

2. група „БСП” – с председател Добринка Монева
3. група „ГЕРБ” – с председател Тодор Димитров
4. група „Социалдемократи за Разград” – с председател на ротационен принцип Георги Атанасов
5. група “Атака” – с председател Георги Димитров
6. група „Обединени демократи” – съпредседатели Иво Димитров и Пейчо Георгиев
7. група „Зелена България” – с председател Радостин Киров
8. независим общински съветник –Божинел Христов
9. независим общински съветник -. Румен Адрианов

II. ЗАСЕДАНИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД. **ЗАСЕДАНИЯ НА ПОСТОЯННИТЕ КОМИСИИ И ПРИЕТИ** **РЕШЕНИЯ**

1.ЗАСЕДАНИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

От 01.07.2008 година до 31.12.2008 година са проведени **5** заседания на Общинския съвет.

Приети са **91** решения.

Работят всичките **10** постоянни комисии.

Заседанията на постоянните комисии са общо **39**. По комисии както следва:

1. Комисия по бюджет, финанси и икономическа политика – **7 (седем);**
2. Комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол – **6 (шест);**
3. Комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО – **5 (пет);**
4. Комисия по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината – **5 (пет);**
5. Комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство – **3 (три);**
6. Комисия по социална политика, трудова заетост и здравеопазване – **4 (четири);**
7. Комисия по образование и наука – **4 (четири);**
8. Комисия по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности – **2 (две);**
9. Комисия по европейска интеграция и международно сътрудничество – **1 (едно);**
10. Комисия за младежта, спорта и туризма – **2 (две).**

2.ВНЕСЕНИ ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

1. Председател на Общински съвет – Стоян Стоянов - **6**
2. Кмет на Община Разград – Денчо Бояджиев – **21**

3. Зам. Кмет на Община Разград – Любомир Цонев - 51
4. Зам. Кмет на Община Разград – Кина Дякова – 7

От Председатели на Постоянни комисии, от Постоянни комисии и от общински съветници

1. Иво Димитров – 1
2. ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО – 1
3. Тодор Димитров – 1
4. Селиме Карагьозова – 1
5. Иво Илиев - 1

Актуализирани са Наредби №№ 2, 14 и 18, приети с решения на Общинския съвет, съгласно промените в законодателната уредба.

Отменена е Наредба № 6 за реда за отдаване под наем на земеделски земи от общинския поземлен фонд на безимотни и малоимотни граждани

3.ОСПОРЕНИ РЕШЕНИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ РАЗГРАД

3.1. По жалба на Областния управител на Област – Разград срещу извършените от Общински съвет – Разград промени в общинските търговски дружества е образувано адм.д.№127/2008г. по описа на Административен съд - Разград. Обжалването е по реда на АПК във вр. с чл.45, ал.8 от ЗМСМА. Съдът е приел, че жалбата на Областния управител г-н Наско Анастасов е недопустима и с Определение от 22.10.2008г. делото е прекратено. Против това определение е постъпила жалба от Областния управител. С Определение от 22.12.2008г. Върховния административен съд на Р.България е оставил в сила определението на предходната инстанция, с което делото е окончателно приключило без разглеждане на жалбата по същество.

3.2. По искане на кмета на Община – Разград г-н Денчо Бояджиев срещу извършените от Общински съвет – Разград промени в общинските търговски дружества е образувано т.д.№53/2008г. по описа на Разградски окръжен съд. Делото е с правно основание чл.74 от ТЗ. Съдът е приел, че кмета на Община – Разград в лицето на г-н Бояджиев няма процесуална легитимация и не може да завежда дела от подобен характер. Предвид на това, с Определение от 10.12.2008г. делото е прекратено. Против това определение е постъпила жалба от кмета. С Определение от 19.01.2009г. Апелативен съд – Варна повторно е отхвърлил като неоснователна жалбата на г-н Бояджиев.

3.3. С Решение №12782/25.11.2008г. по адм.д.№7244/2008г. на ВАС е потвърдено Решението по адм.д.№15/2008г. на АС – Разград, с което е отменен текста на чл.94, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007 – 2011г.

3.4. По искане на кмета на Община – Разград г-н Бояджиев със свое Решение № 216 / 29.07.2008г. Общински съвет - Разград намалява капитала на “ДКЦ I-Разград” ЕООД от 437 340 лева на 136 500 лева, с което се изключва от баланса имота на дружеството, представляващ четириетажна сграда разположена в идеален център на град Разград, ул.”Васил Левски” №1, с РЗП от 2 386 кв.м. Съдебното Решение е обжалвано като незаконосъобразно. С Решение постановено по т.д. №52/2008г. на Разградски окръжен съд е отменено Решение № 216 / 29.07.2008г. на Общински съвет – Разград, след което сградата остава в баланса на “ДКЦ I-Разград” ЕООД и дружеството може пълноценно да продължи да изпълнява своите социални и здравни функции на територията на общината.

III. ПРОЗРАЧНОСТ В РАБОТАТА НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Усилията на Общинския съвет през този период, бяха насочени към по-широка гласност, открито управление, прозрачност и доближаване работата на местния орган за местно самоуправление до местната общност от нашата община.

Това реализирахме чрез:

= Заседанията на Общински съвет и Постоянните комисии са открити – позволяват участие на гражданите в сесиите и заседанията на ПК.

= Заседанията на Общински съвет се излъчват директно по телевизия KIS 13 и Радио Разград, което дава възможност, гражданите да следят и наблюдават директно дебатите в сесиите и вземането на решения.

= Поименното гласуване и обявяване вота на всеки един общински съветник дава възможност за още по – голяма прозрачност в работата на Общинския съвет.

= Решенията на Общинския съвет се обявяват на информационното табло в партерния етаж на Община Разград, в ИНТЕРНЕТ в сайта на Община Разград, в местен вестник и в стая № 503 на Община Разград.

Предвид гореизложеното и представеният отчет за дейността на Общински Съвет – Разград, мандат 2007 – 2011 година и неговите комисии, включващ периода от 01.07.2008 година до 31.12.2008 година и на основание чл.27, ал.6 от ЗМСМА, Общинският съвет, с 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Приема разгледания в открито заседание отчет за дейността на Общински Съвет – Разград, мандат 2007 – 2011 година и неговите комисии, включващ периода от 01.07.2008 година до 31.12.2008 година.

2.Настоящото решение да се изпрати на Кмета на Община Разгради на Областен Управител на Област Разград в седем дневен срок от приемането му.

ПО ВТОРА ТРЕТА ТЕКУЩИ

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Тодор Димитров, заповядайте!

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Само ще се позволя като новоизбран Зам. Председател на Комисията на конфликт на интереси да Ви напомня, че до края на месеца тези декларации, трябва да ги попълним и да ги подадем при новоизбрания Председател, за да не изпаднем в хипотезата на административна отговорност. Пак напомням от хиляда до три хиляди. Трябва да са предадени!

Ще има входящ регистър. Ще се входират.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Правя едно допълнение, колеги!

Колеги, моля за тишина в залата!

Правя едно допълнение на казаното на г-н Тодор Димитров. За целта сме изготвили регистър, имаме готовност за такъв регистър- нарочен, както изисква Закона за Предотвратяване на конфликт на интереси. Той ще бъде в стая 510 и всички декларации ги подавайте в тая стая. В регистъра следва отразяване датата, място на подаване от лицето ли е подадено.

Срока е до 31 януари. Да. Точно така. Точно така. Остават се задължително. Моля бъдете стриктни. Да не изтървем срока.

Всички писма и материали са разпределени по компетентност в съответните комисии. Ще бъдат на вашето внимание през следващото заседание. Г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров- „Обединени демократи”

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Бихте ли ми отделили няколко минути внимание, защото това, което смятам да ви кажа, според мен е важно, защото в Разград може би от година и половина, целенасочено се говори за лошия Общински съвет, който не е ефективен, който не работи и за добрата общинска администрация, която много иска ръка, за ръка заедно с ОбС да работи, но не получава адекватна реакция.

Днес, обаче ние какво видяхме:

Една демонстрация на нежелание общинската администрация да внесе важни Проекти за Решения върху, които ние трябваше да се произнесем.

Всичко това ще бъде срупано на главата на ОбС. Аз разбирам желанието на вносителя, може би сега да се наслаждава на изпълненията на ансамбъла Филип Кутев, но ние имаме тук работа, която трябваше да я свършим. И от днес нататък на всяка една такава инсинуация, че ние тук не работим.

Общинската администрация денонощно се занимава с проблемите на града. Всеки един от присъстващите и всеки един, който е наблюдавал днес, какво се случва в тази зала, има отговор!

За мен тава е недопустима реакция на заместник кмета.

Тези докладни записки бяха обсъждани в комисиите, бяха вземани Решения по тях, и тъй като за част от тези Решения бяха гласувани с отрицателни Решения в комисиите, те сега бъдат изваждани, за да не бъдат разглеждани в ОбС, за да продължи едно статукво, конкретно говоря за тъй наречената каравана. Благодаря Ви.

Г-жа Станка Ангелова - БСП

Г-н Председател, може ли?

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги.

Г-жа Станка Ангелова - БСП

Аз много се извинявам, обаче, Празник на град е.

Празник, един ден в годината. Говоря, за това вместо да приключим сесията с една покана, да отидем на площада, да отидем там, където са хората, ние непрекъснато се противопоставяме. На 12 октомври – Ден на българската Община - една дума, ние представляваме Общината, и сега имаме Празник на града, разделяме се с големите философски изводи, кой работи, кой не работи. Нямате ли визии. Позволявам си за пръв път да го кажа. Така ли трябва да приключим днешната сесия? Кажете ми. Ами Вие непрекъснато Именно, да не се срамуваме. Ама, аз не знам кой трябва да се срамува. Така ли трябва да приключим в Тържествената си сесия? - Вместо да се приканим и отидем утре на площада, всички там, където трябва да си почетем нашия Празник.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Поради изчерпване на дневния ред, обявявам сесията за закрыта в 17.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ Не се чете

/Ст. Стоянов/

СЕКРЕТАР: /П/ Не се чете

/И. Ганев /