

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 22

От проведеното заседание на Общински съвет – Разград на 31.03.2009 г. /вторник/ от 13.30 часа в сградата на общината - единадесети етаж.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 33 общински съветници.

/Приложение №1 към Протокола/

Заседанието започна своята работа с регистрирани 33 общински съветника.

На заседанието присъстваха: г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград, г-жа Кина Дякова – зам.- кмет на Община Разград; г-жа Петя Стефанова- Секретар на Община Разград, служители от общинска администрация; кметове на населени места; журналисти.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, общински съветници,

Уважаеми представители на общинската администрация,

Уважаеми кметове на кметства,

Скъпи съграждани,

Предвид присъствието на 33 общински съветници и съгласно чл. 53 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, обявявам заседанието на Общински съвет – Разград за открито.

Секретар на днешното заседание е общинския съветник Валентин Василев от групата на „ГЕРБ”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми колеги,

Миналата седмица след тежко боледуване ни напусна един велик разградчанин, който беше дълги години общински съветник, чийто пример за безкористна работа в полза на всички в Разград ни е учил какви трябва

да бъдем. Той победи много неща в своя живот, но не можа да победи смъртта. Неговия пример за безкористна работа в Общинския съвет трябва да бъде урок за всеки един от нас. Затова предлагам да почетем паметта на Симеон Дянков с едноминутно мълчание, сега.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Както обикновено в живота се редуват хубавите и лошите неща, редом с това, което отрази колегата Димитров, следва да отделим заслуженото разбира се и на нашите колеги, които през изминалото време са били рожденици:

На 06.03.2009 г. рожденик е била колежката Стоянка Курдова; на 21.03.2009 г. рожденик е била Янка Георгиева; на 09.03.2009 г. рожденик е бил Георги Атанасов; на 21.03.2009 г. рожденик е бил колегата Музаффер Мустан.

/ръкопляскания/

Уважаеми колеги, да преминем към разглеждане на Дневния ред, с който съгласно Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, предварително сте запознати.

1. Докладни записки.
2. Текущи.

Предложения за допълнения в Дневен ред имате ли? Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Със свои решения през месец декември, януари и февруари ние приехме изменения и допълнения в Наредба № 2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост. С писмо на Областния управител от 13 март 2009 година ни уведомява, че връща за преразглеждане приетата Наредба № 2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, в частта ѝ относно разпоредбите на чл.2, ал.1 и 2. Като съм спазил разпоредбите на чл. 54 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, най- учтиво Ви моля да подложите на гласуване разглеждане на настоящата докладна записка. Освен това, ако ми позволите г-н Председател, с писмо № 103 от 19.02. аз съм направил питане до г-н Кмета на Община Разград. До този момент нито писмено, нито устно ми е отговорено на това мое питане. Затова много Ви моля, също да се включи и това питане в Дневния ред.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Христов. По отношение на допълнението на Дневния ред ще поставя на гласуване Вашето искане. По отношение на отговора във връзка с Вашето питане, след като приключим точка първа от Дневния ред – разглеждането на докладните ще Ви запозная със становището. Аз правя предложение за допълнение в Дневния ред, като моето предложение е раздадено на всички Вас, колеги. Продиктувано е с основен мотив изменението на чл. 34, ал.1, 2 и 3 от ЗМСМА, досежно дължимите възнаграждения на общинските съветници. Предвид промяната в нормативната база следва нашия Правилник да бъде също променен и да бъде в унисон със ЗМСМА. Докладната е на Вашето внимание. Моля същата да бъде включена в Дневния ред.

Други предложения за допълнение на Дневния ред има ли?

Няма други предложения.

Подлагам на гласуване първото предложение за включване в Дневния ред Докладна записка от Божинел Василев Христов- независим общински съветник

Относно: Промяна чл.2 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост.

Моля гласувайте.

С 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Докладната записка се включва в Дневния ред.

Подлагам на гласуване предложението за включване в Дневния ред на моята докладна записка, **Относно: Изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Разград, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация- Мандат 2007- 2011 година.**

Моля гласувайте.

С 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема и Докладната записка се включва в Дневния ред.

Подлагам на гласуване в цялост Дневния ред, с направените допълнения в него:

1. Докладни записки.
2. Текущи.

Моля гласувайте.

С 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Дневния ред се приема.

Преминаваме към разглеждане на първата докладна записка.

ПО ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

СТАТИЯ I

Докладна записка от Стоян Костадинов Стоянов- Председател на Общински съвет Разград, внесена по извънреден способ

Относно: Изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Разград, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация - Мандат 2007-2011 година.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, като вносител правя едно допълнение: На втора страница в докладната записка в Чл. 44, ал.1 предложение първо и второ където са отразени 60 %, респективно 55 % да се допълни веднага след това текста – **„ от средната брутна работна заплата в съответната общинска администрация за последния месец от предходното тримесечие”**. И в ал. 2 да се чете – **намалено с 10 %**.

По същество със самата докладна записка да Ви запозная. Ангажирах се с нея като вносител предвид направеното предложение от Председателя на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Редно е, след като има изменение в основния закон, който регламентира нашите правоотношения – ЗМСМА, тази промяна да бъде отразена респективно и в нашия Правилник. Предвид направеното предложение и възможността Правилника да се изменя и допълва по предложение от Председателя или съответно от 1/3 от общинските съветници се ангажирах с внасянето на тази докладна записка, като проекта за решение е на Вашето внимание. Нямам какво да допълня към него. В случая очаквам Вашите предложения за допълнения, съответно ако имате такива. Давам Ви думата за въпроси, за предложения. Заповядайте г-н Монеv.

Г-н Калоян Монеv - БСП

Само да уточним Вашето първо предложение за промяна. Какво гласеше?

Г-н Стоян Стоянов- Председател на ОбС

Първото предложение: В Чл. 44, ал.1 в т.1 където е записано 60% веднага след него допълваме **от средната брутна работна заплата в**

съответната общинска администрация за последния месец от предходното тримесечие. Точно както е възпроизведен текста на чл. 34, ал.2.

Г-н Калоян Монеv - БСП

Разбрах. Аз предлагам: „ в общинска администрация Разград” защото става дума за Общински съвет – Разград. Да не бъде „съответната” , а **общинска администрация Разград.**

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Не възразявам. Ще го направя като допълнение. Други мнения и предложения, колеги? Заповядайте госпожо Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Считам, че трябва да се допълни : „ считано от „ кога са тези изменения. Закона е изменен наистина от 01.01. 2009 г., но от кога влизат в сила?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Това изменение госпожо Ангелова което е отразено се базира на базата на ДВ бр. 14 от 20.02. 2009 г. Разполагаме с възможността да укажем от кога. В случай че не укажем от кога, ще бъде с влизането в сила на самото решение.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Но нека да го укажем в решението. Няма проблем да бъде от 01.01. 2009 г. Правя такова предложение. **Всички изменения считано от 01.01. 2009 г.**

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Да се считат от 01.01. 2009 година.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Добре. Колеги, други мнения и предложения имате ли? Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Много е деликатно когато ние трябва да дискутираме какво възнаграждение трябва общинските съветници да получават за своята работа в Общинския съвет. Всички тука знаете моето мнение, но аз няма да го повтарям. Това, което ме притеснява в тази докладна записка е следното: Мотива, с който ни се предлага това решение за мен е абсолютно неоснователен тъй като и досегашния Правилник, който сме приели не противоречи на Закона, който е приет и обнародван февруари месец. Ние бяхме приели да получаваме възнаграждение максимум 50 % от брутната работна заплата в общинската администрация и това не противоречи на новите изменения, с които се дава възможност да бъде до 60%. Единственото в момента, което ние правим е вдигане на заплата от 50 до 60 % - с 10 % на общинските съветници. Предлагам в това решение да отпадне т.1.2., която гласи: **„При отсъствие от редовно заседание на постоянна комисия, свикано по реда, определен в настоящия Правилник, общинския съветник получава възнаграждението си по ал.1, намалено с 10%”**.

Какво означава това: че някой може да не ходи на комисия, да не ходи на работа и да получава 90 % от възнаграждението. Ако някой може да го мотивира това разумно пред Общинския съвет, аз съм склонен да го подкрепя.

Точка 1.3: да се промени ал.3 – **„При отсъствие от заседанието на Общинския съвет, свикано по реда, определен в настоящия Правилник, общинският съветник получава възнаграждението си по ал.1, намалено с 20%”**.

Абсолютно същото. Значи днес всеки един от нас може да не дойде на работа и да получи 80 % от възнаграждението. Също никой не може да намери смислено обяснение на това нещо защо трябва да бъде направено, поне за мен. Ако някой може, нека го направи.

Също така ни се предлага с т.1.4, в Чл. 44 от Правилника да отпаднат ал.4, ал.5, ал.6, ал.7 и ал.8.

Какво гласи ал.5 от досега приетия Правилник: **„При провеждане на съвместни заседания на постоянните комисии, възнаграждението е едно”**.

Отпадайки това означава, че един общински съветник ако участва в работата на съвместна комисия, примерно на три постоянни комисии, означава той да вземе за един ден работа и то за няколко часа, 60% от три надника в Общината. Ако се приеме това, което бях предложил да отпадне т.1.2. означава, че той може и да не дойде да участва в заседанието, а ще вземе с 10 % по – малко от трите надника.

Какво означава също отпадането на т.6.: **Възнаграждението е дължимо за реално участие в заседанията по ал.1 за време, не по – малко от 2/3 от цялостната им продължителност.**

По същия начин означава, че той може, за да избегне конфуза да взема пари без изобщо да присъства на заседание, той може да дойде за 1 минута, да се извини, че не може да участва, да напусне и да му се дължи пълната сума. Също абсолютно ненормално според мен.

Затова правя предложение в писмен вид, за да отпаднат тези точки, които аз смятам за абсолютно неприемливи.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги други желаещи за становище има ли? Други желаещи за становище няма. В този случай прекратяваме дискусиата и обсъждането. Да преминем към гласуване. Първото постъпило при мен предложение, това е на г-жа Ангелова за допълнение в проекта за решение- да укажем, че започваме правоприлагането на чл.34, ал.1 и промяната респективно в Правилника от **01.01.2009** година. По направеното предложение моля гласувайте.

С 26 гласа „ЗА”, „против”- 2, „въздържали се” – 5.
Предложението се приема.

Подлагам на гласуване второто предложение, направено от общински съветник Иво Димитров, което касае: Да отпадне т. 1.2.; да отпадне т.1.3 и в т.1.4 да отпаднат ал. 5 и ал.6. Това е от проекта за решение. Колеги, ако желаете ще подложа всяко едно поотделно на гласуване, предвид това, че касае различен аспект от проекта за решение. Подлагам на гласуване първото предложение: **Да отпадне т.1.2 от проекта за решение.** Моля, гласувайте.

С 4 гласа „ЗА”, „против” - 6, „въздържали се” – 22.
Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване второто предложение: **Да отпадне т. 1.3 от проекта за решение.** Моля, гласувайте.

С 3 гласа „ЗА”, „против” - 1, „въздържали се” – 29.
Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване и третото предложение, касаещо **т. 1.4 от проекта за решение от където се иска отпадането на ал.5 и ал. 6.**

По направеното предложение, моля гласувайте.

С 10 гласа „ЗА”, „против” - 1, „въздържали се” – 19.
Предложението не се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги, на моето внимание е - Заместник кмета г-н Цонев, апелира да обърнем внимание, че съгласно Закона за нормативните актове не може да има обратно действие едно такова решение, което взехме да бъде от 01.01. 2009 година. Ето защо аз подлагам на коментар и повторно обсъждане направеното предложение. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Ако може вносителят на това предложение и застъпника на тази теза да поясни съгласно кой текст от Закона за нормативните актове е налице такава императивна забрана.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Понеже не разполагаме с него в момента, аз обърнах внимание, че в това Постановление, с което се определя реда и начина не е регламентирано, че то е валидно със стара дата. Сега можем да донесем Закона за нормативните актове, но в момента не разполагаме с него.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – БСП

След този отговор аз считам, че основанийето на което нашия Председател е внесъл докладната записка не е Постановление, а е изменение на ЗМСМА, който е публикуван в ДВ бр. 14/ 20.02. 2009 г. Въпросът е: В този Закон има ли определена друга начална дата за действие на Закона, а не важи общото правило, че Законите влизат в сила 3 дни след обнародването им в Държавен вестник за да можем да коментираме този въпрос. Считам, че не Постановлението трябва да бъде ориентир за решението на Общинския съвет, а промените в Закона.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, предполагам, че голяма част от Вас са изградили своето становище, аз ще поставя на гласуване предложението за прегласуване. Ако сметете, че сме взели неправилно решение това ще даде възможност да изразите волята си. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател, моля да поясните, това изменение на ЗМСМА от кога влиза в сила? – защото Вие сте го чели. Аз лично не съм го чел.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Значи буквално в ДВ бр. 14 от 20.02. 2009 г. е публикувано. То си влиза 3 дни след публикуването. Би следвало това нещо да бъде от 24. Нямаме такъв текст, който да е указан в изменението. Заповядайте г-жо Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Тогава правя **предложение да влезе в сила от 01.04. 2009** година за да няма притеснения за общинската администрация.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Уважаеми колеги, аз считам, че така най – правно, най – издържано ще бъде тези изменения да влязат в сила, след влизане в сила на решението, което сега гласуваме. Мисля, че с това ще се избегнат всички тези неточности евентуално, а и не е много морално според мен да връщаме увеличаване на нашите заплати със задна дата. Затова аз правя такава предложение, което мисля, че ще изчисти въпроса кардинално.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги предлагам да прегласуваме предложението на г-жа Ангелова, с което ще има достатъчно светлина за последващите наши действия. По направеното предложение моля гласувайте. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Дали първо не е редно Общинския съвет да се произнесе с решение да повтори гласуването и след това вече да гласуваме отделните варианти предложени от г-жа Ангелова и г-н Тодор Димитров.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Прав сте г-н Димитров. Благодаря Ви. Подлагам на гласуване предложението за преразглеждане и прегласуване на предложението. Моля, гласувайте.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2. Предложението за преразглеждане се приема.

Предложението което е на г-жа Ангелова е изменено от нея като вносител – **да се счита от 01.04.2009 година**. По направеното предложение, моля гласувайте.

**С 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 5.
Предложението се приема.**

Г-н Димитров, на формално основание да подложа ли и Вашето на гласуване предвид това, че влизането в сила на решението касае срок от няколко дни вероятно. Направено е предложение. Аз ще го подложа на гласуване. Предложението на общински съветник Тодор Димитров

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Значи г-н Председател, с оглед на това, че се гласува да влезе от 01.04. 2009 г. в сила това изменение, аз си оттеглям предложението но въпреки това ще си позволя да кажа, че моето предложение беше по – адекватно защото ние не знаем кога ще влезе в сила това решение. А, ако влезе след 01.04. 2009 г. какво правим? Значи пак сме в нарушение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

То със сигурност ще влезе в сила след първи април.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Аз това искам да кажа. В момента аз мисля, че не приехме правилния текст такъв какъвто аз го предложих. Значи не би трябвало да се слага точна дата. Значи, казваме, че влиза в сила примерно 3 дни или веднага след като влезе в сила решението, без да залагаме дата. Просто не знаем кога ще влезе в сила. Не знаем кога ще се публикува и т.н.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, предвид това, че няма други предложения подлагам на гласуване проекта за решение с всички изменения и допълнения в него. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№346

Съгласно чл.34, ал.1 и ал.2 от ЗМСМА, чиято редакция е в сила от 24.02.2009 година, за изпълнение на задълженията си, общинският съветник получава възнаграждение, чийто размер се определя е решение на Общинския съвет, като общият размер от това възнаграждение за един месец не може да надвишава 60% от средната брутна работна заплата в общинската администрация за последния месец от предходното тримесечие.

Съгласно чл.44 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- Мандат 2007-2011 година, определеният размер на месечното възнаграждение на общинския съветник е в противоречие с новосъздадената разпоредба на ЗМСМА, в резултат на което е възникнала необходимостта от промяна на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Разград, неговите комисии и взаимоотношението му с общинската администрация- Мандат 2007-2011 година и провеждането му в съответствие с действащите правни норми.

Предвид гореизложеното и на основание чл.79 от Административно- процесуалния кодекс и чл.37, ал.3 от Закона за нормативните актове и Указ №883 за прилагане на ЗНА, чл.34, ал.1, ал.2 от ЗМСМА и § 3 от ПЗР на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- Мандат 2007-2011 година, Общински съвет- Разград с 30 гласа "ЗА", „против“- 1, „въздържали се“- 2,

РЕШИ:

1.Приема измененията в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- Мандат 2007-2011 година, както следва:

1.1 В чл.44, ал.1 придобива следната редакция:

„1/ За изпълнение на задълженията си общинският съветник получава месечно възнаграждение в размер, както следва:

1. 60% от средната брутна работна заплата в общинска администрация Разград за последния месец от предходното тримесечие - за председателите на постоянни комисии и за секретар на заседание на общински съвет;

2. 55% от средната брутна работна заплата в общинска администрация Разград за последния месец от предходното тримесечие - за общинските съветници, извън тези по т.1.”

1.2. В чл.44, ал.2 придобива следната редакция:

„2/ При отсъствие от редовно заседание на постоянна комисия, свикано по реда, определен в настоящия Правилник, общинския съветник получава възнаграждението си по ал.1 намалено с 10%”.

1.3. В чл.44, ал.3 придобива следната редакция:

„3/ При отсъствие от заседанието на Общинския съвет, свикано по реда, определен в настоящия Правилник, общинският съветник получава възнаграждението си по ал.1, намалено с 20%”.

1.4. В чл.44, ал.4, ал.5, ал.6, ал.7 и ал.8 се отменят.

Измененията в разпоредбата на чл.44 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация-Мандат 2007-2011, влизат в сила от 01.04. 2009 година.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

3.Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд град Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Обяснение на отрицателен вот. Заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз гласувах „против” това, и имам сега още едно основание. Вие го потвърдихте с правилния избор на датата от която ще влезе да работи. Точно на 01.04. когато влиза това решение ние лъжем хората, че работим в тяхна полза, от тяхно име, а се оказва, че ние работим заради едни заплати, които можем да вземаме и без да идваме на работа.

СТАТИЯ II

Докладна записка от Божинел Василев Христов- независим общински съветник, внесена по извънреден способ,

Относно: Промяна чл.2 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник
Уважаеми колеги,

Със свои решения от 29.12.2008 г., от 27.01.2009 г. и от 24.02.2009 година , ние приехме изменения и допълнения в Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост. С последното решение ние избрахме и комисия която да подпомага кмета на общината в изпълнение на неговите правомощията. С писмо от 13 март 2009 година Областният управител на област Разград ни уведомява, че връща за преразглеждане приетата Наредба № 2 за

придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, в частта ѝ относно разпоредбите на чл.2 ал.1 и 2. Като имам предвид писмото на Областния управител аз предлагам Общинския съвет да вземе следното РЕШЕНИЕ: Изменя чл.2 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост като същият добива следната редакция :

Чл.2 (1) В изпълнение на пълномощията си по чл.1, ал.1, кметът на общината се подпомага от комисия, избрана от Общински съвет Разград.

(2) Представителите в комисията от Общинска администрация се определят със заповед на кмета на Община Разград, - /като правя и съответното допълнение като вносител: т.е. да окажем дата/ **до 15.04.2009 г.**

(3) Комисията по ал.1 прави предложения до кмета на общината за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост.

2. Упълномощава кмета да определи допълващия състав на комисията избрана с решение № 333 по Протокол № 21 от 24.02.2009 година по чл.2 с членове от общинска администрация и издаде заповед за тяхното назначаване.

3. Определя първото заседание на комисията , която ще подпомага кмета на общината в изпълнение на правомощията му по чл.1 ал.1 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост да се проведе на / правя изменение/ **17 април 2009** година от 13,00 часа в зала 102 на Община Разград.

Това е моето предложение г-н Председател.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Христов.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Пред Вас на екрана е разпоредбата на Чл.2 от наредба № 2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост. Ако имате въпроси, заповядайте. Въпроси нямате. Мнения, предложения и становища. Заповядайте, колеги. Г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми колеги,

от съдържанието на обстоятелствената част на докладната записка на нашия колега Божинел Христов е видно, че от месец декември до сега Общинският съвет се опитва неуспешно да уреди нормативно една материя, която дълги години имаше своето нормално приложение в Наредба № 2 на Общинския съвет. Тази докладна записка е показателна за това, че в посочените решения 29.12. 2008 г.; 27.01.2009 г. и 24.02.2009 година, Общинският съвет не се е справил добре с нормативните изисквания, които са относими по този въпрос. И най – важното, което е, не е спазен

един основен принцип в местното самоуправление, който определя какви са параметрите в дейността на общинската администрация, оглавявана от Кмета на Общината и какви са ангажиментите и дейността на Общинския съвет като орган на местното самоуправление, които и друг път сме имали поводи да кажем са „двата крака“ на местното самоуправление. Поредния опит на вносителя да отстраним всички тези пропуски и недостатъци според мен също не е сполучлив. И затова пред нас като общински съветници стои първия и важен въпрос: След като ние констатираме, че досегашните опити за промяна в Наредбата са неудачни, не е ли по – разумно отново да прочетем текста такъв какъвто е бил до 29. 12. 2008 година и ако е необходимо, спазвайки именно принципа за определяне на точни и ясни параметри в дейността на администрация и Общински съвет, ако е необходимо да се опитаме да подобрим до тогава действащата Наредба. Какъв е основния въпрос: Накратко трябва да се върнем към дискусиите, които се провеждаха часове наред в тази зала. Идеята беше в тази чисто помощна комисия подчинена на Кмета на Общината да участват не само специалисти от общинската администрация, но да се предвиди възможност за участие и на общински съветници. Това е основния въпрос. И пред нас сега стои задачата да преценим: дали отново с поредно изменение, което ако не греша ще бъде вече пето по ред, ние да продължим движението в погрешна по принцип посока или да се опитаме да стъпим на базата на доказалия в правотата си текст на чл.2, с опит за включване и на тази идея за участие на общински съветници. Според мен ние можем да постигнем тази цел много по – лесно. Трябва само в действащия до 29.12. 2008 г. текст на Наредбата да предвидим, че в състава на комисията, която се определя със Заповед на Кмета ще участват и общински съветници. И тук се поставя сега въпроса колко да бъдат те, как да бъдат определени, по какви критерии и на каква база. Затова аз предлагам на вниманието на Общинския съвет, според мен едно по – просто и ефикасно решение. След като считаме, че и Областния управител е поставил на вниманието на Общинския съвет несъвършенствата на досега приетите решения, включително и последното според мен ще бъде по – добре Общинския съвет **изцяло да отмени всичките решения, които е посочил г-н Божиnell Христов. Като се започне от № 283, след това се мине на № 289 по Протокол 18 от 29.12. 2008 г., № 309 по Протокол № 19 от 27.01. 2009 г. и последното решение № 333 по Протокол № 21 от 24.02. 2009 г.** По този начин ние ще бъдем изправени пред въпроса, дали и как да подобрим редакцията на Чл.2 от Наредбата, която е действала до 29.12. 2009 година. Тъй като тази докладна записка е внесена по извънредния способ и съм убеден, че не всички общински съветници са знаели, че вносителят има такова намерение ще си позволя да прочета текста на чл.2 от Наредба №2, който е действал до 29.12. 2008 г. Той е с 3 алинеи, те са кратки: Чл.2, ал.1: В изпълнение на пълномощията си по чл.1,

ал.1, кметът на общината се подпомага от комисия, избрана от Общински съвет Разград. Да аз сега ги виждам, че ги има на екрана, но те са изменените, а аз чета текста, който е действал до 29.12. 2008 г.

(2) Със заповедта се определя състава и задачите на комисията.

(3) Комисията по ал.1 прави предложения до кмета на общината за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост.

От съдържанието на този текст действал до 29.12. 2008 г. е видно, че вносителят е осъзнал допуснатите грешки в приетите решения и по същество се връща към смисъла и съдържанието в общ вид на Чл. 2 в старата редакция. Като подкрепям по принцип идеята в комисията да има и общински съветници, наред с първото предложение за отмяна на вече посочените решения, аз правя още едно предложение за решение, което да приеме Общинския съвет, а именно: В Чл.2, ал.2 се добавя ново изречение: / значи досегашното изречение остава същото, в смисъл до 29.12. 2008 г., чета го: „Със заповедта се определя състава и задачите на комисията”, точка и продължаваме: **В състава на комисията задължително се включват не по – малко от трима общински съветници, представители на различни групи съветници, в Общинския съвет.** Това е моето предложение за допълнение към Чл.2, с което считам, че ще бъдат постигнати целите, а именно и участие на общински съветници и ще се гарантира една равнопоставеност, един плурализъм , в тази комисия да има представители на различни групи общински съветници. Завършвам г-н Председател, притеснявам се и за времето, че изтича. Остава в хода на дискусиата да решим и въпроса, ако се приеме по принцип тази идея: Поименно ли да определим общинските съветници, които да бъдат включвани в тази комисия или да дадем възможност на Кмета на Общината, в зависимост от обсъжданите въпроси да преценява, кои общински съветници да включи в работата на тази комисия. Ще представя в писмен вид, съгласно Правилника текста на моето предложение.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, чухте подробно изложението на нашия колега Стоян Димитров аз Ви обръщам внимание, че не всичко в неговото изявление е така както изглежда, защото ако се доверим на 100% и тръгнем да отменяме всички посочени решения, имам предвид № 283 и № 289 по Протокол № 18/ 29.12.2008 г., №309 по Протокол № 19 от 27.01. 2009 г. и № 333 по Протокол №21 от 24.02. 2009 г., аз искам да Ви обърна внимание, че не всички касаят промяна на този член. Решение № 289 касае промяната на цените при ползване в социалната сфера. Значи тръгваме в момента на още по – грешен ход от този, който сме в момента. Обръщам Ви внимание да не направим по – голяма грешка от тази. Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Аз искам само да кажа, че Решения № 283, № 289, № 309 и № 333, ние приехме изменение и допълнение в цялата Наредба, в различни сфери. Единствено това, което касае Чл.2 е Решение № 333, с което ние избрахме комисия, която е от 11 члена, като ние решихме тримата члена да бъдат от общинска администрация. Единственото, което ние тогава не направихме е да го укажем това в Наредбата, както и да упълномощим Кмета на Общината да издаде заповед за тези трима членове на комисията от общинска администрация. С това предложение, което правя в Чл.2 ние изправяме точно тази грешка, с която упълномощаваме Кмета да определи членовете на комисията от общинска администрация.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Госпожо Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Провокирана съм от изказването на г-н Стоян Димитров и само за това вземам думата. Не мога да се съглася с него, че Общинския съвет е взел неразумни решения и трябва да отменим всички решения, които са цитирани в първия абзац където ги е описал г-н Божинел Христов. Според мен една голяма част от причината да се получават такива докладни записки е и недоброто взаимодействие на Общинска администрация с Общински съвет. Всички разбирате, че не визирам в момента момичетата, които работят във Фронт офиса или деловодството, а като казвам Общинска администрация визирам на ниво Кметове, Заместник кметове и Юридическия отдел. Искам да цитирам Глава II от нашия Правилник, Чл.86, ал.1, където пише, че „Общинския съвет няма администрация със собствен щат. Дейността на Общинския съвет се подпомага и осигурява от общинската администрация”. В ал.3 на същия член пише: „Общинската администрация е длъжна да оказва пълно съдействие на общинските съветници при изпълнение на техните права и задължения”, а не както се случва на практика в момента, даже и понякога да заблуждават колегите общински съветници. С това си изказване искам да кажа, че все пак ще подкрепя докладната записка на г-н Божинел Христов.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви. Г-н Тодор Димитров, имате думата.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Уважаеми колеги,

Аз считам, че по същество предложението на колегата Божиnell Христов да влязат общински съветници в тази комисия е много добро. Това е част от разбиване на дългогодишното статукво, това е част от прозрачното управление, което ние се опитваме да наложим в Община Разград. В тази връзка ние искахме общински съветници, чрез общинските съветници като гражданска квота да има участие и във всички други комисии за провеждане на конкурси, търгове и т.н. В тази връзка предложението на г-н Божиnell Христов е много правилно. Трябва обаче да отбележим, че то не е правно издържано. Вероятно това се дължи на това, че все пак колегата Христов не е юрист, не е ползвал явно такава помощ. Но сега като гледам това последното му предложение с докладната записка, която ще гласуваме днес аз мисля, че той изчиства абсолютно всички допуснати от него грешки в предходни изменения от 29.12. 2008 г. И след приемане на тези изменения тази комисия може да започне да работи с пълна сила. И аз считам, че това е едно много добро решение, общински съветници да участват в тази комисия. Тя е важна комисия, изрично е написано: Комисия, която подпомага Кмета за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост. Това предложение, което направи колегата Стоян Димитров, така ще си позволя да кажа, че е много хитро, но то обръща нещата на 360 градуса. Отново Кмета ще има мнозинство, на всичкото отгоре ще посочи и кои общински съветници, от кои групи и то само трима да участват. Аз считам, че това не беше идеята на колегата Божиnell Христов когато направи още първото си предложение. Ние държим да има мнозинство от общински съветници в такива комисии за да можем да гарантираме това прозрачно управление. Мисля, че това е идеята на колегата Христов. И в този смисъл групата на „ГЕРБ“ ще подкрепи категорично тази докладна записка. И на последно място искам да кажа, че тук няма нарушения на основни принципи, на разделение на власти и т.н. Отделно от това не споделям и тука становищата на Областния управител. Ето например: първото му съображение е, че той видите ли, че той не разбрал какъв вид е тази комисия. Ами съжалявам Общинския съвет не е Органа, който трябва да обяснява на Областния управител какъв вид е тази комисия. Тя е нормативно определена, има си ЗМСМА, има си Наредба, просто считам, че това е несериозно съображение. Аз между другото не споделям и другите съображения на Областния управител за връщане на това решение. Ето защо, в заключение искам да кажа, че с подкрепата на тази докладна записка и нормативно ще изчистим абсолютно всички проблеми, които възникнаха с тази малко несвършена редакция от 29.12. 2008 г.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Искам да се възползвам от възможността, която ми дава Правилника да направя кратка реплика на изказването на колегата Тодор Димитров. Аз считам, че Областния управител много задълбочено и аргументирано е изложил своите съоръжения защо е издал акт, с който връща за ново разглеждане тези въпроси. И твърдението, че не е работа на Общинския съвет да определи каква ще бъде тази комисия според мен не намира опора в Закона. Както в ЗМСМА така е и в нашия Правилник, който е Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет през мандата 2007 – 2011 г. и в **Раздел IV. Комисии на Общинския съвет** изрично са посочени видовете комисии, които са постоянни и временни. И в практиката на Общинския съвет от 1991 година до сега никога не е имало колебание, че комисиите на Общинския съвет, които работят за подпомагане на дейността на Общинския съвет са именно от тези два вида. И сега ние не искаме да си признаем, но мълчим на въпроса:” Що за животно е тази комисия”? Комисия на Общинския съвет ли е тя по смисъла на Правилника? Ако е комисия на Общинския съвет, постоянна ли е или временна? Ако не е комисия на Общинския съвет, чия комисия е? В предложението се казва, че това било комисия, която подпомага Кмета. Но каква е комисията, на Общинския съвет ли е? И по Правилника къде намира своята дефиниция? Считам, че по тия съображения колегата Тодор Димитров не взема предвид тези разпоредби на Правилника.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Аз ще си позволя колеги само да довърша предполагавам мислите на колегата Тодор Димитров. Значи по своето естество, ако трябва да формулираме и дефинираме предложението на Областния управител бихме го нарекли простичко „капан”. От момента, в който започнем да дефинираме каква е комисията ние влизаме в противоречие и със ЗМСМА и с Правилника където общински съветник не може да участва в повече от 3 комисии. Отговор на въпроса на колегата Димитров, какво е естеството на комисията: То е същото, каквото е в комисията за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Това не е комисия по ЗМСМА, това е комисия по разпоредба на специален Закон, който урежда и налага нейното съществуване. По същество, Комисията по Наредба № 2 е същата комисия по своя род и естество, както е била и досега действащата, със същите правомощия да подпомага Кмета. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Аз смея да не се съглася с Вашето становище, включително и със становището на съветника Тодор Димитров, защото наистина тази комисия, както каза г-н Стоян Димитров изобщо не е в правомощията на Общинския

съвет. Вие цитирахте преди малко други комисии. Тези комисии са регламентирани със Закон. Със ЗМСМА, който е водещия Закон, по който работим заедно с Вас е регламентирано по какъв начин, по какъв ред и какви комисии изгражда Общинския съвет. Това нещо се е отразило в Правилника, който вие сте приели с пълно мнозинство. Тука г-н Стоян Димитров е много прав. Вземете и прочетете Правилника. Там няма никакви други комисии. Тези комисии, още веднъж казвам, за които Вие говорите, те са регламентирани със Закон. Никъде в никакъв Закон не е записано, че общинските съветници могат да участват в други комисии, камоли в тази за която в момента се води коментар. Значи, това си е комисия на Кмета. Кмета си я избира. Тука общинските съветници нямат никакво право да му се месят в избора на тази комисия, защото то никъде не е записано това право.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”
Уважаеми колеги,

Никъде от никого обаче не е записано, че е забранено на общинските съветници да участват. И мен по- скоро ме озадачава факта, какъв отпор намира това желание общински съветници да влязат в тази комисия. И това ме кара още по – силно да мисля, че е много правилно предложението на Божинел Христов. Иначе казано, няма да продължаваме както беше досега. Мен ми е ясно, че Кмета иска сам да назначава състава на комисиите, ако може въобще да няма общински съветници, но аз считам, че предложението е много резонно. Относно статута на тази комисия, ами аз ще отговоря на колегата Стоян Димитров: Той е такъв, какъвто е бил досега.

Г-н Стоян Димитров – БСП
Реплика. Незаконна.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Ами ако до сега е била незаконна комисията, но не е незаконна колега Димитров. Тя комисията си е разписана в съответните разпоредби. В момента гледаме текста. Не виждам аз защо предизвиква такива притеснения в общинска администрация, в Кмета на Разград и в съветниците на БСП това, че общински съветници ще участват в тази комисия. Нали няма нищо скрито, всичко е открито, открита процедура. Аз не виждам какви са тези притеснения.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Атанасов, заповядайте. Не желаете да вземете становище. Госпожо Монева.

Г-жа Добринка Монева - БСП

Благодаря Ви уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги,

Позволявам си да взема отношение по този проект за решение, който се внася от общинския съветник Божинел Христов поради съображенията за работата на тази комисия. Аз първо считам, че няма никакво притеснение за участието на общински съветници в тази комисия. Нито един от нас не отрича участието, дори и в предложението на г-н Стоян Димитров, участието на общински съветници в работата на тази комисия. Още повече, че ние сме твърдо и стоим зад това решение и за тази теза за която заставаме, да разширяваме прозрачността в работата на Общинския съвет. Нека да има общински съветници и това в една от точките от предложенията на г-н Димитров го има. Но имайки предвид работният характер на тази комисия, имайки предвид точно регламентираните задължения на общинските съветници в Чл.30 от ЗМСМА, функциите на Общинския съвет в Чл. 21 от ЗМСМА аз считам, че действително е по – правилно и точно да подкрепим това предложение на Димитров. Нека да има общински съветници, категорично заставам зад това предложение, но тази експертна работа, която могат да свършат тези хора, които са членове на тази комисия , всичко това което може да се поднесе като информация на общинските съветници нека го направят хората, които са членове на комисията в Чл.2 по Наредба №2, а общинските съветници действително да разширят проблема по който работим – прозрачност и участие в работата на тази комисия. Няма нищо лошо и аз се изненадвам, защо някои от общинските съветници се страхуват, че по този начин ние ще игнорираме общинските съветници от участие. Напротив. Нека участват, ние стоим зад тази теза и аз подкрепям това предложение. Иначе ми се струва, че отново ще буксува тази комисия и молбите и материалите които ще се трупат ще затруднят работата на Общинския съвет. А тук искам да подкрепя Иво Димитров, общинския съветник, защото ние сме в Общинския съвет за да работим за тази Община. Не сме за да буксува работата в тази Община. А след като искаме да работи Общината следователно трябва да вземаме и работни решения.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, някой друг желае ли да вземе становище?

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Съвсем формално ползвам тази разпоредба от Правилника за реплика на направено изказване за да уточня, че колегите от „ГЕРБ“ явно не са чели протоколите от заседанията на Общинския съвет и не познават работата на Общинския съвет преди те да се включат в работата на Общинския съвет и мислят, че светът започва от тяхното включване. От 1991 г. насам трайна практика е общински съветници да участват в различни видове комисии. И апелирам към колегите от „ГЕРБ“ да отидат да попитат старите съветници като примерно: Жоро Чобанов – общински съветник от СДС, който ще им обясни в колко комисии и той лично е участвал и съветници от СДС. Да попитат колегата Назиф Зюлкяр от ДПС, в колко комисии са участвали и колегите от тази група съветници. Просто невярно е да се твърди, че сега ние откриваме топлата вода, като се включват общински съветници в различни комисии които Кметът назначава. Нека да бъдем коректни и да не говорим неистини.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря Ви колега Димитров. В тази връзка само като коментар за групата на „ГЕРБ“, мислех да Ви помоля г-н Димитров в отсъствието, т.е. негласно, но сега ще го направя абсолютно формално предложението: Всички тези решения продължавам да твърдя във Вашето предложение касаят отмяна не на решения, които са в пряка връзка с Чл.2. Затова, когато упреквате групата на „ГЕРБ“, преразгледайте решенията, на които искате отмяната. Едно от решенията е по предложение на общинска администрация където се касае промяната за търговете и конкурсите. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Г-н Председател,

В момента Вие имате двойко качество в работата на Общинския съвет. Като Председател на Общинския съвет изпълнявате функции свързани с ръководството и ръководенето на заседанието. Но не само това са Вашите права. Вие имате право като общински съветник да правите изказвания, да правите предложения, но тези две функции са несъвместими. В момента, в който Вие решите да участвате в работата като общински съветник, а не като Председател трябва да спазите изискванията, да предоставите ръководството на дискусиата и на заседанието на Общинския съвет на друг общински съветник така както е обичайната практика като се започне от Парламента и се стигне до всеки един Общински съвет. Две дини под една мишница не бива да носите.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Василев, заповядайте.

Г-н Валентин Василев – „ГЕРБ”

Позволете ми да не съм съгласен с г-н Димитров. Вече година и половина постоянно от ляво се опитват да ни внушат колко сме некомпетентни, колко не сме подготвени, колко много не разбираме, колко много не четем документите. Аз мисля, че цялата Разградска общественост се обеди вече, че новите съветници и са компетентни и четат и добре разбират нещата. И всичката тази дискусия, която тука вече около може би над половин час я водим, става въпрос за две прости неща: Господин Кмета и Общинската администрация по никакъв начин не искат да имат контрол от общинските съветници по отношение на търгове, поръчки и всички неща свързани с общинско имущество.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, моля Ви за тишина. На никой не съм дал думата освен на колегата Василев. Извинявайте, че Ви прекъснах.

Г-н Валентин Василев – „ГЕРБ”

И освен това не можах да разберат, че тази комисия създадена по Наредба № 2, тя не е по Закона.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Други мнения и предложения колеги, имате ли? Заповядайте г-н Захариев.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Дискусията уважаеми колеги много се разгорещи и аз считам, че една от причините е, че тази докладна се внася по извънредно, без да мине по каналния ред, утвърден от нашия Общински съвет. Затова имам предложение тя да си мине по каналния ред, а сега да я отхвърлим, т.е. **да отложим разглеждането ѝ.**

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Заповядайте бланка г-н Захариев да направите предложението за протокола. Колеги, други предложения? Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз няма да правя конкретно предложение, но искам да се включа в дискусията защото тука бяха казани много неверни неща и то от уважавани и сериозни общински съветници. Първо искам да отговоря на г-жа Добринка Монева, която зададе така въпроса: Защо се страхуваме общинските съветници, от какво се страхуваме?

Ами страхуваме се госпожо Монева да не се повтаря това, което старите общински съветници са гледали когато и са участвали когато БСП имаше доминиращо положение в Общинския съвет. И като продължение на това ще отговоря на г-н Ненчев: В миналия Общински съвет г-н Ненчев никой от групата на СДС не е участвал в никоя от тези комисии, освен в постоянните комисии на Общинския съвет. Никой от опозицията, включително и Богдан Стоянов, включително и други колеги от опозицията не са били допускани не вътре, а да наблизат до работата на комисията.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Други мнения и предложения, колеги?

Други мнения и предложения няма. Да прекратим дискусията и обсъждането и да разгледаме постъпилите до момента предложения при мен за изменение и допълнение на проекта за решение.

Подлагам първо на гласуване предложението на колегата Симеон Захариев, предвид характера на искането, а именно: **Да се отложи разглеждането на проекта за решение на г-н Божинел Христов, относно промяна на Чл.2 от Наредба №2.**

По направеното предложение, моля гласувайте.

**С 15 гласа „ЗА”, „против” - 7, „въздържали се” – 8.
Предложението не се приема.**

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

В заседанието на Общинския съвет участват 33 общински съветници. Явно по технически причини понеже времето не е достатъчно, не всички общински съветници са успели да упражнят правото си на вот. И тъй като резултата е равен 15 на 15, аз правя формално предложение за прегласуване и провеждане на ново гласуване.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Аз не виждам защо тук г-н Ненчев, въпреки своя дългогодишен опит така си позволява да си криви душата. 50 + 1 което означава, че съвсем не се приема това което беше направил като предложение г-н Захариев. Тука са 50, обаче единия го няма. И аз не виждам защо трябва отново да се прегласува, ако искате на носилки да донесем някои за да може отново да гласуваме докато така да го прегласуваме докато в края на краищата стане

на вашата. И аз може би ще баялдисам на десетия път и аз ще гласувам само и само нали да стане на вашата. Но не е това начина по който трябва да работи Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, благодаря Ви за становището. Предвид това, че сме в процедура на гласуване аз ще премина към разглеждане на следващото предложение на колегата Стоян Димитров. Обявих резултатите от предишното гласуване. Ще си позволя колега Димитров с Ваше съгласие да ги разгледам поотделно двете предложения като точка едно и точка две, предвид възможността да се реагира по различен начин и различно становище да имат колегите. Предложението на г-н Стоян Димитров касае:
1. Отмяна

/ Общинските съветници прекъсват Председателя на ОбС, чуват се реплики. Не говорят на микрофон./

Аз съм обявил резултата и не виждам спънка г-н Димитров. Гласуването си е протекло нормално.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Извинявайте. Общинския съвет е единствено автономен да реши дали да проведе ново гласуване или не. Щом по силата на Правилника е направено предложение за прегласуване, Вие просто сте длъжен да го поставите на гласуване и общинските съветници ще решат.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, подлагам предложението за прегласуване на колегата Стоян Димитров да отразите с Вашия вот. Моля гласувайте.

**С 16 гласа „ЗА”, „против” - 9, „въздържали се” – 8.
Предложението не се приема.**

По направеното предложение от общински съветник Стоян Димитров Ненчев, което е в две точки:

1. Отменя Решения № 283 и № 289 по Протокол 18 от 29.12. 2008 г., Решение № 309 по Протокол № 19 от 27.01. 2009 г. и Решение № 333 по Протокол № 21 от 24.02. 2009 г.

По направеното предложение, моля гласувайте.

**С 4 гласа „ЗА”, „против” - 9, „въздържали се” – 17.
Предложението не се приема.**

Подлагам на гласуване второто предложение, което касае: В проекта за решение В Чл.2, ал.2 се добавя ново изречение: досегашното изречение остава същото, и добавяме ново изречение към текста: **В състава на**

комисията задължително се включват не по – малко от трима общински съветници, представители на различни групи съветници, в Общинския съвет.

По направеното предложение, моля гласувайте.

С 12 гласа „ЗА”, „против” - 8, „въздържали се” – 13. Предложението не се приема.

Г-н Христов, ако по процедурен въпрос искате думата заповядайте.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник.

Г-н Председател, аз исках да кажа само това, че ако бяхме гласували „ЗА” това предложение, което гласувахме означава, че предното решение, да не отменяме решение № 333

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение както е на Вашето внимание с направените с направените допълнения и изменения в него. Моля, гласувайте в цялост проекта за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 347

Със свои решения № 283 и № 289 по Протокол № 18 от 29.12.2008 г., № 309 по Протокол № 19 от 27.01.2009 г. и № 333 по Протокол № 21 от 24.02.2009 година, Общински съвет Разград прие изменения и допълнения в Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост. С последното решение се избира комисия която да подпомага кмета на общината в изпълнение на правомощията му по чл.1 ал.1 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост.

С писмо с № 08-01-12 от 13 март 2009 година Областният управител на област Разград, уведомява че на основание чл.31 ал.1 т.5, във връзка с чл.32 ал.2 изречение първо от ЗА и чл.45 ал.4 във връзка с ал.6 от ЗМСМА връща като незаконосъобразно приетата Наредба № 2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, в частта ѝ относно разпоредбите на чл.2 ал.1 и 2.

Мотивите с които се връща решение № 333 по Протокол № 21 от 24.02.2009 година за преразглеждане са следните :

1.Никъде в решението си Общинския съвет не коментира вида на комисията съгласно разпоредбите на чл. 25 ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Мандат 2007 - 2011 г.

2.Общинския съвет не е гласувал пълномощия на кмета на Община Разград за избора на останалите трима члена на комисията

3.Гласуваната промяна в чл.2 ал.1 противоречи и напълно изключва действието на следващата ал.2 от същия член, която указва че със заповедта на кмета се определя състава и задачите на комисията по ал.1

С оглед на това, че върнатото решение ще забави и затрудни работата по решаване на въпроси свързани с придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи – общинска собственост е нужно да се направят корекции, като се промени текста в чл.2 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост.

Предвид гореизложеното и на основание Чл. 21 ал. 1 т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.42, чл.6, т.7 и т.22 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Мандат 2007 - 2011 г., Общински съвет Разград, с 20 гласа „ЗА” , „против”- 1, „въздържали се”- 10,

РЕШИ:

Изменя чл.2 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост като същият добива следната редакция :

Чл.2 (1) В изпълнение на пълномощията си по чл.1, ал.1, кметът на общината се подпомага от комисия, избрана от Общински съвет Разград.

(2) Представителите в комисията от Общинска администрация се определят със заповед на кмета на Община Разград до 15.04.2009 г.

(3) Комисията по ал.1 прави предложения до кмета на общината за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост.

2. Упълномощава кмета да определи допълващия състав на комисията избрана с решение № 333 по Протокол № 21 от 24.02.2009

година по чл.2 с членове от общинска администрация и издаде заповед за тяхното назначаване.

3. Определя първото заседание на комисията, която ще подпомага кмета на общината в изпълнение на правомощията му по чл.1 ал.1 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост да се проведе на 17 април 2009 година от 13,00 часа в зала 102 на Община Разград.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител Разград в 7-дневен срок от приемането му.

СТАТИЯ III

Докладна записка от Селиме Касимова Карагьозова - Шакир общински съветник ДПС

Относно: Изменения и допълнения на решения № 310/27.01.2009 г. и № 344/24.02.2009 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна записка, колеги е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Димитров, моля да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол на свое заседание разгледа докладната записка и единодушно с 8 гласа „ЗА” без „против” и без „въздържали се” я подкрепя.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на д-р Карагьозова. Допълнения по проекта за решение имате ли госпожо Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова- ДПС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Въпреки, че съм написала защо искам изменението все пак искам да обясня, че това изменение се налага в резултат на това, че Решението на Общинския съвет от 24.02.2009 г. беше публикувано на 11.03.2009 г., а срока за провеждане на конкурса е 09.04.2009 г. при което нямаме технологичното време от 1 месец, което трябва да предоставим на колегите кандидати за поста Управител на „ДКЦ I – Разград”, където трябва да има

едномесечен срок. Искам да направя и няколко допълнения: Допусната е техническа грешка – навсякъде където пише Протокол № 20 е **Протокол №21 от 24.02. 2009 г.** Там където е Решението в края на първия абзац където пише: **Наредба № 9 за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, да допълним текста: издадено от Министъра на здравеопазване и публикувано в ДВ бр. 55/ 07.07. 2000 г.**

В самото Решение създаваме една нова т.3 където **„Комисията организира приемането на документите, подготовката и провеждането на конкурса.”** В Решението от 27.01.2009 г. в такъв случай няма да отпаднат точките 1.4 и 1.5, а 1.3 ще стане точка 1.4.; 1.4 става точка 1.5; 1.5 става точка 1.6 и т.1.6 става т.1.7 със следния текст: **Измененията в т.1 влизат в сила от 27.01.2009 г.**

Втора точка от решението придобива вида: Дата, час и място на провеждане на конкурса – на 19.05. 2009 г. от 15.00 ч. в зала № 102 на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. „Бели лом” № 37 А и измененията по т.2 влизат в сила от 24.02.2009 г.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, въпроси към вносителя, имате ли?

Въпроси нямате. Да преминем към разискване и обсъждане на проекта за решение. Заповядайте със становища. Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател, аз тук слушах внимателно и ми направи впечатление, че предложението е да влезе със задна дата. Има ли такава възможност, тук присъстват хора от юридическия отдел на общинската администрация, може ли да проверим дали това е допустимо да бъде направено в тази докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Госпожице Миткова, бихте ли могли да вземете становище.

/Госпожица Миткова не говори на микрофон/.

Културно Ви бе отказано да вземе становище общинска администрация, в частност юридическия отдел. Други въпроси, колеги? Г-н Стоян Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Аз имам въпрос към вносителя: Какво ще стане с досега извършените действия при положение, че се приема, че днес 31.03. 2009 г. ние приемаме решения, които имат ретроактивно действие, т.е. от януари месец 2009 година? Как вижда вносителят провеждането на самата процедура? Ако някой сега си е подал документи, говоря хипотетично, тъй

като има обявление, какво ще стане с тези документи, те ще важат ли за предложението на 19.05.2009 г. да бъде проведено заседанието на комисията, в съответствие с Наредбата?

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Госпожо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС
Уважаеми г-н Димитров,

Преди да запиша, че измененията влизат в сила от 27.01.2009 г. от когато е Протокол № 19 и от 24.02.2009 г. от когато важи Протокол № 21 търсих достатъчно информация. В Народното събрание също се приемат Закони със задна дата. По принцип имаше в няколко докладни технически пропуски, които не ни дават основание да спираме обявлението за провеждане на конкурс за управител на „ДКЦ I – Разград”. Рано или късно, един месец по – рано или по – късно, това няма значение, ще се проведе конкурса. Може би още първоначално е трябвало да се дадат малко по-големи правомощия на комисията да организира приемането на документите, подготовката и провеждането на конкурса. Значи към днешна дата няма подадени документи в деловодството. На обяд като минавам съм проверила това и мисля, че няма да има такъв проблем от страна на колегите, които са кандидати за това място. И мисля, че няма никакъв проблем, защото тези решения за обявяване на конкурс за възлагане на управление на „ДКЦ I”, което е същината на докладната записка са били взети както на януарска сесия, така и на февруарска сесия. Измененията касаят по – скоро техническото осъществяване на самия конкурс.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Други въпроси, колеги? Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Г-н Председател, не въпрос, само искам да кажа становището си. Аз също мисля, че предложението направено с тази докладна записка е по – скоро организационно и не считам, че ако я приемем ще опорочим процедурата по какъвто и да е начин. Аз мисля, че предложенията са резонни и лично аз ще ги подкрепя.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, преди да разгледаме по същество, питам въпроси имате ли към вносителя? Други въпроси няма. Прекратяваме с процедурата по задаване на въпроси. Преминаваме към разискване и обсъждане. Заповядайте с мнения и становища. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми колеги, съществува голяма опасност пак тази каскада от решения, която почна от януари месец продължи и до сегашния момент така да минира самата процедура, че Административния съд да има достатъчно основания за да уважи жалбата на който и да е потенциален участник в конкурса, тъй като Общинския съвет наистина не прецизира добре своите актове и решения. За какво по – точно става въпрос: Сега в пленарна зала се прави едно радикално изменение на проекта за решение и се предлага да отпаднат, отпадането, така е предложението да отпадна точки 1.4; 1.5. и 1.6 и ако правилно съм разбрал 1.6 трябва да остане от Решение № 310, а да отпаднат точки 1.4. и 1.5. Тъй като тази материя е уредена в цяла поредица от нормативни актове – закони и подзаконови, аз считам, че е полезно общинските съветници да имат предвид, че Наредба № 9 на Министерство на здравеопазването, която се сочи императивно, точно и ясно определя правилата и въпросите по които Общинския съвет трябва да се произнесе с Решение. И тук не става въпрос за даване на повече права на комисията, а за спазване на Закон. Това е важното и определящото. В Чл.3, ал.1 от тази Наредба е казано изрично и цитирам: „Органът, упражняващ правата на едноличен собственик на капитала в лечебното заведение по Чл.1, / а това е Общинския съвет и само Общинския съвет/ взема решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението, което съдържа и по – нататък императивно се казва какво трябва да съдържа това решение. Обект на конкурс, изисквания към кандидатите, необходимите документи, мястото и срока в който ще бъдат подадени. Мястото и срокът в който може да се получи информация относно темите предмет на събеседването, дата, час и място на провеждане на конкурса. И по – нататък е казано в ал.2, че решението се публикува и т.н. Какво гласи Решение № 310 от 27.01. 2009 г. и тези точки от 1.4. до 1.6, които се предлагаше да отпаднат: В 1.3. – Общинския съвет на 27.01. 2009 г. е определил: Място и срок на внасяне на документите, а именно: **Документите по т.1.2. се подават в запечатан плик в деловодството на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. “Бели Лом” № 37А, в срок до 30 /тридесет/ календарни дни, от деня следващ публикацията на това решение в един централен и един местен вестник; Разработката се представя в отделен запечатан плик. За всяко подадено заявление се издава удостоверение, в което се посочват името на подателя, датата и часът на приемането му.**

В 1.4. Информацията относно темите – предмет на събеседването се получава във Фронт офиса на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. “Бели Лом” № 37А в 15-дневен срок от деня следващ публикацията на това решение в един централен и един местен вестник.

1.5. Информация относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала се получава от Фронт офиса на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. “Бели Лом” № 37А в 15-дневен срок от деня следващ публикацията на това решение в един централен и един местен вестник.

И 1.6 Датата, часа и мястото.

Понеже първоначално избрания Председател д-р Кулишев се оттегли и беше освободен от заеманата длъжност Председател, ако греша, че той сам се е оттеглил моля да бъде поправен, може би са го накарали да се оттегли, а не доброволно да е напуснал. В последващо Решение беше определен нов състав и беше променена датата. За мен необходимостта от Решение на Общинския съвет е безспорна, но само и единствено, относно определянето на друга дата, която д-р Карагьозова като вносител предложи. Нищо друго не бива да се пипа в Решенията. Защото Административния съд сигурно ще съзρε опасност, не можем да гадаем какво ще бъде Решението, но според мен има такава опасност.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Благодаря Ви колега Димитров. Колеги, други мнения и становища. Госпожо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Само да отговоря на г-н Димитров. Той най – вероятно не ме е слушал много добре. Пак да отворим Решение № 310 от 27.01. 2009 г. Моето предложение, което току-що направих е: Точка 1.3. да се измени както следва - **„Комисията организира приемането на документите, подготовката и провеждането на конкурса.”**

Досегашната точка 1.3, която г-н Димитров зачете, в моето предложение казах да стане 1.4., поради това, че съм вмъкнала нов текст. Следващата т. 1.4., която касае Информацията относно темите мисля, че е точно Чл.3 от наредбата, предложих да стане 1.5. и мястото където може да получите информация – „Информация относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала се получава от Фронт офиса на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. “Бели Лом” № 37А в 15-дневен срок от деня следващ публикацията на това решение в един централен и един местен вестник” или т.1.5 да стане т.1.6. С Решение на Общинския съвет от 24.02. 2009 г. това 1.6. беше отменено, което ако следваме последователността би било т.1.7. в случая. Това Решение беше отменено. Решение 344 от 24.02. 2009 г. имаме срок за провеждане на конкурса – 09.04.2009 г. Точно тази дата предлагам да се промени и да бъде 19.05.2009 г. С това си предложение мисля, че изпълняваме изискванията на Чл.3, да има обект на конкурса, изисквания към

кандидатите, необходимите документи, място и срок, дата и час на конкурса.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Други становища колеги? Няма други желаещи за становище. До момента няма предложения за изменения и допълнения. В този случай подлагам на гласуване проекта за решение както беше представен на Вашето внимание. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 348

На 20.03.2009 г. изтича 3 годишния срок за сключения с д-р Ивета Симеонова Кулева договор за възлагане управлението на „ДКЦ I – Разград” ЕООД гр. Разград. Съгласно чл.63, ал.3 от Закона за лечебните заведения- управителите на диагностично- консултативни центрове- еднолични търговски дружества се определят от собственика след проведен конкурс за срок от три години, при условия и ред, регламентирани в Наредба № 9 за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, издадено от Министъра на здравеопазване и публикувано в ДВ бр. 55/ 07.07. 2000 г.

Органът, упражняващ правата на едноличен собственик на капитала на лечебното заведение следва да вземе решение за провеждане на конкурс за възлагане на управлението, със задължителни реквизити, регламентирани в Наредба № 9 за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения.

Едновременно с решението за обновяване на конкурса, органът управляващ правата на едноличен собственик на капитала на лечебното заведение, назначава комисия за организиране и провеждане на конкурса и определя нейния състав, членовете, председателя и секретаря ѝ. Комисията е в състав от 5 души, от които поне един е правоспособен юрист и един магистър по медицина и представител на РЗЦ.

Поради допуснатата техническа грешка предлагам да се направят долупосочените изменения на приетите с решение 310 по Протокол № 19 от 27.01. 2009 г. и решение № 344 по Протокол № 21 от 24.02.2009 г. на Общински съвет Разград за провеждане на конкурс за възлагане на управление на „ДКЦ I – Разград” ЕООД.

Предвид гореизложеното, както и на основание чл.63, ал.3 от Закона за лечебните заведения, чл.2, ал.3, чл.4, чл.5, ал.1, 2 и 3, чл.6 и чл.14 от Наредба №9 за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл.24 от Наредба № 3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез Общински предприятия, Общински съвет – Разград с гласа 26 „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- 3,

РЕШИ:

1. Изменя решение 310 по Протокол № 19 от 27.01.2009 г. на Общински съвет Разград, в следния смисъл:

1.1 Създава нова т.1. 3, както следва: „Комисията организира приемането на документите, подготовката и провеждането на конкурса.”

1.2. „досегашната точка 1.3 става точка 1.4.; досегашната точка 1.4. става точка 1.5.; досегашната точка 1.5. става точка 1.6 и се създава нова точка 1.7. със следното съдържание: Измененията в т.1 влизат в сила от 27.01.2009 г.”

2. Изменя Решение № 344 по Протокол № 21 от 24.02.2009 г. както следва:

2.1. „точка 1.6 добива следното съдържание: Дата, час и място на провеждане на конкурса – на 19.05.2009 г. от 15.00 ч. в зала № 102 на Община Разград, 7200 гр. Разград, бул. „Бели лом” № 37 А.”

2.2. Измененията по т.2 влизат в сила от 24.02.2009 г.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

СТАТИЯ IV

Докладна записка от Добрин Станчев Добрев - общински съветник от „Социалдемократи за Разград”

Относно: Определяне заплатата на кмета на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Добрев, заповядайте като вносител.

Г-н Добрин Добрев- „Социалдемократи за Разград”

Уважаеми колеги,

Основание за тази докладна записка ми дава Постановление № 46 от 26.02.2009 година където е уреден начина за определяне на заплатите в бюджетните организации и дейности. Там един от основните моменти е

разпределянето на Общините в зависимост от населението и в точка трета съответно е посочено Кмет на Община, с население от 50 001 до 100 000 души. И на това основание е докладната записка със съответното предложение.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Отново г-н Добрев ще Ви запознае какво е становището на комисията.

Г- н Добрин Добрев – председател на ПК

При разглеждането на тази докладна записка от присъствалите 11, с 9 гласа „ЗА”, „против” – няма и „въздържали се” – 2, беше подкрепена от комисията.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Госпожо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Уважаеми г-н Добрев,

Исках да попитам дали според Вас имате право да внесете такава докладна записка, съгласно Чл.21, ал.1, т.5 от ЗМСМА, както сте писали в Решението?

Г- н Добрин Добрев – председател на ПК

Не виждам пречка госпожо Карагьозова. Решенията се вземат от Общинския съвет.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Мисля, че имаше текст където казва: По предложение на Кмета на Общината. Пак да го зачетем.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, момент само. Чл.21, ал.1, т.5 гласи: Общинския съвет определя размера на трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба и средствата за работна заплата на персонала от общинския бюджет по предложение на Кмета на Общината. В тази насока са и Вашите изказвания, госпожо Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Да.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Други въпроси, колеги? Други въпроси нямате. Да преминем към разискване и обсъждане. Имате думата за становища. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Уважаеми колеги,

Сега като гледам текста на Чл.21, ал.1, т.5. действително предложение за такова изменение е в правомощията единствено и само на Кмета на Общината. В тази връзка аз мисля, че ще бъде законосъобразно да не подкрепим тази докладна записка. Чисто процедурно, а всичко това, което е написано в нея, защото предложението е резонно и следва да се разгледа да влезе в следващата докладна записка, която е от Кмета Денчо Бояджиев и разглежда точно заплатите на Кметовете. Мисля, че така ще бъде разгледан въпроса от една страна, от друга страна ще бъде вносител този, който има правомощия по Закона. Защото в противен случай ще вземем едно незаконосъобразно Решение.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

В този случай, с оглед направеното предложение, г-н Добрев като вносител на предложението желаете ли да вземете становище?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ПК

Аз не виждам пречка тъй като е записано, че „Определя размера Общинския съвет” и моята докладна е към Общинския съвет, който съответно да вземе Решение.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Конкретизира се това, че искането трябва да изхожда „По предложение на Кмета”. Безспорно Общинския съвет е Органа, който определя размера, но искането не следва да изхожда от Вас, а се следва да изхожда от Кмета. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Ако трябва да дадем пример: Значи това е както гласуваме структурата по предложение на Кмета. Знаете, че структурата я предлага Кмета, ние само имаме право да я променяме. Не можем да внасяме ние искания, примерно предложения за структурата. Закона тука е категоричен и общинските съветници не са в кръга от лица разписани в този текст. Аз считам, че тази норма е императивна. И затова давам вариант, в който да се спази Закона и едновременно с това да се разгледа въпроса. Сега, защо Кмета Денчо Бояджиев не е тука и дали е тука и ще може ли да направи това допълнение, нали аз не мога да отговоря.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Преди настоящото заседание г-н Бояджиев се обади по телефона и се извини, че няма да може да присъства поради неотложни проблеми в София, които налагат престоя му там. Г-н Стоян Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

От изказаните становища на д-р Карагьозова и на колегата Тодор Димитров излиза, че Кмета на Общината сам трябва да си предложи заплата. И аз считам, че духа на Закона не е такъв, и трябва да се чете внимателно Закона, а именно, че „определя трудовите възнаграждения на кметовете”. И сега въпроса е, какво се съдържа в понятието „кметовете”. Явно е, че става въпрос за много „Кметове” или за поне повече от един и кои са тези Кметове, които визира законодателя. Според мен правното тълкуване е Кметовете на населени места в рамките на Общината. И за тях се отнася този текст, който визира, че Кмета на Общината трябва да направи предложение. Това оспорване на правото на Председателя на бюджетната комисия е твърде интересно и една новост тъй като ние винаги досега, в рамките на бюджета и след това Решенията които сме правили, свързани с бюджета, винаги Председателя на бюджетната комисия е предлагал размерите на възнагражденията и на Председателя на Общинския съвет и на Кмета на Общината.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, правя едно процедурно предложение, без друго явно коментара ще продължи, дискусиата ще продължи, аз предлагам да съчетаем коментара едновременно с една 10 минутна почивка, което предложение подлагам на гласуване. Ако сте съгласни, моля гласувайте.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Прекъсвам заседанието за срок от 10 минути.

Заседанието продължава.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Уважаеми колеги, продължаваме нашата работа. Процедурата преди почивката спряхме до обсъждането и разискването – Следва ли като вносител да бъде Председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, относно: Промяната на възнаграждението на Кмета на Община Разград. Г-н Добрев, заповядайте.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ПК

На основание Правилника, правя едно процедурно предложение: Тази докладна записка да бъде разгледана като част от докладната записка, чийто вносител е г-н Бояджиев, която касае: **Месечния размер на средства за заплати за делегираните от държавата и местни дейности на работещите в бюджетните звена през 2009 г. и индивидуални работни заплати на изборните длъжности.**

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, във връзка с направеното предложение преди да го поставя на гласуване, аз искам да чуя становището на вносителя на следващата докладна записка. Разбираме, че г-н Цонев ще представлява вносителя. Г-н Цонев, аз ще Ви помоля за становище, във връзка с предложението на г-н Добрев. Изявявате ли желание да бъде включена тази докладна записка към докладната записка за възнагражденията на останалите Кметове на кметства?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми съветници, не възразявам. Като заместващ Кмета при неговото отсъствие, за което имам специална Заповед ще представлявам Кмета в неговите докладни записки и в тази връзка не възразявам **докладната записка на г-н Добрин Добрев, да бъде включена в докладната записка на кмета Денчо Бояджиев:**

Относно: Заплатите на кметовете и средно месечните заплати на звената от общинската администрация. По тази докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение от Председателя на постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика. Диапазона, в който се разглежда възнаграждението на кмета на Общината, да бъде включен към следваща докладна записка, където се разглеждат възнагражденията и на кметовете на кметства. По направеното предложение, моля гласувайте.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте, г-н Димитров.

Г-н Тодор Димитров- ГЕРБ

Ако позволите. Аз считам, че няма как по процедура да стане по този начин, значи по скоро би следвало тази докладна записка или да се оттегли от вносителя или ние да не я гласуваме, и когато дойде ред на докладната записка на г-н Денчо Бояджиев, зам. кмета г-н Цонев да включи този пълен обем като вносител на следваща докладна записка, мисля, че така е

резонно. Иначе, мисля, че е процесуално недопустимо, да го направим по този ред.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Точно в този ред, аз изисках и становището на представителя на вносителя, който изрази положително становище, затова подложих и на гласуване и самото предложение. Колеги по направеното предложение, моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 349

Постъпило е предложение от Председателя на постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика да бъде определена заплата на кмета на Община Разград в размер на 1594 лева, в съответствие с Приложение №5 от ПМС №46 от 2009 година за заплатите в бюджетните организации и дейности, считано от 01.01.2009 година.

Предвид формалното тълкуване на разпоредбата на чл.21, ал.1 т.5 от ЗМСМА, следва, че не е от компетенцията на общински съветник, в това число и председател на комисия, да прави предложение за определяне или изменение на размера на трудовото възнаграждение на Кмета на Община Разград, а същото следва да бъде направено като предложение от Кмета на Общината.

С оглед това обстоятелство вносителят на докладната записка прави предложение предмета на проекта за решение, който е разгледан, обсъден и подкрепен от Постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика, да бъде включен към предмета на решение на следващата докладна записка с вносител Кмета на Община Разград, относно - Приемане на месечен размер на средства за заплати за делегираните от държавата и местни дейности на работещите в бюджетните звена през 2009 г. и индивидуални работни заплати на избраните длъжности, за което и представителя на вносителя е дал изричното си съгласие и в писмен вид.

Предвид гореизложеното, както и на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет – Разград с 27 гласа „ЗА”, „против”- 1, „въздържали се” – 2,

РЕШИ:

1.Приобщава за съвместно разглеждане и решаване предложението за промяна в размера на основното месечно

възнаграждение на кмета на Община Разград, на 1594 лева, към проекта за решение в докладна записка с вносител Кмета на Община Разград, относно - Приемане на месечен размер на средства за заплати за делегираните от държавата и местни дейности на работещите в бюджетните звена през 2009 г. и индивидуални работни заплати на изборните длъжности.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Съвсем на формално основание, г-н Добрев, следва да оттеглите разглеждането на докладната, да не се произнасяме изрично с решение.

Г-н Добрин Добрев- „Социалдемократи за Разград”

Това гласуване ми дава правото съответно да направя оттегляне на докладната записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Добрев.

СТАТИЯ V

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Приемане на месечен размер на средства за заплати за делегираните от държавата и местни дейности на работещите в бюджетните звена през 2009 г. и индивидуални работни заплати на изборните длъжности.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Вносителят го представлява г-н Цонев.

Г-н Димитров, заповядайте.

Г- н Иво Димитров – „Обединени демократи”

По процедура г-н Председател. Значи ние имаме приет Правилник, при който вносител може да оттегли своята докладна записка преди да е започнало обсъждането. Не може след като е проведен дебат, в един момент той да каже , абе не ми харесва на мен дебата, почвам отначало оттегляне. Изобщо недопустимо е това нещо.

Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви и аз. Принципно г-н Иво Димитров е прав. В Правилника се казва, действително, че вносителя може да оттегли докладната, преди да започне нейното обсъждане. Но ОбС се произнесе с решение и даде съгласие за съвместното разглеждане на проекта за решение със следващата докладна, която започнахме да разглеждаме.

Г-н Цонев, заповядайте да представлявате вносителя.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладна записка на кмета на Общината

Относно: : Приемане на месечен размер на средства за заплати за делегираните от държавата и местни дейности на работещите в бюджетните звена през 2009 г. и индивидуални работни заплати на изборните длъжности.

С постановление № 46 от 26.02.2009 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности се определяредът за формиране на фонд «работна заплата» и индивидуалните работни заплати в бюджетните организации през 2009 г.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от това Постановление Общински съвет, по предложение на кмета на Общината, утвърждава средствата за заплати за делегираните от държавата дейности, в рамките на средствата по единни разходни стандарти без звената от системата на народната просвета, прилагащи системата на «делегиранияте бюджети».

Съгласно чл.4, ал. 3 от същото Постановление Общинският съвет, по предложение на кмета на Общината, определя числеността на персонала и средствата за брутните трудови възнаграждения за всички местни дейности в т.ч. и за общинските предприятия.

В чл. 8 от постановлението индивидуалните заплати се определят в зависимост от последната оценка при атестирането, а за служителите, за които не се прилага Наредбата за условията и реда за атестиране на служителите в държавната администрация / НУРАСДА/ т. е. изборните длъжности – в рамките на разходите за заплати при спазване на изискванията по чл. 17 от ЗДБРБ за 2009 г.

Съгласно чл. 21, ал. 1 т.5 от ЗМСМА, Общинският съвет по предложение на кмета на Общината определя трудовите възнаграждения на кметовете, съобразно действащата нормативна уредба и средствата за работни заплати.

В Приложение № 5 към чл. 2, т.4 от ПМС № 46 / 2009 г. са определени минималните и максималните основни месечни заплати на кмет на Община, кмет на кметство и кметски наместник.

По отношение на кметствата са формирани няколко групи:

- първата група за кмет на кметство с население над 2 500 жители
- втора група за кмет на кметство с население от 501 до 2 500 жители
- трета група за кмет на кметство с население до 500 жители

В резултат на това, имайки предвид големия диапазон на кметствата във втора група на вашето внимание е **Приложение**, което какае същата да бъде разделена на две отделни подгрупи, както следва:

I- ва група: за кмет на кметство с население над 2 500 жители- с. Дянково, с. Раковски, с. Стражец, с. Ясеновец

II- ра група: за кмет на кметство с население от 501 до 2 500 жители

- за кмет на кметство с население от 1 501 до 2 500 – с. Гецово, с. Мортагоново
- за кмет на кметство с население 501 до 1 500 жители – с. Благоево, с. Дряновец, с. Липник, с. Осенец, с. Киченица

III- та група: за кмет на кметство до 500 жители

Също е дадено и за кметските наместници, които са извън тези групи, размера на работната заплата. Във връзка с направения проект за решение, Уважаеми общински съветници,

Искам да направя няколко уточнения. Първо по отношение на **Приложение №2**. Това е на гърба на докладната записка, където са дадени предложенията за заплати на кметовете на кметства. Допусната е една техническа грешка, за която предварително се извиняваме на всички Вас и разбира се и на кметовете на населени места и тази техническа грешка е свързана с изписване на населението към месец февруари 2009 г., това е колонка № 14, получило се е разминаване в информацията, подадени са данни, които касаят избирателни списъци, станала е техническа грешка. В тази връзка искам да кажа, че тази техническа грешка на практика влияе на няколко населени места, най- съществено, които излизат от определените, групи. Това са с. Киченица и с. Радинград, по които очаквам да бъдат направени предложения, тъй като разбрах, че и кметовете на кметства вече са запознати с тази грешка. Имам предложение по отношение на проекта за решение във връзка с преди малко взетото решение, да се изпише нова т. 1 със следния текст:

„Определя основна заплата на кмета на Община Разград в размер на 1594 лв., съгласно Приложение № 5 от ПМС № 46 от 26.02.2009 г. за заплати в бюджетните организации и дейности, считано от 01.01.2009 г.”

В проекта за решение т. 1 става т. 2, т. 2 става т.3, т. 3 става т.4 и т. 4 става т. 5. Благодаря за вниманието.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви и аз г-н Цонев.

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Г-н Добрев, моля, да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК

Благодаря Ви, г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Преди последното направено предложение от вносителя докладната записка бе разгледана в комисията и при гласуването с 10 „ЗА”, „против”- няма, „въздържал се”- 1 беше подкрепена.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви.

Въпроси към вносителя. Г-н Цонев, уточнение.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Да. Много се извинявам, едно уточнение. Вече в новата т. 2, старата т. 1, също предлагам да бъде, считано от **01.01.2009** г. за кметовете на кметства.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

След **Приложение № 1**

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

След. Значи, **Приложение**, не т.1, извинявайте т. 3, извинявам се, значи т.3 стара, нова т. 4

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

След **Приложение № 2** да бъде дописано в сила от **01.01.2009** г.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Точно така.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Цонев.

Колеги, въпроси към вносителя имате ли. Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз имам само един въпрос към вносителя. Г-н Цонев, вие имате ли изрично, упълномощен ли сте от г-н Бояджиев да предлагате негова нова заплата? Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Да упълномощен съм. Имам заповед, с която замествам при отсъствие кмета и в нея пише- упражнява всички функции на кмет на Община Разград. Ето я заповедта. Това е заповед № 3088/12.11.2007 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви, г-н Цонев.
Колеги, други въпроси. Г-н Стоян Димитров.

Г-н Стоян Димитров- БСП
Благодаря Ви, г-н Председател,
За да бъдем прецизни, макар, че може би не е абсолютно необходимо, аз предлагам г-н Цонев на основание чл. 60 от нашия Правилник, който гласи:

„Предложенията за изменение и допълнение на конкретните текстове се внасят в писмен вид.”

Отделно с неговия подпис, използвайки бланките, които ние имаме, да изпише проекта за т. 1, както го предложи, за да бъде приложен към материалите от сесията и документацията по решенията. Това ще гарантира стриктно спазване на процедурата.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Формално основание. Благодаря ви, г-н Димитров.
Колеги, други въпроси, имате ли?
Въпроси към вносителя няма. Да преминем към разисквания и обсъждане на проекта за решение. Имате думата за предложения. Г-н Иво Димитров.

Г- н Иво Димитров – „Обединени демократи”
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Предложението, което, аз ще направя засяга заплатите на кметовете, които са в тъй наречените малки села. Защото по принцип няколко са основанията да го правя. Първо, това е, че в посочените данни за жителите на селата не са съвсем коректни, тъй като всички знаем, че в тъй наречените малки села постоянно живеят хора, чиято адресна регистрация

не е в селото, а примерно се водят в гр. Разград. Освен това отговорността, която те носят и санкциите, които понасят за неизпълнение на някои от своите задължения са еднакви с тези, които понасят и кметовете на големите населени места. Още повече, че примерно в Община Разград, давам конкретно за едно село, но то се отнася и за други- например в с. Ушинци по исторически така дадености е било Община Ушинци, в която са били включвани с. Ушинци, с. Радинград и с. Мортагоново. И сега кмета на с. Ушинци, макар и да се водят само 179 човека в това село, обслужва с. Радинград с 502 човека и с. Мортагоново с 1799 човека административно, тъй като всички архиви за наследници, за бракове, целия архив на трите села се намира в с. Ушинци и кмета на най- малкото село административно обслужва на три села жителите. Същото е и с други населени места, ето защо , аз предлагам на с. Ушинци, с. Недоклан и на с. Топчии, заплатите на кметовете да бъдат увеличени с 15% от предложението, което е направено, основното предложение от кмета. Също така смятам, че кметските заместници, макар и да не са изборни длъжности, също носят не по- малки отговорности. Затова смятам, че на двете населени места с. Черковна и с. Островче, също трябва да бъде коригирана заплатата, кметските заместници, които получават и затова правя предложение също с 10% увеличение за тях. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров.

Колеги, други предложения има те ли. Д-р Карагьозова

Г-жа Селиме Карагьозова- ДПС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Правя предложение- **„Разпределението на фонд работна заплата на Община Разград да бъде пропорционално по брой население като този път понеже в Постановление № 46 са визирани групи да се има предвид и стойността, която е визирана в групите 1, 2 и 3 по Постановлението”**. Преди да започна да чета, имам една молба, понеже е дълго това, което предлагам съм го размножила и молбата ми е: Има ли възможност да се раздаде на колегите?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Да, ще улесни нашата работа, и по- добре ще следим предложенията Ви. Моля са съдействие от страна на звеното да бъде раздадено на всички.

Г-жа Селиме Карагьозова- ДПС

През това време искам да започна да чета своите предложения. От най- малкото населено място- с. Просторно, по проект е 500,00 лв.

Предложението, съгласно формулата, която е изчислена, формулата е същата, както миналата година, само, че малко усложнена с групите, които влизат 504,00 лв.- с. Ушинци, предложената заплата е 500,00 лв., предлагам да бъде 506,00 лв., говорим за основни заплати без прослуженото време, с. Балкански от 500,00 лв. на 508,00 лв., с. Побит камък с население 249 души от 500,00 лв. на 511,00 лв., с. Недоклан с население 301 човека от 500,00 лв. на 514,00 лв., с Пороище с 349 човека от 500,00 лв. на 518,00 лв., с. Топчии с 492- от 500,00 лв. на 527,00 лв., с. Радинград с 502 – от 500,00 лв. на 587,00 лв., с. Благоево с 580 жители от 560,00лв. на 593,00 лв., с. Липник с 725 жители от 560,00 лв. на 603,00 лв., с. Дряновец с 771 жители от 560,00 лв. на 606,00 лв., с. Осенец от 867 жители от 560,00 лв. на 613,00 лв., с. Киченица с 1096 жители от 560,00 лв. на 628,00 лв., с.Мортагоново от 1799 жители от 620,00 лв. на 677,00 лв., с. Гецово с 1917 жители от 620,00 лв. на 685,00 лв., с. Стражец с 2806 жители от 750,00 лв. на 796,00 лв. и с. Ясеновец с население 3363- от 750,00 лв. на 840,00 лв., с. Раковски с 3761 жители от 750,00 лв. на 872,00 лв. и най-голямото с Дянково с 4093 жители- остава тавана за групата 898,00 лв..По принцип съм склонна да подкрепя и предложението на г-н Иво Димитров, обаче, ако искате по някакъв начин да ги разграничим точно за кои села – например първите до 500 население или нещо такова, за всички. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаема г-жо Карагьозова, в контекста на последното Ваше изказване, аз мисля да предложа на Вашето внимание за гласуване първо Вашето предложение, което касае основно промяна на всички трудови възнаграждения, след което на тази база ще подложа на гласуване и предложението на колегата Иво Димитров. Искате допълнение да направите. Заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова- ДПС

Искам още едно допълнение да направя по същия принцип е изчислена и заплата на г-н Бояджиев- за **69 333 население, тя е 1 228 лв.** Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви и аз. Други мнения. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров- ГЕРБ

Благодаря г-н Председател,

Уважаеми колеги, аз също мислех да направя предложение в смисъла в който направи д-р Карагьозова, тъй като считам, че следва да има една последователност в нашите решения, а именно критериите, които ги заложихме миналата година би следвало да намерят отражение и към

изчисляване на заплатите и тази година. И в тази връзка, аз считам, че предложенията са резонни, включително и за Кмета на Разград, би следвало с един аршин да мерим всички кметове. Така, че ние от групата ГЕРБ ще подкрепим предложенията, така както бяха направени по алгоритъма, който ние миналата година приехме. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви и аз. Други предложения. Г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз просто искам да отбележа още веднъж какво е записано като граници в Решение № 46. Значи, ако се спазва логиката на д-р Карагьозова, това означава, че кмета на с. Дянково, където е дадено от 393 лв. до 898 лв. и като се съобразим, че от 2 500 до 10 000 жители и като се съобразим, че населеното място, колко жители беше 4 000 и така трябва да има заплата 500,00 лв. И този начин на всички населени места заплатите им трябва да бъдат смъкнати по логиката на д-р Карагьозова, така както определя ниската заплата т. е. заплатата на Кмета на Община Разград. Така, че д-р Карагьозова Вие много добре сте сметнали за населените места, но някаква грешка изглежда има, огледайте тези граници, които са дадени и да видите, че в този случай тази логика, която упражнявате за Кмета на Общината трябва да се прехвърли и в кметовете на населени места, на които заплатите им драстично ще паднат, някой ще получат по- ниски заплати от досегашните. Завърших.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Г-н Божинел Христов.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник
Правя предложение в т.2 т.е. в новата т.3, където се казва, че- **„Икономията на средствата за заплати да се използва текущо или с натрупване само за изплащането на парични или предметни награди и допълнителни възнаграждения за постигнати резултати...”** и т. н., аз предлагам това да става **„след решение на ОбС”**, още повече ние тогава ще видим наистина какви са постигнатите резултати и можем да преценим вдигането на допълнителното възнаграждение да бъде и по- високо.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Като всеки общински съветник имате право на предложение, ще Ви помоля и в писмен вид да го направим. Г-н Калоян Монеv.

Г-н Калоян Монеv- БСП

Благодаря г-н Председател.

Аз имам един въпрос към д-р Карагъзова. Д-р Карагъзова във Вашата схема и таблица, която сте представили, няма едно населено място което да отговаря по брой на население от справката представена ни от докладната записка? Откъде е Вашата информация за населението на Общината?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Момент г-жо Карагъзова. На формално основание процедурата по задаване на въпроси приключи, ако не желаете не отговаряйте на въпроса.

Г-жа Селиме Карагъзова- ДПС

Благодаря на г-н Монеv за въпроса. Данните са от сайта на ГРАО, ако имаме интернет може и тука да се види на таблицата, данните са към 15 март, осъвременени, от служба ГРАО.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря. Г-жо Монева желаете да вземете думата. Заповядайте.

Г-жа Добринка Монева- БСП

Тъй като по процедура приключи поставянето на въпроси, аз искам да изразя принципно становище. Тук става дума за цялостна подмяна на решение, което ще вземем тук в залата на ОбС. Аз считам, че вече стана практика в работата на ОбС да се подменя работата на ПК с дебат, който го правим тука в заседанието на ОбС и въпреки, че е преминала вече фазата където беше задаването на въпроси, аз искам да попитам все пак: Тези предложения бяха ли обсъждани в постоянните комисии? Защото истинския дебат става в ПК, и там като се вземе становище, аз считам, че тука трябва да го потвърдим и да се правят частични промени. А тук подменяме цялостни решения и това вече е не веднъж в практиката на ОбС?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. На формално основание мога да кажа същото, което казах и на колегата Монеv.

Г-жа Добринка Монева- БСП

Разбира се.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-жо Карагъзова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова- ДПС

Благодаря. Г-жо Монева, аз имам право да правя предложения в зала. За Ваша информация по време на заседание на ПК съм гласувала с „въздържал се”.

Г-жа Добринка Монева- БСП

Благодаря Ви много.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря и аз. Колега Иво Димитров, заповядайте.

Г- н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Аз искам да направя реплика към г-жа Монева. Щях да занимавам ОбС с това в края на заседанието, но явно, че сега така трябва да подхожда.

Г-жо Монева, в ПК Вие сте прави, че кипи усилен труд и много дебати и се вземат тежки и отговорни решения. Обаче, какво се случва когато се вземат решения от ПК, които не удовлетворяват общинска администрация? Еми те просто не влизат като докладни записки в ОбС. Ето държа в ръцете си три докладни записки разгледани на ПК по управление на общинската собственост и не внесени в ОбС, значи тази работа, която ние там сме свършили наистина е зачеркната и сега искам да Ви кажа защо- защото примерно, ето първата докладна записка за:

Относно: Продажба на имот частна- общинска собственост с оценител „РЕКПАЛ” ЕООД гр. Разград- на 549 кв. м. на бул. „Априлско въстание” за 10 993 лв. и когато комисията, един час работа коригира цената на 54 900 лв., тя не се внася в ОбС.

Благодаря Ви много.

Г-н Георги Атанасов- „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председателю, процедура

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте, г-н Атанасов.

Г-жа Добринка Монева- БСП

Моля Ви, ние обсъждаме конкретно проект за решение. Значи не обсъждаме работата на ПК, тук има проект за решение. Аз питам официално за този проект за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров- ГЕРБ

Уважаеми колеги,

Аз не мисля, че с това предложение заплатите на кметовете ще бъдат намалени и тъй като те са изрично посочени и така, аз ги прегледах подробно, напротив заплатите с това предложение са увеличават, тъй, че няма как да се приемат по- ниски заплати. Те просто са ясно разписани. И така като ги прегледах всички кметове, всички заплати с малко се увеличават. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Други мнения и становища, колеги. Г-н Георгиев.

Г-н Пейчо Георгиев- „Обединени демократи”

Аз искам да обърна внимание на колегите общински съветници. В справката предоставена ни от Кмета по отношение общата сума на заплатите на кметовете тя е 12 048 лв., в предложението на д-р Карагьозова, където всички заплати на кметовете се увеличават, общата сума е 11 986 лв. Кое е вярното?

Г-жа Селиме Карагьозова- ДПС

Само да обясня- не съм писала заплатите на кметските наместници, които общо са 860,00 лв. Разликата между двете е 800,00 лв., мисля, че Общината може да намери 800 лв.

Г-н Пейчо Георгиев- „Обединени демократи”

Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения. Г-н Стоян Димитров.

Г-н Стоян Димитров- БСП

Благодаря Ви г-н Председател,

Уважаеми колеги, аз считам, че поначало докладната записка която се внася е резултат на добре балансирани преценки за спазването на нормативните разпоредби и възможностите, които се предоставят пред ОбС за вземането на решения. За жалост по такива въпроси наистина е много трудно да се обсъждат и коментират предложения, които се внасят в пленарната зала без общинските съветници да са имали възможност да се запознаят с тях предварително да ги проучат, да си направят предварителни справки и проучвания и да се подготвят за своето становище. Но, аз считам, че освен казаното от г-н Цонев досежно деформираните критерии, които се представят от колегата ни д-р Карагьозова, трябва да се има предвид, че ние по отношение на едни

предложения за заплати на кметове на населени места предлагаме към максимума, а по отношение на други кметове, в това число и на Кмета на Общината отиваме на основата на никакви други аргументи и съображения, които според мен нямат и елементарна логика. В това отношение трябва да си припомним нещата от миналата година, когато пак имаше такъв дебат и по предложението на същият вносител на настоящите предложения, видях с очите си и чух с ушите си, когато депутатът д-р Хасан Адемов коментирайки тези въпроси изрично и категорично се разграничи от една подобна позиция, каквато сега отново отстоява вносителя на предложенията д-р Карагьозова и ще цитирам по памет, че това е грешка, гаф, който трябва да бъде поправен. Но когато ние ще гласуваме по този въпрос трябва да имаме предвид следното:

Д-р Карагьозова, вярно че е общински съветник в Общински съвет Разград, но тя не е свободен блуждаещ атом, казвам го с най-добро чувство, това определение, а е представител на една политическа сила, която има значимо, в страната и доминиращо представяне в нашата Разградска област. Та същата политическа сила, когато решава въпросите за заплатите на кметовете, примерно на гр. Кубрат и на гр. Исперих има други разбирания, други принципи и се стига до положение заплатите на всичките, ако греша, моля да бъда поправен, общински кметове в Разградска област, в една част са по-големи от заплатата на Кмета на Областния град, а в другата част най-малките Общини Самуил и Община Цар Калоян, може би са горе-долу равни на заплатата на Кмета на Общината в досегашните и параметри.

Уважаеми колеги,

Във всички Общински съвети от Областните центрове, Общинските съвети имат друг подход и друго разбиране, защото Кмета на Областния град не е само Кмет на Общината, съответно и на града Разград, а по силата на редица нормативни актове той изпълнява и функциите, които са свързани със самото естество на града като Областен център. Наскоро в печата прочетох, че колегите съветници от гр. Търговище са гласували размер на заплатата на Кмета на Община Търговище, която е съизмерима по всички показатели с Община Разград и именно в параметрите и размера, които г-н Добрин Добрев предлага, а сега и Кмета на Общината за днес, в резултат на командировъчната заповед г-н Цонев писмено предлага. И ви моля тук да се отърсим от дребнави сметчици и желание да блеснем с никакви свои специфични разбирания по тези въпроси. Да стъпим здраво на земята и честно и почтено да си се произнесем като отговорни хора и като общински съветници.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря ви.

Г-жа Селиме Карагьозова- ДПС
Реплика.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-жо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова- ДПС
Аз благодаря на г-н Стоян Димитров, че ми напомни към коя политическа сила принадлежа. Аз се гордея, че съм представител на ДПС. ДПС е една демократична структура, досега по никакъв начин ръководството на ДПС не ми е правило забележка относно моята дейност като общински съветник. Ако по някакъв начин, аз не изпълнявам директиви на Централата, мисля, че има кой да се погрижи за това нещо. По принцип, аз правя предложения, а решението ще го вземе Общинския съвет, като не искам да сравнявам град Търговище с град Разград, за съжаление. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Г-н Иво Димитров.

Г- н Иво Димитров – „Обединени демократи”
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Уважаеми г-н Ненчев,
Искрено се радвам и държа да Ви благодаря за подкрепата, която Вие направихте, чрез така детайлното обяснение, което направихте за големината на населените места и размера на заплатата, която е напълно в подкрепа на направеното от мен предложение, въпреки, че тази подкрепа идва от неочаквано за мен място, аз не мога наистина тук публично да не Ви благодаря за тази подкрепа. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Колеги, други мнения и предложения имате ли. Г-н Милев, заповядайте.

Г-н Миле Милев- БСП
Благодаря Ви, г-н Председателю,
Този въпрос го разисквахме на дълго и на широко преди една година, година и нещо, спомнят си всички. Тогава коментирахме и формулата по която бяха определени заплатите. Формулата на д-р Карагьозова, по която бяха оцетени, както кметовете, така и големия кмет – общинския. Тогава, аз я квалифицирах като формула на ундурдюсо, формула, която е ундурдисана за да ползва само определени хора, определени групи. Ние

тогава определихме, извинявайте но, определихме заплата на големия кмет, равна на тази на началник цех в едно средно предприятие. Обидно ниска. И сега ми е обидно не че е от моята политическа сила а, че се разисква тук, че се разисква тук заплата на един човек, който отговаря, забележете, не работи, а отговаря за близо 70 000 души. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Други мнения и предложения, колеги. Г-н Добрев.

Г-н Добрин Добрев- „Социалдемократи за Разград”

Благодаря Ви, г-н Председател,

Уважаеми, колеги,

Ще подкрепя част от мнението на г-жа Добринка Монева, че в комисията и двете докладни записки ги разглеждахме. Там гледахме и броя на населението на населените места, заплатите, разпределението, там нямаше такава конкретика, а можеше там, което щеше да помогне на всички и на повечето от общинските съветници да вникнат в предложението дори и във формулата, която е дадена, но сега, аз няма да ... и там политика нямаше. Интересното е, че там политика нямаше, имаше конкретика, този, който беше запознат с материалите. Сега отново политиката зае своето място в днешната ни сесия и виждаме съответната наказателна акция как се изразява. Аз лично няма да подкрепя предложението касаещо Кмета, заплата на Кмета на Общината. За другите възнаграждения съм съгласен ще се доверя на г-жа Карагьозова, че тя е използвала правилните данни за населените места, за населението в населените места. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Добрев. Г-н Василев. Г-н Христов.

Прощавайте.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник

Благодаря Ви, г-н Председател,

Аз предлагам към заплата на г-н Кмета да добавим за намалена */реплика/* на големия кмет, на кмета на град Разград да добавим за намалената безработица в Община Разград допълнително още 1594 лв., за привлечени инвестиции да прибавим още 1594 лв., за привлечени средства от Евро фондовете да прибавим още 1594 лв., за чист и приветлив град да прибавим още 1594 лв. и да гласуваме общата му заплата от 7 970 лв.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Христов и на шега и сериозно погледнато то излиза извън рамките, които Закона определя, така, че моля да формулирате предложение.

/реплики/

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник
Ако Закона...

Г-н Добрин Добрев- „Социалдемократи за Разград”
За предприятията, които ги дават, за вашата заплата да прибавим тогава.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник
Добре.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Колеги, дебатите отиват вече в неградивна насока, предлагам да се организирате и да направите конкретни предложения, ако имате. Г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми съветници,
Понеже в началото на дебатите беше направено едно предложение за кметските наместници, искам да напомня, че в Постановлението са дадени и граници, и в предложението на докладната записка е предложена горната граница от 451,00 лв. Просто няма как да дадем повече пари, трябва като някакъв особен вид доплащане. Така пише: „Кметски наместник от 241,00 лв. до 451,00 лв.”, за съжаление и ние не бихме възразили по това предложение, но просто напомням, че това е категорично записано в Постановлението. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Цонев. Колеги, други мнения и предложения.

/реплика/

Г-жа Станка Ангелова- БСП
Може ли, г-н Председател.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Тодор Димитров. Ще Ви дам думата и на Вас, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров- ГЕРБ

Благодаря, г-н Председател,

Ще бъда кратък. Значи, аз пак искам да кажа. Предложението на д-р Карагьозова според мен и според групата на ГЕРБ е точно и лежи на една принципна основа, която ние считаме, че следва да се спазва с оглед на последователност на решенията. И ето затова ние ще го подкрепим. И не считам, че следват методите да се делят на голям кмет- малък кмет и прочие. И надявам се колегата Божинел Христов да си оттегли предложението, не за друго, ами защото е незаконосъобразно и недопустимо. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Г-жо Ангелова, заповядайте.

/реплика

Г-жа Станка Ангелова- БСП

Благодаря Ви, г-н Председател,

Аз бих искала да допълня още една квалификация към предложението на г-н Божинел Христов. В никакъв случай Законодателя не ни е дал правото да се подиграваме с определени лица, на които ние трябва да определим възнаграждението. След като е толкова смислено предложението на д-р Карагьозова, защо на кмета на с. Дянкова даваме максималната работна заплата, защо на двамата кметски наместници отиваме на максималната работна заплата, а изведнъж за пореден път режем без основание и без сериозна оценка на работата на кмета на Община Разград, режем заплата му пак с около 300,00 лв.? Когато взимаме такова важно решение, от което зависят поредица от последващи други дейности съвместни на общинска администрация и на Общински съвет, позволявам си да кажа, че днес за пореден път прехвъркват безпочвени оценки на администрацията, а сега с това решение и пак безпочвена оценка на кмета на Общината. Ако имаме нещо против работата на кмета на Общината, нека по някакъв друг начин да го изразим, но сега ние трябва да приемем едно решение за неговото възнаграждение, което да е аналогично на логиката за определяне и на възнагражденията кметовете на населени места. Те не са второстепенни разпоредители, с изключение на кмета на с. Дянково, не подписват документи, които поражда такива последици, които има от работата си кмета на Общината. Изведнъж ние прилагаме някакъв съвсем друг механизъм за определяне на заплата на кмета на Общината, а съвсем друго е обяснението ни за кметовете за населени места. В никакъв случай не омаловажавам тяхната роля, но не съм съгласна кмета на с. Дянково да получава максималната работна заплата, кметовете на с.Черковна и с. Островче да получават максималните заплати, а кмета на гр. Разград да бъде някъде 60% от

границите си. И не бих никога подкрепила такова, наистина нелогично решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви, г-жо Ангелова. Г-н Христов.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник

Аз съжалявам, че така погрешно са ме разбра ли, ама, исках да кажа, че ако примерно се намали безработицата, защо да не дадем повече заплата, обаче е ясно, щом не може, не може и тогава си оттеглям предложението.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря. Колеги, други предложения има те ли? Други предложения няма. Прекратявам разискването, обсъждането.

Докладвам до момента постъпилите при мене предложения. Предложението на д-р Карагьозова, което ви изчете внимателно. Запознали сте се всички, което касае промяна на заплатите на всички кметове на кметства. Ще го разделя на две- предвид двата аспекта, като втория аспект в него е промяната възнаграждението на кмета на Община Разград. Подлагам на гласуване първо предложението за промяната във възнагражденията на кметовете на населените места, след това ще подложим на кмета на Община Разград. По първото предложение, който е съгласен и желае да го подкрепи, моля заповядайте и гласувайте.

За кметовете на кметства. Да.

С гласа 32 „ЗА”, „против” – няма, „въздържал се” – 1. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Второто предложение това е за промяната възнаграждението на кмета на Община Разград г-н Бояджиев, което касае 1288,00 лв. По направеното предложение, моля гласувайте.

С гласа 9 „ЗА”, „против” – 13, „въздържали се” – 10. Предложението не се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Следващото писмено предложение това е на г-н Иво Борисов Димитров. По т.1 от предложението да бъдат увеличени с 15% заплатите на кметовете на с. Ушинци, с. Топчий и с. Мортагоново.

/реплики/

Г-н Георги Атанасов- „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател,

Вече гласувахме анблок на всички кметове на населени места.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Атанасов, аз съм съгласен с Вас, но това предложение касае промяна и на това, което сме гласували. Ето защо, аз го подлагам формално на гласуване. В първият случай гласувахме промяната за всички кметове за населените места. Тук има конкретно предложение за някой от населените места, ако Общинския съвет има воля да го подкрепи, ако няма. Последно с. Ушинци, с. Топчии и с. Мортагоново. Да бъдат увеличени с 10% заплатите на кметските наместници си оттегляте предложението. Предложението на г-н Иво Димитров остава във вид: „Да бъдат увеличени с 15% заплатите на кметовете на с. Ушинци, с. Топчии и с. Недоклан”, ли казахте. Искате допълнително увеличение спрямо това, което току що гласувахме.

Колеги, поставям на гласуване предложението за трите села да бъдат увеличени трудовите възнаграждения с 15% на кметовете. Моля, гласувайте.

**С 4 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 26.
Предложението не се приема.**

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Следващо постъпило предложение, това е на г-н Божинел Христов. Промяна на т. 3- преди началото на изречението да се добави- „След решение на ОбС”, а т.3 от решението, това е с новата редакция по проекта за решение т.2 „Икономията на средствата за заплати да се използва текущо или с натрупване само за изплащането на парични или предметни награди и допълнителни възнаграждения за постигнати резултати в съответствие с действащата нормативна уредба и вътрешните правила за работна заплата”, към този текст да се допълни и предложението „след решение на ОбС”. По направеното предложение, моля гласувайте.

**Със 7 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 22.
Предложението не се приема.**

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Предвид това, че няма други предложения, аз подлагам на гласуване проекта за решение с всички приети до момента изменения и допълнения. Моля, гласувайте, проекта за решение в цялост с всички приети до момента изменения и допълнения в него.

/Реплика/

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Всичко. Абсолютно всичко, до момента, което е постъпило.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 350

Постъпила е докладна записка от кмета на Община Разград съобразно изискванията на ПМС № 46 от 26.02.2009 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, за утвърждаване средствата за заплати за делегираните от държавата и местни дейности, без звената от системата на народната просвета, прилагащи системата на делегираните бюджети и за определяне трудовите възнаграждения на кметовете на кметства в Община Разград. С Решение №349 от 31.03.2009 година, Общински Съвет Разград приобщава за съвместно разглеждане и решаване на предложението за определяне на размер на основно месечно възнаграждение на Кмета на Община Разград от 1594,00 лева.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21 ал.1 т.5 от ЗМСМА, в изпълнение на чл.4, ал.4 и ал.5 и чл.8, ал.2 от ПМС № 46 от 2009 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, Общински съвет Разград с 25 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържал се”- 4

РЕШИ:

1. Определя основна заплата на кмета на общината в размер на 1594 лв., съгласно Приложение № 5 от ПМС от 26.02.2009 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, считано от 01.01.2009 г.

2. Утвърждава месечни размери на средства за изплащане на възнагражденията на работещите в бюджетните звена на Община Разград през 2009 г. съгласно *Приложение №1*.

3. Икономията на средствата за заплати да се използва текущо или с натрупване само за изплащането на парични и предметни награди и допълнителни възнаграждения за постигнати резултати в съответствие с действащата нормативна уредба и вътрешните правила за работна заплата.

4. Определя индивидуалните основни месечни заплати на кметовете на кметства съгласно *Приложение №2*, считано от 01.01.2009 г.

5. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7- дневен срок от приемането му.

Приложение № 1

СПРАВКА

За месечния размер на средства за изплащане на възнагражденията на работещите в бюджетните звена, считано от **01.01. 2009г.**

№	Бюджетни звена	Численост на персонала приета с Реш. На ОбС № 345, по протокол №21 от 24.02.2009г/бр/	Средно годишен месечен размер за изплащане на възнагражденията на работещите в бюджетните звена през2009г./лева /
I.	1.Общинска администрация ДД	140	105250
	2.Общ.администрация с дофинансиране	38	16800
	3.Общински съвет	1	1417
II	II.Отбрана и сигурност	6	2331
III	III.Ф-я Образование		
1	ОП"Столово хранене и ПД"	40	15120
2	ЦДГ	402	184208
3	ДДО	13	5038
4	ЦУНТ	13	5015
5	ЦРД	11,5	4620
6	УСШ	12,5	7350
	IV.Ф-я Здравеопазване	101	
1	Детски ясли, млечни кухни	68	28583
2	Здравни кабинети в ДГ и училища	32	19461
3	Др. дейности по здравеопазването	1	335
	V.Ф-я Социални услуги	189,5	
1	Ц-р за социална интегр.и рехаб.на инвалиди	14	4382
2	Дом за стари хора	43	18056
3	Дом за възрастни с деменция.	39	17756
4	Дом за деца Просторно	32	13398
5	Дом с.Осенец	11,5	4570
5	Център за обществена подкрепа	10	3069
6	Дом.социален патронаж	40	14031
	VI.Ф-я Почивно дело,култура, религ.дейн	170	
1	Почивно дело	3	1197
2	Масова физкултура	2,5	1155
3	Зоокът	2	700
4	Филхармония	43,5	16711
5	Ансамбъл	63	26262
6	Библиотека	25	12600
7	Регионален исторически музей	16,5	7834
8	Художествена галерия	4	1929

9	Радио Разград	7,5	4100
10	Др. дейности по културата	3	1600
	<i>VII. Ф-я Жил. стр-во, БКС</i>	75	
1	Дейност „Чистота” вкл. ОП „Паркстрой”	10+15	10066 в т.ч. 4692 за Общината, и 5394 за ОП „Паркстрой”
2	Дейност ”Осветление”	3	1417
3	Дейност „Екология”	3	1267
4	ОП”Общ.жил. и сгради”	21	8917
5	ОП „Паркстрой”	23	10892
1	<i>VIII Ф-я Икономически дейности</i> -Контрол по транспорта и съобщенията -ОП”Разград-Лес”	47	3053 20774
2		10 37	

Забележка: Месечния размер на средствата за заплати е определен съобразно приетия с § 01 ФРЗ по бюджета за 2009 г.

СПРАВКА

Приложение №2

ЗА ОСНОВНИТЕ ЗАПЛАТИ НА КМЕТОВЕ И КМЕТСКИ НАМЕСТНИЦИ, считано от 01.01.2009 г.

Било до 31.12.2008г

става след 01.01.2009г

№	Структур.звена					Основно месечно възнаграждение							насе	Мак	
по	длъжностни	Име, презиме, фамилия	Образова т	Длъж	Код по	Миним.осн.	Макс.основ.	Индивид	Професион.опит	Други		ле	сим	основна РЗ	
ред	наименования		степен	ниво	НКП	мес.заплата	заплата за	основна	%	Сума	в лв	ние	РЗ	2009	
				ЕКДА		за длъжност	длъжност	заплата		в лв	заплата	15.III. 2009	2009		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	Кмет на кметство									0,00		0,00	22807		
1	Дянково	Вейсал Фахридинов Османов	Магистър		1131900 3	314	770	756	9	68,04		824,04	4093	393-898	898
2	Раковски	Бюнят Серветов Татаров	Специал.		1131900 3	314	770	729	27	196,83		925,83	3761	393-898	872
3	Ясеновец	Гюлджан Хасанов Хасанов	Специал.		1131900 3	314	770	694	2	13,89		708,33	3363	393-898	840
4	Стражец	Шинаси Мехмед Хюсеин	Специал.		1131900 3	314	770	652	26	169,60		821,92	2806	393-898	796
5	Мортагоново	Руждет Ислям Исмаил	Специал.		1131900 3	314	770	569	25	142,29		711,45	1799	373-834	677
6	Гецово	Пенчо Йорданов Пенев	Магистър		1131900 3	314	770	586	28	164,20		750,64	1917	373-834	685
7	Благоево	Момчил Йосифов Мизурски	Специал.		1131900 3	314	770	467	30	139,97		606,53	580	373-834	593
8	Дряновец	Христинка Иванова Колева	полувисше		1131900 3	314	770	485	38	184,27		669,19	771	373-834	606
9	Киченица	Хошгюн Наджи Исмаил	Специал.		1131900 3	314	770	509	16	81,39		590,07	1096	373-834	628
10	Липник	Сабри Хасанов Хюсеинов	Специал.		1131900 3	314	770	481	38	182,63		663,23	725	373-834	603
11	Осенец	Ценка Йовчева Неделчева	Специал.		1131900 3	314	770	492	19	93,57		586,05	867	373-834	613
12	Пороище	Величка НайденовАлександрова	Магистър		1131900 3	314	770	450	48	216,17		666,53	349	314-770	518
13	Недоклан	Селяйдин Шакиров Мухаремов	Специал.		1131900 3	314	770	444	22	97,65		541,53	301	314-770	514
14	Топчии	Христо Стоянов Карастоянов	Специал.		1131900 3	314	770	461	22	101,46		562,62	492	314-770	527
15	Побит камък	Росица Станчева Атанасова	Магистър		1131900 3	314	770	441	19	83,72		524,36	249	314-770	511
16	Радинград	Мехмед Рахмиев Салиев	Специал.		1131900 3	314	770	460	24	110,42		570,50	502	314-770	587
17	Балкански	Тошко Николов Илиев	Специал.		1131900 3	314	770	437	27	118,10		555,50	208	314-770	508
18	Ушинци	Иван Тодоров Димитров	Специал.		1131700 4	314	770	434	12	52,10		486,26	179	314-770	506
19	Просторно	Георги Карчев Атанасов	полувисше		1131700 4	314	770	432	32	138,24		570,24	149	314-770	504
	Кметски наместници							0		0,00		0,00	24207		11986
20	Черковна	Димитър Христов Димитров	Специал.		1131700 4	241	451	378	41	154,98		532,98	72	241-451	430
21	Островче	Красимира Тихолова	Специал.		1131700 4	241	451	378	22	83,16		461,16	60	241-451	430
		Всичко ФРЗ кметства и насел.места						10736		2593	0	13329	22809	0	12048

СТАТИЯ VI

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Изменение и допълнение на Правилника за дейността на ОП „Паркстрой” гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

Със свое решение № 335 от проведено заседание на 24.02.2009 г. бе закрито ОП „Общински жилища и сгради” гр. Разград, считано от 01.04.2009 г.. Съгласно т.2 от посоченото решение дейността на звено „Знаково стопанство” от закритото общинско предприятие се прехвърля заедно с бройките към ОП „Паркстрой” гр. Разград, като съгласно т.3 и т.4 от решението е допълнено и предмета на дейност на ОП „Паркстрой” гр. Разград. По т. 5 от цитираното решение на ОбС следва да се направи изменение и допълнение на Правилника за дейността на ОП „Паркстрой” гр. Разград, касаещо организационно- производствената и управленската структура на предприятието както и неговото имущество и финанси. В тази връзка е предложен на вашето внимание проект за решение, който касае, следното:

1. Изменя и допълва Правилника за дейността на ОП „Паркстрой” гр. Разград, както следва:

1.1. В чл.7 се създава нова т. 10 със следното съдържание:
„10. Изграждане и поддръжка на пътната сигнализация в населените места на Община Разград”

Съответно т.10 става т.11

В чл.8 се създава нова т. 4 със следното съдържание:

Отдел „Знаково стопанство” в т. ч.

- ръководител отдел по знаково стопанство
- специалисти по знаково стопанство

в чл. 12

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

В залата следва да бъдат изключени мобилните телефони. Моля, да ме извините г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград
Да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Продължете. Извинявайте.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград

В чл. 12, ал. 1 точката се заличава и се добавя следния текст:

„ и Приложение №2 към Решение № ... по Протокол № от 31.03.2009 г. на Общински съвет Разград.”

И нататък възлага на ОП „Паркстрой” гр. Разград да извърши съответно корекцията по план- сметките. Виждате **Приложение № 1**, към това **Приложение № 1** от приетата при създаването на общинското предприятие ОП „Паркстрой” гр. Разград структура е добавен там отдел „Знаково стопанство”. Нали досега е имало един отдел „производствен”, сега стават два отдела- отдел „Знаково стопанство”.

А на гърба справка- **„Приложение № 2”** е предложението за дълготрайните активи, които следва да бъдат прехвърлени от „Общински жилища и сгради” на предприятието ОП „Паркстрой”, посочени са на обща стойност 18 652 лв. Благодаря за вниманието.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви и аз. Колеги най- учтиво Ви моля, включително и всички присъстващи в залата, телефоните да спрете звука, да не пречите на нашата работа.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Г-н Добрев за съжаление не е в залата да ни запознае със становището. Ще дадем възможност на г-н Иво Димитров да ни запознае със становището на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Иво Димитров- председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На свое заседание ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол състояло се на 24.03.2009 г. подкрепи докладната записка с 9 „ЗА”, без „против”, и 2 „въздържали е”.

Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров.

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Да преминем към разискване и обсъждане. Очаквам вашите мнения и предложения по проекта за решение. Няма желаещи да вземат становище. Да преминем към гласуване на проекта за решение като няма изменение и допълнение в него. Подлагам на гласуване проекта за решение така, както е на нашето внимание. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 351

С Решение № 335, по Протокол № 21 от заседание на Общински съвет- Разград на 24.02.2009 г., бе закрито ОП „Общински жилища и сгради” гр. Разград, считано от 01.04.2009 г.

Съгласно т. 2 от посоченото решение дейността на звено „Знаково стопанство” от закритото общинско предприятие се прехвърля заедно със 7 /седем/ щатни бройки към ОП „Паркстрой” гр. Разград. Съгласно т. 3 и т. 4 от решението е допълнен предмета на дейност на ОП „Паркстрой” гр. Разград, като е направено и необходимото допълнение на Правилника за дейността на ОП „Паркстрой” гр. Разград.

Съгласно т. 5 от цитираното решение на Общински съвет- Разград следва да се направи изменение и допълнение на Правилника за дейността на ОП „Паркстрой” гр. Разград, касаещо организационно-производствената и управленската структура на предприятието и неговото имущество и финанси.

В изпълнение на посочените текстове е постъпила докладна записка от кмета на Община Разград с предложение за изменение и допълнение на Правилника за дейността на ОП „Паркстрой” гр. Разград в съответствие с настъпилите промени относно прехвърлените дейности от закритото общинско предприятие.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 52, ал. 4 от ЗОС, чл. 37, ал. 2 от Наредба № 3 на Общински съвет- Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия и в изпълнение на т. 5 от Решение № 335, по Протокол № 21 от заседание на Общински съвет- Разград на 24.02.2009 г., Общински съвет Разград с 23 гласа ”ЗА”, „против”- 2, „въздържал се”- 1,

РЕШИ:

1. Изменя и допълва Правилника за дейността на ОП „Паркстрой” гр. Разград, както следва:

1.1. В чл. 7 се създава нова т. 10 със следното съдържание:

„10. Изграждане и поддръжка на пътната сигнализация в населените места на Община Разград.”

1.2. В чл. 7 т. 10 става т.11.

1.3. В чл. 8 се създава нова т. 4 със следното съдържание:

„4.Отдел „Знаково стопанство”:

- ръководител отдел по знаковото стопанство;**
- специалисти по знаковото стопанство.”**

**1.4. В чл. 12, ал. 1 точката се заличава и се добавя следния текст:
„ и Приложение № 2 към Решение № 350 по Протокол № 22 от
31.03.2009 г. на Общински съвет Разград.”**

**2. Възлага на кмета на Община Разград да извърши корекция на
План- сметката на ОП „Паркстрой” гр. Разград, във връзка с
прехвърлянето на дейността на „Знаково стопанство”.**

**3. Възлага на кмета на Община Разград да извърши корекции на
бюджетните кредити на всички дейности, свързани със закриване на
ОП „Общински жилища и сгради” гр. Разград.**

**4. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община
Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от
приемането му.**

ОП “ПАРКСТРОЙ”
СТРУКТУРА

Директор

Производствен отдел

Отдел “Знаково
стопанство”

Административно-финансов
отдел

Отдел “Маркетинг и
търговия”

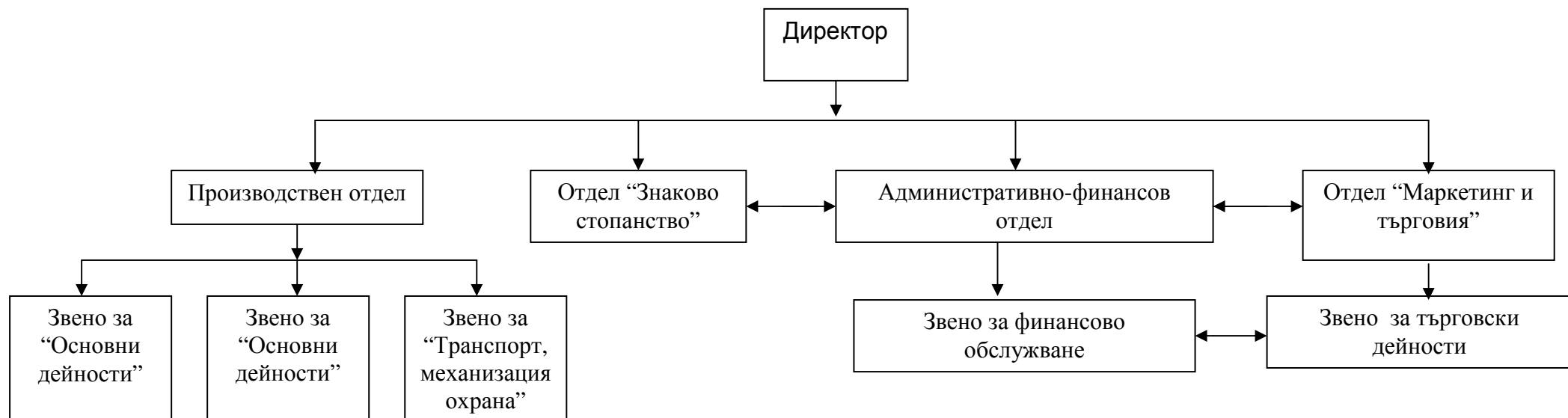
Звено за
“Основни
дейности”

Звено за
“Основни
дейности”

Звено за
“Транспорт,
механизация
охрана”

Звено за финансово
обслужване

Звено за търговски
дейности



СПРАВКА

на дълготрайните активи за прехвърляне от ОП "Общински жилища и сгради" гр. Разград
към ОП "Паркстрой" гр. Разград

Счетоводна сметка	Наименование на актива	Мярка	Кол-во	Единична стойност	Обща стойност
	Група : Транспортни средства				
2051	Лек автомобил Ваз 21093 Рег. № PP 2377 AC	бр.	1	525,00	525,00
2059	Самоходно шаси Рег. № PP 2225 EX	бр.	1	1000,00	1000,00
2059	Товарен автомобил Ивеко Дейли 35.8 Рег. № PP 1031 AP	бр.	1	11 550,00	11 550,00
	ОБЩО:	бр.	3		13075,00
	Група : Машини, съоръжения и оборудване				
2049	Бояджийски пистолет	бр.	1	1200,00	1200,00
2049	Генератор	бр.	1	1260,00	1260,00
2059	Пътномаркировъчна машина "Хофман"	бр.	1	5097,00	5097,00
2060	Пробивна машина BOSCH	бр.	1	1769,00	1769,00
	ОБЩО:	бр.	4		9326,00
	ВСИЧКО:				18652,00

СТАТИЯ VII

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Изменение на решение №345, т.8.2 по Протокол №21 от 24.02.2009 г. от заседание на Общински съвет – Разград за разходната част на бюджета за 2009 г.- по функции, дейности и видове разходи

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев ще представлява вносителя. Заповядайте.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград
Благодаря.

Г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

С Решение № 345, т.8.2 по Протокол № 21 от 24.02.2009 г. от заседание- Общинския съвет прие разходната част на бюджета на Община Разград за 2009 г. по функции, дейности и видове разходи, съгласно **/Приложение №3/**.

В частта, тука става въпрос вече за частта- **/Приложение №3/** към бюджета. Със свое Решение, предходно обаче № 334, т.1.6 по Протокол № 21 от 24.02.2009 г. Общинския съвет т. е. от същото заседание прие план- сметките за финансовите разходи на дейност „Чистота” и в **Приложение № 6** към тези план- сметки Общинския съвет прие разходи за управление, контрол за осъществяване на дейности по поддържане на чистотата в 21 населени места, като беше записано, че в тези населени места се предвижда по една бройка. В тази връзка предлагам на вашето внимание проект за решение, който касае промяна на Решение № 345, т.82 по Протокол № 21 от 24.02.2009 г. на Общински съвет за разходната част на бюджета на Община Разград за 2009 г. по функции, дейности и видове разходи по **Приложение №3**, както е описано тука. Това е във функция БКС- и касае уточнения обем във функция БКС за сметка на- външните услуги са покрити всъщност разходите за фонд работна заплата за тези 21 бройки, които гласувахме да бъдат разпределени по населените места за контролна дейност по чистотата. Тя е във функция БКС. Това е предложението за промяна, като по този начин се осигурява фонд работна заплата с всичките изисквания и начисления. На практика промяната е само във функция БКС. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Добрев ще Ви запознае какво е становището на ресорната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика по проекта за решение.

Г- н Добрин Добрев – председател на ПК

Благодаря Ви г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Отново 11 члена присъстваха на нашето последно заседание. След разглеждането ѝ, и при гласуването с 9 „ЗА”, без „против” и 2 - „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Г-н Христов.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник

Благодаря, г-н Председател,

Не можах да разбера, значи 21 бройки, доколкото чух за контролна дейност по функция „Чистота”. По дейност „Чистота”. Така ли е?

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград

Точно така. За селата. Са тези бройки.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник

За контрола.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград

Да.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси колеги имате ли? Въпроси нямате. Да преминем към разискване и обсъждане. Имате думата за предложения. Заповядайте, колеги. Мнения, предложения, обсъждане на проекта за решение. Няма желаещи. Прекратявам разискването, обсъждането. Подлагам на гласуване проекта за решение. Гласуването е, и поименно. Моля, първо електронния вот.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов		+	
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		

7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	Не участва		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
19.	Пейчо Добрев Георгиев		+	
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 352

С Решение № 345, т.8.2 по Протокол № 21 от 24.02.2009 г. от заседание на Общински съвет – Разград се прие разходната част на бюджета Община Разград за 2009 г. по функции, дейности и видове разходи /Приложение №3/.

С Решение № 334, т.1.6 по Протокол № 21 от 24.02.2009 г. от заседание на Общински съвет – Разград се прие план - сметката на разходите за управление и осъществяване на дейности по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата по програми за осигуряване на заетост и общоградски инициативи за почистване на населените места на Община Разград за 2009 г. /Приложение №6/, включваща и разходи за управление, контрол и осъществяване на дейности по поддържане на чистотата в 21 бр. села.

Проекто-бюджетът на Община Разград за 2009 г. е разработен и предложен за обсъждане в постоянните комисии преди приемането на

Решение № 334 за финансовите разходи за дейност „Чистота” за 2009 г. В резултат на това в разработката на разходната част на бюджета за 2009 г. по функции, дейности и видове разходи /Приложение № 3 от проекто-бюджета/ не са отразени по съответните натурални и стойностни параграфи разходите за управление, контрол и осъществяване на дейности по поддържане на чистотата в 21 бр. села от план- сметката на разходите за управление и осъществяване на дейности по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата по програми за осигуряване на заетост и общоградски инициативи за почистване на населените места на Община Разград за 2009 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал1, т.23 и ал.2 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, Общински съвет – Разград, след поименно гласуване, с 24 гласа „ЗА”, „против”- 3, „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1. Променя Решение № 345, т.8.2 по Протокол № 21 от 24.02.2009 г. от заседание на Общински съвет – Разград за разходната част на бюджета Община Разград за 2009 г. по функции, дейности и видове разходи /Приложение №3/, както следва:

наименование	било	корекция	става
I.Стойностни показатели			
Уточнен общ обем на разходната част, в т.ч.:	34 515 329	0	34 515 329
Функция № 6 „БКС и опазване на околната среда”, в т.ч.:	6 933 715	0	6 933 715
Дейност”Чистота”, в т.ч.:	3 728 275	0	3 728 275
Трудови разходи, в т.ч.:	151 200	+90 000	241 200
Трудови възнаграждения /§§ 01-00/	120 800	+73 408	194 208
Други възнаграждения /§§ 02-00/	8 700	+3 161	11 861
Осигуровки /§§ 05-00/	21 700	+13 431	35 131
Издръжка /§§ 10-00/, в т.ч.:	2 404 542	-90 000	2 314 542
Разходи за външни услуги /§§ 10-20/	2 357 942	-90 000	2 267 942
II.Натурални показатели			
Численост на персонала – общо за общината, в т.ч.	1 819,3	+21,0	1840,3
Численост на персонала във функция № 6 „БКС и опазване на околната среда”, в т.ч.	74,0	+21,0	95,0
Численост на персонала в дейност „Чистота”	25,0	+21,0	46,0

1.Утвърждава разпределението на корекцията по т.1 съгласно Приложение № 1 - Справка за разпределение на разходите за

управление, контрол и осъществяване на дейности по поддържане на чистотата в кметствата за 2009 г.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение №1

СПРАВКА

за разпределение на разходите за управление, контрол
и осъществяване на дейности по поддържане на чистотата в кметствата
през 2009 г

						в лева
№		Допълн.	Допълнителни средства			
по		численост	общо	в т.ч.:		
ред	Кметство	за		§§ 01-00	§§ 02-00	§§ 05-00
		2009 г.		Трудови	Други	Осигуровки
				възнаграждения	възнаграждени я	
1	Благоево	1	4326	3528	156	642
2	Балкански	1	4326	3528	156	642
3	Гецово	1	4100	3326	168	605
4	Дряновец	1	4326	3528	156	642
5	Дянково	1	4457	3566	171	720
6	Киченица	1	4326	3528	156	642
7	Липник	1	4326	3528	156	642
8	Мортагоново	1	4225	3478	114	633
9	Недоклан	1	4326	3528	156	642
10	Осенец	1	4326	3528	156	642
11	Островче	1	4326	3528	156	642
12	Побит камък	1	4326	3528	156	642
13	Пороище	1	4326	3528	156	642
14	Просторно	1	4326	3528	156	642
15	Радинград	1	4326	3528	156	642
16	Раковски	1	3772	3112	93	566
17	Стражец	1	4258	3465	162	631
18	Топчии	1	4368	3604	108	656
19	Ушинци	1	4326	3528	156	642
20	Черковна	1	4326	3528	156	642
21	Ясеновец	1	4259	3465	163	631
	Всичко	21	90000	73408	3161	13431

СТАТИЯ VIII

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Промяна в характера на собственост от публична в частна

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев заповядайте.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград

Г-н Председател,

Дами и господа общински съветници,

„ПЕНИ Маркет България” ЕООД – София проявява интерес за разкриване на магазин, на „ ПЕНИ Маркет България” – София в гр. Разград в партерната част на търговския обект, така наречения „СИТИ център”, находящ се на ул. „Странджа” № 16, което има дългосрочен договор. При разработване обаче на схемата за ползване на магазина и по- специално за начина, за неговото зареждане – установило, че съществуваща рампа, която е подход за зареждане на този магазин, не е достатъчна на ширина и дължина. И в тази връзка е представила искане за допълнителни 70,5 кв. м., които следва да придобие по съответния ред, но в предвид на това, че това искане и тези кв. м. са за сметка на част от имот публична общинска собственост, предлагаме на вашето внимание проект за решение, което касае, предложение за промяна на публична общинска собственост в частна и по- специално част от източния тротоар и пътното платно на тази улица, която се намира, стои западно от този обект, с площ 70,5 кв. м.. Предлагам на вашето внимание този проект за решение, ако го приемете по този начин ще дадем възможност още една хранителна верига да влезе в нашия град. А тази доколкото ми е известно е една от най- така, веригите с най- ниски цени, така наречената „обикновена” или „гражданска” верига. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви и аз г-н Цонев,

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров ще ви запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол на свое заседание проведено

на 24.03.2009 г., обсъди докладната записка и след проведено гласуване тя получи подкрепата с 10 „ЗА”, 1- „против” и „въздържали се”- няма. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Илиев ще Ви запознае със становището на комисията по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината.

Г-н Иво Илиев- председател на ПК

Благодаря ви г-н Председател,

В нашата комисия с 9 „ЗА”, докладната беше подкрепена.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви.

Въпроси към вносителя имате ли, колеги?

Въпроси. Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми г-н Цонев,

Имам няколко въпроса. Искам да попитам. Какво е състоянието на западния тротоар на въпросната улица, за която искате източния тротоар да бъде преобразуван от публична в частна общинска собственост? Следващият ми въпрос е. Освен постъпилата молба до кмета от собственика на търговския обект- „КИМТЕКС ИНВЕСТ” ЕООД гр. Разград. Има ли друго основание за внасяне на тази докладна записка и за искането за преобразуване? И има ли проучване и становище на общинската администрация, дали е престанал тротоара от източната страна да има предназначението за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение, и ако има такава, ако може да ни я представите? Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград

Благодаря.

Западният тротоар, които съществува в момента е 2,5 м. с ширина. При това положение, ако Общинския съвет го приеме и го гласува, той ще остане в габарита 1,50 м., което е допустимо за градски условия, така, че няма да се наруши нормалната проходимост. Има ли друго основание освен постъпилата молба. Молбата е от „КИМТЕКС ИНВЕСТ” ЕООД гр.

Разград и искането то „ПЕНИ Маркет България” ЕООД- София, това са основанията. Друго основание няма и не би следвало да има, но още веднъж казвам, мисля, че го обясних, макар и на кратко. Съществуващата рампа е тясна и къса и понеже „ПЕНИ Маркет България” ЕООД- София, зареждат, те са така наречената гражданска верига и продават на най-ниски цени, има логистични центрове и зареждат с големи прицепи и за да направи маневрата и да влезе до магазина, явно, че това нещо трябва да стане по някакъв начин. И това е единственото решение, затова те са отправили тази молба. И по отношение за проучването за източния тротоар, аз не можах да разбера точно какви проучвания ние трябва да правим за източния тротоар. На практика с това решение, ние си имаме тротоарна част от едната страна, източния тротоар ще остане една ивица около 1 м., която също може да бъде ползвана и маркирана. Така, че това е което бих могъл да отговоря по зададените въпроси. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви и аз. Други въпроси, колеги. Г-н Тодор Димитров. Г-н Георгиев.

Г-н Пейчо Георгиев- „Обединени демократи”

Първият ми въпрос е чисто образователна цел. Какво значи „дискаунтмаркет”? Не знам, признавам си. Най- вероятно всички останали знаят, но аз не зная. Вторият ми въпрос е свързан с „ПЕНИ Маркет България” ЕООД- София, те са сключили дългосрочен договор за наем като са преценили, че този магазин и помещението, за което сключва договор, отговаря на техните изисквания да развиват търговска дейност. Сега установяват, че подхода им е тесен. Ние всъщност преобразуваме от публична в частна, за да разширим улицата там, така ли е? Такъв ми е въпроса или навлизаме в зелената площ откъм детската градина, не га разбрах, признавам си. Но въпроса ми е ние преобразуваме от публична в частна, за да разширим улицата? И след като и собственика „КИМТЕКС ИНВЕСТ” ЕООД гр. Разград и наемателя му нали са сключили такъв договор и двамата сега установяват, че този обект не може да се зарежда от тази улица. Въпросът ми е да не би, защо не са го направили преди или „КИМТЕКС ИНВЕСТ” ЕООД гр. Разград, защо не го е направил преди да сключи договора с „ПЕНИ Маркет България” ЕООД- София, имайки предвид техните инвестиционни намерения? Има ли информация общинската администрация по този въпрос?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте, г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград

Да, имаме информация. Правилен е въпроса. Ние също го зададохме г-н Георгиев, също го зададохме, но знаете, че тези вериги си имат представители. Явно този, който е бил представител за този регион, който е уговарял нещата не е преценил това и когато идват истинските представители на реалните собственици, изведнъж те установяват, че няма как да бъде използвана тази рампа, значи това са техните мотиви и в тази връзка поставиха този проблем и то много основателно, казаха в този случай ние не можем да пуснем магазина. Сега, колко това на практика, нали, може да се случи, аз не искам да говоря от името на трети лица, казвам какви са техните основания и техните обяснения когато ние всъщност зададохме този въпрос, защото ние също се борихме, тъй като знаем, че става е въпрос за нещо, което трябва да бъде преобразувано от публична в частна. Между другото Общинския съвет е правил такива преобразувания, нали с цел осигуряване на бизнеса и възможности за развитие на бизнеса, само това да припомня. Не е за сметка на зелената площ г-н Георгиев, не е за сметка на зелената площ на практика ще бъде за сметка на тротоара, аз обясних, от 2,50 м. ще стане 1,50 м. Да. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров- „Обединени демократи”
Уважаеми г-н Цонев,
Само уточняващ въпрос. Искате да кажете, че тротоара от западната част на улицата ще намалее с 1 м.? Това, така ли да разбирам?

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград
Точно така.

Г-н Иво Димитров- „Обединени демократи”
Да. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Други въпроси, колеги, имате ли към вносителя? Въпроси нямате.
Г-н Милев, въпрос ли е? Заповядай.

Г-н Миле Милев- БСП
Да. Въпрос, към г-н Цонев: Ще се отразили това по някакъв начин на детската градина? Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград

Не. По никакъв начин, даже сме в преговори и те са заявили, че ако има позитивно решение биха могли да направят нещо полезно за детската градина във връзка с благоустрояване на територията, но то е вече въпрос на преговори при едно позитивно решение на Общинския съвет. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
И добри намерения. Благодаря. Г-н Добрев, заповядайте.

Г-н Добрин Добрев- „Социалдемократи за Разград”
Но това не означава, че те ще сложат и като въпрос, че ще сложат една катерушка и за това нещо ще вземат 70,5 кв. м., нали така? */реплика/* Точно това имах предвид, че обществено частното партньорство няма да се изрази само с една катерушка?

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград
Разбира се, че е така.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Пак уточнявам, че всичко това е в сферата на добрите пожелания. В момента разглеждаме преобразуването на собствеността от публична в частна, а всичкото е бъдещо несигурно събитие относно промяната в детската градина. Колеги, други мнения и предложения имате ли? */реплика/* Въпроси. Последни въпроси. Заповядайте.

Г-н Пейчо Георгиев- „Обединени демократи”
За чия сметка ще става стесняването на тротоара, Общината ли ще го прави или „ПЕНИ Маркет България” ЕООД- София?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте, г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград
Няма да го приви Общината, ще го прави този, който има потребност от това, при положително решение т. е. ще бъде за сметка на „ПЕНИ Маркет България” ЕООД – София. Всичко, което е необходимо там да се направи ще бъде за сметка на „ПЕНИ Маркет България” ЕООД – София. Много ясно.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Колеги, други въпроси имате ли? Въпроси нямате. Прекратявам процедурата по въпроси. Да преминем към разискване и обсъждане. Мнения и предложения. Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров- „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Уважаеми г-н Цонев,

Много обичам, когато Вие ме лъжете, ама така сладко ме лъжете и ако бях толкова доверчив, така вечно щях да Ви вярвам. Всички общински съветници ви моля да отидете и да видите какво е положението, явно малко хора от тук присъстващите в залата са ходили да видят за какво става дума. От западната страна на тази улица г-н Цонев никога не е имало тротоар, никога и сега няма, там е само зелена площ, а Вие съвсем така благо ме лъжете как ще намалява там тротоара с е ди си колко, как майките с деца ще вървят, единствения тротоар е от западната страна на тази улица и сега Вие искате и източната страна на тази улица, и Вие искате сега и това да вземете на майките с деца от тази детска градина. Освен тава, аз си спомням в миналия мандат на Общинския съвет как същата тази фирма „КИМТЕКС ИНВЕСТ” ЕООД гр. Разград взе този терен и след тава построи, след това каза на нас не стигат парко местата, дайте този паркинг да го вземем и него, удовлетворихме това искане, след това, последователно винаги искания и винаги се удовлетворяват и не е странно защо те не си правят проучване дали може да им изпълнява изискванията този обект защото знаят последствие има към кого да се обърнат в Общината и това ще бъде удовлетворено, защото Общинския съвет ще обслужи техните желания, техните щения, отново публична общинска собственост да мине в ръцете на един частник, това е правено неколkokратно от този собственик, от този управител Недялко Генчев Недялков. Искам също така да ви кажа, че „ПЕНИ Маркет България” ЕООД – София и „БИЛА”, една друга облагодетелствана от Община Разград фирма е с общ собственик, един и същ е собственика на „БИЛА” и на „ПЕНИ Маркет България” ЕООД – София. Това така отчасти на мен ми дава отговор, защо толкова силно искаме да обслужим това искане на „ПЕНИ Маркет България” ЕООД – София. Но в Закона за общинската собственост има изрични текстове, кои имоти са публична, кои са частна общинска собственост и в кои случаи единствено може да става преобразуването. Чл.3 – кои са публична общинска собственост, т.3-Имоти предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от месно значение, бих казал това е, за да могат майките с деца да водят своите дечица в детската градина. Кога отпада и кога могат да представят преобразуване от публична в частна. „Имотите и вещи публична –частна собственост, които са престанали да имат предназначението по чл.3 ал.2 се обявяват от Общинския съвет за частна общинска собственост”. За това ви попитах: Отпаднала ли е необходимостта децата да ползват единствения тротоар, който е там, вие ми казахте, че не е правено такова проучване? Аз не мога да намеря, наистина основателна причина да бъде удовлетворено, да бъде преобразуван този имот, защото ние нямаме в момента никаква, с някаква тежест обосновка, затова дали този тротоар е престанал да

изпълнява своите функции на публична общинска собственост. Единствено една молба от някой частник да кмета и ние се хвърляме да обслужим тази молба, безогледно, с цената на лъжи изречени тук в тази зала. Благодаря Ви, много.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев –зам. кмет на Община Разград

Това, което казахте за лъжата го приемам като закачка. Обаче, г-н Димитров, аз не лъжа. Аз говоря реалните неща, за разлика от вас, които използвайки политическата трибуна и това, че имате повече време за говорене, вие нали се опитвате да заблуждавате нашите съграждани с Ваши заключения, които мисля, че са неточни. Сега да се върнем на тротоарите, изглежда бъркате посоките, дайте да се уточним, значи има един тротоар, който върви покрай детската градина и който казах, че е 2,50 м., отидете и го премерете./реплики/ Значи, говоря пред детската градина, пред детската градина има тротоар и сега ще пратя да го заснемат и да ви го покажат, може надолу да няма, от детската градина надолу може да няма, но пред самата детска градина има тротоар с плочки тротоарни г-н Димитров. И ще пратя сега хора да го заснемат и да видим кой лъже. Сега, значи говоря, много ви моля там има тротоар от плочки пред детската градина и майките, ако ни слушат ще го потвърдят. Друг е въпроса надолу дали е продължен. Сега, значи става въпрос за тази част, че ще бъде намалена с 1 м., това е. А другите са истини, вашите заключения, разсъждения, интерпретации, просто заблуждават нашите съграждани. Извинявайте.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров- ГЕРБ

Благодаря, г-н Председател,

Уважаеми, колеги,

След разразилата се дискусия, аз имам едно предложение. На основание чл. 81 ал.1 т.2 от нашия Правилник да отложим гласуването на тази докладна записка за следващото заседание и да, да направим един оглед на място- постоянната комисия по управление на общинската собственост, за да можем наистина да изясним за какво става въпрос, а да не гласуваме днес така на сляпо, защото аз наистина не знам кой от двамата опоненти е прав. Дали..., някой явно спестява истината, сега наистина не се сещам, точно как е там ситуацията. Но тъй като от една страна имаме една сериозна фирма която иска да извършва търговска дейност на територията на Разград, ние в никакъв случай не трябва да и

сечем интереса, трябва да се стремим да и помогнем в рамките на Закона. Ето защо, аз мисля, че това е най- разумното решение, постоянната комисия по управление на общинската собственост да отиде да погледне, за пет минути работа е и след като вече си изясним за себе си всеки един от нас каква е ситуацията на място, да можем да вземем едно наистина разумно решение. Благодаря. Правя и писмено предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Г-н Стоян Димитров.

Г-н Стоян Димитров- БСП
Благодаря Ви, г-н Председател,

Във връзка с направеното предложение от колегата Тодор Димитров. Аз ви моля да вземете предвид, че ние като общински съветници в по-голямата си част имаме впечатление за територията, за която иде реч и ако трябва отново да поясним. Колегата Иво Димитров не изказва до край истината за фактите, които са свързани с преписката. Този тротоар не е обслужващ територията на детската градина, пряко, тъй като има улица, която разделя търговския комплекс и територията на детската градина и този тротоар е обслужващ, прилежащ само към търговския комплекс и моля ви да вземете предвид, че вече този инвеститор „Пени Маркет България” ЕООД – София е наемател на този търговски обект и има инвестиционни намерения, а с това протакане ние ще забавим само превеждането на комплекса в състояние да може да обслужва и потребностите на нашите граждани. Всичко останало, което колегата Иво Димитров говори, моите уважения към него са чисто политически приказки и политическа риторика, която за жалост взема понякога връх в неговите изказвания.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Милев. Прощавайте г-н Димитров.

Г-н Миле Милев- БСП
Благодаря Ви, г-н Председателю,

Г-н Георгиев постави един въпрос, на който вероятно не получи отговор. Значи, „дискаунтарите” са магазини с ниско ценово „портфолио”, такива магазини ще навлизат масово, такива вериги в България. Скоро например веригата „ПЛЮС” България КГ, до есента ще открие три такива магазини в по- малките градове. В Германия например на „ПЕНИ Маркет” магазините ги наричат „пенсионерските „ магазини. Вие видяхте една верига, стига ме правили реклами, нали, безплатни. Една верига в гр. Бургас, която продаде 200 000 кисели млека по 0,15 ст., защо да не се възползват и нашите граждани от това, нека да им създадем условия, затова и аз си мисля, че ако бяхме слушали, това което предлага г-н Иво Димитров, досега нямаше да имаме нито Общински културен център, нито

магазин „БИЛА”, нека да направим малкото 70,5 кв. м. са все пак и те по никакъв начин няма да увредят, напротив ще подобрят инфраструктурата, за да може да се използва това съоръжение. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров- ГЕРБ
Уважаеми, колеги,

Само да допълня в подкрепа на моето предложение, значи аз съм съобразил всички обстоятелства, „ПЕНИ Маркет България” ЕООД – София има вече сключен договор, така, че това, че ще отложим евентуално разглеждането на докладната в днешно заседание по никакъв начин, нали няма да изгони да кажем грубо „ПЕНИ Маркет България” ЕООД – София от Разград, нали, аз считам, че преди да вземем решение, добре е да направим оглед, явно има две тези, които са коренно противоположни, считам, че за правилното ни решение, това е единствения вариант. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов- „Социалдемократи за Разград”
Процедура г-н Председателю,
Имам процедурно предложение да прекратим разискванията по тази докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Подлагам на гласуване направеното предложение за прекратяване дискусията по проекта за решение. Моля гласувайте, колеги.

С 20 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – няма.
Предложението се приема.

Единственото предложение постъпило при мен, това е предложението на общинския съветник Тодор Димитров, касаещо: **На основание Чл.81, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград да се отложи за следващото заседание разглеждането на докладната записка.**

По направеното предложение моля, гласувайте.

С 8 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” 12.
Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване проекта за решение в докладната записка във вида в който е направен. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Уважаеми колеги,

Това гласуване е едно от редките гласувания за които законодателят е предвидил особено мнозинство. Ако не греша мисля, че в Закона за общинската собственост е предвиден много особен ред и начин за произнасяне на Общинския съвет. Тъй като в залата на Общинския съвет в момента се намират 22 общински съветници, а ако не греша кворума трябва да бъде 2/3 от общия брой на общинските съветници, предлагам г-н Председател малка почивка от 5 минути, през което време общинската администрация и по – специално звеното, което подпомага нашата работа да прикани общинските съветници, след 5 минути всички да бъдат в залата. Да може Общинския съвет да се произнесе с необходимото мнозинство.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Димитров колеги е напълно прав, действително Закона за общинската собственост изисква квалифицирано мнозинство от 2/3 при разглеждане, обсъждане и гласуване на проект за решение за промяна на общинската собственост от публична в частна.

*Прекъсвам заседанието. Обявявам 10 минутна почивка
Заседанието продължава в 17.35 часа*

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, продължаваме нашата работа. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми съветници,

Понеже стана спор за тротоара, искам пак да поясня още веднъж. Значи, в момента съществуващата улица в западната си част е ограничена с бордюр. Това е бордюра, който е пред детската градина. Между бордюра и детската градина има разстояние от 2.50 м., което по плана е за тротоар. Възможно е не цялата част от този тротоар пред фронта на детската градина да не е изпълнен. Знам, че надолу под детската градина връзката с улица „Грънчарска” ли беше, че не е изпълнен. Там сигурно е така, защото г-н Георги Димитров ходи и наистина се увери в това. Но това е по план за тротоар. И става въпрос точно за тези 2.50 м. които са оставени за тротоар пред фронта на детската градина да бъдат намалени с 1 метър, т.е. да останат 1.50 м., което обясних и тука откъм стана въпрос за коментар. Значи, става дума точно за това: да се премести бордюра пред фронта на детската градина вместо на 2.50 м. да бъде на 1.50 м., за да бъдем най-точни и коректни.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”
Уважаеми колеги,

В паузата така след бурни дебати, аз се убедих, че е резонно и допустимо да се направи това изменение, което е по докладната записка и така ще дадем зелена светлина на инвеститора. Ще направим този компромис. Групата на „ГЕРБ” ще гласуваме „ЗА” . Значи без да съм го видял на място, така по обяснение на колегите успяха да ме убедят в правотата си. Ето защо групата на „ГЕРБ” ще гласува „ЗА”, да не го отлагаме тъй като това е свързано и със съответните инвестиции и с дейността на „ПЕНИ Маркет”. Това е една сериозна фирма със сериозна търговска дейност. Ето защо ние ще направим този компромис, без да сме видели на място ситуацията. Приемаме, че така както е по скицата към докладната записка, отразява фактическото положение вярно и ще подкрепим докладната.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Г-н Димитров.

Г-н Георги Димитров – „Атака”

Аз ходих да проверя на място как стоят нещата. Там наистина няма нито една плочка. Има един бордюр, който отделя уличното платно от детската градина и е точно 2.50 м. широко. От бордюра до детската градина така е едно изкорубено, цялото е в трева, не се ползва изобщо. Като мерих дойдоха почти всички учителки, които бяха с децата навън и разговаряхме. Те изразиха мнение, че никой не го ползва и коментара им беше да се изравни и да се направи. Това беше което видях и се убедих, че това няма да пречи на детската градина. Детската градина има един вход от 1 метър, бетонирано е. Няма да пречи и групата на „Атака” си дава съгласието и ще подкрепим докладната.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Г-н Георгиев.

Г-н Пейчо Георгиев – „Обединени демократи”

Аз едно последно питане имам: По Закона за устройство на територията тази ширина 1.50 м. допустима ли е за тротоар?

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Цонев позволявам си от неговото име, той направи коментар, че това е минималната, задължителна и необходима като размер площ за да съществува тротоар. Нали не бъркам в това, което казвам?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Точно така.

/ Разговори между общински съветници/

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател, гласували сме за прекратяване на разискванията. Моля, спазвайте Правилника.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Прав сте. Колеги да преминем към гласуване на проекта за решение. Достатъчно дебати имаше. Смятам, че всеки взема за себе си правилното решение.

Подлагам на гласуване проекта за решение така както е на нашето внимание. Гласуването е поименно. Мнозинството, което е необходимо за подкрепа, съгласно Закона за общинската собственост това са 2/3 от общия брой на съветниците. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	Не участва		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	Не участва		

19.	Пейчо Добрев Георгиев			+
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радяна Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влодова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 353

Заявена е инвестиционна инициатива до Кмета на общината с вх.№ 26-00-136.1 от 13.02.2009г. от „ПЕНИ Маркет България” ЕООД София – наемател на търговски обект в Сити център гр. Разград – собственост на „КИМТЕКС ИНВЕСТ” ЕООД гр. Разград и № 26-00-253.1 от 11.03.2009г. и от собственика на търговския обект – „КИМТЕКС ИНВЕСТ” ЕООД гр. Разград, за допускане изменение на подробния устройствен план – план за улична регулация- улицата, западно от УПИ VI в кв. 82 по плана на гр. Разград, чрез което част от тротоара и уличното платно между осови точки №367 и № 807, с ширина един метър и площ от 70.5кв.м. се придаде към цитирания имот – частна общинска собственост.

Уважаването на искането ще позволи допускане разширяване на съществуващата рампа с един метър към прилежаща обслужваща улица, наложило се по технологични причини , а оттук и реализация на намеренията на „ПЕНИ Маркет България” ЕООД София да предложи европейски стандарти за обслужване на жителите на гр. Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 и ал.3 от Закона за общинската собственост, молба №26-00-136.1 от 13.02.2009г. от „ПЕНИ Маркет България” ЕООД София и молба №26-00-253.1 от 11.03.2009г. с пред инвестиционни проучвания от „КИМТЕКС ИНВЕСТ” ЕООД-Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 22 гласа „ЗА”, „против”- 1, „въздържал се”- 1,

РЕШИ:

1.Променя от публична общинска собственост в частна общинска собственост част от източния тротоар и част от пътното платно на улица, западно от УПИ VI кв.82 гр. Разград, представляваща обща ивица с ширина 1м., между осови точки №367 и №807, с площ от 70.5 кв. м.

2.Възлага на кмета на Община Разград да допусне изменение на подробен устройствен план – план за улична регулация на основание чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ /по взаимно съгласие/ и за сметка на собственика на постройката в УПИ VI кв.82 гр. Разград.

3.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ IX

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам. кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имат- частна общинска собственост по реда на Закона за общинската собственост чрез публичен търг с тайно наддаване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

Предложението подробно е изложено в докладната записка. Имота се намира в контактната зона на бул. „Априлско въстание”, с площ 549 кв.м. И забележете, г-н Иво Димитров специално да погледне на петия ред да види, че пише „ при начална тръжна цена в размер на 54 000 лв.

Г-н Димитров само преди известно време, в едно от Вашите изказвания, поредни на тази сесия казахте, че тази я нямало, а тя съществува, точно така както беше приета от постоянната комисия. Предлагам на Вашето внимание този проект за решение.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Иво Димитров ще ни запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка с корекцията направена в Комисията по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол беше приета на заседание, проведено на 24.03. 2009 г., с 10 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, въпроси към вносителя имате ли?

Г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Искам да попитам вносителя: В Устройствения план на Разград този имот какъв статут е имал и сега като какъв е отреден? За жилищно строителство или?

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Имота е за жилищно строителство, но както знаете в партерната част може да се построят и други стопански обекти.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Други въпроси, колеги? Въпроси нямате. Преминаваме към разискване и обсъждане проекта за решение. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Благодаря на Божинел Христов за въпроса, който аз щях да задам. Затова имам предложение в проекта за решение в т.1 след думите „при граници и т.н.., преди думите „при начална тръжна цена” да се добави изрече „ **отреден за жилищно строителство**, запетая и изречението продължава.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения имате ли? Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Уважаеми колеги, аз искам и на сесия да повдигна въпроса, относно оценителя „РЕГПАЛ” ЕООД гр. Разград. Прави впечатление, че във всички докладни, в които се взема решение за продажба на имоти –

общинска собственост, оценителя е „РЕГПАЛ” ЕООД гр. Разград. Ние на Постоянната комисия по управление на общинската собственост изискахме актуално състояние, кой е едноличния собственик на „РЕГПАЛ” ЕООД гр. Разград. Не можахме да установим, кой представлява едноличния собственик. Може би тука г-н Симеон Захариев ще трябва да ни каже, дали той представлява едноличния собственик, защото в такъв случай според мен поне има конфликт на интереси и следва нашата Комисия за конфликт на интереси да се сезира по този случай и ако установи наличие на конфликт на интереси според мен следва „РЕГПАЛ” ЕООД гр. Разград да бъде извадена от списъка на фирмите, които могат да дават оценки. Да се направи нова процедура и съответно да се избере нова фирма. За тези докладни, които вече са влезли и ги разглеждаме аз не считам, че не следва да се гласуват, те са влезли в плана, не следва нали да спираме процедурата. Но държах да изкажа тези свои съображения и на сесия.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Г-н Захариев, заповядайте.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Г-н Димитров избърза малко, т.е. ме изпревари. Аз няма да гласувам по всички докладни в които фирмата „РЕГПАЛ” ЕООД гр. Разград е оценител, тъй като в моята декларация съм посочил, че може да има съмнения за конфликт на интереси. Тази фирма си има Управител, който се нарича Слави Илиев. Аз не съм Управител на тази фирма, аз съм Председател на Неправителствена организация Регионална търговско-промишлена и земеделска камара, която е 100 % собственик на тази фирма. Това е, което може да се каже.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Абсолютна яснота внесохте по случая. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров – „ГЕРБ”

Значи, само да уточня: Аз знам, че Вие не сте Управител и представляващ евентуално едноличния собственик, но аз считам, че този конфликт на интереси е от тази категория, която не позволява на тази фирма да е въобще оценител на такива продажби на имоти – частна общинска собственост. Разбира се, това е мое мнение. Следва Комисията да се произнесе и ако установи такъв конфликт на интереси от тази категория аз считам, че въобще ще бъде недопустимо тази фирма да дава оценки.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, други мнения и предложения има ли? Няма желаещи. Прекратявам разискването и обсъждането. Предложението единственото, което е постъпило до момента при мен, това е на общински съветник Георги Атанасов, което касае: След упоменаването „ актуван с АОС № 407/10.11.2008 г. да се добави изразът „ **отреден за жилищно строителство**” и след това продължава „ при граници: поземлени имоти и т.н. По направеното предложение, моля гласувайте.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 6.
Предложението се приема.

/Г-н Симеон Захариев – общински съветник от групата на БСП не участва в гласуването/.

Подлагам на гласуване проекта за решение с направеното допълнение в него. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	Не участва		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		

24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 354**

Община Разград е собственик на имот – частна общинска собственост №61710.505.363 по кадастралната карта на гр. Разград с площ от 549 кв. м., актуван с АОС №407/10.11.2008 г., при граници : поземлени имоти №№61710.505.7004, 61710.505.2248, 61710.505.2250, 61710.505.7001. Имотът е включен като имот за продажба в програмата за управление и разпореждане с имоти- общинска собственост за 2009 г., приета с Решение №314 по Протокол №19/27.01.2009 г. на Общински съвет. Проявен е и интерес за закупуване на имота.

Изготвена е пазарна оценка на имота от оценител на имоти „РЕГПАЛ”ЕООД гр. Разград с лиценз №10597/25.05.2005 г. от Агенцията по приватизация в размер на 21 741лв./двадесет и една хиляди седемстотин четиридесет и един лева/ , без ДДС. Съгласно удостоверение с изх.№0603/17.02.2009 г. на Община Разград данъчната оценка на имота е 10 993,70лв. /десет хиляди деветстотин деветдесет и три лева и седемдесет стотинки/.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.8, ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1.Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост №61710.505.363 по кадастралната карта на гр. Разград, с площ от 549 кв. м., актуван с

АОС №407 / 10.11.2008 г., отреден за жилищно строителство, при граници: поземлени имоти №№61710.505.7004, 61710.505.2248, 61710.505.2250, 61710.505.7001, при начална тръжна цена в размер на 54 900.00 лв. /петдесет и четири хиляди и деветстотин лева/, без ДДС, при цена, определена от оценител на имоти в размер на 21 741 лв. /двадесет и една хиляди седемстотин четиридесет и един лв./ , при данъчната оценка на имота в размер на 10993,70лв./десет хиляди деветстотин деветдесет и три лева и седемдесет стотинки/.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС
За процедура г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”
Господин Председателю,

Следват 3 докладни записки, касаещи 3 съседни имота: Единият е 7190, другия е 7191 и третия е 7192. Моето процедурно предложение е, тъй като и цената на трите е абсолютно еднаква за 1 кв.м., **предлагам докладването и дискусиата да бъде общо за тези 3 докладни, а гласуването да бъде отделно за всяко едно решение.**

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колеги, направено е предложение за съвместно разглеждане и обсъждане на трите докладни като гласуването ще бъде съответно за всеки един от имотите. По направеното процедурно предложение, моля гласувайте.

С 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

СТАТИЯ X

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам. кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имат- частна общинска чрез публичен търг по реда на Закона за общинската собственост.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

На Вашето внимание са трите докладни записки, с вносител Любомир Трифонов Цонев, относно **Продажба на имат - частна общинска чрез публичен търг по реда на Закона за общинската собственост**. Това е предмета и на трите докладни записки.

Г-н Цонев в частност ще Ви запознае като вносител, кои са точно имотите и параметрите за продажбата. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници,

И трите имота са в съседство и Вашето предходно решение, което взехте преди малко е много удачно. Имотите се намират в така наречената Източна промишлена зона, под имота на Енергомонтаж, изхода за Търговишко шосе в дясно. За имотите са изготвени оценки. И трите имота са включени в Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2009 година, която е приета с Ваше предходно Решение. Тези предложения са свързани с изпълнението на тази Програма. В проектите за Решения имотите са както следва: Първия имот е 6419 с площ 843 кв.м. и е предложена начална тръжна цена в размер на 48 698 лв.; втория имот е 6418 с площ 922 кв.м. с начална тръжна цена в размер на 53 261 лв. и третия имот е 6420 с площ 1 299 кв.м. с начална тръжна цена в размер на 75 039 лв.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев. Колеги, трите въпросни докладни, които разглеждаме съвместно са разгледани в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Със становището на комисията и по трите докладни ще ни запознае Председателя на комисията г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа на свое заседание проведено на 24.03. 2009 г. докладните записки и се произнесе върху трите с едно и също решение с 11 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Въпроси към вносителя имате ли колеги?

Г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Ще помоля вносителя едно уточнение да направи: Примерно в скицата на поземления имот № 7192 пише, че Община Разград е собственик на 1288 кв.м. , а в началото пише площ от 1299 кв.м. Същото е и със скицата 7191 където пише, че Община Разград е собственик на площ 841 кв.м., а продаваме 843 кв.м.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Значи не гледайте гърба на скицата. Искам да Ви кажа, че когато е правен Кадастъра на Разград, той е правен 2007 – 2008 година и знаете, че май месец 2008 година беше обявен този Кадастър, който успя да се впише в срока за разглеждане на Проекта за Кадастър и да направи съответните корекции успя. Но не всички особено такива каквито сме ние - Община Разград, която е притежател на много имоти може да направи справка и да види дали това което съответства на актовете, които са съставени за общинска собственост и това което е направила фирмата, разработвайки Кадастъра на Разград съответстват. Така, че се получава известно несъответствие между Акта за общинска собственост и това, което фирмата е заснела като кадастър. Разбира се той е и в несъответствие с нашите действащи до този момент планове, всички планове и изменения които съществуват. Не можем да обясним причината, каква е. От кадастралната служба както знаете, че тя е към Агенцията по кадастъра и имотния регистър и е на държавно подчинение, не е на Община Разград, обяснява, че това се дължало на различните програми, при преминаването от една в друга програма и т.н. Имаме много такива случаи когато имаме от 5,6,7, 8 до 10 м. разлики. По този начин сме се договорили тези разлики със съдията по вписванията, сме се договорили наистина тези разлики да бъдат в полза на нашите актове за общинска собственост за да няма разминаване. Затова предлагаме на Вашето внимание размери, които са по действащи актове за общинска собственост.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, други въпроси имате ли? Нямаме други въпроси. Да преминем към разискване и обсъждане. Паралелно по докладните за трите имота. Мнения, предложения и становища , имате думата. Няма желаещи. Да прекратим процедурата. Да преминем към гласуване. Гласуваме първо докладна записка касаеща имот № 6419.
Моля, гласувайте.

/ Г-н Симеон Захариев – от групата на БСП не участва в гласуването/

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	Не участва		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влагова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 355

Община Разград е собственик на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №61710.503.6419 с площ

от 843,00 кв. м., по кадастралната карта на гр. Разград, общ. Разград, одобрена със заповед № РД-18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, отреден за производствена и складова дейност, актуван с АОС №459/15.01.2009 г., с граници имоти №№ 61710.503.6221; 61710.503.509; 61710.503.6426 и 61710.503.6418.

Изготвена е пазарна оценка на имота от оценител на имоти „РЕГПАЛ“ЕООД гр. Разград с лиценз №10597/25.05.2005 г. от Агенцията по приватизация, която е в размер на 48 698лв./четиридесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и осем лева/ , без ДДС. Съгласно удостоверение с изх. №0160/14.01.2009 г. данъчната оценка на имота е 7630,20лв. /седем хиляди шестстотин и тридесет лева и двадесет стотинки/.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.8, ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.26 ал.3, чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи– общинска собственост Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 24 гласа „ЗА“, „против“- няма, „въздържали се“- няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба на имот –частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №61710.503.6419 с площ от 843,00 кв. м., по кадастралната карта на гр. Разград, общ. Разград, одобрена със заповед № РД-18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, отреден за производствена и складова дейност, актуван с АОС №459/15.01.2009 г., с граници: имоти №№61710.503.6221, 61710.503.509, 61710.503.6426 и 61710.503.6418, с начална тръжна цена, определена от оценител на имоти, в размер 48 698,00 лв. /четиридесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и осем лв./, без ДДС, при данъчна оценка за имота 7 630,20 лв./седем хиляди шестстотин и тридесет лева и двадесет стотинки/.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултата от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам. кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот- частна общинска чрез публичен търг по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване докладна записка с проект за решение, касаещ поземлен имот с идентификатор 6418.

Моля, гласувайте.

/ Г-н Симеон Захариев – от групата на БСП не участва в гласуването/

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	Не участва		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		

30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 356**

Община Разград е собственик на имот – частна общинска собственост №61710.503.6418 с площ от 922,00 кв. м., по кадастралната карта на гр. Разград, общ. Разград, одобрена със заповед № РД- 18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, отреден за производствена и складова дейност, актуван с АОС №458/15.01.2009 г., с граници имоти №№ 61710.503.6221; 61710.503.6419; 61710.503.6426 и 61710.503.6318.

Изготвена е пазарна оценка на имота от оценител на имоти „РЕГПАЛ“ЕООД гр. Разград с лиценз №10597/25.05.2005 г. от Агенцията по приватизация, която е в размер на 53 261лв./петдесет и три хиляди двеста шестдесет и един лева/ , без ДДС. Съгласно удостоверение с изх. №0160/14.01.2009 г. на Община Разград данъчната оценка на имота е 8345,30лв. /осем хиляди триста четиридесет и пет лева и тридесет стотинки/.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.8, ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.26 ал.3, чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи– общинска собственост Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1.Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба на имот –частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №61710.503.6418 с площ от 922,00 кв. м., по кадастралната карта на гр. Разград, общ. Разград, одобрена със заповед № РД-18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, отреден за производствена и складова дейност, актуван с АОС №458/15.01.2009 г., с граници: имоти №№61710.503.6221, 61710.503.6419, 61710.503.6426 и 61710.503.6318, с начална тръжна цена, определена от оценител на имоти, в размер 53261,00 лв. /петдесет и три хиляди двеста шестдесет и един лева/, без

ДДС, при данъчната оценка за имота 8345,30 лв./осем хиляди триста четиридесет и пет лева и тридесет стотинки/.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултата от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по АПК пред Административен съд Разград

СТАТИЯ XII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам. кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот - частна общинска чрез публичен търг по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване третата докладна записка от съвместното разглеждане, касаеща поземлен имот с идентификатор 6420.

Моля, гласувайте.

/ Г-н Симеон Захариев – от групата на БСП не участва в гласуването/

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монева	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		

17.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	Не участва		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радисана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влодова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 357

Община Разград е собственик на имот – частна общинска собственост №61710.503.6420 с площ от 1299,00 кв. м., по кадастралната карта на гр. Разград, общ. Разград, одобрена със заповед № РД-18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, отреден за производствена и складова дейност, актуван с АОС №457/15.01.2009 г., с граници имоти №№ 61710.503.509; 61710.503.6421 и 61710.503.6426.

Изготвена е пазарна оценка на имота от оценител на имоти „РЕГПАЛ“ЕООД гр. Разград с лиценз №10597/25.05.2005 г. от Агенцията по приватизация, която е в размер на 75 039,00 лв./седемдесет и пет хиляди тридесет и девет лева/ , без ДДС. Съгласно удостоверение с изх. №0159/14.01.2009 г. на Община Разград данъчната оценка на имота е 11 757,60 лв. /единадесет хиляди седемстотин петдесет и седем лева и шестдесет стотинки/.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.8, ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.26 ал.3, чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи– общинска собственост Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот №61710.503.6420 с площ от 1299,00 кв. м., по кадастралната карта на гр. Разград, общ. Разград, одобрена със заповед № РД-18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, отреден за производствена и складова дейност, актуван с АОС №457/15.01.2009 г., с граници: имоти №№61710.503.509, 61710.503.6421, и 61710.503.6426, с начална тръжна цена, определена от оценител на имоти, в размер 75 039,00 лв. /седемдесет и пет хиляди тридесет и девет лева /, без ДДС, при данъчната оценка за имота 11 757,60 лв./единадесет хиляди седемстотин петдесет и седем лева и шестдесет стотинки/.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултата от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по АПК пред Административен съд Разград

СТАТИЯ XIII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам. кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имат- частна общинска собственост по реда на Закона за общинската собственост чрез публичен търг с тайно наддаване

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

Община Разград е собственик на поземлен имот от 11 962 кв.м. Той се намира в северната част на града, западно от бившото ЗММ. Това го коментирахме в ПК по управление на общинската собственост. Същия е включен в програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2009 г. и на Вашето внимание е проект за Решение, касаещ провеждане на публичен търг с тайно наддаване за продажба на този имот, при начална тръжна цена в размер на 137 175 лв. без ДДС.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Цонев.

Г-н Атанасов, само ще Ви помоля за Протокола да отбележим искането Ви за съвместно разглеждане и обсъждане, което гласувахме и приехме. Констатирам, че не е направено. Протокола го изисква.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка, колеги, която разглеждаме е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

С 11 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се” ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол прие докладната записка във вида в който ни беше предложена от г-н Цонев.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, въпроси към вносителя, имате ли?

Г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Искам да попитам вносителя: В този имот попада ли и дерето, което е в най-ниската си част?

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Не, не попада и като видите съседния имот 7159 точно той представлява дерето. Мисля, че е така. Дерето не попада.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Други въпроси, колеги? Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

За какво е отреден този имот?

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

За стопанска и складова дейност.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси, колеги? Други въпроси нямате. Да преминем към разискване и обсъждане на проекта за решение. Имате думата за мнения и предложения. Няма желаещи да вземат становище.

Подлагам на гласуване проекта за решение на Вашето внимание.
Моля, гласувайте.

/ Г-н Симеон Захариев – от групата на БСП не участва в гласуването/

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	Не участва		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 358

Община Разград е собственик на имот – частна общинска собственост №61710.502.6521 по кадастралната карта на гр. Разград /стар идентификатор УПИ XV-6521, кв.322/, с площ 11 962 кв. м., актуван с АОС №165/12.02.2007 г., при граници : поземлени имоти №№61710.502.7159, 61710.502.7178, 61710.502.7197, 61710.502.7195, 61710.502.7172 и 61710.502.6227. Имотът е включен като имот за продажба в програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2009 г., приета с Решение №314 по Протокол №19/27.01.2009 г. на Общински съвет.

Изготвена е пазарна оценка на имота от оценител на имоти „РЕГПАЛ“ЕООД гр. Разград с лиценз №10597/25.05.2005 г. от Агенцията по приватизация в размер на 137 175лв./сто тридесет и седем хиляди сто седемдесет и пет лева/ , без ДДС. Съгласно удостоверение с изх.№0604/17.02.2009 г. на Община Разград данъчната оценка на имота е 131 115,50лв. /сто тридесет и една хиляди сто и петнадесет лева и петдесет стотинки/.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.8, ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против”- няма , „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба на имот – частна общинска собственост №61710.502.6521 по кадастралната карта на гр. Разград /стар идентификатор УПИ XV-6521, кв.322/, с площ от 11 962 кв. м., актуван с АОС №165/12.02.2007 г., при граници: поземлени имоти №№61710.502.7159, 61710.502.7178, 61710.502.7197, 61710.502.7195, 61710.502.7172 и 61710.502.6527, при начална тръжна цена в размер на 137 175 лв./сто тридесет и седем хиляди сто седемдесет и пет лева/, без ДДС, определена от оценител на имот, при данъчната оценка на имота в размер на 131 115,50 лв. /сто тридесет и една хиляда сто и петнадесет лева и петдесет стотинки/.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XIV

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев - зам. кмет на Община Разград

Относно: Продажба на моторни превозни средства- общинска собственост чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

В автомобилния парк на Община Разград към момента има доста моторни превозни средства, които са неизползваеми. Една част от тях дълги години са обслужвали населените места и са се водили на отчет там, но поради това, че са излезли от възможно ползване те поетапно са натрупани в нашата база и в момента възпрепятстват нормалното и ползване. В тази връзка предлагам на Вашето внимание проект за решение: Да се извърши продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на 14 броя подробно описани в проекта за решение, моторни превозни средства на съответна цена, определена от лицензиран оценител.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Цонев.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, моля да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК
На 24.03. 2009 г. докладната записка беше разгледана и приета с 11 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се” от ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Имате думата за въпроси към вносителя колеги.
Въпроси няма. Мнения, предложения и обсъждане. Заповядайте със становища. Няма предложения.

Подлагам на гласуване проекта за решение, както е на Вашето внимание. Моля, гласувайте.

/ Г-н Симеон Захариев – от групата на БСП не участва в гласуването/

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	Не участва		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влагова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 359

Община Разград е собственик на моторни превозни средства, които по различни причини към настоящия момент са неизползваеми. Същите се намират в автомобилния парк на общината и създават пречки за нормалното обслужване и на останалите автомобили, поради което възниква необходимост описаните по-долу автомобили да бъдат продадени чрез организиране на публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост. На моторните превозни средства са изготвени пазарни оценки от „РЕГПАЛР“ ЕООД гр. Разград с лиценз №10597 от 25.05.2005 година на Агенцията за приватизация, както следва:

- 1.товаро-пътнически автомобил УА33303Т1202 с рег.№ РР9780АМ-835,00лв.;
- 2.специален автомобил 4205 - линейка УА3452А с рег.№ Р30099-691,00лв.;
- 3.товаро-пътнически автомобил НИСА521 с рег.№ Р39996-664,00лв.;
- 4.товарен автомобил ГА353А с рег.№РЗБ 1316- 1550,00лв.;
- 5.лек автомобил ВА32101 с рег.№ Р30287ЛК-542,00лв.;
- 6.товарен фургон ЖУК07 с рег.№ Р30637ТВ-547,00лв.;
- 7.колесен трактор ТК80 с рег.№ Р37006Е-4573,00лв.;
- 8.ремарке тракторно РЗ.2Р1, Спартак с рег.№ Р30294Е-1702,00лв.;
- 9.товарен фургон УА3452А, рег.№РР4169АС- 555,00лв.;
10. лек автомобил Опел кадет 1.7А с рег.№ РР3503АВ-1601,00лв.;
- 11.мотоциклет ЧЗ350 с рег.№ Р30365Д-595,00лв.;
- 12.мотоциклет ЧЗ350 с рег.№ РЗА1717-421,00лв.;
- 13.товарен автомобил Баркас В1000 с рег.№ РР8903АК-587,00лв.;
- 14.товарен автомобил ИФА Мултикар с рег.№ РР4229АМ-6203,00лв.

Предвид гореизложеното, на основание, чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и ал.6 от Закона за общинската собственост, чл.48, ал.1, ал.2 и ал.3 от наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 22 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба на моторни превозни средства- общинска собственост на пазарни цени, определени от оценител на машини и съоръжения, както следва:

1.1. товаро-пътнически автомобил УА33303Т1202 с рег.№ РР9780АМ с начална тръжна цена 835,00лв.;

1.2. специален автомобил 4205 - линейка УА3452А с рег.№ Р30099 с начална цена 691,00лв.;

1.3. товаро- пътнически автомобил НИСА521 с рег.№ Р39996 с начална цена 664,00лв.;

1.4.товарен автомобил ГА353А с рег.№РЗБ 1316 с начална цена 1550,00лв. ;

1.5.лек автомобил ВА32101 с рег.№ Р30287ЛК с начална цена 542,00лв.;

1.6.товарен фургон ЖУК07 с рег.№ Р30637ТВ с начална цена 547,00лв.;

1.7.колесен трактор ТК80 с рег.№ Р37006Е с начална цена 4573,00лв.;

1.8.ремарке тракторно Р3.2Р1, Спартак с рег.№ Р30294Е с начална цена 1702,00лв.;

1.9.товарен фургон УА3452А, рег.№РР4169АС с начална цена 555,00лв.;

1.10. лек автомобил Опел кадет 1.7А с рег.№ РР3503АВ с начална цена 1601,00лв.;

1.11.мотоциклет ЧЗ350 с рег.№ Р30365Д с начална цена 595,00лв.;

1.12.мотоциклет ЧЗ350 с рег.№ РЗА1717 с начална цена 421,00лв.;

1.13.товарен автомобил Баркас В1000 с рег.№ РР8903АК с начална цена 587,00лв.;

1.14.товарен автомобил ИФА Мултикар с рег.№ РР4229АМ с начална цена 6203,00лв.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповеди и сключи договори въз основа на резултатите от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Общината и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XV

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам. кмет на Община Разград

Относно: Промяна предназначението на поземлени имоти, предвидени в регулационния план на гр. Разград за озеленяване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

С регулационния план на гр. Разград, одобрен със заповед № 1013/1971 г. няколко имота са предвидени за озеленяване. Това е един план, в който е предвидено част от съществуващите жилищни постройки – индивидуални, да бъдат премахнати и да бъде изградено много функционално жилищно строителство, с жилищни блокове, една част от терените за озеленяване. Но на практика това като план не е приложено. В момента тези имоти съществуват и след 1971 г. като имоти в които има индивидуално жилищно застрояване, т.е. има къщи. Хората си живеят и са подали молба и искат да се промени статута по плана на техните имоти за да могат по – нататък те да имат възможността да инвестират в тях. Да ги модернизират и да живеят по – добре. В тази връзка предлагам на Вашето внимание проект за решение за промяна на предназначението на тези поземлени имоти, предвидени за озеленяване, като се запази съществуващото жилищно застрояване, което е към момента. Имотите се намират на ул. „Странджа”, непосредствено над стария кладенец, в ляво.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Цонев.

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, моля да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка от г-н Цонев беше разгледана на 24.03. 2009 г. от ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол където след задълбочен дебат беше подкрепена с 11 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”, в този вид, в който беше внесена.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Докладната записка е разгледана и от ПК устройство и развитие на територията, транспорт на Общината. Има ли някой член от комисията,

който да е оторизиран да представи пред Вас становището на ресорната комисия? Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – член на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Тъй като председателят отсъства докладвам становището на комисията: На 23.03. 2009 г. по т.2 от дневния ред на комисията, комисията е обсъдила този въпрос и е гласувала единодушно с 11 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Въпроси нямате. Да преминем към разисквания и обсъждания. Заповядайте с мнения и становища. Няма желаещи. Прекратяваме разискването и обсъждането. Подлагам на гласуване проекта за решение на Вашето внимание. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 360

На основание заявления с вх. № ТУ-05-3887/17.04.2007 г. и вх. № ТУ-05-12570/26.11.2008 г. от собствениците на имоти с идентификационни номера: 61710.505.348, 61710.505.2471, 61710.505.347 и 61710.505.4418 по кадастралната карта на гр. Разград, одобрена със заповед № 18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с искане за изменение на регулационния план на гр. Разград от 1971 г., предвиждащ отреждане на имотите им за озеленяване, са дадени предписания от главния архитект на Общината за изработване на исканото изменение на плана, обосновани с настъпилите съществени изменения на общественно- икономическите условия, при които е бил одобрен планът, фактът че от 1971 г. досега не са предприети никакви действия за реализиране на предвиденото мероприятие – озеленяване, имотите са частна собственост, не са отчуждавани, но в тях за всичките тези години не може да се извършва ново строителство, нито основни ремонти на съществуващите сгради, което ограничава правата на собствениците на имотите за един дълъг период от време. Дадени са и становища от Кмета на Общината за изработване искания проект за изменение на ПУП – план за регулация и застрояване. Спазена е законоустановената процедура, като в изпълнение на изискването на чл. 62а, ал. 3 от ЗУТ е проведено обществено обсъждане за промяната на предназначението на поземлените имоти, предвидени в плана от

1971 г. за озеленяване, което не е реализирано. Резултатът от обсъждането сочи, че не се налага запазване на предвиденото и неосъществено в продължение на повече от 30 години отреждане на имотите за озеленяване, с което няма да се навреди на обществен интерес.

На основание гореизложеното и чл. чл.62а, ал.3, т.2 от ЗУТ Общинският съвет с 23 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1. Разрешава промяна на предназначението на поземлени имоти с идентификационни номера по кадастралната карта на гр. Разград: 61710.505.348, 61710.505.2471, 61710.505.347 и 61710.505.4418, които с регулационния план на гр. Разград от 1971 г. са отредени за озеленяване и дава съгласие за преотреждането им за жилищно строителство.

1. Възлага на Кмета на Община Разград да изпълни предвидената в ЗУТ процедура и издаде заповед за изменение на регулационния план на гр. Разград от 1971 г. за квартал 146 по отношение на поземлени имоти с идентификационни номера по кадастралната карта на гр. Разград: 61710.505.348, 61710.505.2471, 61710.505.347 и 61710.505.4418, като същите се отредят за жилищно строителство.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 ЗУТ пред Административен съд Разград в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТАТИЯ XVI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам. кмет на Община Разград

Относно: Учредяване право на прокарване на въздушен ЕП 20 KV през горски имоти- частна общинска собственост.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,

Дами и господа общински съветници,

Има подадена молба до Община Разград от „Космо България Мобайл” ЕАД София за учредяване право на прокарване на въздушен

електропровод 20 кV, за захранване на тяхна базова станция, която базова станция се изгражда във връзка с покриване на потребностите на с. Мортагоново и на съседните села от мобилна телефонна връзка. Желанието им е да им бъде учредено право на прокарване със съответното сервитутно право – дължината да е 174.80 м. при ширина 7.50 м. Понеже стана въпрос на постоянните комисии: защо пък въздушен електропровод, а не подземен – това е така защото терена е голище и е стръмен с много скали отдолу, т.е. терен, който трудно би могъл да бъде обработен за прокарване на подземен кабел и би създал проблеми не само по време на изпълнението, но и след това при поддържането. Затова предложението е за въздушен електропровод, което означава, че като имаме предвид отстоянията на стълбовете някъде между 80 и 100 м., става въпрос за 2 – 3 стълба, които трябва да бъдат забити там на тази територия. В тази връзка предлагаме на Вашето внимание проект за решение, свързан с удовлетворяване молбата на „Космо България Мобайл” ЕАД София, т.е. предоставяне на възмездно право на прокарване на въздушен електропровод за захранване на тази на тази базова станция в землището на с. Мортагоново, през територия, която е общински поземлен фонд.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Иво Димитров ще ви запознае със становището й.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка в този вид беше разгледана на 24.03. 2009 г. от комисията и беше подкрепена с 6 гласа „ЗА”, 1 – „против” и 4 – „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Разгледана е също така в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Г-н Василев, моля да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Валентин Василев – председател на ПК

Уважаеми колеги,

На 23.03. 2009 г. нашата комисия наведено заседание с 4 гласа „ЗА”, и 5 - „въздържали се” не подкрепи докладната записка в този вид.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Г-н Иво Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами господа общински съветници,

Въпросът ми е свързан с това, какво ще получи Община Разград срещу отстъпването на това право за преминаване? Ако може сега искам да получа отговор на този въпрос. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

По смисъла на Закона за устройство на територията това право на прокарване като стойностно обезщетение в полза на собственика се определя от една комисия, която се назначава по реда на чл. 210 от Закона за устройство на територията. Тази комисия прави оценка като ползва разбира се лицензирани оценители на обезщетението, което трябва да получи Община Разград във връзка с правото на прокарване. В момента не мога да кажа какво точно ще получи, но няма да е кой знае колко голямо, може би няколко стотин лева, казвам го, нали може би, няколко стотин лева, но не мога да кажа точно колко, тъй като комисията в резултат на вашето решение ще знае дали да прави оценка или да не прави. Така е по-смисъла на Закона, но все пак искам да ви кажа, че тука става въпрос за въздушен електропровод, който не заема територия, но които има ограничени, и че територията през която минава е голина т. е. няма нищо засято и е както казах една скална и доста трудна като терен. Това бих отговорил.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря. Г-н Тодор Димитров.

Г-н Тодор Димитров- ГЕРБ

Благодаря г-н Председател,

Аз имам един въпрос. Тъй като до сега такива докладни за възмездно учредяване на дадено право винаги са постъпвали със съответното възмездие или насрещната престация, както се казва на правен език. Какво налага тази докладна записка да влезе след като съответната комисия не е направила оценка и реално ние учредяваме едно възмездно право пък не знаем насреща какво ще получим? Нещо спешно ли я налагаше, да влезе в тоя и вид докладната?

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Абе, аз мисля, че се опитам да обясня, че това се прави от комисията по реда на чл. 210 от Закона за устройство на територията. Тази комисия трябва да знае дали волята на собственика е дали да бъде учредено или не право, и ако волята на собственика е да се учредява това право, тя прави тази оценка, мисля, че това го обясних. Сега такъв е реда на Закона за устройство на територията.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Други въпроси, колеги. Г-н Христов.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник

Благодаря Ви, г-н Председател,

Искам да попитам вносителя, ако може така, да даде малко повече информация откъде ще бъде захранен електропровода и т. е. отивайки до предназначението си през какви площи ще премине?

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Заповядайте. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Значи минава през държавна- общинска собственост. И казах, че това, което е голина, нали горската част е голина и обясних каква е, и това е линеен обект, и тука пише колко са линейните метри 174,80 м., които минават през общинската част, другата е през държавна.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря. Уточняващ въпрос. Г-н Христов.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник

Искам само един... тъй като от мястото на захранването до мястото, което ще бъде захранено би могло този електропровод да премине и през имоти частна собственост т. е. през земеделска земя. Това автоматично ще наложи ограничение върху ползването на тази частна собственост т. е. ако някой реши да направи в частното си имение овощна градина, то ще му бъде забранено, тъй като от двете страни на този електропровод просто няма да може да се засади такива дървета.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Не минава през частни имоти.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Г-н Тодор Димитров, заповядайте.

Г-н Тодор Димитров- ГЕРБ

Един доуточняващ въпрос. Г-н Цонев, понеже нямам ЗУТ, ако можете да ми прочетете текста, който императивно казва, че видите ли първо трябва да учредим право възмездно пък после да видим ще получаваме ли нещо и какво ще получаваме. Значи според мен това противоречи на фундаментални правни постановки, няма как да учредиш право възмездно па да не знаеш като го учредяваш какво е възмездното. Но ако има такъв текст ще се съобразим просто нямам Закона пред мен, ако може да ни го зачетете, точно текста?

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Сега, ЗУТ- а го нямам в мен. Но искам още веднъж да поясня. Значи по Закона за електронните медии, препраща към комисията по чл. 210 от ЗУТ за оценка на правото на ползване, а Общинския съвет, затова казвам трябва да вземе това решение. В момента ЗУТ- а го няма, за да ви запозная с чл. 210- то там пише, че правото на прокарване се, оценката за правото на прокарване се определя от комисия която е назначена от кмета на Общината. Горے- долу това е звученето на текста. Сега перфектно със запетайките не мога да го кажа, но това е смисъла на този текст. Само да допълня. Защото има право на прокарване, което не се взема с решение на Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви. Иво Димитров.

Г- н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Искам само да кажа, че Закона за електронните медии не засяга въпросите които ние в момента разглеждаме, г-н Цонев, нито... */Реплика/* Сега. Аз искам също така да ми кажете на Община Разград на тази фирма и на фирмите, които са собственост на „Космо Мобайл” ЕАД – София, „ГЛОБУЛ” ЕООД, Община Разград за миналата година колко лева е платила като услуги, можете ли да ми отговорите?

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Заповядайте, г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Това мисля, че е странично. Но по първото съждение на г-н Иво Димитров искам да кажа, че има специални Закони, един от тях е Закона за

електронните медии, единия от тях е Закона за енергетиката и те касаят понеже става въпрос за линейни обекти, те регламентират текстове, в които текстове точно е отбелязано това право на прокарване, че то следва да бъде учредено от собственика, но препращат към чл. 210 от ЗУТ още веднъж казвам, след като собственика е взел решение, тази комисия по чл.210 от ЗУТ да направи оценка. Значи това съществува г-н Димитров, просто го проверете в Законите. Сега по отношение на вашия въпрос. Мисля, че е малко страничен не мога в момента да отговоря колко плащаме. Знам, че в резултат на проведен търг миналата година ние сме към „ГЛОБУЛ” ЕООД т. е. не сме вече към Мобил тел, защото „ГЛОБУЛ” ЕООД предложи много по- изгодна оферта и сега са паднали, в резултат на тази оферта ние плащаме с около 30 – 40 % по- ниски за обслужване, чрез мобилния оператор. Е сега, не мога да отговоря.

/реплика/

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Колеги, моля ви за тишина. Г-н Стоян Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров- БСП
Благодаря Ви, г-н Председател,
Уважаеми колеги,

Аз внимателно изслушах аргументите на нашия колега Тодор Димитров и като юрист се питам дали всичко сме огледали и ние като общински съветници освен вносителя. Говори се за учредяване право на прокарване. В Закона за собствеността е казано, че върху правото на собственост могат да бъдат учредявани сервитути или ограничения, по просто казано, които са право на ползване или право на преминаване. Право на прокарване си признавам, че не ми е познат вид сервитут, много рядко изглежда се прилага, но понеже това е едно ограничение на правото на собственика, сиреч на Общината и представител на собственика Общинския съвет, това е възмездна сделка и Общинския съвет трябва да се произнесе по съществените параметри – кой е имота, за какво вещо право става въпрос и цената също е съществения елемент. Тук опираме до въпроса. Кой ще плати разноските? И не знам дали по- рано ние не сме имали практика , ако дадем съгласие то заплащането на таксите и другите неща да става за сметка на ползвателя и дали това не е начало на една процедура за учредяване на възмездно право на ползване при която Общинския съвет първоначално да даде съгласието, а след това окончателно да се произнесе с решение и да утвърди цената. Аз си спомням, че за по дребни работи да прокарват мачтови антени ние, ако не се лъжа сочихме и цената, ставаше въпрос за някакви 20- 30 кв. м., пак земи от горски фонд и други терени, но там беше посочено и цената.

Казвам всичките тия неща по съображенията да не би да допуснем някаква грешка, която да наложи след това наново да се занимаваме с този въпрос.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви, колега Димитров. Колегата Тодор Димитров. Ще ви дам думата г-н Цонев.

Г-н Тодор Димитров- ГЕРБ

Ще бъда кратък. Значи, част от нашето решение ще бъде да преценим не само да учредим, а и на каква цена да учредим това възмездно право на прокарване. Тъй като тази комисия може да даде една цена, ние имаме право да я увеличим, както не един път сме правили. А тука въобще нямаме никаква цена, аз не мисля, че Закона по някакъв начин ще ни задължава, първо да учредим възмездно пък после да видим евентуално на каква цена сме го учредили. Значи това абсолютно противоречи на основни принципи и право, това просто няма как да е така, тъй, че може би трябва да се търси някаква компромисна форма, тука да дадем някакво предварително съгласие нещо в този смисъл и самото учредяване вече да бъде след като имаме и някаква цена. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Димитров. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Все пак, аз си мисля както ние общинската администрация се стараем да работим по действащите закони и да се придържаме към тях, нали, всички трябва да го правим по този начин. Значи нито на Денчо Бояджиев, нито на Любо Цонев, на някои му е хрумнало това нещо. Това е молба и тази молба е свързана с желанието на един оператор да може да извърши една допълнителна услуга, която стана изключително модерна в съвременния цивилизован свят. Това е услугата, която дава възможност за ползване на мобилна телефонна връзка от всяка една точка. В това населено място в момента има изключително разположение и в момента не може да прави телефонна връзка по мобилни телефони. Така, че това е повода, нали за това искане, значи примерите, които ги давате с правото на ползване на земя са съвсем различни по Закона за общинската собственост. Значи правото на прокарване е регламентирано в специалните Закони и то препраща не към Закона за общинската собственост, а препраща към Закона за устройство на територията. И тука може би някои, така свързвайки го като собственост със ЗОС- а, нали прави съответните асоциации на предходни наши решения. Значи още веднъж казвам, това е свързано със специални Закони и тука не става въпрос за трайно заемане на земята, макар, че на практика има от тези стълбове в основата, които ще бъдат монтирани, тука става въпрос за регламенти и за нормите в тези

специални Закони. Аз мисля, че точно това е разковничето и аз не възразявам, ако искате отлагайте докладната записка. Никакъв проблем няма, не възразявам за това, но съм убеден, че нищо повече не можем да измислим от това, което сме предложили на вашето внимание. И това може би трябваше по подробно да бъде обсъдено в комисиите, но там някак си, може би поради претрупаност не мина така. Така, че вие си вземете решението.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОБС
Г-н Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми дами и господа, общински съветници,

Ние трябва да припомним, че сме вземали решение в подобни случаи, когато някой има желание нещо да прави с общинска собственост и така инициатор на една процедура, ние сме взели решение, той предварително да финансира всички оценки, всички мероприятия, които са свързани с подготовката на документите, които след това ще бъдат използвани в решението на общинския съвет дали да бъде подкрепено или отхвърлено направеното предложение. Не виждам защо тук правим някакво изключение от всеки един човек, които иска да купи общинска собственост или да преобразува ние искаме той да финансира тези мероприятия, които наистина струват пари на Община Разград, а тук за един голям оператор, както бяхте казали, това не е приложено, не виждам основание да има някакво специално изключение, още повече, че тук се говори за специални Закони, които обаче, видите ли ги нямало в залата, нито може да бъде казано, аз не разбрах на основание на кой член, на кой Закон тука се подхвърлят някакви Закони, имена без изобщо, това нещо да е описано, за да може да бъде проверено, най- малкото ги няма тук в залата, поне тук в залата да ни ги прочетат. Затова, аз смятам, че **не можем в този вид да подкрепим тази докладна записка.** Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОБС

Благодаря. Други мнения и предложения, колеги, имате ли? Няма желаещи за становище. Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов- „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател,

Аз мисля, че за пореден път днес изпадаме в дребнотиви и ние като общински съветници, като Общински съвет трябва, преди всичко да защитаваме обществения интерес. Направих си труда да изчисля общата площ на, не на това, което отдаваме, защото ние тук не променяме никаква собственост, а учредяваме право на прокарване, значи това са 1 300 кв. м., което е 1 дка и 300 м., ние дори да имахме предложенията да закупят тази

земя, по сега действащите цени като чета, че това е горско пасище и т. н. Ние бихме взели 400- 500 лв. за тази земя, ако я продадем. За учредяване право на прокарване, сигурно цената, която ще получим като цена, като Община, ще бъде сигурно по- малка от тези пари, а от друга страна стои обществен интерес, предоставяне на една съвременна услуга, на едно населено място, не искам сега да отварям, точно броя на населението на с. Мортагоново и отправям апел към общинските съветници и правя предложение да приключим с дискусията по тази докладна и да гласуваме.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Направено е предложение за прекратяване на разискването, обсъждането, което подлагам на гласуване.

С 23 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване проекта за решение, така както е на нашето внимание. Колеги, моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева			+
4.	Валентин Стефанов Василев			+
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев			+
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев			
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv			
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид			
18.	Неждет Мехмедов Хасанов			
19.	Пейчо Добрев Георгиев		+	
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		

21.	Радиана Ангелова Димитрова			+
22.	Радостин Георгиев Киров			
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков			
25.	Селиме Касимова Карагьозова			
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова			
30.	Стоян Костадинов Стоянов			+
31.	Тодор Атанасов Димитров			+
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 361

Община Разград е собственик, съгласно Решение № 19СР / 20.06. 2004г., издадено от ОС “Земеделие и гори”-гр. Разград:

- на имот № 000239 по картата на възстановената собственост върху гори и земи от горски фонд на землището на с. Мортагоново, представляващ – горска стоп. територия в м.”МОМИН РИД” с площ 28.605 дка.

- на имот № 000240 по картата на възстановената собственост върху гори и земи от горски фонд на землището на с. Мортагоново, представляващ – горско пасище в м.”МОМИН РИД” с площ с площ 75.878 дка.

Изготвен е проект на обект “ВЛ 20 KV за захранване на модулна станция № 4634 на „Глобул” в поземлен имот 49093.53.66 в землище с. Мортагоново с регистър с координатите на точките по оста и сервитутните линии на линейния обект. Предложеното трасе е с обща дължина 174.80 м и ширина 7.50 м.

На основание на чл.21, ал.1, т.8 и във връзка с разпоредбата на чл.27, ал.4 от ЗМСМА, където Законодателят е предвидил вземането на решения по чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, да се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците, която предпоставка за вземане на решението липсва, Общински съвет Разград с 15 гласа „ЗА”, „против”- 2, „въздържали се”- 7,

РЕШИ:

1. НЕ учредява на „Космо България Мобайл” ЕАД София възмездно право на прокарване на въздушен ЕП „ВЛ 20 KV” за захранване на модулна станция №4634 на „Глобул” ЕООД в поземлени имоти от Общинският поземлен фонд №000240 и №000239 в землището на село Мортагоново, Община Разград, Област Разград с обща дължина 174,80 метра и ширина 7,50 метра.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния Управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

СТАТИЯ XVII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам. кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот- публична общинска собственост чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев,

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Благодаря Ви,
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

Постъпила е докладна записка от директора на ОУ” ИВ. С. Тургенев” гр. Разград с желание за монтиране на автомати за топли напитки, закуски и безалкохолни напитки. След допълнително уточняване е определено място за два броя автомати в южната част на централното фоайе на корпус ”АБВ” в учебната сграда на училището. На основание на тази докладна записка е и проекта за решение и предлагаме на вашето внимание проект за решение, касаещ провеждането на публичен търг с тайно наддаване по реда на глава 7 от Наредбата на Общински съвет Разград за отдаване под наем за срок от три години на част от имот публична общинска собственост, представляваща 2 кв. м. за монтиране на два броя автомати за топли напитки и закуски, и безалкохолни напитки като се определя общо за двата автомата начална тръжна цена с месечен размер на наема от 155,00 лв./ сто петдесет и пет лева/. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви и аз г-н Цонев.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, председателя на ПК да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми да ми господа общински съветници.

На 24.03.2009 г. докладната записка от г-н Любомир Цонев беше разгледана и подкрепена с 11 „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се” няма, от постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол. Благодаря ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви и аз, колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Въпроси нямате. Мнения, предложения и обсъждане на проекта. Заповядайте г-н Георгиев.

Г-н Пейчо Георгиев- „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Аз първо искам да кажа, че нямам никакъв конфликт на интереси, тъй като тука няма никаква частна полза в цялата история. Предлагам т. 2 от Решението да се промени началната тръжна цена, защото при тази тръжна цена 155,00 лв., първо няма да се появи никакъв кандидат и второ да се възползваме от таблицата, която е на екрана т. 11, където пише, че за **„Монтиране на кафе- автомати в сгради общинска собственост цената се определя според вида на сградата и евентуалното прогнозно потребление”**. Там потреблението не е с такъв интензитет и тази цена наистина е непосилна и затова предлагам и ще го предложа писмено: **„началната тръжна цена да бъде- 155,00 лв. да бъде заменено с 50,00 лв.”** Ще го направя и писмено

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви г-н Георгиев. Колеги, други предложения, имате ли? Колеги, заповядайте. Мнения, предложения и обсъждане. Няма други предложения. Прекратявам разискването, обсъждането. Постъпилото единствено предложение на г-н Пейчо Георгиев, което касае промяната в месечната цена от 155,00 лв. на 50,00 лв. По направеното предложение на г-н Георгиев, моля гласувайте.

С 9 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 15. Предложението не се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване проекта за решение, както е на вашето внимание. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев			+
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев			
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv			
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид			
18.	Неждет Мехмедов Хасанов			
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров			
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков			
25.	Селиме Касимова Карагъзова			
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова			
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 362

Съгласно АОС №7/12.10.2006г. сградата на основно училище „Ив. С. Тургенев” е публична общинска собственост. Постъпила е докладна записка с вх.№ 67-00-1.1/13.01.2009г. и направено допълнително уточнение от директора на ОУ ”Ив. С. Тургенев” гр. Разград за отдаване под наем на част от имот –публична общинска собственост представляваща 2 кв. м в южната част на централното фоайе на корпус „АБВ” в училището за поставяне на 2/два/ броя автомати за топли напитки, закуски и безалкохолни напитки.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с гласа 23 „ЗА”, „против”- няма, „въздържал се”- 1,

РЕШИ:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост, за отдаване под наем за срок от три години на част от имот- публична общинска собственост по АОС № 7/12.10.2006г., представляваща 2,00 кв. м. в южна част на централното фоайе на корпус „АБВ” на ОУ ”Ив. С. Тургенев”, при граници на частта от имота: изток – помещение; запад – фоайе; север – фоайе; юг – мивка, за монтиране на 2 / два / броя автомати за топли напитки, закуски и безалкохолни напитки.

2. Определя се начална тръжна цена за месечен наем в размер 155,00 лв./сто петдесет и пет лева/, без включен ДДС, определена съгласно проведен търг със същото предназначение.

3. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XVIII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам. кмет на Община Разград

Относно: Сключване на анекс към договор за наем на част от имот- публична общинска собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Дами и господа общински съветници,

Има молба от Сюлейман Салиев, собственик, собственик на ЕТ „Мармарис - 93 Сюлейман Салиев”, който иска удължаване на срока на наемния договор между него и Община Разград за ползване на част от имат публична- общинска собственост, представляваща помещение със застроена площ 10 кв. м. от сградата на ОУ „Г. С. Раковски” с. Раковски, Община Разград. С него е сключен наемен договор през 2006 г., трите години от този договор са изтекли. По смисъла на Закона за общинската собственост като публична собственост, максималния договорен срок може да бъде 5 г.. В тази връзка сме подготвили проект за решение, да бъде удължен срока на договора за наем с този едноличен търговец за ползването на тази площ с още две години т. е. до 09.01.2011 г. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви и аз, г-н Цонев.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Докладната записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров ще ни запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров – председател на ПК
В този случай има пълна подкрепа с 11 „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- няма по докладната записка, относно: Сключване на анекс към договор за наем на част от имат- публична общинска собственост. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви и аз.
Колеги, въпроси към вносителя, имате ли?
Въпроси няма. Мнения, предложения, разисквания и обсъждания, заповядайте. Няма желаещи.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване проекта за решение, както е на вашето внимание. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов			
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев			
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев			
12.	Ивайло Димитров Ганев			
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv			
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид			
18.	Неждет Мехмедов Хасанов			
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров			
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков			
25.	Селиме Касимова Карагьозова			
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влатова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова			
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

След проведен търг Община Разград е отдала под наем с договор № 12/09.01.2006 г. за срок от три години част от имот- публична общинска собственост представляваща помещение със застроена площ от 10 кв. м./десет квадратни метра/ от сградата на ОУ "Г. С. Раковски" с. Раковски, община Разград, в имот- публична общинска собственост актуван с АОС № 4/13.10.1997г., находящ се в с. Раковски, ул."Воден" № 9.В Община Разград е постъпила молба с вх. № 70-00-288.1/27.11.2008 г. от наемателя ЕТ,"Мармарис-93 Сюлейман Салиев" с. Раковски, с искане за удължаване на срока на договора. Към настоящия момент наемателят няма неплатени наемни вноски.

Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, която е приела положително решение.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 , чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1 и ал.4 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 21 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1.Да се удължи срока на договор за наем № 12/09.01.2006 г. между Община Разград и ЕТ "Мармарис – 93 Сюлейман Салиев" с. Раковски, община Разград за част от имот- публична общинска собственост, представляваща помещение със застроена площ от 10,00 кв. м. /десет квадратни метра/ от сградата на ОУ "Г. С. Раковски" с. Раковски, община Разград, в имот- публична общинска собственост, актуван с АОС № 4/13.10.1997 г., находящ се в с. Раковски, ул."Воден" № 9 до 09.01.2011 година при спазване на всички останали клаузи по договора.

2.Задължава кмета на Община Разград да сключи анекс към договора за наем между Община Разград и ЕТ "Мармарис – 93 Сюлейман Салиев" с. Раковски за част от имот- публична общинска собственост, представляваща помещение със застроена площ от 10 кв. м./десет квадратни метра/, от сградата на ОУ "Г. С. Раковски" с. Раковски, община Разград, при условията, описани в т.1.

3.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград

СТАТИЯ XIX

Докладна записка от - Кина Дякова- зам. кмет на Община Разград
Относно: Определяне училища- преимуществени ползватели на моторни превозни средства за превоз на ученици

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-жо Дякова, заповядайте.

Г-жа Кина Дякова- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми общински съветници,

В изпълнение на Решение №245 от 24.04.2007 г. на министерски съвет за приемане на актуализираните средства по Националната програма по- пълно обхващане на учениците в задължителна училищна възраст модул „ Осигуряване на превоз на ученици в основната образователна степен”, Министерът на образованието и науката прехвърля безвъзмездно на Община Разград с негови заповеди № РД -11- 36/ 29.12.2008 г., правата на собственост на три превозни средства, които са за нуждите на учениците, които пътуват от населените места до общината. Съгласно Договорите, които са сключени между Министерството на Образованието и Общината. Общината се задължава да използва училищните автобуси за превоз на ученици, обучаващи се в общински и държавни училища, намиращи се в границата на Общината до 16 годишна възраст. На основание чл. 3 от този договор, с решение на Общинския съвет, следва да се определи училище имуществен ползвател на моторните превозни средства. Последното превозно средство, което получихме в края на месец февруари е все още без сключен договор, само разполагаме с Протокола за предоставяне и затова на вашето внимание е предлагаме в момента Решение за имуществен ползвател на шестия училищен автобус. Имайки предвид, че три от училищата са с голям брой ученици от населените места в които, в момента няма училища- СОУ ”Христо Ботев”, ОУ „Никола Икономов”, ОУ „Васил Левски” гр. Разград. Нашето предложение, описаните три училищни автобуса да бъдат преимуществено предоставени на СОУ „Христо Ботев”, ОУ” Никола Икономов”, ОУ” Васил Левски” гр. Разград, като същите могат да бъдат ползвани и от други училища, когато имат потребност, но разходите ще бъдат за сметка на съответното училище.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Колеги, докладната записка е разгледана в ПК по образование и наука. Моля, председателя на ПК г-н Воденичаров, да ви запознае със становището.

Г-н Камен Воденичаров – председател на ПК

На 24.03.2009 г., комисията разгледа докладната записка за определяне на преимуществен ползвател на моторни превозни средства за превоз на ученици с 9 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се- няма, докладната записка и проекто- предложенията бяха утвърдени.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря ви.

Въпроси към вносителя, колеги, имате ли?

Нямате въпроси. Преминаваме към разисквания и обсъждания. Заповядайте, колеги със становища и предложения. Няма желаещи.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване проекта за решение както е на вашето внимание. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов			
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев			
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев			
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv			
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид			
18.	Неждет Мехмедов Хасанов			
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		

21.	Радиана Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров			
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков			
25.	Селиме Касимова Карагъзова			
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова			
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 364**

Със Заповед № РД-11-36/29.12.2008 г. Министерът на образованието и науката прехвърля безвъзмездно на Община Разград правото на собственост върху движима вещ – частна държавна собственост представляваща моторни превозни средства – автобус марка “ISUZU”, модел “TURGUOISE” с 32 + 1 места; автобус марка OTOYOL, модел SCHOOLBUS с 27 + 1 места и автобус марка HYUNDAI, модел COUNTY с 15 + 1 места.

Подписани са Договори с №№ ДО1-39 / 19.01.2009 г.; ДО1-88 / 23.01.2009 г. и ДО1-136 / 27.01.2009 г. между Министерството на образованието и науката и Община Разград , с който общината се задължава да използва училищните автобуси за превоз на ученици, обучаващи се в общинските и държавни училища, намиращи се в границата на общината.

Съгласно чл.3 от същия договор с Решение на Общински съвет трябва да се определи училище – преимуществен ползвател на моторните превозни средства.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21 , ал.1 , т.8 от ЗМСМА и във връзка с Договори с №№ ДО1-39 / 19.01.2009 г.; ДО1-88 / 23.01.2009 г. и ДО1-136 / 27.01.2009 г.. между Министерството на образованието и науката и Община Разград , Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 22 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1.Определя СОУ “Христо Ботев” гр. Разград за преимуществен ползвател на моторно превозно средство марка “ISUZU”,модел “TURGUOISE” с 32 + 1 места за превоз на ученици обучаващи се в училището.

2.Определя ОУ “Никола Икономов” гр. Разград за преимуществен ползвател на моторно превозно средство марка ОТОУОЛ, модел SCHOOLBUS с 27 + 1 места за превоз на ученици обучаващи се в училището.

3.Определя ОУ “Васил Левски” гр. Разград за преимуществен ползвател на моторно превозно средство марка HYUNDAI, модел COUNTY с 15 + 1 места за превоз на ученици обучаващи се в училището.

4.При използването на моторните превозни средства по т.1, т.2 и т.3 от училище, различно от преимуществения ползвател средствата за разходите по ползването му са за сметка на съответното училище.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XX

Докладна записка от - Кина Дякова- зам. кмет на Община Разград
Относно: Подновяване на наемни правоотношения за отдадени под наем жилищни имоти- частна общинска собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-жо Дякова имате думата.

Г-жа Кина Дякова- зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На вашето внимание е докладна записка, която касае подновяването на наемни правоотношения за отдадени под наем жилищни имоти- частна общинска собственост. Към настоящия момент са изтекли сроковете на договорите за наем в рамките на десетте години на трима наематели на жилищни имоти- частна общинска собственост, тава са Рубидин Мустафов Мехмедов, г-жа Елена Ненова Върбанова и г-н Минко Христов Минков. Съгласно Наредба №17 чл.18 ал.4 при изтичане на 10 годишния срок от настаняването им в общински жилища, ако наемателите отговарят на условията може с Решение на Общински съвет да бъдат подновени наемните им правоотношения.- Предложените на вашето внимание наематели са разгледани молбите им на комисия в Общината, отговарят на

условията, дотук са изрядни наематели, плаща ли са си консумативите. При двама от наемателите има настъпили промени в броя на обитаващите общинските жилища, затова предлагаме наемателите по т.2 и т.3, Елена Върбанова и Минко Минков да бъдат настанени в едностайни жилища, гарсонieri.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-жо Дякова.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Колеги тази докладна записка е разгледана и в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, моля да ни запознаете със становището.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
На 20.03.2009 г. тази докладна записка получи подкрепата на 10 „ЗА”, „против”- няма, „въздържал се „- 1, членове на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви и аз. Разгледана е също така в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Г-жо Монева, заповядайте.

Г-жа Добринка Монева- член на ПК
Докладвам от името на комисията.
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Заседанието на комисията е проведено на 23.03.2009 г.. В заседанието на комисията са участвали 6 общински съветника, проекта за решение е подкрепен от 6- те общински съветника.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви.
Колеги, въпроси към вносителя, имате ли?
Въпроси нямате. Мнения, предложения и разисквания, заповядайте.
Подлагам на гласуване проекта за решение, както е на вашето внимание. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година
31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов			
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров			
11.	Иво Бориславов Илиев			
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv			
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид			
18.	Неждет Мехмедов Хасанов			
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радяна Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров			
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков			
25.	Селиме Касимова Карагьозова			
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влодова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова			
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров			
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 365

На основание настанителни заповеди и сключени договори в общински жилища са настанени следните наематели:

1. Рубидин Мустафов Мехмедов - наемател на общинско жилище в гр. Разград, ул. "Перистър" № 10, бл.1, жилище № 4 с настанителна заповед № 261/16.04.1998 г.

2. Елена Ненова Върбанова - наемател на общинско жилище в гр. Разград, ж. к."Орел", бл.12, вх. Г, жилище № 3 с настанителна заповед № 126/22.02.1999 г.

3. Минко Христов Минков - наемател на общинско жилище в гр. Разград, ул."Н. Пенев" № 44, бл."Строител", вх.Д, ап.1 с настанителна заповед № 324/13.04.1999 г.

Поради изтичане срока за настаняване наемателите са подали молби за подновяване на наемните правоотношения. Молбите са разгледани от комисията по чл.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, която е преценила, че наемателите отговарят на условията на чл.5, ал.1 за настаняване под наем в общински жилища.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.46, ал.4 от ЗОС и чл.18, ал.4 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 21 гласа "ЗА", „против"- няма, „въздържал се „- 1,

РЕШИ:

1. Подновява наемните правоотношения с наематели на жилищни имоти – частна общинска собственост, както следва:

1.1. Рубидин Мустафов Мехмедов - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ул."Перистър" № 10, бл.1, жилище № 4.

1.2. Елена Ненова Върбанова /двучленно семейство/ - наемател на общинско жилище в гр. Разград, ж. к."Орел", бл.12, вх. Г, жилище № 3, двустаен апартамент.

1.3.Минко Христов Минков /двучленно семейство/ - наемател на общинско жилище в гр. Разград, ул. "Н. Пенев" 44, бл."Строител", вх. Д, ап.1, двустаен разширен апартамент.

2. Поради настъпили промени в жилищната нужда, съгласно предвидените в чл.13 от Наредба № 17 на Общински съвет- Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища норми за жилищно задоволяване, на наемателите по т.1.2 и т.1.3 да бъдат предоставени за ползване гарсонieri.

3. Възлага на кмета на Община Разград да издаде настанителни заповеди на наемателите по точка 1 и сключи договори за отдаване под наем.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ XXI

Докладна записка от - Кина Дякова- зам. кмет на Община Разград
Относно: Удължаване срока на договор за наем за жилищен имот- частна общинска собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-жо Дякова, заповядайте.

Г-жа Кина Дякова- зам. кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

В тази докладна записка предлагаме на вашето внимание срока на договора за наем на жилищен имот- частна общинска собственост на наемател Севда Давидова Стоянова, която е настанена през 2003 г. и договора, който може да бъде до 10 г., дотук е изтекъл 6 г. период. След разглеждане на молбата и, и всички обстоятелства, които касаят наемателя. Ние предлагаме на вашето внимание да се удължи срока на договора до възможните 10 г., до 2013 г., наемателя е изряден.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-жо Дякова.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Тази докладна записка е разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Моля, г-жо Монева да ни запознаете със становището на комисията.

Г-жа Добринка Монева- член на ПК
На 23.03.2009 г. се проведе заседанието на ПК социална политика, трудова заетост и здравеопазване 6 общински съветници участваха в заседанието. При разглеждане на докладната и проекта за решение, подкрепена е от 6 общински съветници, проекта, който днес разглеждаме.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви.

Разгледана е също така в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, г-н Димитров да ни запознае със становището на комисията.

Г- н Иво Димитров – председател на ПК

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници,

На 24.03.2009 г. беше разгледана докладната записка относно: Удължаване на срока на договор за наем за жилищен имот- частна общинска собственост и беше подкрепен от гласовете на 11 общински съветници, „против”- няма, „въздържали се”- няма от постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря ви.

Колеги, въпроси към вносителя.

Въпроси нямате. Мнения, предложения, разисквания и обсъждане на проекта за решение. Имате думата, колеги. Няма желаещи. Подлагам на гласуване проекта за решение, както е на нашето внимание. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 03. 2009 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов			
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев			
12.	Ивайло Димитров Ганев	+		
13.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
14.	Калоян Руменов Монеv			
15.	Камен Димитров Воденичаров	+		
16.	Миле Димитров Милев	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид			
18.	Неждет Мехмедов Хасанов			

19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров			
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков			
25.	Селиме Касимова Карагьозова			
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 366**

С договор от 28.03.2003 г. в общинско жилище, находящо се в гр. Разград, ж. к."Орел", бл.15, вх. В, ап.3 е настанена Севда Давидова Стоянова.

Поради изтичане на срока за настаняване и подадена молба от наемателя за продължаване на наемните правоотношения, както и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.46, ал.4 от ЗОС и чл.18, ал.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 24 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се”- няма,

РЕШИ:

1.Удължава срока на договора за наем от 28.03.2003 г. на Севда Давидова Стоянова - наемател на общинско жилище в гр. Разград, ж. к."Орел", бл.15, вх. В, ап.3 до 28.03.2013 г.

2.Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед за удължаване срока на договора за наем на наемателя по точка 1 и сключи анекс към договора.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Приключихме т.1 от Дневния ред. Преди да преминем към т.2. Г-н Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Благодаря, много.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Искам да ви обърна внимание по едно решение, което взехме преди няколко докладни записки и особено заключението на Председателя. Значи става въпрос за – **Учредяване право на прокарване на въздушен ЕП 20 KV през горски имоти- частна общинска собственост**. След това направих справка- гласували са 24 общински съветници, общо- 15 „ЗА”, „против”- 2, „въздържали се”- 7. Може да се направи справка по Протокола. И разбирам, че заключението на Председателя на Общинския съвет е, че докладната записка **„НЕ СЕ ПРИЕМА”**. Моля, юридически да се изтълкува, кое е основаниято за това Решение?

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Отговарям Ви веднага г-н Цонев. Предвид разпоредителната сделка, такъв е характера на същата, това е безспорно, се иска поименно гласуване, като поименното гласуване следва да бъде подкрепено с мнозинство от общия брой на съветниците, 15 не е половината или нужния минимум, 17 е нужния минимум, съгласно чл.27, ал.4 от ЗМСМА. В този случай съм категоричен, че следва да не бъде **„ПОДКРЕПЕНО РЕШЕНИЕТО”** и не казвам аз, а самия Закон., го казва. Уточняващ въпрос.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Да. Уточняващ въпрос. Не, извинявайте. Не искам да звуча като заяждане, защото твърде е възможно това Решение да бъде атакувано от заинтересована страна. Сега, затова го казвам. Ние сме записали, че това е на основание чл. 34 ал. 4 от ЗОС, чета ал. 4- „ Общината се разпорежда с имоти и вещи частна- общинска собственост, чрез продажба, замяна, дарение, делба, възмездно, безвъзмездно учредяване на ограничени вещни права или по друг начин определен в Закона.” Не случайно споменах, че този другия начин е Закона за електронните медии, това са Закона за електронните съобщения/ извинявайте /. Така, значи там е определен друг ред и тази ред не е свързан с разпореждане, още веднъж казвам, само просто ви обръщам внимание. Ако прецените юристите, че това е правилното решение, просто ви обръщам внимание, нали, тъй като е възможно да бъде тълкуван по друг начин този текст, както и аз го тълкувам. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря. Колеги, безспорно аз се позовавам на чл. 21 ал.1 т. 8 от Закона за местното самоуправление, където е казано: „Общинският съвет приема решение за придобиване и управление и разпореждане с общинско имущество и определя конкретните правомощия на Кмета на Общината и кметовете на райони и кметства”, където срещу т. 8 от чл. 21, безспорно е изискването поименно гласуване и това да бъде подкрепено с мнозинство от повече от общия брой съветници, повече от половината. Считам, че Решението, което е взето е правилно и законосъобразно. Приключихме с т.1 от Дневния ред. Преди да преминем към т. 2 от Дневния ред, г-н Божинел Христов имаше отправено питане. Г-н Цонев, имате ли в качеството на представляващ г-н Бояджиев готовност да отговорите на питането на общински съветник г-н Христов.

Г-н Любомир Цонев- зам. кмет на Община Разград

Моето предложение и виждане на питането на г-н Христов да бъде отговорено в следващата сесия, което е напълно в унисон с нашия Правилник. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Благодаря Ви. Не е съвсем в унисон, защото питането е от 14.02.2009 г., ако не бъркам, Правилника повелява за, ако не в предстоящото в следващото, което е днешното заседание и явно предвид отсъствието на г-н Бояджиев, отговора Ви е задължително остава за следващата сесия. Г-н Христов. Заповядайте.

Г-н Божинел Христов- независим общински съветник

Г-н Председател,

Тъй като на по- предното даже заседание не ми беше дадена възможност въобще да запозная дори и колегите общински съветници, аз Ви моля, поне да прочета въпросите, които ги имам, тъй като тези въпроси не само мой. Аз на база едно получено писмо от 27 предполагам майки, тъй като са все жители на гр. Разград, нали с нежни имена, така, че съм длъжен да задам тези въпроси.

/реплика/

Да. Точно затова.

„Значи през 2007 г., предвид изграждането на нов жилищен комплекс бе унищожена детска площадка, находяща се на пресечката на ул.”28 януари” и ул.”6-ти септември”. В резултат на това децата от този квартал останаха без място за игра. Във връзка с това най- учтиво Ви моля, да ми отговорите на следните въпроси:

1. Предвидено ли е възстановяването на детската площадка?
2. Кога ще започне, кога ще завърши?

3. Има ли изработен проект за нова детска площадка, на мястото на унищожената?

Ако има проект, той съобразен ли е с Наредбата на Министерството на регионалното развитие и Агенцията за защита на децата?

4. Кой ще финансира възстановяването на детската площадка?

5. При унищожаването ѝ : Има ли подписан споразумителен Протокол с инвеститора или строителя за възстановяването ѝ, или някакъв друг вид компенсация?

Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОБС

Благодаря ви, г-н Христов. Това са безспорно важни неща за нашите съграждани. Колеги приключваме с т. 1 от Дневния ред. По т. 2 от Дневния ред ви докладвам : Всички материали, които са постъпили до настоящото заседание на Общинския съвет съм ги разпределил по компетентност, в съответните комисии.

С това поради изчерпване на Дневния ред, обявявам заседанието на Общински съвет- Разград за закрито в 19.15 часа.

ПРЕДСЕДТЕЛ: /П/ Не се чете
/С. Стоянов/

СЕКРЕТАР: /П/ Не се чете
/В. Василев /