

РЕШЕНИЯ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ №3

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 27.12.2007 година от 10.00 часа в зала 1101. на общината. От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 32. По уважителни причини отсъства общинският съветник Жоро Чобанов.

/Приложение №1 към Протокола.

На заседанието присъстваха: г-н Денчо Бояджиев –кмет на Община Разград, г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград, г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград; г-жа Макрена Димитрова – зам. кмет на Община Разград; г-ца Гюлтен Еминова - секретар на Община Разград; служители от общинската администрация; кметове на населени места, гости, журналисти, граждани.

На основание чл.27, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, председателят на Общинския съвет – г-н Стоян Стоянов откри редовното заседание на Общински съвет - Разград.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

Използвам тази трибуна, за да мога да честитя на всички светлия празник Рождество Христово с пожелание за много радост и успехи, както и отминалия Байрам за тези от вас, които са го отчели и празнували. Ще използвам трибуната и да честитя рождените дни на двама наши колеги -

г-н Иво Илиев празнувал своя рожден ден на 12 декември и г-жа Станка Ангелова празнувала своя рожден ден на 22 декември.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС

На основание чл.20 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Разград, неговите постоянни комисии и взаимодействието му с общинската администрация бяха представени решения за образуване на групи общински съветници, списък на членовете им, както и бе обявен състава на ръководствата им. Същите съм ги вписал в специален регистър, който ще обявя пред Вас.

ПП “ Движение за права и свободи “ на свое заседание образува група общински съветници с наименование “Движение за права и свободи” в Общински съвет – Разград за мандат 2007 – 2011 година в състав:

1. Музаффер Мустан Хамид
2. Селиме Касимова Карагъзова – Шакир
3. Румен Кирилов Цанков
4. Хами Ибрахимов Хамиев
5. Рабиха Рахми Хаджийонуз
6. Ахмед Исмаилов Ахмедов
7. Иво Бориславов Илиев
8. Неждет Мехмедов Хасанов

Ръководство на групата:

Председател - Музаффер Мустан Хамид
Зам. председател - Румен Кирилов Цанков
Секретар - Селиме Касимова Карагьозова – Шакир

ПП “ Българска социалистическа партия “ на свое заседание образува група общински съветници с наименование **Българска социалистическа партия** в Общински съвет – Разград за мандат 2007 – 2011 година в състав:

1. Добринка Иванова Монева
2. Стоян Димитров Ненчев
3. Симеон Асенов Захариев
4. Станка Владова Ангелова
5. Калоян Руменов Монеv
6. Миле Димитров Милев
7. Янка Трифонова Георгиева

Ръководство на групата:

1. Председател: Добринка Иванова Монева
2. Зам. председател: Стоян Димитров Ненчев

ПП “ ГЕРБ “ на свое заседание образува група общински съветници с наименование “**ГЕРБ**” в Общински съвет – Разград за мандат 2007 – 2011 година в състав:

1. Тодор Атанасов Димитров
2. Стоян Костадинов Стоянов
3. Георги Николов Кулишев
4. Радиана Ангелова Димитрова
5. Валентин Стефанов Василев
6. Валентина Маркова Френкева – Белчева

Ръководство на групата:

Председател: Тодор Атанасов Димитров

Зам. председател: Георги Николов Кулишев

Секретар: Радиана Ангелова Димитрова

ПП “ Атака “ на свое заседание образува група общински съветници с наименование “ **Атака** “ в Общински съвет – Разград за мандат 2007 – 2011 година в състав:

1. Георги Димитров Георгиев
2. Иво Иванов Хаджииванов
3. Стоянка Иванова Курдова

Ръководство на групата:

1. Председател: Георги Димитров Георгиев
2. Зам. председател: Иво Иванов Хаджииванов
3. Секретар: Стоянка Иванова Курдова

Коалиция “ Социалдемократи за Разград ” на свое заседание образува група общински съветници с наименование “Социалдемократи за Разград” в Общински съвет – Разград за мандат 2007 – 2011 година в състав:

1. Георги Маринов Атанасов

2. Камен Димитров Воденичаров
3. Добрин Станчев Добрев

Ръководство на групата:

1. Председател: Георги Маринов Атанасов
2. Зам. председател: Камен Димитров Воденичаров
3. Секретар: Добрин Станчев Добрев.

Коалиция “Обединени демократи” / СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС “Радикали” / на свое заседание образува група общински съветници с наименование **“Обединени демократи - СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”** в Общински съвет – Разград за мандат 2007 – 2011 година в състав:

1. Жоро Михайлов Чобанов
2. Иво Борисов Димитров

Ръководство на групата:

1. Съпредседател: Жоро Михайлов Чобанов
2. Съпредседател: Иво Борисов Димитров

ПП “Зелена България” на свое заседание образува група общински съветници с наименование **“Зелена България”** в Общински съвет – Разград за мандат 2007 – 2011 година в състав:

1. Радостин Георгиев Киров
2. Ивайло Димитров Ганев

Ръководство на групата:

Председател: Радостин Георгиев Киров

Общинските съветници Божинел Василев Христов и Румен Адриянов Славев на свое заседание образуват група общински съветници в Общински съвет – Разград за мандат 2007 – 2011 година в състав:

1. Божинел Василев Христов
2. Румен Адриянов Славев

Ръководство на групата:

Председател: Божинел Василев Христов

Г-н Хами Хамиев да бъде секретар на настоящето заседание.

Правя предложение за допълнение и изменение на дневния ред.

Предложения за изменение не бяха направени.

Г-н Стоян Стоянов- председател на ОбС
Днешното заседание ще протече при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Докладни записки

2. Текущи.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС подложи на гласуване дневния ред.

Общинският съвет с 32 гласа “ЗА”, “против” – няма, “въздържал се” – няма приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ СТАТИЯ I

Докладна записка от Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград

Относно: Определяне на възнагражденията и полагащите се отпуски на изборни длъжностни лица.

Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, на Ваше разположение съм предоставил докладната записка относно определяне на възнагражденията и полагащите се отпуски на изборни длъжностни лица. Съгласно ЗМСМА на първото си работно заседание ОбС-Разград взема решение за определяне на възнагражденията. Това не стана на предходното заседание и днес на Вашето внимание е докладната записка с вносител Кмета на Общината, в която ние сме се съобразили с подготовка на схема и формула, по която да стане изчислението на възнагражденията на кметовете. В нашите съображения три са основните елемента, които са застъпени в предложението: образователен ценз, опит в местното самоуправление и население в съответното кметство. В работата на ПК по бюджет и финанси детайлно беше обсъден този въпрос, бяха разиграни съответните варианти и това, което е в проектите за решения, то е фиксирано в проектите от т.1 до т.9 вкл. Искам да подчертая, че тези възнаграждения, които се предлагат в докладната записка, които бяха приети в ПК по бюджет и финанси трябва да влязат в сила от 1.12.2007 г. Искам обаче да кажа и няколко съображения, които трябва да се имат в предвид, които на практика доведоха и грубо казано до една санкция. Невземането на решения по тази докладна записка доведе до една санкция по отношение на кметовете на населените места. Само няколко думи, които трябва да ги имате в предвид по повод на дебата, който предстои. Това, около което комисията се обедини е да се запазят определенията към 1.07.2007 г. основни трудови възнаграждения на преизбраните кметове, а на новоизбраните, тъй като и на двама такива съгласно определенията в докладната записка показатели в размер не по-малък от 360 лв. Заплатите, които са получавали кметовете в предишния мандат средно на едно лице са в размер 588 лв. Заплатите, които ПК по бюджет и финанси обсъди и прие, и които са предмет на обсъждане в настоящето заседание, са в размер на 611 лв. средно на едно лице при средна месечна брутна заплата, определена от МФ 529,25 лв. Искам да изтъкна един момент, който реално ние като общинска администрация трябваше да приложим предвид неприемането на окончателния размер на трудовите възнаграждения. Съгласно ПМС № 175 в сила от 24.07.2007 г. и Писмо АС 244 от 1.12.1995 г., действащо и към настоящия момент, до определяне на конкретния размер на възнаграждението новоизбраните кметове получават началната основна месечна заплата, предвидена за длъжността. А началната месечна заплата на кметовете на кметства е 314 лв. Липсата на решение на ОбС на предходната сесия на практика санкционира кметовете. Тъй като 19.12. беше крайният нормативен срок за осигурителните плащания към НОИ, реално към настоящия момент декемврийските заплати на кметовете ще бъдат в размер 314 лв. Другата санкция спрямо тях – допълнителното възнаграждение в размер 25 % от основното трудово възнаграждение в рамките на икономията от Фонд „Работна заплата” беше изплатена на останалите представители на общинската администрация, а за кметовете за заплатите им към м.декември ще бъде върху техните минимални възнаграждения от 314 лв. Казвам ги тия неща, защото неприемането на решения в срока, фиксиран от закона и неслучайно е заложено в ЗМСМА приемането на заплатите на първата работна сесия, реално изиграва функция на наказателна санкция спрямо кметовете, които останаха с минималното трудово възнаграждение за м.декември. Реално и през м.януари 2008 г. не е възможно изплащането на тези разлики, защото НОИ позволява компенсиране на доходи в месеците, но в рамките на годината, а не в преходен период и това безспорно ще наложи след години евентуално при пенсионирането на кметовете да се правят много корекции на осигурителния доход. От сега реално се заложи такъв реален проблем, когато ще трябва да изчисляват своя осигурителен трудов стаж. Това са ми съображенията, които допълнително казвам извън заложените в мотивите на докладната записка. Проектите за решения бяха обсъждани много сериозно в ПК по бюджет и финанси и в различни варианти, които се предлагаха и в края на краищата това, което се предложи, е пред Вас.

Стоян Стоянов-председател на ОбС

Давам думата на председателите на ПК, в които е разгледана докладната записка.

Добрин Добрев-председател на ПК по бюджет и финанси

Г-н Бояджиев доста обширно разказа какви бяха дебатите. Промените, които бяха предложени от вносителя за основно трудово възнаграждение на Председателя на ОбС да бъде в проценти, като се приеме да бъдат 80 % от основното трудово възнаграждение на Кмета на Общината. Другото, което бе споменато е минималното основно трудово възнаграждение да бъде не по-малко от 360 лв, да се запази съответно допълнителното трудово възнаграждение и съответно размера на годишния трудов отпуск. 10 дни остава за Кмета на Общината и 8 дни за кметовете на населени места. Останалите точки Вие ги имате във вида, в който бяха приети като в Комисията „за” гласуваха 12, „против” няма и „въздържали се” няма.

Стоян Димитров - председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

В ПК беше проведена много широка дискусия и не се стигна до единодушие по обсъждания въпрос. По докладната записка на Кмета бяха изслушани представители на общинската администрация, които аргументирано поясниха механизма и начина за определяне на възнаграждението на изборните длъжностни лица. В хода на дебатите постъпи предложение от члена на ПК д-р Селиме Карагьозова, която предложи съвсем друг механизъм и начин за определяне на възнагражденията, който се основава на една формула, която включва следните показатели:

$$Z = \frac{Z_{\min} + K_1 + (Z_{\max} - Z_{\min} - K_1 - K_2) \cdot N}{N_{\max}},$$

Казвам тези неща, за да стане ясно на общинските съветници, че при тази непроста формула в крайна сметка вносителя д-р Карагьозова не предложи конкретни параметри и конкретни суми, макар че законът изисква да се спазва разпоредбата, която казва, че ОбС определя размер, а не механизъм, формула и начин за изчисляване на този размер. След проведената дискусия бе проведено гласуване, при което болшинството от членовете на ПК не приеха предложението на Кмета. Макар че водещият протокола от общинска администрация е записал, че „за” това предложение са гласували 9, без „против” и „въздържали се”, в ПК резултатът е друг. Беше прието предложението на д-р Карагьозова, за което гласуваха „за” 6, „въздържали се” – 3 и при това предложение с болшинство становището на ПК е именно да бъде прието предложението на д-р Карагьозова. Завършвам със заключението, че така, както е формулирано, предложението на д-р Карагьозова, не отговаря на изискванията на закона. ОбС трябва да определи размер, а не формула и механизъм. Той може да използва определени формули и механизми, но е длъжен да посочи персоналното възнаграждение на всяко едно от тези длъжностни лица, които са визирани в закона. Наложил се да прекъснем заседанието на ПК, за да формулира вносителя своето предложение, но така и не се стигна до конкретни суми. Докладвам резултата от обсъждането в ПК, като считам че в конкретния случай, общинските съветници просто обективно не са в състояние да гласуват предложението, направено от д-р Карагьозова, ако тя не го коригира и не го приведе в съответствие с изискванията на правните норми.

Стоян Стоянов-председател на ОбС дава думата за въпроси към носителя.

Селиме Карагьозова-ДПС

Искам да попитам г-н Бояджиев къде в ПМС № 175 е визирано това, че трябва да бъдат изплатени минималните заплати преди да е взето решението.

Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград

ПМС № 175 е основният документ. Аз Ви цитирах писмо и ще го цитирам пак - АС 244 от 1.12.1995 г. на МС, където изрично е заложен механизма, че когато се определя конкретния размер на възнаграждението, новоизбраните кметове получават първоначалната основна месечна заплата, предвидена за длъжността, т.е. 314 лв, колкото е минималния размер. Писмото действа и към момента при липса на решения за възнагражденията на кметовете.

Стоян Стоянов-председател на ОбС

Има ли други въпроси?

Георги Атанасов-Коалиция „Социалдемократи за Разград“

Г-н Председател, ще помоля да ни напомните решението, което взехме на предната сесия, точно както е записано в протокола.

Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград зачита Решение № 39, което гласи: „На основание чл. 6 и чл.11, съответно ал.4 и ал.1 от Правилника за организацията и дейността на ОбС-Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и чл.21 ал.1 т.5 и чл.27 ал.3 от ЗМСМА, ОбС с 18 гласа „за”, „против” – 1, „въздържали се” – 7, реши:

1. Възнагражденията за месец ноември на кмета на общината и на кметовете на кметства, както и на председателя на ОбС, се изплащат по следния ред:

1.1. Определя месечно възнаграждение на председателя на Общинския съвет в размер на 1000 лв. /хиляда лева/, без право на допълнително възнаграждение по смисъла на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата и без право на отпусък.

1.2. Определя основно месечно трудово възнаграждение на кмета на Община Разград в размер на 1388 лв. /хиляда триста осемдесет и осем лева/ и допълнително възнаграждение в съответствие с Вътрешните правила за организация на плащанията към персонала в общинската администрация и звената, финансирани от общинския бюджет след 01.07.2007 г.

1.3. Определя месечни трудови възнаграждения на кметовете на кметства, както следва:

КМЕТСТВО	К М Е Т	ОСНОВНО МЕСЕЧНО ТРУДОВО ВЪЗН-Е
Балкански	Тошко Николов Илиев	387
Благоево	Момчил Йосифов Мизурски	519
Гецово	Пенчо Йорданов Пенчев	530
Дряновец	Христинка Иванова Колева	470
Дянково	Вейсал Фахрединев Османов	690
Киченица	Хожгюн Наджи Исмаил	519
Липник	Сабри Хасанов Хюсеинов	519
Мортагоново	Руждет Ислям Исмаил	480
Недоклан	Селяйдин Шакиров Мухаремов	350
Осенец	Ценка Йовчева Неделчева	519
Побит камък	Росица Станчева Атанасова	387
Пороище	Величка Найденова Александрова	531
Просторно	Георги Карчев Атанасов	350
Радинград	Мехмед Рахмиев Салиев	350
Раковски	Бюнят Серветов Татаров	640
Стражец	Шинаси Мехмед Хюсеин	537
Топчии	Христо Стоянов Карастоянов	483
Ушинци	Иван Тодоров Димитров	350
Ясеновец	Гюрджан Хасанов Хасанов	580

2. Да се направи преразглеждане на възнагражденията на следващата сесия и решаване на въпроса.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.”

Георги Атанасов-Коалиция „Социалдемократи за Разград”

Всички чуа и аз така разбрах, за да зная какво съм гласувал на предната сесия. Не сме гласували да се изплащат минимални работни заплати на кметовете.

Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград

Това е възнаграждението на кметовете за м.ноември, г-н Атанасов. Конкретно решение за м.ноември. Аз говоря за възнагражденията за м.декември.

Стоян Стоянов-председател на ОбС

Давам думата за разисквания и предложения.

Селиме Карагьозова-ДПС

Имам предложение към докладната на Кмета и също искам да изясня т.нар. формула, защото бях обвинена, че е била много тежка за разбиране. Самата докладна записка на Кмета е формулирана относно определяне на възнагражденията и полагащите се отпуски на изборни длъжностни лица. Наблягам на това, че са изборни длъжностни лица и в зависимост от това правя предложението показателите, по които да се определят работните заплати на кметовете на населени места и на Кмета на Общината единственият показател да бъде брой на населението. Обосновавам си предложението. Първият показател – този, който е в докладната на Кмета, е образователен ценз. В ПК много подробно беше обсъждано, че всички уважаваме образованието, но пак казвам – това е изборна длъжност. Значи хората от населеното място са си избрали кмет с такова образование. Ние нямаме право да нарушаваме това конституционно право на всеки гражданин да избира и да бъде избран. Другото, което е, че в Наредбата, която е цитирана за определяне структурата и организацията на работната заплата, в чл.11 е казано, че за образователен ценз се полагат 15 лв. за титлата „доктор”. Казах го и по време на комисиите. И 50 лв. за „доктор на науките”. Затова предлагам образователният ценз да отпадне. Също така опит в местното самоуправление по време на заседанията на ПК беше решено, че се дублира с процента прослужено време. време на ПК също не беше уточнено, че с вътрешни правила за организацията на плащането на персонала в общинска администрация и звената, финансирани от общинския бюджет, този процент е 1% върху прослуженото време въобще. Затова предлагам заплатите на кметовете да се определят само въз основа на брой население, на жители в кметството, както се определят и заплатите в ПМС № 175, Приложение 5. Само да уточня формулата, която предложих. Тя е само да послужи да се изчисли пропорционално на броя население. Няма абсолютно нищо сложно в нея. Защото всичко е константа – населението, както и минималният и максималният праг на заплатите, които за кметовете на населени места са съответно 314 и 700 лв. Има само два коефициента, с които можем да регулираме заплатите, така че да не спаднат те на минималните заплати за страната или да не са всичките на максималните заплати за страната. И затова правя конкретно предложение като цифри: т.3 от Решението да бъде: „определя основни месечни трудови възнаграждения на кметства, както следва:

КМЕТСТВО	К М Е Т	ОСНОВНО МЕСЕЧНО ТРУДОВО ВЪЗН-Е
Балкански	Тошко Николов Илиев	405
Благоево	Момчил Йосифов Мизурски	432
Гецово	Пенчо Йорданов Пенчев	543
Дряновец	Христинка Иванова Колева	449
Дянково	Вейсал Фахрединев Османов	700
Киченица	Хожгюн Наджи Исмаил	471
Липник	Сабри Хасанов Хюсеинов	445
Мортагоново	Руждет Ислям Исмаил	527
Недоклан	Селяйдин Шакиров Мухаремов	411
Осенец	Ценка Йовчева Неделчева	456
Побит камък	Росица Станчева Атанасова	408
Пороище	Величка Найденова Александрова	417

Просторно	Георги Карчев Атанасов	400
Радинград	Мехмед Рахмиев Салиев	426
Раковски	Бюнят Серветов Татаров	675
Стражец	Шинаси Мехмед Хюсеин	604
Топчии	Христо Стоянов Карастоянов	427
Ушинци	Иван Тодоров Димитров	402
Ясеновец	Гюрджан Хасанов Хасанов	643

В предложението ясно се вижда, че тези заплати не са определени въз основа на определени личности. Каза се, че допълнително трудово възнаграждение ще получат само преизбраните кметове. За новоизбраните кметове не беше предвиден процент за допълнително трудово възнаграждение и това предложение си го правя писмено. Възползвам се от случая да прочета и промените, които правя към т.1 от решението да бъде „определя месечно възнаграждение на Председателя на ОбС в размер на основното трудово възнаграждение на Кмета на Общината без право на допълнително възнаграждение по смисъла на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата и без право на отпуск”. Също така имам предложение за промяна на т.2: „Определя основно месечно трудово възнаграждение на кмета на Община Разград в размер на 1095 /хиляда деветдесет и пет/ лв. и допълнително възнаграждение в съответствие с Вътрешните правила за организация на плащанията към персонала в общинска администрация и звената, финансирани от общинския бюджет след 01.07.2007г.” Само да обясня второто предложение как се е получило – въз основа на същата формула, само че за население на най-голямо населено място сме визирали Община Пловдив, защото не можем да визираме Община София. Всички знаем, че в ПМС за Община София има специални критерии. И правя писмено предложение до Председателя на ОбС на основание чл.60 от Правилника.

Стоян Димитров - БСП

Във връзка с направеното предложение от д-р Карагьозова, тъй като то е доста обширно и обстоятелствено, аз Ви моля текста на предложението да бъде предоставен като копие на всички съветници, за да могат те да се запознаят обстойно с него. Тъй като ние се постаряхме да запишем това, което предлага тя, но във всички случаи е възможно да се допусне грешка. Моля Ви да разпоредите да бъдат направен комплект фотокопия за всички общински съветници на това предложение.

Станка Ангелова-БСП

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, определено в мен буди недоумение внасянето на един нов механизъм, след като близо два часа в заседание на ПК по бюджет и финанси, вкл. и в присъствието на д-р Карагьозова, обмисляхме варианти за определяне възнагражденията на кметовете на населени места. Дори определено Ви казвам, че считам в момента, че това е обидно за избраните кметове. В две сесии не можем да постигнем съгласие относно тяхното възнаграждение. Без да отнемам правото на д-р Карагьозова да внася предложения, много добре й се приеха предложенията да намалим относителните дялове на коефициентите, дори там тя можеше да внесе този вариант, тъй като два дена напред ние имахме раздадени докладните записки. Ако по този начин започнем да разглеждаме всяка една докладна, аз се опасявам, че ние много трудно ще стигаме до решения, от които зависят всъщност последващи действия в работата на администрацията и на ОбС. Разбира се, законодателят е дал възможност в границите между 314 и 700 лв. да се вземат в предвид не само три, четири, пет, колкото и да са коефициентите, които да отразят конкретния размер на трудовото възнаграждение. Аз не знам дали има сфера, в която образователният ценз и опита да не влияят. Няма такава сфера, в която определяйки възнаграждението на определен работник, защото независимо дали сме изборни или сме работници, да не се отразява този критерий. Намалихме относителните дялове, изчислявахме средната брутна работна заплата, която се получава. При 529 лв. средна брутна работна заплата с предложението на д-р Карагьозова отиваме на 601 лв, като сега за зрителите на Община Разград искам да поясня, че по този вариант отиват брутните възнаграждения над 700 лв. Защото ние признаваме прослуженото време на абсолютно всички кметове, не е казано, че на новоизбраните няма да се признаят. На всички кметове като се вдигне класа за прослужено време, се отива на възнаграждение от 806, 726, 745 лв. и т.н. Аз мисля, че ако отидем на вариант на ново преизчисление, отново ще се признае прослуженото време като клас с 1 % и ще отидем на 638-640 лв. средна брутна работна заплата. Питам тогава какви заплати ще определим на секретарите и на останалите, работещи в тези кметства. И защо ние си поиграхме с тази формула да изчислим възнагражденията, които се получават от кметовете, като на някои кметове заплатите се вдигат с по 100 лева, на други се намаляват с по 90-40-80 лева и маржът между отделните кметове е много голям. Аз не обиждам кмета на Недоклан или кмета на Ушинци, но не е едно и също да управляваш едно населено място с 4000 души и едно населено място със 120-130 човека, да имаш еднаква компетентност и да се намали толкова разликата между тези кметове. Нашите съграждани трябва да знаят всъщност за какво спорим сега. Не мога да се съглася, че в две поредни сесии ние обиждаме тези хора и не можем да се обединим и вземем някакво решение, което да отразява наистина тяхната компетентност, защото изборната длъжност означава и отговорност. Аз не считам, че образователният ценз няма да влияе върху отговорността, която им е вменена. Този вариант, около който се обединихме и който беше гласуван от д-р Карагьозова, според мен беше справедлив. Запазват се възнагражденията на преизбраните кметове, на новоизбраните кметове се отрази в максимална степен броя на населението и с намалена тежест на коефициентите се отрази техния образователен ценз и опит. Призна се в пълен размер стажът, който имат положен до този момент, независимо в коя сфера. По този начин се стигна до една средна брутна работна заплата от около 610 лв., което е компромис при 529 лв. за общинската администрация. Ще има преливане на фонд в кметствата и мисля, че това беше варианта, върху който, както каза Председателя на ПК по бюджет и финанси, всички се обединихме. Връщаме се след два часа дискусия на ново да правим някакви нови изчисления. По второто предложение на д-р Карагьозова относно

възнаграждението на Председателя на ОбС. Нищо лично, г-н Председател. При цялото ми уважение към поста, който сте поели, но в закона е казано, че възнаграждението на Председателя на ОбС е според обема на работата и, извинявам се предварително за въпроса, но Вие ще можете ли при запазване на Вашата адвокатска практика по 8 часа на ден да сте на работното си място като Председател на ОбС и да изпълнявате функциите си като такъв, за да получавате същото възнаграждение, каквото е и на Кмета. И учудващо е предложението за намаление възнаграждението на Кмета на Общината, което от 1388 лв. се намалява според предложението на 1090 лв., доколкото разбрах. Каква е тази санкция, която предлагате и може ли да сравнявате Кмета на Община Разград с Кмета на Община Пловдив, който е в съвсем друга група? В Класификатора общините са класифицирани. Населението на Пловдив е в съвсем друга група. Още по-малко пък ще сравняваме Кмета на Разград с Кмета на София. Не отричам, че има достатъчен пакет от нормативни актове, които регламентират определянето на възнаграждението на всякакъв работник в местното самоуправление. Но нека не отиваме към такъв елементарен механизъм на калпак да разпределяме заплати, без да отразяваме такива специфични критерии, които ще допринесат за по-ефективното управление и на най-малкото и на по-голямото село и, разбира се, на Община Разград. Аз мисля, че е обидно повече да се занимаваме с въпроса. Нека да дадем това, което беше определено на кметовете на населени места и те да продължат да си изпълняват функциите.

Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, не правя изказване, а реплика. Аз лично не се чувствам обиден от това, че ние отново не можахме да стигнем до един обективен критерий. Приемаме заплатите на кметовете на населените места да бъдат формирани на базата на нещо обективно, на една математическа формула, в която се избягва всякакъв елемент на субективизъм, на това „кметът е мой човек”, „приятел ми е” или има добра външност – значи той ще си върши по-добре работата. Имал ценз – завършил примерно АОНСУ, политология или е завършил, ако щете, Духовната семинария. По-добър кмет ли ще бъде? Не приемам също така и това, което се каза за кмета на едно малко село – Ушинци. Макар и кмет на малко населено място, изпълнява функциите свързани с обслужването на още две населени места – на Радинград и на Мортагоново. И въпреки всичко неговата заплата е формирана на базата на жителите на село Ушинци. Тук е кметът на Ушинци, той може да Ви каже какви функции изпълнява. Всички жители на тези две села, които вземат бележки от архива, отиват в село Ушинци. В голяма част от селата има половин бройка секретар и кметът изпълнява функциите и работата на тези секретари.

Селме Карагьозова - ДПС

Имам въпрос към г-жа Ангелова. Имам претенции, че съм изчела ПМС № 175 и там разделението е точно на брой население да се определят заплатите. Имам претенции да прехвърля формулата на МФ за по-нататъшно определяне на заплатите не само в нашата община. Искам да попитам къде пише точно каква да е заплата на пловдивския кмет, защото тук казахте, че е в друг параграф –това е точно в Приложение 5, където пише кметове на население над 50 000 души.

Миле Милев - БСП

Наистина не само за кметовете, а и за нас започва да става малко обидно, че не можем да стигнем до консенсус за определянето на заплатите им. Един стар директор ми беше казал, когато преди много години ме направиха директор на предприятието, че работната заплата е нож с две остриета. Съгласен съм, че трябва доста внимателно да определяме заплатите. Но, съгласете се, това което направихме през последния месец и нещо, е направо непредсказуемо и аз се притеснявам как бихме решили въпроса с бюджета. Предстои ни приемане на бюджет. Ние не можем да определим заплатите на кметовете, а ще определяме бюджет на Общината за развитието ѝ и функционирането ѝ през 2008 г. Най-обидното е, че след като всички – и пенсионери, и работници, и служители от държавната администрация, от фирмите – получиха допълнителното си възнаграждение, ние с нашето нерешаване на въпроса лишихме нашите общински кметове – 22 души, от допълнително възнаграждение. Или пък това, което ще получат, ще бъде съвсем несъразмерно с това, което са заслужили за труда си. Аз съм изненадан, че на заседание на ПК по бюджет и финанси стигнахме до консенсус – това може да се види от протокола, и сега изведнъж се обръщат нещата не знам под чие давление. Някои се опитват да бъдат последна инстанция в нашия ОбС. Не може така да се работи. Съгласете се, че трябва да има консенсус, за да функционира Общината както трябва. Аз съм инженер. Нямам нищо против лекарите. Вкъщи имам трима лекари, но не може един лекар да извади една емпирична формула, която няма нищо общо с логиката и тук да ни се хвърлят едни числа, които просто ни обижат. Решението е тенденциозно, разберете. Решението е целенасочено за облагодетелстване на определени лица, въпреки че се говори обратното. Когато се създава една формула, тя е оптимална, когато в нея влизат максимален брой коефициенти. Това ще потвърди всеки един специалист, всеки един инженер или математик. А зад коефициентите стоят критерии. Как може след като ни се предлагат три критерия, изведнъж на някого му скимнало единствен ще бъде критерия население и толкова?! Нека хората си направят извода защо се действа така. Един друг аргумент. Минималната работна заплата от 1.1.2008 г. се вдига с 22%. Какво правим ние с нашите кметове? Сваляме на някого с 90 лв., както каза Кмета. Вторият аргумент – всички тези, които получават под 490 лв. ще бъдат ошетени от въвеждането на плоския данък. Къде сме тръгнали и какво правим?

Затова имам молба – нека се вземем в ръце, да заработим рационално, да заработим в интерес на общината и да се съобразим с решението на ПК по бюджет и финанси.

Георги Димитров – Атака

Критериите са много малко. Наистина че те са три и дайте да ги махнем. В цял свят водещото в критериите е ценза на образование и ние сега тук искаме да го махнем. Не може един кмет, който няма образование или достатъчно стаж, да може да ръководи населеното място. А тук сега изведнъж тези, които са инвестирали толкова средства в ученето, ги сравняваме с тези, които не са учили. Ами ние можем да изберем и един пастир за кмет на селото. Не може да стане. Така че искам да си остане ценза за образование като един от критериите за определяне на заплатите.

Тодор Димитров – ГЕРБ

Законодателят е дал възможност на всеки един гражданин да бъде избран без значение какво е неговото образование. Ето защо аз не считам, че следва да има поставен образователен ценз, тъй като избраният кмет, който е с основно образование, не е по-малко кмет отколкото който е с висше образование. Считам, че това е в противоречие със закона.

Селме Карагъзова - ДПС

Реплика към г-н Георги Димитров. В началото на изложението си, казах че се базираме на Конституцията на държавата, където всеки има право да избира и да бъде избран. Това, че в някое село са избрали кмет с основно образование, избрали са си го хората. В една от комисиите казах, че аз също уважавам всеки, който има каквото и да е образование. Искам да отговоря и на г-н Милев - аз съм лекар, но имам магистратура на СА „Д.Ценов” – Свищов по здравен мениджмънт с отлична диплома. Мога да Ви го представя на следващото заседание, г-н Милев. Имам и две специалности освен основната си специалност и затова не искам да омаловажавам никой с образование или без образование. Обаче това са неща, които хората са си ги избрали и ненапразно прочетох, че в самата докладна на г-н Бояджиев пише „изборни длъжностни лица”.

Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Тъй като предложението, което е по докладната записка, се дублира с предложението на г-жа Карагъзова, не всички тук в залата притежават тези документи, с изключение на съветниците. Ако позволите все пак да зачета – от предложението в новия вид на редакцията на г-жа Карагъзова от 19 населени места, тъй като двете са с кметски наместници и не подлежат на утвърждаване от ОбС, на 9 от тях се увеличават и на 9 се намаляват възнагражденията.

КМЕТСТВО	К М Е Т	ОСНОВНО МЕСЕЧНО ТРУДОВО ВЪЗН-Е
Балкански	Тошко Николов Илиев	387→405
Благоево	Момчил Йосифов Мизурски	519→432
Гецово	Пенчо Йорданов Пенчев	587→543
Дряновец	Христинка Иванова Колева	484→449
Дянково	Вейсал Фахрединев Османов	691→700
Киченица	Хожгюн Наджи Исмаил	519→471
Липник	Сабри Хасанов Хюсеинов	519→445
Мортагоново	Руждет Ислям Исмаил	553→527
Недоклан	Селяйдин Шакиров Мухаремов	360→411
Осенец	Ценка Йовчева Неделчева	519→456
Побит камък	Росица Станчева Атанасова	387→408
Пороище	Величка Найденова Александрова	531→417
Просторно	Георги Карчев Атанасов	360→400
Радинград	Мехмед Рахмиев Салиев	484→426
Раковски	Бюнят Серветов Татаров	640→675
Стражец	Шинаси Мехмед Хюсеин	537→604
Топчии	Христо Стоянов Карастоянов	483→427

Ушинци	Иван Тодоров Димитров	360→402
Ясеновец	Гюлджан Хасанов Хасанов	553→643

Тази информация я изнасям, за да се знае от кметовете на населените места. Същевременно аз го казах и на комисиите, ще го повторя и сега, направихме си труда да направим едно сравнение каква е практиката в сходни нам общини и по-малки, и по-големи. За решенията на ОбС в Силистра, Исперих, Козлодуй, Вятково и Бургас на три различни нива.

В Силистра: диференцирано заплащане. Кметове на кметства над 2500 души – твърдо възнаграждение 664 лв.; кметове на кметства от 500 до 2500 жители – 520 лв.; кметове на кметства до 500 жители – 456 лв. В Силистра е въведено доплащане за професионален опит от 1,2 % за преизбрани кметове, а за новите – от 0,6 %.

В Исперих: кметовете на кметства над 2500 жители получават твърдо възнаграждение 560 лв.; кметове на кметства над 1500 жители – 520 лв.; кметове на кметства до 500 жители – 480 лв.

Козлодуй: за кметове на кметства – 50 % от началната заплата, предвидена за кмет на кметство, т.е. 470 лв.

Вятково: кметове на кметства над 4000 – 538 лв. твърда заплата; за кметове на кметства над 500 жители – 518 лв. твърдо; до 500 жители – 434 лв.

Бургас: в най-големите кметства – 555 лв., а в Бургаска област има села с над 6000 жители. Кметове на средни и малки кметства са под един знаменател с твърдо възнаграждение от 450 лв.

По отношение кметовете на общини навсякъде са максималните размери. Председателят на ОбС – Силистра е с възнаграждението на Кмета и единствено в Бургас Председателя на ОбС сам си е предложил 70 % от работната заплата на Кмета.

Казвам Ви я тази справка, не зная дали видяхте реакцията на кметовете. Обидно е за тези хора, които някои от тях толкова години работят като кметове на кметства и са давали максимума от тях, сега да ги поставят в такова наистина смешно положение. Да им свалят възнаграждения, които те са си заслужили със своя стаж досега. Ако проблемът е да бъде наказан Кметът на Общината, накажете го. Но тези хора не заслужават такова отношение от този състав на ОбС. И хубаво е, че гражданите на Община Разград гледат този цирк в момента, защото това е наистина цирк. Не се подигравайте с ангажимента и старанието на тези хора, които създават уют в нашите населени места. Те не го заслужават.

В 11:00 часа кметовете на населените места напускат залата.

Иво Димитров – „Обединени демократи”

Моля Ви, г-н кмете, не си позволявайте да наричате повече ОбС-Разград цирк. Тук в момента за втори път се разглежда един много важен въпрос и за пръв път от времето, в което аз съм общински съветник и за пръв път, когато се определя персонално възнаграждение, се приема един обективен подход, една формула, в която единствен критерий е обективно това колко хора се възползват от работата на този кмет и за колко човека той носи отговорност за техния уют, за да бъде техния живот добър и благоустроен. И никакви други критерии, свързани с това дали този кмет е лицеприятен на някого, са включени в тази формула за определяне. И аз разбирам, че уж имало група от кметове, които били облагодетелствани и защо едва ли не се говори, че предложеното от д-р Карагъзова обслужва ДПС. Почти всички кметове на ДПС получават по-ниски възнаграждения по тази формула. Но тя е обективна.

Стоян Димитров – БСП

Г-н Председател, явно дискусиата ще бъде продължителна и разгорещена, затова Ви моля да следите за спазването на 10-те минути за изказвания визиран в нашия Правилник, тъй като има опасност някои от съветниците да прехвърлят този лимит. Аз вземам повод от думите на колегата Иво Димитров, но не като реплика, а като предложение към всички общински съветници да се позамислят и върху следните съществени елементи във въпроса, който обсъждаме и решенията, които вземаме. Един от основните принципи, утвърден доста отдавна в трудовото право и в правоотношенията, които уреждат получаването на трудовите възнаграждения е при постигнат определен размер на трудовите възнаграждения този размер да не бъде намаляван, ако не са налице форсмажорни обстоятелства за това. Казвам всичко това, за да предложа на вносителя д-р Карагъзова да помисли за евентуални корекции в нейното предложение. Защо обръщам внимание на нейното предложение? Защото съм убеден, че то освен че е обсъдено от нея самата внимателно, сигурно е консултирано и в групата

съветници, а и с другите групи, които сега формират новото мнозинство. Напълно е възможно мнозинството да приеме именно това решение на д-р Карагьозова. Аз се моля, спазвайки този принцип, да не се стига до намаляване на вече получавано възнаграждение като преразгледа тези моменти от своето предложение, при които се стига до намаляване на възнаграждение на кметове, които не са избрани за първи път. Това, че са избрани за втори път, означава че са се справили добре със своята работа и избирателите са им гласували доверие. Няма значение от кои села са. Но има случаи, при които на тези кметове на села се намалява вече достигнат размер на възнаграждение. Откъдето и да го погледнем, това е несправедливо. В предложението, касаещо заплатата на Кмета Денчо Бояджиев, аз виждам направо един откровен опит да бъде наказан за това, че си позволи да се кандидатира за втори път и затова, че го избраха избирателите. Защото при него се получава едно наказателно намаление на получаването възнаграждение в размер на близо 300 лв. Не намирам нито един разумен аргумент за намаляване на това вече реално определено и получавано месечно възнаграждение, под каквито и да било благовидни аргументи, формули, коефициенти, показатели и т.н. И завършвам с основният принцип в правото, убеден съм, че колегите юристи няма да бъдат на друго мнение, че само форсмажорни обстоятелства могат да налагат намаляване на вече едно определено и получавано трудово възнаграждение.

Селиме Карагьозова – ДПС

Искам да отговоря на г-н Димитров с така направеното от мен предложение. Исках да въведа началото на едни принципи, които може да са малко и болезнени, но ние трудно ще ги прокараме като се вижда, че принципите трябва да се спазват. Ние казахме още в самото начало, че не искаме намаляването на заплатата на никого от преизбраните и новоизбраните кметове, вкл. и на сегашния кмет на общината. Обаче ние пред гражданите, които сме поели ангажимент да работим открито, трябва да спазваме някакви принципи. С това да се запазят заплатите на някои преизбрани кметове, ние ще нарушим своите принципи и пак ще ги избираме заплатите в зависимост от хората. Мисълта ми беше, при предложението на тази формула аз казах лично на всички, че не познавам по-голяма част от кметовете, даже по физиономия. Правеше впечатление, че предложените заплати са в зависимост от определени личности. Затова не си променям предложението на този етап. Не искам да коментирам обидите, които бяха отнесени по мой адрес. Нека гражданите сами да преценят кой работи коректно.

Иво Хаджигириков – Атака

Много се разводниха нещата. Аз бих искал да резюмирам какъв е проблема. Проблемът е в това, че не трябва да се приема образованието или някакъв ценз за това заплащане. Да разсъждаваме по-практически. На практика човекът, който са го избрали, не са го назначили за пастир, а той трябва да върши някаква работа – да подпише документи, за да е в полза на хората, да е запознат с нещата. По-добре е този кмет да е преизбран. Съвсем новият човек той съвсем отначало ще започне да се запознава. Да приемем основно това, че тези хора, които са от ДПС и с по-ниско образование, не са избрани от хората, а защото ДПС ги е предложило. Не виждам защо да не се приеме ценза и затова, че отново е преизбран. Човек с опит може да върши повече работа. Може да е кмет на 3000 души, може и на 300, пари се получават затова как си вършиш работата.

Добринка Монева – БСП

Уважаеми г-н Председател, предвид предложенията, които постъпиха по тази докладна записка и различните аргументи и критерии, които бяха поставени във връзка с възнагражденията на изборните длъжности, правя предложение от името на групата на БСП на основание чл.79 от Правилника на ОБС да стане поименно гласуването на тази докладна записка и да бъде отразено в Протокола на ОБС.

Стоян Димитров – БСП

Г-н Председател, аз Ви моля да подложите на гласуване отделните точки, а не изцяло решението, за да може общинските съветници по отделните конкретни въпроси да изразят своята воля, тъй като и предложението на вносителя, и предложението на д-р Карагьозова съдържа няколко отделни елемента, които трябва да бъдат гласувани поотделно.

Тодор Димитров – ГЕРБ

Чл.79 дава възможност на 1/5 от всички общински съветници да предложат гласуването да бъде поименно или тайно, но това предложение се поставя на гласуване без разискване. Значи ние трябва да го гласуваме.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Подлагам на гласуване предложението, направено от г-жа Монева за поименно гласуване.

Общинският съвет с 10 гласа „за”, „против” – 16, „въздържали се” – 4. Предложението не се приема.

Стоян Димитров – БСП

Г-н Председател, при моя пулт се получи някакъв дефект и не беше отразен моя вот. Моля да повторите гласуването.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подлага на прегласуване предложението за поименно гласуване.

Общинският съвет с 11 гласа „за”, „против” – 17, „въздържали се” – 3. Предложението не се приема.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подлага на гласуване постъпилото писмено предложение на г-жа Селиме Карагъзова, касаещо промени в т.1,2,3 и 4

Общинският съвет с 17 гласа „за”, „против” – 9, „въздържали се” – 2. Предложението се приема.

Иво Димитров – „Обединени демократи”

Моля, кметът да ми отговори по т.5 от докладната записка какво означава 25 % еднократно стимулиране на основното трудово възнаграждение, изчислено пропорционално на отработените месеци през 2007 г. – еднократно на базата на всички отработени месеци ли ще бъде това или само от последния месец?

Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Смятам, че съвсем ясно и точно е записано в т.5 от проекта за решение. Става въпрос за мандат, в който има месеци, където има Председател, който е бил предишния мандат и Председател на ОбС, който е избран за мандат 2007-2011 г. В този смисъл е и т.5.

Иво Димитров – „Обединени демократи”

Да разбирам ли тогава, защото давате за пример предишния и сегашния председател, че предишния, който е бил председател 10 месеца и е вземал примерно по 1000 лева, сега ще вземе 10000 лева. Това означава 2500 лв. еднократно. Това ли да разбирам?

Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Става дума от месечното възнаграждение, г-н Димитров.

подлага на гласуване в цялост докладната записка на г-н Денчо Бояджиев с приетите допълнения по т.1,2,3 и 4, направени от д-р Карагьозова.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

40

С Решение № 1, по Протокол № 1 от 09.11.2007 г., Общински съвет Разград избра за председател на Общинския съвет за мандата 2007-2011 година г-н Стоян Костадинов Стоянов.

С Решение № 408 / 04.11.2007 г Общинска избирателна комисия /ОИК/ Разград обяви за избран за кмет на Община Разград г-н Денчо Стоянов Бояджиев.

ОИК Разград постанови решения, с които обяви за избрани за кметове на кметства, както следва:

КМЕТСТВО	К М Е Т	РЕШЕНИЕ ОИК
Балкански	Тошко Николов Илиев	№ 409/04.11.2007 г.
Благоево	Момчил Йосифов Мизурски	№ 366/29.10.2007 г.
Гецово	Пенчо Йорданов Пенчев	№ 367/29.10.2007 г.
Дряновец	Христинка Иванова Колева	№ 410/04.11.2007 г.
Дянково	Вейсал Фахрединев Османов	№ 369/29.10.2007 г.
Киченица	Хожгюн Наджи Исмаил	№ 370/29.10.2007 г.
Липник	Сабри Хасанов Хюсеинов	№ 371/29.10.2007 г.
Мортагоново	Руждет Ислям Исмаил	№ 372/29.10.2007 г.
Недоклан	Селяйдин Шакиров Мухаремов	№ 373/29.10.2007 г.
Осенец	Ценка Йовчева Неделчева	№ 374/29.10.2007 г.
Побит камък	Росица Станчева Атанасова	№ 375/29.10.2007 г.
Пороище	Величка Найденова Александрова	№ 376/29.10.2007 г.
Просторно	Георги Карчев Атанасов	№ 377/29.10.2007 г.
Радинград	Мехмед Рахмиев Салиев	№ 378/29.10.2007 г.
Раковски	Бюнят Серветов Татаров	№ 411/04.11.2007 г.
Стражец	Шинаси Мехмед Хюсеин	№ 380/29.10.2007 г.
Топчии	Христо Стоянов Карастоянов	№ 381/29.10.2007 г.
Ушинци	Иван Тодоров Димитров	№ 412/04.11.2007 г.
Ясеновец	Гюлджан Хасанов Хасанов	№ 413/04.11.2007 г.

Пълномощията на общинските съветници, кмета на общината и на кметовете на кметствата са възникнали, съобразно изискванията на чл. 30, ал. 1 и чл. 38, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, от полагането на клетвата на първото заседание на Общинския съвет на 09.11.2007 г., което е удостоверено с подписаните на основание чл. 32, ал. 2 от ЗМСМА клетвени листи.

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, Общинският съвет по предложение на кмета на общината определя размера на трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба и средствата за работна

заплата на персонала, планирани с общинския бюджет за съответната година за общинската администрация и кметствата.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗМСМА, Общинският съвет определя и възнаграждението на председателя в зависимост от обема на работата, която извършва, което възнаграждение не може да бъде по-голямо от възнаграждението на кмета на общината.

Конкретните размери на индивидуалните работни заплати се определят в рамките на лимита на средства за заплати при спазване на определените диапазони за минимален и максимален размер, определен в Приложение № 5 от ПМС № 175 от 24.07.2007 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности.

Съгласно чл.2 ал.2 и ал.3 от ПМС № 175 от 24.07.2007 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности и направените разчети за очаквани икономии от средства, и на основание чл. 17, ал. 2 от Вътрешните правила за организация на плащанията към персонала в общинската администрация и звената, финансирани от общинския бюджет след 01.07.2007г. еднократно в края на годината се предоставя възможността за разпределение на допълнителните средства в размер на 25% от основната заплата на кмета на общината, кметовете на кметства, председателя на Общинския съвет, пропорционално на отработените месеци за 2007 година.

Съгласно Наредбата за структурата и организацията на работната заплата и Указания на Министерство на труда и социалната политика № ПК 25/1/23.07.2007г. по прилагането на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, доплащанията към основната работна заплата, се регламентират с вътрешни правила за заплащане в общинската администрация.

Със Заповед на кмета на Община Разград № 2074 от 03.09.2007г. са утвърдени Вътрешните правила за организация на плащанията към персонала в общинската администрация и звената, финансирани от общинския бюджет след 01.07.2007г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 5 и чл. 26, ал. 1 и чл. 38, ал. 7 от ЗМСМА и чл. 26, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 5, ал. 2, т. 3 от Закона за адвокатурата, Общински съвет Разград, с 20 гласа „за”, „против” – 2, „въздържали се” – 6,

Р Е Ш И :

1. Определя месечно възнаграждение на председателя на Общинския съвет в размер на 100% от основното трудово възнаграждение на кмета на общината, без право на допълнително възнаграждение по смисъла на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата и без право на отпусък.

2. Определя основно месечно трудово възнаграждение на кмета на Община Разград в размер на 1095 /хиляда деветдесет и пет/ лв. и допълнително възнаграждение в съответствие с Вътрешните правила за организация на плащанията към персонала в общинската администрация и звената, финансирани от общинския бюджет след 01.07.2007г.

3. Определя основни месечни трудови възнаграждения на кметовете на кметства, както следва:

КМЕТСТВО	К М Е Т	ОСНОВНО МЕСЕЧНО ТРУДОВО ВЪЗН-Е
Балкански	Тошко Николов Илиев	405
Благоево	Момчил Йосифов Мизурски	432
Гецово	Пенчо Йорданов Пенчев	543
Дряновец	Христинка Иванова Колева	449
Дянково	Вейсал Фахрединев Османов	700
Киченица	Хожгюн Наджи Исмаил	471
Липник	Сабри Хасанов Хюсеинов	445
Мортагоново	Руждет Ислям Исмаил	527
Недоклан	Селяйдин Шакиров Мухаремов	411
Осенец	Ценка Йовчева Неделчева	456
Побит камък	Росица Станчева Атанасова	408
Пороище	Величка Найденова Александрова	417
Просторно	Георги Карчев Атанасов	400
Радинград	Мехмед Рахмиев Салиев	426
Раковски	Бюнят Серветов Татаров	675
Стражец	Шинаси Мехмед Хюсеин	604

Топчии	Христо Стоянов Карастоянов	427
Ушинци	Иван Тодоров Димитров	402
Ясеновец	Гюрджан Хасанов Хасанов	643

4. Определя допълнителни трудови възнаграждения на кметовете на кметства, в съответствие с Вътрешните правила за организация на плащанията към персонала в общинската администрация и звената, финансирани от общинския бюджет след 01.07.2007 г.

5. Определя еднократно допълнително възнаграждение в рамките на икономията от средства за заплати в размер на 25 % от основното трудово възнаграждение на председателите на Общинския съвет мандат 2003-2007 и мандат 2007-2011, кмета на общината, кметовете на кметства, изчислено пропорционално на отработените месеци през 2007 г.

6. Определя за размер на основния платен годишен отпуск на кмета на общината, размерът определен в чл. 155, ал. 4 от КТ, а този по реда на чл. 156, ал. 1, т. 2 от КТ- в размер на 10 дни.

7. Определя за размер на основния платен годишен отпуск на кметовете на кметства, размерът определен в чл. 155, ал. 4 от КТ, а този по реда на чл. 156, ал. 1, т. 2 от КТ- в размер на 8 дни.

8. Възлага на кмета на Община Разград да упражнява постоянен контрол върху правилното и навременно ползване на отпуските от кметовете на кметства.

9. Възнагражденията по т.1, т.2 и т.3 влизат в сила от 01.12.2007г.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр.Разград.

СТАТИЯ II

Докладна записка от Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград
Относно: Поправка на фактическа грешка в Решение № 916 по Протокол № 53 от 27.07.2007 г. на Общински съвет- Разград.

Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Стоян Димитров - председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

В ПК този въпрос беше обсъден и след направения дебат с 8 гласа „за” от 8 участвали в гласуването подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на гласуване проекта за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

41

С Решение № 916 по Протокол № 53 от 27.07.2007 г.- т. 2, Общински съвет- Разград е приел предложението на кмета на общината за актуализация на бюджета, конкретизирани в приложение № 7. В т. 2.2.1. от раздел Б на приложение № 7 е определена корекция в размер на 18 000 лв за основен ремонт- блок № 3 на МБАЛ „Св. Иван Рилски” гр. Разград. Постъпило е писмо с изх. № РД-5540/16.11.2007 г. от Изпълнителния директор на МБАЛ „Свети Иван Рилски- Разград” АД, с което посочва, че при изписването на обекта е допусната фактическа грешка, изразяваща се в конкретизацията на посочената номерация, като е посочен като обект „блок № 3”, вместо „блок № 3 и № 4” и моли изписването на обекта да бъде коригирано, тъй като в документацията няма такава идентификация на разходите.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2, във вр. с ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 62, ал. 2 от АПК, Общински съвет Разград с 26 гласа „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

Р Е Ш И :

Допуска поправка в т. 2.2.1. от раздел Б на приложение № 7 на т. 2 на Решение № 916 по Протокол № 53 от 27.07.2007 г. на Общински съвет- Разград, като след думите „блок № 3” се добавят думите „ и блок № 4”.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ III

Докладна записка от Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград
Относно: Определяне на Обществен съвет по социално подпомагане.

Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Д-р Румен Цанков – Председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

На свое заседание ПК със 7 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на гласуване проекта за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

В съответствие с чл. 35 от Закона за социално подпомагане и чл. 52, ал.1 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане с Решение № 616 по Протокол № 42 на Общински съвет Разград в Община Разград е създаден Обществен съвет по социално подпомагане. Основната цел на съвета е да упражнява обществен контрол при осъществяване на дейностите по социално подпомагане, както и да оказва съдействие и помощ при извършване на дейностите по социално подпомагане.

Предвид започването на нов мандат на Общинския съвет и промените настъпили в професионалните ангажименти на част от досегашните членове, и поради развитието на нови социални услуги на територията на общината е необходимо да се утвърди нов състав на съвета.

Численият състав на Общественият съветът е регламентиран – най-малко трима, но не повече от девет души, като в състава се включват представители на институции, физически лица, регистрирани по Търговския закон, и юридически лица, които имат отношение към дейностите по социалното подпомагане.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35 от Закона за социално подпомагане и чл. 52, ал.1 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Общински съвет – Разград с 28 гласа „за”, „против” – 0, „въздържали се” – 0,

РЕШИ:

1. Определя състав на Общественият съвет за социално подпомагане в Община Разград, както следва:

Председател: Кина Дякова Маринова – зам. кмет на Община Разград.

Секретар: Нели Стоянова Софрониева – ст. експерт в Дирекция „Социални и духовни дейности” при Община Разград.

Членове:

1. д-р Румен Кирилов Цанков – общински съвет, председател на ПК по Социална политика, трудова заетост и здравеопазване;
2. Павлина Димитрова Белчева – директор на Дирекция „Бюро по труда” – Разград към Агенция по заетостта гр. София;
3. Росица Нанева Нешева – директор на Дирекция „Социално подпомагане” - Разград към Агенция за социално подпомагане гр. София;
4. д-р Андриета Георгиева Янкова – директор на Дирекция „Здравни дейности” при Регионален център по здравеопазване гр. Разград;
5. Светлана Цветанова Павлова – председател на Сдружение „Жанета” гр. Разград;
6. Пейчо Добрев Георгиев – управител на Център за професионално обучение към ЕТ „ПЕВИК ВАЯН – Виктория Георгиева” гр. Разград;
7. Снежана Петрова Ковачева – Регионален координатор на „Съюз на инвалидите” – Разград.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ IV

Докладна записка от Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград

Относно: Определяне състава на Местната комисия по чл.8, ал.2 от Закона за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове.

Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

В докладната записка, която Ви е раздадена, аз не бях посочил имена на членове, защото комисиите на ОбС определят своите представители. Разбрах, че ПК по социална политика е определила да бъдат представители Калоян Монеv, Иво Илиев и Камен Воденичаров. Затова и правя предложение в т.1.1 да бъде записано името на Калоян Монеv, в т.1.2. на Иво Илиев, в т.1.3. да бъде записан Камен Воденичаров, а точките от 1.4. до 1.6. да минат с една назад.

Д-р Румен Цанков – Председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

На свое заседание ПК със 7 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма подкрепи проекта за решение.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 12 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма подкрепи проекта за решение. Правим обаче предложение вместо двама общинските съветници да бъдат пет.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма подкрепи проекта за решение.

Георги Димитров – Атака

Аз предлагам от всяка партия да има по един човек в комисията.

Стоян Димитров-БСП

Искам да Ви напомня един въпрос, който касае законността. В закона е определен максималният брой членове. Те не могат да бъдат повече от девет.

Георги Димитров – Атака

Оттеглям предложението си в такъв случай.

Д-р Румен Цанков –ДПС

Аз предлагам комисията да влязат пет общински съветници.

Иво Димитров-„Обединени демократи”

Подготвил съм предложение с поименния състав на тази комисия от квотата на общинските съветници. То съвпада с предложението на д-р Цанков. Правя следните предложения:

т.1.1 Добринка Монева

т.1.2 Камен Воденичаров

т.1.3 Валентин Василев

т.1.4. Рабиха Хаджийонуз

т.1.5. Жоро Чобанов

Добринка Монева – БСП

Аз благодаря на г-н Иво Димитров, оттеглям моето предложение. Поддържам становището си, изразено в заседанието на ПК по социална политика.

Иво Димитров-„Обединени демократи”

Колеги, очаквам ново предложение за т.1.1.

Добринка Монева – БСП

Правя предложение на моето място да бъде Калоян Монеv.

Божинел Христов – независим

Правя предложение в комисията да влезе Румен Славев. Всички предложения да се гласуват поименно.

Георги Димитров – Атака

Правя предложение да бъде член на комисията Стоянка Курдова.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Моля, който е съгласен в комисията да влязат пет общински съветника, да гласува.

Общинският съвет с 25 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – 6. Предложението се приема.

Преминаваме към поименно гласуване:

Калоян Монеv: „за” – 24, „против” – няма, „въздържали се” – 6

Камен Воденичаров: „за” – 23, „против” – няма, „въздържали се” – 6

Валентин Василев: „за” – 20, „против” – няма, „въздържали се” – 10

Рабиha Хаджийонуз: „за” – 19, „против” – 1, „въздържали се” – 9

Жоро Чобанов: „за” – 19, „против” – 1, „въздържали се” – 11

Румен Славев: „за” – 16, „против” – 1, „въздържали се” – 14

Стоянка Курдова: „за” – 13, „против” – няма, „въздържали се” – 18

В комисията влизат първите петима общински съветници, получили най-много гласове.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на гласуване проекта за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

43

Съгласно чл.8, ал.2 от Закона за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове /ЗУЖВГМЖСВ/ по утвърден от Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд списък, публикуван в ДВ бр.41 от 1992 год., са създадени местни комисии към общините. По предложение на общинските съвети управителният съвет утвърждава състава на местните комисии и техния мандат, който започва да тече от датата на обнародване в “Държавен вестник”. Съгласно чл.16, ал.2 от Правилника за прилагане на ЗУЖВГМЖСВ местните комисии са в състав от пет до девет члена, като в тях се включват представители на общинските съвети, общините и представители на организациите, представляващи гражданите с многогодишни жилищно-спестовни влогове, ако има такива.

С Решение № 57/22.12.2003 год. на Общински съвет - Разград са определени числеността и състава на Местната комисия по чл.8, ал.2 от ЗУЖВГМЖСВ. Съставът на комисията е утвърден с Решение №1/26.01.2004 год. на Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд към Министерския съвет, публикувано в ДВ бр.10 от 2004 год. и е с мандат до деня на обнародване в “Държавен вестник” на приетия от новия общински съвет състав на местната комисия. През изтеклия мандат комисията бе петчленна и включваше двама представители на общината и по един представител на общинския съвет, “Банка ДСК” ЕАД и гражданите.

Местната комисия обслужва 2750 вложители. При стойност на една лихвоточка до 31.03.2005 год. 0.03 лв., от 01.04.2005 год. до 31.08.2007 год. - 0.04 лв., а от 01.09.2007 год. 0.06 лв., за периода 2004 – 2007 год. са изплатени 150009 лв., с които са компенсирани 52 вложители. До настоящия момент са компенсирани общо 668 вложители от 1120 правоимащи.

С писмо с изх. №II-1333/05.11.2007 год. УС на НКЖФ предлага, с оглед на социалната значимост на закона, още на едно от първите заседания на новоизбрания общински съвет да бъде определен нов състав на местната комисия. За осигуряване на приемственост в работата се отправя препоръка някои от предишните представители на общината да бъдат включени и в следващия състав.

“Банка ДСК” ЕАД - Финансов център – Разград в писмо с изх. №04-02-4679/04.12.2007 год. предлага за свой представител в комисията досегашния член Христина Станиславова Власова - Мениджър обслужване.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.1 и чл.22, ал.1от ЗМСМА, във връзка с чл.8 ал.2 от ЗУЖВГМЖСВ, чл.16 от ППЗУЖВГМЖСВ и писмо №II-1333/05.11.2007 год. на УС на НКЖФ, Общинският съвет с 29 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – 2,

РЕШИ:

1. Създава Местна комисия по чл.8, ал.2 от ЗУЖВГМЖСВ към Община Разград в шест членен състав, както следва:
 - Калоян Монов - общински съветник;
 - Камен Воденичаров - общински съветник;
 - Валентин Василев - общински съветник;
 - Рабиha Хаджийоуз - общински съветник;
 - Жоро Чобанов - общински съветник;
 - Евгений Ганчев Друмеv - Директор на ОП “Общински жилища и сгради”-Разград, представител на общината;
 - Маринка Христова Николова - Началник отдел “Оценки” в ОП “Общински жилища и сгради”-Разград , представител на общината;
 - Христина Станиславова Власова - Мениджър обслужване в “Банка ДСК” ЕАД, Финансов център – Разград;
 - Катинка Петкова Матеева- адвокат, представител на гражданите.

2. За председател на комисията по т.1 определя Евгений Ганчев Друмев.
3. За секретар на комисията по т. 1 определя Маринка Христова Николова.
4. Предлага на Управителния съвет на Националния компенсационен жилищен фонд към Министерския съвет да утвърди новия състав на Местната комисия по чл.8, ал.2 от ЗУЖВГМЖСВ към Община Разград.
5. Настоящото решение да бъде изпратено на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград .

СТАТИЯ V

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Одобряване на план-сметки за разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на населените места в Община Разград за 2008 г.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми съветници, тази докладна записка е пред Вас във връзка с желанието да продължим целенасочената и последователна политика на Общината по отношение на дейностите по отпадъците. Искам да припомня на всички Вас и на зрителите, че през последните години Община Разград се утвърди като една от водещите общини по отношение управлението на отпадъци. Ние сме една от малкото общини, които имаме организирано сметосъбиране и сметоизвозване във всички населени места на общината. През последните две години с привлечен финансов ресурс от Националния доверителен екофонд ние успяхме и съфинансирахме от разходите по план-сметките на дейност „Чистота”, ликвидирахме 24 броя селски сметища в съответствие с изискванията на Закона за управление на отпадъците и Директивата на ЕС за опазване на околната среда. Много активно строителство бе извършено с изграждането на ново регионално депо за битови отпадъци край гр. Разград. През настоящата година строителството приключи. Бе подписан Акт 15 и окончателно се прие депото като очакваме всеки момент да ни бъде връчено комплексното разрешително, което се изисква по смисъла на закона. В началото на 2008 г. депото ще започне да функционира. В гр. Разград бе въведено разделното събиране на отпадъци, бяха поставени над 180 бр. цветни контейнери за разделно събиране на отпадъци. Проблем за решаване през следващата година е рекултивацията на старото съществуващо депо. Освен това по селата има над 20 бр. нерегламентирани сметища, които също следва да бъдат закрити. Искам да Ви уведомя, че отново сме кандидатствали за допълнителен финансов ресурс от Националния доверителен екофонд и днес получихме окончателното потвърждение на УС на Фонда, с което сме одобрени за финансиране в размер на 130 000 лв. Необходимо е ние да обезпечим 140 000 лв. за съфинансиране, в което трябва да бъде включено и ДДС, съгласно правилата за финансиране. Искам също да Ви уведомя, че през 2008 г. имаме намерение да изготвим ПУП и да отделим терен в близост до ДБО за изграждане на завод за преработка на отпадъци. В това отношение ще търсим възможностите на публично-частното партньорства. В изпълнение на приетите план-сметки в общинския бюджет през 2007 г. общите разходи са в размер на планираните 1 890 000 лв. В резултат на подобрената събираемост на такса смет и вноските от юридическите лица за освободените от такса активи през 2006 г., се очаква в приходната част на бюджета към края на тази година да постъпят около 2 060 000 лв. Очертава се преизпълнение в плана по приходите с около 170 000 лв. Нашето предложение е това преизпълнение да отиде като резерв за покриване на потребностите на бъдещата рекултивация и мониторинг на новоизграденото ДБО. Съгласно изискванията, след изчерпване на капацитета на депото след 12 г., ще трябва да има осигурен финансов ресурс за рекултивация на депото и последващ 30-годишен мониторинг. Това налага ежегодно от следващата година да отделяме и натрупваме финансов ресурс. Това трябва да става изключително с общински средства и приходи от такса смет. При планирането на разходите за 2008 г. ние сме се съобразили с дейностите, регламентирани в чл.66 от Закона за местните данъци и такси, които касаят необходимости от осигуряване на финансов ресурс за четири основни разходи: осигуряване на съдове за съхраняване на ТБО; събиране и транспортиране на ТБО до депото; проучване, проектиране, изграждане и поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата; почистване на публични пространства. Във връзка с проведени процедури и сключени договори, основен изпълнител на дейностите е фирма „ШЕЛЕ-България”, която предоставя следните услуги: събиране и извозване на отпадъци и експлоатация на депото. Съгласно сключените договори за срок от 10 г., които са в сила до 2012 г., са определени правила за ежегодна промяна на цените по два основни икономически показателя, които влияят в елементите на ценообразуването. Това са увеличението на средната работна заплата и увеличението цената на горивата. Фирмата-изпълнител ежегодно до 30 ноември представя план-сметки и калкулации, които се разглеждат от нашите специалисти. Тази година направихме известни корекции и в резултат на тях са изготвени и предложените на Вашето внимание план-сметки. Въз основа на всички направени разходи, ние сме образували обобщени и подробни план-сметки. Общият размер на разходите по тези план-сметки за 2008 г. е 2 100 000 лв., т.е. около 10% увеличение, което е нормално предвид промяната на икономическите показатели спрямо 2007 г. Например средната работна заплата е завишена с 19,5 %, а горивата са се увеличили с 28%. В тази връзка предлагам проект за решение, касаещ одобряване на план-сметки за разходите

по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2008г. Различните план-сметки са представени в съответните Приложения към докладната записка.

Добрин Добрев-председател на ПК по бюджет и финанси

Докладната записка беше разгледана в ПК. В т.3 предлагаме да се добави „и” като текста придобие следния вид: „таксите за битови отпадъци и преходния остатък от 2007 г.” На свое заседание ПК с 9 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – 3 подкрепи проекта за решение.

Стоян Димитров - председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

Решението на нашата ПК е по-различно от ПК по бюджет и финанси. След като беше обсъдена докладната записка, при проведеното гласуване ПК като цяло не подкрепи докладната записка. Гласуваха „за” - 4, „против” – 3, „въздържали се” – 1. При това положение ПК не изразява становище по отношение проекта на решение.

Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

При нас като цяло становището е положително. Гласували са „за” - 7, „против” – няма, „въздържали се” – няма.

Иво Димитров-„Обединени демократи”

Аз имам няколко въпроса.

1. Колко са жителите на община Разград?
2. Каква сума е удържана от изпълнителя „ШЕЛЕ” по чл. 37 по сключения договор?
3. Колко протокола за некачествено изпълнение на работите са съставени през 2007 г.?
4. Колко предписания по чл. 7 от договора са направени през 2007 г.?
5. Включено ли е зимното снегочистване в договора?

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Жителите по съществуващите при нас документи са малко над 71 000 души. По втория въпрос – не е удържана сума през 2007 г. По третия въпрос – няма съставени протоколи. По четвъртия въпрос – няма писмени предписания. И по петия въпрос – да, зимното снегочистване е включено във всички населени места.

Селме Карагьозова-ДПС

На 18.12.2007 г. отидох в стая 504, за да се запозная с калкулациите и количествено-стойностните сметки, с които разполага Общината за 2006-2007 г. Там ми бе отказана информация, под предлог че тя е конфиденциална. Въпросът ми към г-н Цонев е толкова ли е конфиденциална информацията, за която всички граждани на Разград плащат такса смет? И личното ми становище е, че не само като общински съветник, а и като гражданин имам право да се добера до тази информация. В резултат на което, на 19.12. съм пуснала писмена молба до инж. Цонев, за да ми се предоставят тези калкулации. Подготвила съм се от справките в Интернет. Да уточня, че през 2007 г. населението на Разград по постоянен адрес е било 69 829, а по настоящ – 58 586. Всички знаем, че голяма част от тях не живеят в страната. За 2005 г. общите разходи, които сте предложили и са били гласувани с решение на ОбС са били 1 600 000 лв., а за 2008 г. ни предлагате разпечатка, без да има калкулации за тях за 2 100 000 лв. Всеки може да изчисли процентното съотношение колко е за три години, при условие че нашето население е намаляло по настоящ адрес с 3,7 %. Обобщавам въпросите си – защо ми бяха отказани тези калкулации, откъде идва тази разлика от 500 000 лв., третият ми въпрос е – направих си труда да сравня с Силистра, който е с население 60 549, където за 2007 г. те имат разходи за сметосъбиране 1 586 000 лв. Защо има разлика от 400 000, при условие, че при нас населението е с 2 000 души по-малко? Като четвърти въпрос – във Вашата докладна записка сте предали 208 000 лв. за ръчно метене. В нея отделяте внимание и на това, че 19,5 % е увеличението на средната работна заплата в „ШЕЛЕ”. Доколкото знам, има четири групи за ръчно метене в Разград. Три от тях са с по 6 човека, а една от групите е с 5. Общо 23 работника, разделено на 208 000 лв. се получава една заплата от около 740 лв. Знаем и че служителите на „ШЕЛЕ”, които метат ръчно улиците вземат по около 190 лв. Като се приспаднат осигуровките и данъците, те получават 168 лв. Към тях може да прибавите осигурителната тежест на работодателя и общо се получава 210 лв. От фирмата-работодател получават 30 лв. за топли напитки. Средно изчислено, това са 270 лв, къде е разликата до 740 лв.? Мисля, че имаме възможност да им закупим и по една прахосмукачка за почистване на улиците.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Д-р Карагьозова, започнахте с една неточност. Никой не Ви е отказал информация, нека бъдем коректни. Вие отивате в звеното и искате изведнъж информация за няколко години назад, която не може да бъде извадена веднага. Тя трябва да бъде събрана. Тази информация беше подготвена, но Вие после не дойдохте да се запознаете с нея. Нека да уточним, че тази информация беше изключително обемна. Г-н Иво Димитров лично ми се обади на следващия ден като ми каза, че е много обемна информацията и в този случай не може ли да бъде взета тази информация и изнесена от Общината и аз тогава

реагирах и казах, че това не може да стане за една част от информацията, тъй като касае трето лице. Тук са 33 общински съветника. Ако всеки от тях почне да изнася по една чанта информация извън Общината, не знам колко е редно това и какво ще се получи. Затова Ви казах, че винаги тази информация е на разположение на всеки един общински съветник. Винаги има място в Общината, където общинските съветници да се запознаят с желаната от тях информация. Г-н Димитров, казах ли тези думи, когато разговарях с Вас по телефона?

Иво Димитров-„Обединени демократи”

Да, така ми отговорихте, но си запазвам правото на реплика, защото имам нужда да изкажа някои мои мисли по темата, която Вие току-що развихте и аз имам съвсем друго становище по въпроса.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Така че, д-р Карагьозова, информацията изобщо не Ви е била отказвана. Трябвало е да намерите време, да постоите малко в Общината, за да се запознаете с всичко онова, което ние след това Ви го окомплектовахме. По отношение на втория въпрос – разликата от 500 000 лв. Тази разлика е напълно допустима по две причини. Първата причина е свързана с това, че има промяна на икономическите показатели и аз преди малко споменах за работната заплата не във фирма „ШЕЛЕ”. Това е изменение на средната работна заплата, отчетена от НСИ. По отношение на това, което е в Силистра – наистина това е така, но частично. Защото в Силистра експлоатацията на депото е възложена на общинска фирма и тя не е в тази сума. Така че към 1 586 000 лева прибавете 550 000 лева и ще видите на Силистра какъв е разхода за 2007 г. По отношение на ръчното метене, аз Ви казах как се образува промяната на цената съобразно средната работна заплата, отчетена за страната. Какви възнаграждения дава фирма „ШЕЛЕ” на своите работници, аз не мога да отговоря.

Иво Димитров-„Обединени демократи”

Вземам думата като реплика на това, което беше казано преди малко, защото моето име беше намесено. Вярно е, че в комисията отправих искане да бъде подготвена тази информация, касаеща план-сметките. По време на работата на комисиите беше представен и договора на Община Разград с фирма „ШЕЛЕ” и аз помолих да бъдат направени копия, за да мога аз да се запозная. Аз отидох във въпросната стая, но ми беше отказано да ги взема, а аз очаквах на базата на тези документи да работя по време на Коледните празници. Сигурно щях да отида още веднъж в общинска администрация, ако аз анонимно не бях получил копия от въпросните документи в пощенската си кутия. Недоумявам защо общинските съветници не могат да получават документи, в които има трета страна. Коя е тази трета страна? Ако Общината и фирма „ШЕЛЕ” са двете страни, третата страна това гражданите на Разград ли сме, г-н Цонев? Всеки един гражданин трябва да има възможност да провери какво е подписвал кмета с фирмата от негово име. Ние сме страна и сме в правото си да изискваме тази информация и това не означава копие на хартиен носител. Аз не желая просто информация, а искам самите документи, които мога да покажа на хората, които са гласували за мен, защо плащат тези безумни сметки.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Нека отново да уточня, че информацията не е отказана. Отказано е изнасяне извън сградата на Общината. Имали сте възможност да се запознаете с информацията, и то с част от нея. План-сметките са публично достояние. Г-н Димитров, Вие след като се запознаете с информацията в Общината, може да я огласите чрез средствата за масова информация или посредством тази сесия, но не и да се хващате за точките и запетайките. Заявявам още веднъж, че информацията може да се предоставя на всички общински съветници и гражданите на Разград в сградата на Общината.

Стоян Димитров – БСП

Само като реплика – уважаеми колеги, ние трябва да познаваме добре нашия Правилник и се налага сега да цитирам разпоредбата на чл.35, ал.3, че „участниците в заседанията са длъжни да спазват изискванията на закона във връзка с опазване на служебната и фирмена тайна, както и сведенията отнасящи се до личния живот и доброто име на гражданите”.

Валентин Василев – ГЕРБ

Искам да припомня чл.42 т.5 от Правилника: „Държавните органи, стопанските и обществени организации са длъжни да оказват съдействие на общинския съветник, както и да му предоставят сведения и документи, които са необходими във връзка с дейността му на общински съветник, освен когато те съставляват класифицирана информация, представляваща държавна или служебна тайна”. Ако договорът на Община Разград с фирма „ШЕЛЕ” е държавна или служебна тайна, аз съм съгласен.

Иво Димитров-„Обединени демократи”

Тази дискусия би имала смисъл, ако правилата важаха за всички, включително и за общинските съветници. Но на мен и на г-жа Карагьозова като избрани общински съветници ни се отказва копие от някакъв документ, а в същото време има хора от общинска администрация, които стоят над тези правила. Аз не знам кой е този човек, който ми го е дал анонимно, защо трябва да се крие и да се бои от това да даде на общински съветник документ.

Тодор Димитров – ГЕРБ

Имам само един въпрос към г-н Цонев. В договорат с фирма „ШЕЛЕ“, чл.38, ал.2. предвижда, цитирам: „Цената за извършване на дейността по договора се увеличава най-малко с 19 % спрямо определената за 2002 г. цена за гарантиране на размера на вложените инвестиции“. Първият въпрос ми е: всяка година ли вдигаме възнаграждението на „ШЕЛЕ“ с 19 %? Вторият ми въпрос: какви са точно инвестициите, които извършва „ШЕЛЕ“, които ние гарантираме с тези много високи, според мен 19 %?

ин.ж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Връщате ме в 2002 г. За 2001 г. Общината е имала някакъв гарантиран финансов ресурс в размер на приходите. Нека припомним на всички общински съветници, че преди 12 години това рядко го имаше в други общини. Нашата община беше една от малкото, която разходваше по дейностите за чистотата и управление на отпадъците финансов ресурс, балансиран с приходната част, т.е. колкото приходи – не повече разходи. През 2002 г. всички фирми, които кандидатстваха, трябваше да предложат инвестиционна програма. А направените инвестиции не са малко. Това са много контейнери и машини, а това струва пари. Цялата тази инвестиции трябва да бъде обезпечена от нас, няма от кой друг. Тя се обезпечава по схемата, която е договорена за изготвяне на kalkulациите и план-сметките. Схемата е годишните амортизации на инвестицията да се включат в ценообразуването. Затова за 2008 г. завишението не е с 19 %, г-н Димитров, а с 10 % средно. Така че това тези 19 % бяха само за първата година и беше записано в клаузите на договора точно по този начин.

Тодор Димитров - ГЕРБ

Още един въпрос се породи в мен. След като „ШЕЛЕ“ прави инвестиции в съдове, защо тогава в план-сметката са заложили разходи за осигуряване на съдове на съхраняване. Излиза, че ние плащаме съдовете, които ги инкасира „ШЕЛЕ“ като инвестиции. Това няма никаква логика. Ние плащаме нещо, което фирмата си го пише като актив по договора и едва ли не все едно те са го платили.

ин.ж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Две ПК гледах много подробно. Имаше общински съветници, които преди заседанието на комисиите ходиха при нашите специалисти и при мен лично са идвали да питат за неща, които не са им ясни. Затова се дава време на съветниците да питат и да получават информация. В чл.66, както споменах вече, са записани четири вида дейности, по които се образуват план-сметките, въз основа на които се приема такса за битови отпадъци. Току-що обясних, че тук не става въпрос за директни инвестиции, а за амортизации. Тези съдове се амортизираха за четири години. Сметнете 2000 съда по 500 лв. и ще получите ориентировъчно каква е амортизационната норма за една година. Говоря за най-грубата сметка.

Иво Димитров - „Обединени демократи“

Ще споделя с Вас информацията, която имам. На базата на жители и на базата на това каква е сумата от тези план-сметки 2 100 000 лв. всеки гражданин на общината за 2008 г. има предложение да плаща по 30,43 лв. за сметосъбиране. В Силистра на жител се пада 26 лв., в Плевен – 21 лв., в Русе -20 лв., в Стара Загора – 19 лв. Много често съм чувал, че ние плащаме много висока цена, но се отговаря „да, ама нали е чисто“. Под въпрос е колко е чисто. В Стара Загора не е по-мръсно, но плащат само 19 лв. Това е въпрос, на който коренът му се намира във въпросната информация, до която толкова трудно ние се добираме. Какви са клаузите на договорите, които общинската администрация е сключвала от наше име и от името на гражданите, а не от свое собствено име. Аз съм напълно съгласен с това, което каза преди малко колегата Димитров. „ШЕЛЕ“ правят инвестиции в т.нар. съдове за събиране на отпадъците, които, забележете, те не ги плащат. Тези съдове са тяхна собственост, но ги плащаме всички ние. Всяка година плащаме. И сега отново ни се предлагат 270 996 лв. за разходи за съдове за съхранение на битови отпадъци, контейнери и др. Не може ли тези съдове да са собственост на Община Разград и на гражданите? Защото по този договор „ШЕЛЕ“ не изпълнява своите задължения, защото всеки един гражданин на Разград в момента може да погледне пред него дали улицата пред него е почистена, дали около кофите за смет има разхвърляни отпадъци и още много и много поводи за санкции на общинска администрация. Тази работа не се върши от „ШЕЛЕ“, защото в общинската администрация няма хора, които образно казано, да „стъпят“ на главата на „ШЕЛЕ“. Всички ние знаем как улиците на Разград са превърнати в ледени пързалки, как хората вървят и падат, как автомобилите си поправят едни коловози, за да се движат. Всичко това е включено в договора с фирма „ШЕЛЕ“. И отново на нас – гражданите на общината – ни се предлага да се бръкнем още по-дълбоко в джоба си, за да плащаме с още 200 000 лв. отгоре, отколкото сме плащали през 2007 г. И ако сега някой им каже на „ШЕЛЕ“, че не си вършат работата и ги принуди да започнат да си изпълняват задълженията както трябва, ако на тях не им е изгодно, ще си вземат всички кофи и контейнери, цялата техника, която ние сме платили и ще отидат примерно в...кой беше любимият град на премиера Станишев – Полски Тръмбеш.

Ивайло Ганев – „Зелена България“

Предлагам да работим ефективно по план-сметките, защото те са обект на докладната записка, а не договора с „ШЕЛЕ“. Ако трябва, нека да има отделно заседание за договора с „ШЕЛЕ“.

Иво Димитров-„Обединени демократи“

Правя следните предложения:

1. по т.1 от проекта за решение – „Не одобрявам план-сметки на разходите по третиране и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2008 г.“;
2. отпадат подточки от 1.1 до 1.6.;
3. по т.3 – „Задължава Кмета на Община Разград да осигури необходимите приходи от такса битови отпадъци в размер на 1 890 000 лв., съобразно дейностите, разчетите и таксите за битови отпадъци през 2007 г. и преходния остатък от 2007 г., както и да организира разходването на средствата.“

Само като допълнение 1 890 000 лв. са план-сметките, които са в сила в момента за 2007 г.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Мисля, че се злоупотребява с определени термини. Искам още веднъж да напомня на всички това, което казах преди малко. Не става въпрос за еднократно обезпечаване на инвестициите, г-н Димитров. Това са амортизационни отчисления за четиригодишен период. Не злоупотребявайте с изказа по текста. Той е точно копиран, както е написан в закона. Но този изказ не кореспондира с фактическата обстановка и сметка. Там тази инвестиция е в размера на амортизациите. За пореден път го казвам, отчисленията са в размера на амортизациите. И това, което Вие цитирахте за другите населени места и Разград, ще Ви кажа, че по разчети от 2007 г. очакваните приходи от юридическите лица са 803 000 лв. Друг е въпросът какъв е процентът на събираемост. Тези 803 000 лв. ако разделите на населението, г-н Димитров, ще получите друга сметка, от физическите лица, имам предвид. Така че това не е тежест на физическите лица. Недейте забравя нашите ангажменти към юридическите лица и не злоупотребявайте с цифрите, за да заблуждаваме нашите съграждани. Тогава ще видим, че цифрата е съвсем различна – три пъти по-ниска от тази, която коментирахте.

Станка Ангелова – БСП

Аз имам един въпрос към г-н Димитров. Относно тази информация, която изнесохте относно средния разход на глава от населението за няколко общини, имате ли информация дали в тези общини има пълно покритие на тази услуга с абсолютно всички населени места? Защото вероятно Вие делите бюджетния разход на броя на населението, но в голяма част от тези общини няма пълно покритие на тази услуга.

Иво Димитров-„Обединени демократи“

Аз не знам в кои общини има пълно покритие, както Вие казвате, но смятам че в Русе и Стара Загора, а за Плевен съм сигурен, има покритие. Вие като експерт от НСОРБ бихте могли да ми помогнете. Много сте права как е получено – броят на жителите на община участват в деление с цялата сума за почистване и се получава сумата за един жител на общината. Прав е г-н Цонев, че юридическите лица и фирмите участват неравностойно. Ще изразя лично мнение. Как една фирма, закупила празен парцел от Общината, плаща 1172 лв, а най-близкият контейнер е на километър-километър и половина?!

Станка Ангелова – БСП

Зададох въпрос и Вие ми отговорихте, че нямате информация дали зад тези прости сметки, както се изразихте, стои пълно покритие на услугата. Току-що си позволих да получа информация от Силистра. Само две населени места от всичките общо населени места на Силистра се обслужват и така че Вие взимате населението на цялата община на разхода, който е заложен в техния бюджет и получавате една много по-малка сумичка. Ние поднасяме на нашето население една некоректна информация за сравнимост и правим едни философски размишления, че едва ли не ОбС със своите решения ограбва своето население. Правя следното предложение – ако обсъждаме в момента план-сметките, нека ги обсъждаме по позиции. Ако г-н Димитров има предложение по т.1 от Приложение 2, 3 или което и да е, да бъде преразгледано или намалено. Аз мога да извадя информация от 5-6 общини, която работи в полза на нашата община. Но трябва ли да противопоставяме решенията на

други общини на решенията на нашия ОбС и трябва ли да сравняваме това, което се прави в нашата община непрекъснато с изгодни, даже неточни информации от други общини?

Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Аз подкрепям предложението на преждеговорившата. Много е трудно да се правят предложения. В тези план-сметки няма никакви сметки, не е ясно нито зад едно число какво стои – брой контейнери, амортизации, цена на контейнера. Тъй като това изобщо не е ясно, аз предлагам и подкрепям предложението на Иво Димитров на следващата сесия г-н Цонев да внесе тези план-сметки, но действително там да има сметки. Зад всяко едно число да стои разбивка, да се знае защо е толкова.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Ще припомня, че две специализирани комисии в състав с над 10 човека гледаха докладната записка. Там се коментираха обстойно много въпроси. Тази информация е изключително обемна. Тя не може да бъде изнесена в този вид пред ОбС. По време на заседанията на ПК аз показвах една план-сметка. Повечето общини приемат само тази план сметка от една страничка. За да има по-голяма прозрачност, към тази план-сметка сме добавили още 6. Абсолютна подробност просто е невъзможна. Още веднъж Ви напомням, инфлацията спрямо миналата година показва нарастване на средната работна заплата и на горивата. Ние не предлагаме с тази докладна записка промяна на таксите. Хората ще плащат това, което са плащали в предходните години.

Миле Милев – БСП

Отправям въпрос към предложението на Иво Димитров. Да разбирам ли, че Вие предлагате общата сума, която трябва да се приеме от ОбС за сметосъбиране и сметопочистване, да се запази през 2008 г., както през 2007 г.? Това би могло, разбира се, да стане. Но може би предложението Ви трябва да се разшири в коя от план-сметките кое перо да се намали? От тези 2100, в хиляди говорим, и 1 890 000 лв. Разград си е изградил имиджа на много чист град. Но знаете, че всичко това струва пари. Трябва да бъдем реалисти. Не може да се прави нещо без пари. Нека да направим точно изчисленията и да преценим, ако трябва да направим сметки и с фирма „ШЕЛЕ”, но да не стигнем дотам да откажем една утвърдила се фирма със сметопочистване и сметосъбиране, да провеждаме нови търгове. Ако това е целта, аз виждам, че тук започва да се лобира.

Иво Димитров-„Обединени демократи”

Право на отговор. Г-н Милев, благодаря Ви за загрижеността, че няма да бъде подготвен, но твърде прозрачна е политиката, която водите и аз за това съм подготвен. Мога да Ви кажа, по план-сметка Приложения 1 до 6 сумите, които аз бих направил предложения, но не ги правя. Аз направих конкретни предложения.

Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Правя предложения по т.2 – „Освобождават се от “такса за битови отпадъци” за 2008г. нежилните имоти на юридическите лица за размера на вложените инвестиции за тяхното подобряване отчетени през 2006 и 2007г. Същите се приспадат от отчетната стойност на активите преди облагането им с такса битови отпадъци. За удостоверяване на тези инвестиции юридическите лица подават декларации до Община Разград в срок до 31.03.2008 год.”

Симеон Захариев – БСП

Аз мисля, че трябва да подкрепим тази докладна записка, защото основната цел е да имаме чисти населени места. Община Разград има в това направление неоспорими успехи. Разград има едно от най-модерните сметища в страната. Въпреки изключително лошата икономическа обстановка по отношение на горивата, ние запазваме промила, който сме определили спрямо миналата година. Отделя се терен за завод за първична обработка на отпадъци. Мисля, че сметките са достатъчно изсмукани и ако минем на варианти да ги коригираме, можем да объркаме сметосъбирането на Разград, в което съм сигурен. Призовавам да гласуваме така предложените план-сметки.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подлага на гласуване предложението на общинския съветник Иво Димитров.

Общинският съвет с 17 гласа „за”, „против” – 10, „въздържали се” – 3. Предложението се приема.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подлага на гласуване предложението на общинския съветник Георги Атанасов.

Общинският съвет с 19 гласа „за”, „против” – 5, „въздържали се” – 6. Предложението се приема.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подлага на гласуване предложението на общинския съветник Иво Димитров

Общинският съвет с 17 гласа „за”, „против” – 10, „въздържали се” – 3. Предложението се приема.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на гласуване проекта за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

44

Изготвени са план – сметки за финансовите разходи за Дейност „Чистота” за 2008г., включващи изпълнение на дейностите по управление на битовите отпадъци и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

План сметките са разработени съгласно изискванията на чл.66, ал.1 от ЗМДТ и отразяват необходимите разходи за:

- 1.Осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци контейнери, кофи и други.
- 2.Събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за обезвреждането им.
- 3.Проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане на битови отпадъци.
- 4.Почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване.

В тези план-сметки са включени и необходимите разходи по поети ангажименти с Националния Доверителен екофонд за привеждане в съответствие с нормативните изисквания сметнищните площадки, разположени на територията на населените места на общината.

Предвид горезоложеното на основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА и чл.66, ал.1 от ЗМДТ и чл. 81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2007-2011 год. Общински съвет Разград с 18 гласа „за”, „против” – 4, „въздържали се” – 9,

РЕШИ:

1.Не одобрява план-сметки на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2008г., както следва:

2.Освобождават се от “такса за битови отпадъци” за 2008г. нежилищните имоти на юридическите лица за размера на вложените инвестиции за тяхното подобряване отчетени през 2006 и 2007г. Същите се приспадат от отчетната стойност на активите преди облагането им с такса битови отпадъци. За удостоверяване на тези инвестиции юридическите лица подават декларации до Община Разград в срок до 31.03.2008 год.

3.Задължава Кмета на Общината да организира разходването на средствата по одобрените в т.1 план – сметки и да осигури необходимите приходи от такса битови отпадъци в размер на 1 890 000 лева, съобразно действащите разчети на таксите за битови отпадъци и преходния остатък от 2007г.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр.Разград.

СТАТИЯ VI

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Определяне на цена на услуга за депониране на отпадъци на Регионално депо за твърди битови отпадъци - Разград.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Както споменах в предходната докладна записка, Община Разград през 2005 г. започна изграждането на регионално депо за твърди битови отпадъци, което през тази година беше прието с Акт 15 и изчакваме да получим комплексното разрешително за експлоатация на обекта по реда на Закона за опазване на околната среда. След получаване на това разрешително, пристъпваме към окончателна държавна приемка на депото и неговата експлоатация. Депото е регионално и това беше единствената възможност за външно финансиране, а не със собствени бюджетни средства. То е в резултат на едно подписано споразумение между всички общини на територията на Област Разград през 2003 г. Тези всички общини се задължават да изхвърлят отпадъците на това депо и нямат право да изграждат собствени депа. Въз основа на това трябва да има определена цена за ползване на това депо. В това депо е изградено и кантарно устройство, където цената да бъде на тон отпадък. Предлаганата цена по изготвената калкулация възлиза на 11,52 лв. на тон /с ДДС/. Това е цената само за експлоатация на депото. Отделно ще са необходими средства и те към днешни цени са в размер на 6,66 лв. за неговата рекултивация и 30 г. мониторинг. Предлагам 2008 г. да бъде гратисна по отношение на втората цена, тъй като се очаква че основен потребител на депото през 2008 г. ще бъде Община Разград. Останалите общини поетапно ще започнат да изхвърлят отпадъците. В проекта за решение предлагам за 2008 г. да се определи цена за услуга, равняваща се на 11,52лв./тон, с вкл.ДДС.

Добрин Добрев-председател на ПК по бюджет и финанси

Докладната беше разгледана в ПК. По т.1 и т.2 беше прието това, което бе предложено от вносителя, а по т.3 беше направено едно допълнение, което е отразено в докладната записка. На свое заседание ПК с 12 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение. Докладната беше приета.

Божинел Христов – независим

Обръщам се към вносителя, защото той самия знае за какво става дума. Аз дори направих вече среща с г-н Цонев преди да бъде разглеждана в ПК. Консултирах се и с други оператори на депа. След като направих един внимателен анализ, в мен възникнаха няколко въпроса, на които лично аз не можах да си отговоря. Не ми стана ясно за кое депо става дума – за старото или за новоизграденото регионално? Има ли новото депо оператор и, ако има, с каква процедура е избран? Знаем, че изграждането на новото депо е започнало през 2003 г., а договора за обществената поръчка със сегашния оператор е сключен през 2001 г. Знаело ли се е тогава, че новото депо ще бъде изградено и явно се е знаело кой ще бъде оператор на новото депо. Другия ми въпрос е какъв е планът за експлоатацията, защото такъв не ни беше представен в съответните ПК? Не се разбира тази калкулация чия е? На „ШЕЛЕ”, на специалистите от Община Разград, съвместна ли е? Ако е така, би следвало в ПК да се представят и трите калкулации, за да видим евентуалните прилики и разлики, както и метода за определяне на тези разходи. Ако е на „ШЕЛЕ”, в качеството си на какъв прави калкулацията за обезвреждане на битовите и производствените отпадъци на новото регионално депо? Ако е на общинската администрация – защо не са включени разходите за работници, които ще контролират входа и изхода на това депо? Защо не се представиха в ПК бъдещите инвестиционни разходи, които са около 3 млн. лв., свързани със закриването и рекултивирането на обекта? В докладната записка се казва, цитирам: „По аналогичен

начин тази цена ще доведе до необходимостта от сериозно увеличение на таксите за битови отпадъци.” Веднага възниква въпроса колко ще е това „сериозно увеличение”, като се има предвид че наличието на компактора и съответно компактирането би следвало да допринесе за оползотворяване и крайното обезвреждане, както и удължаване на срока на експлоатацията на депото. Казва се, че през 2008 г. се очаква увеличение на битовите отпадъци. Те ще бъдат около 30 000 т или стойността за депонирането ще бъде около 540 000 лв. и ще бъде с около 360 000 лв. в повече. С тази цена това са около 20 000 т в повече. В т.3 вносителят иска да се вземе решение за актуализиране договорените взаимоотношения с изпълнителя. Отново възникна въпроса избран ли е оператора и с каква процедура, и ако не е избран, какво ще се актуализира с него? По предложената калкулация изразих съмнения в ПК относно пълнотата ѝ. Ако гласуваме тази калкулация, това неминуемо ще рефлектира върху такса смет. Питам се още – първо, за пълната обосновка, обуславяща наличието на 8 работника плюс охрана; второ, как са калкулирани машиносмените на компактора и булдозера; трето, къде са разходите на служителите по контрола на входа и изхода; четвърто, за управленските разходи – считам, че са доста завишени; пето, защо се начислява печалба върху целия разход, вкл. и върху ФРБ, охраната и непреките разходи; шесто, не съм сигурен че полученият общ сбор на месечния разход за обезвреждане на отпадъците би следвало да се дели на това количество отпадъци. И последно, МФ с писмо от 13.08.2007 г. до кметовете на общини и НСОРБ дава насоки за съставяне на проекто-бюджет на общините за 2008 г. и бюджетна прогноза за 2009 и 2010 г. В това писмо се казва, че всички прогнози за приходите следва да бъдат реалистични, като се вземат предвид действащото законодателство, размера на местните данъци и такси и т.н. Какви точно приходи са посочени в бюджета от такса смет и какви разходи са посочени за депониране на отпадъците в новото ДБО. Правя конкретно предложение –

1. ОбС не приема докладната записка на Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград относно определяне на цени на услуга за депониране на отпадъци на регионално депо за твърди битови отпадъци – Разград.
2. Задължава вносителя да представи настоящата докладна записка на извънредно общо заседание на ПК по бюджет и финанси и ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство, като същата бъде придружена с точни разчети по отделните пера на предложената калкулация, справка за количествата отпадъци, депонирани през последните пет години, договор с обслужващия оператор на новото регионално депо, протокол на комисията по ЗОП, провел търга за оператор на новото регионално депо, сравнителна таблица за експлоатационните разходи на регионалното депо на оператора, избран чрез търг по ЗОП и собствен оператор (напр. ОП „Паркстрой”), както и други документи, които биха били полезни за определяне месечните експлоатационни разходи на новото депо.
3. На извънредно общо заседание на ПК по бюджет и финанси и ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство да се представи предложението от Общинската администрация пред Министерство на финансите проект за приходите от такса смет и разходите по депониране на отпадъците, заложили в проекта за бюджет 2008 г. и прогнозните такива за 2009 и 2010 г.

инж. Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Аз съм в много голямо недоумение. Има ПК, те гласуват, обсъждат се въпросите. Както беше и в предходната докладна записка, болшинството гласуват в ПК, а на заседание на ОбС изведнъж са си променили мнението и гласуват различно. Г-н Божинел Христов казваше в ПК, че тази калкулация е много ниска. Ще дам пояснения по зададените въпроси. Оператор на депото е Община Разград. Тя има договор за услуга, затова няма да избира оператор. Този договор има клаузи, той или се спазва или не. Когато не се спазва, виновната страна ще бъде санкционирана. Договорът е сключен в резултат на процедура и трябва да го спазва. Общинските съветници не трябва да казват, че Общината не трябва да спазва договора, защото някой ще е виновен за санкции, които Община Разград ще търпи. В този случай няма да бъде виновна общинската администрация. Уверявам се, че от разговора ми с Божинел Христов, той нищо не е разбрал. Първо, цитираният текст от докладната записка не касае Община Разград, а другите общини. Точно при тях ще се увеличи такса-смет. По отношение на тоновете – Община Разград изхвърля около 25 000 т отпадъци. Посочена е общата цена за експлоатация на депото, не само тази, която ще плаща Община Разград, а и другите общини. Каква е калкулацията за разчетите – предлагат се от фирмата, с която имаме сключен договор. Те предложиха калкулация, която беше разгледана и върната от нашите специалисти. Тяхното искане беше 12,78 лв. В резултат на преработката се стигна до цена 11,52 лв. Тези разходи са взети от Плана за експлоатация на депото, където е описано какво трябва да се прави, и са остойностени. За печалбата. Тук има представители и на бизнеса. ДДС се калкулира като крайна величина. Събираш всичко, слагаш печалбата и накрая слагаш ДДС. Това са прости икономически схеми за образуване на цена. Не знам каква е волята на ОбС, но аз дълбоко почвам да си мисля някои неща. Дайте да работим конструктивно, в полза на общността и на хората.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

прочита писменото предложение на Божинел Христов.

инж. Любомир Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Само още веднъж да поясня. Няма да бъде коректно да се приеме в по-голяма част това предложение. Оператор на депото е Община Разград. Трябва да правим разлика между оператор и експлоататор на депото, защото оператора на депото има ангажименти по експлоатацията и рекултивацията на депото, осигурява 30 г. мониторинг. Тук е голямата разлика. Моля Ви, осмислете това, което казах. Тази фирма, на която сме предоставили експлоатацията, извършва само една частична част. Тя само експлоатира депото. Много несериозно е това, което подхвърлихте по отношение на „Паркстрой”. Значи ние трябва да дадем няколко милиона лева, за да накупим техниката и да чакаме години да се изплаща.

Миле Милев – БСП

Досега си разменяха реплики двама души, а Вие, г-н Председател, не дадохте думата за други изказвания. Моля да се спазва Правилника. Аз от изказването на г-н Христов, виждам че той чете калкулацията, както дявола чете Евангелието. От представената калкулация не виждам какво повече може да се направи. Един специалист би могъл да пресметне колко motocаса са необходими и какъв е часовия разход на компактора на гориво, откъдето да пресметнем дали тази сума 6 000 е вярна. Или пък, погледнете, стигна се дотам, че се посочва и сумата за дезинфектантите. Нима искате Общината като оператор да бъде ошетена и да не може да си свърши работа?

Валентин Василев – ГЕРБ

Искам да се обърна към г-н Милев по отношение на дезинфектантите. Аз се занимавам с това и знам, че цената на дезинфектантите варира от 2,00 лв. докъм 70 лв. Никъде не се посочва тук за какви дезинфектанти става въпрос. Говорим за 33 литра. Нека бъдем по точни – да се укаже търговското наименование, за да се провери по-лесно цената.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подлага на гласуване писменото предложение на Божинел Христов.

Общинският съвет с 17 гласа „за”, „против” – 9, „въздържали се” – 2. Предложението се приема.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

45

На територията на община Разград е изградено „Регионално депо за ТБО Разград - първи етап”. В началото на 2008 година предстои въвеждането обекта в експлоатация, където ще се приемат битови отпадъци за обезвреждане, сформирани от териториите на всички общини, включени в административните граници на област Разград: Община Разград, Община Исперих, Община Самуил, Община Кубрат, Община Завет, Община Цар Калоян и Община Лозница. Във връзка с подписано на 23.09.2003г. споразумение за сътрудничество между всички общини, включени в територията на област Разград, относно изграждането и обезвреждането на депото, е необходимо за обезвреждане на приетите в депото отпадъци, да се определи цена на услуга за депониране на отпадъците. В резултат на направените разчети на експлоатационните разходи за 2008г. същите възлизат на 11.52 лв./1тон с вкл.ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1 т.23, ал.2 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА и т.1 от Споразумение за сътрудничество от 23.09.2003г. между общините от Област Разград и на основание чл.81, ал.1, т.1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Разград с 17 гласа „за”, „против” – 9, „въздържали се” – 2,

РЕШИ:

1. ОбС не приема докладната записка на Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград относно определяне на цени на услуга за депониране на отпадъци на регионално депо за твърди битови отпадъци – Разград.
2. Задължава вносителя да представи настоящата докладна записка на извънредно общо заседание на ПК по бюджет и финанси и ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство, като същата бъде придружена с точни разчети по отделните пера на предложената калкулация, справка за количествата отпадъци, депонирани през последните пет години, договор с обслужващия оператор на новото регионално депо, протокол на комисията по ЗОП, провел търга за оператор на новото регионално депо, сравнителна таблица за експлоатационните разходи на регионалното депо на оператора, избран чрез търг по ЗОП и собствен оператор (напр. ОП „Паркстрой”), както и други документи, които биха били полезни за определяне месечните експлоатационни разходи на новото депо.
3. На извънредно общо заседание на ПК по бюджет и финанси и ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство да се представи предложения от Общинската администрация пред Министерство на финансите проект за приходите от такса смет и разходите по депониране на отпадъците, заложили в проекта за бюджет 2008 г. и прогнозните такива за 2009 и 2010 г.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр.Разград .

СТАТИЯ VII

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот – частна собственост по реда на Закона за общинската собственост чрез търг с тайно наддаване.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Разбрах едно – че колкото и да обяснявам, никой не слуша обясненията. Каквото сте си решили, това гласувате. Затова нямам какво да допълня по тази докладна записка.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

ПК разгледа докладната записка и след проведения дебат взе решение за отлагане на разглеждането, за да може ПК да има възможност на място да се запознае с фактическото положение на този имот. След това комисията посети имота, запозна се със състоянието му, но след това не сме се събирали, за да вземем окончателно решение, тъй като при първото събиране имаше предложение за отлагане.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

В нашата ПК също не се стигна до вот, който да подкрепя проекта за решение. При гласуването при 9 участвали члена, „за” бяха 4, „против” – 3 и „въздържали се” – 2. В ПК стана дискусия по въпросите, разглеждани в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Информирам Ви също, че обектът е в лошо състояние, особено това, което е било държавна собственост. С всеки изминал ден състоянието на обекта се влошава.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева		+	
4.	Валентин Стефанов Василев		+	
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов			+
7.	Георги Николов Кулишев		+	
8.	Добринка Иванова Монева	+		

9.	Добрин Станчев Добрев			+
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров		+	
12.	Иво Бориславов Илиев		+	
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов			+
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид		+	
19.	Неждет Мехмедов Хасанов		+	
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз			+
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев			+
24.	Румен Кирилов Цанков		+	
25.	Селиме Касимова Карагьозова		+	
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов			+
31.	Тодор Атанасов Димитров		+	
32.	Хами Ибрахимов Хамиев		+	
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

46

Съгласно АОС № 287/27.11.2007г. Община Разград е собственик на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот парцел № V с площ 19773,00кв.м. , в кв.1 по плана на Гарова промишлена зона гр.Разград и построените в него сгради, неизползваеми към настоящия момент – триетажна училищна сграда със ЗП – 500,00 кв., пететажно общежитие със ЗП – 715,00 кв.м. и трафопост със ЗП – 9,00кв.м. Изготвена е пазарна оценка от независим лицензиран оценител, която е в размер на 624900,00лв., без включен ДДС, включваща цената на земята в размер на 158180,00лв, без ДДС , цената на училищната сграда в размер на 137500,00лв., без ДДС, цената на общежитието в размер на 326750,00лв., без ДДС и цената на трафопоста в размер на 2470,00лв., без ДДС.

Предвид гореизложеното, поради проявен инвеститорски интерес и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост Общински съвет Разград с 12 гласа „за”, „против” – 11, „въздържали се” – 7

РЕШИ:

1. Не приема докладната записка и проекта за решение.
2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ VIII

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот-частна общинска собственост на собствениците на законно построена сграда в него.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Замислих се дали да не си оттегля всички докладни записки, но ще Ви загубя още малко време. Следващата докладна записка се отнася до имот, на който Община Разград е собственик. Това е в лозята, параграф 4, местността „Изгрев”. Има изградена сграда за сезонни нужди, законно построена. Собствениците желаят да изкупят дела на Общината, който представлява правото на собственост върху земята. В тази връзка проекта за решение е свързан с продажбата на имот-частна общинска собственост от 728 кв.м.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 11 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

На свое заседание ПК със 7 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Ивайло Ганев – „Зелена България”

Уважаеми колеги, предвид студеното време, предлагам всички докладни записки да се гласуват наведнъж.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Колегата Ганев създава настроение в залата...

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		

19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хaджийoнуз	+		
21.	Рaдиaнa Aнгeлoвa Димитрoвa	Не участвa		
22.	Рaдoстин Гeoргийeв Кирoв	+		
23.	Румeн Aдриянoв Слaвeв	+		
24.	Румeн Кирилoв Цaнкoв	+		
25.	Сeлимe Кacимoвa Кaрaгъoзoвa	+		
26.	Симeон Aсeнoв Зaхaрийeв	+		
27.	Стaнкa Влaдoвa Aнгeлoвa	+		
28.	Стoян Димитрoв Нeнчeв	+		
29.	Стoянкa Ивaнoвa Курдoвa	+		
30.	Стoян Кocтaдинoв Стoянoв	+		
31.	Тoдoр Aтaнacoв Димитрoв	+		
32.	Хaми Ибpaхимoв Хaмийeв	+		
33.	Янкa Тpифoнoвa Гeoргийeвa	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

47

Димитричка Маринова Петкова, Владимир Валентинов Петков и Невена Валентинова Петкова са собственици на законно построена сграда, съгласно нотариален акт №92, том 4, рег.№4871, дело №572/2007 година, находяща се в имот №76104 с площ от 728 кв.м. с начин на трайно ползване нива, категория шеста, по плана на новообразуваните имоти на местността “Изгрев”, землището на гр.Разград. Имотът е актуван с акт за общинска собственост № 268/19.11.2007 година. Димитричка Маринова Петкова, Владимир Валентинов Петков и Невена Валентинова Петкова са изявили желание да закупят гореописания имот. Изготвена е пазарна оценка от независим лицензиран оценител, която е в размер на 233,00лв./двеста тридесет и три лева/.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.28а от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград с 30 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ имот №76104 с площ от 728 кв.м. с начин на трайно ползване нива, категория шеста, по плана на новообразуваните имоти на местността “Изгрев”, землището на гр.Разград при съседни имоти: имоти с №№ 73978, 74715, 74235, 74399, актуван с АОС № 268/19.11.2007 година, на собствениците на законно построена сграда в него Димитричка Маринова Петкова, Владимир Валентинов Петков и Невена Валентинова Петкова, на пазарна цена, определена от независим лицензиран оценител в размер на 233,00лв./двеста тридесет и три лева/.

2. Задължава Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за продажба на имота, описан в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ IX

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот-частна общинска собственост на собствениците на законно построена сграда в него.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 11 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

На свое заседание ПК със 7 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		

23.	Румен Адриянов Славев	Не участва		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

48

Михаил Денев Михайлов, Христо Михайлов Денев и Василка Михайлова Досева са собственици на законно построена сграда, съгласно нотариален акт № 122, том 5, рег.№ 5108, дело № 659/2007 година, находяща се в имот №143047 с площ от 480 кв.м., с начин на трайно ползване лозе, категория четвърта, по плана на новообразуваните имоти на местността “Исперихски път”, землището на гр.Разград. Имотът е актуван с акт за общинска собственост №267/19.11.2007 година. Михаил Денев Михайлов, Христо Михайлов Денев и Василка Михайлова Досева са изявили желание да закупят гореописания имот. Изготвена е пазарна оценка от независим лицензиран оценител, която е в размер на 346,00 лв./триста четиридесет и шест лева/.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.28а от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград с 29 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ имот №143047 с площ от 480 кв.м., с начин на трайно ползване лозе, категория четвърта, по плана на новообразуваните имоти на местността “Исперихски път”, землището на гр.Разград при съседни имоти: имоти с №№ 141999, 141998, 142772, актуван с АОС № 267/19.11.2007 година, на собствениците на законно построена сграда в него Михаил Денев Михайлов, Христо Михайлов Денев и Василка Михайлова Досева на пазарна цена, определена от независим лицензиран оценител в размер на 346,00 лв./триста четиридесет и шест лева/.

2. Задължава Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за продажба на имота, описан в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ X

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имоти-частна общинска собственост, находящи се в землището на гр. Разград чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 9 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 11 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Иво Димитров-„Обединени демократи”

Искам да запозная общинските съветници и колегите, които за пръв път участват в заседание, когато се разглеждат такива въпроси, че цените определени от лицензирания оценител и така дадени в тази докладна записка са минималните. Но всеки един общински съветник, ако сметне че има обективни причини, по които цената да бъде по-висока, може да направи предложение за цена, по-висока от началното предложение, но тя не може да бъде по-ниска от лицензирания оценител.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		

16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянka Ивановa Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

49

Във връзка с реализиране на разпоредбата на §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, земеделските земи, представени за ползване на граждани по силата на актовете, посочени в цитирания параграф, са обособени като новообразувани имоти – земеделска земя, по плана на новообразуваните имоти на територията на землището на гр. Разград.

Получените молби за участие в търг се отнасят за продажбата на имоти – частна общинска собственост, както следва:

№ 134634 с площ 330 кв. м. в местността „Малкия хълм”;
 № 142945 с площ 712 кв. м. в местността „Исперихски път”;
 № 143060 с площ 2371 кв. м. в местността „Исперихски път”;
 № 162034 с площ 2235 кв. м. в местността „Лозята на Иван Радев”;
 № 171936 с площ 617 кв. м. в местността „Дянковски път 3”;
 № 171937 с площ 2012 кв. м. в местността „Дянковски път 3”.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл.27 и чл.28 от Наредба №2 на Общински съвет Разград, Общинският съвет Разград с 29 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.1 Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост № 134634 с начин на трайно ползване нива и площ 330 кв.м., категория шеста, находящ се в местността „Малкия хълм”, землище на гр. Разград, ЕКАТТЕ 61710 при съсед: имоти №, № 130613, 130610, 134454 и 130612, по АОС № 273/19.11.2007 година при начална тръжна цена 112.00 лв. /сто и дванадесет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител;

1.2 Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост № 142945 с начин на трайно ползване лозе и площ 712 кв.м., категория четвърта, находящ се в местността „Исперихски път”, землище на гр. Разград, ЕКАТТЕ 61710 при съсед: имоти №, № 142772, 141976, 141977, и 142774, по АОС № 274/19.11.2007 година при начална тръжна цена 513.00 лв. / петстотин и тринадесет лева/, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител;

1.3 Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост № 143060 с начин на трайно ползване лозе и площ 2371 кв.м., категория четвърта, находящ се в местността „Исперихски път”, землище на гр. Разград, ЕКАТТЕ 61710 при съсед: имоти №, № 143059, 142602, 142770, 142598, 142596 и 142769, по АОС № 201/11.06.2007 година при начална тръжна цена 1707.00 лв. /хиляда седемстотин и седем лева /, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител;

1.4 Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост № 162034 с начин на трайно ползване лозе и площ 2235 кв.м., категория четвърта, находящ се в местността „Лозята на Иван Радев”, землище на гр. Разград, ЕКАТТЕ 61710 при съсед: имоти №, № 161671, 161673, 161674, 161677 и 161676, по АОС № 270/19.11.2007 година при начална тръжна цена 1743.00 лв. /хиляда седемстотин четиридесет и три лева /, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител;

1.5 Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост № 171936 с начин на трайно ползване лозе и площ 617 кв.м., категория четвърта, находящ се в местността „Дянковски път 3”, землище на гр. Разград, ЕКАТТЕ 61710 при съсед: имоти №, № 171803, 171914, 171912 и 171486, по АОС № 272/19.11.2007 година при начална тръжна цена 481.00 лв. / четиристотин осемдесет и един лева /, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител;

1.6 Да се проведе търг с тайно наддаване за продажба по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград на имот - частна общинска собственост № 171937 с начин на трайно ползване лозе и площ 2012 кв.м., категория четвърта, находящ се в местността „Дянковски път 3”, землище на гр. Разград, ЕКАТТЕ 61710 при съсед: имоти №, № 171793, 171795, 171914, 171912 и 171913, по АОС № 271/19.11.2007 година при начална тръжна цена 1569.00 лв. /хиляда петстотин шестдесет и девет лева /, представляваща текущата пазарна оценка на земята, определена от независим лицензиран оценител.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповеди и да сключи договори със спечелилите търгове за продажба на имоти, описани в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на община Разград и Областен управител на област Разград в седем дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот-частна общинска собственост на собственика на законно построена сграда в него.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 11 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		

30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

50

ЕТ “ЦИМ-Цецко Маринов” гр.Разград е собственик на законно изградена сграда, построена на няколко етапа и представляваща хранителен магазин, офис и кафе-еспресо. За сградата собственикът притежава нотариален акт № 37, том VIII, дело 2430/1994 год. на Разградски районен съд и договори за отстъпено право на строеж за изграждане, пристрояване и надстрояване от 26.08.1997 год., 13.03.1998 год., 29.04.1998 год., 25.09.1998 год. и 09.07.2003 год. За изградените обекти са издадени разрешения за ползване № 20/02.12.1998 год., № 56/14.03.2001 год. и удостоверение за въвеждане в експлоатация № 48/09.08.2004 год. С приетия ПУП на ЖК “Орел” на гр.Разград е отреден имот УПИ IV-134 в кв.647 с площ от 540кв.м /петстотин и четиридесет квадратни метра/, актуван с акт за общинска собственост №262/12.11.2007 год., в който попада горепосочената сграда.

С молба с вх.№ 70-00-173.1/03.07.2007год. ЕТ“ЦИМ-Цецко Маринов”гр.Разград е изявил желание да закупи описания по-горе имот. Молбата му е разгледана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост на Общински съвет Разград, проведено на 17.08.2007 год., която е дала положително становище за закупуване на имота. Изготвена е оценка на имота от независим лицензиран оценител в размер на 24300,00 лв./двадесет и четири хиляди и триста лева/, без включен ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.28а от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград с 29 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Да се извърши продажба на имот-частна общинска собственост с площ от 540кв.м /петстотин и четиридесет квадратни метра/, представляващ УПИ IV-134 в кв.647, ЖК”Орел” по плана на гр. Разград, актуван с акт за общинска собственост №262/12.11.2007 год., с граници на имота:изток-УПИ I-134; северозапад- улица; юг-улица на собственика, на законно построената в него сграда-ЕТ”ЦИМ-Цецко Маринов” гр.Разград, на пазарна цена, определена от лицензиран оценител, в размер на 24300,00 лв./двадесет и четири хиляди и триста лева/, без включен ДДС.

2.Задължава Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за продажба на имота по т.1.

3.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград .

СТАТИЯ XII

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Постъпили молби на граждани по § 29 от Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /обн. ДВ, бр.13 от 9 февруари 2007 г./.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 9 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 10 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Валентин Василев – председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

На свое заседание ПК с 7 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	Не участва		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		

25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

51

Във връзка с предоставените допълнителни права с измененията на ЗСПЗЗ от ползватели на общински поземлени имоти по плановете на новообразуваните имоти по §4, пропуснали тримесечните срокове за плащане, в Община Разград са получени 7 броя молби. Всички подадени молби са от правоимащи по смисъла на § 29 от Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи. Във връзка с реализиране на разпоредбите на §16 и §29 от Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи са изготвени и съответните оценки на поземлени имоти по постъпили молби на ползватели, както следва:

1. Молба с вх. № 94-Й-58.1/13.11.2007 от ЙОТО ИВАНОВ ТОДОРОВ за поземлен имот 161499 местност “ЛОЗЯТА НА ИВАН РАДЕВ” /ДЯНКОВСКИ ПЪТ/ с площ от 604 кв.м.
 - пазарна оценка за 471 лв
 - оценка по наредбата 351 лв
2. Молба с вх. № 94-П-140.1/05.10.2007 от ПАВЕЛ НЕШЕВ НИКОЛОВ за поземлен имот 141149 местност “ИСПЕРИХСКИ ПЪТ” с площ от 475 кв.м.
 - пазарна оценка за 157 лв
 - оценка по наредбата 133 лв
3. Молба с вх. № 94-Й-54.1/30.10.2007 от ЙОРДАН НЕДЕЛЧЕВ ПЕТРОВ за поземлен имот 142368 местност “ИСПЕРИХСКИ ПЪТ” с площ от 582 кв.м.
 - пазарна оценка за 559 лв
 - оценка по наредбата 350 лв
4. Молба с вх. № 94-Й-53.1/24.10.2007 от ЙОРДАН МАРИНОВ ВЪЛЧЕВ и ТОДОРКА МАРИНОВА ХАДЖИАНДРЕЕВА, като наследници на МАРИН ВЪЛЧЕВ МАРИНОВ за поземлен имот 74221 местност “ИЗГРЕВ” с площ от 809 кв.м.
 - пазарна оценка за 275 лв
 - оценка по наредбата 259 лв
5. Молба с вх. № 94-Д-146.1/24.09.2007 от ДИЯНА СТОЯНОВА СТЕФАНОВА и МИХАИЛ СТОЙЧЕВ МИХАЙЛОВ, като наследници на СТОЙЧО МИХАЙЛОВ СТЕФАНОВ за поземлен имот 141995 местност “ИСПЕРИХСКИ ПЪТ” с площ от 686 кв.м.
 - пазарна оценка за 494 лв
 - оценка по наредбата 413 лв
6. Молба с вх. № 94-М-94.3/17.09.2007 от МИТКА АНЕСТИЕВА СЪБЕВА, САШО МИНЧЕВ СЪБЕВ и АНЕЛИЯ МИНЧЕВА СЪБЕВА-СТАНКОВА, като наследници на МИНЧО ПЕЙЧЕВ СЪБЕВ за поземлен имот 161642 местност “ЛОЗЯТА НА ИВАН РАДЕВ” /ДЯНКОВСКИ ПЪТ/ с площ от 843 кв.м.
 - пазарна оценка за 531 лв
 - оценка по наредбата 508 лв
7. Молба с вх. № 94-Д-162.1/17.10.2007 от ДИМИТЪР ТОДОРОВ НЕНОВ и ИВАН ТОДОРОВ НЕНОВ, като наследници на ТОДОР ИВАНОВ НЕНОВ за поземлен имот 190017 местност “ЧУКАТА” с площ от 494 кв.м.
 - пазарна оценка за 219 лв
 - оценка по наредбата 207 лв

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от ЗМСМА и чл.36, ал.3 от ЗСПЗЗ, във връзка с подадени 7 броя молби по смисъла на §29 от Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Общинският съвет Разград с 30 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Определя цена за поземлен имот 161499 в местност „ЛОЗЯТА НА ИВАН РАДЕВ” с площ от 604 кв.м.- 351 лв
2. Определя цена за поземлен имот 141149 местност “ИСПЕРИХСКИ ПЪТ” с площ от 475 кв.м.- 133 лв
3. Определя цена за поземлен имот 142368 местност “ИСПЕРИХСКИ ПЪТ” с площ от 582 кв.м.- 350 лв
4. Определя цена за поземлен имот 74221 местност “ИЗГРЕВ” с площ от 809 кв.м.- 259 лв
5. Определя цена за поземлен имот 141995 местност “ИСПЕРИХСКИ ПЪТ” с площ от 686 кв.м.- 413 лв
6. Определя цена за поземлен имот 161642 в местност „ЛОЗЯТА НА ИВАН РАДЕВ” с площ от 843 кв.м.- 508 лв
7. Определя цена за поземлен имот 190017 в местност „ЧУКАТА” с площ от 494 кв.м.- 207 лв
8. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

СТАТИЯ XIII

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 9 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 11 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		

2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

52

Съгласно АОС № 261/10.06.1997г. сградата на Общежитие за средношколци, наоходяща се в гр.Разград, ул."Н.Й.Вaпцaров" № 10 е публична общинска собственост. Основната част на сградата се ползва съгласно предназначението си, а останалата свободна част е предоставена за управление или отдадена под наем за образователни цели.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград с 30 гласа „за“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост за отдаване под наем за срок от три години на част от имот-публична общинска собственост по АОС №261/10.06.1997г., представляваща ап.119 от първия етаж на бл."Г" от сградата на Общежитие за средношколци гр.Разград, състояща се от две стаи, коридор и санитарно помещение с обща площ от 59кв.м., при граници на частта от имота: запад – коридор, север –помещение, юг-

стълбище, намираща се в гр.Разград, ул.”Н.Й.Вапцаров № 10, при начална тръжна цена – 105,00 лв. без ДДС, определена съгласно Приложение № 1 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и условие, че частта от имота ще се използва за образователни цели.

2.Задължава Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XIV

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продължаване срока на договор за наем за недвижим имот – частна общинска собственост , съставляващ помещение № 5 на първи етаж в сградата на бул.”България” № 21, гр. Разград, с обща площ от 384.00 м².

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 9 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 11 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Иво Димитров-,„Обединени демократи”

Имам два въпроса. Кое е това помещение на бул. „България” № 21 и на каква цена в момента са тези 384 кв.м.?

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Помещението е № 5 и се намира на първия етаж. Не мога да кажа с точност кое от всички помещения. На втория въпрос не мога да отговоря за цената, тъй като има договор и, както знаете, ежегодно тази цена се актуализира в началото на годината с Решение на ОбС във връзка с индекса на инфлацията.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

53

С договор от 23.11.2001 г., Община Разград чрез ОП "Общински жилища и сгради"- Разград отдава под наем за срок от 3 години на "Най - Ком" ЕООД недвижим имот- частна общинска собственост, актуван с АОС № 604/08.02.1999 г., съставляващ помещение № 5 в сградата на бул."България" 21, с обща площ от 384.00 м2 с предназначение- търговска дейност. През 2004 г. със Заповед № 2918/21.10.2004 г. на Кмета на Община Разград срока на договора за наем е удължен до 01.12.2007 г., на основание на която е подписан и анекс към договора от 17.11.2004 г. Поради изтичане на срока на договора за наем, наемателят е депозирал искане за неговото продължаване с вх. № 948/05.11.2007 г.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.3 от ЗОС и чл.17, ал.5 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград с 30 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Удължава до 23.11.2011г. срока на договора от 23.11.2001 г. между Община Разград чрез ОП” Общински жилища и сгради” – Разград и “Най - Ком” ЕООД, с който се отдава под наем недвижим имот – частна общинска собственост, съставляващ помещение № 5, находящ се на първи етаж в сградата на бул.”България” № 21, с обща площ от 384.00 м2.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи анекс към договора от 23.11.2001 г.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ XV

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно:Удължаване срока на договора за наем между Община Разград и СНЦ „Център за подкрепа на жени-с.Стражец”, с.Стражец.

Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Преди да започнем по същество да обсъждаме тази докладна записка, искам да уточним две неща. Първото, за да Ви представя тази докладна записка в този вид, е резултат на обсъждане на една друга докладна записка от Рабиха Хаджийонуз. В ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол бе обсъждана нейната записка и в резултат на това обсъждане Ви предлагам настоящата. Сега виждам, че в документацията фигурира и докладната записка на г-жа Хаджийонуз. Кой от нас двамата следва да си оттегли докладната записка?

Рабиха Хаджийонуз – ДПС

Аз оттеглям своята докладна записка.

инж. Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 9 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 11 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – 1, подкрепи проекта за решение.

Д-р Румен Цанков – Председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

На свое заседание ПК разгледа докладната записка на Рабиха Хаджийонуз и със 7 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов			+
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влагова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

54

След проведен търг Община Разград е отдала под наем за срок от една година част от имот-публична общинска собственост, представляваща три броя помещения с обща площ от 46,00 кв.м., в т.ч 4,00 кв.м. сервизно помещение от третия етаж на сграда Здравна служба, находяща се на улица “Москва” № 26, с.Стражец, община Разград на Сдружение с нестопанска цел “Център за подкрепа на жени – с.Стражец” с.Стражец. На свое заседание от 14.12.2007 година постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол при Общински съвет Разград разгледа докладна записка от Рабиha Хаджийонуз – общински съветник в която тя обосновава необходимостта частта от имота да продължи да се ползва от сдружението. След като беше обсъден начина, по който това е възможно да стане, комисията прие решение да бъде удължен с анекс срока на

договора между Община Разград и Сдружение с нестопанска цел “Център за подкрепа на жени – с.Стражец” с.Стражец за период до изтичане на допустимия петгодишен срок.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.15, ал.4 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Решение по т.5 от протокол на Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол при ОбС Разград от заседание на 14.12.2007 година, Общински съвет Разград с 29 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – 1,

РЕШИ:

1. Да се удължи срока на договора за наем между Община Разград и СНЦ “Център за подкрепа на жени – с.Стражец” с. Стражец за част от имот-публична общинска собственост, представляваща три броя помещения с обща площ от 46,00 кв.м., в т.ч 4,00 кв.м. сервизно помещение от третия етаж на сграда Здравна служба, находяща се на улица “Москва” №26, с.Стражец, община Разград за срок до 23.08.2011 година, при спазване на всички останали клаузи по договор №254/23.08.2006 година.

2.Задължава кмета на Община Разград да сключи анекс към договор за наем между Община Разград и СНЦ “Център за подкрепа на жени –с.Стражец” с. Стражец, при условията, описани в т.1.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XVI

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от имот – частна общинска собственост, на ул.”Иван Вазов” №1 в гр. Разград, на Общински съвет на Български антифашистки съюз – гр. Разград.

Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 9 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 11 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

55

С договор за учредено безвъзмездно ползване между Община Разград и ОбС на БАС от 08.11.2001 г. и анекс към него от 24.01.2005 г. е предоставен на Общински съвет на Български антифашистки съюз гр. Разград за срок до 06.11.2007 г. част от общински имот – частна общинска собственост, по АОС № 37/09.03.2006 г., съставляващ част от къща състоящ се от три стаи и коридор, находяща се в гр. Разград, ул. „Иван Вазов” № 1.

С молба с вх. № 94-Ц-57.1/16.11.2007г., ОблС на БАС – гр.Разград изяснява желанието си да продължи ползването на предоставения им общински имот.

Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба № 2 на ОбС Разград, която е приела искането за основателно.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.39, ал.4 и ал.6 от ЗОС и чл.39, ал.3, т.3 и ал.6 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, Общинският съвет с 28 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – 1,

РЕШИ:

1. Учредява безвъзмездно право на ползване върху част от имот - частна общинска собственост, по АОС № 37/09.03.2006 г, съставляващ три стаи и коридор от къщата на ул."Иван Вазов"№ 1, гр. Разград, с обща площ от 44.50 кв.м., на Общински съвет на Български антифашистки съюз гр.Разград, целево за клуб на организацията, за срок от 1 / една / година.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за учредено безвъзмездно право на ползване при условията, определени в т.1 от настоящото решение.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

ПО ТОЧКА ПЪРВА СТАТИЯ XVII

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Даване разрешение на „Общински пазари-Разград” ЕАД, гр.Разград, за удължаване сроковете на договори за наем на земя и помещение от административна сграда, включени в капитала на „Общински пазари-Разград” ЕАД, гр.Разград.

Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 12 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 9 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	Не участва		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	Не участва		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	Не участва		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	Не участва		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

56

В “Общински пазари – Разград” ЕАД гр.Разград са сключени договори за наем на земя, включена в капитала на дружеството за поставяне на павилиони, както следва:

1. На 01.02.2005 година е сключен договор между „Общински пазари – Разград” ЕАД и ЕТ „Иско – 92” с.Езерче за поставяне на павилион №4 за срок до 01.02.2008 година.

2. На 01.02.2005 година е сключен договор между „Общински пазари – Разград” ЕАД и „Сортови семена” ЕАД гр.Разград за поставяне на павилион №37 за срок до 01.02.2008 година.

3. На 01.08.2005 година е сключен договор между „Общински пазари – Разград” ЕАД и „Димитров - Стефанов” ООД гр.Разград за поставяне на павилион №38 за срок до 01.02.2008 година.

4. На 18.03.2005 година е сключен договор между „Общински пазари – Разград” ЕАД и ЕТ „Полиграф – Неделчо Енев” гр. Разград за отдаване под наем на помещение от административната сграда на дружеството като офис за срок до 17.03.2008 година.

Налице е стриктно изпълнение на договорните задължения на наемателите, в т. ч. и относно плащането на наемната цена.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона на местното самоуправление и местната администрация и чл.35 от Наредба № 3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, във връзка с Докладна записка с вх. №93-00-204.1/27.11.2007 г. на изп. директор на “Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, Общински съвет Разград с 25 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Дава разрешение на “Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград да удължи сроковете на договори за наем на земя, включена в капитала на дружеството, както следва:

1.1. За павилион №4 с наемател ЕТ „Иско – 92-Исмет Еюбов”, с.Езерче, за срок до 01.02.2015 година;

1.2. За павилион №37 с наемател „Сортови семена” ЕАД гр. Разград, за срок до 01.02.2015 година.

1.3. За павилион №38 с наемател „Димитров - Стефанов” ООД гр. Разград, за срок до 01.02.2015 година.

1.4. За помещение от административната сграда с наемател ЕТ „Полиграф – Неделчо Енев”, за срок до 17.03.2015 година.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XVIII

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Провеждане на конкурс за възлагане на обществен превоз на пътници по линии от общинската и републиканската транспортна схема.

Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

В началото на следващата година изтича срока по сключени договори за осъществяване на обществен превоз на пътници по линии на общинската и републиканска транспортна схема. Това са 12 бр. договори, както следва: София-Разград, София-Разград, Варна-Разград + градска линия № 7, Разград-Тутракан, Кубрат-Разград, Разград-Завет, Разград-Недоклан + Разград-Раковски, Разград-Ясеновец, Разград-Мортагоново + градска линия № 6, Разград-Липник-Киченица, Разград-Балкански, Разград-Цар Калоян и градска линия № 4. В тази връзка предоставям проект за решение, който е свързан с провеждането на конкурси по така посочените линии за избор на превозвачи. Предлагам на Вашето внимание състава на комисията за провеждане на конкурсите и оценка на постъпилите предложения, както и критерия за поставянето на тази оценка. Според Наредбата е записано, че в комисията трябва да има представители на ИА „Автомобилна администрация”, „Пътна полиция”, ТП на НАП, представители на браншовите организации. За допълване състава на комисията предлагам трима представители на общинска администрация, назначени със Заповед на Кмета и четирима общински съветника, както следва: Иво Димитров, Тодор Димитров, Жоро Чобанов и Симеон Захариев. Пояснявам, че по време на обсъждането на критериите имаше дискусии по тях. Постарал съм се да ги взема под внимание.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Иво Илиев-председател на ПК по устройство и развитие на територията на общината, транспорт

По време на заседанието си, ПК предложи да се направят корекции. С 9 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи направените корекции.

Калоян Монов-БСП

Имам един въпрос. Какво налага комбинирането на маршрутни разписания София-Разград с градска линия № 4 и Варна-Разград с градска линия № 7?

Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Става дума за т.нар. „неефективни линии”, т.е. линии, които са губещи и за които няма никакви кандидати. Поради необходимостта от съществуването на някои линии, ние сме се постарали да правим комбинация с цел прикрепването им към по-ефективни линии и по този начин да осигурим максимално по-добро обслужване на населението.

Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Явно когато сте подготвяли тези предложения сте имали разговори с евентуални кандидати. Специално за т.1.1. София – Разград + градска линия № 4. Това линията за София в 4 часа ли е?

Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Да, за четири часа е. В интерес на истината трябва да Ви кажа, че не сме имали разговори с превозвачите, защото те едва ли ще се съгласят да поемат и градска линия № 4. Ако Ви е направило впечатление, има една линия –градска линия № 6 към гробищния парк, която също е прикрепена към линията Разград-Мортагоново и е безплатна. Опитваме се да търсим и социалния елемент.

Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Поставено по този начин, няма ли опасност градска линия № 4 отново да не заработи? Знаем за проблемите на населението, живеещо в „Орел” и кв.”Добровски”. То няма връзка с центъра и болницата.

Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Има такава опасност. Това е конкурс. Не виждам към коя друга линия може да се прикрепи градска линия № 4. Ако Вие прецените и направите различни предложения, ще ги обсъдим.

Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Нямам достатъчно информация по този въпрос, за това и го поставям на дискусия. Общинската администрация има информация и най-добре преценява. Предложението ми е градска линия № 4 да бъде прикрепена към най-печелившата линия.

Божинел Христов – независим

Бих искал да питам г-н Цонев конкурса за възлагане на превозите по чия Наредба или Закон се провежда? В момента заседанието се излъчва пряко и всички зрители ще разберат кои са членовете на комисията. Това не е редно. Предлагам промяна - т.3, буква „е” да добие следния вид: „Четирима представители от ОбС Разград, избрани след консултация между възложителя и Председателя на ОбС в деня на провеждане на конкурса”.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Аз мисля, г-н Христов, че такава власт нито Правилника, нито закона ми е давал без Ваше съгласие и гласуване да оторизирам определени колеги. Редно е да го подложим на гласуване.

Иво Димитров – „Обединени демократи”

И аз правя предложение за промяна в т.3, но нека уточня първо, че приемайки Правилника ние в чл. 94 наложихме един принцип – когато има комисия за вземане на решения относно общинска собственост, търгове и процедури, тази комисия да има болшинство на общинските съветници. Правя конкретни предложения – в т.3, буква „а” – заменя трима представители с един, в т.3, буква „д” – заменя двама представители с един и в т.3, буква „е” заменя четирима с шест. Към тези имена допълвам Георги Кулишев, Георги Атанасов и Неждет Хасанов.

Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Това предложение на г-н Иво Димитров е, меко казано, несериозно. Това е комисия, в която трябва да се свърши и малко работа. В тази комисия се пишат протоколи, подготвя документация. Тъй като Вие държите на това число, аз пък предлагам да няма нито един представител на общинската администрация. В Наредбата е записан състава на комисията – „най-малко от петима члена, в това число правоспособен юрист и специалисти притежаващи необходимата професионална квалификация”. В комисията се включват представители на Общината, ИА „Автомобилна администрация”, КАТ – „Пътна полиция”, ТП на НАП, браншовите организации от автомобилния транспорт.

Иво Димитров – „Обединени демократи”

Аз в ПК съм изразявал становище, че не е редно общинските съветници, представителите на общинска администрация или „Пътна полиция” да изготвят документи и протоколи. Те са комисия, която решава. Не мога да приема, г-н Цонев, че тримата представители на общинска администрация са включени в комисията като писарушки и които ще подготвят документите. Общинската администрация ще подготви всички документи за една ефективна работа. Като се събере комисията с 6 общински съветника, с представител на „Пътна полиция”, поне двама юристи от състава на ОбС, представител на общинска администрация с много богат опит в тази област, така комисията ще бъде работеща.

Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Много се радвам, че ОбС активно се включва в работата на общинската администрация. Бил съм в такива комисии. Няма как общинската администрация да ги прави тези протоколи. Тази комисия е работещ орган. Как протича нейната работа? Подават се предложенията, след което комисията се събира, след което ги отваря, описва, съставя се протокол от състава на комисията, който се подписва от всеки един член. Относно числеността, както го решите. Освен всичко друго там се ходи, оглежда се автомобилен парк, сервизна и ремонтна база, условията, които са описани в документацията дали отговарят реално като съдържание. Подобни конкурси задължително минават със съдебни процедури, които продължават по две или три години.

Иво Димитров – „Обединени демократи”

Участвал съм в работата на такава комисия. Точно по съдебна процедура беше върната заради неправилно оценяване на един от превозвачите и имаше влязло в сила съдебно решение, с което се свикваше друга комисия, в която аз вземах участие, за да се определи победителя в конкурса. Смятам, че един представител на общинска администрация може да свърши цялата тази техническа работа.

Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

В ЗМСМА ясно са разграничени правомощията на общинската администрация и ОбС. Така че без общинска администрация не можете да минете, г-н Димитров. Правете си комисията, но няма да е законосъобразна. Нека вземаме коректни решения. Това са най-тежките комисии. Не мислете, че тези трима души ще повлияят на цялата комисия. Тази комисия трябва да е работеща. Тя има голяма отговорност, тъй като в резултат на нейно решение Кметът на Общината издава заповед, която е атакуема и се подписва договор, който също е атакуем.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Подлагам на гласуване предложението на Божинел Христов.

Общинският съвет с 1 гласа „за”, „против” – 9, „въздържали се” – 20. Предложението не се приема.

Георги Атанасов-„Социалдемократи за Разград”

Иво Димитров предлага трима души допълнително. Така бройката става седем, а според предложението му трябва да бъдат шест. Затова си правя самоотвод.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Подлагам на гласуване предложението на Иво Димитров.

Общинският съвет с 17 гласа „за”, „против” – 12, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Стоян Димитров-БСП

Гласувах против и използвам дадената от Правилника възможност да поясня вота си. В предложението на нашия колега Иво Димитров се стига до една хиперболизация и незаконосъобразно ангажиране на ОбС в чисто оперативни и изпълнителни въпроси по местното самоуправление. Това предложение не е съобразено с основни фундаментални принципи в ЗМСМА, където ясно е прокарана тезата, че Кметът на Общината е управителя на общинската администрация и той осъществява оперативната и административна дейност със своя екип. Предложението на Иво Димитров прокарва една теза, при която ОбС излиза извън рамките на своята компетентност. От орган с ясно определени правомощия в чл.21 в ЗМСМА, той става един оперативно-разпоредителен орган и дублира, измества и навлиза в територия на общинската администрация. Това е една първа проява на тази тенденция, която се опитва да прокара нашия колега. Сега тя не е с толкова опасни последици, но ако така продължава ние ще трябва да вземем решение да уволним цялата общинска администрация. Трябва да има мяра и ОбС да остане на висотата на своето положение. Неговите отговорности са по-големи.

Тодор Димитров-ГЕРБ

Имам предложение по критериите. Предлагам критерия в т.4.2.2 да отпадне, защото не е обективен. В т.4.2.3 след ЗУТ се добавя: „или друг удостоверяващ документ”. По т.4.2.5 в букви „а” и „б” отпада думата „собствена”, като придобият следния вид: за буква „а” – „гаражна база на територията на община Разград – 12 т.” и за буква „б” – „гаражна база намираща се извън територията на община Разград – 5 т.” Точка „в” да отпадне изцяло. В последното изречение по същия начин след ЗУТ се добавя: „или друг удостоверяващ документ”.

Стоян Димитров-БСП

Във връзка с направените предложения от Тодор Димитров, Ви моля при гласуването да вземете в предвид следните аргументи и съображения. По повод на критерия за превозвачески опит. Този критерий е резултат на един многогодишен опит на ОбС и общинската администрация. В това отношение то е верен ориентир за преценка на тези превозвачи, които са доказали че са добросъвестни и сериозни съконтрагенти по договорите за обществен транспорт. Те са доказали, че са лоялни партньори на Община Разград и в никакъв случай не ощетяват другите кандидати. По второто предложение – т.4.2.5 – не се отчита един много важен и съществен момент при преценка на кандидатите за обществени превози. Община Разград има интерес на нейна територия да развият дейност и да направят инвестиции, колкото се може повече фирми. Това означава, че разкриват работни места в Разград и че плащат своите данъци в Разград като собственици на такава материална база. Това е един законен начин да помогнем на разградския бизнес.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Подлагам на гласуване предложението на Тодор Димитров.

Общинският съвет с 18 гласа „за”, „против” – 9, „въздържали се” – 2. Предложението се приема.

Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Предлагам т.4.1.2 да се промени по следния начин:

„а/ до 5 год.-20 т.;

б/ от 5 до 10 год.-15 т.;

в/ от 10 до 15 год.-7 т.;

г/ от 15 до 20 год.-3 т.;

д/ над 20 год.-0 т.”

Отпада подточка „е”.

Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Ясно е, че ще си приемете нещата така, както се предлагат. Искам да поясня във връзка с последното предложение на г-н Атанасов – тежко ѝ на тази комисия. Част от линиите не са толкова атрактивни и за тях кандидатстват превозвачи с по-възрастни автобуси, което означава че с едно такова предложение ние обричаме някои от линиите.

Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград”

Община Разград отдавна се намира в ЕС. Говорим за ДВГ и оборудване, отговарящи на стандарта EURO-4, което е най-новото като стандарт за екологичност на двигателите. Същевременно допускаме да се яви някой превозвач с автобуси между 20 и 25 г. и да му дадем точки за това.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Подлагам на гласуване предложението на Георги Атанасов.

Общинският съвет с 23 гласа „за”, „против” – 5, „въздържали се” – 1. Предложението се приема.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подлага на гласуване в цялост проекта за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

57

На 01.03.2003 г. са сключени договори за обществен превоз на пътници с превозвачи, в резултат на проведени конкурси за линиите както следва:

1. София – Разград /МР №17301/ по договор № 34 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

2. София – Разград /МР №17102/ - в момента не се изпълнява.

3. Варна – Разград /МР № 17201/ + Градска линия № 7 по договор № 40 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

4. Разград – Тутракан /МР № 17101 и 17102/ – в момента не се изпълнява.

5. Кубрат – Разград /МР № 03101; 05103; 05101; 05102; 05104/ по договор № 33 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

6. Разград – Завет /МР № 05101; 05102/ по договор № 32 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

7. Разград – Недоклан + Разград - Раковски по договор № 31 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

8. Разград – Ясеновец по договор № 30 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

9. Разград – Мортагоново + Градска линия № 6 по договор № 40 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

10. Разград – Липник/Киченица по договор № 41 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

11. Разград – Балкански по договор № 28 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

12. Разград – Цар Калоян/МР № 05102, 05202, 05101, 05201/ по договор № 39 от 01.03.2003 г., със срок на договора до 02.03.2008 г.

13. Градска линия № 4 от Общинската транспортна схема – не се изпълнява поради липса на кандидат за превозвач по линията.

За провеждането на конкурси за гореспоменатите линии, е необходимо определяне състав на комисия, утвърждаване критериите и начина за оценка и класиране на кандидатите, срока на договорите и цената на конкурсната документация.

Поради гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.23 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.19, ал.1 от Закона за автомобилните превози и чл.17, чл.19, ал.1, чл.21 т. 1 и чл.22, ал.2 от Наредба № 2/15.03.2002 год., за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили издадена от министъра на транспорта и съобщенията, Общински съвет Разград с 22 гласа „за”, „против” – 1, „въздържали се” – 5,

РЕШИ:

1. ДА СЕ ПРОВЕДАТ конкурси за възлагането на превозите по линии от общинската и републиканската транспортни схеми от квотата на Община Разград, чиито договори за възлагане на обществен превоз на пътници са прекратени по съответния ред, поради изтичане срокът на действие, както следва:

- 1.1. София – Разград/МР №17301/ + Градска линия № 4;
- 1.2. София – Разград /МР №17102/;
- 1.3. Варна – Разград /МР № 17201/ + Градска линия № 7;
- 1.4. Разград – Тутракан /МР № 17101 и 17102/;
- 1.5. Кубрат – Разград /МР № 03101; 05103; 05101; 05102; 05104/;
- 1.6. Разград – Завет /МР № 05101; 05102/;
- 1.7. Разград – Недоклан + Разград – Ясеновец;
- 1.8. Разград – Раковски;
- 1.9. Разград – Мортагоново + Градска линия № 6;
- 1.10. Разград – Липник/Киченица;
- 1.11. Разград – Балкански.
- 1.12. Разград – Цар Калоян /МР № 05102, 05202, 05101, 05201/

2. ДЕЛЕГИРА изпълнението на функциите си по провеждането на конкурсите на Кмета на Община Разград, като му ВЪЗЛАГА и изготвянето на конкурсната документация.

3. ОПРЕДЕЛЯ в състава на комисията за провеждане на конкурсите и оценка на постъпилите предложения да се включат:

- а/ един представител от Общинска администрация гр. Разград;
- б/ един представител от Изпълнителна агенция ”Автомобилна администрация”;
- в/ един представител от Сектор “Пътна полиция” към Областна дирекция “Полиция” гр. Разград;
- г/ един представител от Териториална дирекция на “Национална агенция по приходите” гр. Разград;
- д/ един представител от браншови организации в областта на автомобилния транспорт;

с/ шест представители от Общински съвет гр. Разград, както следва:

Иво Бориславов Илиев, Тодор Атанасов Димитров, Жоро Михайлов Чобанов, Симеон Асенов Захариев, Георги Кулишев и Неждет Хасанов.

3.1. Не могат да бъдат членове на комисията лица, които са кандидати и/или членове на ръководните органи и/или съдружник /акционер/ в търговско дружество- кандидат за участие в конкурса. Членовете на комисията подписват декларация, че отговарят на тези изисквания.

3.2. Заседанията на комисията са редовни, ако присъстват най- малко 2/3 от членовете.

3.3. Комисията взема решения с обикновено мнозинство, а за недопускането до участие на кандидат- с мнозинство от 2/3 от присъстващите членове.

4. УТВЪРЖДАВА критериите за оценка на предложенията на кандидатите:

4.1. Критерии за оценка на превозните средства:

4.1.1. Собственост на основния автобус:

а/ собствени автобуси – 10 т.;

б/ автобус, ползван по договор за покупко – продажба с разсрочено плащане или лизинг – 10 т.;

в/ автобуси, ползвани по договор за наем – 2 т.

Удостоверява се със съответните документи – свидетелство за регистрация на МПС – за собствен автобус и с договор за покупко – продажба с разсрочено плащане или лизинг, или договор за наем. В случаите на наемане, сроковете на договора за наем следва да покриват срока на договора за възлагане на превозите и да са с нотариална заверка на подписите.

4.1.2. Дата на първоначална регистрация на основния автобус, относима към датата на обявяване на конкурса:

а/ до 5 год. – 20 т.;

б/ от 5 до 10 год. – 15 т.;

в/ от 10 до 15 год. – 7 т.;

г/ от 15 до 20 год. – 3 т.;

д/ над 20 год. – 0 т.

Удостоверява се от кандидата чрез представяне на свидетелството за регистрация на МПС.

4.1.3. Наличие на допълнителни услуги и екстри в основния автобус/за градските линии не се изисква/:

а/ климатик – 5 т.;

б/ видео и монитор – 1 т.;

в/ тоалетна – 1 т.;

г/ бордов бюфет или мини - бар – 1 т.;

д/ хладилник – 1 т.;

е/ лампи за четене за всеки пътник – 1 т.;

ж/ озвучителна инсталация – 1 т.;

Удостоверява се от кандидата чрез протокола за технически преглед на автобуса. Оценката се извършва след като членовете на комисията се убедят лично в наличието и изправността на екстрите и услугите.

4.1.4. Екологичност на двигателя на основния автобус:

- а/ оборудван с ДВГ, отговарящ на стандарт EURO 4 – 10 т.;
- б/ оборудван с ДВГ, отговарящ на стандарт EURO 3 – 8 т.;
- в/ оборудван с ДВГ, отговарящ на стандарт EURO 2 – 6 т.
- г/ оборудван с ДВГ, отговарящ на стандарт EURO 1 – 4 т.
- д/ неотговарящ на стандарт EURO от 1 до 4 – 0 т.

Удостоверява се от кандидата чрез представяне на сертификат за стандартите EURO- от 1 до 4, издаден от фирмата – официален вносител на марката за страната.

4.1.5. Оборудване на основния автобус за превоз на трудноподвижни лица:

- а/ оборудвано превозно средство –10 т.;
- б/ необорудвано –0 т.

Удостоверява се от кандидата чрез представяне на протокола за технически преглед на автобуса, издаден от съответната РД “Автомобилна администрация”.

4.2. Критерии за оценка на превозвача:

4.2.1 Регистрация на кандидата по Закона за ДДС:

- а/ кандидат, регистриран по ЗДДС – 5 т.;
- б/ кандидат без регистрация по ЗДДС – 0 т.

Удостоверява се от кандидата чрез представяне на “Удостоверение за регистрация по ЗДДС”.

4.2.2. Осигурено сервизно обслужване за поддръжка и ремонт на автобусите:

- а/ обслужване и ремонт в собствена сервизна база, намираща се на територията на Община Разград – 12 т.
- б/ обслужване и ремонт в собствена сервизна база, намираща се извън територията на Община Разград – 5т.
- в/ обслужване и ремонт в сервизна база, която не е собственост на кандидата - 2 т.

Удостоверяват се от кандидата чрез представянето на документи - нотариален акт за собственост или договор за наем с нотариална заверка на подписите и документ, издаден по реда на Закона за устройство на територията или друг удостоверятелен документ, в които изрично е посочено предназначението на недвижимия имот като сервизна база, както и срока на договора за наем да съответства на срока посочен в точка 6.

4.2.3. Минималните изисквания за сервизната база включват:

- а/ наличие на затворено помещение, отговарящо на габаритите на предлаганите от кандидата автобуси;
- б/ наличие на канал и/или подземно устройство;
- в/ набор от уреди и инструменти – комплект ключове, гедоре, пневматичен пистолет за монтаж и демонтаж на гуми, компресор, зарядно устройство за акумулатори и помощни акумулатори за запалване.
- г/ мивка с топла и студена вода.

4.2.4.Осигурена гаражна база за целия притежаван парк, включваща гараж и охраняем паркинг, съответстващ на броя на ангажираните автобуси:

- а/ гаражна база на територията на Община Разград –12 т.
- б/ гаражна база намираща се извън територията на Община Разград –5т.

Удостоверяват се от кандидата чрез представянето на документи - нотариален акт за собственост или договор за наем с нотариална заверка на подписите, и документ, издаден по реда на Закона за устройство на територията или друг удостоверятелен документ, в които изрично е посочено предназначението на недвижимия имот като гаражна база, както и срока на договора за наем да съответства на срока посочен в точка 6.

4.3. Други критерии:

4.3.1. Цена на билета до крайния пункт:

- а/ най- ниска реална цена –15 т.
- б/ цена до 20% по – висока от най-ниската цена – 10 т.
- в/ цена от 20 до 40 % по-висока от най- ниската цена – 5 т.
- г/ цена над 40 % по- висока от най- ниската цена –1 т.

Предложения за цени на билетите се представят с икономическа обосновка /образец/. В предложението следва да се посочат и цените на билетите до междинните спирки по линията, ако има такива.

4.3.2. Социални облекчения в полза на пътниците:

от 1 до 6 т. по преценка на комисията.

5. УТВЪРЖДАВА начина на оценка и класиране на подадените предложения:

5.1. Извършва се класиране за всяка линия на база получения средноаритметичен сбор по отделните критерии. При комбинация от линии се прави отделно класиране за всяка линия, след което се сумират получените точки по всеки критерий.

5.2. Класира се на първо място кандидата, получил най-много точки за конкретната линия или по – голям сбор от точки при комбинация от линии.

5.3. При равен брой точки се класира на първо място кандидата, получил повече точки по критерия “Цена на билета до крайния пункт”.

5.4. При ново равенство – по критерия - “Социални облекчения в полза на пътниците”.

5.5. При ново равенство – по критерия - “Година на производство на основния автобус”.

6. ОПРЕДЕЛЯ срока на действие на договорите за възлагане на обществени превози на 7 /седем/ години.

7. ОПРЕДЕЛЯ цената на конкурсната документация за участие в размер на 200 /двеста/ лева.

8. ЗАДЪЛЖАВА кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договори за възлагане на превозите на пътници

9. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и на областния управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд – гр. Разград

СТАТИЯ XIX

Докладна записка от инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Промяна на маршрутното разписание на линията от общинската транспортна схема – Градска линия № 6.

инж. Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

*Иво Илиев-*председател на ПК по устройство и развитие на територията на общината, транспорт

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС
подлага на гласуване проекта за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

58

Във връзка с постъпило предложение от превозвача „Алкатур” ЕООД, с вх. № 26-00-1129.1/10.10.2007 г, с Решение на комисията по чл. 8. ал. 2 от Наредба № 2/15.03.2002 год. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили, издадена

от министъра на транспорта и съобщенията от проведено заседание - протокол 47/10.10.2007г. е предложен за утвърждаване проект за промяна на маршрутното разписание на линията от общинската транспортна схема – Градска линия № 6.

Поради гореизложеното и на основание чл.21, ал.1. т. 23 и чл.22, ал 1 от ЗМСМА и чл.8, ал.1 и ал.4 от Наредба № 2 от 15.03.2002 год. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили, издадена от министъра на транспорта и съобщенията и необходимостта от оптимизиране на общинската транспортна схема, Общинският съвет Разград с 25 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – 2,

РЕШИ:

I Утвърждава промяна в маршрутното разписание на линията от общинската транспортна схема – Градска линия № 6, както следва:

1. Утвърждава час на тръгване

1.1 от спирка „Център” на 14.30 ч.;

1.2 от спирка „Гробищен парк” на 15.30 ч.

II. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд - гр. Разград.

СТАТИЯ XX

Докладна записка от Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Промяна на маршрутното разписание на линията от общинската транспортна схема Разград-Гецово.

Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Комисията по чл.2 е разгледала предложението на превозвача по линията Разград-Гецово. Тя е в комбинация с Русе. Тази линия се счита за неефективна, тъй като в това направление се движат много автобуси, сигурно минават около 30 автобуса на ден. Трябва да признаем ,че превозвачът губи поради наличието на нерегламентирани таксиметрови превози. Органите, на които това е вменено като правомощия, не можаха да се преборят с тези нерегламентирани превози. В тази връзка превозвачът е направил предложение, което предоставям на Вашето внимание.

Иво Илиев-председател на ПК по устройство и развитие на територията на общината, транспорт

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи единодушно проекта за решение.

Пенчо Пенев-кмет на село Гецово

Като новоизбран кмет на Гецово съм изненадан от това решение за спиране на три курса по линията Разград – Гецово. В предизборната кампания многократно жителите на с. Гецово изразяваха своето недоволство от досегашното състояние. При мен има подадени жалби и искания за разкриване и даване на допълнителни часове по тази линия. Самият аз ежедневно пътувам по линията и преценявам по-добре от всички Вас удобствата и неудобствата, които се създават. Какво имам предвид – има три курса. Първият е в 13:15, това е времето, в което средношколците излизат от училищата и гражданите, които са били в града, също ползват автобуса. Този курс винаги е препълнен. За курсовете в 19:15 ч. и в 20:15 ч. на „Карина” – в това време ние използваме услугите и автобусите също са пълни. Трето, имам предложение от група граждани за нов курс сутринта от 5:30 ч. за „Балканфарма”. Излиза, че според предложението Гецово повече от 12 ч. ще остане без автобусен транспорт. Казва се, че през Гецово преминават около 30 автобуса дневно, обаче по-голяма част от тях не минават през

центъра на селото, а по околоръстния път. Можем да ползваме услугите на други автобуси, но те винаги са препълнени. Ако се приеме тази докладна записка, недоволството на хората ще продължи. Губим много ценно време и рискуваме здравето на много наши деца. Ще дадем възможност и на незаконните таксите да продължат да се развиват в още по-бързи темпове. Моето мнение е категорично – мислете трезво и не създавайте предпоставки за недоволство сред хората.

Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Сигурно кметът на Гецово е прав, но само отчасти. Нямам какво да добавя към предложението което правя, само искам да припомня, че това произлиза от предложението на превозвача. Волята на ОбС е дали ще го приеме или не. Ако не, превозвачът е длъжен да изпълнява старата схема.

Георги Димитров-, „Атака”

Аз подкрепям предложението на кмета на Гецово като буди недоумение в мен как органите на реда не могат да спрат нелегалния транспорт от Гецово.

Калоян Монеv – БСП

Във връзка с чутото в докладната записка от вносителя и от кмета на селото, правя конкретно предложение. В настоящата сесия да не вземаме решение. Докладната записка да бъде върната в комисията по транспорт, където да се изиска мотивирана обосновка на превозвача. Това заседание да бъде в присъствието и на кмета на с.Гецово. ПК по транспорт да излезе с решение.

Любомир Цонев- Зам.-кмет на Община Разград

Аз напълно съм съгласен с предложението на г-н Монеv. По повод изказването на Георги Димитров – специално за незаконните таксите самото население има вина, защото по наше настояване контролните органи са извършвали многократно проверки. Като спрат таксите и возещите се в него казват, че шофьорът им е приятел или роднина.

Иво Димитров-, „Обединени демократи”

Вземам думата по повод на това, което предложи г-н Монеv. То просто не може да се случи. Докладната записка можеше да бъде оттеглена само от вносителя, преди да започне разглеждането ѝ. Единственото, което аз ще направя, е да гласувам „против” тази докладна записка. А, г-н Цонев, общинската администрация е в правото си да свика тази комисия като покани кмета и населението на с. Гецово.

Стоян Димитров-БСП

Иво Димитров подведе общинските съветници, защото има възможност след като е започнала дискусиата на основание чл.81, ал.1, т.2 от Правилника ОбС да отложи разглеждането на този въпрос за следващо заседание.

Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Ще направя предложение в допълнение на това, което каза Ст.Димитров за отлагане вземането на решение. Но преди да се свика всякакъв орган, включително и комисията, аз поемам ангажмента в един по-продължителен период да направим засечка какъв е пътничкопоток. Защото ако няма пътничкопоток, ЕТ „Карина” ще пусне молбата и ще прекрати договора. И каквито и решения да вземем, не можем да го задължим. Прав е кмета, защото там имаше искане за автобус след 20:00 ч. Въпросът за частните таксите касае и голяма част от населените места в общината. Но за жалост това не е в нашите правомощия.

Стоян Стоянов-Председател на ОбС

Подлагам на гласуване предложението на общинския съветник Калоян Монеv.

Общинският съвет с 30 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма. Предложението се приема.

Стоян Стоянов-Председател на ОбС

подлага на гласуване цялостния проект за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

Във връзка с постъпили предложения от превозвача ЕТ „Карина – Т – Тони Тонев”, с вх. № 70-00-265.1/09.10.2007 г., с Решение на комисията по чл. 8. ал. 2 от Наредба № 2/15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили, издадена от министъра на транспорта и съобщенията от проведено заседание - протокол 47/10.10.2007г., е предложен за утвърждаване проект за промяна на маршрутното разписание на линията от общинската транспортна схема Разград – с. Гецово.

Поради гореизложеното и на основание чл.21, ал.1. т. 23 и чл.22, ал 1 от ЗМСМА и чл.8, ал.1 и ал. 4 от Наредба № 2 от 15.03.2002 год. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили, издадена от министъра на транспорта и съобщенията и необходимостта от оптимизиране на общинската транспортна схема и на основание чл.81, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет Разград с 30 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

I. Отлага вземането на решение по докладната записка относно маршрутно разписание Разград-Гецово.

II. Докладната записка да се върне на ПК по устройство и развитие на територията на Общината и транспорт за вземане на мотивирано и обосновано решение.

III. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд - гр. Разград.

СТАТИЯ XXI

Докладна записка от Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Предоставяне на имот – публична общинска собственост, находящ се в с.Просторно за разкриване на Защитено жилище за лица с лека и умерена степен на умствена изостаналост.

Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Д-р Румен Цанков – Председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

На свое заседание ПК с 6 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – 1, подкрепи проекта за решение.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 12 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		
7.	Георги Николов Кулишев	Не участва		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хадживанов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	Не участва		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влодова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	Не участва		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

60

На територията на с. Просторно се намира Дом за деца и младежи с умствена изостаналост, които през 2006 г. след оценка на междуведомствена комисия е предложен за реформиране - отваряне на институцията за предоставяне на социални услуги за младежите с лека умствена изостаналост, в среда близка до семейната /защитени жилища, дневни центрове, микродомове и други алтернативни на институционалните социални услуги/.

С Решение № 808 по Протокол № 45 от проведено на 22.01.2007 г. Заседание на Общински съвет Разград е приета Общинска стратегия за предоставяне на социални услуги 2007-2011 г. В раздел VI. Дейности за изпълнение на стратегическите цели и подцели на Стратегията, е заложено развитие на услугата „Защитено жилище”, чрез изграждане на групов дом за извеждане на навършилите пълнолетие с лека и умерена степен на умствена изостаналост от ДДМУИ с. Просторно.

На територията на с. Просторно се намира едноетажна сграда със застроена площ 112 кв. м.- общинска собственост, находяща се в имот от 1200 кв. м., актуван с Акт за публична общинска собственост № 3/175 от

01.04.1999 г. От 2002 г. имотът е необитаем, а преди това е бил ползван за Здравна служба.

Този имот може да бъде ремонтиран и пригоден за разкриване на нова социална услуга „Защитено жилище”

ОП „Регионално развитие”, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, операция 1.1 „Социална инфраструктура”, включва финансирането на ремонтни дейности и реконструкция на заведения за социални услуги. За да бъдат включени в проекта имотите общинска собственост трябва да са предназначени за предоставяне на социални услуги и да имат технически или работен проект съгласно Закона за устройство на територията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11 от Закона за общинската собственост, Общински съвет – Разград, с 23 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Дава съгласие имот – публична общинска собственост, представляващ едноетажна сграда със застроена площ 112 кв. м. , нахождаща се в с. Просторно, с административен адрес: с. Просторно, ул. „Н. Й. Вапцаров” № 2, съобразно Акт за публична общинска собственост № 3/175 от 01.04.1999 г. да бъде ползван за разкриването на нова социална услуга – „Защитено жилище”, като делегирана от държавата дейност, предоставяна от Община Разград, за извеждане на навършилите пълнолетие с лека и умерена степен на умствена изостаналост от ДДМУИ с. Просторно.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XXII

Докладна записка от Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост.

Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 12 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Д-р Румен Цанков – Председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

На свое заседание ПК с 7 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

С Договори за наем № 325/20.11.2006 г. и № 211/05.06.2007 г. Община Разград е предоставила на ЕТ „Д-р Георги Петров – амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ” гр. Разград възмездното ползване на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се в с. Балкански, ул. „Дунав” № 31 и в гр. Разград, жк „Орел”, бл. 20, вх. А, ет. 1, ап. 2 и съставляващи лекарски кабинети за срок от 3 години. Поради предсрочното прекратяване на договорните взаимоотношения поради смърт на наемателя, възниква възможността от провеждането на необходимите действия за отдаване под наем на посочените имоти.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 2 на Общински съвет - Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет – Разград, с 29 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се отдаде под наем чрез конкурс за срок от 3 /три/ години за ползване за лекарски кабинет от общопрактикуващ лекар, част от имот – публична общинска собственост представляваща апартамент, находящ се в гр. Разград, жк „Орел”, бл. 20, вх. А, ет. 1, ап. 2, със застроена площ 62.51 кв.м. съобразно Акт за публична общинска собственост № 751/10.04.2000 г.

2. Да се отдаде под наем чрез конкурс за срок от 3 /три/ години за ползване за лекарски кабинет от общопрактикуващ лекар, част от имот – публична общинска собственост, находящ се на 2-ри етаж в сградата на кметство с. Балкански, с административен адрес: с. Балкански, ул. „Дунав” № 31, съобразно Договор за покупко-продажба ба имот № 136/31.05.2005 г., състоящ се от лекарски кабинет – 17.18 кв.м., чакалня – 15.61 кв.м., и ½ коридор – 6.00 кв.м., с обща застроена площ от 38.80 кв.м.

3. Задължава кмета на Община Разград да проведе конкурсите за отдаване под наем на имотите описани в т.1 и 2 по реда на Наредба № 2 на Общински съвет - Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост при начална наемна цена определена по Приложение № 1 на същата наредба и въз основа на резултатите от конкурсите да сключи договори за наем

4. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XXIII

Докладна записка от Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Удължаване срока на договори за наем за жилищни имоти – частна общинска собственост.

Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Иво Димитров-председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

На свое заседание ПК с 12 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Д-р Румен Цанков – Председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

На свое заседание ПК с 7 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подложи на поименно гласуване проекта за решение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

27. 12. 2007 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	Не участва		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хаджийонуз	+		
21.	Радiana Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влaдова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

На основание сключени договори в общински жилища са настанени следните наематели:

1. Хатидже Ахмед Юсеин – наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к.”Орел”, бл.12, вх.Б, жилище № 11 с договор от 31.10.2001 г.
2. Себатие Хюсмен Еюб - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ул.”Абритус” 29, вх.А, жилище № 17 с договор от 15.10.2001 г.

Поради изтичане на срока за настаняване и подадени молби от наемателите за продължаване на наемните правоотношения, както и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.46, ал.4 от ЗОС и чл.18, ал.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет с 28 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Удължава срока на договорите за наем на наематели на жилищни имоти – частна общинска собственост, както следва:
 - 1.1. Хатидже Ахмед Юсеин – наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к.”Орел”, бл.12, вх.Б, жилище № 11 - до 31.10.2011 г.
 - 1.2. Себатие Хюсмен Еюб - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ул.”Абритус” 29, вх.А, жилище № 17 – до 15.10.2011 г.
2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповеди за удължаване срока на договорите за наем на наемателите по точка 1 и сключи анекси към договорите.
3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр.Разград.

СТАТИЯ XXIV

Докладна записка от Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Постъпило искане чрез Администрацията на Президента за опрощаване на дължими държавни вземания.

Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Д-р Румен Цанков – Председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

На свое заседание ПК с 5 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – 2, подкрепи проекта за решение.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС
подлага на гласуване проекта за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

63

Получена е чрез Администрацията на Президента с писмо № 94-00/3155 от 14.09.2007 г. молба от Йорданка Коцева Стойчева от с. Дряновец, общ. Разград, ул. „Христо Ботев” № 14 за опрощаване на дължими държавни вземания.

По РА № 1700165/11.06.2007 г. задължението ѝ е в размер на 6477.09 лв., в т.ч.: главница – 4153.06 лв. и лихва – 2324.03 лв. и произтича от дължими ДОО и здравни осигуровки. От представената Справка за задълженията на осигурител на ТП на НОИ гр. Разград към дата 09.11.2007 г. задължението на лицето е 10 549.05 лв. и произтича от дължими ДОО в размер на 9086.22 лв., в т.ч.: главница – 4772.78 лв., лихва – 3831.48 лв. и допълнително начислена лихва – 481.96 лв; здравни осигуровки в размер на 1462.83 лв., в т.ч.: главница – 1049.16 лв., лихва – 351.66 лв. и допълнително начислена лихва – 62.01 лв.

Съгласно представената справка с изх. № ВхК1276/12.11.2007 г. от отдел „Обслужване” при ТД на НАП – гр. Разград, за предходната година г-жа Стойчева е подала Декларация по чл. 41 от ЗОДФЛ № 17008334/11.04.2007 г. с деклариран приходи – 4500.00 лв., разходи – 3240.00 лв. и облагаем доход 1260.00 лв.

Г-жа Йорданка Стойчева по данни на Дирекция „Местни данъци и такси” при Община Разград е декларирала собственост върху недвижими имоти и движима собственост както следва: недвижим имот, представляващ жилище, находящ се в гр. Разград, жк „Орел”, бл.12, вх.1, ап.11, деклариран с декларация с вх. № Р-26713/30.03.1998 г. и движима собственост – лек автомобил Опел Корса, деклариран с декларация с вх. № 2875/11.09.2007 г.

Г-жа Стойчева е разведена и единствената и дъщеря е починала. Въпреки, че упражнява търговска дейност, декларираните приходи от основната ѝ дейност – търговия на дребно не са достатъчни за да бъде погасено дължимото публично държавно вземане.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо № 94-00/3155 от 14.09.2007 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Разград, с 22 гласа „за”, „против” – 2, „въздържали се” – 2,

РЕШИ:

1. Предлага на Президента на Република България задължението на Йорданка Коцева Стойчева от с. Дряновец, общ. Разград, ул. „Христо Ботев” № 14 по РА № 1700165/11.06.2007 г. от ТД на НАП гр. Разград, произтичащо от дължими ДОО и здравни осигуровки в размер на 6477.09 лв., в т.ч.: главница – 4153.06 лв. и лихва – 2324.03 лв., да не бъде опростено.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XXV

Докладна записка от Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

Относно:Определяне училище – преимуществен ползвател на моторно превозно средство – автобус марка ISUZU, модел TURQUOISE, за превоз на ученици.

Кина Дякова- Зам.-кмет на Община Разград

запозна гражданите и зрителите, които наблюдават прякото предаване с мотивите по внесената докладна записка.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Камен Воденичаров-председател на ПК по образование и наука

На свое заседание ПК с 8 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, подкрепи проекта за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС
подлага на гласуване проекта за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

64

Със Заповед № РД 11-18 / 26.10..2007 г. Министерът на образованието и науката прехвърля безвъзмездно на Община Разград правото на собственост върху движима вещ – частна държавна собственост представляваща моторно превозно средство – автобус марка ISUZU, модел TURQUOISE” с 32 + 1 места.

Подписан е договор № ДО1- 973/ 26.10.2007 г. между Министерството на образованието и науката и Община Разград , с който общината се задължава да използва училищния автобус за превоз на ученици, обучаващи се в общинските и държавни училища, намиращи се в границата на общината.

Съгласно чл.3 от същия договор с Решение на Общински съвет трябва да се определи училище – преимуществен ползвател на моторното превозно средство.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21 , ал.1 , т.8 от ЗМСМА и във връзка с Договор № ДО1- 973/ 26.10.2007 г. между Министерството на образованието и науката и Община Разград , Общински съвет Разград с 28 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Определя СОУ “Христо Ботев” гр.Разград за преимуществен ползвател на моторно превозно средство- автобус марка ISUZU, модел TURQUOISE” с 32 + 1 места за превоз на ученици обучаващи се в училището.
2. При използването на моторното превозно средство по т. 1 от училище, различно от преимуществения ползвател средствата за разходите по ползването му са за сметка на съответното училище.
3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Докладна записка от Иво Борисов Димитров – общински съветник от група „Обединени демократи – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” в Общински съвет - Разград

Относно: Определяне представител на Общински съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България /НСОРБ/.

Иво Борисов Димитров – общински съветник

Съгласно чл.9 ал.3 от ЗМСМА, НСОРБ представлява и защитава интересите на своите членове. Съгласно последните изменения в чл.12, ал.2 от Устава на НСОРБ, в него всяка Община е представена от двама делегати – по право Кметът на Общината и един общински съветник. Този представител трябва да бъде избран да участва в Общото събрание на НСОРБ, което заседава най-малко веднъж годишно. С оглед значимостта на вземаните решения, делегатите на Общината е добре да дават отчет пред ОбС. Във връзка с това аз правя предложение за избор на делегат в Общото събрание. Позволете ми да направя едно допълнение – където в докладната записка е записано „Решение”, преди т.1 да има следния текст: „На основание чл.12, ал.2 от Устава и чл.5 ал.1 от Правилника за устройство и дейността на НСОРБ, ОбС – Разград определя представители в Общото събрание на НСОРБ, както следва” и следват точки от 1 до 4.

Стоян Димитров-председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

В ПК се проведе дебат, свързан с допълнителни затруднения. Докладната записка в този вид не беше представена в ПК. Сегашната редакция за пръв път е на вниманието на общинските съветници. Комисията не беше единодушна. За предложението на Иво Димитров да бъдат определени представителите, без да се конкретизират поименно първи (основен) и заместващ, гласуваха 7, „против” – нямаше и „въздържали се” – 2.

Ивайло Ганев – „Зелена България”

Не искам да омаловажавам рутината и опита на колегите Тодор Димитров и д-р Карагьозова, но по мое мнение е редно Председателя на ОбС да представлява ОбС в НСОРБ и като формален и неформален лидер да докаже със своята репутация представителство в НСОРБ.

Добринка Монева – БСП

Имам принципно предложение. Считам, че дълги години работихме равнопоставени да бъдат в НСОРБ колективния орган за местното самоуправление в лицето на ОбС и общинска администрация. Безспорно кметът ще е представител в Сдружението, аз не омаловажавам и не подценявам нито един от общинските съветници, но категорично считам, че както и досега, нашето предложение е като делегат в Общото събрание на НСОРБ да бъде Председателя на ОбС. Базирам се на чл.25 ал.6 от ЗМСМА, Председателят представлява ОбС пред външни лица и организации. На базата на това принципно предложение, считам че е редно представител да бъде Стоян Стоянов. В проекта за решение трябва да отпадне т.2. считам, че не е редно да има заместващ делегата при негово отсъствие. Общото събрание е един път в годината. Редно е делегатите да намерят възможност за участие. В Устава на НСОРБ се казва, че ако няма възможност, тогава при конкретните обстоятелства, ОбС взема решение.

Стоян Димитров-БСП

По изказаните аргументи за приемане на решение в по-друг вид от това, което е предложено от вносителя, аз бих искал да добавя и следните аргументи. Въпросът за представител в НСОРБ е принципен и юридически. Вносителят се е позовал само частично на правомощията на ОбС като е посочил текста на чл. 21 т.15 и е подценил значението на чл.25, т.6, който гласи че Председателя е този, който представлява Съвета. НСОРБ е организация с особена важност. Тя обединява усилията на органите на местното самоуправление и местната власт. Затова е редно ОбС да бъде представляван от своя пръв между равните съветник, а няма спор че това е председателя. НСОРБ се оформи като пръв по степен и важност партньор, както на централната изпълнителна власт, така и на законодателната власт. Правя предложение в писмен вид, което Ви моля да подложите на гласуване по предвидения в Правилника ред.

Подкрепям предложението на г-н Стоян Димитров.

Иво Димитров – „Обединени демократи”

Г-н Председател, искам да декларирам, че ни най-малко не подценявам Вашите възможности и способности да представлявате ОбС в НСОРБ. Но самата промяна на Устава на Сдружението дава възможност ОбС да избере свои представители като смятам, че за да има по-голям плурализъм не трябва да бъде всичко концентрирано в ръцете на председателя. Боя се, че от казаното от г-жа Монева, че Общото събрание се събира само веднъж годишно, не е точно. Действително имаме право на един представител на ОбС, но е възможно някога той да бъде възпрепятстван. Ето защо не пречи да изберем още един общински съветник, който да поеме тази отговорна задача да представлява ОбС в Общото събрание на НСОРБ.

Ивайло Ганев – „Зелена България”

С оглед пълнотата му, подкрепям предложението на Стоян Димитров и оттеглям своето предложение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Подлагам на гласуване предложението на Стоян Димитров.

Общинският съвет с 12 гласа „за”, „против” – 4, „въздържали се” – 12. Предложението не се приема.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подлага на гласуване цялостния проект за решение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

65

1. Определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представител на Общинския съвет Разград общинския съветник Селиме Касимова Карагъзова-Шакир.

2. При невъзможност за участие на определения по т.1 делегат в заседание на Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България определя за представител на Общинския съвет Разград общинския съветник Тодор Атанасов Димитров.

3. Задължава избраните представители на Общински съвет Разград да представят отчет за проведените заседания на Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България в които са участвали на първата сесия на Общински съвет Разград проведена след Общото събрание.

4. Настоящото решение да бъде изпратено в 7 дневен срок на председателя на управителния съвет на Националното сдружение на общините в Република България.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл.12, ал.2 от Устава на НСОРБ и чл.5 ал.1 от Правилника за устройство и дейността на НСОРБ, Общинският съвет с 17 гласа „за”, „против” – 6, „въздържали се” – 3,

РЕШИ:

На основание чл.12, ал.2 от Устава на НСОРБ и чл.5 ал.1 от Правилника за устройство и дейността на НСОРБ

1. Определя за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представител на Общинския съвет Разград общинския съветник Селиме Касимова Карагъзова-Шакир.

2. При невъзможност за участие на определения по т.1 делегат в заседание на Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България определя за представител на Общинския съвет Разград общинския съветник Тодор Атанасов Димитров.

3. Задължава избраните представители на Общински съвет Разград да представят отчет за проведените заседания на Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България в които са участвали на първата сесия на Общински съвет Разград проведена след Общото събрание.

4. Настоящото решение да бъде изпратено в 7 дневен срок на председателя на управителния съвет на Националното сдружение на общините в Република България.

Решението подлежи на оспорване в срока на АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XXVII

Докладна записка от Румен Цанков - общински съветник от Движението за права и свободи
Относно: Общински план за развитие на Община Разград 2005-2015 г. и Общинската стратегия за предоставяне на социални услуги 2007-2011 г.

Румен Цанков - общински съветник

Смисълът на докладната записка е да се появят на пазара частни доставчици на социални услуги. Да има такива търгове, в които да участват юридически лица, дори и от чужбина. Да се организират търгове от Общината.

Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Докладната записка на заседание на ПК беше приета със 7 гласа „за”, „против” и „въздържали се”- няма.

Станка Ангелова-БСП

Какъв е този план за развитие на Общината 2005-2015 г.? Община Разград няма такъв. Приетият ОПР е за периода 2007-2013 г.

Добринка Монева – БСП

Имам въпрос към вносителя на докладната записка. Много промени настъпиха по време на заседанието на ПК. Не ги виждам отразени в самата докладна записка. Защо не са нанесени тези корекции, които бяха приети с мнозинство?

Румен Цанков – ДПС

Преди заседанието аз минах и казах на Председателя да не се внася докладната записка в момента за разглеждане. Предупредих го предварително.

Иво Димитров – „Обединени демократи”

Право на вносителя, г-жо Монева, е да я внесе в какъвто вид той пожелае.

Добринка Монева – БСП

Благодаря за тези поучения, но аз знам в детайли Правилника, г-н Димитров. Ненапразно питам вносителя, защото той беше човека, който се съгласи с тези промени, когато ги обсъждахме. Той с основание много точно казва, че е предложил да бъде оттеглена тази докладна записка.

Румен Цанков – ДПС

Предлагам да бъде оттеглена докладната записка до попълване на тези промени.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

подлага на гласуване направеното предложение.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

66

За ускоряване развитието и създаване на конкурентна среда за социалните услуги в Община Разград, в изпълнение на Общински план за развитие на Община Разград 2005-2015г. и Общинска стратегия за предоставяне на социални услуги 2007-2011г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.12 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.6 т.11 и чл.42 т.2 от Правилника за дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, във връзка с чл.18 от Закона за социално подпомагане и чл.36 от Правилника за неговото приложение, и на основание чл.81, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Разград с 27 гласа „за”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ

Отлага разглеждането на докладната записка за следващото заседание на ОбС.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седем дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в 14-дневен срок след обявяването му пред Окръжен съд – Разград по реда на ЗАП.

ПО ТОЧКА ВТОРА

ТЕКУЩИ

Стоян Стоянов-Председател на ОбС

На основание чл.54, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация информирам общинските съветници за новопостъпили материали.

1.Искане от ПК на инвалидите „Зора” относно деактуване на недвижим имот. Разпределена е на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол;

2.Писмо от Министерство на правосъдието за безвъзмездно ползване сградата на съда. Разпределена е на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол;

3.Предложение от РУ „Ангел Кънчев” – Технологичен колеж – Разград относно предложение за освобождаване от такса битови отпадъци. Разпределена е на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика;

4.Молба от Димитричка Димитрова Йорданова, разпределена е в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване;

5.Докладна записка от Георги Георгиев, председател на СК „Гладиатор”, разпределена е на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол;

6.Писмо от ПК „Единство”, с. Дряновец, разпределена е на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол;

7.Писмо от НОИ, ГД „Пенсии”, разпределена е на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации;

8.Заявление от „Център на НПО”, Разград относно достъп до обществена информация. Разпределена е на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации;

9.Молба от Лиляна Стефанова Дикова относно продължаване на срока на договор № 68 от 01.04.2003 г. Разпределена е на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол;

10.Писмо от Петър Николов Панагонов за учредяване право на преминаване през общински поземлен имот. Разпределена е на ПК по устройство и развитие на територията на Общината, транспорт.

Макрена Димитрова-Зам.-кмет на Община Разград

В хода на установената практика, общинска администрация ще представи на общинските съветници информация за статуса на проектната дейност в Община Разград. Тя е раздадена заедно с информацията за днешното заседание и аз моля да внесе една корекция, касаеща подадените проектни предложения. Става въпрос за проектни предложения по проект „Красива България” – три на брой, където поставената десетична запетая е след деветата цифра, превръщаща сумата в милиони. Моля Ви в т.7 третото проектно предложение, мярка 1 „Подобряване на градската среда”, цифрата да се чете 339 389 лв. След шестата цифра е десетичната запетая.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Пожелавам Ви весели новогодишни празници. Здраве и късмет! Обявявам заседанието за закрито.

Поради изчерпване на дневния ред в 17:50 ч. закривам заседанието на Общински съвет – Разград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Не се чете

/С. Стоянов/

СЕКРЕТАР: /п/ Не се чете

/Х. Хамиев/

Вярно с оригинала. Изготвил преписа:

/Н. Пенчев/