

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 52

От проведеното заседание на Общински съвет – Разград на 31.05.2011 г. /вторник/ от 13.30 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 30 общински съветници.

По неизвестни причини отсъстваха общинските съветници: *Неждев Хасанов, Радостин Киров, Стоян Димитров.*

Общински съветник Радостин Киров все участие в заседание на ОбС само в началото при разглеждане на първата докладна записка. Не се регистрира в присъствения лист.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 30 общински съветници.

/Приложение №1 към Протокола/

На заседанието присъстваха: г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград, г-жа Ценка Таракчиева – зам. кмет на Община Разград, служители от общинска администрация, кметове на населени места, Деяна Колева – Изпълнителен директор на „Общински пазари - Разград” ЕАД гр. Разград, Д - р Николай Денев – Управител на „Диагностично - консултативен център I - Разград” ЕООД гр. Разград, Стоян Рачев – Управител на „Обреден дом” ЕООД гр. Разград, журналисти.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Добър ден на всички в залата.

Уважаеми колеги общински съветници,

Уважаеми заместник кметове на Община Разград,

Уважаеми представители на общинска администрация и кметове на населени места,

Уважаеми представители на средствата за масова информация,

Скъпи съграждани,

Предвид присъствието на 30 общински съветници в залата и съгласно чл. 53 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград обявявам заседанието на Общински съвет Разград за открито.

Секретар на днешното заседание ще бъде общински съветник Янка Георгиева – ПП”БСП”

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Уважаеми колеги, преминаваме към разглеждането на Дневния ред, с който съгласно нашия правилник Вие предварително сте запознати.

1. Докладни записки.

2. Текущи.

Има ли предложения по така зачетения Ви Дневен ред? Процедура гласуване. Моля гласувайте, предложения Дневен ред.

С 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, се приема Дневния ред на сесията на Общински съвет- Разград.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Преди преминаване към първа точка именно докладни записки ще подложат на гласуване един процедурен въпрос а именно съгласно чл. 78 от нашия Правилник гласуването се извършва явно или тайно. Това, което ще подложат на гласуване е относно явното гласуване, което се изразява и като поименен вот. Две са алтернативните възможности:

1. Електронна система за гласуване чрез разпечатка на поименно изписване на общинските съветници и техния вот;

2. Поименно извикване на всеки един общински съветник, който отговаря „За”, „против” или „въздържал се”;

Всеки един общински съветник ще има възможността да гласува само по един път. По този начин Вие ще изразите Вашето мнение относно начина ни на работа при изразяването на поименния ни вот.

Моля, гласувайте. Това е процедура.

/общински съветници задават въпрос, какво се гласува, г-н Иво Димитров говори без микрофон/

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Заповядайте, г-н Монеv.

Г-н Калоян Монеv – ПП „БСП”

Г-н Председател,

Колегата Иво Димитров от части може би е прав в това, което казва, но аз считам, че ние сме приели този начин на гласуване в нашия Правилник и щом сме го приели ние сме длъжни да се съобразяваме. При положение, че колегата Димитров не е съгласен нека да внесе докладна записка за промяна на Правилника.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Монеv.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Абе, Монеv, ти не знаеш ли как се внася промяна на Правилника, че трябва да се съберат хора. Как да дойда да те събера, като те е срам да гласуваш и там да те видят и искаш тихомълком да гласуваш.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, моля Ви, запазете тишина. Процедура по гласуване, моля гласувайте. Първия вариант електронна система за гласуване чрез разпечатка на поименно изписване на общинските съветници и техния вот. Всеки един общински съветник има право да гласува само по един път.

С 22 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се” – 3, се приема първия начин на гласуване.

Въпреки мнозинството по първия начин на гласуване ще подложи и втория начин на гласуване - поименно извикване на всеки един общински съветник, който отговаря „За”, „против” или „въздържал се”, моля гласувайте.

С 8 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 17, не се приема втория начин на гласуване.

В днешната сесия поименния вот ще се изразява чрез разпечатка от електронната система за гласуване, след което ще бъде оповестяван резултата от секретаря.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Въпрос имам. Уточняващ въпрос.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Нямаме въпроси.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Процедура, процедурен въпрос.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Ние гласувахме една процедура, г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Да ми поясните тази процедура. След като се направи този вот аз как мога да разбера, как е гласувал г-н Илиев?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Вие може да гледате разпечатката. Разпечатка ще има.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

В кой момент аз ще мога да видя тази разпечатка?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Във всеки момент.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Във всеки един момент ще ме запознаете с нея.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Разбира се. Разпечатката е част, г-н Димитров, разпечатката е част от протокола, който също остава за историята. Тази разпечатка се качва и на сайта. Всеки един, който се интересува може да види как е гласувал определен общински съветник. Приключихме.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Г-н Председател, процедура. Процедурен въпрос.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

По какъв критерий се е определил реда на докладните за днешното заседание, като гледам, че докладна с по - ранна дата входирана в деловодството е оставена на заден план? Предлагам да се разменят местата на двете докладни по Наредба № 14.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Принципа, който съм спазвал и преди аз да ръководя заседанията на ОбС беше докладни записки на общински съветници, след което докладни записки на кмета и след което следват докладни записки на зам. кметовете. Така, че няма никакъв принцип, който специално да съм спазвал в този случай. Така, че преминаваме към предложените ни докладни записки.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Също е от общински съветник и по-рано е входирана.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Добре, щом желаете ще го подложа на процедура. Вие коя докладна с коя искате да се промени? Кажете, г-н Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Има две докладни една след друга за Наредба № 14

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Да, и?

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Входящ № 299 от 04.05 а другата е №204 от 26.04. Просто да им се разменят местата.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, имате предложение за промяна...

Заповядайте, г-жо Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова – ПП „ДПС”

Правя още едно предложение за процедурата, защото и двете докладни касаят един и същ проблем и имат различно решение. Моето предложение е всеки от вносителите да си представи докладната, обсъждането да е общо и на края да гласуваме всеки, който за каквото иска докладните по отделно. Би било по - резонно да се разгледат заедно, защото проблема един.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, имаме две процедурни предложения едното е на колегата Анастасов да се размени съответно поредността на двете докладни касаещи Наредба № 14 и на общински съветник Карагьозова да бъдат разглеждани двете докладни съвместно, а да се извърши гласуването за всяка една докладна записка поотделно.

Подлагам на гласуване първото процедурно предложение. Моля, гласувайте.

С 11 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 17, не се приема предложението на г-н Наско Анастасов.

Подлагам на гласуване второто предложение. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

С 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2, се приема предложението на г-жа Карагьозова двете докладни записки за Наредба № 14 да бъдат обсъдени заедно а гласуването да се извърши за всяка една по отделно.

Преди да обявя първата докладна записка искам да Ви кажа, че ръководители на съответните дружества са в залата.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

СТАТИЯ 1

Докладна записка от Станка Вladoва Ангелова - председател на Постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика към Общински съвет Разград

Относно: Одобряване на годишните финансови отчети на търговските дружества със 100% общинско участие за дейността им през 2010 год.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Г-жо Ангелова, имате думата. Заповядайте.

Г-жа Станка Ангелова - вносител, общински съветник от ПП „БСП”
Благодаря Ви, г-н Председател.

Съгласно изискванията в Търговския закон и общинската Наредба №3 за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества, Общинският съвет в качеството си на едноличен собственик на капитала приема годишните счетоводни отчети на търговските дружества със 100% общинско участие. Ние имаме три такива търговски дружества това е „Диагностично - консултативен център I-Разград” ЕООД гр. Разград, „Обреден дом” ЕООД гр. Разград и „Общински пазари - Разград” ЕАД гр. Разград. Със заповед №811/21.04.2011 год. на кмета на Община Разград беше назначена балансова комисия в състав аз, като председател на Постоянната комисия по бюджет, финанси и членове Любомир Трифонов Цонев - зам. - кмет на Община Разград, Симеон Асенов Захариев, като председател на Постоянната комисия по управление на общинската собственост,

приватизация и следприватизационен контрол към Общински съвет Разград, г-жа Минка Иванова Ганева-директор на дирекция „Финансови дейности” в Община Разград, Ирина Иванова Илиева - гл.експерт в отдел ”Общинска собственост” и Румяна Трифонова Халаджова - регистриран одитор.

В този си състав комисията проведе свое заседание на 27 април, като в заседанието взеха участие представители от трите търговски дружества, управителите и главните счетоводители на дружествата. Бяха ни представени всички необходими материали, които касаят отчета за 2010 г. както и проект на бизнес – план за 2011 г. Бяха обсъдени в хода на разговорите и въпроси, които са, които имат текущ характер за изпълнение на дейността на дружествата през 2011 г. Така например имаше едно писмо искане „Общински пазари - Разград” ЕАД относно закупуване на два павилиона, които са на територията на пазара. От тази гледна точка предвид включен в проекта за решение такъв проект в т.3.5 правя предложение в мотивната част в основанията да се допълни и на основание чл. 21. ал.1, т.8, тъй като ще дадем разрешение за придобиване на собственост, моля да допълните т.8 в изречението: Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, преди т.23, и т.н. тя се запазва. Така добрата новина е, че и трите ни търговски дружества приключват независимо от кризата, независимо от трудностите в организацията на своите дейности, приключват на печалба. Съответно ДКЦ приключва с 8 105,58 лв. на печалба, „Обреден дом” гр. Разград съответно с 11 257 лв. и печалбата на „Общински пазари - Разград” ЕАД е 25 034лв. Това е добър знак за управление на нашите търговски дружества, това което предлагаме в проекта за решение, всъщност съдържанието на доклада и съдържанието на протокола, който членовете на комисията подписаха без, всички подкрепиха, като проект за решение, така че внасяйки докладната аз изразявам становището на членовете на цялата комисия. Това е, което мога да кажа. Тук са представителите на дружествата може да им се задават всякакви въпроси.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, г-жо Ангелова. Преди да започнат дебатите по докладната, тя бе разгледана в две наши постоянни комисии. Г-жо Ангелова, ще Ви помоля отново да ни запознаете с решението на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика.

Г-жа Станка Ангелова – Председател на ПК

На редовно заседание на постоянната комисия по бюджет и финанси на 25 май проекта по тази докладна записка беше подкрепен с 10 „За”, без „против” и без „въздържали се”.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Г-н Захариев, да ни запознаете с решението на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Симеон Захариев – Председател на ПК

Уважаеми колеги, с 9 гласа „За”, без „против” и „въздържали се” комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, имате думата за въпроси. Мнения и предложения по така предложени Ви материал за решение.

Заповядайте, г-н Георгиев.

Г-н Пейчо Георгиев - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Аз искам да изразя мнение, най-вероятно ще се повтори с част от него, което изразих и на бюджетната комисия, но много отдавна нямам спомен, поне от как аз съм общински съветник от предния мандат всичките ни общински дружества да бъдат на печалба. Това наистина е добър резултат, това наистина е една много добра индикация, че всяка промяна води до постъпателно движение. В случая промяната на управителите на тези три общински дружества доведе до това, че те днес са независимо от кризата, както каза г-жа Ангелова, те са на печалба. Може да не е толкова голяма, колкото на нас ни се иска, вероятно би могла да бъде по-голяма тази печалба, но самият факт, че дружества, които години на ред тук сме ги спрягали и сме ги дъвкали са били винаги на загуба и са имали някаква печалба в размер на 1000, 2000 лв. спомнете си сега те показват едно добро финансово здраве. В тази връзка аз в бюджетната комисия подкрепих това предложение, докладната записка на г-жа Ангелова, само че ще кажа, като се върна назад във времето си спомням, че имаше големи прожения по отношение смяната на тези управители на нашите общински дружества. Оказа се, че една такава промяна е била правилна. Правилна, наложителна, има риск разбира се, но рискът е пресметнат и оправдан и искам да поздравя управителите на тези дружества и ще подкрепя докладната записка.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Георгиев.

Надявам се, че чрез нашия вот ще им покажем благодарността си за тяхната работа. Колеги, други желаещи да вземат отношение по материала?

Заповядайте, г-н Милев.

Г-н Миле Милев – ПП „БСП”

Благодаря Ви, г-н Председателю.

Аз ще се присъединя към мнението на г-н Георгиев с малката корекция, че имало е години, когато „Общински пазари” са имали двойно по-голяма печалба.

/г-н Иво Димитров говори без микрофон/

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Моля Ви, колеги, не започвайте дебат. Г-н Димитров, заради Вас най-вероятно ще се наложи да имаме промени в Правилника.

Г-н Миле Милев – ПП „БСП”

Има документи и те могат да се видят. Вярно е, че ДКЦ дълги години работеха на загуба и нашите препоръки винаги са били да изчистят стари отпуски, които тежаха и респективно се облагат не ползваните отпуски, и респективно се облагат с данък от там идваше тежестта, но аз мисля, че положителния ефект за ДКЦ не идва само от това, а идва от коренната промяна в организацията на управление. Благодаря.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Други колеги. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте. Гласуването ще се отрази съответно чрез разпечатка.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		

13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	Не участва		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радяна Ангелова Димитрова	Не участва		
23.	Радостин Георгиев Киров	+		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влодова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 941

Със заповед №811/21.04.2011 год. на кмета на Община Разград е назначена балансова комиссия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Станка Влодова Ангелова - председател на Постоянната комиссия по бюджет, финанси и икономическа политика към Общински съвет Разград и

ЧЛЕНОВЕ:

- 1. Любомир Трифонов Цонев-зам.-кмет на Община Разград;**
- 2. Симеон Асенов Захариев-председател на Постоянната комиссия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол към Общински съвет Разград;**
- 3. Минка Иванова Ганева-директор на дирекция „Финансови дейности” в Община Разград;**
- 4. Ирина Иванова Илиева-гл.експерт в отдел”ОбС” в Община Разград;**
- 5. Румяна Трифонова Халаджова - регистриран одитор,**
която на свое заседание, проведено на 27.04.2011 год. разгледа годишните отчети за 2010 год. на търговските дружества със 100% общинско участие:

1. „Диагностично-консултативен център I-Разград” ЕООД гр. Разград;
2. „Обреден дом” ЕООД гр. Разград;
3. „Общински пазари-Разград” ЕАД гр. Разград.

В работата на балансовата комисия участие взеха управителите и главните счетоводители на дружествата.

Финансовите резултати на търговските дружества със 100% общинско участие за дейността им през 2010 год. са отразени в представените от тях документи: счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите, а за намеренията за дейността през 2011 год. в бизнес-план. Освен отчетните материали и бизнес-плановете за 2011 год. в комисията бяха обсъдени и текущи актуални въпроси, т.н. за „Общински пазари-Разград” ЕАД гр. Разград се обсъди искането до Общински съвет, формулирано в тяхно писмо №РД-05-047/15.03.2011 год. за закупуване със собствени средства на два броя магазини, както следва: №8 с площ от 15 кв.м. и №9 с площ от 15,00 кв.м., на обща стойност от 18 200 лв.

След разглеждане на отчетните материали балансовата комисия е изготвила доклад, одобрен от кмета на Общината.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.23, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.3 и т.5, чл.221, т.6, т.7 и т.10 от Търговския закон, чл.10, ал.1, т.3 и т.5, чл.11, т.6 и т.9 от Наредба №3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанската дейност на Община Разград на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, Доклад от 27.04.2011 год. на балансовата комисия, назначена със заповед №811/21.04.2011 год. на кмета на Община Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма,

РЕШИ:

1. За „Диагностично-консултативен център I - Разград” ЕООД гр. Разград:

1.1. Приема отчета за приходите и разходите и баланса за 2010 год. на „ДКЦ I - Разград” ЕООД.

1.2. Финансовият резултат от дейността на дружеството за 2010 год. представляващ печалба в размер на 8 105,58 лв. да бъде отнесена в баланса на дружеството за покриване на загуби от минали години.

1.3. Да бъде освободен от отговорност управителя на „ДКЦ I-Разград” ЕООД гр. Разград за дейността му през 2010 год.

1.4. Предлага на кмета на Община Разград да одобри бизнес-плана на дружеството за 2011 год.

2. За „Обреден дом” ЕООД гр. Разград:

2.1. Приема отчета за приходите и разходите и баланса за 2010 год. на „Обреден дом - Разград” ЕООД гр. Разград.

2.2. Печалбата от дейността на дружеството за 2010 год. в размер на 11 257лв. да бъде отнесена в „Други резерви”, като паричните средства се използват за капиталови разходи.

2.3. Да бъде освободен от отговорност управителя на „Обреден дом-Разград” ЕООД гр. Разград за дейността му през 2010 год.

2.4. Предлага на кмета на Община Разград да одобри бизнес-плана на дружеството за 2011 год.

3. За „Общински пазари-Разград” ЕАД гр. Разград:

3.1. Приема отчета за приходите и разходите и баланса за 2010 год. на „Общински пазари-Разград” ЕАД гр. Разград .

3.2. Печалбата от дейността на дружеството през 2010 год. в размер на 25 034лв., съгласно решението на Съвета на директорите да се разпредели, както следва:

-10% да бъдат отчислени във фонд „Резервен”;

-90% да бъдат отчислени за „Други резерви”.

3.3. Да бъдат освободени от отговорност членовете на Съвета на директорите на „Общински пазари - Разград” ЕАД гр. Разград за дейността им през 2010 год.

3.4. Предлага на кмета на Община Разград да одобри бизнес-плана на дружеството за 2011 год.

3.5. Дава разрешение на „Общински пазари - Разград” ЕАД гр. Разград за закупуване със собствени средства на магазин №8 и магазин №9, находящи се на централния общински пазар.

3.6. Годишният счетоводен отчет за приходите и разходите и баланса за 2011 год. да бъдат проверени и заверени от Стефка Емануилова- регистриран одитор.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Да благодарим още веднъж на управителите на търговските дружества. Преминаваме към следващите докладни записки, които ние решихме, че ще ги разглеждаме заедно. Ще дам първо думата на г-жа Ангелова да представи нейната докладна записка.

СТАТИЯ 2

Докладна записка от Станка Ангелова – Председател на Постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика в Общински съвет Разград

Относно: Допълнение на Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Заповядайте, госпожо Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова - вносител, общински съветник от ПП „БСП“
Благодаря, господин Председател.

Аз не възразявах и да направим промяна да се спази поредността на двете докладни записки, колежката преди мен да направи анонса към своята докладна записка, няма проблем и много добре стана решението двете да направим коментар с различния поглед, който цели едно и също. Целим до някаква степен да коригираме това несъответствие, което се получи в очакванията или плащанията до сега на такса битови отпадъци специално от бизнеса и това което се получи през настоящата 2011г. Преди това ще си позволя да кажа няколко думи защо се стигна до това, без да се прави различен прочит на това, което искам да кажа. Но юридическите лица, при които се получи много голяма разлика в начина, по който се изчислява таксата за битови отпадъци или данъчната оценка, която ползваме, като една и съща база за данъка недвижими имоти и за такса смет имат такива големи различия с извинение ще го кажа, но за тези юридически лица, които не са спазили или не са прилагали изискването на Националния счетоводен стандарт № 16 от 2002г., който ги задължаваше ежегодно да правят преоценка на своите активи. Тези юридически лица, тези дружества, които са го правили ежегодно нямаха такива големи отклонения между данъчната оценка и отчетната стойност на своите активи. Така че това е едното оправдание за начина, по който, за големите различия, които сега се получиха. Второто е, че ненавременното предеклариране на имотите попречи може би общинската администрация да ни предостави по - коректна информация как ще се отрази това различие и до колко да намаляваме промила, за да не се получат такива големи различия. Защото в интерес на истината много са юридическите лица, които имат намаление на таксата по този начин а не са малко и тези при, които има и доста голям % различия. Много лесно щеше да стане ако промяната в базата беше се отразила по един и същи начин върху всички юридически лица. Нямахме индикация нито при обсъждането на промените на таксата, нито при приемането на бюджета за 2011 г. от страна на бизнеса, за да направим някакви по-адекватни промени в подхода в рамките на допустимия по закон срок. Сега на този етап

единствената възможност, за да удовлетворим и исканията на бизнеса, но да запазим и баланса, който сме приели с приемането на бюджета, защото приходите от такса битови отпадъци да покрият четирите типа дейности, които са заложили по вече приетите от нас план – сметки. Това, което предлагам в моята докладна записка е да изтеглим сроковете, което е в рамките на закона разбира се, да изтеглим двата срока за ползването на 5% и другия срок, който касае декларирането на тези имоти или части от имоти, които няма да се ползват по предназначение за, и въобще няма да се ползват през 2011 г. С промяната на начина, по който се приемат законовите норми с влизането ни в Европейския съюз се прехвърли и едно изискване и към местната нормативна уредба тя да показва какви са целите на промените на местните нормативни актове, дали те са обвързани с определен ресурс на осигуреност, каква е правната съвместимост с другите действащи нормативни актове и преди всичко със законовата нормативна уредба и социалната поносимост. По какъв начин ще даде отражение разбира се съответната норма към ползвателите или към тези юридически лица или физически лица, които прилагат съответната правна норма. В тази докладна записка аз съм изписала какви са целите на промяната да дадем възможност още един път удължавайки тези два срока - да разширим кръга от лицата, които имат право да ползват двете преференции, които водят до определени финансови облекчения. Нека юридическите лица искам да повтора за нашия съгражданин, които ни гледат промените касаят само юридическите лица. Не касая физическите лица. Да преразгледат използваемостта на своите активи с които са носители на тази такса и ако имат, разбира се това ще им даде възможност да си осмислят и начина, по който използват активите си, за да могат да ползват тази привилегия. Да се изключат от базата при определяне такса битови отпадъци. Този срок е удължен до 20 юни, за да може в рамките на удължения срок до 30 юни, за десетте дни общинската администрация, данъчната администрация да могат да преизчислят и да направят съответно изключения на тези активи от новото преизчисление на самата такса.

Финансови и други средства за прилагане на изменения на наредбата или това е каква ресурсна осигуреност изисква изменението на тази Наредба. Тук задължително трябва да го споменем, че това ще натовари данъчната администрация, защото трябва да се преизчислят всички подадени искания от юридическите лица и в едната и в другата заявена от тях привилегия.

Какви ще бъдат очакваните резултати, имаше спор когато гледахме докладната и в бюджетната комисия, че това не е правилно да се каже, че този тип предложение за промяна ще доведе до по-справедливо определяне на дължимата такса, но аз повтарям тук този извод, защото не е справедливо да плащаш такса на част от имот, който не използваш. И след като не го използваш, той не би могъл да бъде носител на такса, за която

трябва да правиш плащане. Ще доведе евентуално до увеличаване на събираемостта, защото всеки, който прегледа този тип преференции ще си направи сметката, че колкото и да е все пак тази икономия за него би била по-добра и би довело до по-своевременно внасяне на дължимата такса. От друга страна има и един разбира се, едно негативно очакване и това е намаление на приходите от изключване на част от активите, което по предварителните разчети с колегите от данъчната служба, така стигнахме до извода, че ще бъде около 200 000лв., което в рамките на очакваните резерви и от събираемостта, така че няма да доведе до разбалансиране на приходи и разходи за тази общинска услуга. Няма да зачитам съответно проекта за решение аз направих коментара, който е ясно разбираем – удължаваме двата срока за привилегията от 5% който си внесе цялата такса и срока за деклариране на неизползваемите имоти от юридическите лица, за да се изключат от базата за преизчисляване на таксата. Искам да изразя едно мое становище за голямо съжаление не се намери вариант в цяла България, нито една община не може да намери най - точния вариант да изчисли тази такса така, че нейния размер да отговаря на същността на таксата. Начина по който сега се изчислява таксата наистина има характер на някакъв данък. Ползваме една основа, която не винаги е носител на разхода, който се прави, и така че в близките една, две години ще се намери вариант, който да ползват общините, за да може наистина за тази такса да се плаща толкова, колкото и получаваш като услуга от съответната организация, която осъществява този предмет на дейност. Другия вариант ако още една, две години не се намери най - точният измерител на разходите и човек да плаща толкова, колкото получава другият вариант е да, коментира се на национално равнище, да се въведе нов местен данък, който да бъде някакъв допълнителен приходоизточник, за да се осъществява този предмет на дейност. Но никой няма да ни остави да продължим така години наред още за напред да ползваме данъчна основа или подход, който е приложим при данъци а да плащаме стойност на публична услуга. Това е което бих казала. Предложеното от мен изменени е в рамките на действащата нормативна уредба и няма до доведе до някакво нарушение на правните норми.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Благодаря Ви, г-жо Ангелова.

Докладна записка от Радиана Ангелова Димитрова - общински съветник от ПП „ГЕРБ”

Относно: Допълнение на Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Госпожо Димитрова, имате думата.

Г-жа Радиана Димитрова – вносител, общински съветник от ПП „ГЕРБ”

Благодаря господин Председател.

Уважаеми колеги общински съветници,

Моята докладна е идентична с докладната на г-жа Станка Ангелова. Въпреки моето разочарование всички индикации са, че тази докладна няма да бъде приета, така че не съм особено мотивирана да я представя, но все пак съм положила някакъв труд, затова продължавам.

Основната цел, която искаме да постигнем е подобряване бизнес – климата в Община Разград съобразявайки и финансово-икономическата криза и всички тези недоразумения, които се получиха по отношение на такса битови отпадъци. В мотивната част съм посочила, всички Вие сте чели докладната няма да се повтарям към очакваните резултати освен подобряване условията за извършване на търговска дейност в общината бих искала категорично да добавя още няколко очаквани резултата един от които е повишаване на събираемостта. Тук считам, че съм много права. Събираемостта при всички положения ще се повиши, всеобщо правило е кат неписан закон при по-ниски налози винаги събираемостта и финансовата дисциплина е много по-висока. Освен това не считам, че намалението на обема на приходите от такса битови отпадъци ще, считам, че ще бъде в рамките на очакваните резерви и няма да се получи толкова страшното разбалансиране на бюджета за приходи и разходи, за което непрекъснато говорим. Но и така докладната ми се състои в това: Досегашният §5г от Преходните и заключителни разпоредби става ал.1 и се създават нови ал. 2 и ал. 3 с текст:

Ал.2 За 2011 година таксата за битови отпадъци за нежилищни имоти на предприятия и организации се заплаща на две равни вноски в следните срокове: от 01 март до 30 юни и до 30 октомври на годината, за която е дължим. На предплатилите от 01 март до 30 юни за цялата година, се прави отстъпка, поради причините и всички индикации, които преди малко изтъкнах съм склонна на някакъв компромис и променям вместо 50 на сто, 30 на сто. Независимо, че не съм убедена в тази промяна.

Ал.3 За 2011 година на платилите в срока до влизане в сила на разпоредбата на настоящата ал.2, надвнесената сума се възстановява. И т.н. настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на община Разград и Областния управител на област Разград в 7 дневен срок.

Готова съм да отговоря на Вашите въпроси и съм направила едни предварителни разчети при увеличаване на събираемостта с 10 или 13 % как това ще се отрази на крайния финансов резултат. Благодаря Ви за вниманието.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви и аз, госпожо Димитрова. Ще помоля председателите на комисиите да ни запознаят с решенията на комисиите за двете докладни записки. Г-жо Ангелова, ще Ви помоля отново да ни запознаете с решението на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика.

Г-жа Станка Ангелова – Председател на ПК

На 25 май, както казах на редовно заседание на постоянната комисия по бюджет и финанси бяха разгледани тези две докладни. По първата докладна, на която вносител съм аз гласуването беше както следва: „За” - 6, „против” - няма и „въздържали се” - 3.

Втората докладна записка с вносител Радиана Димитрова гласуването беше както следва: „За” - 2, „против” - няма и „въздържали се” - 6.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Г-н Монеv, да ни запознаете с решението на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.

Г-н Калоян Монеv – член на ПК

Уважаеми колеги, на проведено заседание на 20 май ПК по законност разгледа двете докладни записки, като докладната записка на г-жа Ангелова беше подкрепена от комисията с 5 гласа „За”, без „против” и 1 „въздържали се”, а докладната записка на г-жа Димитрова не беше подкрепена ПК с 1 гласа „За”, без „против” и 5 „въздържали се”

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Монеv. Колеги, имате думата за въпроси към вносителите. Заповядайте.

Заповядайте, г-н Стоянов.

Г-н Стоян Стоянов – ПП „ГЕРБ”

Благодаря Ви, г-н Председател.

Аз имам въпрос към г-жа Ангелова.

Г-жо Ангелова, считате ли, че срока който сте предложили а именно 20.06 е достатъчен ада постигнете ефекта с докладната?

И на второ място как възнамерявате да се осъществи контрол върху коректното деклариране на данните от страната на бизнеса?

Благодаря Ви.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Благодаря Ви и аз. Госпожо, Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – ПП „БСП“

Що се касае за срока едва ли има представители на бизнеса, които до този момент и ако до сега не са си направили преценка каква част от имотите си ще използват и каква няма и каква няма да използват какъвто и срок да дадем те няма да бъдат готови. Така че, според мен те имат такава готовност и би трябвало да си подадат декларациите.

Аз не зная може би Вие като юрист имате такъв отговор на втория въпрос дали има нещо което се декларира и то да бъде защитено от некоректност на този, който прави декларация. Всяка една декларация има възможност да, да вносителят или този който декларира да не е бил достатъчно коректен. Данъчната администрация, общинската данъчна администрация си запазва правото и има правото да проверява всякакви декларации, които са свързани с прилагането на местната нормативна уредба, било то вложени инвестиции, било то характеристика на имотите в декларациите и т.н. Така че мисля всеки един, който декларира да речем един етаж, че няма да използва или определен актив, че няма да използва си носи отговорността затова, че декларира данни с невярно съдържание и подлежи на по-нататъшни действия и санкции.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Други въпроси. Заповядайте, г-н Георгиев.

Г-н Пейчо Георгиев - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали“

Г-н Председател, имам един въпрос към г-жа Ангелова.

Г-жо Ангелова, слушайки Вашето резюме по отношение на внесената от Вас докладна записка възникна у мен един такъв въпрос. Кога прозряхте, кога разбрахте, че по така съществуващия модел определянето на такса битови отпадъци не е за плащането на услуга а е един вид нов данък. Кога разбрахте това?

Г-жа Станка Ангелова – ПП „БСП“

Г-н Георгиев, на тази тема с Вас сме говорили години наред. Винаги съм била убедена, че такса битови отпадъци не се изчислява по начина, по който би трябвало да се изчисли всяка такса. Ако трябва да говорим за това разликата какво е данък и, какво е такса мога спокойно да отговоря на всичките Ви въпроси, пределно на ясно съм и съм вътре в тази тема, никога не съм казвала, че сегашният начин на изчисляване на таксата е коректен. Въпроса е, че не можа да се намери подход, база, основа, която да даде възможност този, който изхвърля отпадъка да плаща толкова,

колкото му струва обработката и извозването и другите разходи, които са свързани със сметосъбиране, чистота и т.н. Защо, защото ползвател на услугата е много трудно да се идентифицира. Знаете г-н Софиянски предложи база например разход за вода, какъвто е разхода на едно домакинство за вода и върху него да се оредели определен промил. Прави се опит поне на теоритично, имаше специална работна група от Националното сдружение ползваха други бази, ползвател, жител, по настоящ адрес, по постоянен адрес и се оказва, че просто няма как да се обвърже конкретния ползвател на услугата с този, който ще бъде платец на таксата. Единствения пример, защото запозната съм и с практиката в европейските страни най-напред в тази област са германците там където всеки му се притегля боклука има си специална торба, маркери и т.н. Кажете ми, ако въведете дали това ще стане при нас. Лошото е , че при нас там където се хвърлят най-много отпадъци, които хвърлят най-много отпадъци, където са големите домакинства не могат пък да платят стойността на услугата, ако тя се изчисли наистина по реалната си стойност. Но аз не мога да кажа, коя база е справедлива иначе знаете много добре колко сме разговаряли на тази тема не е добър подхода, но няма друг на този етап, няма друга възможност.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Благодаря Ви. Други въпроси. Заповядайте, г-н Братованов.

Г-н Пламен Братованов – ПП „ГЕРБ”

Имам един въпрос. Докладната явно е направена с цел да се облекчи финансово бизнеса по отношение на плащане на такса смет, но аз питам как ще се процедира с фирми, които няма какво да предекларират, т.е. нямат имоти, които да предекларира. Или тези, които са платили таксата смет до този момент и са приключили с процеса. Имам предвид, че има такива фирми, които имат имоти, които не могат да бъдат предекларирани, защото ги използват изцяло, а плащат такса смет спрямо миналата година в няколкократно по-голям размер, който не отговаря на услугата, която се предоставя. Пример една офис сграда, ново строена с данъчна оценка 80, 100 000 лв. няма как да предекларира нищо освен 150 кв. земя примерно и ще остане да виси с огромна такса смет, която не отговаря на сметта, която произвежда. Какво се процедира и как се процедира с тези фирми. Явно ще има фирми, които ще предекларират, не се знае колко ще бъдат те, какъв % и колко ще бъде облекчението?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Благодаря Ви и аз. Госпожо, Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – ПП „БСП”

Може би колегите от данъчната администрация ще отговорят по-точно, но точно фирмите, които имат новите активи, фирмите, които са с новопостроени сгради и осъвременена стойност на активите трябва да Ви кажа, че имат най-малки разлики между плащаните такси от миналата година, по-миналата година и сега. Няма проблем и с фирмите, които са с, пак казвам с реална стойност на активите, която се доближава до данъчната оценка. Проблем е в тези фирми, които имат неактуални отчетни стойности на активите, там се получава разликата и когато коментирахме с колегите от данъчната служба така е например „Била“, „Метро“ ред други юридически лица с нови активи и те нямат никакъв проблем, защото нямат този марш между данъчната оценка и отчетната стойност на активите. Не знам точно какво касае Вашия въпрос, може би колегите от данъчната служба ще Ви отговорят по – точно.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Други въпроси. Заповядайте, г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали“

Аз искам първо да задам няколко въпроса към представителите на общинска администрация.

1. Получени ли са в общинска администрация през 2010г. декларации от физически лица, ЕТ и юридически лица за определяне на таксата за битови отпадъци според количеството на отпадъците в съответствие с чл. 67, ал. 1 от Закона?

2. Ако са постъпили декларации, внесени ли са за разглеждане в ОбС – Разград?

3. Уведомени ли са деклараторите за решение на ОбС във връзка с подадените декларации?

4. Конкретно към г-н Цонев. Този въпрос беше поставен на ПК, с колко и с какви съдове за сметосъбиране се извършва събираемостта на територията на Община Разград. Колко броя в гр. Разград и колко в населените места?

И към г-жа Радиана Димитрова.

1. Моля да представите разчетите върху, които се базира предложението за отстъпка 50% на сто и сега въпреки, че не сте убедена това, което направихте за 30 на сто? Значи двата разчета ми ги дадете.

2. С колко ще се промени размера на таксата плащана за годината на фирми, които могат да се възползват от това и които не могат да се възползват от Вашето предложение през годината?

3. По какъв нов начин различен от досегашния ще се определи това 30 на сто намаление на размера на таксата?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Госпожо, Димитрова, имате ли възможност да започнете веднага да отговаряте?

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Не г-н Цонев обеща, че ще ги донесе.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Цонев ако не е готов.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Ако не е готов ще поискам почивка.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Справката е готова, само че е долу.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Нищо де.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Добре. Г-жо, Димитрова.

/Г-жа Радиана Димитрова пита без микрофон/

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Значи повтарям третия въпрос към г-жа Димитрова.

По какъв нов начин различен от досегашния ще се определи това 30 на сто според последното Ви предложение намаление на размера, който ще плащат хората, които, фирмите, които могат да се възползват от него?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, имате ли готовност да започнете. Добре, слушам Ви, г-жо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – вносител, общински съветник от ПП „ГЕРБ”

Благодаря. Разчетите, които съм правила, г-н Димитров, са базирани единствено на справката, която ми е представена от общинска администрация. Тя беше представена на комисията по бюджет и финанси, поискахме детайлна справка, за съжаление не можах да присъствам на

второто обсъждане, но толкова езуитски е написана, че честно казано дори и да се занимавам с финанси, малко трудно щях да вляза в нещата. Но все таки едни таблички, които раздадоха от общинска администрация за приходите от такса за битови отпадъци сравнителен анализ 2010 и 2011 г. След което проведох двучасов разговор в общи линии с г-н Пешо Димитров малко трудно беше да смеля информацията, разберете, трудно е и т.н. човека много се постара. Така, че в общи линии направих няколко сметки. Стъпих на тази таблица. Приходи за 2011 г. от юридически лица, облог 2 123 176 лв. после я виждам 2 126 176 някак, това не е толкова важно. В тази справка е сложен % събираемост 72 %. Както казах аз считам, че реално събираемостта може да се увеличи и тя към момента е факт, че е завишена спрямо предходната година. В момента имаме по-голяма събираемост на облага по отношение на такса битови отпадъци спрямо 2010 година. Изчислявам 30 % намаление и получавам 1 486 223 лв., при 82 % събираемост тази сума става 1 218 703 лв., а при 85 % събираемост 1 263 290 лв. т.е. заложила съм 10 и 12% разлика. По отношение на физическите лица приемам за даденост 73 %, сумата остава същата. Краен резултат при събираемост, при намаление на налога с 30 %, на облога с 30 % при събираемост 82 % общата сума 1 950 000 лв. при събираемост 85 % - 2 200 000 лв., 2 000 000 кръгло без 6, 8 хил. сега нали на смятане сериозно 6, 8 хил. В тази справка обаче никъде не беше посочено какъв е размера на не събраните вземания по отношение на такса битови отпадъци от предходен период. Аз чух няколко цифри, които звучаха доста сериозно. Все таки сумите, които се дължат например за предходните 5г., така ли иначе поне част от тях се погасяват. Те никъде не са посочени в анализа, който аз получих. Така, че сложих сравнително приблизително , че от всички суми, аз ще помоля от общинска администрация ако имат възможност да дадат точната сума , но тя мисля, че е доста сериозна, сложих едни 200 000 лв., скромна сума от стари вземания и получавам при събираемост 82 % събраната сума от такса битови отпадъци 2 150 000 лв. а дай боже при 85 % - 2 200 000 лв. Мисля, че при тази ситуация просто няма такъв проблем по отношение на приходната част на бюджета.

Как ще се промени на фирми, които могат, и които не могат да се възползват? Вижте сега във решението съм посочила, че тези, които вече са внесли такса битови отпадъци им се възстановява съответния %, който ще приемем евентуално 30%, толкова от начислената.

По какъв нов начин различен от досегашния е вместо 5% става 30%. Вие много добре знаете, че, той единия ми от въпросите към г-жа Ангелова ще задам, че в крайна сметка сме гласували това решение и в общи линии не можем да направим нещо повече от това. Доволен ли сте?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОБС

Г-н Цонев го няма, заповядайте г-н Милев.

Г-н Миле Милев – ПП „БСП“

Благодаря, г-н Председател.

Аз имам един въпрос към г-жа Димитрова.

Числата звучат много добре и убедително ми се струва, но ме притеснява решението при разглеждането в комисията по законност. Имаме ли законово основание да приемем тази докладна записка?

Благодаря.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“

Г-н Милев, преди да я внеса самата докладна аз не съм юрист и направих консултации с юристи на сравнително високо ниво. Включително с юристи от нашия Административен съд. Така че от тази гледна точка ако те са ме заблудили, но нали Ви заблуждавам и аз. Всички считат единодушно, че съгласно чл. 68 ли беше, аз съм го посочила в докладната няма причина да се притесняваме по отношение на законността.

Благодаря.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Други въпроси, заповядайте, г-жо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“

Аз имам въпроси към г-жа Ангелова. Момент само.

Г-жо Ангелова, имам няколко въпроса.

1. До колко направеният анализ по отношение на очакваното намаление на такса за битови отпадъци е размер на 200 000 лв. е достоверен. Как беше направен този анализ, как преценихте, колко от фирмите наистина ще декларират не използваеми имоти? Каква част от тях са неизползваеми и каква част ще декларират като неизползваеми, и каква като използваеми? Просто този анализ ми се струва адски труден към днешния момент, за да може да бъде направен. Ние видяхме, че декември месец, въпреки че фирмите бяха подали декларации по чл. 14 ЗМДТ до 30.06.2010г., 6 месеца време дори да е било необходимо обработка няколко месеца разчетите, които ни се представиха декември месец, за да вземем това решение за 6,5 промила по отношение на такса битови отпадъци също бяха неточни, оказаха се неточни. Сега в рамките на 20 дни как успяхте да направите този анализ? Това е първия ми въпрос.

2. Не считате ли, че е нарушен един основен принцип, принципа на справедливостта. Тези, които са били финансово дисциплинирани и са си платили такса битови отпадъци в рамките на срока, който беше поставен до момента остават ошетени? Т.е. ние в момента даваме възможност точно

на, ние в момента наказваме финансово дисциплинираните субекти в икономическата сфера.

3. Не считате ли, че давате възможност поради високият налог да се декларират неверни данни от страна на фирмите? Много добре знаете, прост „беден човек, жив дявол“. Аз съм абсолютно убедена, че масово от фирмите ще се възползват и ще декларират не верни данни. В същото време общината няма този капацитет и този ресурс да провери тези имоти използват ли се и в каква степен се използват. Като считам, че това е абсолютно несправедливо за нашият бизнес и варианта, който предлагам е в по-голяма степен приемлив. Благодаря Ви.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. и аз. Г-н Цонев, ще дадем думата на г-жа Ангелова да отговори след това Вие. Заповядайте, г-жо Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – ПП „БСП“

Уважаема г-жо Димитрова,

Думичката справедливост е еднакво защитена и при докладната, която Вие внасяте, защото пък намалението глобално на всички юридически лица 30% означава, че ние намаляваме, даваме възможност да се намали дължимата такса и на тези, на които при изчислението с различната данъчна основа им се е намалила, хайде да не казвам на 50, има юридически лица с 30, 40, 50 % намаление на таксата спрямо предходната година и ние сега още един път им я намаляваме. Така че определено считам, че за несправедливост в начина, по който внасям докладната записка не може да се говори, защото справедливо е да плащаш толкова, колкото използваш от имотите си. Ако юридическите лица до този момент не са си направили разчетите, не са си организирали така дейността, че да са наясно кое ще използват и кое не и нямат готовност да си направят тази декларация аз не виждам какъв друг жест да направим към бизнеса, който пак казвам с извинение към тази гилдия, но не реагираха нито със своевременната си преоценка на имотите, нито със своевременното предеклариране, нито пък реагираха тогава, когато ние приемахме и намалихме промила от 11,5 мисля на 6,5, намалихме го промила. Тогава, защо не реагираха, че 6,5 не ги устройва, за да вземем някакво по-рационално решение и в рамките на законово определения срок. Сега ние търсим и с Вашата докладна и с моята докладна, търсим някакъв вариант да облекчим поносимостта на определената им такса. До колко направения анализ е достоверен, до толкова до колкото е направен достоверно анализа и във Вашата докладна записка. Няма достоверен анализ да преценим точно колко ще декларират и каква част от своите имоти като неизползваеми. Тук се базирахме на декларираните неизползваеми имоти от последните години с разбира се един % завишение, за да може

икономическа криза, свиване на дейността и т.н., но не можем да предвидим точно, колко декларации ще постъпят и каква точно база ще бъде изключена от изчислението на таксата. Така че, а що се касае, че данъчната администрация нямат възможност да проверят аз много не съм съгласна затова, защото те имат възможности за проверки, има начини по които това ще се провери и пак повтарям отговора от въпроса на г-н Стоянов всеки, който декларира данни с невярно съдържание си носи отговорност. Съжалявам колеги, но и двете докладни целят как да кажа изчистване на един несправедливо определен подход за изчисляване на таксата и нека вместо да прехвърляме искри от едната докладна към другата и да премерваме коя би се приела, коя не би се приела. Тук няма значение нека да намерим начина, по който по справедливо ще се отнесем наистина към бизнеса. По-справедливо според мен е да им дадем възможност те да си декларираат, да видят дали нямат грешки в декларациите. Почти във всички декларации има грешки. Могат да си огледат стойността на имотите, но така както е записано на всички предприятия и организации да намалим 30% да намалим от дължимата такса ние все едно индиректно коригираме промила за такса смет специално в частта на юридическите лица. Аз не казвам, че не е правно издържана докладната, но ние точно това правим, ние намаляваме с 30% промила, за да си внесат всичките таксата до 30 юни и тук не е определен конкретния вносител на таксата. Всички предприятия и организации, една колегиална забележка, г-жо Димитрова, както е вписано предприятия и организации по смисъла на закона за счетоводството искам да Ви кажа, че Вие изключвате ЕТ, ако остане текста така. Много добре знаете, че ако остане докладната Ви така те ще бъдат изключени и после ще имаме вероятно проблем при приемане на този текст да се възползват и те. А точно те са най засегнати, защото те години наред не са погледнали каква е реалната оценка на техните активи. Те си го и признаха. Плащали са занижени стотинки да не казвам, но по 15, по 20 лв. на имот и са мълчали, защото това им е било изгодно. Те са имали не основанието, ползата да поддържат една ниска отчетна стойност, защото тях не ги касаят амортизационните отчисления и са плащали ниски данъци, ниски такси и сега, когато се приравнява базата изведнъж те станаха много ощетени.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Благодаря Ви, заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Наистина темата е много деликатна и много може да се говори по нея. Едно е ясно, че по закон и по измененията на действащото

законодателство и съответствието му с европейското на кметовете и на общините са вменени изключително много задължения и ангажименти по отношение на опазване на околната среда и отпадъците. И докато преди години държавата съфинансираше проекти, това съфинансиране през последните години е свързано с определено намаление, а от следващата година, не от края на 2013г. с пълно оттегляне на държавата от финансирането на такива проекти, които касаят всички дейности по управление на отпадъците. Това остава задължение и ангажименти на общините. Ние сме говорили, разходите са огромни и продължават да растат не искам да бъда подробен. По отношение на справедливото определяне на такса смет наистина много сме говорили и много можем да говорим. Аз приемам онова, което мисля че г-н Пейчо Георгиев предложи той е предлагал и преди година това нещо да се създаде комисия с представители общински съветници ако трябва с представители на бизнеса, която до края на годината да предложи на вниманието на ОбС, защото до края на годината се определя реда и начина на таксите за облагане на такса смет, за облагане на битовите отпадъци. За да може да се подготви едно предложение, което предложение което максимално да балансира интересите на бизнеса и на гражданите. Защото ние говорим за бизнеса и не трябва да забравяме и за гражданите. Казвам го това от гледна точка и на предстоящата процедура, която Община Разград трябва да проведе по отношение на избор на нов изпълнител за събиране и извозване на битовите отпадъци, И ще имаме вече горе-долу яснота по отношение на очакваните стойности необходими, за да можем да осъществяваме политиката по управление на отпадъците и по този начин да направим едни по-точни и по-коректни разчети. Това е нещото, което е справедливо и трябва да се направи независимо, че както казах г-н Георгиев го е предложил преди една, две години, но по редица обстоятелства това не се е случило. По отношение понеже става въпрос коя от двете докладни записки е справедлива и коя не искам да изкажа моето лично мнение и на специалистите от общинската данъчна служба. Справедливата докладна записка е на г-жа Ангелова. Сега моите уважения към другия вносител, но ние сме го коментирали и говорили много. Тя не е справедлива, защо, защото на практика до сега тези, които са били коректни управители и са преоценили активите си, те са били облагани на една определена стойност на базата на преоценените активи. Те са плащали едни високи стойност за такса смет. Тези, които не са си преоценили активите те са плащали много ниски стойности, много ниски стойности са плащали. И много добре го знаем, защото говорихме на комисиите, че има активи за срамота, който са били оценени на 50, 100 лв., те са плащали по 1,2 лв. има много такива много. И изведнъж, когато преоценяват активите на реална пазарна стойност с изменение на ЗМДТ, чрез данъчната оценка, когато тя пак не е реална пазарна стойност, но тя доближава, изведнъж се получава, че

трябва да платят няколко пъти повече. Ами разбира се, че ще се случи това нещо, но със това, което ние направихме от 11,5 на 6,5 ние облекчихме тези, които са били коректни. На практика обаче тези, които до сега, аз не казвам, че те не са били коректни, просто нормите не са ги задължили нали за тази преоценка. Но понеже търсим уеднаквяване и справедливост при оценката на активите затова законодателя е приел това изменение на ЗМДТ и нещото, което са извършили до средата на миналата година т.е. предеклариране на тези активи. Затова се получиха тези разлики. Недейте да забравяте че в „24 часа“ преди един месец излезе една цифра за общините сред, които Община Разград, кой колко от бизнеса плаща като промили. Община Разград беше в групата на средните промили даже и на по - ниските промили. Имаше промили ако си спомняте между 8,10 и 11, общини с такива промили. Не искам да ги цитирам, така че колко справедливо към момента сме определили не мога да преценя, но горе долу сме налучкали верния път по начина, по който в момента се определя облагането с такса смет. Затова казвам, че считам, че докладната записка на г-жа Ангелова е по – справедлива, защото чрез докладната записка на втория вносител ще се получи така, че ще извършим намаление още повече на тези, които са били добри платци. Това е добре за тях, но има наистина опасност от разбалансиране на бюджета по редица причини сега тук да не се коментират в това число и поради това което говорихме, че ние следва да плащаме допълнителни разходи.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Г-н Председател, нали трябваше да отговорят на въпросите, какво става сега, влезте си малко в, заспахте там на ...

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Христов дадохме думата на ...

/Г-н Божинел Христов прекъсва г-н Добрев, без микрофон/

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Сега добре, аз искам да кажа по отношение на докладните.

Мога ли тогава да отговарям на въпросите?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Да.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Не искаш да говоря по въпроса, така ли?

/Общински съветник Иво Димитров говори без микрофон/

Аз мисля, че имам правото да се включа с моето мнение като зам. кмет по отношение на докладните записки. След като смятате ами аз мисля, че сега е времето.

/Общински съветници се карат без микрофон/

А извинявам се.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, г-н Цонев каза, че отговаря на въпросите.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Добре. Отговарям на въпросите по отношение на подадените молби, наистина имаше подадени молби, не мога да кажа колко, не бяха малко, може би 10,15. Не ми зададе колко молби. Има подадени такива, не мога да кажа колко, има подадени молби от фирми за таксуване на количество отпадък на база контейнер. Такъв начин за определяне на таксата за битови отпадъци е решение на ОбС не е гласуван. И общинската администрация не може да определи облагане на база на контейнер, тъй като не е приет такъв начин с решение на ОбС. Знаете, че това става с решение на ОбС. Решението на ОбС е свързано с промили на база на оценка на активите знаете много добре. Затова им е отговорено.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Ама, не сте внесли на ОбС тези 10, 15 молби?

Г-н Любомир Цонев – зам.- кмет на Община Разград

Защо да ги внасям?

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

ОбС от къде да знае, че има ...?

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Има решение на ОбС, с което са определени промилите и начина на облагане. Затова тези молби ние нямаме ангажимент да ги внасяме.

Другия въпрос беше по отношение на съдовете за битови отпадъци. Сега ще Ви го дам.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Не, третият, третият.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Третият въпрос ми го припомнете.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи - СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Третият въпрос само Ви го припомням.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград
Да.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Припомнян третият въпрос. Уведомени ли са деклараторите за решение на ОбС във връзка с подадените декларации?

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Ами след като не е внесено в ОбС разбира се, че не са уведомени. Те са уведомени за решението, което ОбС е взело по отношение на начина на облагане такса битови отпадъци. То е общо решение, то касае абсолютно всички потребители на тази услуга. То не е индивидуално. Може ли да кажа за съдовете. В гр. Разград има 734 контейнера тип „Бобър”. Общо по кметства тук е написано във всичките населени места има 1770 броя контейнера тип „Бобър” без гр. Разград плюс 734 в гр. Разград трябва да ги сметните.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

734 в гр. Разград а общо 1770 това е Разград и селата.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Ами може да е Разград и селата, чакайте сега, така са ми я дали справката, ще Ви дам справката после може да се провери.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Защото това е много важно.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Аз ще Ви я дам справката, съберете ги сега, може би е и с Разград. И отделно Пороище имат 279 бр. пластмасови кофи, 279 бр. пластмасови кофи от 240 литра. Има го по населени места предполагам ,че не всеки иска да чуе колко има във всяко едно населено място. Това е по офертата, даже във всички случаи е повече от офертата, защото когато сме избирали изпълнителя, тъй като непрекъснато сме доставяли допълнителни

количества по искане на кметовете по населени места във връзка с възникнали потребности. Така че в момента не мога да отговоря какво е било по офертата и какво е по сегашното състояние на количествата, които Ви съобщих.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Цонев. Заповядайте, г-н Монеv вдигна преди малко, ще Ви дам на всички думата. Заповядайте, г-н Монеv.

Г-н Калоян Монеv – ПП „БСП“

Благодаря, г-н Председател.

Аз има няколко уточняващи въпроса към г-жа Димитрова.

Г-жо Димитрова,

Така и не ми стана ясно според Вашите предвиждания и сметки ще има ли намаление на общия обем на приходите от такса смет или няма да има. Вторият ми въпрос е ако има такова намаление ще се наложи ли промяна на бюджета на Община Разград и третият ми въпрос ако се наложи промяна на бюджета тази разлика, която ще се яви от къде ще се компенсира.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, имате думата г-жо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“

Така, аз Ви представих един вариант, който е песимистичен, може да се съберат повече суми, да. Така че според този вариант и това, което ми е пак казвам аз не работя в Община Разград няма как нито да гарантирам за числата, които са ми дадени, стъпвам на това, което ми е подадено, разбирате ли. Гледам за миналата година 2 044 000 лв. справили сме се. 2 150 000 лв. при събираемост 82% и пак казвам слагам 200 000 лв. от стари не събрани вземания. Все още чакам отговор колко са висящите вземания от предходните години. Последните 5,10 г. колко пари общината има да взима 1 мил., 2 мил. 3 мил., 5 мил. не знам колко са, разбирате ли. И съм сложила едни 200 000 при тази ситуация не виждам, че е чак толкова страшно, не е толкова страшно, колкото се опитваме да го изкараме. Така промяна на бюджета, ми не смятам, че ще има промяна на бюджета. В крайна сметка, ако има, има преходен остатък от 1 200 000 лв., така че мисля, че няма да има проблем. Г-н Братованов иска да ме допълни все пак той е бюджетар и може да ми помогне.

Г-н Добрин Добрев – Председател на Об

Добре, заповядайте г-н Братованов.

Г-н Пламен Братованов – ПП „ГЕРБ”

Имам един уточняващ въпрос, понеже тази справка за пръв път я виждам, Радианка дай ми ако обичаш. Облог за 2010 г., мисля, че правилно е направено 1 830 000 лв., облог за 2011г. 2 122 000 лв. говоря само за юридическите лица. Разликата е 300 000 лв. От анализа, който се представя от администрацията се оказа, че по новия начин на смятане на таксата смет тези юридически лица трябва да заплатят 576 000 лв. повече. 300 000 лв. ето ги къде са. Къде са останалите 262 000 лв.? Това ли е резерва, който трябва да се използва евентуално и ако това наистина е така, добре. И ако увеличим малко събираемостта с 5% аз не казвам с 10%, и ако съберем малко старите вземания няма да се наложи изобщо корекция на бюджета. Значи има начин да се направи това нещо. Е малко ще се натовари администрацията, но няма друг начин. Допълвам се само мисля, че ние тук не спорим по отношение на методиката и двете докладни искат едно и също. Г-жа Ангелова беше права и тя иска да направи някакво облекчение за сметка на това, което е станало и ние също настояваме. Тук се касае въпроса за пари и не знам тук предлагам, имам ли право да предлагам, нека да прекъснем за малко заседанието, да седнем, да си изясним за колко пари става дума и да се обединим около тази цифра дали си заслужава или не. Защото иначе наистина се получава една неравнопоставеност на фирмите.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Братованов, от името на групата Вие можете да поскате почивка. Никой не Ви спира. Искате ли почивка?

Г-н Пламен Братованов – ПП „ГЕРБ”

Добре, 10 мин. почивка и предлагам с г-жа Ангелова тук нека да уточним някои ЦИФРИ.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Обявявам 10 мин. почивка.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Продължаваме нашата работа. Все още сме на въпроси, нека изчакаме вносителите да заемат своите места.

Колеги, продължаваме нашата работа все още сме на въпроси, заповядайте.

Г-н Георгиев, заповядайте.

Г-н Пейчо Георгиев - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Уважаеми г-н Председател,

Аз имам един кратък въпрос. Насочвам го така към комисията по законност виждайки резултатите от подкрепата на двете докладни записки та въпроса ми е следния: С какво решенията, които предлага г-жа Ангелова и докладната и записка, която варира в 5 % намаление или 5 % преференции на тия, които са си платили такса смет до някакъв срок е законно, а с какво 30 % или 50 % последно 30 % намаление, което предлага г-жа Димитрова е незаконно та комисията е одобрила едната докладна записка и не е одобрила другата? Такъв въпрос зададох и в комисията по бюджет, не получих отговор, хубаво е да получа отговора от компетентни лица юристи.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Монеv, заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – член на комисия

Благодаря, г-н Председател.

Г-н Георгиев, аз не мога да взема отношение от името на цялата комисия по законност, още повече за взети с мнозинство решения. По мои скромни юридически познания не смятам % дали 5, или 30, или 50, или 90 влияе на законността на подобен род докладна записка. Доколкото знам няма нормативен акт, който да слага някакъв праг относно %. Който може ОбС да вземе решение за този вид отстъпки.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, други въпроси колеги?

Заповядайте, г-жо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Аз имам един такъв конкретен въпрос към г-жа Ангелова. Как община Разград може да осъществи контрол за изтеклите вече 5 месеца по отношение по отношение на не използваемост на обектите? Благодаря.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Г-жа Станка Ангелова – ПП „БСП”

Аз мисля, че въпроса по - точно не е към мен а към общинска администрация. По същия начин по който ще проверява как няма да се използват имотите след взетото решение, по същия начин ще трябва да провери и със задна дата. И минали години, както са се проверявали такъв

тип декларации, общинската администрация има такива механизми нека представители да отговорят.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Желаете ли някой от общинска администрация да отговори?

Заповядайте, г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Мисля, че г-жа Ангелова в основни линии отговори на въпроса. Декларацията си е декларация. Община Разград не може да провери абсолютно 100% всички имоти. Прави избирателен подбор на обекти и ги набелязва и си прави съответните проверки. Така е било преди, така ще бъде и сега. По отношение на това до сега дали са използвани имотите или не наистина е малко трудно установимо. Но бизнеса в крайна сметка си развива дейността непрекъснато и ако има някои нарушения те ще бъдат единични случаи до сега да не е работил от сега на татък да се разработи. И тук говорим за специфични имоти, които част от бизнеса не е преценил, че могат да бъдат обект на освобождаване от такса смет, като неизползвани имоти. Има специфични такива, затова когато стане индивидуалната среща в данъчна служба, тук е г-н Пешо Димитров – Директор, той е много добре запознат там тези проблемни неща при всяко едно посещение се обсъждат и се получава съответната яснота в това число и по отношение на, говорим предеклариране. Защото на комисиите беше обсъдено, че когато се прави редовното деклариране до 30 юни миналата година съгласно закон, тогава може би ние, като граждани го правим, не всичко при попълването е достатъчно перфектно и особено след като се знае, че активите нямат големи стойности, не винаги всеки един, който попълва декларацията може да отчете реалното състояние на постройката. Говорим, когато става въпрос за сгради. И след това изведнъж се усещаме, че постройката не е масивна със желязо-бетонна конструкция а е полумасивна а разликата в коефициентите е огромна. И при това положение бизнеса вече след като преосмисли реалното състояние и се запознае с реалното състояние особено говорим за постройки, които са строени преди доста години тогава би могъл да предекларира и да посочи коректните параметри, които водят до съответната промяна вече и на данъчната оценка.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Цонев. Други въпроси, колеги. Няма. Прекратяваме процедурата въпроси. Мнения и предложения. Заповядайте.

Заповядайте, г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Благодаря Ви, г-н Председател,

Аз много внимателно слушах въпросите и накрая ми се иска, като един така от познатите професори да кажа, „Боже, боже гледам и не вярвам на ушите си.” Единия вносител степенува справедливостта, като казва, че по-справедливо, най-справедливо. Другия вносител казва, че основната цел на докладната е да се облекчи данъчната тежест, а пък никой не говори за истинското решаване проблема, който стои в тези две докладни а той е за не справедливото определяне на такса битови отпадъци. Аз само да си отворя.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

От общинска администрация са му го дали.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Таксите са възмездена форма за потребление на някои публични услуги. Въвеждането им се обосновава с необходимостта някои делими публични услуги, които се ползват неравномерно от населението, да бъдат частично или напълно заплатени от техните ползватели.

Местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата. Размерът на таксата може и да не възстановява пълните разходи на общината по предоставянето на определена услуга, когато общинският съвет реши, че това се налага за защита на обществения интерес. Определянето и събирането на такса смет е една от най-важните сфери на дейност на общината. И за съжаление имаме една практика да се събира пари на калпак, като няма контрол от гражданите да се види как те се харчат. На всичкото отгоре начинът на определяне на такса смет, пропорционално на данъчната оценка на имотите е в пълно противоречие със Закона за местните данъци и такси. В член 67, ал. 1 на този закон ясно е казано, че таксата се определя въз основа на количеството битови отпадъци. На всичко отгоре в същия закон има определение за такса, което не е промили от данъчна оценка, а „необходимите материални-технически и административни разходи за предоставяне на услугата“. С други думи в нашия случай такса смет е замаскиран целеви данък, напълно административно решение, без каквато и да е връзка с индивидуалните характеристики на домакинствата.

/г-н Любомот Цонев – зам. кмет говори без микрофон/

Момент само, г-н Цонев. Ще стигнем. Това е такса първо, ако не знаете записвайте си.

Така, нека поразсъждаваме малко и направим един кратък разбор дали спазваме или не спазваме чл. 8 от ЗМДТ който казва, че при определяне на таксата следва да се спазват определени принципи.

Кои са тези принципи? И в двете докладни леко така ги загатват, ги посочват.

Първият принцип е принципа за справедливост. На практика обаче се оказва, че това от принцип за справедливост става принцип за несправедливост, защото това е един несправедлив данък, който не отчита спецификата на домакинствата, броят на техните членове, количеството битови отпадъци, които се изхвърлят. А що се отнася до бизнеса, данъкът натоварва преди всичко онези фирми, които са били лоялни и са декларирали имоти и сгради, закупени по пазарни цени. Или онези юридически или физически лица които са инвестирали в опазването на околната среда или в енергийна ефективност. Тези разходи описани като инвестиция наистина вдигат данъчната оценка, но въздействат положително на околната среда. И ние не поощряваме тази инвестиция, а напротив - натоварваме я допълнително. Нещо по вече – определяме един срок в който следва да се плати този рекет, защото ако не се плати ще последват други сериозни санкции.

И тук си задаваме въпроса справедливо ли е да заплащаш услуга която не са ти извършили нито като количество, нито като качество.

Ето ще дам един пример: справедливо ли ще е ако един германец е пожелал да му се изработят 100 000 камиончета от колекцията „Matchbox”, и в края на месеца да му се доставят 500 кг. краставици и да се претендира за заплащане на услугата.

Справедливо ли е да финансираш дейността на Общинска структура чрез закупуване на техника и по този начин да вдигаш цената на услугата, която не са ти извършили никога.

В чл.67 от ЗМДТ е казано, че размерът на таксата се определя в левове пропорционално върху основа, без да се посочва каква следва да бъде тази основа. И за Общинска администрация най - лесно е тази основа да е данъчната. Но тази основа е най несправедливата. В същия чл.67 се казва, че само когато не може да се установи количеството на битовите отпадъци тогава се прибегва до определяне на таксата върху някаква друга основа, която може да бъде примерно брой членове на семейство а защо не принципът на европейското екологично право „замърсителят плаща”, но в никакъв случай не може да бъде върху данъчна основа.

Аз се питам също така кога Общинска администрация се е обосновавала върху невъзможността да се установят количествата битови отпадъци. Поне аз през тези четири години не съм забелязвал такава обосновка.

Между другото тук е моментът да благодаря на г-н Цонев – зам. кмет на Община Разград, че се разпореди и в рамките на около една седмица ми

беше дадена справка за генерираните отпадъци за периода юли 2010 година до края на месец април 2011 година. Т.е. нагледно г-н Цонев показва, че установяването на количествата отпадъци е въпрос на няколко дни, а ако някой пожелае да поработи още малко по експедитивно, установяването на количествата отпадъци може да стане дори и за един ден дори и за по - кратко време. Дори нещо по вече - това установяване може да бъде и по вид отпадък /т.е. по код/, както и по генератор на отпадъци или по какъвто и да е друг признак.

Другия принцип при определяне на таксата е създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество. Всички ние искаме събраните данъци и такси да се разходят по най - целесъобразен начин. Имал съм възможност да кажа, че изразходването на бюджетните пари трябва да доведе до положителни резултати, да се получи положителен ефект, т.е. срещу платени данъци и такси всеки един гражданин да получи ползност от предлаганите блага. В случая срещу платената такса битови отпадъци, всеки един гражданин трябва да получи положителен ефект от инвестирането на средства в екологията, в зелената система на Община Разград. Виждаме, че вътре законът сам си противоречи, защото чл. 8 ал.1 т.2. казва, че един от принципите при определяне на таксата е създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество, а пък чл. 64 казва какви следва да са разходите свързани със събраната такса няма да ги споменавам изцяло.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Христов, само да Ви кажа, че имате още една минута. Ако имате нещо по същество ще Ви помоля да го кажете.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

От справката получена от Г-н Цонев се вижда, че генерирания отпадък в нашата община за този период, който споменах 19 000 т., а средствата, които трябва да се съберат от такса битови отпадъци е 3 097 000 лева. Забележете в разградска община един тон отпадък е равен на 162 лева. Ще Ви кажа само нещо. Във Варна е 150 лв. В София е 220 лв. Забележете.

В цял свят разширяване на една предлагана услуга и повишаване на качеството на тази услуга води до намаляване цената на услугата, Но в Община Разград не е така.

И защо не е така?

Защо при съвременно Регионално депо, при фирма лидер в този бранш, при Общинско предприятие, което по думите г-н Цонев и цялата администрация следва да намали цената на услугата, тази цена постоянно расте.

Последният принцип, за да приключвам вече е тази събрана такса да възстанови пълните разходи на общината по предоставяне на услугата. Услуга, която се извършва от фирма подписала договор преди 10 години и едно предприятие, което се издържа от нашите данъци и такси. тук вече е истинската причина за несправедливото определяне на таксата смет, тук се крие зародиша на това което ние казваме че е несправедливо. Какви са разходите на Община Разград свързани със осигуряването на ...

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Христов, съжалявам, но изтече времето. Беше много хубав разказа, който направихте, но той може би предната сесия, където определяхме размера. Сега имаме точно две предложения би трябвало да кажете нещо по тях. Имате ли да кажете?

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник
Да.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Ами кажете го г-н Христов.
/общински съветник Иво Димитров говори без микрофон/
Слушаме Ви.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник
Да, искате да продължа, нали?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Кажете, кое конкретно предлагате.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник
Тъй като стигнах до най – важното а това е, че разходите свързани с такса битови отпадъци са такива, каквито „ШЕЛЕ” и Общинското предприятие посочат и които нямат това покритие, защото те не съответстват на количеството и качеството и никой не може да каже какво е количеството и качеството. Аз лично с тези две докладни записки виждам една политическа PR акция, затова ще се въздържа да гласувам и по двете, но искам наистина в най-кратък срок да седнем сериозно и наистина да решим един път завинаги начина за определяне на таксата битови отпадъци, защото има начини, има способности по които да решим такса битови отпадъци а истината е , че ние наистина бягаме от същността на проблема а той е от несправедливото определяне на такса битови отпадъци.

Благодаря Ви.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Друг желаещ да вземе отношение? Изказване, а реплика. Заповядайте.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Г-н Христов, тъй като споменахте докладната, която аз внесох искам само да Ви кажа, че напълно съм съгласна с изключително несправедливия метод за определяне на такса битови отпадъци. Но към днешна дата 31.05. 2011г. съгласно чл. 68 от ЗМДТ не се допускат изменения в приетите от ОбС нито начина за определяне, нито размера на таксата, така че затова се внасят тези две докладни. А не защото считаме, че метода за определяне такса битови отпадъци е правилен. И може би трябваше миналата година тази реч, ноември или декември да се произнесе и сигурно щяхме да променим методиката.

Благодаря Ви.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Аз тогава и тогава

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Запазете тишина, колеги. Има ли някои друг да желае изказване или реплика. Първо реплика. Има ли желаещ, няма. Изказване.

Заповядайте, г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Съвсем кратък ще бъда. Г-н Христов е прав. Но трябва да признаем, че този метод се ползва от 100% от общините в България. Община Разград не е изключение. Затова, дали е грешен подхода и т.н. и какви са възможностите, но този начин на определяне на такса битови отпадъци се ползва на от 100% от общините. Това според количеството отпадъци го няма в нито една българска община. Аз не съм чул, в западни общини и на запад го има, но темата е много дълга, за да кажем, защо там го има и защо тук не може това нещо да се случи.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Добре, благодаря Ви, г-н Цонев. Други изказващи? Колеги, няма.

Заповядайте, г-н Милев.

Г-н Миле Милев – ПП „БСП”

Благодаря, г-н Председател.

Аз не съм очаквал, че тия дебати ще се развият по друг начин и крайният резултат естествено ще бъде същия. Може би нулев. Не знам дали бизнеса ще почувства някакво облекчение. Дано това се случи, но първо не можем да приемем упрека към бизнеса. И в бюджетната комисия беше посочено, че едва ли не предприемачите са виновни от некомпетентност и незаинтересованост. Това не е така. Сигурни има някои, които са направили пропуските обаче не можем да говорим за масата от хората и от фирмите.

Второ унаследили сме с годините тоя въпрос не можем да го решим лесно. Унаследили сме с годините тази база за изчисляване на такса смет и тя е малко деформирана социалистически тип, от единия джоб в другия. Значи предприятията бяха държавни, плащаха от народа за народа. Сега обаче нещата се измениха и нормално е и да се измени и базата за изчисляване на такса смет. Тик този, който може да прави бързи сметки по числата, които г-н Цонев посочи може да си направи много сериозни изводи. За жалост аз не ги чух. Търсим най-доброто решение, защото най-добро не може да има а трябва да намерим оптималното решение. Въпреки, че не ми е по сърце аз ще подкрепя предложението, което направи г-жа Ангелова не, защото не приемам това, което предлага г-жа Димитрова. Притеснява ме повтарям становището на комисията по законност. Все пак колегите там са юристи, специалисти, те са проучили нещата и вероятно има нещо, което в бъдеще може да срине цялата система а нашата основна задача е да не си развалим работата. Да не разбалансираме бюджета, защото ако направим това знаете, какво може да се получи. Благодаря.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОБС
Благодаря Ви.

Г-н Георгиев, имате думата.

Г-н Пейчо Георгиев - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Благодаря г-н Председател,

Много отдавна чаках такъв дебат в ОБС, много отдавна го чаках, много пъти се опитвахме да го предизвикаме, но мнозинството формирано в този ОБС винаги намираще начин да направи предложение и да прекрати дебата. Такъв дебат е видно, че е повече от необходимост, защото аз с удоволствие установявам сега, че дори хора, които години на ред са поддържали този порочен модел за определяне на такса смет вече са разбрали и са стигнали до истината. Както разбирам г-жа Ангелова винаги казва, че го е разбирала, но винаги е гласувала за порочния модел. Но такъв дебат е полезен и явно всички стигаме до този извод, че съществуващия модел за определяне на такса смет не нищо повече от един

нов данък, както каза г-н Христов. Това не е плащане на услуга, това е един данък, скрит данък и изключително несправедлив. Сега максимално справедлив модел сигурно няма, но може да се върви в посока по-справедлив. Закона дава тия възможности, той ги е посочил. Не съм съгласен, че няма подходи, че няма възможности. Напротив, г-н Христов ги цитира, няма да си играя и аз да ги цитирам. Той е предоставил, като изключително крайна резервна възможност ОбС да определи някаква друга основа и нашия ОбС доколкото разбирам сега от г-н Цонев ако вярно цитирам: Всички ОбС ползват този краен, резервен вариант, както каза г-н Милев остатък от соц. миналото. Аз уважавам усилията на двете колежки г-жа Ангелова и г-жа Димитрова да направят някакво подобрение в този батак, в който ние сме затънали благодарение на този порочен модел. Минаха повече от два часа от както дебатираме. Според мен решенията, които предлагат и двете докладни записки са чисто палеативни. Те не променят модела. Напротив. Те се въртят в този модел, т.е. в този гьол, в този батак ние маршеруваме и аз отказвам да вляза в този сценарий, защото казах в бюджетната комисия ние тук обсъждаме последствията. Ние чак днес се докоснахме до причините. Причините вече многократно бяха изтъквани и струва ми се ще припомня на по-непаметливите ние веднъж съставихме такава комисия, понеже се чуха и такива гласове. Съставихме една такава комисия или поне имахме намерение да я съставим, да седнем да се опитаме да изработим нов модел на базата на законовите възможности. Било то, аз поне го предлагам това да бъде хайде, количество отпадък трудно ще го претеглим. Не съм ходил да гледам системите на запад, г-н Цонев твърди, че имало, той вероятно по силата на професионалните си задължения е ходил и правил такива обследвания, ни не беше никакъв проблем ние да изпробваме модела на количество отпадък, не на количество отпадък а на брой ползвател. Винаги съм го казвал, че не имота прави боклуците а хората, ползвателите, които го населяват, които го ползват и можеше да оставим от предходния ОбС на този ОбС поне модел, разработен на базата на който да се тръгне и да се върви напред. Нека този ОбС да се опита все пак да разработи съвместно общинска администрация една голяма комисия, общински съветници, експерти външни да се опитат да разработи един такъв момент и да остане за следващия мандат. Нашият мандат изтича сега предстоят местни избори, разбира се във връзка с тези местни избори, както каза г-н Христов сега се предлагат някакви решения, които видите ли ние помагаме на бизнеса. Ние на бизнеса в случая не можем да помогнем. Много важен беше за мен отговора на адвокат Монеv той изрази разбира се лично мнение, аз не съм юрист, имам, имах и продължавам да имам някакви съмнения, че не е ясно как ще бъде погледнато юридически на предложението на г-жа Димитрова. Но поздравявам г-н Монеv, защото аз не юриста мисля също, че след като няма нарушение за 5 % преференции,

какъв е, защо да има нарушение на закона за 30 % вече последно както каза г-жа Димитрова. В бюджетната комисия казах, че от двете предложения по ми харесва нейното, тъй като това ще доведе наистина до някакви облекчения на бизнеса. Но слушайки изказванията и въпросите, които си задавах двете колежки, ще Ви цитирам изказванията на двете. Въпроса на г-жа Ангелова към Димитрова верни ли са числата и анализите, г-жа Димитрова казва, че тя е представила само един вариант и не гарантира за числата. А на въпроса на г-жа Димитрова към г-жа Ангелова до колко анализа на общинска администрация е верен г-жа Ангелова казва анализа е верен толкова, колкото е верен този на г-жа Димитрова. Моя скромнен така опит да правя изводи е, че май нито един не е верен. Така излиза. Най-вероятно причината е, че общинската администрация не подава коректна информация. Тук се опитвам да правя някакви изводи на базата на диалозите, на базата на индиректна информация. Това е, което е притеснително и в двете докладни записки. Първо, че ни вкарват в сценарий, в който ние да газим в батака, който се получава от упорството на мнозинството да не търси друг модел и второ анализите, които и двете ни представят се оказва, че нали, според мен не са верни. Или поне и според техните изказвания. И в крайния извод, който г-н Братованов формулира, че двете докладни всъщност третираат, става дума за едно и също нещо и в двете докладни и беше изключително разумно да ги обсъждаме заедно. Но аз ще завърша с това, че при цялото ми уважение към труда на колежките, при цялото ми уважение за важността на проблема единственото, което така установявам като плюс, че предебатирахме днес. Наистина беше важно да го направим този дебат, когато определяхме такса смет. Аз си спомням, че това беше на 28 или 29, тогава когато и да правим дебат ние нямаме никакво време да променяме модела. Този дебат трябваше да бъде по-рано и по тази причина аз ще се въздържа да подкрепя и двете докладни записки по причините, които изложих пред Вас.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Георгиев. Друг желаещ? Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми зрители, хора, които сте гласували за всички нас тук в залата. Правилно е тук, което колежите казаха, че този дебат, който се разрази е доста ненавременен, но същият този дебат беше провеждан в края на годината и е прието решение за Определяне на „такса битови отпадъци” след доста дълги дебати и пак почивки с гласовете на 18 съветника, а само 3 бяха „против” и 8 „въздържали се”. Тогава в

полемика с г-н Цонев и общинската администрация бях обвиняван, че съм демагог, който така едва ли не плаши хората с това, какво ще се случи с това решение. Добре, че думите отлитат, но писаното слово остава. От протокола от заседание ще си позволя да ви прочета, какво преди половин година съм казал: „Няма значение какво говорим тук в тази зала, след няколко дни идва Новата година, идва времето за плащане на данъци, за плащане на „такса смет“. Всеки ще получи, всяко едно предприятие ще получи какво трябва да плати. И ако например – завод „Дружба“ отвори съобщението и види, че вместо 7 – 8 хиляди лева ще плаща 34 000 лв., ще реши дали Иво Димитров или инж. Любомир Цонев е демагог“. Това го казвам защото днес отново бях наречен тука извън микрофоните демагог. Но всеки един бизнесмен, който сега пищи и вика: Защо? Пита защо? – може да си отговори, защото тук има едно мнозинство, което така беше решило на инат да приеме едно решение с което да накаже разградския бизнес. Хората, които дават работни места, препитание на гражданите, които ще гласуват за вас на следващите избори. Обърнахте колата, сега търсите пътища, магистрали, не знам си какво, как да извадите глупавите решения, които тука се вземат да ги пооправите. Няма как да стане. Ненапразно във въпросите към вносителите аз питах: С колко ще бъде променена размера на таксата? Тука ми се казва – с 30%. Там – не знам с колко. По какъв начин ще бъде определен размера? По какъв различен начин ще бъде определен размера? Ами, с 30% по – малко. Значи ще има промяна на размера и начина на определяне на самата такса смет, която трябва да плащат едноличните търговци и юридическите лица. И в следващото изказване веднага същите тези вносители казват – цитират Чл.68 от Закона за местните данъци и такси „Не се допускат изменения в приетия от Общинския съвет начин на определяне и размер на таксата за битови отпадъци в течение на годината“. Миналата година, когато можехме да го направим, само трима човека казаха и ще ви ги кажа поименно – Божиnell Христов, Д-р Карагьозова и аз. Всички тука в тази зала се ебавахте с бизнеса като му определяхте безумни данъци. Безумни такси. Кое не е вярно. То вярното се вижда по съобщението колко имаш да плащаш. Говори се тук, че нямало начин как да стане. Говори се, плащат ни, от години, че видите ли ако ние приемем друг начин, ако намалим таксата ще затънем, ще се удавим в боклуци или трябва да плащаме като в Европейските страни супер високи такси. Това, което господин Христов цитира като информация от общинската администрация – 1 тон отпадък битов в Разград струва 162 лв. или 83.07 евро. Беше давана за пример Германия. Аз нося, във всички Европейски страни колко се плаща стойност в евро на 1 тон. Във въпросната Германия, където Шеле също оперира, но оперира и в абургенски Разград, където тук нас ни наказват със 162 лв. или 83 евро, в Германия въпросното Шеле започва да работи от 35 евро. Ще ви казвам и за други: в Чехия на тон от 15 до 20 евро, в

Естония от 16 до 43 евро, в Унгария от 7 до 25 евро като е включено 25 % ДДС, в Естония 18 в тази цена е включена, в Литва от 8 до 30 евро с 18% ДДС, в Румъния 9 евро на жител, в Словакия 7 до 9 евро. Питате откъде? – ще ви кажа: Уест мениджмънт полисис – това е изследване което Българската стопанска камара го прави. Това е позицията на българската стопанска камара. Не съм си го смукал от пръстите. В Германия – 35 евро, в Гърция от 6 до 15 евро на тон, в Ирландия 2,5 евро на контейнер, от 1995 година още, Португалия от 6 до 15 евро на тон, Норвегия от 24 до 121 на домакинство на година, Испания от 15 до 30 евро на тон, в Разград 83 евро, защото тук на единадесетия етаж има едно мнозинство което позволява, както казва господин Божиел Христов, разградските граждани, разградските фирми, нашите съграждани, хората които са гласували за нас да бъдат безжалостно драни с такса смет. Направете си сами сметката на какво ние сме подложени. И това е с позволенията, с протекцията на общинска администрация и с решение облечено на Общинския съвет.

Продължавам. Станка Ангелова правела жест към бизнеса. Няма да покажа какъв е жеста защото тука пак ще ме накажете за неприлично поведение. Такъв жест сте им направили на хората. 34 000 лв. плащат предприятия, които преди са плащали 7-8 х.лв. Госпожа Станка Ангелова също така си позволи тук да излъже и в протокола може да се види – нямало време, не били декларирали. Всички до 30.06.2010 година предекларираха нежилищните си имоти. Шест месеца общинска администрация не можа да обобщи информацията и на коректна информация да стъпим и да определим необходимия размер на промила за такса битови отпадъци.

Погледнете друго, какво се случва с хората, които питате тука, ако направили грешка или ако неправилно декларирали механизми как да бъде открито това. А това, че Наредба 14 е абсолютно незаконна, поне някои текстове, защото ако погледнем самия Закон в Административно наказателните разпоредби, там където е определено какво този недобросъвестен гражданин или фирма или едноличен търговец или юридическо лице не декларира правилно какво се случва. Наказва се с глоба в размер от 10 до 400 лв. физическите лица, а юридическите лица с имуществена санкция в размер от 500 до 3 000 лв. И никой нормативен акт от по – нисък порядък не може да налага по – високи санкции. Да, ама не. Наредба 14, същите тези Административно наказателни разпоредбите на физическите лица се налага глоба в размер на 5 000 лв., а на едноличните търговци и юридическите лица се налага имуществена санкция до 50 000 лв.

Госпожо Ангелова, вместо да пишете глупави и невъзможни предложения, които знаете много добре, че са супер уязвими, направете едно предложение ей тия неща да се оправят, които са ачик, ачик незаконни.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОБС
Благодаря Ви господин Димитров.
Реплика ли госпожо Ангелова? Заповядайте.

Г-жа Станка Ангелова – Председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, вносител

Господин Димитров, нито в лични контакти с Вас, нито в служебни съм си позволявала такъв тон. Моля Ви намалете патоса когато правите такъв тип упреци към колегите си поне. Всеки път на Вас Ви се дава микрофона и Вие правите едва ли не шоу програми. Нито сме на митинг, нито сме на друго събиране на което може да си позволите такъв тон. Аз се извинявам, преди всичко съм дама. Нямате никакво основание по този начин да ми казвате, че правя глупави, невъзможни и така друг тип предложения.

В съда ли сме в момента? Ако нещо чувствате, че съм направила незаконно, карайте по законовия ред, но нямате право. Нито сме близки, нито сме лични приятели по този начин да ми говорите в публичното пространство. Някой на Вас някога трябва да Ви каже какъв тип поведение трябва да имате в Общинския съвет. Стига с тези упреци, които не червени точки, а не знам какво трябва да се сложи. Излагаме се преди всичко пред хората, които ни гледат. Повтарям още един път и Вие няколко пъти четете текста на Чл.68, как може да кажете, че е глупаво и недвусмислено предложението ми. Закона казва, че не се допуска да се промени от Общинския съвет начина за определяне размера на таксата. Къде в моята докладна, в моето предложение аз предлагам изменение на начина първо и второ на размера? Точно в другата докладна, но аз не си позволявам да правя такъв коментар на опита на колежката да внесе докладна записка. Там се променя размера, защото една такса, която е била определена в 10 000, сега ние предлагаме да я намалим с 30 %. А, в моето предложение удължаваме срока на една привилегия без да променяме нито промил, нито процент, нито нищо. Размера не се променя. Дава се възможност да се използва една привилегия. Тук се хвърлят упреци, за коментара от бизнеса от Вас и от всички останали. „Нямали информация в общинската администрация за промяна в декларациите поради неточно подадени данни” – Нека да излезе администрацията и да каже – аз никога няма да изляза и да говоря против бизнеса, против коректността, капацитета на хората, които управляват определен вид дейност. Но, има много грешки, които могат да се удостоверят в администрацията, има пропуснати срокове. Ако Вие не бяхте на заседание на бюджетната комисия може да говорите по този начин. Но самите представители на бизнеса казаха: „Ние не сме се замисляли”. Там беше и господин Х. „Не сме се замисляли каква ще бъде таксата”. Направил си е декларацията, декларирали си е, но не се е

потрудил да изчисли оценката на активите си с промила който сме приели и да реагира тогава. Да дойдат в залата, когато приемахме такси, данъци. Колко пъти в залата когато приемахме такси, данъци и т.н. има представители на бизнеса които реагират?

/ Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” репликира г-жа Станка Ангелова, но не говори на микрофон/

Моля Ви, нека да не си хвърляме тук упреци. Аз още в началото казах когато внасях докладната – правим опит с тази докладна да коригираме едно определено като несправедливо от всички нас определяне размера на такса битови отпадъци, защото не е този начина за тази такса. Говорим го всички, всички сме застанали зад този извод, а още по – малко не се отрази справедливо промяната в базата, която ползваме. Нямахме такава информация. Намалихме от 11,5 на 6 промила ей така на база на някакъв очакван ръст от 40 %. И ние намалихме 50 % промила. Нямахме тези разчети. Кажете някой имаше ли тогава тези разчети, колко ще бъде промяната в базата на всяко едно юридическо лице?

/ Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” репликира г-жа Станка Ангелова, но не говори на микрофон/

Къде ги имаше? Нямахме ги.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, минавате в дебат, а имахме реплика. Моля Ви, г-н Димитров не се обаждайте.

Благодаря Ви госпожо Ангелова.

Г-н Цонев, имате право на реплика само.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Аз имам право на отговор на репликата.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Изчакайте господин Цонев.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Това което говорите госпожо Ангелова отново е поредната лъжа, защото в протокола от миналата година можете да погледнете бяха изнесени цифрите. Там, на последната банка господин Цонев имаше обобщена цялата информация за юридическите лица защото ставаше въпрос само за нежилищните имоти. И тогава и сега можете да проверите, с колко беше увеличена облагаемата стойност. На базата на нея аз

направих преизчисления и предлагам едни по – ниски промили, които щяха да запазят нивото на плащане от миналата година. Но тогава вие не искахте това нещо да го направите. Имаше я информацията , недейте да лъжите толкова нагло.

Г-жа Станка Ангелова – Председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, вносител

Имаше я, обобщена, а не фирма по фирма. На някои фирми се намали, на някои фирми се увеличи. И на всяка фирма отделен промил ли ще приемаме?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, моля ви запазете добрия тон.

Господин Цонев, реплика ли желаете?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Да. Понеже тука, преди малко се споменаха някои цифри знам, че винаги те се вадят от контекста на информацията, която предоставям, аз искам да кажа реалните цифри. Това за което г-н Божинел Христов е смятал, това първо е за 10 месеца и второ е без предприятията. Ако съберем за 12 месеца и с предприятията стават 30 000 тона. 30 000 тона господин Христов събери ги за да ги видиш за 12 месеца. Значи справка е за 10 месеца. Така, 30 000 тона - приходите, които сме планирали, приходната част на бюджета всеки знае са 2 милиона и половина. Вижте колко е процента и колко са левовите, но не е цифрата, която се коментира.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Други, желаещи?

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

Право на отговор.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Нямате право на нищо. Реплика на реплика, дуплика, реплика, отиде днес цял ден. Госпожо Димитрова, искате думата за изказване, заповядайте.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“

Изказване и предложение. Предложението ми е кратко. Аз ще се възползвам от колегиалната забележка на госпожа Ангелова и ще добавя в проекта за решение **в ал.2 – за нежилищни имоти на ЕТ, предприятия и организации**, т.е. добавям **„еднолични търговци“**.

Съвсем кратка ще бъде защото този дебат наистина продължи много. Само да споделя, че основния ми мотив да внеса тази докладна записка беше разочарованието от информацията, която получихме от общинска администрация при обсъждането на промилите, които трябваше да променим. Там в комисията по бюджет и финанси лично господин Цонев устно даде информация, че голяма част от фирмите ще имат намаление по отношение на такса „битови отпадъци”, а тези които ще имат завишение то ще е незначително. Приехме донякъде с доверие, донякъде с недоверие затова аз гласувах „въздържал се”, за което в момента съжалявам и това е един от основните ми мотиви да внеса тази докладна записка. Независимо, че изборът е предрешен искам да ви кажа, че съм дълбоко удовлетворена, че съм внесла тази докладна записка защото тя така да се каже генерира един наистина рядко истински дебат в тази зала. Лично аз ще бъда много удовлетворена, след толкова часове на обсъждане, ако наистина общинска администрация вземе предвид всичко, което изговорихме и за следващата 2012 година предложи на Общински съвет нова методика за определяне на такса „битови отпадъци. Все пак такса означава цена на услуга, а не налог, не данък за недвижим имот.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Реплика ли имате г-н Цонев?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Реплика. Сега, искам малко да изясним нещата. От последната справка, която ви дадохме се вижда, че 50% от фирмите или си запазват или си намаляват таксата за битови отпадъци. Така, че това което съм го казал за намалението е вярно. Не е демагогия. Другата част от фирмите - наистина има увеличение. Никога не съм казал «много малко». Говорихме, че тука става въпрос за съотношение между цена на отчетна стойност и нова данъчна оценка. Затова, че някой, аз не съм и немога да знам каква е била отчетната стойност на част от предприятия, които попадат във втората група и имат увеличение, но има казвам предприятия, на които отчетната стойност е била просто изключително минимална и не е актуализирана през годините, там наистина се е получило това нещо.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Други желаещи? Няма. Колеги, преминаваме към гласуване. Подлагам на гласуване първата докладна записка с вносител Станка Ангелова. Този вот ще се има предвид и за поименен. Моля, гласувайте.

/ Разговори в залата във връзка с електронната система и пултовете за гласуване/.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Ще го подложа на повторно гласуване г-н Димитров ще Ви помоля да не спекулирате.

Преминаваме към поименно гласуване. Колеги, запазете тишина, моля ви за да можем да работим експедитивно.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	Не участва		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева		+	
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Иво Иванов Хаджииванов			+
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов			+
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов		+	
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев			+
20.	Пламен Иванов Братованов		+	
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радана Ангелова Димитрова		+	
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев			+
25.	Селиме Касимова Карагъзова			+
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов		+	
31.	Тодор Симеонов Крушевски		+	
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Г-жа Янка Георгиева – секретар на сесията на ОбС

От общо гласували 28, 16 гласа са «ЗА», «против» - 7 и «въздържали се» - 5.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, от 28 гласували: с 16 гласа «ЗА», 7 – «против», 5 - «въздържали се», докладната записка не се приема.

Преминаваме към гласуване на следващата докладна записка с вносител госпожа Радиана Ангелова Димитрова.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			+
2.	Божинел Василев Христов	Не участва		
3.	Валентин Колев Вълчев			+
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев			+
6.	Георги Маринов Атанасов			+
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова			+
8.	Добринка Иванова Монева			+
9.	Добрин Станчев Добрев			+
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
14.	Миле Димитров Милев	Не участва		
15.	Михаил Милев Гигов			+
16.	Музаффер Мустан Хамид			+
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз			+
22.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев			+
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев			+
27.	Станка Владова Ангелова	Не участва		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		

29.	Стоянка Иванова Курдова	Не участва		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	Не участва		
33.	Янка Трифонова Георгиева	Не участва		

/ Резултата от поименното гласуване не се обяви /. Поименния вот на общинските съветници е отразен от записва/

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, моля ви. Моля, господин Стоянов и господин Монеv да заповядат.

Председателят на Общинския съвет господин Добрин Добрев и общинските съветници Стоян Стоянов и Калоян Монеv, които са юристи се консултират по отношение на проведеното гласуване/.

/ Скандал в залата между общински съветници./

Моля ви колеги, запазете тишина.

Колеги, обявявам 10 минути почивка

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, продължаваме своята работа. Системата ни за гласуване вече е готова.

Ще подложa на гласуване отново двете докладни записки тъй като в процеса на работа проведохме консултации с нашите юристи и съответно със ЗМСМА така, че ще предложа за коректност и двете докладни записки отново на гласуване.

Моля гласувайте по Докладна записка от Станка Ангелова – Председател на Постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика в Общински съвет Разград

Относно: Допълнение на Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

/ Отново има проблем с електронната система за гласуване/

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

След като не работи системата ще гласуваме поименно.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година
31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	Не участва		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева		+	
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров			+
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Иво Иванов Хаджииванов			+
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов			+
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов		+	
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев			+
20.	Пламен Иванов Братованов		+	
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радiana Ангелова Димитрова		+	
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова			+
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов		+	
31.	Тодор Симеонов Крушевски		+	
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 942

С Решение № 544 от 17.02.2003 г. по Протокол № 38 на Общински съвет Разград е приета Наредба № 14 за определянето и

администрирането на местните такси и цени на услугите на територията на Община Разград. С тази наредба се определят таксите и цените на услуги за физическите и юридическите лица, които постъпват в общинския бюджет. С решение № 846 по Протокол № 46 от 28.12.2010 г. на Общински съвет Разград бяха направени изменения, които отразяват промените в нормативната база, като се конкретизират взаимоотношенията на данъчно задължените лица и общината при облагането и инкасирането на таксата за битови отпадъци.

На извънредно заседание на Постоянната комисия по бюджет финанси и икономическа политика на 03.05.2011 г. бе представен анализ на Общинска администрация за състоянието на таксата за битови отпадъци след облагането за 2011 г. и проблемите, които съществуват.

На база на анализа за разкриване на резерви постъпи предложение от ОА за удължаване срока за 5 % отстъпка при 100 % издължаване на дължимата такса от юридическите лица- предприятия по смисъла на Закона за счетоводството до 30.06.2011 г.(срокът беше до 30.04.2011г). С това предложение се цели да се даде възможност в по-дълъг срок от време фирмите да ползват облекчението и от друга страна с това се цели и увеличаване на събираемостта.

Друга възможност за по-справедливо определяне на дължимата такса за юридическите лица е удължаване на срока до 20.06.2011(само за 2011 г.) за деклариране на имоти (включително и земя) или отделни обекти, които няма да се използват през текущата година и съответно да се изключат от облагаемата база за такса битови отпадъци. Това допълнително ще даде възможност на тези представители от бизнеса, които са пропуснали срока за деклариране на неизползваните имоти, да се възползват от определения с чл.18а, ал. 1 от Наредба № 14 ред, както и да ползват 5% -тната отстъпка, ако заплатят преизчислената такса в срок до 30.06.2011 г .

Основни цели, които се поставят:

- да разшири кръга от лицата, които имат право да ползват предоставените финансови облекчения.

Финансови и други средства за прилагане на изменения на наредбата..

-допълнителна натовареност на Общинска данъчна служба за преизчисление на дължимата такса на юридическите лица.

Очаквани резултати –

-по справедливо определяне на дължимата такса от юридическите лица;

-увеличаване на събираемостта;

- намаление на общия обем на приходите от ТБО с около 200 хил. лв., в рамките на очакваните резерви.

Съответствие с правото на Европейския съюз – предложените изменение и допълнение на Наредба № 14 е в съответствието с разпоредбите на Европейската харта за местното самоуправление.

Предвид гореизложеното възниква необходимостта Общинският съвет да извърши корекции на Наредба № 14 за определяне и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

Изготвеният проект в съответствие с изискванията на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове е публикуван на интернет страницата на Община Разград на 05.05.2011 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.79 от Административнопроцесуалния кодекс, Указ № 883 за прилагане на чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление, чл. 8, ал.5 и ал. 6 от ЗМДТ, чл. 37, ал.3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ , Общински съвет Разград, със 17 гласа „ЗА”, „против” – 6, „въздържали се” – 5,

РЕШИ:

1. В преходните и заключителни разпоредби на Наредба № 14 се създава нов параграф § 5д със следното съдържание:

„§ 5д. /1/ Сроктът по чл. 18а, ал. 1 за 2011 г. да се счита до 20.06.2011 г. за предприятията по смисъла на Закона за счетоводството, които декларират, че няма да ползват през 2011 г. собствените си имоти или части от тях.

/2/ Сроктът по § 5г, изр. второ от ПЗР се удължава до 30 юни. 2011 г. за нежилищните имоти на предприятия по смисъла на Закона за счетоводството.”

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ 3

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Преминаваме към гласуване на следващата Докладна записка от Радиана Ангелова Димитрова- общински съветник от ПП ГЕРБ

Относно: Допълнение на Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали” прекъсва Председателя на Общински съвет г-н Добрин Добрев като взема списъка за гласуване от секретаря на сесията.

Господин Председател,

Погледнете как е отбелязано гласуването на Стоян Ненчев. Много Ви моля. Погледнете как е отбелязано гласуването, че Стоян Ненчев е тук в залата и е гласувал „ЗА”.

/ Общински съветник Иво Димитров стои прав пред всички общински съветници и не говори на микрофон/

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Срещу името на Стоян Димитров Ненчев няма нищо отбелязано. Ето го, празно е.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Къде е празно?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Ето, вижте го господин Димитров.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

От предното гласуване.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Ние повтаряме гласуването.

Скандал между общински съветник Иво Димитров и секретаря Янка Георгиева.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Господин Димитров, заемете местото си. Имахме повторно гласуване.

Г-жа Янка Георгиева – ПП „БСП”, секретар на сесията на ОбС

Елате да погледнете предното гласуване.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Госпожо Георгиева, моля Ви.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
И двата протокола ще бъдат съответно...

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”
Вие защо сте писали плюса.

Г-жа Янка Георгиева – ПП „БСП”, секретар на сесията на ОбС
Къде съм писала плюс?

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Госпожо Георгиева, моля Ви запазете тишина.
Господин Димитров, неправилно обвинявате секретаря срещу името на Стоян Димитров Ненчев, няма никакви отметки.

Ето вижте го и го върнете на местото без да хвърляте протоколите и се извинете на госпожа Георгиева.

Моля Ви господин Димитров, бавите работата. Извинихте ли се?

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”
Приемете моите искрени извинения.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги запазете тишина.

Преминаваме към гласуване на следващата Докладна записка от Радиана Ангелова Димитрова- общински съветник от ПП ГЕРБ

Относно: Допълнение на Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов			+
2.	Божинел Василев Христов	Не участва		
3.	Валентин Колев Вълчев			+
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев			+
6.	Георги Маринов Атанасов			+

7.	Джемиле Мехмедова Махмудова			+
8.	Добринка Иванова Монева			+
9.	Добрин Станчев Добрев			+
10.	Иво Борисов Димитров			+
11.	Иво Бориславов Илиев	Не участва		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монева	Не участва		
14.	Миле Димитров Милев			+
15.	Михаил Милев Гигов			+
16.	Музаффер Мустан Хамид			+
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиha Рахми Хаджийонуз			+
22.	Радана Ангелова Димитрова	+		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев			+
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев			+
27.	Станка Влодова Ангелова	Не участва		
28.	Стойан Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стойанка Иванова Курдова	Не участва		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев			+
33.	Янка Трифонова Георгиева			+

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 943

С Решение № 544.1 по Протокол № 38 от 17.02.2003г. на Общински съвет Разград е приета Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград, като с последващи решения на Общинския съвет същата е изменяна и допълвана. С наредбата се определят таксите и цените на услуги на граждани и юридически лица, които постъпват в общинския бюджет.

С направените изменения в Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията, е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно приложение №2 към закона. До 30 юни 2010 г. предприятията подаваха декларации по чл. 14 от ЗМДТ за тези имоти. При получаване на съобщенията за дължимата такса битови отпадъци

за 2011 г. същите констатира, че сумите им са многократно увеличени на база по-високата данъчна оценка. С оглед подобряване бизнес - климата в община Разград, съобразявайки и финансово-икономическата криза е необходимо да се извърши допълнение в действащата Наредба № 14.

- Основни цели, които се поставят

-- Привеждане в съответствие със специфичните условия за бизнес в общината;

-- Облекчаване данъчната тежест на собствениците на предприятия на територията на община Разград.

- Финансови и други средства за прилагане изискванията на Наредбата- не са необходими.

- Очаквани резултати

-- Подобряване условията за извършване на търговска дейност в общината.

- Съответствие с правото на Европейския съюз- не противоречи.

Проектът не противоречи на изискванията на чл.68 от ЗМДТ.

В Закона за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси за 2011 г. не е фиксиран процент на отстъпка при предплащане в определен срок на целия размер на таксата за битови отпадъци.

Изготвеният проект, в съответствие с изискванията на чл.26, ал.2 от Закона за нормативните актове е публикуван на Интернет страницата на община Разград на 29.04. 2011 г.

Предвид гореизложеното, на основание Чл.83 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 8 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 16,

Р Е Ш И :

1. НЕ приема допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на община Разград и Областния управител на област Разград в 7 дневен срок от приемането му.

3. Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

4. Настоящото решение подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 4

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград

Относно: Одобряване проект за Подробен устройствен план – план за застрояване на обект „Автотенекеджийска работилница като разширение на съществуваща работилница в имот 4353 собственост на инвеститора” в поземлен имот с № 61710.606.5319 – земеделска земя в м. „Стражецки лозя” по одобрената със Заповед № РД-18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК и изменена със заповед № КД-14-17-63/21.02.2011 г. на Началника на СГКК-Разград кадастрална карта на землището на гр. Разград, собственост на „Ауто Стев” ООД гр. Разград.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Докладната записка ще докладва господин Цонев, поради отсъствието на Кмета господин Бояджиев. Думата има господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Дами и господа общински съветници,

Със Заявление от „Ауто Стев” ООД гр. Разград, като собственик на имот – земеделска земя в м. „Стражецки лозя” в землището на гр. Разград, община Разград е поискано разрешение за изработване на подробен устройствен план – план за застрояване за обект за производствени и складови дейности. На основание становището на главния архитект на общината, зам.-кметът е разрешил изработването на подробен устройствен план.

За горепосочения имот инвеститорът е възложил изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на обект „Автотенекеджийска работилница като разширение на съществуваща работилница в имот 4353 собственост на инвеститора”.

С Решение № 708.12.2006 г. на Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към Областна Дирекция „Земеделие и гори” - гр. Разград е променено предназначението на земеделската земя в съседния имот № 61710.606.4353 и е изградена „Автотенекеджийска и бояджийска работилница”, собственост на инвеститора.

Изготвен е проект за ПУП – план за застрояване на обект „Автотенекеджийска работилница като разширение на съществуваща работилница в имот 4353 собственост на инвеститора” в поземлен имот с № 61710.606.5319 – земеделска земя в м. „Стражецки лозя” в землището на гр. Разград, собственост на „Ауто Стев” ООД гр. Разград.

Проектът е съгласуван със заинтересуваните териториални администрации на основание чл.128, ал.6 и по реда чл.121, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Изработеният проект е разгледан от Общинския експертен съвет по устройство на територията с Решение № IV по Протокол № 6/24.03.2011 г. и допуснат за обявяване на проекта и процедиране по Закона за опазване на земеделската земя /ЗОЗЗ/.

Проектът за подробен устройствен план е обявен на всички заинтересовани лица.

В установения срок съгласно чл.128, ал.5 от ЗУТ не са направени възражения, предложения и искания по проекта.

С Решение № 1 от 11.03.2011 г. Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към Областна Дирекция „Земеделие” - гр. Разград утвърждава площадка за проектиране на обект „Автотенекеджийска работилница като разширение на съществуваща работилница в имот 4353 собственост на инвеститора” в поземлен имот с № 61710.606.5319 – земеделска земя, собственост на „Ауто Стев” ООД гр. Разград в м. „Стражецки лозя” по одобрената със Заповед № РД-18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК и изменена със заповед № КД-14-17-63/21.02.2011 г. на Началника на СГКК - Разград кадастрална карта на землището на гр. Разград.

Изработеният проект е приет от Общинския експертен съвет по устройство на територията с Решение № I по Протокол № 9/05.05.2011 г. и допуснат за одобряване от Общинския съвет на основание чл.129, ал. 1 от ЗУТ.

В тази връзка предлагам на вашето внимание проект за решение касаещ Одобряване проект за подробен устройствен план - план за застрояване за обект „Автотенекеджийска работилница като разширение на съществуваща работилница в имот собственост на инвеститора” в м. „Стражецки лозя”.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Цонев.

Колеги, тази докладна записка бе разгледана в ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на общината.

Господин Илиев, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Иво Илиев – Председател на ПК

Благодаря Ви, г-н Председател.

С 6 гласа „За”, без „против” и „въздържали се” докладната записка беше подкрепена от нашата комисия.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Мнения и предложения по тази докладна записка. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

/ Пулта за гласуване на общински съветник Иво Димитров отново не работи/

Г-жа Янка Георгиева – секретар на сесията на ОбС
Господин Председател, може ли да тестваме системата?

Господин Добрин Добрев – Председател на ОбС
Да, точно това ще предложи да направите.
Колеги, моля ви запазете тишина.
Господин Димитров, тестваме системата.
Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 944

На основание заявление на „Ауто Стев” ООД гр. Разград, становище на главния архитект на Община Разград и разрешение на Зам.-Кмета на Община Разград е изработен подробен устройствен план /ПУП/- план за застрояване.

Изготвен е проект за ПУП – план за застрояване на обект „Автотенекеджийска работилница като разширение на съществуваща работилница в имот 4353 собственост на инвеститора” в поземлен имот с № 61710.606.5319 – земеделска земя в м. „Стражецки лозя” в землището на гр. Разград, собственост на „Ауто Стев” ООД гр. Разград.

С Решение № 708.12.2006 г. Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към Областна Дирекция „Земеделие и гори” - гр. Разград е променено предназначението на земеделската земя в съседния имот № 61710.606.4353 и е изградена „Автотенекеджийска и бояджийска работилница”, собственост на инвеститора.

Проектът е съгласуван със заинтересуваните териториални администрации на основание чл.128, ал.6 и по реда чл.121, ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Изработеният проект е разгледан от Общинския експертен съвет по устройство на територията с Решение № IV по Протокол № 6/24.03.2011 г. и допуснат за обявяване на проекта и процедиране по Закона за опазване на земеделската земя /ЗОЗЗ/.

Проектът за подробен устройствен план е обявен на всички заинтересовани лица.

В установения срок съгласно чл.128, ал.5 от ЗУТ не са направени възражения, предложения и искания по проекта.

С Решение № 1 от 11.03.2011 г. Комисията по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към Областна Дирекция „Земеделие” - гр. Разград утвърждава площадка за проектиране на обект „Автотенекеджийска работилница като разширение на съществуваща работилница в имот 4353 собственост на инвеститора” в поземлен имот с № 61710.606.5319 – земеделска земя, собственост на „Ауто Стев” ООД гр. Разград в м. „Стражецки лозя” по одобрената със Заповед № РД-18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК и изменена със заповед № КД-14-17-63/21.02.2011 г. на Началника на СГКК - Разград кадастрална карта на землището на гр. Разград.

Изработеният проект е приет от Общинския експертен съвет по устройство на територията с Решение № I по Протокол № 9/05.05.2011 г. и допуснат за одобряване от Общинския съвет на основание чл.129, ал. 1 от ЗУТ.

На основание изложеното и чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 и чл.110, ал.1, т.3 от Закона за устройство на територията, Общински съвет Разград, с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И :

1.Одобрява проект за подробен устройствен план - план за застрояване за обект „Автотенекеджийска работилница като разширение на съществуваща работилница в имот 4353 собственост на инвеститора” в поземлен имот с № 61710.606.5319 – земеделска земя, собственост на „Ауто Стев” ООД гр. Разград в м. „Стражецки лозя” по одобрената със Заповед № РД-18-37/10.03.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК и изменена със заповед № КД-14-17-63/21.02.2011 г. на Началника на СГКК - Разград кадастрална карта на землището на гр. Разград, съгласно приложения проект.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград и се обнародва в „Държавен вестник” в 7-дневен срок от приемането му.

3.Настоящото решение подлежи на оспорване по реда на чл.215 от ЗУТ в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник” пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 5

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, тъй като госпожа Таракчиева – зам. – кмет на Община Разград има допълнителни ангажименти ще ви помоля да отидете на първата нейна докладна записка с вх. № 243 на Общински съвет Разград

Докладна записка от инж. Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Приватизация чрез публичен търг с явно наддаване на общински нежилищен имот, невключен в имуществото на общинско търговско дружество, който се използва за стопански цели.

Имате думата госпожо Таракчиева.

Г-жа Ценка Таракчиева - зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

С Решение №436 от 28.07.2009 год. на Общински съвет Разград обяви за продажба общински нежилищен имот поземлен имот №70860.507.631 по кадастралната карта на с.Стражец, общ.Разград, с площ от 1540 кв.м, с начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №530/04.06.2009 год. Обявени бяха тръжни процедури, но поради липса на кандидати търгове не се проведеха. С Решение №874 от 27.01.2011 год. на Общински съвет Разград имотът отново бе включен в годишния план за приватизация през 2011 год.

Предвид гореизложеното предлагам следното Решение: Общински съвет Разград РЕШИ:

1.Продажбата на общински нежилищен имот-поземлен имот №70860.507.631 по кадастралната карта на с. Стражец, общ. Разград, ул. Москва №2 Г, с площ от 1540 кв.м., с начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №530/04.06.2009 год. да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване, който да се проведе на тридесет и петия ден от датата на обнародване на решението в Държавен вестник от 15,00 часа в зала 01 на административната сграда на Община Разград, при начална тръжна цена от 34 650 лв., без включен ДДС и стъпка на наддаване 3 000 лв.

Ако тридесет и петия ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място.

2.Плащането на цената да се извърши само в левове, като не се допускат други платежни средства.

3.Депозитната вноска в размер на 4 000 лв. да се внесе по сметка на Община Разград IBAN-BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC на SG “Експресбанк” АД Варна, клон Разград TTBBBG22 до тридесет и първия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако тридесет и първия ден е неприсъствен, депозитната вноска да се внесе на първия работен ден.

4. Утвърждава Тръжната документация, представляваща Приложение №1, както и информационния меморандум на общинския недвижим имот и определя цена за закупуването ѝ в размер на 100,00 лева, без ДДС.

5.Тържната документация за продажба на общинския нежилищен имот се закупува от стая 413 на Община Разград до тридесет и първия ден от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник” .

6.Предложенията за участие в търга се подават в запечатан, непрозрачен плик в стая 413, след завеждането им в деловодството на Община Разград, стая 06/партер/ до тридесет и първия ден от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник”-до 17 часа. Ако тридесет и първия ден е неприсъствен, предложенията да се подават на първия работен ден.

7.Оглед на общинския нежилищен имот се извършва след закупуване на Тържната документация до тридесет и първия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

8.При неявяване на кандидати да се проведе повторен търг на петдесет и седмия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» Ако 57-я ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място. Търгът да се проведе при същите условия, като сроковете по т.3, 5, 6 и 7 са съответно петдесет и третия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако 53-я ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, тази докладна записка бе разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Господин Захариев, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Симеон Захариев – Председател на ПК

Уважаеми колеги, с 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси. Заповядайте. Няма. Мнения и предложения. Процедура по гласуване. Ще гласуваме чрез електронната система имайки предвид за поименен вот. Моля, гласувайте. Започваме отново.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		

3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	Не участва		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 945

С Решение №436 от 28.07.2009 год. на Общински съвет Разград обявява за продажба общински нежилищен имот поземлен имот №70860.507.631 по кадастралната карта на с. Стражец, общ. Разград, с площ от 1540 кв.м., с начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №530/04.06.2009 год. С Решението са приети анализа на правното състояние и приватизационната оценка за имота. Обявена е тръжна процедура, но поради липса на кандидати търгът не е проведен. С Решение №874 от 27.01.2011 год. на Общински съвет Разград имотът отново е включен в годишния план за приватизация през 2011 год.

При непровеждане на търга, съгласно разпоредбата на чл.14,ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите, законът допуска намаляване на началната тръжна цена до 50 %. С Решение №731 от 29.06.2010 год. Общински съвет Разград е намалил първоначалната цена от 69 300 лв. с 30 %. Организиран е нов търг с намалената тръжна цена, но поради липса на кандидати търгът не е проведен. Имайки предвид възможността за намаляване на първоначалната цена, същата може да бъде намалена с още 20 %, при което началната тръжна цена става 34 650 лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1, ал.2, т.6, чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и ал.3 и чл.32, ал.3, т.1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл.2, ал.1, т.3, чл.3, ал.1, т.1, чл.5, чл.6, ал.1, чл.9 и чл.14, ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с Решения на Общински съвет – Разград №№436 от 28.07.2009 год. и 874 от 27.01.2011 год., Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Продажбата на общински нежилищен имот-поземлен имот №70860.507.631 по кадастралната карта на с. Стражец, общ. Разград, ул. Москва №2 Г, с площ от 1540 кв.м., с начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване, с граници на имота : имоти с №№70860.507.56, 70860.507.632, 70860.507.52, 70860.507.462 и 61710.501.600, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №530/04.06.2009 год. да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване, който да се проведе на тридесет и петия ден от датата на обнародване на решението в Държавен вестник от 15,00 часа в зала 01 на административната сграда на Община Разград, при начална тръжна цена от 34 650 лв. /тридесет и четири хиляди шестстотин и петдесет лева/, без включен ДДС и стъпка на наддаване 3 000лв./три хиляди лева/.

Ако тридесет и петия ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място.

2.Плащането на цената да се извърши само в левове, като не се допускат други платежни средства.

3.Депозитната вноса в размер на 4 000лв./четири хиляди лева/ да се внесе по сметка на Община Разград IBAN-BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC на SG “Експресбанк” АД Варна, клон Разград TTBBBG22 до тридесет и първия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако тридесет и първия ден е неприсъствен, депозитната вноса да се внесе на първия работен ден.

4. Утвърждава Тръжната документация, представляваща Приложение №1, както и информационния меморандум на общинския недвижим имот и определя цена за закупуването ѝ в размер на 100,00 лева, без ДДС.

5.Тръжната документация за продажба на общинския нежилищен имот се закупува от стая 413 на Община Разград до тридесет и първия ден от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник” .

6.Предложенията за участие в търга се подават в запечатан, непрозрачен плик в стая 413, след завеждането им в деловодството на Община Разград, стая 06/партер/ до тридесет и първия ден от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник”-до 17 часа. Ако тридесет и първия ден е неприсъствен, предложенията да се подават на първия работен ден.

7.Оглед на общинския нежилищен имот се извършва след закупуване на Тръжната документация до тридесет и първия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

8.При неявяване на кандидати да се проведе повторен търг на петдесет и седмия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» Ако 57-я ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място. Търгът да се проведе при същите условия, като сроковете по т.3, 5, 6 и 7 са съответно петдесет и третия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако 53-я ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място.

9.Възлага на Кмета на Община Разград правомощията на орган на приватизация, регламентирани в Наредбата за търговете и конкурсите.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ РАЗГРАД

ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГ С ЯВНО НАДДАВАНЕ

ЗА ПРОДАЖБА НА

общински нежилищен имот - поземлен имот №70860.507.631 по кадастралната карта на с.Стражец, общ.Разград, с площ от 1540 кв.м, с начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №530/04.06.2009 год.

СЪДЪРЖАНИЕ

1. УСЛОВИЯ НА ТЪРГА

- 1.1. НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТА НА ТЪРГА
- 1.2. ВИД НА ТЪРГА
- 1.3. НАЧАЛНА ТРЪЖНА ЦЕНА
- 1.4. СЪПКА ЗА НАДДАВАНЕ
- 1.5. ДЕПОЗИТ ЗА УЧАСТИЕ
- 1.6. ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ
- 1.7. СРОК И МЯСТО НА ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО
- 1.8. ОГЛЕД НА ОБЕКТА
- 1.9. ДАТА, ЧАС И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА
- 1.10. СРОК ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА
- 1.11. НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА

2. ИНФОРМАЦИОНЕН МЕМОРАНДУМ

- 2.1. ПРАВЕН СТАТУТ
- 2.2. ОПИСАНИЕ НА ОБЕКТА

3. ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ

- 3.1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА
- 3.2. ДОКУМЕНТ ЗА ЗАКУПЕНИ ТРЪЖНИ КНИЖА
- 3.3. БАНКОВО БОРДЕРО ЗА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ
- 3.4. ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ – ЗА ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА
- 3.5. ДОКУМЕНТА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ - ЕДНОЛИЧНИ ТЪРГОВЦИ И ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА
- 3.6. ПЪЛНОМОЩНО ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО
- 3.7. ДЕКЛАРАЦИИ

4. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

- 4.1. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ТЪРГА
- 4.2. ПРОЦЕДУРИ ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ ДОПУСКА ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

5. ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

6. СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

7. ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА И ПРЕХВЪРЛЯНЕ ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ ВЪРХУ НЕДВИЖИМИЯ ИМОТ

8. СХЕМА ЗА НАДДАВАНЕ

- ПРИЛОЖЕНИЕ:
1. Акт за общинска собственост
 2. Скица на имота по кадастралната карта
 3. Предложение за участие в търга
 4. Декларация ОБРАЗЕЦ №1 по чл.7, ал.3 от ЗПСК.
 5. Декларация №2 по чл.7, ал.2 от ЗПСК.
 6. Договор-образец за покупко-продажба на общинския нежилнищен имот
 7. Схема за наддаване

1. УСЛОВИЯ НА ТЪРГА

1.1.НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТА НА ТЪРГА

Общински нежилищен имот поземлен имот - поземлен имот №70860.507.631 по кадастралната карта на с.Стражец, общ.Разград, с площ от 1540 кв.м, с начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №530/04.06.2009 год., с граници на имота : имоти с №№70860.507.56, 70860.507.632, 70860.507.52, 70860.507.462 и 61710.501.600.

1.2.ВИД НА ТЪРГА

Публичен търг с явно наддаване.

1.3.НАЧАЛНА ТРЪЖНА ЦЕНА:

34 650лв./тридесет и четири хиляди шестстотин и петдесет лева/, без включен ДДС.

1.4. СТЬПКА ЗА НАДДАВАНЕ

3000лв./три хиляди лева/.

1.5.ДЕПОЗИТ ЗА УЧАСТИЕ:

Депозитната вноска в размер на 4 000,00 лв./четири хиляди лева/ да се внесе по сметка на Община Разград IBAN-BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC на SG "Експресбанк" АД Варна, клон Разград TTBBBG22 до 31-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник», а при повторния търг до 53-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

1.6.ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

Тръжната документация за продажбата на общинския нежилищен имот се закупува от стая 413 на Община Разград до 31-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник», а при повторния търг до 53-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

1.7. СРОК И МЯСТО НА ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

Предложенията за участие в търга да се подават в срок до 31-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник»- до 17 часа, а при повторния търг до 53-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник»-до 17 часа, на адрес: гр. Разград, бул. "Бели Лом" № 37 А (в административната сграда на Община Разград, стая 413, след завеждането им в деловодството на общината, стая 06 – партерен етаж).

1.8.ОГЛЕД НА ОБЕКТА

След закупуване на тръжната документация до 31-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник»03.09.2010 год., а при повторния търг до 53-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

1.9.ДАТА, ЧАС И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

Търгът ще се проведе на 35-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» от 15.00 часа в зала 01, партер на административната сграда на Община Разград.

Повторният търг ще се проведе на 57-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» от 15.00 часа в зала 01, партер на административната сграда на Община Разград.

1.10.СРОК ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

В срок тридесет дни от датата на издаване на решение на Кмета на Община Разград за определяне спечелилия търга участник.

1.11.НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА

Цената се заплаща в тридесетдневен срок, считано от датата на сключване на договора за продажба.

Плащането на цената се извършва само в левове, като не се допускат други платежни средства.

2.ИНФОРМАЦИОНЕН МЕМОРАНДУМ

2.1 ПРАВЕН АНАЛИЗ:

ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИМОТА

Недвижимият имот представлява поземлен имот **№70860.507.631** по кадастралната карта на с.Стражец, общ.Разград, с площ от 1540 кв.м, с начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване. Границите на имота са : имоти с №№70860.507.56, 70860.507.632, 70860.507.52, 70860.507.462 и 61710.501.600.

ВЕЩНО-ПРАВЕН РЕЖИМ

За общинския нежилищен имот има съставен Акт за общинска собственост – частна №530/04.06.2009 год. на основание чл.2, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, §7, ал.1, т.6 от ПЗР на Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Имотът се управлява от Община Разград и не е обременен с ипотека и не е предмет на залог за банков кредит и няма съдебни спорове и възбрани. За недвижимият имот липсват реституционни претенции.

2.2.ОПИСАНИЕ НА ИМОТА

1.ОПИСАНИЕ:

1.10 **Наименование:** Поземлен имот -1540 кв.м. по Акт № 530/04.06.2009 год. за общинска собственост- частна и Кадастрална скица № 2714/03.06.2009 год.

2.20 Правен статут: Обектът се намира на ул.”Москва” № “2”Г” в с. Стражец, общ. Разград, обл. Разград и съставлява имот , състоящ се от терен с право на собственост върху земята.

Имотът поземлен имот -1540кв.м. -предмет на настоящия правен анализ е актуван с акт за частна общинска собственост № 530/04.06.2009 год.

Представлява терен с граници:70860.507.56; 70860.507.632; 70860.507.52; 70860.507.462; 661710.501.600

КОНКРЕТИЗИРАНЕ НА ИМОТА

1. Обхват на оценката: Право на собственост върху земя –терен, незастроен.

2. Площ на земята(ОПС): 1540 кв.м.
3. Застроена площ: 0.00 кв.м.
4. Местоположение: ул."Москва" 2"Г" кв. 3о, парцел 3 в с. Стражец, община Разград, област Разград
5. Граници на сградата: няма
6 Разрешена дейност: Поземлен имот със смесен начин на трайно ползване
Съгласно заключението на правния анализ, собственик на имота е Община Разград, което се удостоверява с приложенияте:
➤ Акт № 530/04.06.2009 год.
➤ Кадастрална скица № 2714/03.06.2009 год., презаверена на 09.05.2011 год.
За обекта няма учредени ипотeki или други вещни права и възбрани.
За имота няма предявени реституционни претенции.

АНАЛИЗ НА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО

1. ПО ОТНОШЕНИЕ НА НАСЕЛЕНОТО МЯСТО:

- 1.1 Населено място: Град x Село
1.2 Функционален тип: ☐ Първи ☐ Втори ☐ Трети ☐ Четвърти x Пети ☐ Шести ☐ Седми ☐ Осми
1.3 Зона строителна: ☐ Първа x Втора ☐ Трета ☐ Четвърта ☐ Извън регулация
1.4 Поддържане: ☐ Отлично ☐ Много добро x Добро ☐ Задоволително ☐ Лошо
1.5 Привлекателност: ☐ Отлична ☐ Много добра x Добра ☐ Задоволителна ☐ Лоша
1.6 Тенденции в пазарните цени на имотите: ☐ Нарастват x Запазват се ☐ Намаляват
1.7 Тенденции за развитие на района: ☐ Отлични ☐ Много добри x Добри ☐ Задоволителни ☐ Лоши
1.8 Пазарно предлагане на собственост от оценявания вид: ☐ Голямо x Средно ☐ Липсва
1.9 Пазарно търсене на собственост от оценявания вид: ☐ Голямо x Средно ☐ Липсва

ИЗВОД: Обектът се намира в **втора** строителна зона на с. Стражец община Разград, населено място от **пети** функционален тип.

2. ПО ОТНОШЕНИЕ НА РАЙОНА НА МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ:

- ☐ Централна част ☐ Квартал x Жилищен квартал ☐ Промислен квартал ☐ Други
☐ На ъгъл x На главна улица На второстепенна улица ☐ Навътре от улицата x На ул. регулация
☐ На нивото на терена ☐ На терен с лек наклон ☐ На терен със силен наклон

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА

- x Вода
Канализация x Септична яма
x Електрозахранване
☐ Топлофикация ☐ Централизирана ☐ Локална
x Телефонизация
x Тротоар
x Районно осветление
☐ Улична настилка ☐ Паваж x Асфалт ☐ Черна
x Близост до паркинг.

☐ Спирка на обществен транспорт ☐ Непосредствена близост ☐ Отдалечена х На 100 метра

ИЗВОД: Районът в които се намира обекта, е с изградена инженерна инфраструктура и вертикална планировка

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ НА ИМОТА

Районът е застроен с жилищни сгради. Степента на застроеност е около 90 %.

Районът е **средно** благоустроен. Пътната мрежа до оценявания обект **е изградена**. Достъпът до **обекта е добър**. Мястото за транспортно маневриране е **достатъчно**. Транспортната достъпност е **добра**.

ИЗВОД: Имотът е на главна улица, водеща към околоръстното шосе, във втора строителна зона на с. Стражец. Този фактор влияе върху пазарната стойност на имота.

Забележка:

1. По акт № 530/ 04.06.2009 год. за ОСЧ е посочена обща площ = **1540.00 кв.м.**;

2. По кадастрална скица площта е = **1540.00 кв.м.**

Земята, предмет на оценявания имот е терен, не застроен, с наличие в непосредствена близост до него на електрозахранване, вода, канал, телефонна мрежа, пътна настилка-асфалт, тротоар, включително ел. захранване за промишлени дейности.

Общото състояние на имота за развитие е добро.

3. ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ

3.1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

Предложението за участие в търга се адресира до Кмета на общината и се подписва от участника в търга. Предложението за участие в търга, заедно с документите по т.3.2, т.3.3, т.3.4 или т.3.5, т.3.6 и т.3.7 се запечатват в непрозрачен плик.

Върху плика се отразяват името на участника в търга и наименованието на обекта на приватизация.

Предложението се подава до 31-я ден от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник”.

3.2. ДОКУМЕНТ ЗА ЗАКУПЕНИ ТРЪЖНИ КНИЖА

Издава се от Община Разград и съдържа имената или фирмата на лицето, което ще участва в търга, както и наименованието на обекта.

3.3. БАНКОВО БОРДЕРО ЗА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ

Банково бордеро с печат на банката за внесен депозит по банкова сметка и в размера, посочени в настоящата тръжна документация.

Документът служи за допуск до участие в търга само на посоченото в него лице, за чиято сметка е извършено плащането и важи единствено за търга на обекта, за който е внесен точният размер на предварително обявения за него депозит.

3.4. ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ – ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА

Участниците в търга – физически лица представят копие от лична карта.

3.5. ДОКУМЕНТА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ - ЕДНОЛИЧНИ ТЪРГОВЦИ И ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА

Едноличните търговци и юридическите лица - търговци представят копие от документа за регистрация или ЕИК, съгласно чл.23 от Закона за търговския регистър, а за останалите участници - съответния документ за създаването им.

3.6. ПЪЛНОМОЩНО ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

Пълномощното за представителство се изготвя и представя когато в търга участва пълномощник, упълномощен от физическо лице или орган на юридическо лице, който има право да извършва това в съответствие с неговите учредителни актове и Търговския закон. Пълномощното трябва да бъде нотариално заверено и да съдържа точното наименование и адрес на обекта, за който пълномощникът е упълномощен да участва в наддаването.

3.7. ДЕКЛАРАЦИЯ

-Декларация ОБРАЗЕЦ №2 по чл.7, ал.2 от ЗПСК.

4. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

4.1. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

В търга могат да участвуват всички физически и юридически лица, подали предложение за участие в публичния търг.

4.2. ПРОЦЕДУРИ ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ ДОПУСКА ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

За да бъде допуснат да участва в търга, всеки кандидат е необходимо:

- * Да закупи тръжната документация;
- * Да се запознае с тръжната документация и договора към нея;
- * Да извърши оглед на обекта в определения срок;
- * Да внесе депозита за участие в търга;
- * Да подготви всички документи, необходими за допускане до търга;
- * Да подаде в определените в тръжната документация срокове предложение за участие в публичния търг;
- * Да се яви на определеното за провеждане на търга място в обявения ден и час;
- * Да представи пред тръжната комисия всички необходими документи за допускане до търга, които са посочени в тръжните книжа.

5. ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

Публичният търг с явно наддаване се провежда от тръжна комисия, назначена от кмета на общината.

В деня и часа определени за провеждане на търга, председателят на комисията проверява присъствието на членовете ѝ и обявява откриването на търга. Лицата, които представляват участниците, подали предложения, се явяват на търга и се легитимират пред тръжната комисия чрез представяне на документ за самоличност и пълномощно – в случай на упълномощаване.

В случай, че отсъстват повече от половината членове на комисията или отсъства правоспособен юрист и те не могат да бъдат заместени от резервните членове, заседанието на комисията се отлага за попълването ѝ, но за срок не по-дълъг от един

ден. В случай че и след отлагането на заседанието съставът на комисията не може да бъде попълван, кметът на общината издава заповед за допълване на състава на комисията с нови членове.

Не се допускат до участие в търга кандидатите, чиито предложения:

1. са подадени след срока, определен в тържната документация;
2. са подадени в незапечатан или прозрачен плик;
3. не съдържат документ за внесен депозит за участие в търга;
4. не съдържат документ за закупена тържна документация;
5. не съдържат, който и да е от документите, посочени в тържната документация.

Председателят на тържната комисия обявява допуснатите до участие в търга, както и тези, които не се допускат до участие поради наличието на някое от основанията от т.1 до т.5, като се посочва конкретното основание.

Всички документи, с изключение на документа за самоличност, се прилагат към протокола за провеждане на търга представляват неразделна част от нея.

Наддаването започва с обявяване от председателя на тържната комисия на началната тържна цена и стъпката за наддаване и се извършва чрез обявяване от участниците на последователни суми, всяка от които е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, разграничени от председателя на тържната комисия със звуков сигнал. Последователността, в която участниците обявяват предложенията си, се определя от реда на подаване на предложенията за участие в търга.

В случай, че участниците в търга потвърдят началната тържна цена, но никой от тях не обяви следващата по размер цена, по-висока от началната с една стъпка, търгът се закрива и внесените от тях депозити за участие в търга се задържат.

В случай, че участник в търга откаже да обяви цена, която е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, председателят поканва следващия поред участник да обяви същата цена. Участникът, пропуснал дадена цена, продължава участието си, освен ако изрично обяви, че се отказва от по-нататъшното участие в наддаването, което се отбелязва в протокола от търга.

В случай, че никой от участниците в търга не обяви цена, която е по-висока с една стъпка на наддаване от последната достигната цена, председателят обявява три пъти нейния размер, като преди третото обявяване прави предупреждение, че е последна и ако няма друго предложение, обявява приключването на наддаването със звуков сигнал.

След приключване на наддаването, председателят на тържната комисия обявява участника предложил най-високата цена и закрива търга.

Протоколът от проведения търг се изготвя в два екземпляра в срок 3 работни дни след провеждане на търга и се подписва от членовете на комисията и от представителите на всички допуснати участници в търга. При отказ на участник да подпише протокола, това обстоятелство се удостоверява от членовете на тържната комисия. Единият екземпляр от протокола се предоставя на участника, предложил най-висока цена, след приключване на търга.

В срок три работни дни от получаване на протокола, Кметът на Община Разград определя с решение спечелилия търга участник. Участниците в търга се уведомяват писмено за решението по предходното изречение.

В срок пет работни дни, след изтичане на срока на обжалване на решението на Кмета на Община Разград, се освобождават депозитите на участниците, като депозитът на спечелилия търга се задържа като гаранция за сключване на приватизационния договор и се прихваща от цената.

В случай, че от участник в търга бъде подадена жалба срещу решението на Кмета, се задържа и неговия депозит до окончателното приключване на производството по жалбата.

6.СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

Преди сключване на договора КУПУВАЧЪТ представя Декларация ОБРАЗЕЦ №1 по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол за произхода и основанието за притежаване на средствата, с които се участва в приватизацията. Декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол се попълва от спечелилия търга участник в два екземпляра и се представя на ПРОДАВАЧА след заверка в Териториалната дирекция на НАП в двадесетдневен срок, след датата на провеждането на търга. За проверката и заверката на декларацията КУПУВАЧЪТ заплаща такса в размер на 70 лева. Представянето в съответните срокове на декларация, отговаряща на всички изисквания на Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за реда и органите за контрол на декларираните данни е задължително условие за сключването на приватизационния договор.

Договорът за приватизация се сключва в 30-дневен срок, считано от датата на издаване на решението на кмета на Община Разград за определяне на спечелилия търга участник. Ако в горния срок не бъде сключен договор за приватизация по вина на участника спечелил търга, Кметът на Община Разград въз основа на доклад на тръжната комисия взема решение за даване на нов 30-дневен срок за сключване на договор с класирания на второ място участник, който следва да внесе отново депозита за участие.

Ако участникът, спечелил търга, съответно класираният на второ място участник, на когото е даден срок за сключване на договора, при горепосочените случаи, не сключи по своя вина приватизационния договор в определения срок, внесенят от него депозит се задържа.

7. ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА И ПРЕХВЪРЛЯНЕ ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ ВЪРХУ НЕДВИЖИМИЯ ИМОТ

Цената на обекта се заплаща от спечелилия търга участник след сключване на договора за продажба при предвидените в него условия.

Правото на собственост върху недвижимия имот преминава върху купувача от момента на заплащане на цената при условията, посочени в сключения договор.

Тръжната документация е одобрена с Решение № 945 от Протокол № 52 от 31.05. 2011 год. на Общински съвет Разград.

**ДО
КМЕТА**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

отЕИК.....

представяван отЕГН.....

/заемана длъжност/

с адрес за кореспонденция:.....

.....

тел..... ; GSM:.....

Уважаеми господин кмет,

Моля да бъде допуснат до участие в обявления на2011 год. от 15,00 часа публичен търг с явно наддаване за продажба на общински нежилищен имот – поземлен имот №70860.507.631 по кадастралната карта на с.Стражец, общ.Разград, с площ от 1540 кв.м, с начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №530/04.06.2009 год., с граници на имота : имоти с №№70860.507.56, 70860.507.632, 70860.507.52, 70860.507.462 и 61710.501.600.

В случай, че не бъде определен за купувач, моля депозитът ми да бъде върнат по IBAN:....., SWIFT BIC:, при банка наЕГН.....

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Квитанция за закупена Тържна документация.
2. Документ за внесен депозит за участие в търга.
3. Копие от лична карта.
4. Документ за регистрация на участниците-еднолични търговци и юридически лица
- 5.Пълномощно за представителство.
6. Декларация – Образец №2

.....2011 год.
гр.Разград

С уважение:
/подпис и печат/

ПРОЕКТ

ДОГОВОР

за

***продажба чрез публичен търг с явно наддаване на общински
нежилищен имот, невключен в имуществото на общинско търговско
дружество,
който се използва за стопански цели***

Днес,2011 год. в гр.Разград между:

1.ОБЩИНА РАЗГРАД, с адрес: гр.Разград, бул.”Бели Лом” № 37а,
ИН по ДДС BG 000505910, ЕИК 000505910, представлявана от Денчо

Стоянов Бояджиев – кмет, ЕГН:..... и Полина Тодорова Иванова – главен счетоводител, ЕГН, наричана за краткост **“ПРОДАВАЧ”** от една страна и

2....., ЕГН:....., постоянен адрес: гр.Разград,, Община Разград, Област Разград, притежаващ лична карта, издадена на г. от МВР-..... наричан, за краткост **“КУПУВАЧ”** от друга страна, на основание Решение №..... от г. на Общински съвет Разград, във връзка със Решение №..... от г. на кмета на Община Разград, се сключи настоящият договор за покупко-продажба със следното съдържание:

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

1. **ПРОДАВАЧЪТ** продава на **КУПУВАЧА** поземлен имот №70860.507.631 по кадастралната карта на с.Стражец, общ.Разград, с площ от 1540 кв.м, с начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №530/04.06.2009 год., с граници на имота : имоти с №№70860.507.56, 70860.507.632, 70860.507.52, 70860.507.462 и 61710.501.600.

2. Продавачът продава недвижимия имот по чл.1 в състояние, в което се е намирал към момента на извършване на огледа му от купувача.

3. **КУПУВАЧЪТ** купува от **ПРОДАВАЧА** описания в т.1 недвижим имот.

4. Недвижимият имот, предмет на този договор не е обременен с права на трети лица.

II . ЦЕНА, СРОКОВЕ И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

5. Цената на недвижимия имот по т.1 от договора, достигната на проведения в гр.Разград на година търг с явно наддаване възлиза на (.....) лева без ДДС.

6.(1) Цената, намалена с внесения от **КУПУВАЧА** депозит за участие в търга се заплаща в рамките на 30 (тридесет) дни от сключване на настоящия договор по IBAN BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC при “SG ЕКСПРЕС БАНК” АД – клон Разград. TTBBBG22.

(2)КУПУВАЧЪТ се задължава да заплати 20% /двадесет процента/ ДДС в размер на по сметка на Община Разград IBAN: BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC при “SG ЕКСПРЕСБАНК” АД – клон Разград,.

7. Своевременността на плащането се доказва с представянето на платежно нареждане за извършен банков превод.

III. ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СОБСТВЕНОСТТА

8.(1) Правото на собственост върху недвижимия имот описан в т.1 преминава върху **КУПУВАЧА** от момента на заплащане на цената при условията на раздел II от настоящия договор.

(2) От този момент върху **КУПУВАЧА** преминават рискът от случайно погиване или повреждане на недвижимия имот, както и всички вземания и задължения за застраховки.

(3) **ПРОДАВАЧЪТ** въвежда във владение **КУПУВАЧА** след заплащането на сумата по т.5 от договора, след подписване от страните на двустранен предавателно-приемателен протокол.

IV. ОТГОВОРНОСТ НА ПРОДАВАЧА И КУПУВАЧА

9. При забава в плащането на уговорената в т.5 от настоящия договор цена, **КУПУВАЧЪТ** дължи на **ПРОДАВАЧА** неустойка в размер на 0,1% (нула цяло и една десета процента) от дължимата по т.5 сума за всеки просрочен ден.

V. ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ

10. Всички местни данъци и такси във връзка с предмета на този договор, след прехвърлянето на собствеността се дължат от **КУПУВАЧА**.

VI. РЕСТИТУЦИОННИ ИСКОВЕ

11. На страните по този договор не са известни реституционни претенции относно предмета на договора към момента на сключването му.

VII. РАЗВАЛЯНЕ НА ДОГОВОРА

12. При неизпълнение на задълженията на една от страните, договорът се разваля при условията на чл.87, ал.3 от Закона за задълженията и договорите.

VIII. СПОРОВЕ

13. Споровете по изпълнението на този договор се уреждат по пътя на преговорите, а при непостигане на споразумение между страните, от компетентен български съд по местонахождението на недвижимия имот, предмет на настоящия договор.

14. С настоящия договор се прехвърля правото на собственост върху недвижимия имот, подробно описан в т.1 от същия, като съгласно чл.35 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, нотариална форма не е необходима. За вписването не се дължат такси. Снабдяването с Нотариален акт за недвижимият имот е по волята и за сметка на **КУПУВАЧА**.

При съставяне на настоящия договор се представиха следните документи: Акт за общинска собственост №530/04.06.2009год., скица

№2714/03.06.2009 год. на СГКК гр. Разград, Решение №.....на Общински съвет Разград, Удостоверение за данъчна оценка №.....на Община Разград, Декларация по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол с вх.№....., Декларация по чл.264, ал.1 от ДОПК.

Настоящият договор се изготви и подписа в седем еднообразни екземпляра – три за Община Разград, един за купувача и три за Службата по вписванията гр. Разград.

ПРОДАВАЧ:

КУПУВАЧ:

ОБЩИНА РАЗГРАД

КМЕТ:

/ /

/Д. Бояджиев/

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ:

/П. Иванова/

СТАТИЯ 6

Докладна записка от инж. Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Приватизация чрез публичен търг с явно наддаване на общински нежилищен имот, невключен в имуществото на общинско търговско дружество, който се използва за стопански цели.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Заповядайте, г-н Стоянов.

Г-н Стоян Стоянов – ПП „ГЕРБ”

Аз Ви предлагам да разгледаме съвместно двете следващи докладни записки. Те са с идентичен предмет – да се презентират заедно от вносителя, а гласуването да бъде поотделно.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Стоянов.

Колеги, моля гласувайте относно процедурата предложена от господин Стоянов. Гласуваме.

С 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма се приема предложената процедура от господин Стоянов.

Госпожо Таракчиева, имате думата да ни запознаете с докладните записки с входящи №№ 244 и 245.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам. – кмет на Община Разград

Благодаря Ви.

Уважаеми господин Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Отново става въпрос за приватизация чрез публичен търг с явно наддаване на общински нежилищен имот невключен в имуществото на общинско търговско дружество. Този път имота се намира в гр. Разград и е с площ 11 532 кв.м. с начин на трайно ползване: за друг вид обществен обект, комплекс, за който е съставен Акт за частна общинска собственост от 2007 година. Обявени бяха тръжни процедури, но поради липса на кандидати търгове не се проведоха. Имотът отново е включен в годишния план за приватизация през 2011 год.

При непровеждане на търга съгласно разпоредбата на чл.14,ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите се допуска намаляване на началната тръжна цена до 50 %. С Решение №729 от 29.06.2010 год. Общински съвет Разград е намалил първоначалната цена от 403 630лв. с 30 %. Организиран е нов търг с намалената тръжна цена, но поради липса на кандидати търгът отново не е проведен. Имайки предвид възможността за намаляване на първоначалната цена, същата може бъде намалена с още 20 %, при което началната тръжна цена става 201 815 лв.

В този смисъл предлагам проект за вашето решение: Продажбата на общински нежилищен имот - поземлен имот №61710.505.169 по кадастралната карта на гр. Разград, Западна промишлена зона, с площ от 11532 кв.м., с начин на трайно ползване: за друг вид обществен обект, комплекс, при начална тръжна цена от 201 815лв., без включен ДДС и стъпка на наддаване 20 000 лв.

За втората докладна записка имота е отново в гр. Разград с площ от 3355 кв.м., с начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, за който е съставен Акт за частна общинска собственост от 2009 година. Намалена е тръжната цена отново първо до 50% и после с 30 %, като началната тръжна цена към момента става 19 840 лв.

Предлагам проект за вашето решение: Продажбата на общинския нежилищен имот - поземлен имот №61710.506.502 по кадастралната карта на гр. Разград, с площ от 3355 кв.м., с начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, за който е съставен Акт за частна общинска собственост да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване, при начална тръжна цена от 19 840 лв., без включен ДДС, включваща цената на земята и стойността на строителните материали, получени след събаряне на постройките, изградени в имота и стъпка на наддаване - 1 800 лв..

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

И двете докладни записки са разгледани в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Господин Захариев, имате думата.

Г-н Симеон Захариев – Председател на ПК

Уважаеми колеги, и по двете докладни записки комисията с 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” подкрепя решенията.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси. Заповядайте госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

По отношение на двете докладни записки, има ли проявен интерес от потенциален купувач към момента?

Г-жа Ценка Таракчиева – зам. – кмет на Община Разград

Нямам такава информация. Най – вероятно няма. Понеже са включени в програмата ги обявяваме отново. Считам, че са атрактивни към настоящия момент.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Други въпроси, колеги? Няма. Мнения и предложения по материала? Няма.

Процедура по гласуване. Гласуваме по първата докладна записка. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	Не участва		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		

17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 946

С Решение №437/28.07.2009 год. Общински съвет Разград обявява за продажба общински нежилищен имот – поземлен имот №61710.505.169 /стар идентификатор парцел IX, кв.310/ по кадастралната карта на гр. Разград, с площ от 11532 кв.м., с начин на трайно ползване: за друг вид обществен обект, комплекс, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №166/12.02.2007 год. С Решението са приети анализа на правното състояние и приватизационната оценка за имота. Обявена е тръжна процедура, но поради липса на кандидати търгът не е проведен. С Решение №874 от 27.01.2011 год. на Общински съвет Разград имотът отново е включен в годишния план за приватизация през 2011 год.

При непровеждане на търга съгласно разпоредбата на чл.14,ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите се допуска намаляване на началната тръжна цена до 50 %. С Решение №729 от 29.06.2010 год. Общински съвет Разград е намалил първоначалната цена от 403 630лв. с 30 %. Организиран е нов търг с намалената тръжна цена, но поради липса на кандидати търгът отново не е проведен. Имайки предвид възможността за намаляване на първоначалната цена, същата може бъде намалена с още 20 %, при което началната тръжна цена става 201 815 лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

чл.1, ал.2, т.6, чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и ал.3 и чл.32, ал.3, т.1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл.2, ал.1, т.3, чл.3, ал.1, т.1, чл.5, чл.6, ал.1, чл.9 и чл.14, ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с Решения на Общински съвет – Разград №№437/28.07.2009 год и 874/27.01.2011 год., Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Продажбата на общински нежилищен имот - поземлен имот №61710.505.169 по кадастралната карта на гр. Разград, Западна промишлена зона, с площ от 11532 кв.м., с начин на трайно ползване: за друг вид обществен обект, комплекс, с граници на имота : имоти с №№61710.505.7085, 61710.505.7093, 61710.505.168, 61710.505.7092 и 61710.505.6527, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №166/12.02.2007 год. да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване, който да се проведе на двадесет и осмия ден от датата на обнародване на решението в Държавен вестник от 15,00 часа в зала 01 на административната сграда на Община Разград, при начална тръжна цена от 201 815лв./двеста и една хиляди осемстотин и петнадесет лева/, без включен ДДС и стъпка на наддаване 20 000лв./двадесет хиляди лева/

Ако двадесет и осмият ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място.

2.Плащането на цената да се извърши само в левове, като не се допускат други платежни средства.

3.Депозитната вноска в размер на 20 000лв./двадесет хиляди лева/ да се внесе по сметка на Община Разград IBAN-BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC на SG “Експресбанк” АД Варна, клон Разград TTBBBG22 до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако двадесет и четвъртия ден е неприсъствен, депозитната вноска да се внесе на първия работен ден.

4.Утвърждава Тръжната документация, представляваща Приложение №1, и определя цена за закупуването ѝ в размер на 100,00 лева, без ДДС

5.Тръжната документация за продажбата на общинския нежилищен имот се закупува от стая 413 на Община Разград до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник” .

6.Предложенията за участие в търга се подават в запечатан непрозрачен плик в стая 413, след завеждането им в деловодството на Община Разград, стая 06/партер/ до двадесет и четвъртия ден от

датата на обнародване на решението в “Държавен вестник”- до 17 часа
Ако двадесет и четвъртият ден е неприсъствен, предложенията да се подадат на първия работен ден.

7.Оглед на общинския нежилищен имот се извършва след закупуване на Тръжната документация до двадесет и четвъртият ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

8.При неявяване на кандидати да се проведе повторен търг на петдесетия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако 50-я ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място. Търгът да се проведе при същите условия, като сроковете по т.3, 5, 6 и 7 са съответно четиридесет и шестия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако 46-я ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място.

9.Възлага на Кмета на Община Разград правомощията на орган на приватизация, регламентирани в Наредбата за търговете и конкурсите.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ РАЗГРАД

ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГ С ЯВНО НАДДАВАНЕ

ЗА ПРОДАЖБА НА

общински нежилищен имот - поземлен имот №61710.505.169 /стар идентификатор парцел IX, кв.310/ по кадастралната карта на гр.Разград, с площ от 11532 кв.м, с начин на трайно ползване: за друг обществен обект, комплекс, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №166/12.02.2007год.

СЪДЪРЖАНИЕ

1. УСЛОВИЯ НА ТЪРГА

1.1. НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТА НА ТЪРГА

1.2. ВИД НА ТЪРГА

- 1.3. НАЧАЛНА ТРЪЖНА ЦЕНА
- 1.4. СЪПКА ЗА НАДДАВАНЕ
- 1.5. ДЕПОЗИТ ЗА УЧАСТИЕ
- 1.6. ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ
- 1.7. СРОК И МЯСТО НА ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО
- 1.9. ОГЛЕД НА ОБЕКТА
- 1.9. ДАТА, ЧАС И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА
- 1.10. СРОК ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА
- 1.11. НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА

2. ИНФОРМАЦИОНЕН МЕМОРАНДУМ

- 2.1. ПРАВЕН СТАТУТ
- 2.2. ОПИСАНИЕ НА ОБЕКТА

3. ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ

- 3.1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА
- 3.2. ДОКУМЕНТ ЗА ЗАКУПЕНИ ТРЪЖНИ КНИЖА
- 3.3. БАНКОВО БОРДЕРО ЗА ВЪНЕСЕН ДЕПОЗИТ
- 3.4. ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ – ЗА ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА
- 3.5. ДОКУМЕНТА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ - ЕДНОЛИЧНИ ТЪРГОВЦИ И ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА
- 3.6. ПЪЛНОМОЩНО ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО
- 3.7. ДЕКЛАРАЦИИ

4. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

- 4.1. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ТЪРГА
- 4.2. ПРОЦЕДУРИ ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ ДОПУСКА ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

5. ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

6. СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

7. ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА И ПРЕХВЪРЛЯНЕ ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ ВЪРХУ НЕДВИЖИМИЯ ИМОТ

8. СХЕМА ЗА НАДДАВАНЕ

- ПРИЛОЖЕНИЕ:
- 1. Акт за общинска собственост
 - 2. Скица на имота по кадастралната карта
 - 3. Предложение за участие в търга
 - 4. Декларация ОБРАЗЕЦ №1 по чл.7, ал.3 от ЗПСК.
 - 5. Декларация Образец №2 по чл.7, ал.2 от ЗПСК.
 - 6. Договор-образец за покупко-продажба на общинския нежилищен имот
 - 7. Схема за наддаване

1. УСЛОВИЯ НА ТЪРГА

1.1.НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТА НА ТЪРГА

Общински нежилищен имот поземлен имот №61710.505.169 /стар идентификатор парцел IX, кв.310/ по кадастралната карта на гр.Разград, с площ от 11532 кв.м, с начин на трайно ползване: за друг обществен обект, комплекс, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №166/12.02.2007 год., с граници на имота : имоти с №№61710.505.7085, 61710.505.7093, 61710.505.168, 61710.505.7092 и 61710.505.6527.

1.2.ВИД НА ТЪРГА

Публичен търг с явно наддаване.

1.3.НАЧАЛНА ТРЪЖНА ЦЕНА:

201 815 лв./двеста и една хиляди осемстотин и петнадесет лева/, без включен ДДС.

1.4. СТЬПКА ЗА НАДДАВАНЕ

20 000 лв./двадесет хиляди лева/.

1.5.ДЕПОЗИТ ЗА УЧАСТИЕ:

Депозитната вноска в размер на 20 000лв./двадесет хиляди лева/ да се внесе по сметка на Община Разград IBAN-BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC на SG "Експресбанк" АД Варна, клон Разград TTBBBG22 до 24-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник», а при повторния търг до 46-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник».

1.6.ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

Тръжната документация за продажба на общинския нежилищен имот се закупува от стая 413 на Община Разград до 24-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник», а при повторния търг до 46-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник», при цена от 100 лв., без ДДС.

1.7. СРОК И МЯСТО НА ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

Предложенията за участие в търга да се подават в срок до 24-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник»-до 17 часа, а при повторния търг до 46-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник» на адрес: гр. Разград, бул. "Бели Лом" № 37 А (в административната сграда на Община Разград, стая 413, след завеждането им в деловодството на общината, стая 06 – партерен етаж).

1.8.ОГЛЕД НА ОБЕКТА

След закупуване на тръжната документация до 24-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник», а при повторния търг до 46-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник».

1.9.ДАТА, ЧАС И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

Търгът ще се проведе на 28-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник» от 15.00 часа в зала 01, партер на административната сграда на Община Разград, а при повторния търг на 50-я ден от обнародването на решението в «Държавен вестник» от 15.00 часа в зала 01, партер на административната сграда на Община Разград.

1.10.СРОК ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

В срок тридесет дни от датата на издаване на решение на Кмета на Община Разград за определяне спечелилия търга участник.

1.11.НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА

Цената се заплаща в тридесетдневен срок, считано от датата на сключване на договора за продажба.

Плащането на цената се извършва само в левове, като не се допускат други платежни средства.

2.ИНФОРМАЦИОНЕН МЕМОРАНДУМ

2.1 ПРАВЕН АНАЛИЗ:

ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИМОТА

Недвижимият имот представлява поземлен имот **№61710.505.169** по кадастралната карта на гр.Разград, с площ от 11532 кв.м, с начин на трайно ползване: за друг вид обществен обект, комплекс, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №166/12.02.2007 год.

Границите на имота са имоти с №№61710.505.7085, 61710.505.7093, 61710.505.168, 61710.505.7092 и 61710.505.6527.

ВЕЩНО-ПРАВЕН РЕЖИМ

За общинския нежилищен имот има съставен Акт за общинска собственост – частна №166/12.02.2007 год. на основание чл.2, ал.1, т.1 от Закона за общинската собственост, §7, ал.1, т.6 от ПЗР на Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Имотът се управлява от Община Разград и не е обременен с ипотека и не е предмет на залог за банков кредит и няма съдебни спорове и възбрани. За недвижимият имот липсват реституционни претенции.

2.2.ОПИСАНИЕ НА ИМОТА

1.ОПИСАНИЕ:

1.10 Наименование: Поземлен имот -11532 кв.м. по

Акт № 166/12.02.2007 год. за общинска собственост-частна и Кадастрална скица № 2998/17.06.2009 год.

2.20 Правен статут: Обектът се намира на ул.”Костур” № 22в в гр. Разград, общ. Разград, обл. Разград и съставлява имот , състоящ се от терен с право на собственост върху земята.

Имотът поземлен имот -11322 кв.м. -предмет на настоящия правен анализ е актуван с акт за частна общинска собственост **№ 166/12.02.2007 год.**

Представлява **терен** с граници

Граници на имота:

Изток	Запад	Север	Юг
улица	имот № 6527	ел № 10 и улица	Ул.”Костур”

КОНКРЕТИЗИРАНЕ НА ИМОТА

1. Обхват на оценката: **Право на собственост върху земя –терен, незастроен.**

2. Площ на земята(ОПС): **11 532 кв.м.**

- 3. Застроена площ:** 0.00 кв.м.
4. Местоположение: ул."Костур" 22 , гр. Разград, община Разград, област Разград, обходен път към кв. "Орел"
5. Граници на сградата: няма
6 Разрешена дейност: За друг обществен обект, комплекс
Съгласно заключението на правния анализ, собственик на имота е Община Разград, което се удостоверява с приложените:
➤ Акт № 166/12.02.2007 год.
➤ Кадастрална скица № 2836/02.06.2010 год., презаверена на 09.05.2011 год.
За обекта няма учредени ипотeki или други вещни права и възбрани.
За имота няма предявени реституционни претенции.

АНАЛИЗ НА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО

1. ПО ОТНОШЕНИЕ НА НАСЕЛЕНОТО МЯСТО:

- 1.10 Населено място:** ☒ Град ☐ Село
1.11 Функционален тип: ☐ Първи ☒ Втори ☐ Трети ☐ Четвърти ☐ Пети ☐ Шести ☐ Седми ☐ Осми
1.12 Зона строителна: ☐ Първа ☐ Втора ☐ Трета ☒ Четвърта ☐ Извън регулация
1.13 Поддържане: ☐ Отлично ☐ Много добро ☒ Добро ☐ Задоволително ☐ Лошо
1.14 Привлекателност: ☐ Отлична ☐ Много добра ☒ Добра ☐ Задоволителна ☐ Лоша
1.15 Тенденции в пазарните цени на имотите: ☐ Нарастват ☒ Запазват се ☐ Намаляват
1.16 Тенденции за развитие на района: ☐ Отлични ☐ Много добри ☒ Добри ☐ Задоволителни ☐ Лоши
1.17 Пазарно предлагане на собственост от оценявания вид: ☐ Голямо ☒ Средно ☐ Липсва
1.18 Пазарно търсене на собственост от оценявания вид: ☐ Голямо ☒ Средно ☐ Липсва

ИЗВОД: Обектът се намира в **четвърта** строителна зона, северна промишлена зона на гр. Разград, община Разград, населено място от **втори** функционален тип, в район, в който предлагането на подобни обекти е **средно** със **средно** търсене

2. ПО ОТНОШЕНИЕ НА РАЙОНА НА МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ:

- ☐ Централна част ☐ Квартал ☒ Жилищен квартал ☐ Промислен квартал ☒ Други
☐ На ъгъл ☐ На главна улица ☒ На второстепенна улица ☐ Навътре от улицата ☒ На ул. регулация
☐ На нивото на терена ☐ На терен с лек наклон ☐ На терен със силен наклон

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА

- ☒ Вода
☒ Канализация ☐ Септична яма
☒ Електрозахранване
☐ Топлофикация ☐ Централизирана ☐ Локална
☒ Телефонизация
☒ Тротоар
☒ Районно осветление
☐ Улична настилка ☐ Паваж ☒ Асфалт ☐ Черна
☒ Близост до паркинг.

☐ Спирка на обществен транспорт ☐ Непосредствена близост ☐ Отдалечена ☐ На 100 метра

ИЗВОД: Районът в които се намира обекта, е с изградена инж. Инфраструктура и вертикална планировка

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ НА ИМОТА

Районът е застроен с жилищни сгради. Степента на застроеност е около **90 %**. Районът е **средно** благоустроен. Пътната мрежа до оценявания обект е **изградена**. Достъпът до обекта е **добър**. Мястото за транспортно маневриране е **достатъчно**. Транспортната достъпност е **добра**.

Оценяваният обект представлява терен, в който има храсти.

ИЗВОД: Имотът е на главна улица, водеща към околновръстното шосе, в **четвърта** строителна зона на гр. Разград. Този фактор влияе върху пазарната стойност на имота. Земята, предмет на оценявания имот е терен, не застроен, с наличие в непосредствена близост до него на електрозахранване, вода, канал, телефонна мрежа, пътна настилка-асфалт, тротоар, включително ел. захранване за промишлени дейности. Общото състояние на имота за развитие е добро.

3. ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ

3.1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

Предложението за участие в търга се адресира до Кмета на общината и се подписва от участника в търга. Предложението за участие в търга, заедно с документите по т.3.2, т.3.3, т.3.4 или т.3.5, т.3.6 и т.3.7 се запечатват в непрозрачен плик.

Върху плика се отразяват името на участника в търга и наименованието на обекта на приватизация.

Предложението се подава до 24-я ден от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“.

3.2. ДОКУМЕНТ ЗА ЗАКУПЕНИ ТРЪЖНИ КНИЖА

Издава се от Община Разград и съдържа имената или фирмата на лицето, което ще участва в търга, както и наименованието на обекта.

3.3. БАНКОВО БОРДЕРО ЗА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ

Банково бордеро с печат на банката за внесен депозит по банкова сметка и в размера, посочени в настоящата тръжна документация.

Документът служи за допуск до участие в търга само на посоченото в него лице, за чиято сметка е извършено плащането и важи единствено за търга на обекта, за който е внесен точният размер на предварително обявения за него депозит.

3.4. ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ – ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА

Участниците в търга – физически лица представят копие на лична карта.

3.5. ДОКУМЕНТА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ - ЕДНОЛИЧНИ ТЪРГОВЦИ И ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА

Едноличните търговци и юридическите лица – търговци представят копие от документа за регистрация или ЕИК, съгласно чл.23 от Закона за търговския регистър, а за останалите участници - съответния документ за създаването им.

3.6. ПЪЛНОМОЩНО ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

Пълномощното за представителство се изготвя и представя когато в търга участва пълномощник, упълномощен от физическо лице или орган на юридическо лице, който има право да извършва това в съответствие с неговите учредителни актове и Търговския закон. Пълномощното трябва да бъде нотариално заверено и да съдържа точното наименование и адрес на обекта, за който пълномощникът е упълномощен да участва в наддаването.

3.7. ДЕКЛАРАЦИЯ

Декларация ОБРАЗЕЦ №2 по чл.7, ал.2 от ЗПСК.

4. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

4.1. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

В търга могат да участвуват всички физически и юридически лица, подали предложения за участие в публичния търг .

4.2. ПРОЦЕДУРИ ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ ДОПУСКА ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

За да бъде допуснат да участвува в търга, всеки кандидат е необходимо:

- * Да закупи тръжната документация;
- * Да се запознае с тръжната документация и договора към нея;
- * Да извърши оглед на обекта в определения срок;
- * Да внесе депозита за участие в търга;
- * Да подготви всички документи, необходими за допускане до търга;
- * Да подаде в определените в тръжната документация срокове предложение за участие в публичния търг;
- * Да се яви на определеното за провеждане на търга място в обявения ден и час;
- * Да представи пред тръжната комисия всички необходими документи за допускане до търга, които са посочени в тръжните книжа.

5. ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

Публичният търг с явно наддаване се провежда от тръжна комисия, назначена от кмета на общината.

В деня и часа, определени за провеждане на търга, председателят на комисията проверява присъствието на членовете ѝ и обявява откриването на търга. Лицата, които представляват участниците подали предложения, се явяват на търга и се легитимират пред тръжната комисия чрез представяне на документ за самоличност и пълномощно – в случай на упълномощаване.

В случай, че отсъстват повече от половината членове на комисията или отсъства правоспособен юрист и те не могат да бъдат заместени от резервните членове, заседанието на комисията се отлага за попълването ѝ, но за срок не по-дълъг от един ден. В случай че и след отлагането на заседанието съставът на комисията не може да

бъде попълван, кметът на общината издава заповед за допълване на състава на комисията с нови членове.

Не се допускат до участие в търга кандидатите, чиито предложения:

1. са подадени след срока, определен в тръжната документация;
2. са подадени в незапечатан или прозрачен плик;
3. не съдържат документ за внесен депозит за участие в търга;
4. не съдържат документ за закупена тръжна документация;
5. не съдържат, който и да е от документите, посочени в тръжната документация.

Председателят на тръжната комисия обявява допуснатите до участие в търга, както и тези, които не се допускат до участие поради наличието на някое от основанията от т.1 до т.5, като се посочва конкретното основание.

Всички документи, с изключение на документа за самоличност, се прилагат към протокола за провеждане на търга и представляват неразделна част от него.

Наддаването започва с обявяване от председателя на тръжната комисия на началната тръжна цена и стъпката за наддаване и се извършва чрез обявяване от участниците на последователни суми, всяка от които е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, разграничени от председателя на тръжната комисия със звуков сигнал. Последователността, в която участниците обявяват предложенията си, се определя от реда на подаване на предложенията за участие в търга.

В случай, че участниците в търга потвърдят началната тръжна цена, но никой от тях не обяви следващата по размер цена, по-висока от началната с една стъпка, търгът се закрива и внесените от тях депозити за участие в търга се задържат.

В случай, че участник в търга откаже да обяви цена, която е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, председателят поканва следващия поред участник да обяви същата цена. Участникът, пропуснал дадена цена, продължава участието си, освен ако изрично обяви, че се отказва от по-нататъшното участие в наддаването, което се отбелязва в протокола от търга.

В случай, че никой от участниците в търга не обяви цена, която е по-висока с една стъпка на наддаване от последната достигната цена, председателят обявява три пъти нейния размер, като преди третото обявяване прави предупреждение, че е последна и ако няма друго предложение, обявява приключването на наддаването със звуков сигнал.

След приключване на наддаването, председателят на тръжната комисия обявява участника предложил най-високата цена и закрива търга.

Протоколът от проведения търг се изготвя в два екземпляра в срок 3 работни дни след провеждане на търга и се подписва от членовете на комисията и от представителите на всички допуснати участници в търга. При отказ на участник да подпише протокола, това обстоятелство се удостоверява от членовете на тръжната комисия. Единият екземпляр от протокола се предоставя на участника, предложил най-висока цена, след приключване на търга.

В срок три работни дни от получаване на протокола, Кметът на Община Разград определя с решение спечелилия търга участник. Участниците в търга се уведомяват писмено за решението по предходното изречение.

В срок пет работни дни, след изтичане на срока на обжалване на решението на Кмета на Община Разград, се освобождават депозитите на участниците, като депозитът на спечелилия търга се задържа като гаранция за сключване на приватизационния договор и се прихваща от цената.

В случай, че от участник в търга бъде подадена жалба срещу решението на Кмета, се задържа и неговия депозит до окончателното приключване на производството по жалбата.

6.СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

Преди сключване на договора КУПУВАЧЪТ представя Декларация ОБРАЗЕЦ №1 по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол за произхода и основанията за притежаване на средствата, с които се участва в приватизацията. Декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол се попълва от спечелилия търга участник в два екземпляра и се представя на ПРОДАВАЧА след заверка в Териториалната дирекция на НАП в двадесетдневен срок, след датата на провеждането на търга. За проверката и заверката на декларацията КУПУВАЧЪТ заплаща такса в размер на 70 лева. Представянето в съответните срокове на декларация, отговаряща на всички изисквания на Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за реда и органите за контрол на декларираните данни е задължително условие за сключването на приватизационния договор.

Договорът за приватизация се сключва в 30-дневен срок, считано от датата на издаване на решението на кмета на Община Разград за определяне на спечелилия търга участник. Ако в горния срок не бъде сключен договор за приватизация по вина на участника спечелил търга, Кметът на Община Разград въз основа на доклад на тръжната комисия взема решение за даване на нов 30-дневен срок за сключване на договор с класирания на второ място участник, който следва да внесе отново депозита за участие.

Ако участникът, спечелил търга, съответно класираният на второ място участник, на когото е даден срок за сключване на договора, при горепосочените случаи, не сключи по своя вина приватизационния договор в определения срок, внесенят от него депозит се задържа.

7. ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА И ПРЕХВЪРЛЯНЕ ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ ВЪРХУ НЕДВИЖИМИЯ ИМОТ

Цената на обекта се заплаща от спечелилия търга участник след сключване на договора за продажба при предвидените в него условия.

Правото на собственост върху недвижимия имот преминава върху купувача от момента на заплащане на цената при условията, посочени в сключения договор.

Тръжната документация е одобрена с Решение № 946 по Протокол № 52 от 31.05. 2011 година на Общински съвет Разград.

**ДО
КМЕТА**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от, ЕИК.....,

представяван от.....,ЕГН.....
/заемана длъжност/

с адрес за кореспонденция:.....

.....

тел..... ; GSM:.....

Уважаеми господин Кмете,

Моля да бъде допуснат до участие в обявения на2009 г. от 15,00 часа публичен търг с явно наддаване за продажба на общински нежилищен имот - поземлен имот **№61710.505.169** /стар идентификатор парцел IX, кв.310/ по кадастралната карта на гр.Разград, с площ от 11532 кв.м, с начин на трайно ползване: за друг обществен обект, комплекс, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №166/12.02.2007год., с граници имоти с №№61710.505.7085, 61710.505.7093, 61710.505.168, 61710.505.7092 и 61710.505.6527.

В случай, че не бъде определен за купувач, моля депозитът ми да бъде върнат по IBAN:....., SWIFT BIC:,при банка
на.....ЕГН.....

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Квитанция за закупена Тържна документация.
2. Документ за внесен депозит за участие в търга.
3. Копие от лична карта.
4. Документ за регистрация на участниците-еднолични търговци или юридически лица.
5. Пълномощно за представителство.
6. Декларация – Образец №2

.....2011год.

гр.Разград

С уважение:

/подпис и печат/

ПРОЕКТ

ДОГОВОР

за

***продажба чрез публичен търг с явно наддаване на общински
нежилищен имот, невключен в имуществото на общинско търговско
дружество,
който се използва за стопански цели***

Днес,2010 год. в гр.Разград между:

1.ОБЩИНА РАЗГРАД, с адрес: гр.Разград, бул.”Бели Лом” № 37а,
ИН по ДДС BG 000505910, ЕИК 000505910, представлявана от Денчо

Стоянов Бояджиев – кмет, ЕГН:..... и Полина Тодорова Иванова – главен счетоводител, ЕГН, наричана за краткост **“ПРОДАВАЧ”** от една страна

и

2....., ЕГН:....., постоянен адрес:гр.Разград,, Община Разград, Област Разград, притежаващ лична карта, издадена на г. от МВР-..... наричан, за краткост **“КУПУВАЧ”** от друга страна, на основание Решение №..... от г. на Общински съвет Разград, във връзка със Решение №..... от г. на кмета на Община Разград, се сключи настоящият договор за покупко-продажба със следното съдържание:

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

1. **ПРОДАВАЧЪТ** продава на **КУПУВАЧА** поземлен имот **№61710.505.169** по кадастралната карта на гр.Разград, с площ от 11532 кв.м, с начин на трайно ползване: за друг вид обществен обект, комплекс, с граници на имота: имоти с №№61710.505.7085, 61710.505.7093, 61710.505.168, 61710.505.7092 и 61710.505.6527.

2. Продавачът продава недвижимия имот по чл.1 в състояние, в което се е намирал към момента на извършване на огледа му от купувача.

3. **КУПУВАЧЪТ** купува от **ПРОДАВАЧА** описания в т.1 недвижим имот.

4. Недвижимият имот, предмет на този договор не е обременен с права на трети лица.

II . ЦЕНА, СРОКОВЕ И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

5. Цената на недвижимия имот по т.1 от договора, достигната на проведения в гр.Разград на година търг с явно наддаване възлиза на (.....) лева без ДДС.

6. (1) Цената, намалена с внесения от **КУПУВАЧА** депозит за участие в търга се заплаща в рамките на 30 (тридесет) дни от сключване на настоящия договор по IBAN BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC при “SG ЕКСПРЕС БАНК” АД – клон Разград. TTBBBG22.

(2) **КУПУВАЧЪТ** се задължава да заплати 20% /двадесет процента/ ДДС в размер на по сметка на Община Разград IBAN: BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC при “SG ЕКСПРЕС БАНК” АД – клон Разград,.

7. Своевременността на плащането се доказва с представянето на платежно нареждане за извършен банков превод.

III. ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СОБСТВЕНОСТТА

8.(1) Правото на собственост върху недвижимия имот описан в т.1 преминава върху **КУПУВАЧА** от момента на заплащане на цената при условията на раздел II от настоящия договор.

(2) От този момент върху **КУПУВАЧА** преминават рискът от случайно погиване или повреждане на недвижимия имот, както и всички вземания и задължения за застраховки.

(3) **ПРОДАВАЧЪТ** въвежда във владение **КУПУВАЧА** след заплащането на сумата по т.5 от договора, след подписване от страните на двустранен предавателно-приемателен протокол.

IV. ОТГОВОРНОСТ НА ПРОДАВАЧА И КУПУВАЧА

9. При забава в плащането на уговорената в т.5 от настоящия договор цена, **КУПУВАЧЪТ** дължи на **ПРОДАВАЧА** неустойка в размер на 0,1% (нула цяло и една десета процента) от дължимата по т.5 сума за всеки просрочен ден.

V. ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ

10. Всички местни данъци и такси във връзка с предмета на този договор, след прехвърлянето на собствеността се дължат от **КУПУВАЧА**.

VI. РЕСТИТУЦИОННИ ИСКОВЕ

11. На страните по този договор не са известни реституционни претенции относно предмета на договора към момента на сключването му.

VII. РАЗВАЛЯНЕ НА ДОГОВОРА

12. При неизпълнение на задълженията на една от страните, договорът се разваля при условията на чл.87, ал.3 от Закона за задълженията и договорите.

VIII. СПОРОВЕ

13. Споровете по изпълнението на този договор се уреждат по пътя на преговорите, а при непостигане на споразумение между страните, от компетентен български съд по местонахождението на недвижимия имот, предмет на настоящия договор.

14. С настоящия договор се прехвърля правото на собственост върху недвижимия имот, подробно описан в т.1 от същия, като съгласно чл.35 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, нотариална форма не е необходима. За вписването не се дължат такси. Снабдяването с Нотариален акт за недвижимият имот е по волята и за сметка на **КУПУВАЧА**.

При съставяне на настоящия договор се представиха следните документи: Акт за общинска собственост №166/12.02.2007год., скица

№2998/17.06.2009 год. на СГКК гр.Разград, Решение №.....на Общински съвет Разград, Удостоверение за данъчна оценка №.....на Община Разград, Декларация по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол с вх.№....., Декларация по чл.264, ал.1 от ДОПК.

Настоящият договор се изготви и подписа в седем еднообразни екземпляра – три за Община Разград, един за купувача и три за Службата по вписванията гр. Разград.

ПРОДАВАЧ:

КУПУВАЧ:

ОБЩИНА РАЗГРАД

КМЕТ:

/Д. Бояджиев/

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ:

/П.Иванова/

СТАТИЯ 7

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Подлагам на гласуване следващата докладна записка с входящ № 245.

Докладна записка от инж. Ценка Таракчиева - Стефанова – зам.- кмет на Община Разград

Относно: Приватизация чрез публичен търг с явно наддаване на общински нежилищен имот, невключен в имуществото на общинско търговско дружество, който се използва за стопански цели.

Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	Не участва		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	Не участва		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		

9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влагова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 947

С Решение № 530 по Протокол № 30 от 27.10.2009 год. Общински съвет Разград обявява за продажба общински нежилищен имот-поземлен имот №61710.506.502 по кадастралната карта на гр. Разград, с площ от 3355 кв.м., с начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №467/21.01.2009 год. Върху имота има изградени постройки без съответните за това строителни книжа. С Решението са приети анализа на правното състояние и приватизационната оценка за имота. Обявени са тържни процедури, но поради липса на кандидати търгът не е проведен. С Решение №874 от 27.01.2011 год. имотът отново бе включен в годишния план за приватизация през 2011 год.

При непровеждане на търга съгласно разпоредбата на чл.14,ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите се допуска намаляване на началната тържна цена до 50 %. С Решение №732 от 29.06.2010 год.

Общински съвет Разград е намалил първоначалната цена от 39681 лв. с 30 %. Организиран е нов търг с намалената тръжна цена, но поради липса на кандидати търгът отново не е проведен. Имайки предвид възможността за намаляване на първоначалната цена, включваща цената на земята и стойността на строителните материали, получени след събаряне на постройките, същата може да бъде намалена с още 20 %, при което началната тръжна цена става 19 840 лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1, ал.2, т.6, чл.3, ал.3, т.2, чл.4, ал.4, чл.31, ал.1 и ал.3 и чл.32, ал.3, т.1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл.2, ал.1, т.3, чл.3, ал.1, т.1, чл.5, чл.6, ал.1, чл.9 и чл.14, ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите, във връзка с Решения на Общински съвет – Разград №№530 от 27.10.2009 год. и 874 от 27.01.2011 год., Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Продажбата на общинския нежилищен имот - поземлен имот №61710.506.502 по кадастралната карта на гр. Разград, с площ от 3355 кв.м., с начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №467/21.01.2009 год. да се извърши чрез публичен търг с явно наддаване, който да се проведе на двадесет и осмия ден от датата на обнародване на решението в Държавен вестник от 14,00 часа в зала 01 на административната сграда на Община Разград, при начална тръжна цена от 19 840 лв./деветнадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева/, без включен ДДС, включваща цената на земята и стойността на строителните материали, получени след събаряне на постройките, изградени в имота и стъпка на наддаване-1 800лв./хиляда и осемстотин лева/.

Ако двадесет и осмият ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място.

2.Плащането на цената да се извърши само в левове, като не се допускат други платежни средства.

3.Депозитната вноска в размер на 3 000лв./три хиляди лева/ да се внесе по сметка на Община Разград IBAN-BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC на SG “Експресбанк” АД Варна, клон Разград TTBBBG22 до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако двадесет и четвъртият ден е неприсъствен, депозитната вноска да се внесе на първия работен ден.

4. Утвърждава Тръжната документация, представляваща Приложение №1, както и информационния меморандум на общинския недвижим имот и определя цена за закупуването ѝ в размер на 100,00 лева, без ДДС.

5.Тръжната документация за продажба на общинския нежилищен имот се закупува от стая 413 на Община Разград до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник” .

6.Предложенията за участие в търга се подават в запечатан непрозрачен плик в стая 413, след завеждането им в деловодството на Община Разград, стая 06/партер/ на двадесет и четвъртия ден до 17 часа от датата на обнародване на решението в “Държавен вестник”. Ако двадесет и четвъртият ден е неприсъствен, предложенията да се подадат на първия работен ден.

7.Оглед на общинския нежилищен имот се извършва след закупуване на Тръжната документация до двадесет и четвъртия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

8.При неявяване на кандидати да се проведе повторен търг на петдесетия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако 50-я ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място. Търгът да се проведе при същите условия, като сроковете по т.3, 5, 6 и 7 са съответно четиридесет и шестия ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник». Ако 46-я ден е неприсъствен, търгът да се проведе на първия работен ден от същия час и на същото място.

9.Възлага на Кмета на Община Разград правомощията на орган на приватизация, регламентирани в Наредбата за търговете и конкурсите.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ РАЗГРАД

ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГ С ЯВНО НАДДАВАНЕ

ЗА ПРОДАЖБА НА

общински нежилищен имот - поземлен имот №61710.506.502 по кадастралната карта на гр.Разград, с площ от 3355кв.м, с начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект , за който е съставен Акт за частна общинска собственост №467/21.01.2009год.

СЪДЪРЖАНИЕ

1. УСЛОВИЯ НА ТЪРГА

- 1.1. НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТА НА ТЪРГА
- 1.2. ВИД НА ТЪРГА
- 1.3. НАЧАЛНА ТРЪЖНА ЦЕНА
- 1.4. СЪПКА ЗА НАДДАВАНЕ
- 1.5. ДЕПОЗИТ ЗА УЧАСТИЕ
- 1.6. ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ
- 1.7. СРОК И МЯСТО НА ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО
- 1.10. ОГЛЕД НА ОБЕКТА
- 1.9. ДАТА, ЧАС И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА
- 1.10. СРОК ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА
- 1.11. НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА

2. ИНФОРМАЦИОНЕН МЕМОРАНДУМ

- 2.1. ПРАВЕН СТАТУТ
- 2.2. ОПИСАНИЕ НА ОБЕКТА

3. ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ

- 3.1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА
- 3.2. ДОКУМЕНТ ЗА ЗАКУПЕНИ ТРЪЖНИ КНИЖА
- 3.3. БАНКОВО БОРДЕРО ЗА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ
- 3.4. ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ – ЗА ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА
- 3.5. ДОКУМЕНТА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ - ЕДНОЛИЧНИ ТЪРГОВЦИ И ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА
- 3.6. ПЪЛНОМОЩНО ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО
- 3.7. ДЕКЛАРАЦИИ

4. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

- 4.1. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ТЪРГА
- 4.2. ПРОЦЕДУРИ ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ ДОПУСКА ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

5. ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

6. СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

7. ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА И ПРЕХВЪРЛЯНЕ ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ ВЪРХУ НЕДВИЖИМИЯ ИМОТ

8. СХЕМА ЗА НАДДАВАНЕ

- ПРИЛОЖЕНИЕ:
- 1. Акт за общинска собственост
 - 2. Скица на имота по кадастралната карта
 - 3. Предложение за участие в търга
 - 4. Декларация ОБРАЗЕЦ №1 по чл.7, ал.3 от ЗПСК.

5. Декларация Образец №2 по чл.7, ал.2 от ЗПСК.
6. Договор-образец за покупко-продажба на общинския нежилищен имот
7. Схема за наддаване

1. УСЛОВИЯ НА ТЪРГА

1.1. НАИМЕНОВАНИЕ НА ОБЕКТА НА ТЪРГА

Общински нежилищен имот поземлен имот №61710.506.502 по кадастралната карта на гр. Разград, с площ от 3355 кв.м, с начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №467/21.01.2009 год., с граници на имота : имоти с №№61710.506.501, 61710.506.504, 61710.506.503 и 61710.506.2.

1.2. ВИД НА ТЪРГА

Публичен търг с явно наддаване.

1.3. НАЧАЛНА ТРЪЖНА ЦЕНА:

19 840 лв./деветнадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева/, без включен ДДС, включваща цената на земята и стойността на строителните материали, получени след събаряне на постройките, изградени в имота.

1.4. СЪПКА ЗА НАДДАВАНЕ

1 800 лв./ хиляда и осемстотин лева/.

1.5. ДЕПОЗИТ ЗА УЧАСТИЕ:

Депозитната вноска в размер на 3 000 лв./три хиляди лева/ да се внесе по сметка на Община Разград IBAN-BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC на SG "Експресбанк" АД Варна, клон Разград TTBBBG22 до 24-я ден от датата та обнародване на решението в «Държавен вестник».

1.6. ТРЪЖНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

Тръжната документация за продажбата на общинския нежилищен имот се закупува от стая 413 на Община Разград до 24-я ден от датата та обнародване на решението в «Държавен вестник», а при повторния търг до 46-я ден от датата та обнародване на решението в «Държавен вестник», при цена от 100 лв., без ДДС.

1.7. СРОК И МЯСТО НА ПОДАВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

Предложенията за участие в търга се подават в срок до 24-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник»-до 17 часа а при повторния търг до 46-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» на адрес: гр. Разград, бул. "Бели Лом" № 37 А (в административната сграда на Община Разград, стая 413, след завеждането им в деловодството на общината, стая 06 – партерен етаж).

1.8. ОГЛЕД НА ОБЕКТА

След закупуване на тръжната документация до 24-я ден от датата та обнародване на решението в «Държавен вестник», а при повторния търг до 46-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник».

1.9.ДАТА, ЧАС И МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

Търгът ще се проведе на 28-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» от 14.00 часа в зала 01, партер на административната сграда на Община Разград.

Повторният търг ще се проведе на 50-я ден от датата на обнародване на решението в «Държавен вестник» от 14.00 часа в зала 01, партер на административната сграда на Община Разград.

1.10.СРОК ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

В срок тридесет дни от датата на издаване на решение на Кмета на Община Разград за определяне спечелилия търга участник.

1.11.НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА

Цената се заплаща в тридесетдневен срок, считано от датата на сключване на договора за продажба.

Плащането на цената се извършва само в левове, като не се допускат други платежни средства.

2.ИНФОРМАЦИОНЕН МЕМОРАНДУМ

2.1 ПРАВЕН АНАЛИЗ:

ХАРАКТЕРИСТИКА НА ИМОТА

Недвижимият имот представлява поземлен имот **№61710.506.502** по кадастралната карта на гр.Разград, с площ от 3355 кв.м, с начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №467/21.01.2009 год. Върху имота има изградени постройки без строителни книжа.

Границите на имота са имоти с №№61710.506.501, 61710.506.504, 61710.506.503 и 61710.506.2.

ВЕЩНО-ПРАВЕН РЕЖИМ

За общинския нежилищен имот има съставен Акт за общинска собственост – частна №467/21.01.2009 год. на основание чл.59 от Закона за общинската собственост, Заповед №2593/10.10.2008 год. на кмета на Община Разград и Скица №84/09.01.2009 год. на АГКК-служба Разград.

Имотът се управлява от Община Разград .Върху имота няма учредени вещни права и същият не е обременен с тежести. За недвижимият имот липсват реституционни претенции.

2.2.ОПИСАНИЕ НА ИМОТА

1.ОПИСАНИЕ:

1.10 Наименование: “поземлен имот с идент. № 61710.506.502 с площ от 3 355 кв.м.по Акт № 467 от 21.01.2009 г. за частна общинска собственост.

2.20 Правен статут: Обектът се намира в Гарова промишлена зона на гр. Разград, общ. Разград, обл. Разград и съставлява имот, състоящ се от терен с право на собственост върху земята.

Имотът-предмет на настоящия анализ е актуван с акт за частна общинска собственост № 467 от 21.01.2009 год.

Представлява терен с граници

Граници на имота: поз имоти: 61710.506.501; 61710.506.504; 61710.506.503 и 61710.506.2.

КОНКРЕТИЗИРАНЕ НА ИМОТА

1. Обхват на оценката: Право на собственост върху земя –терен, застроен.

2. Площ на земята(ОПС): 3 355.00 кв.м.

3. Застроена площ: 389.00 кв.м.

4. Местоположение: Гарова пром.зона гр. Разград, общ. Разград , обл. Разград

5. Граници на сградата: няма

6 Разрешена дейност: за друг вид производствен, складов обект.

Съгласно АЧОС, собственик на имота е Община Разград, което се удостоверява с приложенияте:

Акт № 467 от 21.01.2009 год

Кадастрална скица № 84 от 09.01.2009 год., презаверена на 09.05.2011 год..

За обекта няма учредени ипотeki или други вещни права и възбрани.

За имота няма предявени реституционни претенции.

АНАЛИЗ НА МЕСТОПОЛОЖЕНИЕТО

1. ПО ОТНОШЕНИЕ НА НАСЕЛЕНОТО МЯСТО:

Населено място: ☒ Град ☐ Село

Функционален тип: ☐ Първи ☒ Втори ☐ Трети ☐ Четвърти ☐ Пети ☐ Шести ☐ Седми ☐ Осми

Зона строителна: ☐ Първа ☐ Втора ☐ Трета ☒ Четвърта ☐ Извън регулация

Поддръжане: ☐ Отлично ☐ Много добро ☒ Добро ☐ Задоволително ☐ Лошо

Привлекателност: ☐ Отлична ☐ Много добра ☒ Добра ☐ Задоволителна ☐ Лоша

Тенденции в пазарните цени на имотите: ☐ Нарастват ☒ Запазват се ☐ Намаляват

Тенденции за развитие на района: ☐ Отлични ☐ Много добри ☒ Добри ☐ Задоволителни ☐ Лоши

Пазарно предлагане на собственост от оценявания вид: ☐ Голямо ☒ Средно ☐ Липсва

Пазарно търсене на собственост от оценявания вид: ☐ Голямо ☒ Средно ☐ Липсва

ИЗВОД:

2. ПО ОТНОШЕНИЕ НА РАЙОНА НА МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ:

☐ Централна част ☐ Квартал ☐ Жилищен квартал ☒ Промислен квартал ☐ Други

☐ На ъгъл ☐ На главна улица ☐ На второстепенна улица ☐ Навътре от улицата ☒ На ул. регулация

☒ На нивото на терена ☐ На терен с лек наклон ☐ На терен със силен наклон

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА

☒ Вода

☐ Канализация ☐ Септична яма

☒ Електрозахранване

☐ Топлофикация ☐ Централизирана ☐ Локална

☒ Телефонизация

☐ Тротоар

☐ Районно осветление

☐ Улична настилка ☐ Паваж ☒ Асфалт ☐ Черна

☐ Близост до паркинг .

☐ Спирка на обществен транспорт ☐ Непосредствена близост ☒ Отдалечена ☐ На 100 метра

ИЗВОД: Обектът се намира в четвърта строителна зона, гарова промишлена зона на гр. Разград, община Разград, населено място от втори функционален тип, в район, в който предлагането на подобни обекти е средно със средно търсене. Транспортната достъпност е добра. До имота има асфалтов път, който през последните 10-15 год. не е използван и ремонтиран.

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ НА ИМОТА

Районът е застроен с промишлени и складови обекти. Степента на застроеност е над 50 %.

Районът е добре благоустроен. Пътната мрежа до оценявания обект е изградена. Достъпът до обекта е добър. Мястото за транспортно маневриране е достатъчно. Транспортната достъпност е добра.

ИЗВОД: Имотът е на улица, водеща към шосе Разград - Кубрат, в четвърта строителна зона /гарова промишлена/ на гр. Разград. Близко до обекта се намира железопътна гара Разград. Този фактор влияе върху пазарната стойност на имота.

3. ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАСТИЕ

3.1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

Предложението за участие в търга се адресира до Кмета на общината и се подписва от участника в търга. Предложението за участие в търга, заедно с документите по т.3.2, т.3.3, т.3.4 или т.3.5, т.3.6 и т.3.7 се запечатват в непрозрачен плик.

Върху плика се отразяват името на участника в търга и наименованието на обекта на приватизация.

Предложението се подава до 24-я ден от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“.

3.2. ДОКУМЕНТ ЗА ЗАКУПЕНИ ТРЪЖНИ КНИЖА

Издава се от Община Разград и съдържа имената или фирмата на лицето, което ще участва в търга, както и наименованието на обекта.

3.3. БАНКОВО БОРДЕРО ЗА ВНЕСЕН ДЕПОЗИТ

Банково бордеро с печат на банката за внесен депозит по банкова сметка и в размера, посочени в настоящата тръжна документация.

Документът служи за допуск до участие в търга само на посоченото в него лице, за чиято сметка е извършено плащането и важи единствено за търга на обекта, за който е внесен точният размер на предварително обявения за него депозит.

3.4. ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ – ФИЗИЧЕСКИ ЛИЦА

Участниците в търга – физически лица представят копие на лична карта.

3.5. ДОКУМЕНТА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ - ЕДНОЛИЧНИ ТЪРГОВЦИ И ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА

Едноличните търговци и юридическите лица - търговци представят копие от документа за регистрация или ЕИК, съгласно чл.23 от Закона за търговския регистър, а за останалите участници - съответния документ за създаването им.

3.6. ПЪЛНОМОЩНО ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО

Пълномощното за представителство се изготвя и представя когато в търга участва пълномощник, упълномощен от физическо лице или орган на юридическо лице, който има право да извършва това в съответствие с неговите учредителни актове и Търговския закон. Пълномощното трябва да бъде нотариално заверено и да съдържа точното наименование и адрес на обекта, за който пълномощникът е упълномощен да участва в наддаването.

3.7. ДЕКЛАРАЦИЯ

Декларация ОБРАЗЕЦ №2 по чл.7, ал.2 от ЗПСК.

4. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

4.1. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

В търга могат да участвуват всички физически и юридически лица, подали предложения за участие в публичния търг .

4.2. ПРОЦЕДУРИ ЗА ОБЕЗПЕЧАВАНЕ ДОПУСКА ЗА УЧАСТИЕ В ТЪРГА

За да бъде допуснат да участвува в търга, всеки кандидат е необходимо:

- * Да закупи тръжната документация;
- * Да се запознае с тръжната документация и договора към нея;
- * Да извърши оглед на обекта в определения срок;
- * Да внесе депозита за участие в търга;
- * Да подготви всички документи, необходими за допускане до търга;
- * Да подаде в определените в тръжната документация срокове предложение за участие в публичния търг;
- * Да се яви на определеното за провеждане на търга място в обявения ден и час;
- * Да представи пред тръжната комисия всички необходими документи за допускане до търга, които са посочени в тръжните книжа.

5. ПРОВЕЖДАНЕ НА ТЪРГА

Публичният търг с явно наддаване се провежда от тръжна комисия, назначена от кмета на общината.

В деня и часа, определени за провеждане на търга, председателят на комисията проверява присъствието на членовете ѝ и обявява откриването на търга. Лицата, които представляват участниците подали предложения, се явяват на търга и се легитимират пред тръжната комисия чрез представяне на документ за самоличност и пълномощно – в случай на упълномощаване.

В случай, че отсъстват повече от половината членове на комисията или отсъства правоспособен юрист и те не могат да бъдат заместени от резервните членове, заседанието на комисията се отлага за попълването ѝ, но за срок не по-дълъг от един ден. В случай че и след отлагането на заседанието съставът на комисията не може да

бъде попълван, кметът на общината издава заповед за допълване на състава на комисията с нови членове.

Не се допускат до участие в търга кандидатите, чиито предложения:

1. са подадени след срока, определен в тръжната документация;
2. са подадени в незапечатан или прозрачен плик;
3. не съдържат документ за внесен депозит за участие в търга;
4. не съдържат документ за закупена тръжна документация;
5. не съдържат, който и да е от документите, посочени в тръжната документация.

Председателят на тръжната комисия обявява допуснатите до участие в търга, както и тези, които не се допускат до участие поради наличието на някое от основанията от т.1 до т.5, като се посочва конкретното основание.

Всички документи, с изключение на документа за самоличност, се прилагат към протокола за провеждане на търга и представляват неразделна част от него.

Наддаването започва с обявяване от председателя на тръжната комисия на началната тръжна цена и стъпката за наддаване и се извършва чрез обявяване от участниците на последователни суми, всяка от които е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, разграничени от председателя на тръжната комисия със звуков сигнал. Последователността, в която участниците обявяват предложенията си, се определя от реда на подаване на предложенията за участие в търга.

В случай, че участниците в търга потвърдят началната тръжна цена, но никой от тях не обяви следващата по размер цена, по-висока от началната с една стъпка, търгът се закрива и внесените от тях депозити за участие в търга се задържат.

В случай, че участник в търга откаже да обяви цена, която е по-висока от предходната с една стъпка на наддаване, председателят поканва следващия поред участник да обяви същата цена. Участникът, пропуснал дадена цена, продължава участието си, освен ако изрично обяви, че се отказва от по-нататъшното участие в наддаването, което се отбелязва в протокола от търга.

В случай, че никой от участниците в търга не обяви цена, която е по-висока с една стъпка на наддаване от последната достигната цена, председателят обявява три пъти нейния размер, като преди третото обявяване прави предупреждение, че е последна и ако няма друго предложение, обявява приключването на наддаването със звуков сигнал.

След приключване на наддаването, председателят на тръжната комисия обявява участника предложил най-високата цена и закрива търга.

Протоколът от проведения търг се изготвя в два екземпляра в срок 3 работни дни след провеждане на търга и се подписва от членовете на комисията и от представителите на всички допуснати участници в търга. При отказ на участник да подпише протокола, това обстоятелство се удостоверява от членовете на тръжната комисия. Единият екземпляр от протокола се предоставя на участника, предложил най-висока цена, след приключване на търга.

В срок три работни дни от получаване на протокола, Кметът на Община Разград определя с решение спечелилия търга участник. Участниците в търга се уведомяват писмено за решението по предходното изречение.

В срок пет работни дни, след изтичане на срока на обжалване на решението на Кмета на Община Разград, се освобождават депозитите на участниците, като депозитът на спечелилия търга се задържа като гаранция за сключване на приватизационния договор и се прихваща от цената.

В случай, че от участник в търга бъде подадена жалба срещу решението на Кмета, се задържа и неговия депозит до окончателното приключване на производството по жалбата.

6.СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРА СЪС СПЕЧЕЛИЛИЯ ТЪРГА

Преди сключване на договора КУПУВАЧЪТ представя Декларация ОБРАЗЕЦ №1 по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол за произхода и основанията за притежаване на средствата, с които се участва в приватизацията. Декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол се попълва от спечелилия търга участник в два екземпляра и се представя на ПРОДАВАЧА след заверка в Териториалната дирекция на НАП в двадесетдневен срок, след датата на провеждането на търга. За проверката и заверката на декларацията КУПУВАЧЪТ заплаща такса в размер на 70 лева. Представянето в съответните срокове на декларация, отговаряща на всички изисквания на Наредбата за сведенията, които съдържа декларацията по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, и за реда и органите за контрол на декларираните данни е задължително условие за сключването на приватизационния договор.

Договорът за приватизация се сключва в 30-дневен срок, считано от датата на издаване на решението на кмета на Община Разград за определяне на спечелилия търга участник. Ако в горния срок не бъде сключен договор за приватизация по вина на участника спечелил търга, Кметът на Община Разград въз основа на доклад на тържната комисия взема решение за даване на нов 30-дневен срок за сключване на договор с класирания на второ място участник, който следва да внесе отново депозита за участие.

Ако участникът, спечелил търга, съответно класираният на второ място участник, на когото е даден срок за сключване на договора, при горепосочените случаи, не сключи по своя вина приватизационния договор в определения срок, внесенят от него депозит се задържа.

7. ПЛАЩАНЕ НА ЦЕНАТА И ПРЕХВЪРЛЯНЕ ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ ВЪРХУ НЕДВИЖИМИЯ ИМОТ

Цената на обекта се заплаща от спечелилия търга участник след сключване на договора за продажба при предвидените в него условия.

Правото на собственост върху недвижимия имот преминава върху купувача от момента на заплащане на цената при условията, посочени в сключения договор.

Тържната документация е одобрена с Решение № 947 по Протокол № 52 от 31.05. 2011 година на Общински съвет Разград.

**ДО
КМЕТА**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от*,ЕИК.....*,

представяван от.....*,ЕГН.....*

/заемана длъжност/

с адрес за кореспонденция:.....

.....

тел..... ; GSM:.....

Уважаеми господин Кмете,

Моля да бъде допуснат до участие в обявения на2010 г. от 15,00 часа публичен търг с явно наддаване за продажба на общински нежилищен имот - поземлен имот **№61710.506.502** по кадастралната карта на гр.Разград, с площ от 3355 кв.м, с начин на трайно ползване: за друг производствен складов обект, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №467/21.01.2009год., с граници имоти с №№61710.506.501, 61710.506.504, 61710.506.503 и 61710.506.2 .

В случай, че не бъде определен за купувач, моля депозитът ми да бъде върнат по IBAN:....., SWIFT BIC:,при банка

на.....ЕГН.....

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Квитанция за закупена Тържна документация.
2. Документ за внесен депозит за участие в търга.
3. Копие от лична карта.
4. Документ за регистрация на участниците-еднолични търговци и юридически лица
5. Пълномощно за представителство.
6. Декларация – Образец №2

.....2011 год.
гр.Разград

С уважение:
/подпис и печат/

ПРОЕКТ

ДОГОВОР

за

***продажба чрез публичен търг с явно наддаване на общински
нежилищен имот, невключен в имуществото на общинско търговско
дружество,
който се използва за стопански цели***

Днес,2010 год. в гр.Разград между:

1.ОБЩИНА РАЗГРАД, с адрес: гр.Разград, бул.”Бели Лом” № 37а,
ИН по ДДС BG 000505910, ЕИК 000505910, представлявана от Денчо

Стоянов Бояджиев – кмет, ЕГН:..... и Полина Тодорова Иванова – главен счетоводител, ЕГН, наричана за краткост **“ПРОДАВАЧ”** от една страна

и

2....., ЕГН:....., постоянен адрес:гр.Разград,, Община Разград, Област Разград, притежаващ лична карта, издадена на г. от МВР-..... наричан, за краткост **“КУПУВАЧ”** от друга страна, на основание Решение №..... от г. на Общински съвет Разград, във връзка със Решение №..... от г. на кмета на Община Разград, се сключи настоящият договор за покупко-продажба със следното съдържание:

I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

1. **ПРОДАВАЧЪТ** продава на **КУПУВАЧА** поземлен имот **№61710.506.502** по кадастралната карта на гр.Разград, с площ от 3355 кв.м, с начин на трайно ползване: за друг вид производствен складов обект, с граници на имота: имоти с №№61710.506.501, 61710.506.504, 61710.506.503 и 61710.506.2 .

2. Продавачът продава недвижимия имот по чл.1 в състояние, в което се е намирал към момента на извършване на огледа му от купувача.

3. **КУПУВАЧЪТ** купува от **ПРОДАВАЧА** описания в т.1 недвижим имот.

4. Недвижимият имот, предмет на този договор не е обременен с права на трети лица.

II . ЦЕНА, СРОКОВЕ И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

5. Цената на недвижимия имот по т.1 от договора, достигната на проведения в гр.Разград на година търг с явно наддаване възлиза на (.....) лева без ДДС.

6. (1) Цената, намалена с внесения от **КУПУВАЧА** депозит за участие в търга се заплаща в рамките на 30 (тридесет) дни от сключване на настоящия договор по IBAN BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC при “SG ЕКСПРЕС БАНК” АД – клон Разград. TTBBBG22.

(2) **КУПУВАЧЪТ** се задължава да заплати 20% /двадесет процента/ ДДС в размер на по сметка на Община Разград IBAN: BG17 TTBB 9400 3219 0236 50, SWIFT BIC при “SG ЕКСПРЕС БАНК” АД – клон Разград,.

7. Своевременността на плащането се доказва с представянето на платежно нареждане за извършен банков превод.

III. ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА СОБСТВЕНОСТТА

8.(1) Правото на собственост върху недвижимия имот описан в т.1 преминава върху **КУПУВАЧА** от момента на заплащане на цената при условията на раздел II от настоящия договор.

(2) От този момент върху **КУПУВАЧА** преминават рискът от случайно погиване или повреждане на недвижимия имот, както и всички вземания и задължения за застраховки.

(3) **ПРОДАВАЧЪТ** въвежда във владение **КУПУВАЧА** след заплащането на сумата по т.5 от договора, след подписване от страните на двустранен предавателно-приемателен протокол.

IV. ОТГОВОРНОСТ НА ПРОДАВАЧА И КУПУВАЧА

9. При забава в плащането на уговорената в т.5 от настоящия договор цена, **КУПУВАЧЪТ** дължи на **ПРОДАВАЧА** неустойка в размер на 0,1% (нула цяло и една десета процента) от дължимата по т.5 сума за всеки просрочен ден.

V. ЗАДЪЛЖЕНИЯ ЗА МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ

10. Всички местни данъци и такси във връзка с предмета на този договор, след прехвърлянето на собствеността се дължат от **КУПУВАЧА**.

VI. РЕСТИТУЦИОННИ ИСКОВЕ

11. На страните по този договор не са известни реституционни претенции относно предмета на договора към момента на сключването му.

VII. РАЗВАЛЯНЕ НА ДОГОВОРА

12. При неизпълнение на задълженията на една от страните, договорът се разваля при условията на чл.87, ал.3 от Закона за задълженията и договорите.

VIII. СПОРОВЕ

13. Споровете по изпълнението на този договор се уреждат по пътя на преговорите, а при непостигане на споразумение между страните, от компетентен български съд по местонахождението на недвижимия имот, предмет на настоящия договор.

14. С настоящия договор се прехвърля правото на собственост върху недвижимия имот, подробно описан в т.1 от същия, като съгласно чл.35 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, нотариална форма не е необходима. За вписването не се дължат такси. Снабдяването с Нотариален акт за недвижимият имот е по волята и за сметка на **КУПУВАЧА**.

При съставяне на настоящия договор се представиха следните документи: Акт за общинска собственост №467/21.01.2009 год., скица

№84/09.01.2009 год. на СГКК гр.Разград, Решение №.....на Общински съвет Разград, Удостоверение за данъчна оценка №.....на Община Разград, Декларация по чл.7, ал.3 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол с вх.№....., Декларация по чл.264, ал.1 от ДОПК.

Настоящият договор се изготви и подписа в седем еднообразни екземпляра – три за Община Разград, един за купувача и три за Службата по вписванията гр. Разград.

ПРОДАВАЧ:

КУПУВАЧ:

ОБЩИНА РАЗГРАД

КМЕТ:

/Д. Бояджиев/

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ:

/П.Иванова/

СТАТИЯ 8

Докладна записка от инж. Ценка Христова Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Изменение на решение № 882 по Протокол № 48 от 22.02.2011 г. за приемане на бюджета на Община Разград за 2011 г.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Госпожо Таракчиева, имате думата.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград
ОТТЕГЛЯМ ТАЗИ ДОКЛАДНА ЗАПИСКА.

СТАТИЯ 9

Докладна записка от инж. Ценка Христова Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Промяна на част от общински пътища от публична общинска собственост в публична държавна собственост

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Госпожо Таракчиева, имате думата.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Благодаря Ви.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Бившият четвъртокласен път от път 49016 „II-49-Амилум България-III-205 е преобразуван в общински път по Постановление на Министерски съвет. Участъкът от км 0+000 до км 4+607 свързва завода за преработка на царевича с път II-49 Разград-Кубрат и е единствената транспортна връзка, по която заводът за преработка на царевича, собственост на „Амилум България” ЕАД гр. Разград получава доставки на суровини и изпраща своята продукция до крайните си клиенти. Деветдесет и осем процента от доставките към завода и от него се осъществяват чрез автомобилни превози. По този участък преминават камиони, осъществяващи средно около 40 000 курса годишно.

Отсечката от 4+607 до 7+441 е връзката с III-205/Разград- Исперих/. Тази отсечка се ползва от всички общини, с които има сключени договори за приемане на отпадъци на регионалното депо за не опасни отпадъци. Ежедневно за разтоварване постъпват 65 автомобила. В съседство се намира депото за опасни отпадъци, което се използва от „Биовет” АД, като там ежедневно постъпват до 8 автомобила. Годишно 26 600 автомобила ползват този участък от пътя за депониране на отпадъци.

Постъпило е предложение от „Амилум България” ЕАД гр. Разград и Изпълнителна агенция „Пътища” с искане за / промяна/ прекласиране на част от общински път RAZ2117/II-49 Разград-Кубрат/-ж.п. гара Разград - Липник – Дянково /RAZ1113 с дължина 0,894 км и част от общински път RAZ2110/RAZ2117/ -ж.п. гара Разград-ж.п. прелез Ясеновец/III-205/ ,от общински пътища втора категория в нов третокласен път от Републиканската пътна мрежа : III-4904/о.п.Разград-Кубрат/-ж.п. гара Разград-/Разград- Дянково/ с дължина 4,607 км.

Предвид гореизложеното предлагам проект за вашето решение:

1. Дава съгласие за промяна публичната собственост от общинска в държавна на част от общински път RAZ2117/II-49 Разград-Киченица/-ж.п. гара Разград- Липник-Дянково/RAZ1113 с дължина 0,894 км и част от общински път RAZ2110/RAZ2117/-ж.п. гара Разград-ж.п. прелез Ясеновец/III-205/ с дължина 3,713 км от общински пътища втора категория в нов третокласен път от Републиканската пътна мрежа: III-4904/о.п.Разград-Кубрат/-ж.п. гара Разград-/Разград- Дянково/ с дължина 4,607км

2. Дава съгласие за промяна публичната собственост от общинска в държавна на част от общински път RAZ2110/RAZ2117/-ж.п. гара Разград-ж.п. прелез Ясеновец/III-205/от километър 4+607/RAZ-2113-Разград-

Дянково-Побит камък/ до километър 7+441 с дължина 2,834 км от общински път втора категория в нов третокласен път от Републиканската пътна мрежа.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Тази докладна записка бе разгледана в ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината.

Господин Илиев, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Иво Илиев – Председател на ПК

С 6 гласа „ЗА” докладната записка беше подкрепена.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	Не участва		
3.	Валентин Колев Вълчев	Не участва		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радяна Ангелова Димитрова	+		

23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 948

Бившият четвъртокласен път от път IV – 49016 П-49-Амилум България-III-2054 по РМС 0236813.04.2007г и РМС№155/14.03.2009г. е преобразуван в общински път RAZ2110 /RAZ2117/-ж.п. гара Разград-ж.п. прелез Ясеновец/III-205/ от км 0+894 до км 7+441 и е част от общинската пътна мрежа на Община Разград. Участъка от км 0+000 до км 4+607 свързва завода с път П-49 Разград-Кубрат и е единствената транспортна връзка, по която заводът за преработка на царевича, собственост на „Амилум България” ЕАД гр. Разград получава доставки на суровини и изпраща своята продукция до крайните си клиенти. Деветдесет и осем процента от доставките към завода и от него се осъществяват чрез автомобилни превози. По този участък преминават камиони, осъществяващи средно около 40 000 курса годишно.

Отсечката от километър 4+607 до километър 7+441 е връзката с III-205/Разград- Исперих/. Тази отсечка се ползва от всички общини с които има сключени договори за приемане на отпадъци на регионалното депо за не опасни отпадъци. Ежедневно за разтоварване постъпват 65 автомобиля. В съседство се намира депото за опасни отпадъци, което се използва от Биовет АД, като там ежедневно постъпват до 8 автомобиля. Годишно 26 600 автомобиля ползват този участък от пътя за депониране на отпадъци.

Постъпило е предложение от „Амилум България” ЕАД и искане №РД-40-0800-699/11.05.2011г от ОПУ- Разград за / промяна/ прекласиране на част от общински път RAZ2117/П-49 Разград-Киченица/-ж.п. гара Разград- Липник-Дянково/RAZ1113 с дължина 0,894 км и част от общински път RAZ2110/RAZ2117-ж.п. гара Разград-ж.п. прелез Ясеновец /III-205/ ,от общински пътища втора категория в

нов третокласен път от Републиканската пътна мрежа : III-4904/о.п.Разград-Кубрат/-ж.п. гара Разград-/Разград- Дянково/" с дължина 4,607 км.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА и чл.15,ал.2,т.1 и ал.3,т.1 от Правилника за прилагане Закона за пътищата, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие за промяна публичната собственост от общинска в държавна на част от общински път RAZ2117/II-49 Разград-Киченица/-ж.п. гара Разград- Липник-Дянково/RAZ1113 с дължина 0,894 км и част от общински път RAZ2110/RAZ2117/-ж.п. гара Разград-ж.п. прелез Ясеновец/III-205/ с дължина 3,713 км от общински пътища втора категория в нов третокласен път от Републиканската пътна мрежа: III-4904/о.п.Разград-Кубрат/-ж.п. гара Разград-/Разград- Дянково/ с дължина 4,607 км.

2. Дава съгласие за промяна публичната собственост от общинска в държавна на част от общински път RAZ2110/RAZ2117/-ж.п. гара Разград-ж.п. прелез Ясеновец/III-205/от километър 4+607/RAZ-2113-Разград-Дянково-Побит камък/ до километър 7+441 с дължина 2,834 км от общински път втора категория в нов третокласен път от Републиканската пътна мрежа.

3.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 10

Докладна записка от инж. Ценка Христова Таракчиева-Стефанова - зам.- кмет на Община Разград

Относно: Предоставяне безвъзмездно за управление на част от имот- публична общинска собственост на Агенция за социално подпомагане София.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Имате думата госпожо Таракчиева.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград
Благодаря Ви.

Уважаеми господин Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

На 27.04.2011 година изтече срокът на договора между Община Разград и Агенция за социално подпомагане София за предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - публична общинска собственост, представляваща три помещения от административната сграда на Общината, за нуждите на Регионалната дирекция за социално подпомагане гр. Разград. Поради тази причина е получено писмо от изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане София с молба частта от имота да продължи да се ползва от териториалната структура на АСП, като се сключи нов договор.

Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на ОбС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която е приела решение за предоставяне безвъзмездно за управление на Агенцията за социално подпомагане София, за нуждите на Регионалната дирекция за социално подпомагане гр. Разград ползваните към настоящия момент три помещения от деветия етаж на административната сграда на Общината за срок от две години.

В тази връзка и предвид гореизложеното предлагам проект за вашето решение: Да се предостави безвъзмездно за управление за срок от две години на Агенцията за социално подпомагане гр.София, за нуждите на Регионалната дирекция за социално подпомагане гр.Разград, част от имот-публична общинска собственост, представляваща стаи с №№ 913, 913А, със застроена площ 44 кв.м. и допълнително обособено помещение между стаи №№911 и 912 със застроена площ 13,20 кв.м от деветия етаж на административната сграда на Община Разград, находяща се в гр.Разград, бул."Бели Лом" №37А.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Тази докладна записка бе разгледана в 2 постоянни комисии: Г-н Захариев, моля да ни запознаете с решението на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Симеон Захариев – Председател на ПК

Уважаеми колеги,

С 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя решението.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Монеv, моля да ни запознаете с решението на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.

Г-н Калоян Монеv – член на ПК

На свое заседание проведено на 20.05. 2011 г. комисията по законност с 6 гласа „ЗА”, приема докладната записка.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Монеv. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Заповядайте г-н Милев.

Г-н Миле Милев – ПП „БСП”

Ние днес половин ден се занимаваме с „такса смет”, нека да ви върна още малко. Въпросът ми е: Кой плаща такса смет, след като е безвъзмездно?

/ Свободни коментари в залата/.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Нямам в момента Закона за местни данъци и такси, но след консултация с госпожица Миткова считаме, че там има такъв текст, който изрично упоменава кой плаща, това е ползвателя.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Добре. Благодаря Ви. Други въпроси колеги? Няма. Мнения и предложения по текста. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте. Поименен вот.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		

10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	Не участва		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радисана Ангелова Димитрова	+		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Зах依ев	+		
27.	Станка Владава Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стойанка Иванова Курдова	Не участва		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 949

Община Разград е собственик на имот - публична общинска собственост №61710.505.7253.1 представляващ административна сграда, нахождаща се в поземлен имот № 61710.505.7253 по кадастралната карта на гр. Разград /стар идентификатор кв.304, парцел I/ с административен адрес гр. Разград, бул. „Бели Лом” №37А, съгласно АОС №4/28.06.2006 година. Сградата, освен от общинската администрация се ползва от държавни структури и ведомства на регионално ниво. С договор от 227/12.07.2010 година на Агенцията за социално подпомагане гр. София е предоставена безвъзмездно за управление част от сградата, представляваща стаи с №№ 913, 913А, със застроена площ 44 кв.м. и допълнително обособено помещение между стаи №№911 и 912 със застроена площ 13,20 кв.м. от деветия етаж. Срокът на договора е изтекъл на 27.04.2011 година и в тази връзка е получено е писмо от изпълнителния директор на АСП с молба за сключване на нов договор.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.12, ал.3 и ал.4 от Закона за общинската собственост и чл.14, ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, във връзка с §29 от ПЗР на Закона за държавния бюджет на Република България за 2011 година и писмо с вх.№12-00-122.1/19.04.2011 година на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се предостави безвъзмездно за управление за срок от две години на Агенцията за социално подпомагане гр. София, за нуждите на Регионалната дирекция за социално подпомагане гр. Разград, част от имот - публична общинска собственост, представляваща стаи с №№ 913, 913А, със застроена площ 44 кв.м. и допълнително обособено помещение между стаи №№911 и 912 със застроена площ 13,20 кв. м от деветия етаж на административната сграда на Община Разград, находяща се в гр. Разград, бул. "Бели Лом" №37А.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за предоставяне безвъзмездно за управление на Агенцията за социално подпомагане, за нуждите на Регионалната дирекция за социално подпомагане гр. Разград частта от имота, описана в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 11

Докладна записка от Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Сключване анекс към договор за наем на част от имот - частна общинска собственост.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Имате думата госпожо Таракчиева.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград
Уважаеми господин Председател,

Госпожи и господа общински съветници,

Съгласно договор от 2008 г. Община Разград е предоставила под наем за срок до 15.05.2011 г. част от имот – частна общинска собственост за поставяне на преместваем обект за търговска дейност – сезонно заведение за хранене и развлечения, с отредена площ от 20.00 кв. м., находящ се в гр. Разград, местност „Пчелина“, в района на язовир „Пчелин-2“, на ЕТ „Виолина Петрова“ гр. Разград.

Постъпила е молба от собственика на ЕТ “ Виолина Петрова” гр. Разград с искане за сключване на анекс за удължаване срока на договора. Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 на Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която е приела решение за анексиране на договора за срок до 15.05.2014 г.

Предвид гореизложеното предлагам проект за вашето решение: Удължава срока на договор за наем, сключен с ЕТ “ Виолина Петрова” гр. Разград, с който е отдаден под наем част от имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Разград, местност „Пчелина“, в района на язовир „Пчелин-2“, с площ от 20.00 кв. м, за извършване на търговска дейност – сезонно заведение за хранене и развлечения, до 15.05.2014 г.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Тази докладна записка бе разгледана в 2 постоянни комисии: Г-н Захариев, моля да ни запознаете с решението на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Симеон Захариев – Председател на ПК

Уважаеми колеги,

С 9 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Монеv, моля да ни запознаете с решението на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.

Г-н Калоян Монеv – член на ПК

Със 7 гласа „ЗА, без „против“ и „въздържали се“, комисията подкрепя докладната записка.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, имате думата за въпроси, заповядайте.

Няма. Мнения и предложения по тази докладна записка. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте. Поименен вот.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радана Ангелова Димитрова	Не участва		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

Съгласно договор №203/23.05.2008 г. Община Разград е предоставила под наем за срок до 15.05.2011 г. част от имот – частна общинска собственост за поставяне на преместваем обект за търговска дейност – сезонно заведение за хранене и развлечения, с отредена площ от 20.00 кв. м / двадесет квадратни метра/, находящ се в гр. Разград, местност „Пчелина”, в района на язовир „Пчелин-2”, на ЕТ „Виолина Петрова” гр. Разград.

В Община Разград е постъпила молба с вх. №70-00-49.1/07.03.2011 г. от собственика на ЕТ “ Виолина Петрова” гр. Разград с искане за сключване на анекс за удължаване срока на договора. Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 на Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която е приела решение за анексиране на договора за срок до 15.05.2014 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.17, ал.4 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване, с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Удължава срока на договор за наем №203/23.05.2008 г., сключен с ЕТ “ Виолина Петрова” гр. Разград, с който е отдаден под наем част от имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Разград, местност „Пчелина”, в района на язовир „Пчелин-2”, с площ от 20.00 кв. м, за извършване на търговска дейност – сезонно заведение за хранене и развлечения, до 15.05.2014 г.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи анекс към договор за наем №203/23.05.2008 г.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 12

Докладна записка от Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Удължаване срока на договора за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, състояща се от три стаи и част от коридор на втория етаж, и четири помещения в сутерена в къщата на ул. „Димитър Ненов” №2 в гр. Разград, предоставен на местното ръководство на Движението за права и свободи.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Госпожо Таракчиева, имате думата.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград
Уважаеми господин Председател,
Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

През 2008 г. между Община Разград и Общински съвет на Движението за права и свободи - Разград е сключен договор за временно и възмездно ползване на част от имот – частна общинска собственост, по АОС, състояща се от три стаи и част от коридор на втория етаж, и четири помещения в сутерена с обща площ 98,00 кв.м., намиращи се в къщата на ул. „Димитър Ненов” №2 в гр. Разград, за срок от три години, считано до 01.06.2011 г.

С писмо с председателят на Общинския съвет на ДПС отправя искане срокът на договора да бъде продължен с три години.

Искането е разгледано на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, която предлага срокът на договора да бъде продължен с три години.

Предвид горното предлагам проект за вашето решение: Продължава с три години срока на договора за наем от 02.07.2008 г., сключен между Община Разград и Общински съвет на ДПС - Разград за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, по АОС от 2006 г., състояща се от три стаи и част от коридор на втория етаж, и четири помещения в сутерена с обща площ 98,00 кв.м., намиращи се в къщата на ул. „Димитър Ненов” №2 в гр. Разград, считано до 01.06.2014 г.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка бе разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Захариев, имате думата.

Г-н Симеон Захариев – член на ПК

Уважаеми колеги,

с 9 гласа „ЗА”, без „против” и с 2 – „въздържали се”, комисията приема проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси. Заповядайте. Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте. Поименен вот.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева			+
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов			+
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
20.	Пламен Иванов Братованов			+
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радана Ангелова Димитрова	Не участва		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов			+
31.	Тодор Симеонов Крушевски			+
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 951

На 02.07.2008 г. между Община Разград и Общински съвет на Движението за права и свободи - Разград е сключен договор за временно и възмездно ползване на част от имот – частна общинска собственост, по АОС №39/09.03.2006 г., състояща се от три стаи и част от коридор на втория етаж, и четири помещения в сутерена с обща площ 98,00 кв.м., намиращи се в къщата на ул. „Димитър Ненов” №2 в гр. Разград, за срок от три години, считано до 01.06.2011 г.

С писмо с вх. №53-00-9.1/19.04.2011 г. председателят на Общинския съвет на ДПС отправя искане срокът на договора да бъде продължен за срок от три години.

Искането е разгледано на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, която предлага срокът на договора да бъде продължен с три години.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14, ал.3 и ал.4 от Закона за общинската собственост, чл. 19, ал. 4, във вр. с чл.17, ал.4 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и искане с вх. №53-00-9.1/19.04.2011 г. от председателя на Общински съвет на ДПС - Разград, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 5,

РЕШИ:

1. Продължава с три години срока на договора за наем от 02.07.2008 г., сключен между Община Разград и Общински съвет на ДПС - Разград за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, по АОС №39/09.03.2006 г., състояща се от три стаи и част от коридор на втория етаж, и четири помещения в сутерена с обща площ 98,00 кв.м., намиращи се в къщата на ул. „Димитър Ненов” №2 в гр. Разград, считано до 01.06.2014 г.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи анекс към договора за наем от 02.07.2008 г. при условията на т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване в срока по Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 13

Докладна записка от инж.Любомир Трифонов Цонев - зам. кмет на Община Разград

Относно: Определяне обема дървесина от Общинския горски фонд за предоставяне на общински структури, пенсионерски клубове, читалища, ветерани от войните и други социални групи за 2011 г.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Господин Цонев, имате думата.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Уважаеми господин Председател,
Дами и господа общински съветници,

Община Разград ежегодно след Решение на Общинския съвет организира добива и доставката на дървесина за задоволяване нуждите на общински структурни звена, пенсионерски клубове, читалища, ветерани от войните и други социални групи, регламентирани в чл.26а от Наредба № 14 на Общински съвет Разград. По обобщената справка за постъпилите заявления изготвена от Секретаря на Общината г-жа Петя Стефанова, потребностите за 2011 г. са в размер на 1644 куб.м.

В тази връзка предлагаме на вашето внимание проект за решение, свързан с Определяне обема на ползване през 2011 г. от общинския горски фонд без да се заплащат такси на корен на дървесина в размер на 1644 пространствени кубика на структурни звена подробно изброени. Те са общо 24 на брой, включват училища и детски градини; Кметства; Пенсионерски клубове; Клуб на ветераните от войните; Хижа „Пчелина”; Гараж – Община Разград; Младежки тенис - клуб – Пороище; Сметище гр. Разград; ОП ”Паркстрой” гр. Разград – за осъществяване на общоградски инициативи – ремонт пейки, заслони в местността „Пчелина”, пленер по дърворезба и др.п. ;Дом за деца и младежи с умствена изостаналост с. Просторно; Читалища Ветерани от войните; Военно -инвалиди Военно пострадали; Църква – с. Гецово; Църква – с. Дряновец; Църква – с. Островче; Църква – с. Побит камък; Църква с. Пороище; Православен храм „Св. Николай Чудотворец”; Православен храм „Св. Георги” – стария гробищен парк; Мюсюлмански храм „Ахмед бей” /малката джамия;/ Мюсюлмански храм с. Стражец; Съюз на инвалидите в България – гр. Разград.

Специфичното е, във връзка с прието решение на предходната година, че разходите за добив, транспорт на дървесината определени по ценоразпис на ОП ”Разградлес” в размер на 16,50 лв., куб.м. /не са променени от миналата година/ с ДДС, са за сметка на звената и

социалните групи посочени в т.1., без физическите лица по т.т.1.12, 1.13, 1.14.

Това са групите: ветерани от войните; военно – инвалиди и военно пострадали.

Звената и социалните групи посочени в т.1 заплащат за определения им обем дървесина цената определена в т.2 в срок до 30.08. 2011г.

Разходите за добив и транспорт на дървесината за физическите лица по т.т.1.12.,1.13, 1.14. са за сметка на ОП "Разградлес".

Като информация на общинските съветници искам да припомня, че това е една наистина социална придобивка за населението на Разград. Разходите, които поема Общинското предприятие за сметка на тази социална намеса на Общинския съвет Разград са някъде около 45 000 лв.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка бе разгледана в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Господин Хамиев, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Хами Хамиев – Председател на ПК

Комисията с 5 гласа „ЗА”, подкрепя докладната записка.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Заповядайте г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – независим общински съветник

От колко декара гори ще се добият тези посочени 1 644 пространствени кубика? Ако може да ми кажете, как вид дървесина ще бъдат и да ми кажете кой ще заплати разхода за добив и транспорт на дървесина на ОП „Паркстрой гр. Разград? 80 кубика не са кой знае колко, но все пак, тъй като виждам, че едно от нещата за които ще се използва тази дървесина е пленер по дърворезба и би следвало за такова мероприятие все пак да се плаща.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Ще започна от последния въпрос: Разхода за добив и транспорт на дървесината за физическите лица са за сметка на ОП „Разградлес” и това са, аз споменах ветерани от войните; военно – инвалиди и военно пострадали.

Всички останали разходи се заплащат от съответните структурни звена, в т.ч. и ОП „Паркстрой”. Така, че разходите за добив, транспорт на дървесината в размер на 16.50 лв. на куб.м. с ДДС ще бъде заплатено от ОП „Паркстрой”.

Колко декара? – на този въпрос не мога да отговоря, защото дървесината, този вид дървесина тя е в пространствени кубичи и зависи като добив от декар от растителността и от съответните дървесни видове така, че не мога да преценя от колко декара ще бъде добита тази дървесина. Мога да кажа, че вида на дървесината е различна съобразно местата за добив на дървесината, които са свързани със съответното населено място където ще се снабдява дървесината. Т.е. зависи в кой район и този район който е най- близко до съответното населено място където ще бъде доставен каква дървесина е предвидена в приетите с решение на Общинския съвет територии за ползване за 2011 година. Така, че не мога да преценя дървесината. Значи има цер, има тополя, има акация, има различен вид дървесина. Тополя няма де, акация предимно.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Цонев. Други въпроси колеги имате ли?
Заповядайте господин Димитров.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Ами като започнахме, да доразвия само въпроса на г-н Божиnell Христов – За църквата в с. Гецово кой ще заплати добива господин Цонев, ако обичате да отговорите?

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Още веднъж в точка четвърта е казано, че единствено и само за ветерани от войните; военно – инвалиди и военно пострадали разходите за добив и транспорт на дървесината са за сметка на ОП „Разградлес”. За всички останали структурни звена и социални групи разходите за добив и транспорт на дървесината в размер на 16.50 лв. на куб.м. са за тяхна сметка.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги други въпроси? Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура гласуване. Моля, гласувайте. Поименен вот.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		

2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монева	+		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радисана Ангелова Димитрова	Не участва		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влодова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 952

В Община Разград са постъпили заявления за отпускане на дървесина за задоволяване нуждите от дърва за огрев на общинските структурни звена, пенсионерски клубове, читалища, ветерани от войните и др. социални групи, описани в чл. 26а от Наредба № 14 на Общинския съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград. По обобщената справка изготвена от Секретаря на Общината заявеното количество дърва за огрев е в размер на 1644 куб.м., не надхвърля обема от приетия и одобрен годишен план за ползване на

дървесина на общинския горски фонд за 2011 г. и е възможно да бъде осигурен от ОП "Разградлес".

Предвид гореизложеното, както и на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.57, ал.11, т.1 от Закона за горите, чл.80, ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за горите, чл.47, ал.1 от Наредба № 16 на Общинския съвет Разград за управление, стопанисване и ползване на земи и гори от общински поземлен фонд и гори и земи от общинския горски фонд и чл.26а, ал.1 от Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 1,

Р Е Ш И:

1. Определя обем на ползване през 2011 г. от общинския горски фонд без да се заплащат такси на корен на дървесина в размер на 1644 /хиляда шестстотин четиридесет и четири/ пространствени кубика на следните структури:

1.1. Училища и детски градини съответно 170 куб.м. и 215 куб.м. или общо 385 куб.м.;

1.2. Кметства – 360 куб.м.;

1.3. Пенсионерски клубове – 128 куб.м.;

1.4. Клуб на ветераните от войните – 4 куб.м.;

1.5. Хижа „Пчелина” – 50 куб.м.;

1.6. Гараж – Община Разград – 30 куб.м.;

1.7. Младежки тенис-клуб – Пороище – 5 куб.м.;

1.8. Сметище гр. Разград – 15 куб.м.;

1.9. ОП "Паркстрой" гр. Разград – за осъществяване на общоградски инициативи – ремонт пейки, заслони в местността „Пчелина”, пленер по дърворезба и др.п. – 80 куб.м. строителна дървесина.

1.10. Дом за деца и младежи с умствена изостаналост с. Просторно – 40 куб.м.;

1.11. Читалища – 145 куб.м.;

1.12. Ветерани от войните – 172 куб. м. за 43 души;

1.13. Военно-инвалиди – 96 куб.м. за 24 души;

1.14. Военно пострадали – 32 куб.м. за 8 души;

1.15. Църква – с.Гецово – 5 куб.м.;

1.16. Църква – с.Дряновец – 5 куб.м.;

1.17. Църква – с.Островче – 5 куб.м.;

1.18. Църква – с.Побит камък – 5 куб.м.;

1.19. Църква с.Пороище – 5 куб.м.

- 1.20. Православен храм „Св. Николай Чудотворец” – 20 куб.м.;**
1.21. Православен храм „Св. Георги” – стария гробищен парк – 20 куб.м.;
1.22. Мюсюлмански храм „Ахмед бей” /малката джамия/– 20 куб.м.;
1.23. Мюсюлмански храм с. Стражец – 5 куб.м.
1.24. Съюз на инвалидите в България – гр. Разград – 20 куб.м.
2. Разходите за добив, транспорт на дървесината определени по ценоразпис на ОП ”Разградлес” в размер на 16,50 лв. / куб.м. с ДДС, са за сметка на звената и социалните групи посочени в т.1., без физическите лица по т.т.1.12, 1.13, 1.14.
3. Звената и социалните групи посочени в т.1 заплащат за определения им обем дървесина цената определена в т.2 в срок до 30.08. 2011 г.
4. Разходите за добив и транспорт на дървесината за физическите лица по т.т.1.12.,1.13, 1.14. са за сметка на ОП ”Разградлес”.
5. Възлага на кмета на Община Разград да организира изпълнение на решенията по т.1 на платилите в срока по т.3 до 30.09.2011 г.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7/седем/ дневен срок от приемането му.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров - ПП „Обединени демократи- СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, ДП, БДС Радикали”

Обяснение на отрицателен вот.

Гласувах „против” тази докладна записка и мотивите ми са следните: Това, че църквата в с. Гецово трябва да плаща за добив, църквата в с. Островче трябва да плаща за добив, храма „Св. Николай Чудотворец” трябва да плаща и тук съм сметнал 330 лева. Същото трябва да го плати и мюсюлманския храм „Ахмед бей” 330 лв. В същото време тези ветерани от войните, военно – инвалиди, военно пострадали няма да заплатят, в същност „Паркстрой” ще заплати за да им достави безплатно дървесина 6 600 лв. Виждам, че има нещо, което не е много справедливо и не е близко до икономическата логика ако щете, но тук не е въпрос само за икономика, а има и морал. Не може да искаме от храмовете, православните, мюсюлманските храмове да плащат, а едни хора които сигурно са дали много за държавата и за общината да бъдат на гърба й само тази година със 6 600 лв. Освен това искам, сега се обръщам към господин Цонев: Искam да видя списъка на ветераните от войните, военно – инвалидите и военно

пострадалите защото аз имам някакво съмнение, че в тези списъци има дублирани имена.

СТАТИЯ 14

Докладна записка от инж. Любомир Трифонов Цонев - зам. кмет на Община Разград

Относно: Предварително съгласие за промяна предназначението на поземлени имоти общинска собственост в обхвата на ПУП - ПЗ за изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на неопасни отпадъци от регион Разград.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Имате думата г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Дами и господа общински съветници,

Община Разград е бенефициент с проект по Оперативна програма „Околна среда”, процедура „Подготовка на проект за управление на отпадъците на територията на Регион Разград”.

В изпълнение на проекта е изработен подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/ за изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на неопасни отпадъци Регион Разград, който включва 4 поземлени имота, собственост на Община. Единият имот е от 109 500 кв.м., вторият имот е 45 330 кв.м., третият имот е 205 812 кв.м. и четвъртият имот е 90 891 кв.м. като първият имот от 109 500 кв.м. е с променено трайно предназначение тъй като той представлява съществуващо депо с решението което направихме преди няколко години. В същност всичко това се развива като проект на територия съседна на сега действащото и старото депо, което в момента рекултивираме за битови отпадъци.

В изпълнение изискванията на действащото законодателство тъй като това са територии които са извън населените места с обществено предназначение следва одобрение на Подробен устройствен план чрез решение на Общинския съвет и то свързано с предварително съгласие за промяна предназначението на посочените имоти, с квадратурите, които споменах. Имотите към момента са пасища и мера. В тази връзка се изисква проект за решение, който е на вашето внимание: Дава предварително съгласие за промяна предназначението на имоти от „зеделски” в „урбанизирани” за реализация на проект „Изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на неопасни отпадъци в Регион Разград. Имотите подробно са описани в проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Цонев.

Колеги, тази докладна записка бе разгледана в ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината.

Г-н Илиев, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Иво Илиев – Председател на ПК

С 6 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” докладната записка беше подкрепена.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – ПП „Социалдемократи за Разград”

Господин Цонев, имота който е описан в т.1.1. от решението: записано е – „ земеделска и начин на трайно ползване – Депо за битови отпадъци”, докато за другите два е ясно, че са земеделски и мери.

Какво представлява този имот с площ 45 330 кв.м.?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Въпросът е много коректен. За съжаление описанието на имотите, аз съм длъжен да го направя по издадените от Агенцията по кадастъра тъй като те поддържат плана на Разград и землището на Разград скица. В тази скица наистина е записано „ начин на трайно ползване – Депо за битови отпадъци”, което не е коректно. Значи, земята е земеделска, в земеделските карти се води пасище – мера, но при записа тъй като са заснимали явно не са получили достоверна информация Агенцията по кадастъра когато се е правил кадастралния план е записано Депо за битови отпадъци – сметище, но на практика в момента то не е Депо за битови отпадъци – сметище. Понеже г-н Атанасов много добре е запознат с територията, това е точно терена на подхода към бившото Депо на Антибиотици, сега Биовет в ляво. Когато се отбием от пътя в ляво. Това са пасища и мера. По някакъв начин когато са разработвани идейните проекти е попаднала изглежда информация, може би и погрешно подадена и в Агенцията по кадастъра пише – начин на трайно ползване – Депо за битови отпадъци. В същност двете сигнатури си противоречат. Не може земята да бъде земеделска, пък да бъде с Депо за битови отпадъци – сметище. Просто е невъзможно. Може да бъде Депо тогава когато се промени предназначението от земеделска в урбанизирана, което се вижда от проекта за решение, който предлагам на вашето внимание, т.е. от земеделска да стане урбанизирана и тогава вече като урбанизирана такава може да се напише нейното коректно трайно предназначение. Затова се получава малка кулизия тука в текста, но това е

начина на трайно ползване. Ние говорим за предназначение на територията – от земеделска в урбанизирана.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Цонев. Други въпроси колеги? Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура гласуване. Моля, гласувайте. Поименен вот.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радiana Ангелова Димитрова	Не участва		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владава Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	Не участва		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	Не участва		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 953

Община Разград е бенефициент с проект по Оперативна програма „Околна среда”, процедура BG161PO005/08/230/01/03 „Подготовка на проект за управление на отпадъците на територията на Регион Разград”.

В изпълнение на проекта е изработен подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/ за изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на неопасни отпадъци Регион Разград в чийто обхват попадат поземлени имоти с предназначение земеделски и начин на трайно ползване пасище /мера/, както следва: имот с идентификатор 61710.19.278 в землището на гр. Разград, местност „Олян Бурлук”, актуван с Акт за частна общинска собственост № 640 от 07.12.2009 г. с предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване – Депо за битови отпадъци /сметище/ с площ 45 330 кв.м; имот 61710.25.132 в землището на гр. Разград местност „Олян Бурлук”, актуван с Акт за публична общинска собственост № 27 от 14.12.2009 г. с предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване – Пасище с площ 205 812 кв.м.; имот №001070 в землището на с. Ясеновец с ЕКАТТЕ 87624, местност „Келлик” собственост на Община Разград – публична възстановена с Решение № 74-Я от 17.01.1997 г. на Общинската служба по земеделие гр. Разград, начин на трайно ползване пасище, мера с площ 90 891 кв.м.

За реализация на инвестиционния проект, който е с регионално значение е необходимо за посочените по горе имоти да се проведе процедура по промяна предназначението им за което се изисква Общинският съвет да приеме решение за изразяване на предварително съгласие в съответствие с изискванията на Закона за собствеността и ползване на земеделските земи. /ЗСПЗЗ/

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.25 ал.5 във връзка с ал.3 от ЗСПЗЗ Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И

1. Дава предварително съгласие за промяна предназначението на имоти от „земеделски” в „урбанизирани” за реализация на проект

„Изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на неопасни отпадъци в Регион Разград”, както следва:

1.1. Имот с идентификатор 61710.19.278 в землището на гр. Разград, местност „Олян Бурлук”, актуван с Акт за частна общинска собственост № 640 от 07.12.2009 г. с предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване – Депо за битови отпадъци /сметище/ с площ 45 330 кв.м. – в урбанизирана територия;

1.2. Имот 61710.25.132 в землището на гр. Разград местност „Олян Бурлук”, актуван с Акт за публична общинска собственост № 27 от 14.12.2009 г. с предназначение на територията – земеделска и начин на трайно ползване – Пасище с площ 205 812 кв.м - в урбанизирана територия;

1.3. Имот №001070 в землището на с. Ясеновец с ЕКАТТЕ 87624, местност „Келлик” собственост на Община Разград – публична възстановена с Решение № 74-Я от 17.01.1997 г. на Общинската служба по земеделие гр. Разград, начин на трайно ползване пасище, мера с площ 90 891 кв.м. – в урбанизирана територия.

2. Определя срок на валидност на предварителното съгласие-две години.

3. Възлага на кмета на Община Разград да проведе всички необходими процедури свързани с реализацията на проекта по Оперативна програма «Околна среда».

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7/седем/ дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по реда и в сроковете на АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 15

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев-- зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Господин Цонев, имате думата.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград
Уважаеми господин Председател,
Дами и господа общински съветници,

Получена е молба от председателя на Спортен клуб по баскетбол „Лудогорец“ гр.Разград с искане за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост, представляваща част от спортна зала „Абритус“.

Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, която е приела положително решение.

В тази връзка е подготвена тази докладна записка, с проект за решение, касаещ Организиране на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на част от имот-публична общинска собственост, представляващ спортна зала „Абритус“ в гр.Разград, ул.”Любен Каравелов” №2, включваща: . игрално поле с площ 554 кв.м.; съблекални №№3 и 4 с възстановителен център с обща площ от 112 кв.м. и треньорска стая с площ от 9 кв.м.. Предложена е и начална месечна цена в размер на 47,25 лв, която е определена по минималните цени съгласно Приложение 1 от Наредба № 2 на ОбС Разград. Предложени са и тръжните условия: срок за отдаване под наем – 5 години; имота да се използва за спортни цели – за развиване на спорта баскетбол; спортните организации- участници в търга трябва да са регистрирани със седалище на територията на община Разград и трябва да развиват учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност на територията на община Разград.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Цонев.

Колеги, тази докладна записка бе разгледана в две наши комисии.

Г-н Захариев, моля да ни запознаете с решението на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Симеон Захариев – Председател на ПК

Уважаеми колеги с 9гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията приема проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Господин Хамид, моля да ни запознаете с решението на ПК за младежта, спорта и туризма.

Г-н Музаффер Хамид – Председател на ПК

С 5 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя докладната записка и проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура гласуване. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	+		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радисана Ангелова Димитрова	Не участва		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влодова Ангелова	Не участва		
28.	Стойан Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	Не участва		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	Не участва		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 954

Община Разград е собственик на имот - публична общинска собственост, представляващ спортна зала „Абритус”, на основание акт за общинска собственост № 177/26.10.2010 година. Съгласно приетата кадастрална карта на гр. Разград имотът представлява поземлен имот с идентификатор №61710.502.6198, с построените в него сгради. Към част от имота, представляваща игрално поле, две съблекални с възстановителен център и треньорска стая е проявен интерес за отдаване под наем.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 , чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл. 50а от Закона за физическото възпитание и спорта, във вр. с чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И :

1. Да се организира публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, представляващ спортна зала „Абритус” в гр. Разград, ул.”Любен Каравелов” №2, състояща се от:

1.1. игрално поле с площ 554 кв.м. в сграда с идентификатор № 1, при граници: север – котелно помещение, северен вход и коридор, юг – фойе, изток - трибуни, запад – трибуни;

1.2. съблекални №№3 и 4 с възстановителен център с обща площ от 112 кв.м. в сграда с идентификатор № 2 и граници: изток-паркинг, запад-коридор, юг – коридор към източен вход;

1.3. треньорска стая с площ от 9 кв.м. в сграда с идентификатор № 2 и граници: север –коридор, юг-паркинг, изток-помещение, запад – помещение

при начална месечна цена в размер на 47,25 лв., определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на ОбС Разград.

Търгът да се проведе при следните условия:

а/ Срок за отдаване под наем - пет години;

б/Частта от имота да се използва за спортни цели – за развиване на спорта баскетбол;

в/Спортните организации- участници в търга трябва да са регистрирани със седалище на територията на община Разград;

г/Спортните организации трябва да развиват учебно-тренировъчна и спортно-състезателна дейност на територията на община Разград;

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултата от проведения търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Георги Атанасов – ПП „Социалдемократи за Разград”
Господин Председател, предлагам 10 минути почивка.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

**Обявявам 10 минути почивка.
ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА**

СТАТИЯ 16

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград
Относно: Разкриване на нови социални услуги „Социален асистент” и „Личен асистент” като делегирана от държавата дейност.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Господин Цонев ще ни запознае с докладната записка поради отсъствие на госпожа Дякова.
Имате думата господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград
Уважаеми господин Председател,
Дами и господа общински съветници,
Община Разград е бенифициент по един проект и партньор по друг. Първият проект по който е бенифициент е „Предоставяне на комплекс от обгрижване в семейна среда, за постигане на по-добро качество на живот и независимост на лица с увреждания и самотноживеещи хора”. Касае обслужване от 30 лица, които са придобили професионални умения и които се предоставят социалните услуги „Социален асистент” и „Домашен помощник” на лица с увреждания и самотно живеещи възрастни хора, със затруднения в самообслужването.

Вторият проект ние сме партньори с Агенцията за социално подпомагане. Той касае предоставяне на социалната услуга „Личен

асистент” на хора с трайни увреждания, нуждаещи се от постоянна грижа и обслужване, в т.ч. и на деца с трайни увреждания.

Във връзка с изискванията на „Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане е необходимо да се излезе с мотивирано решение на Общинския съвет за разкриване на новата социална услуга и заложените средства в бюджета на Общината.

В тази връзка са и проектите за решения, които са на вашето внимание. Първият проект касае: Даване съгласие за откриване от 01.01.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността – „Социален асистент”, с капацитет 50 броя. Вторият: Съгласие за откриване от 01.03.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността – „Личен асистент”, с капацитет 70 броя.

По този начин ще се получи съответната устойчивост по изпълнението на тези проекти.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Цонев.

Колеги, тази докладна записка бе разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Господин Гигов, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Михаил Гигов – Председател на ПК

С 4 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията приема проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 955

Община Разград изпълнява Проект BG051PO001-5.2.07-0236-C-0001 „Предоставяне на комплекс от обгрижване в семейна среда, за постигане на по-добро качество на живот и независимост на лица с увреждания и самотноживеещи хора” по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG 051PO001/5.2-07 “Грижа в семейна среда за независимост и достоен живот на хора с различни видове увреждания и самотно живеещи хора – дейности „Социален асистент” и „Домашен помощник” – фаза 3 на Оперативна Програма „Развитие

на човешките ресурси” и е партньор на Агенцията за социално подпомагане при реализирането на Проект „Подкрепа за достоен живот” по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG051PO001-5.2.09 „Алтернативи” по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”.

По Проект BG051PO001-5.2.07-0236-C-0001 „Предоставяне на комплекс от обгрижване в семейна среда, за постигане на по-добро качество на живот и независимост на лица с увреждания и самотноживеещи хора 30 лица придобили професионални умения, предоставят социалните услуги „Социален асистент” и „Домашен помощник” на лица с увреждания и самотно живеещи възрастни хора, със затруднения в самообслужването.

По Проект „Подкрепа за достоен живот” 68 лица предоставят социалната услуга „Личен асистент” на хора с трайни увреждания, нуждаещи се от постоянна грижа и обслужване, в т.ч. и на деца с трайни увреждания.

Изпълнението на дейностите по двата проекта създават предпоставки за превенция на деинституционализацията, посредством предлагане на алтернативни услуги, което гарантира запазване на индивида по-дълго време в неговата среда.

Проект BG051PO001-5.2.07-0236-C-0001 „Предоставяне на комплекс от обгрижване в семейна среда, за постигане на по-добро качество на живот и независимост на лица с увреждания и самотноживеещи хора” приключва на 31.12.2011 г., а Проект „Подкрепа за достоен живот” приключва на 07.03.2012 г., поради което се налага да бъдат разкрити от 01.01.2012 г., като делегирана от държавата дейност социалните услуги „Социален асистент” и „Личен асистент”.

На основание чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане разрешава откриване на социални услуги в общността, когато са делегирани от държавата дейност, по предложение на директора на Регионалната дирекция за социално подпомагане. Към предложението е необходимо да бъде приложено и мотивирано решение на общински съвет за разкриване на новата социална услуга; услугата да бъде заложена при изготвяне на проектобюджета на общината за следващата календарна година и да бъде в съответствие с Годишния план за развитие на социалните услуги на общината.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36в, ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на

Закона за социално подпомагане, Общински съвет Разград, с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие за откриване от 01.01.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността – „Социален асистент”, с капацитет 50 броя.

2. Дава съгласие за откриване от 01.03.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността – „Личен асистент”, с капацитет 70 броя.

3. Задължава кмета на Община Разград да изпрати решенията по т. 1 и т.2 на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Разград за изготвяне на предложение до изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ 17

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Разкриване на нова социална услуга Дневен център за възрастни хора с увреждания като делегирана от държавата дейност.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Господин Цонев ще ни запознае с докладната записка поради отсъствие на госпожа Дякова.

Господин Цонев, имате думата.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Дами и господа общински съветници,

Община Разград изпълнява Проект с наименование „Преодоляване на социалното изключване чрез разкриване на Дневен център за пълнолетни лица” по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Социални услуги за социално включване” на Оперативна Програма „Развитие на човешките ресурси”.

По този проект в Административна сграда - частна общинска собственост, съгласно АОС, находяща се в източната част на града, в кв. 42

по действащия план на гр. Разград, с административен адрес: гр. Разград, ул. „Хаджи Димитър” № 30 е изграден Дневен център за пълнолетни лица.

За ремонта на помещенията са използвани средства по Договор за безвъзмездна финансова помощ за реализацията на този проект.

В Центъра се предоставя комплекс от социални услуги алтернативни на институционалните, които създават условия за цялостно обслужване на потребителите през деня, свързани със задоволяване на ежедневните, здравните, и рехабилитационните потребности, както и на потребностите от организация на свободното време и личните контакти на 30 лица.

Тъй като за да функционира този Дневен център като делегирана от държавата дейност е необходимо мотивирано решение на Общински съвет Разград. На вашето внимание е проект за решение: Дава съгласие за откриване от 01.01.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността: Дневен център за възрастни хора с увреждания с капацитет 30 места, в Административна сграда - частна общинска собственост, съгласно АОС, намираща се в източната част на града, в кв. 42 по действащия план на гр. Разград, с административен адрес: гр. Разград, ул. „Хаджи Димитър” № 30.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Цонев.

Колеги, тази докладна записка бе разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Господин Гигов, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Михаил Гигов – Председател на ПК

С 4 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията приема проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 956

Община Разград изпълнява Проект BG051PO001-5.2.06-0067-С-0001 „Преодоляване на социалното изключване чрез разкриване на Дневен център за пълнолетни лица” по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG051PO001-5.2.06 „Социални услуги

за социално включване” на Оперативна Програма „Развитие на човешките ресурси”.

По проекта в Административна сграда - частна общинска собственост, съгласно АОС № 149 от 19.01.2007 г., намираща се в източната част на града, в кв. 42 по действащия план на гр. Разград, с административен адрес: гр. Разград, ул. „Хаджи Димитър” № 30 е изграден Дневен център за пълнолетни лица.

За ремонта на помещенията са използвани средства по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG051PO001-5.2.06-0067-C-0001 и Община Разград.

В Центъра се предоставя комплекс от социални услуги алтернативни на институционалните, които създават условия за цялостно обслужване на потребителите през деня, свързани със задоволяване на ежедневните, здравните, и рехабилитационните потребности, както и на потребностите от организация на свободното време и личните контакти на 30 лица.

Проект BG051PO001-5.2.06-0067-C-0001 „Преодоляване на социалното изключване чрез разкриване на Дневен център за пълнолетни лица” приключва на 31.12.2011 г.

На основание чл. 36в от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане разрешава откриване на социални услуги в общността, когато са делегирани от държавата дейност, по предложение на директора на Регионалната дирекция за социално подпомагане. Към предложението е необходимо да бъде приложено и мотивирано решение на общински съвет за разкриване на новата социална услуга.

За да функционира *Дневен център за възрастни хора с увреждания от 01.01.2012 г., като делегирана от държавата дейност с капацитет 30 места*, е необходимо освен мотивираното решение на Общинския съвет за откриване на нова социална услуга, също: услугата да бъде заложена при изготвяне на проектобюджета на общината за следващата календарна година и да бъде в съответствие с Годишния план за развитие на социалните услуги на общината; документи, удостоверяващи право на собственост или основание за ползване на съответната материална база, както и възможността да бъде експлоатирана съобразно вида на социалната услуга.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36в, ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Общински съвет Разград, с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие за откриване от 01.01.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността: Дневен център за възрастни хора с увреждания с капацитет 30 места, в Административна сграда - частна общинска собственост, съгласно АОС № 149 от 19.01.2007 г., находяща се в източната част на града, в кв. 42 по действащия план на гр. Разград, с административен адрес: гр. Разград, ул. „Хаджи Димитър” № 30

2. Задължава кмета на Община Разград да изпрати решението по т. 1 на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Разград за изготвяне на предложение до изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград

СТАТИЯ 18

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Разкриване на нови социални услуги 2 Центъра за социална рехабилитация и интеграция и Кризисен център като делегирана от държавата дейност.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОБС

С докладната записка ще ни запознае господин Цонев.

Господин Цонев, имате думата.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Дами и господа общински съветници,

В Стратегията за развитие на социалните услуги в Област Разград са планирани за развитие Център за социална рехабилитация и интеграция в гр. Разград с капацитет 50 места; Център за социална рехабилитация и интеграция в с. Стражец с капацитет 40 места и Кризисен център в с. Стражец с капацитет 10 места.

Услугите са създадени по проекти от Сдружение “Център на неправителствените организации в Разград”, Сдружение “Център за подкрепа на жени” с. Стражец и Сдружение “Младежки форум 2001 - Разград”.

Услугите предоставяни от Сдружение “Център на неправителствените организации в Разград”, Сдружение “Център за подкрепа на жени” с. Стражец, Сдружение “Младежки форум 2001 - Разград” са насочени към целева група със специфични потребности, чието задоволяване предполага наличието на устойчиви социални услуги.

Това може да стане само чрез кандидатстване за делегирана от държавата дейност. В този дух е и проекта за решение: Общинският съвет дава съгласие за откриване от 01.01.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността: Център за социална рехабилитация и интеграция в гр. Разград с капацитет 50 места, в самостоятелен апартамент - частна собственост, намираща се в гр. Разград, с административен адрес: гр. Разград, жк „Освобождение” № 34; съгласие за нова социална услуга която се предоставя в общността: Център за социална рехабилитация и интеграция в с. Стражец с капацитет 40 места и нова социална услуга предоставяна в общността: Кризисен център в с. Стражец с капацитет 10 места.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Благодаря Ви господин Цонев.

Колеги, тази докладна записка бе разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Господин Гигов, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Михаил Гигов – Председател на ПК
С 4 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията приема проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Колеги, имате думата за въпроси. Заповядайте Д-р Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова – ПП „ДПС”
Уважаеми господин Председател,
Уважаеми колеги общински съветници,
Правя само едно предложение, по – скоро е допълнение в решението.
След точките 1,2 и 3 да има нова т.4 със следния текст: Социалната услуга по т.1,2,3 да бъде предоставена за управление след обявяване на конкурс съгласно Закона за социално подпомагане и Правилника за неговото прилагане. Следователно т.4 става т.5; т.5 става т.6.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Колеги, имате ли други предложения? Няма. Едно предложение имаме. Подлагам го на гласуване. Моля, гласувайте.
/ Електронната система не работи/

Колеги, ще ви помоля да гласувате с вдигане на ръка.

Г-жа Янка Георгиева – секретар на сесията на ОбС

Добре, защо не се оправи системата сега. В крайна сметка днес цял ден това правим.

/ Свободни разговори и смях в залата/

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Има го в Правилника, какво се притеснявате. Секретаря ще брои.

/ Секретаря на сесията г-жа Янка Георгиева излиза отпред пред общинските съветници, за да преброи гласовете/.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

С 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, се приема направеното предложение от Д-р Селиме Карагъзова за допълнение на проекта за решение с нова т.4.

Подлагам на гласуване в цялост докладната записка. Моля, гласувайте с вдигане на ръка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 957

В Стратегията за развитие на социалните услуги в Област Разград (2011 – 2015 г.) са планирани за развитие Център за социална рехабилитация и интеграция в гр. Разград с капацитет 50 места; Център за социална рехабилитация и интеграция в с. Стражец с капацитет 40 места и Кризисен център в с. Стражец с капацитет 10 места.

Услугите са създадени по проекти от Сдружение “Център на неправителствените организации в Разград”, Сдружение “Център за подкрепа на жени” с. Стражец и Сдружение “Младежки форум 2001 - Разград”.

Център за социална рехабилитация и интеграция гр. Разград е обособен в имот – частна собственост, представляващ самостоятелен апартамент с 80 кв.м. Услугите, които се предоставят са предназначени за жертви и извършители на домашно насилие, както и техните деца.

Център за социална рехабилитация и интеграция с. Стражец е обособен в имот – общинска собственост, представляващ 1-ви етаж в бивша здравна служба в с. Стражец, с адрес: с. Стражец, ул. „Москва” № 26. Центърът предоставя услуги насочени към консултации; посредничество, обучение и развитие; социална подкрепа и правна защита на жени в неравностойно положение и лица жертви и извършители на домашно насилие, както и техните деца.

Кризисния център е обособен в имот – общинска собственост, представляващ 3-ти етаж в бивша здравна служба в с. Стражец, с адрес: с. Стражец, ул. „Москва” № 26. Кризисния център предоставя услуги на деца и/или техни семейства, жертви на насилие или в риск от насилие, насочени към оказване на индивидуална подкрепа, задоволяване на ежедневните потребности и правно консултиране или социално-психологическа помощ.

Услугите предоставяни от Сдружение “Център на неправителствените организации в Разград”, Сдружение “Център за подкрепа на жени” с. Стражец, Сдружение “Младежки форум 2001 - Разград” са насочени към целева група със специфични потребности, чието задоволяване предполага наличието на устойчиви социални услуги.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36в, ал. 3, т.1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, Общински съвет Разград, с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие за откриване от 01.01.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността: Център за социална рехабилитация и интеграция в гр. Разград с капацитет 50 места, в самостоятелен апартамент - частна собственост, находяща се в гр. Разград, с административен адрес: гр. Разград, жк „Освобождение” № 34.

2. Дава съгласие за откриване от 01.01.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността: Център за социална рехабилитация и интеграция в с. Стражец с капацитет 40 места, в имот – общинска собственост, представляващ 1-ви етаж в бивша здравна служба в с. Стражец, с адрес: с. Стражец, ул. „Москва” № 26.

3. Дава съгласие за откриване от 01.01.2012 г. като делегирана от държавата дейност нова социална услуга, предоставяна в общността: Кризисен център в с. Стражец с капацитет 10 места, в имот –

общинска собственост, представляващ 3-ти етаж в бивша здравна служба в с. Стражец, с адрес: с. Стражец, ул. „Москва” № 26.

4. Социалната услуга по т.1,2,3 да бъде предоставена за управление след обявяване на конкурс съгласно Закона за социално подпомагане и Правилника за неговото прилагане.

5. Задължава кмета на Община Разград да изпрати решението по т. 1, 2 и 3 на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Разград за изготвяне на предложение до изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане.

6. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград

СТАТИЯ 19

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград
Относно: Приемане на общинска програма за закрила на детето за 2011 г.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Господин Цонев ще ни запознае с докладната записка.
Господин Цонев, имате думата.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Уважаеми господин Председател,
Дами и господа общински съветници,

През месец април 2011 година . е одобрена Националната програма за закрила на детето за 2011 г. Програмата включва дейности в изпълнение на оперативните цели на Националната стратегия. За 2011 г. са предвидени дейности и мерки в следните направления: намаляване на детската бедност и създаване на условия за социално включване на децата – политики за подкрепа на детето и семейството; подобряване здравето на децата; осигуряване на равен достъп до качествена предучилищна подготовка и училищно образование на всички деца; правораздавателна, съдебна система; спорт, култура, свободно време и отдих; участие на децата; информационно общество, медийно пространство.

В тази връзка е сформирана със заповед на кмета на Община Разград Комисия за детето която на свое заседание проведено на 19.04.2011 г. е обсъдила приоритетните направления, които да бъдат залегнати при разработването на Общинската програма за закрила на детето за 2011 г. и в резултат на анализа е разработила такава програма. Предложената

Общинска програма за закрила на детето за 2011 г. отразява основните цели на Националната програма, съобразени с потребностите и условията в Разградска община.

На вашето внимание е проект за Общинска програма за закрила на детето за 2011 г., с която сме се постарали да обединим усилията на Общината, дирекция “Социално подпомагане” и различните институции и организации с нестопанска цел, в посока защита и гарантиране основните права на детето, за всички групи деца, съобразно възрастта и социалния статус. В програмата са включени реално изпълними дейности до края на календарната година, за които има осигурени ресурси и възможности за реализация. Тя е отворена за възникнали нови потребности и възможности.

На вашето внимание е проект за решение: Общински съвет Разград приема Общинска програма за закрила на детето за 2011 година, съгласно приложение към това решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Цонев.

Тази докладна записка бе разгледана в 3 наши постоянни комисии.

Госпожо Монева, моля да ни запознаете с решението на ПК по образование и наука.

Г-жа Добринка Монева – Председател на ПК

В Постоянната комисия по образование и наука присъстваха 7 души общински съветници и със 7 гласа „ЗА” беше подкрепена Програмата и беше направен отчет на Програмата за 2010 година.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Гигов, моля да ни запознаете с решението на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване.

Г-н Михаил Гигов – Председател на ПК

С 4 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Г-н Монева, моля да ни запознаете с решението на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.

Г-н Калоян Монева – член на ПК

Със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя докладната записка.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
Имате думата за въпроси, колеги. Няма. Мнения и предложения.
Няма. Процедура по гласуване.
Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 958**

На 06.04.2011 г. е одобрена Националната програма за закрила на детето за 2011 г. Програмата включва дейности в изпълнение на оперативните цели на Националната стратегия. За 2011 г. са предвидени дейности и мерки в следните направления: намаляване на детската бедност и създаване на условия за социално включване на децата – политики за подкрепа на детето и семейството; подобряване здравето на децата; осигуряване на равен достъп до качествена предучилищна подготовка и училищно образование на всички деца; правораздавателна, съдебна система; спорт, култура, свободно време и отдиш; участие на децата; информационно общество, медийно пространство.

Сформираната със Заповед 1160 от 26.05.2011 г. на кмета на Община Разград Комисия за детето на свое заседание проведено на 19.04.2011 г. е обсъдила приоритетните направления, които да бъдат залегнати при разработването на Общинската програма за закрила на детето за 2011 г и е разработила Общинска програма.

Предложената Общинска програма за закрила на детето за 2011 г. отразява основните цели на Националната програма, съобразени с потребностите и условията в Разградска община.

Конкретните дейности, посочени в Програмата, обединяват усилията на общината, дирекция “Социално подпомагане” и различните институции и организации с нестопанска цел, в посока защита и гарантиране основните права на детето, за всички групи деца, съобразно възрастта и социалния статус. В програмата са включени реално изпълними дейности до края на календарната година, за които има осигурени ресурси и възможности за реализация. Програмата е отворена за възникнали нови потребности и възможности.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 21, ал.1, т.12 Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за закрила на детето, Общински съвет Разград, 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Приема Общинска програма за закрила на детето за 2011 г. - приложение към настоящето решение.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград

ОБЩИНСКА ПРОГРАМА ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО ЗА 2011 г.

СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА НАМАЛЯВАНЕ НА ДЕТСКАТА БЕДНОСТ И СЪЗДАВАНЕ НА УСЛОВИЯ ЗА СОЦИАЛНО ВКЛЮЧВАНЕ НА ДЕЦАТА – ПОЛИТИКИ ЗА ПОДКРЕПА НА ДЕТЕТО И СЕМЕЙСТВОТО				
Цел	Дейност	Индикатори	Отговорни институции	Предвидени финансови средства
Цел 1. Гарантиране на правото на детето да живее в сигурна семейна среда	1.1 Създаване на условия за повишаване капацитета на семействата по отношение на родителските им функции чрез ефективно взаимодействие между институциите.	- Брой обхванати семейства; - Брой проведени срещи	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Център за обществена подкрепа; МКБППМН; НПО; органи и институции осъществяващи мерки по закрила на детето.	в рамките на утвърдения бюджет, търсене на външни донори
	1.2 Подкрепа на семействата в съответствие и в изпълнение на основната цел на Закона за закрила на детето – Отглеждане на децата в семейна среда, чрез развитие на алтернативни услуги за деца и чрез предоставяне на финансови помощи и/или помощи в натура.	- Брой подпомогнати семейства; - Брой предоставени помощи; - Брой деца, ползващи алтернативни социални услуги	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Община Разград; Център за рехабилитация и социална интеграция „Емилиян”; Център за обществена подкрепа.	в рамките на утвърдения бюджет
	1.3 Организиране на кампания за популяризиране на професионалната приемна грижа на територията на общината с оглед повишаване на нивото на информираност и включване.	- Брой проведени кампании; - Брой публикации; - Брой разработени материали	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Община Разград; Център за обществена подкрепа; НПО, работещи с деца.	в рамките на утвърдения бюджет
	1.4 Увеличаване броя на приемните семейства и повишаване качеството на предоставяната социална услуга.	- Брой обхванати семейства; - Брой проведени срещи	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Център за обществена подкрепа; МКБППМН; НПО; органи и институции осъществяващи мерки по закрила на детето.	в рамките на утвърдения бюджет

	1.5 Консултиране и предприемане на мерки за ранна превенция на изоставянето и настаняването на деца в институция, чрез оказване на психологическа, педагогическа и правна помощ на родители на деца от всички етноси, както и насочване към подходящи социални услуги в общността.	- Брой консултации проведени с родители; - Брой деца насочени към социални услуги	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Местна комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни; Център за обществена подкрепа и др. доставчици на социални услуги за деца.	в рамките на утвърдения бюджет
	1.6 Популяризиране на социалните услуги, начините и видовете за подкрепа на деца и семейства в риск.	- Брой проведени кампании; - Брой публикации; - Брой разработени материали	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Община Разград; Център за обществена подкрепа; Доставчици на социални услуги; медии	в рамките на утвърдения бюджет
	1.7 Оказване на подкрепа на деца с увреждания и техните семейства, и осигуряване на достъп до социални услуги в общността и закрила, която да позволи отглеждането им в семейна среда	- Брой подпомогнати семейства; - Брой деца, ползващи алтернативни социални услуги	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Община Разград; Център за обществена подкрепа; Център за рехабилитация и социална интеграция „Емилиян”; Доставчици на социални услуги	в рамките на утвърдения бюджет, търсене на външни донори
	1.8 Осигуряване на доходи и финансова подкрепа на семейства, отговарящи на условията за месечно социално подпомагане за децата, които отглеждат.	Брой подпомогнати семейства	Дирекция „Социално подпомагане”, „Отдел „Закрила на детето”	в рамките на утвърдения бюджет
	1.9 Оказване на институционална подкрепа за включване на родители с нисък материален и доходен статус в разработени и действащи програми по трудова заетост.	Брой обхванати семейства	Община Разград, Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане, Бюро по труда, Център за обществена подкрепа	в рамките на утвърдения бюджет

	1.10 Изготвяне на пакет от услуги, приоритетно за деца с увреждания и техните родители.	- Брой обхванати деца; - Брой обхванати семейства	Отдел „Закрила на детето”, Община Разград, Център за обществена подкрепа, Представител на ДАЗД, НПО, работещи с деца	в рамките на утвърдения бюджет
Цел 2. Провеждане на процеса на реформа в грижата и спазването на правата на децата, отглеждани в специализирани институции	2.1 Реализиране на проект „Детство за всички”.	Брой обхванати деца и младежи	РДСП, Община Разград Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане, Център за обществена подкрепа /ЦОП/, Представител на ДАЗД, НПО, работещи с деца	в рамките на утвърдения бюджет по проекта
	2.2 Стартиране на проект за приемната грижа - пряка работа с кандидати за приемни родители и приемни семейства, семейства на роднини и близки на деца, настанени в институции, деца от общността, в риск от изоставяне и техните семейства, в това число и семейства на техни близки и роднини, деца, настанени в специализирани институции.	- Брой проведени кампании; - Брой обхванати деца; - Брой обхванати приемни родители	РДСП, Община Разград Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане, Център за обществена подкрепа /ЦОП/, Представител на ДАЗД, НПО, работещи с деца	в рамките на утвърдения бюджет по проекта
	2.3 Предоставяне на социални услуги и дейности по превенция на изоставянето на дете и настаняването му в специализирана институция.	- Брой проведени кампании; - Брой обхванати деца; - Брой обхванати семейства	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане” Център за обществена подкрепа /ЦОП/	в рамките на утвърдения бюджет
	2.4 Популяризиране на възможностите на социалните услуги за начините и видовете на подкрепа за деца и семейства в нужда.	- Брой проведени кампании; - Брой обхванати деца; - Брой обхванати семейства	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане Център за обществена подкрепа /ЦОП/, доставчици на социални услуги, Община Разград, медии	в рамките на утвърдения бюджет
	2.5 Изграждане на Център за настаняване от семеен тип за деца, за деца и младежи с увреждания и защитено жилище на територията на град Разград като алтернативна семейна грижа.	- Изграждане на нова алтернативна социална услуга; - Брой деца ползвали услугата	Община Разград, Представител на ДАЗД и АСП, Дирекция „Социално подпомагане”, Регионална дирекция за социално подпомагане	по проект ОПРЧР

Цел 3. Повишаване на ефективността в работата и подобряване на координацията между органите по закрила на детето на национално и местно ниво	3.1 Съдействие за извършване на проверки за нарушения правата на детето в специализираните институции за отглеждане на деца.	Изграждане на нова алтернативна социална услуга;	Община Разград, Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”, Представител на ДАЗД	в рамките на утвърдения бюджет
	3.2 Актуализиране състава и продължаване работата на междуведомствени мултидисциплинарни екипи, който да работи съгласно разписаните в координационния механизъм отговорности до приключването на работата по всеки случай на дете в риск.	Брой отчетени случаи	Отдел „Закрила на детето”, РУП Разград, Детска педагогическа стая, Община Разград, Представител на РЗИ, ЦОП, МКБППМН, личен лекар на детето, директор на училище, детска градина, районен съдия, районен прокурор и др.	в рамките на утвърдения бюджет
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ ПОДОБРЯВАНЕ ЗДРАВЕТО НА ДЕЦАТА				
Цел 1. Разработване и изпълнение на цялостна програма за подобряване на майчиното и детското здраве	1.1 Организиране на информационни кампании за здравословно хранене в семейството и в училище.	Брой проведени кампании	РЗИ; Община Разград; Медицинските специалисти от общинските детски градини и училища.	в рамките на утвърдения бюджет
	1.2 Включване на децата в програми и форми за здравно образование.	Брой обхванати деца	Отдел „Образование” към Община Разград; Медицинските специалисти от детските градини и училищата	в рамките на утвърдения бюджет
Цел 2. Разширяване на профилактичните мерки и превантивните програми за ранна превенция на рисковете и рисковото поведение на децата	2.1 Координиране действията на отговорните институции за повишаване обхвата на извършените профилактични прегледи и имунизации на децата	- Проведени срещи; - Брой обхванати деца	РЗИ; Община Разград; Медицинските специалисти от общинските детски градини и училища, ОПЛ.	в рамките на утвърдения бюджет
	2.2 Провеждане на проучване за установяване честотата на експозицията на основните поведенчески фактори на риска, свързани с тютюнопушенето, употребата на алкохол и психоактивни вещества.	- Брой обхванати деца; - Брой проведени мероприятия	РЗИ	в рамките на утвърдения бюджет

	2.3 Провеждане на конкурс за най-добро послание „Живот без дрога“.	- Заявки за участие; - Брой включени участници	РУП гр. Разград; Отдел „Образование“ към Община Разград; РИО на МОМН; ЦРД.	в рамките на утвърдения бюджет
ОБРАЗОВАНИЕ ОСИГУРЯВАНЕ НА РАВЕН ДОСТЪП ДО КАЧЕСТВЕНА ПРЕДУЧИЛИЩНА ПОДГОТОВКА И УЧИЛИЩНО ОБРАЗОВАНИЕ НА ВСИЧКИ ДЕЦА				
Цел 1. Развиване на различни видове и форми на услуги, насочени към по-пълно обхващане на децата от образователната система	1.1 Наблюдаване движението на учениците чрез ежемесечно събиране на информация от училищата за преместени, отпаднали или необхванати ученици.	- Ежемесечни справки; - Анализ за движението на учениците	Отдел „Образование“ към Община Разград	в рамките на утвърдения бюджет
	1.2 Провеждане на работни срещи с родители на застрашените от отпадане ученици, с участието на кметовете на населените места и директорите на училищата.	- Брой проведени срещи; - Брой деца върнати в училище.	Отдел „Образование“ към Община Разград, Директори на училища, Център за обществена подкрепа.	в рамките на утвърдения бюджет
	1.3 Съдействие и консултиране на семейства, с цел връщане на отпадналите деца в образователната система.	- Брой проведени мероприятия; - Брой деца обхванати в мероприятия; - Брой разработени материали	Отдел „Образование“ към Община Разград, Директори на училища, Център за обществена подкрепа.	в рамките на утвърдения бюджет
	1.4 Създаване на стимулираща учебна среда за превенция на отпадането на учениците и тяхното привличане към училище.	- Брой разработени проекти; - Брой реализирани проекти; - Брой деца обхванати в дейностите по проектите	Община Разград; Отдел „Образование“ към Община Разград.	по програми и проекти.
	1.5 Осигуряване на подходяща подкрепа за децата с увреждания и техните семейства, достъп до образователната система и закрила, която да им осигури интегрирано и включващо образование	- Брой проведени мероприятия; - Брой деца обхванати в мероприятия; - Брой разработени материали	Отдел „Закрила на детето“ към Дирекция „Социално подпомагане“, Отдел „Образование“ към Община Разград, директори на училища и детски градини, Център за обществена подкрепа.	в рамките на утвърдения бюджет

Цел 2. Подобряване на политиките и подходите за създаване на подобряване на физическото и психическото здраве на децата в училищната среда и в детските градини	2.1 Провеждане на тренинги с ученици за предоставяне на информация за ХИВ/СПИН, болести предавани по полов път и злоупотреби с психоактивни вещества и информация за зависимостите.	- Брой проведени мероприятия; - Брой деца обхванати в мероприятия; - Брой разработени материали	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”, Отдел „Образование” към Община Разград, директори на училища и детски градини, Център за обществена подкрепа.	в рамките на утвърдения бюджет
	2.2 Провеждане на обучение на учители, педагогически съветници, психолози и медицински специалисти по отношения на психичното здраве и емоционалното развитие на децата.	- Брой проведени мероприятия; - Брой деца обхванати в мероприятия; - Брой разработени материали	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”, Отдел „Образование” към Община Разград, директори на училища и детски градини, Център за обществена подкрепа.	в рамките на утвърдения бюджет
ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА, СЪДЕБНА СИСТЕМА				
Цел 1. По –добро гарантиране правата на децата, пострадали от престъпления и/или свидетели в наказателния процес и на децата правонарушители	1.1 Превантивна дейност за намаляване броя на ранните раждания на малолетни и непълнолетни деца.	- Брой информационни кампании; - Брой проведени консултации	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Община Разград; Център за обществена подкрепа; НПО, работещи с деца.	в рамките на утвърдения бюджет
	1.2 Подаване на сигнали към Прокуратурата при установени случаи на съжителство и ранни бракове с малолетни и непълнолетни, независимо от етническия произход.	Брой наказателни производства по реда на чл.151, ал.1 и чл.191, ал.3 от НК;	Прокуратура, Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”	в рамките на утвърдения бюджет
	1.3 Провеждане на кампании, обучения и др. дейности за повишаване на правната информираност и култура на учениците.	Брой кампании проведени	МКБППМН, Училищни комисии за ППМН, Отдел „Образование” към Община Разград, РО на МОМН	в рамките на утвърдения бюджет
	1.4 Организиране на тренинги и ролеви игри за повишаване на социалните умения на подрастващите в училищата.	Брой тренинги проведени	МКБППМН, Училищни комисии за ППМН, Отдел „Образование” към Община Разград, РО на МОМН	в рамките на утвърдения бюджет
	1.5 Продължаване на кампанията „Чрез толерантност към приятелство”.	Брой кампании проведени	МКБППМН, Училищни комисии за ППМН, Отдел „Образование” към Община Разград, РО на МОМН	в рамките на утвърдения бюджет

	1.6. Провеждане на превантивни кампании за трафик на хора.	• Брой проведени кампании	МКБППМН, Училищни комисии за ППМН, Отдел „Образование” към Община Разград, РО на MOMH	в рамките на утвърдения бюджет
	1.7 Издаване на брошури с основните моменти от нормативната уредба, касаещи малолетни и непълнолетни	• Брой издадени материали	МКБППМН, Училищни комисии за ППМН, Отдел „Образование” към Община Разград, РО на MOMH	в рамките на утвърдения бюджет
	1.8 Извършване на индивидуална корекционно-възпитателна работа от обществените възпитатели към МКБППМН	• Брой обхванати деца	МКБППМН, Училищни комисии за ППМН, Отдел „Образование” към Община Разград, РО на MOMH	в рамките на утвърдения бюджет
	1.9 Психологическо консултиране на деца с противообществени прояви и техните родители; Оказване на социална подкрепа на деца с противообществени прояви	• Брой обхванати деца и семейства	МКБППМН, Училищни комисии за ППМН, Отдел „Образование” към Община Разград, РО на MOMH	в рамките на утвърдения бюджет
СПОРТ, КУЛТУРА, СВОБОДНО ВРЕМЕ И ОТДИХ				
Цел 1. Гарантиране на безплатен достъп на децата до спортни услуги и занимания	1.1 Развиване на различни форми, кръжоци, клубове по интереси, школи и др. за развитие уменията на талантливите деца и ученици в областта на изкуствата, спорта, науката и информационните технологии	• Брой проведени мероприятия; • Брой обхванати деца	Извънучилищни звена – ЦРД, УСШ, ЦУТНТ, Отдел „Образование” към Община Разград	в рамките на утвърдения бюджет
	1.2 Участие в дейности, заложи в Националния спортен календар; Участие в Ученически спортни игри 2011.	• Брой проведени мероприятия; • Брой обхванати деца	Ученическа спортна школа	в рамките на утвърдения бюджет
	1.3 „Плувно лято”	• Брой обхванати деца	Отдел „Образование” към Община Разград, РИО на MOMH	в рамките на утвърдения бюджет
Цел 2. Достъп до безплатни спортни услуги с цел терапия и подобряване състоянието на децата с увреждания	2.1 Участие на деца, ползващи социални услуги в общността и деца от специализирани институции в Национални конкурси.	• Брой проведени мероприятия; • Брой обхванати деца	Директори на социални институции; Отдел „Закрила на детето”, Извънучилищни звена – ЦРД, УСШ, ЦУТНТ	в рамките на утвърдения бюджет
Цел 3. Достъп на всички деца до културни дейности и дейности за свободно време	3.1 Ваканционна програма на Център за работа с деца Разград за ангажиране свободното време на децата и учениците с различни дейности – „Компютърен свят”, „Детска анатомия”, „Екология”, „Приложно изкуство”, „Скаути”, „Авиомоделизъм”	• Брой проведени мероприятия; • Брой деца обхванати в мероприятия.	ЦРД	в рамките на утвърдения бюджет

	3.2 „Лятна програма на ЦУТНТ – Разград с участието на децата и учениците през лятната ваканция”	- Брой включени мероприятия; - Брой обхванати деца	ЦУТНТ, Отдел „Образование” към Община Разград	в рамките на утвърдения бюджет
	3.3 „Еколято 2011” и „Детска академия по безопасност”	Брой обхванати деца	ЦУТНТ, Отдел „Образование” към Община Разград	в рамките на утвърдения бюджет
	3.4 Изпълнение на дейностите, заложи Календарния план на извънучилищните звена	- Брой проведени мероприятия; - Брой обхванати деца	ЦРД, УСШ, ЦУТНТ, Отдел „Образование” към Община Разград	в рамките на утвърдения бюджет
	3.5 Осигуряване на финансова подкрепа за отпих на деца, настанени в приемни семейства, деца настанени при близки и роднини и деца от ЦНСТ.	- Брой обхванати деца; - Брой проведени мероприятия	Директори на социални институции; Отдел „Закрила на детето”	в рамките на утвърдения бюджет, търсене на външни донори
Цел 4. Насърчаване на изявите на дарбите на децата и на доброволческата дейност	4.1 Популяризиране сред децата и родителите на Програмата на мерките за закрила на деца с изявени дарби за 2011 г.	Брой публикации в медиите	Отдел „Образование” към Община Разград, медии	в рамките на утвърдения бюджет
	4.2 Финансово подпомагане и стимулиране на деца с изявени дарби чрез отпускане на стипендии и еднократно финансово подпомагане по Програмата на мерките за закрила на деца с изявени дарби за 2011 г.	- Брой обхванати деца от мерките; - Брой отпуснати стипендии/ еднократно финансово подпомагане; - Размер на финансовите средства	Община Разград, Дирекция „Социално подпомагане”	от бюджета на Програмата на мерките за закрила на деца с изявени дарби за 2011 г.
	4.3 Финансово подпомагане на ученици, завършващи с отличие, чрез присъждане на наградата „Отличник на випуск 2010/2011” на 24 май	Брой обхванати деца	Община Разград	в рамките на утвърдения бюджет
УЧАСТИЕ НА ДЕЦАТА				
Цел 1. Гарантиране правото на децата на изразяване на мнение в процесите на	1.1 Избор на дете, което да бъде представител на Община Разград в Съвета на децата към ДАЗД	- Брой предложения от училищата; - Подбран представител	Община Разград; Отдел „Образование” към Община Разград; директори на училища	в рамките на утвърдения бюджет

вземане на решения	1.2 Организиране на срещи на младежките формирания с местната власт, оказване на информационна и експертна подкрепа	- Брой срещи; - Брой консултации	Община Разград	в рамките на утвърдения бюджет
Цел 2. Включване на децата в доброволчески дейности за формиране на положителна нагласа към доброволчеството	2.1 Популяризиране дейността на младежките формирания към БЧК, Общински съвет по наркотични вещества.	- Брой публикации; - Брой обхванати деца	Община Разград, БЧК; Общински съвет по наркотични вещества	в рамките на утвърдения бюджет
ИНФОРМАЦИОННО ОБЩЕСТВО, МЕДИЙНО ПАРТНЬОРСТВО				
Цел 1. Гарантиране правото на децата за защита на личността, достойнството и безопасността от българските медии	1.1 Провеждане на информационни кампании за превенция на насилието, злоупотребата и други форми на експлоатация на деца. Изработване и разпространение на информационни материали по превенция на насилието на различни целеви групи – деца, родители и професионалисти, работещи с деца.	- Брой проведени кампании; - Брой публикации	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Център за обществена подкрепа; Педагогически съветници; МКБППМН	в рамките на утвърдения бюджет
	1.2 Осъществяване на съвместни инициативи на държавни институции, неправителствени организации и средствата за масова информация за информиране на родителите и ролята им в предпазването на децата в онлайн среда, начините за разпознаване на онлайн тормоз и възможностите за сигнализиране на компетентните органи.	- Брой материали; - Брой кампании	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”, РУП гр. Разград; Община Разград; Педагогически съветници; Отдел „Образование” към Община Разград; медии; МКБППМН	в рамките на утвърдения бюджет
	1.3 Популяризиране на Национална телефонна линия за деца 116 111, чрез осъществяване на информационна кампания	- Брой кампании; - Брой публикации	Отдел „Закрила на детето” към Дирекция „Социално подпомагане”; Комисия за детето, Община Разград, медии	в рамките на утвърдения бюджет
	1.4 Провеждане на тренинги с ученици в ЦУНТ – Разград за предоставяне информация за правилата за безопасно ползване на интернет	- Брой проведени тренинги; - Брой обхванати ученици	Център за ученическо, техническо и научно творчество гр. Разград	в рамките на утвърдения бюджет

ОБЩИНСКАТА ПРОГРАМА ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО ЗА 2011 ГОДИНА Е ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ № 958 ОТ 31.05.2011 ГОДИНА ПО ПРОТОКОЛ № 52 НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ РАЗГРАД.

СТАТИЯ 20

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград
Относно: Приемане на Годишен план за развитие на социалните услуги за 2011 г. и 2012 г. за община Разград.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Господин Цонев ще ни запознае с докладната записка поради отсъствие на госпожа Дякова.

Господин Цонев, имате думата.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Дами и господа общински съветници,

Община Разград има разработена Общинска стратегия за предоставяне на социални услуги. Тя е приета и допълнена с няколко решения на Общинския съвет Разград. За изпълнение на Стратегията ежегодно общинските съвети следва да приемат Годишни планове за развитие на социалните услуги на общинско равнище, след съгласуване с Дирекция „Социално подпомагане” гр. Разград и Обществения съвет, сформирани на основание чл. 35 от Закона за социално подпомагане. Годишните планове за действие се предоставят на Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане чрез Регионалната дирекция за социално подпомагане.

На вашето внимание е изготвения проект за Годишен план за развитие на социалните услуги за 2011 и 2012 година и проекта за решение, който предлага да бъде приет и одобрен този проект за Годишен план за развитие на социалните услуги.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Господин Гигов, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Михаил Гигов – Председател на ПК

С 4 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 959**

С Решение № 808 на Общински съвет Разград по Протокол № 45 от 22.01.2007 г. е приета Общинска стратегия за предоставяне на социални услуги 2007-2011 г. в Община Разград, допълнена с Решение № 174 на Общински съвет Разград по Протокол № 11 от 30.05.2008 г.

За изпълнение на Стратегията ежегодно общинските съвети следва да приемат Годишни планове за развитие на социалните услуги на общинско равнище, след съгласуване с Дирекция „Социално подпомагане” гр. Разград и Обществения съвет сформирани на основание чл. 35 от Закона за социално подпомагане.

Годишните планове за действие се предоставят на Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане чрез Регионалната дирекция за социално подпомагане. От представители на общинска администрация е разработен Годишен план за развитие на социалните услуги за 2011 г. и 2012 г., които са съгласувани с Дирекция „Социално подпомагане” гр. Разград и Обществения съвет по чл. 35 от Закона за социалното подпомагане.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1 т.12 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 36б от Закона за социалното подпомагане, Общински съвет – Разград, с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Приема Годишен план за развитие на социалните услуги за 2011 г. и 2012 г. за община Разград- приложение към настоящето решение.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия за развитие на социалните услуги в
община Разград за 2011 година. Изготвен на основание Чл. 366(4) от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане

Община Разград

Планов период 2011 година

Община Разград									
№	Вид дейност / услуга / мярка	Описание на дейността (както е планирано за периода)	Местоположение (нас.място)	Времеви график за 2011 г.				Финансиране (източник, сума)	Изпълняваща организация, отговорник
				Месец 1-3	Месец 4-6	Месец 7-9	Месец 10 -12		
ДЕЙСТВАЩИ - Социални услуги - на територията на община Разград									
1.	Център за социална рехабилитация и интеграция (ЦСРИ) гр. Разград, капацитет 45 места	Медицинска и социална рехабилитация, консултации – социални, правни, здравни, психологически, трудотерапия; умения за самостоятелност.	град Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 104 760 лв.	Община Разград
2.	Център за обществена подкрепа (ЦОП) гр. Разград, капацитет 45 места	Социални услуги предназначени за деца и семейства с цел предотвратяване на изоставянето на децата и настаняването им в специализирани институции, превенция на насилието и отпадане от училище, деинституционализация и реинтеграция на деца, обучение в умения за самостоятелен живот и социална интеграция на деца от институции, консултиране и подкрепа на семейства в риск, оценяване, обучение и подкрепа на приемни родители и осиновители, консултиране и	град Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 115 470 лв.	Община Разград, предоставено за управление на СНЦ „Жанета”

		подкрепа на деца с поведенчески проблеми и прояви.							
3.	Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ) гр. Разград, капацитет 20 места	Комплекс от социални услуги, резидентен тип, които се предоставят в среда, близка до семейната	град Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 174 924 лв.	Община Разград
4.	Дневен център към ДМСГД гр. Разград, капацитет 20 места	Рехабилитация, физиотерапия, работа с психолог, логопед, педагог, сесии по релационна психомоторика, медикаментозно лечение, физикална терапия.	град Разград	х	х	х	х	В рамките на предоставения от МЗ бюджет на Дневния център към ДМСГД	ДМСГД
5.	Домашен социален патронаж гр. Разград, капацитет 455 потребители	Предоставяне на храна, комунално-битови услуги, помощ в домакинството, здравна и медицинска грижа и други	град Разград	х	х	х	х	Общински бюджет – собствени средства 435 000 лв.	Община Разград
6.	Обществена трапезария – по проект финансиран от АСП, капацитет 50 потребители	Осигуряване на безплатна храна на хора с много ниски доходи или, които са без доход	град Разград	х	х	-	х	МТСП, Фонд Социално подпомагане <i>Забележка:</i> за второ тримесечие услугата е предоставяна само през месец април 2011	Община Разград
7.	Личен асистент услуга в общността по ОП „РЧР” - брой лица 68 и по Национална	Осигуряване на грижи в семейна среда на хора и деца, нуждаещи се от постоянно обгрижване	Община Разград	х	х	х	х	Финансира се по ОП „Развитие на човешките ресурси”	Партньор Община Разград;

	програма - брой лица 20	в ежедневието си, предоставяне на алтернативен избор за професионално развитие на семейства, в които има лице с трайно увреждане.						Алтернативи, бенефициент – АСП 216 674,46 лв.	
8.	Социален асистент – услуга в общността по ОП „РЧР” Домашен помощник – услуга в общността по ОП “РЧР” общ брой потребители 80	Осигуряване на грижи в семейна среда на лица, които поради различни ограничения от здравословен характер са изключени от социалния живот и са в риск от институционализация	гр. Разград	х	х	х	х	Финансира се ОП „РЧР” бенефициент община Разград 179 705,05 лв.	Община Разград
9.	ЦСРИ на възрастни хора / Консултативен център по проблемите на домашно насилие гр. Разград по проекти, капацитет 50 места	Комплекс от социални услуги за представителите на целевите групи от област Разград, ориентирани към индивидуалните нужди на потребителите	гр. Разград	х	х	х	х	Финансиране по проекти	Сдружение „Център на НПО в Разград”
10.	ЦСРИ на възрастни хора / Дневен център за жени в неравностойно положение – по проекти капаците 50 места	Консултации, посредничество, обучение и развитие; осигури достъп до основни услуги и защита на права; предостави непосредствена и спешна социална подкрепа.	с. Стражец	х	х	х	х	Финансиране по проекти	Сдружение „Център за подкрепа на жени – с. Стражец”
11.	ЦСРИ на деца / Консултативен център за млади правонарушители гр. Разград – по проекти,	Рехабилитация, социално–правни консултации, образователно и професионално	гр. Разград	х	х	х	х	Финансиране по проекти	Сдружение „Младежки форум 2001 - Разград”

	капацитет 40 места	обучение и ориентиране, изготвяне и осъществяване на индивидуални програми за социално включване							
12.	Майчин център гр. Разград – по проекти, капацитет 20 места	Консултации, посредничество, обучение и развитие; осигури достъп до основни услуги и защита на права; предостави непосредствена и спешна социална подкрепа.	гр. Разград	x	x	x	x	Финансиране по проекти	СНЦ „Женска Независима Ромска Организация - Кармен” - гр. Разград
13.	Център за подкрепа - по проект по ОП „РЧР” 15 потребители	Обучение, консултиране и подкрепа за придобиване на трудови навици. Търсене на възможности за включване в реалния трудов пазар или в защитена заетост	гр. Разград	x	x	x		Финансира се ОП „РЧР” бенефициент община Разград 167 211,30 лв.	Община Разград
14.	Дом за стари хора с отделение за лежачо болни (ДСХ с ОЛБ) гр. Разград (ДДД) – капацитет 80 места	Консултиране; 24-часово обгрижване; Рехабилитация; Терапия; Групова работа; Информирание.	гр. Разград	x	x	x	x	Делегирана държавна дейност 446 516 лв.	Община Разград
15.	Дом за възрастни хора с деменция (ДВХД) гр. Разград (ДДД), капацитет 60 места	Задоволяване на основните жизнени и здравни потребности на настанените лица. Гарантиране на необходимите условия за живот и достойно	гр. Разград	x	x	x	x	Делегирана държавна дейност 426 600 лв.	Община Разград

		съществуване. Консултиране; 24- часово обгрижване; Рехабилитация; Терапия; Групова работа; Информирание.							
16.	Дом за деца с умствена изостаналост (ДДУИ) с. Просторно, общ. Разград (ДДД), капацитет 40 места	Задоволяване на потребностите на настанените деца и младежи. Гарантиране на необходимите условия за живот и достойно съществуване. Консултиране; 24-часово обгрижване; Рехабилитация; Терапия; Групова работа; Информирание.	с. Просторно, община Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 278 080 лв.	Община Разград
17.	Дом за медико-социални грижи за деца (ДМСГД) гр. Разград (ДДД) чрез МЗ, капацитет 56 места	Задоволяване на основните жизнени и здравни потребности на настанените деца.	гр. Разград	х	х	х	х	В рамките на предоставения от МЗ бюджет	ДМСГД
18.	Превантивно-информационен център (ПИЦ) гр. Разград (ДДД)	Превантивна корекционно - възпитателна дейност сред малолетни и непълнолетни.	гр. Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност	Община Разград
19.	Кризисен център с. Стражец по проекти	Подслон, здравна грижа, социални и психологически консултации и подкрепа. Юридически консултации	с. Стражец	х	х	х	х	Финансиране по проекти	Сдружение „Младежки форум 2001 - Разград”
20.	Защитено жилище	Осигуряване на	с. Просторно, община	х	х	х	х	Делегирана	Община Разград

	(ДДД), капацитет 6 места	резидентна грижа за младежи с увреждания и предотвратяване настаняването им в специализирани институции за възрастни	Разград					държавна дейност 35 376 лв., Дофинансиране 21 000 лв.	
21.	Дневен център за пълнолетни лица гр. Разград – по проект по ОП „РЧР” 30 потребители	Дневни и почасови грижи Медицинска и социална рехабилитация	гр. Разград	х	х	х	х	Финансира се ОП „РЧР” бенефициент община Разград 206 590,94 лв.	Община Разград
22.	Здравни медиатори Общинска дейност, подкрепяна от МЗ – 1 здравен медиатор	Посредничество за достъп до здравни услуги в ромските общности; Профилактика за деца и възрастни; Участие в превенция на изоставянето; Дейности в подкрепа на майчинството	с. Раковски, община Разград	х	х	х	х	Общинска дейност, подкрепяна от МЗ	Община Разград
23.	Трудови медиатори Общинска дейност, подкрепяна от АЗ – 1 трудов медиатор	Посредничество за достъп до трудовия пазар, професионално ориентиране, квалификация, преквалификация, ограмотяване, курсове и др.	гр. Разград	х	х	х	х	Общинска дейност, подкрепяна от АЗ	Община Разград
24.	Общностен център за деца и семейства – по Проект „Социално включване”	Комбинация от консултативни и подкрепящи услуги, с услуги за директна грижа за деца; здравни услуги	гр. Разград					По Проект „Социално включване”	Община Разград

Годишен план за действие по изпълнението на Общинската стратегия за развитие на социалните услуги в община Разград за 2012 година. Изготвен на основание Чл. 366(4) от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане

Община Разград

Планов период 2012 година

№	Вид дейност / услуга / мярка	Описание на дейността (какво е планирано за периода)	Местоположение (нас.място)	Времеви график за 2012 г.				Финансиране (източник, сума)	Изпълняваща организация, отговорник
				Месец 1-3	Месец 4-6	Месец 7-9	Месец 10 -12		
ДЕЙСТВАЩИ - Социални услуги - на територията на община Разград									
1.	Център за социална рехабилитация и интеграция (ЦСРИ) гр. Разград капацитет 45 места	Медицинска и социална рехабилитация, консултации – социални, правни, здравни, психологически, трудотерапия; умения за самостоятелност.	град Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 104 760 лв.	Община Разград
2.	Център за обществена подкрепа (ЦОП) гр. Разград капацитет 45 места	Социални услуги предназначени за деца и семейства с цел предотвратяване на изоставянето на децата и настаняването им в специализирани институции, превенция на насилието и отпадане от училище, деинституционализация и реинтеграция на деца, обучение в умения за самостоятелен живот и социална интеграция на деца от институции, консултиране и подкрепа на семейства в риск, оценяване, обучение и подкрепа на приемни родители и осиновители, консултиране и	град Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 115 470 лв.	Община Разград, предоставено за управление на СНЦ „Жанета”

		подкрепа на деца с поведенчески проблеми и прояви.							
3.	Център за настаняване от семеен тип (ЦНСТ) № 1 и № 2 гр. Разград капацитет 2x10 места	Комплекс от социални услуги, резидентен тип, които се предоставят в среда, близка до семейната	град Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 174 924 лв.	Община Разград
4.	Дневен център към ДМСГД гр. Разград капацитет 20 места	Рехабилитация, физиотерапия, работа с психолог, логопед, педагог, сесии по релационна психомоторика, медикаментозно лечение, физикална терапия.	град Разград	х	х	х	х	В рамките на предоставения от МЗ бюджет на Дневния център към ДМСГД	ДМСГД
5.	Домашен социален патронаж гр. Разград капацитет 455 места	Предоставяне на храна, комунално-битови услуги, помощ в домакинството, здравна и медицинска грижа и други	град Разград	х	х	х	х	Общински бюджет – собствени средства 435 000 лв.	Община Разград
6.	Обществена трапезария – по проект финансиран от АСП капацитет 50 потребители	Осигуряване на безплатна храна на хора с много ниски доходи или, които са без доход	град Разград	х	х	-	х	МТСП, Фонд Социално подпомагане	Община Разград
7.	Личен асистент ДДД брой места 120	Осигуряване на грижи в семейна среда на хора и деца, нуждаещи се от постоянно обгрижване в ежедневието си, предоставяне на алтернативен избор за професионално развитие на семейства,	Община Разград	х	х	х	х	Финансира се по ОП „Развитие на човешките ресурси” Алтернативи, бенефициент АСП 48 808,89 лв. Финансира се до	Партньор Община Разград

		в които има лице с трайно увреждане.						м. март 2012 г. Делегирана държавна дейност 672 000 лв.	
8.	Социален асистент брой места 50	Осигуряване на грижи в семейна среда на лица, които поради различни ограничения от здравословен характер са изключени от социалния живот и са в риск от институционализация	гр. Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 280 000 лв.	Община Разград
9.	ЦСРИ гр. Разград /по проект/ капацитет 50 места	Комплекс от социални услуги за представителите на целевите групи от област Разград, ориентирани към индивидуалните нужди на потребителите	гр. Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 116 400 лв.	Сдружение „Център на НПО в Разград”
10.	ЦСРИ на възрастни хора по проект капацитет 40 места	Консултации, посредничество, обучение и развитие; осигури достъп до основни услуги и защита на права; предостави непосредствена и спешна социална подкрепа.	с. Стражец	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 93 120 лв.	Сдружение „Център за подкрепа на жени – с. Стражец”
11.	ЦСРИ на деца / Консултативен център за млади правонарушители гр. Разград /по проекти/ капацитет 20 места	Рехабилитация, социално–правни консултации, образователно и професионално обучение и	гр. Разград	х	х	х	х	По проект	Сдружение „Младежки форум 2001 - Разград”

		ориентиране, изготвяне и осъществяване на индивидуални програми за социално включване							
12.	Майчин център гр. Разград – по проекти капацитет 20 места	Консултации, посредничество, обучение и развитие; осигури достъп до основни услуги и защита на права; предостави непосредствена и спешна социална подкрепа.	гр. Разград	х	х	х	х	Финансиране по проекти	СНЦ „Женска Независима Ромска Организация - Кармен” - гр. Разград
13.	Дом за стари хора с отделение за лежачо болни (ДСХ с ОЛБ) гр. Разград (ДДД) капацитет 80 места	Консултиране; 24-часово обгрижване; Рехабилитация; Терапия; Групова работа; Информирание.	гр. Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 429 520 лв.	Община Разград
14.	Дом за възрастни хора с деменция (ДВХД) гр. Разград (ДДД) капацитет 60 места	Задоволяване на основните жизнени и здравни потребности на настанените лица. Гарантиране на необходимите условия за живот и достойно съществуване. Консултиране; 24-часово обгрижване; Рехабилитация; Терапия; Групова работа; Информирание.	гр. Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 426 600 лв.	Община Разград
15.	Дом за деца с умствена изостаналост (ДДУИ) с. Просторно, общ.	Задоволяване на потребностите на настанените деца и младежи. Гарантиране	с. Просторно, община Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 278 080 лв.	Община Разград

	Разград (ДДД) капацитет 40 места	на необходимите условия за живот и достойно съществуване. Консултиране; 24-часово обгрижване; Рехабилитация; Терапия; Групова работа; Информирание.							
16.	Дом за медико-социални грижи за деца (ДМСГД) гр. Разград (ДДД) чрез МЗ	Задоволяване на основните жизнени и здравни потребности на настанените деца.	гр. Разград	х	х	х	х	В рамките на предоставения от МЗ бюджет	ДМСГД
17.	Превантивно-информационен център (ПИЦ) гр. Разград (ДДД)	Превантивна корекционно - възпитателна дейност сред малолетни и непълнолетни.	гр. Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност	Община Разград
18.	Кризисен център с. Стражец по проекти капацитет 10 места	Подслон, здравна грижа, социални и психологически консултации и подкрепа. Юридически консултации	с. Стражец	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 72 100 лв.	Сдружение „Младежки форум 2001 - Разград”
19.	Защитено жилище (ДДД) - капацитет 6 места	Осигуряване на резидентна грижа за младежи с увреждания и предотвратяване настаняването им в специализирани институции за възрастни	с. Просторно, община Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 35 376 лв., Дофинансиране 21 000 лв.	Община Разград
20.	Дневен център за възрастни с увреждания гр. Разград капацитет 30 места	Дневни и почасови грижи Медицинска и социална рехабилитация	гр. Разград	х	х	х	х	Делегирана държавна дейност 157 320 лв.	Община Разград

21.	Здравни медиатори <i>Общинска дейност, подкрепяна от МЗ – 1 здравен медиатор</i>	Посредничество за достъп до здравни услуги в ромските общности; Профилактика за деца и възрастни; Участие в превенция на изоставянето; Дейности в подкрепа на майчинството	с. Раковски, община Разград	х	х	х	х	Общинска дейност, подкрепяна от МЗ	Община Разград
22.	Трудови медиатори <i>Общинска дейност, подкрепяна от АЗ – 1 трудов медиатор</i>	Посредничество за достъп до трудовия пазар, професионално ориентиране, квалификация, преквалификация, ограмотяване, курсове и др.	гр. Разград	х	х	х	х	Общинска дейност, подкрепяна от АЗ	Община Разград

Годишния план за развитие на социалните услуги за 2011 г. и 2012 г. за община Разград е приет с Решение № 959 от 31.05. 2011 г. По Протокол № 52 на Общински съвет Разград.

СТАТИЯ 21

Докладна записка от Кина Дякова– зам. - кмет на Община Разград
Относно: Подновяване на наемни правоотношения за отдаден под наем жилищен имот – частна общинска собственост.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Господин Цонев ще ни запознае с докладната записка.

Господин Цонев, имате думата.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Дами и господа общински съветници,

Към настоящия момент изтича срока на договора за наем в рамките на десетте години на Несрие Ибрям Тахир - наемател на общинско жилище в гр. Разград, ул."Гвардейска" № 12А. Същата е подала молба за продължаване срока на договора.

Комисията по чл. 3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища е разгледала подадената молба и е установила, че лицето отговаря на условията за предоставяне под наем на общински жилища и към настоящия момент няма неразплатени задължения.

В тази връзка е и проекта за решение за подновяване на наемното правоотношение с Несрие Ибрям Тахир - наемател на общинско жилище в гр. Разград, ул."Гвардейска" № 12А като предложението е да се издаде настанителна заповед за три години.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Тази докладна записка бе разглеждана в две Постоянни комисии. Господин Захариев, моля да ни запознаете с решението на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Симеон Захариев – Председател на ПК

Уважаеми колеги, с 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Господин Гигов, моля да ни запознаете с решението на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване.

Г-н Михаил Гигов – Председател на ПК

С 3 гласа „ЗА”, без „против” и 1 – „въздържал се”, комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС
 Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Мнения и предложения.
 Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
 Мандат 2007 – 2011 година
31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	Не участва		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радiana Ангелова Димитрова	Не участва		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владава Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 960

С договор от 03.05.2001 г. в общинско жилище, находящо се в гр. Разград, ул."Гвардейска" № 12А е настанена Несрие Ибрям Тахир.

Поради изтичане срока за настаняване е подадена молба от наемателя за подновяване на наемните правоотношения. Молбата е разгледана от комисията по чл.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, която е преценила, че наемателят отговаря на условията на чл.5, ал.1 за настаняване под наем в общински жилища. На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.46, ал.4 от ЗОС и чл.18, ал.4 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Подновява наемното правоотношение с Несрие Ибрям Тахир - наемател на общинско жилище в гр. Разград, ул."Гвардейска" № 12А.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде настанителна заповед за 3 /три/ години на наемателя по точка 1 и сключи договор за отдаване под наем.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ 22

Докладна записка от Кина Дякова– зам. - кмет на Община Разград
Относно: Удължаване срока на договор за наем за жилищен имот – частна общинска собственост.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Господин Цонев ще ни запознае с докладната записка.

Господин Цонев, имате думата.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Дами и господа общински съветници,

Изтича срока на договора за наем в рамките на шестте години на Янаки Иванов Янакиев - наемател на жилищен имот – частна общинска собственост в гр. Разград, ул."Свети Климент" 106, вх.Д, жилище № 12. Същият е подал молба за продължаване срока на договора.

Комисията по чл. 3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград е разгледала подадената молба и е установила, че лицето отговаря на условията за удължаване срока на договора за наем и към настоящия момент няма неразплатени задължения.

Предложението в проекта за решение е: Да се удължи срока на договора за наем с наемателя до 13.05. 2015 година.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Тази докладна записка бе разгледана в две Постоянни комисии. Господин Захариев, моля да ни запознаете с решението на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-н Симеон Захариев – Председател на ПК

Уважаеми колеги, с 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Господин Гигов, моля да ни запознаете с решението на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване.

Г-н Михаил Гигов – Председател на ПК

С 4 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

С П И С Ъ К

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

31. 05. 2011 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
---	-----------------------	------	----------	----------------

1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентин Колев Вълчев	+		
4.	Валентина Маркова Френкева	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Джемиле Мехмедова Махмудова	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	Иво Бориславов Илиев	+		
12.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
13.	Калоян Руменов Монеv	+		
14.	Миле Димитров Милев	Не участва		
15.	Михаил Милев Гигов	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Наско Стоилов Анастасов	+		
18.	Неждет Мехмедов Хасанов	отсъства		
19.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
20.	Пламен Иванов Братованов	+		
21.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
22.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
23.	Радостин Георгиев Киров	отсъства		
24.	Румен Адриянов Славев	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	отсъства		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Симеонов Крушевски	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 961**

С договор от 13.05.2005 г. в общинско жилище, находящо се в гр. Разград, ул."Свети Климент" 106, вх.Д, ап.12 е настанен Янаки Иванов Янакиев.

Поради изтичане на срока за настаняване и подадена молба от наемателя за продължаване на наемните правоотношения, както и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.46, ал.4 от ЗОС и чл.18, ал.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и

реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Удължава срока на договора за наем от 13.05.2005 г. на Янаки Иванов Янакиев – наемател на общинско жилище в гр. Разград, ул. ”Свети Климент” 106, вх.Д, ап.12 до 13.05.2015 г.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед за удължаване срока на договора за наем на наемателя по точка 1 и сключи анекс към договора.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ 23

Докладна записка от Кина Дякова – зам.- кмет на Община Разград
Относно: Внасяне на предложение в Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

С докладната записка ще ни запознае г-н Цонев – зам. Кмет на Община Разград. Господин Цонев, имате думата.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми господин Председател,

Дами и господа общински съветници,

В Община Разград е депозирана молба от Сюлбие Хамди Окур, живуща в с. Ясеновец за отпускане на персонална пенсия на дъщеря ѝ Гюляй Гюнаева Мустафова.

Видно от преписката бащата Гюнай Мустафов Фейзулов е починал 2004 г.

Майката явно има втори брак и тя иска да бъде отпусната персонална пенсия на детето но от НОИ и е отказано, поради това, че баща ѝ Гюнай няма необходимите 3 години осигурителен стаж до датата на инвалидизиране за да може да бъде отпусната такава пенсия.

Към момента на подаване на молбата е видно, че имотното състояние и годишния доход на семейството е нищожен , майката няма почти доходи поради което е представила собственоръчно написана

Декларация. Ясно е, че няма как да се помогне на това семейство, единствено и само чрез проект за решение, който е на вашето внимание, относно: Съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия за Гюляй Гюнаева Мустафова с постоянен адрес с. Ясеновец, общ. Разград.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Тази докладна записка бе разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Господин Гигов, моля да ни запознаете с решението на комисията.

Г-н Михаил Гигов – Председател на ПК

С 4 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепя проекта за решение.

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси. Няма. Мнения и предложения. Няма. Процедура по гласуване. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 962

В Община Разград е депозирана молба с вх. № 94-С-76.1 от 30.03.2011 г. от Сюлбие Хамди Окур, живуща в с. Ясеновец, общ. Разград, ул. „Дунав” № 22 за отпускане на персонална пенсия на дъщеря ѝ Гюляй Гюнаева Мустафова.

С Разпореждане № МП-970/18.01.2011 г. на НОИ, Териториално поделение – гр. Разград на детето Гюляй Гюнаева Мустафова е отказано отпускането на наследствена пенсия за инвалидност поради общо заболяване от починалия му баща, тъй като към датата на смъртта, наследодателят - Гюнай Мустафов Фейзулов няма изискуемия съгласно чл. 74 от КСО осигурителен стаж от 3 години.

Към момента на подаване на молбата, видно от Декларация за семейно и имотно състояние и за годишен доход на семейството, майката Сюлбие Хамди Окур няма доходи от трудова дейност. Същата не е регистрирана в Дирекция „Бюро по труда” гр. Разград, поради което е представила собственоръчно написана Декларация от 13.04.2011 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната

администрация и чл.7, ал. 4, т. 3 от , във връзка с ал. 1 и ал. 2, т. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, Общински съвет Разград, с 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия за Гюляй Гюнаева Мустафова с постоянен адрес с. Ясеновец, общ. Разград, ул. “Дунав” № 22.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

ПО ТОЧКА ВТОРА ТЕКУЩИ

Г-н Добрин Добрев – Председател на ОбС

Има те раздаден Отчет за статуса на проектната дейност в Община Разград.

В Звеното в общинска администрация към Общински съвет Разград пристигна едно разпореждане на Административен съд Разград. То касае обжалваната наша Наредба № 13 от Д-р Василев – Областен управител на Област Разград, което ние не обжалвахме и Разпореждането е относно влизането в сила на тези членове и алинеи, които съдът разпорежи да бъдат отменени. Аз съм предприел всички необходими действия за публикуването на тези промени.

Колеги, на основание Чл. 54, ал.1 от нашия Правилник всички материали , които са пристигнали са разпределени по компетентност.

Поради изчерпване на дневния ред в 18.20 часа обявявам днешното заседание на Общински съвет – Разград за закрито.

Благодаря ви и приятна вечер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: / Д. Добрев /

СЕКРЕТАР:/ Я. Георгиева /