

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 7

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 28.02.2008 година от 09.30 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 33.

/Приложение №1 към Протокола./

На заседанието присъстваха: г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград, г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград, г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград; г-жа Макрена Димитрова – зам. кмет на Община Разград; г-жа Петя Стефанова – ЗА секретар на Община Разград; служители от общинската администрация; кметове на населени места, директори на училища, гости, журналисти, граждани.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Предвид присъствието на 33 общински съветника и съгласно Чл. 53, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, обявявам заседанието на Общински съвет – Разград за открито.

Секретар в днешното заседание – *Иво Хаджииванов.*

Уважаеми колеги,

Преди да пристъпим към работа имам удоволствието да поздравя за рождените дни колегите общински съветници, празнували своите рождени дни през месеците януари и февруари: Валентин Василев, празнувал своя рожден дена на 1 януари; Иво Димитров, празнувал своя рожден ден на 22 януари; Божиnell Христов, празнувал своя рожден ден на 24 януари; Ахмед Ахмедов, празнувал своя рожден ден на 2 февруари и Камен Воденичаров, празнувал своя рожден ден на 4 февруари.

Да преминем към разглеждането на Дневния ред, с който съгласно нашия Правилник предварително всички сте запознати.

1. Докладни записки.

2. Текущи

Имате ли предложения за допълнения и изменения на Дневния ред?
Няма.

Който е съгласен с така прочетения Дневен ред, моля да гласува.

**Общинският съвет с 30 гласа “ЗА”, “против” – няма, “въздържали се”
– няма, приема**

Дневния ред:

- 1. Докладни записки.**
- 2. Текущи.**

Преминаваме към разглеждане на първата докладна записка.

ПО ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

СТАТИЯ I

Докладна записка от Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград
**Относно: Приемане решение на Общинския съвет за присъждане
звание “Почетен гражданин на Разград”**

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана в ПК по култура, културно – историческо наследство и духовни ценности. Моля председателя на ПК да ви запознае със становището.

Г- н Георги Атанасов - председател на ПК по култура, културно – историческо наследство и духовни ценности.

На свое заседание, проведено на 21.02.2007 г. комисията разгледа докладната записка на г-н Денчо Бояджиев, относно: Приемане решение от Общински съвет за присъждане звание “Почетен гражданин на Разград”.

Комисията единодушно гласува докладната записка за присъждане посмъртно званието “Почетен гражданин на Разград” на Борис Стоянов Анастасов за безспорния му принос за икономическото и духовно развитие на Разград и региона.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС

Вносителя, желае ли да вземе становище, да допълни нещо по докладната?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Едно съществено допълнение. Докладната записка е по повод отправена до Кмета докладна записка от Венелин Узунов – народен представител и председател на Инициативен комитет за честването на 70-години от рождението на Борис Стоянов Анастасов. Съгласно статута за присъждане на тези звания, Кмета както знаете е преносител на направените предложения, съответно в комисиите, което стана с докладна записка в комисията по култура. На фона на направеното предложение, биографичната справка е изготвена докладната записка от мен вече до Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов - председател на ОбС
Благодаря Ви г-н Бояджиев. Имате думата за въпроси.
Въпроси нямате. Мнения и предложения?
Да преминем към гласуване в този случай на тази докладна записка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

104

Във връзка с честването на 70 години от рождението на Борис Стоянов Анастасов до кмета на общината е постъпило предложение от инициативен комитет за удостояване на същия със званието “Почетен гражданин на град Разград” – посмъртно.

На основание чл.21 ал.1 т.22 от ЗМСМА , чл.8 и чл.18 ал.1 от Правилника за символите , почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград , Общински съвет Разград, с 31 гласа „ЗА, „против” – няма, „въздържал си” – 1,

Р Е Ш И:

1. Общински съвет Разград присъжда – посмъртно званието “Почетен гражданин на гр. Разград” на Борис Стоянов Анастасов за безспорния му принос за икономическото и духовно развитие на Разград и региона.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 дневен срок от приемането.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ II

Докладна записка от Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград
Относно: Приемане на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Уведомявам ви колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, както и в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации.

Моля председателя на комисията по бюджет да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика

На свое заседание комисията по бюджет и финанси разгледа докладната записка на г-н Денчо Бояджиев – Кмет на гр. Разград касаеща Наредба № 18. По време на разискванията бяха направени няколко предложения. Те касаеха главно Първи раздел – Данъка върху недвижимите имоти, което съответно е отразено в докладната записка. Данъка върху наследствата нямаше промени. Данъка за възмездните сделки имаше постъпили предложения, които варираха между 2 и 3 %. Съответно комисията взе решение този данък да бъде предложен на сесия в ниво 2,8 на сто. Следващия Раздел IV – Данъка върху превозните средства имаше промени касаещи данъка на леките автомобили, като корекциите, които бяха предложени варираха от 10 до 40 % в зависимост от мощността на автомобила. Други съществени промени бяха при автомобилите с допустима товарна маса над 12 тона, които също са отразени в докладната записка, която ни бе предоставена за тази сесия. Патентния данък се запази в размера, който е съществувал до момента, имайки предвид, че тази година за първа година той ще се администрира от Общината. На тази база комисията с 10 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се прие докладната записка.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Димитров ако обичате да ни запознаете със становището на комисията по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации.

В комисията по законност също беше проведено обстойно обсъждане на проекта за Наредбата и като цяло Комисията подкрепя предложението да бъде приета такава Наредба. По отделните раздели имаше най- различни предложения, които касаеха десетки текстове и размери, които бяха внесени като предложения от различни членове на комисията. При окончателното гласуване, всичките участвали в гласуването 9 члена на комисията подкрепиха проекта за Наредба. По отделните Раздели и по отделните текстове при проведеното гласуване се подкрепиха текстове и размери, които са различни от внесената докладна записка и това, което е предложено сега на общинските съветници. Вносителите на тези предложения са различни общински съветници и ако Общинският съвет изиска аз мога да докладвам по отделните точки какви са предложенията. Тъй като в някой от случаите са десетки на брой считам, че ще бъде по-добре и това ще направи дискусиата по стегната и организирана и ще улесни произнасянето на Общинския съвет, ако отделните членове на комисията, които са вносителите на такива предложения държат да бъдат поставени на вниманието на Общинския съвет, те тогава да ги внесат. Например в Чл. 16, относно данъка върху превозните средства само колегата Божиел Христов има десетки предложения по всеки един от размера на таксите, свързани със седловите влекачи или ремаркетата. Затова Ви предлагам г-н Председател като информирах за окончателното гласуване на комисията при обсъждането на отделните Раздели и текстове да прецените дали да дадете възможност, който от съветниците желае да направи предложения те да бъдат представени пред Общинския съвет и съответно гласуване ако вносителят държи на това.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Давам думата на тази докладна записка г-н Денчо Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Настоящата докладна записка е една от настоящите, които трябва да бъдат приети от Общинския съвет и тя е в следствие на променената на практика нормативна база, с която в правомощията на Общинските съвети се даде възможност с последните изменения в Закона за местните данъци и такси в края на 2007 година, Общините сами да определят размера на съответните налози и на съответните такси. Тази Наредба е съществена защото тя има изключително отговорно отношение по отношение определяне рамката на Бюджет 2008 година на Община Разград. Защото това, което се заложи в отделните пера за които стана вече въпрос от доклада на двамата председатели реално се определя рамката на приходната част на бюджета за местните приходи. Като хронология може би аз съм длъжен да го кажа преди да пристъпим към конкретно предложение по моя инициатива поканих всички ръководители на групи

съветници на среща на която да обсъдим възможните диапазони в които би следвало да се излезе от страна на общинската администрация с проекта на Наредба № 18. Това което коментирахме на тази среща беше в рамките на така нормално възприетото съществуващо като даденост до бюджетната 2007 г. и със заостряне на трудностите, които ще се появят при обвързката на бюджет 2008 г. от други последвали нормативни актове в края на 2008 година и постановки, които са заложили в Бюджета на Република България за 2008 година. На тази среща аз дадох един диапазон на очакваните приходи на фона на едни минимални евентуално дадености от гледна точка на увеличаване и при съществуващите по стария Закон минимума за облагане на недвижимите имоти. Това което се докладва и от председателя на бюджетната комисия г-н Добрев реално беше обобщение на базата на проведените заседания на постоянните комисии и респективно на заключителното заседание на постоянната комисия. Тези параметри, които се предложиха те бяха плод на дискусия в бюджетната комисия. Предложенията, които се направиха в бюджетната комисия от присъствалите общински съветници, аз като вносител се съобразих с тези решения, които бяха взети. На базата на очакваните приходи при така заложените параметри на проекта за Наредба на практика се проведе в последствие и разговора при обсъждането и засичането на приходната и разходната част на Бюджет 2008 година. Като вносител аз повече не мога да кажа от това, което се каза от двамата председатели. Тези на практика съществени елементи от Наредбата, които в една или друга степен трябва да бъдат гласувани и за да станат решения трябва да бъдат потвърдени от Общинския съвет касаят основно промила върху който е за данъка върху недвижимите имоти. Предложението на общинската администрация беше той да бъде 1,5, но в комисията се взе решение да бъде 2.0 на хиляда. Другото съществено, което касае Данъка върху превозните средства там бяха отразени една голяма част от предложенията, които г-н Божиел Христов направи и технически бяха изчислявани почти всички тези предложения, които бяха направени от негова страна. Аз не знам какво е докладвано в комисията по законност, но всички негови предложения, една част той ги оттегли, в хода на самото заседание, останалите бяха приети от членовете. Другото съществено, което на практика касае съществената част в приходната част на Бюджета, това беше гласуване на съответния промил за продажбите на недвижими имоти. На първото събиране, което беше направено с представителите на политическите сили разговора се водеше за увеличение между 2,5 и 3.0, на самото заседание на комисията, комисията единодушно се ориентира към промил 2,8. Това са съществените неща в предложения проект. Патентния данък, другите неща на практика се запазиха в старите размери, които бяха и към нормативната база за бюджетната 2007 година.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя.

Въпроси няма. Давам ви възможност за мнения и предложения. За конструктивност на работата предлагам Наредба № 18 да започнем да разглеждаме по Глави и Раздели съответно. Очаквам вашите мнения и предложения в Глава първа. Общи положения. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз имам предложение в Раздел Първи на Глава Първа, а именно в Чл.6, който урежда размера на данъка върху недвижимите имоти. Аз считам, че същият не следва да бъде увеличаван на 2,0 промила, а следва да остане на 1,5. Ето защо правя предложение в тази връзка. Считам, че следва да остане в размер на 1,5 промила, а да се увеличи неговата събираемост, с оглед на което ще може да се навакса дефицита, който ще се получи в разликата между 1,5 и 2,0 промила. Правя и писмено предложение в този смисъл.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Правя предложение за промяна в Чл.13, ал.2 – текста да добие следния вид:

При възмездно придобиване на имущество данъкът е в размер 2.0 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна - върху оценката на имуществото с по-висока стойност.

Това на практика е запазване на досегашният размер на данъка върху придобиване и прехвърляне на възмездно имущество, което до сега гражданите на Община Разград плащаха при изповядване на сделки.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

По Глава Първа. Общи положения.

Мнения и предложения няма.

Глава втора. Местни данъци. Раздел I. Данък върху недвижимите имоти

До момента е постъпило предложение за изменение на Чл.6. Други предложения има ли?

В този случай подлагам на гласуване направеното предложение от общински съветник Тодор Димитров:

Данъкът върху недвижимите имоти се определя в размер на **2.0 на хиляда** върху данъчната оценка на недвижимия имот.
„2.0 на хиляда да се замени с **1.5 на хиляда**”.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – 8, „въздържали се – 2.
Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Раздел II. Данък върху наследствата.

Мнения и предложения имате ли?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Г-н Председател,

Мисля, че в момента става един прецедент. Правят се предложения – обсъждане няма ли по тези предложения, въобще по проектите, които се правят?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Не видях някой да иска да вземе становище.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Вие и не сте дали възможност за становище.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата тогава.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Вие дадохте думата за предложения и се преминава към гласуване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Точно като преминем към гласуване е времето преди това да кажете становища.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Ами нали трябва да има разисквания по направените предложения
г-н Председател.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Бояджиев.

Раздел II. Данък върху наследствата.

Мнения и предложения, дискусии, заповядайте имате думата.

Заповядайте госпожо Ангелова.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Тъй като в заседанието на бюджетната комисия аз направих предложение за корекция на данъчната ставка на данъка на недвижимите имоти от 1,5 на 2.0 и сега гласувах „против” предложението да се намали тази данъчна ставка отново на действащия промил в Закона като долна граница бих искала да кажа моите мотиви: защо считам, че този данък трябва да се завиши, как това ще се отрази на населението и дали така с бързото гласуване на това да не се възползваме от конституционното си право да преразгледаме данъчните ставки и наистина да приемем едни разумни граници на местните данъци, които ще обезпечат исканията ни в разходната част, дали не преиграваме с това си право. Става въпрос за едно увеличение на данък който ще се отрази някъде между 5 – 6 лв. за едно домакинство за цялата година. Средната данъчна оценка на един апартамент между 60 – 65 кв.м. и то в централната част на гр. Разград е между 15 - 18 000 лв. Остава си текста в Закона, че за първи имот се прилага 50 % от определения промил или нашето предложение, което беше 2.0 на хиляда ще се прилага 1.0 на хиляда. Това означава, че собственика на такъв имот ще плати за цялата година между 15 и 20 лв. Нима това е висок данък? – след като в цял свят данъка върху недвижимите имоти е първия и най-голям приходоизточник в местните бюджети. Освен това за всеки втори, трети и т.н. имоти разбира се собствениците ще платят целия размер на данъчната ставка или 2.0 на хиляда както бяхме предложили. Аз искам да изкажа благодарност на колегите – членове на бюджетната комисия, които когато разглеждахме това предложение и когато разглеждахме тези разчети постъпиха много разумно и всички гласувахме „ЗА”. Сега без мотиви трябва да се върне данъчната ставка на 1,5 ако така тръгнем Наредбата е просто безсмислена защото законодателя изисква да приемем тази Наредба само ако приемем промени в данъчните ставки. Тук става въпрос за едно съвсем минимално увеличаване на налога, което се изразява в 0, 25 % върху данъчните оценки, с което съвсем разумно ще се поемат някои неоспорими ръстове в разходната тъй като никой от присъстващите не би могъл да каже дали Общината ще може да изпълнява същите публични услуги, в същия им обхват и качество, с една непроменена приходна част. Само инфлацията е около 12 %. От къде ще дойдат тези приходи? Аз мисля, че съвсем разумно е да остане 2.0 на хиляда данъка върху недвижимите имоти, тъй като още един път повтарям за нашите слушатели – това няма да бъде никакъв много голям ръст в тяхното данъчно задължение – около 4 – 5 лв. за цяла година. Считам, че това е разумен ръст. Затова г-н Председател аз искам прегласуване. Правя предложение за прегласуване, нека да остане 2.0 на хиляда тъй като за първия имот на всеки един от собствениците това означава 1.0 на хиляда.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ГЕРБ

Реплика към г-жа Ангелова. В комисията по бюджет и финанси лично аз гласувах „против“ увеличението на данъчната ставка. Доколкото си спомням още трима колеги гласуваха „против“. Вероятно е допусната неволна грешка.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Дуплика. Председателя на бюджетната комисия докладва, че 10 са гласували „ЗА“.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика.

Значи аз докладвах резултатите като цяло в крайното гласуване като г-н Стоян Димитров не си позволих да преразкажа 3-4 часовото заседание което проведохме, ако трябва ще направя и това и ще докладвам съответно кой как е гласувал. Аз докладвах крайния резултат. Наистина по време на дебатите всеки един от общинските съветници имаше различно мнение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Направено е предложение за прегласуване, което поставям на гласуване. Моля гласувайте по предложението - **да се прегласува изменението в Чл.6.**

С 22 гласа „ЗА“, „против“ – 5, „въздържали се“ – 4.
Предложението на г-жа Ангелова се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Допълнителни обсъждания и след това ще преминем към повторното гласуване.

Г-н Георги Атанасов – „Социалдемократи за Разград“

Преди малко гласувахме да се прегласува решението, а не да се влизаме в дискусия.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Значи, нека да се отвори Правилника г-н Председател, защото от самото начало това заседание започва с прецеденти. Г-жа Ангелова доколкото я разбрах тя прави обяснение на своя отрицателен вот. На нейния отрицателен вот се иска дуплики, иска се откриване на дебат. Това

просто е невъзможно. Всеки има право да си даде своето становище за отрицателния вот. Направи се предложение за прегласуване, сега се говори за дебат. Той, дебата трябваше да стане точно когато започна, аз затова направих репликата, че не се допусна да се извърши дебат, а се направиха докладите. Нормалното е първо да се докладва, докладчиците да си кажат своите съображения, след това /каквато е била винаги нормалната практика, след това след това да се чуят становищата на комисиите, въпроси, дискусии и гласуване. Това е записано в Правилника.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Аз мисля, че процедурата напълно беше спазена тъй като след становищата на комисиите, след въпросите, беше дадена думата за предложения, за дискусия, за обсъждане. Аз си позволих точно в този момент да направя предложението, което направих. Това, че никой не е пожелал по това време докато се водеше дискусията и предложенията да изкаже становище, да направи друго предложение не означава, че трябва да стоим до довечера и да чакаме някой да се намери да го направи. Ето защо аз подкрепям - тук с колегите като говорим, че няма нарушение на Правилника и съвсем в рамките на този Правилник беше водена цялата процедура.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване направеното предложение от Тодор Атанасов Димитров за изменение на Чл. 6 от Наредба № 18 - „ 2.0 на хиляда да се замени с **1.5 на хиляда**”.

С 20 гласа „ЗА”, „против” – 10, „въздържали се” – 1.
Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преминаваме към разглеждането на **Раздел II. Данък върху наследствата.**

По този Раздел, имате ли мнения, предложения, дискусии?

Преминавам към следващия Раздел, в този случай.

Раздел III. Данък при придобиване на имущества по дарение и по възмезден начин.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Дори и да няма, нали трябва да се гласува г-н Председател.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Значи, колеги, понеже много хора се опитват да вкарат ред в залата искам да Ви кажа: Моето предложение е ясно в тази насока: Разглеждаме ги Раздел по Раздел, гласуваме в цялост направеното предложение по докладната. До момента постъпилите предложения съм ги подложил на гласуване. Раздел III сме в момента. Мнения и предложения, заповядайте.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Когато приемаме такъв вид Наредби, свързани с данъците, с таксите винаги трябва да си поставяме въпроса какъв ще бъде ефекта от приемането на дадено предложение. Вносителя е предложил този данък при възмездно прехвърляне на имущества да стане 2.8 на сто. Аз съм убеден 99 %, че увеличаването на този данък ще намали събираемостта в общинския бюджет. Постарах се при подготовката на заседанието да говоря с трима от нотариусите в Разград. Трябва да ви кажа, че ако преди няколко години около 10 на сто от сделките са минавали по данъчна оценка хората лека полека започват да свикват и сега в момента около 30 % от сделките минават по пазарна оценка, която е няколко пъти по-висока от данъчната. Т.е. ние сме започнали, това не става на сила, но по естествен начин една промяна на това което в нормалните страни го има - хората да плащат оценката върху реалната стойност на прехвърлянето. Аз съм убеден, че ако ние променим данъка на 2.8 тази тенденция ще се обърне обратно защото такава е логиката. Между другото по тази логика на гражданите преминаха и всички банки и те започнаха да дават кредити по една схема по данъчни оценки за да може да се плаща много по – малко данък. И сега какво ще направим ние? – аз съм съгласен, че данъка може да стане и 2.8, но ние можем да го направим това когато имаме статистика и представа, че гражданите в страната и в Разград 80% плащат върху реалната стойност на прехвърлянето. Тогава ще има ефект от това увеличаване. Тогава наистина в общинския бюджет ще постъпят реални средства. Докато, ако ние направим това което сега се предлага като 2.8, това е мнението между другото неофициално – казах ви с трима от нотариусите съм говорил тенденцията, която в момента е с 20 на сто повишена ще се върне обратно. Мен ми се струва, че не можем преди наистина да сме убедени, че се плаща върху реалната стойност, казвам условно 80 % да правим такова увеличение защото ефекта няма да бъде ефективен, няма да има ефект. Извинявам се за повторението. Между другото позволявам си в тази връзка да направя и едно, то е в същия принцип изказване по гласуването на Чл.6 тъй като аз бях в комисията и бях един от тези за увеличаване на данъка върху недвижимите имоти, даже

и по-сериозно. Отново обаче при подготовката на заседанието установих, между другото излезе една хубава статия в един от вестниците, че забележете около 5 % от хората в Общината въобще не плащат данък върху имотите, които ползват. Около 50 % плащат около половината от това, което трябва да плащат. И сега ние какво правим - като увеличим данъка, ще го увеличим на тези съвестни хора 50%, които са си декларирали и плащат това, което трябва да плащат, без да сме свършили другата работа. Значи, аз съм на становище, че Общинският съвет има за какво да похарчи събрани повече пари. Има нужди и това е една от основните му цели – да преценява откъде може да вземе и къде да даде. Но без общинската администрация, защото тя администрира този данък и следи, без да ни докладва, че 100 % от имотите, които в Разград се ползват, са декларирани и се плаща данък и без да ни каже, че този данък се плаща в размера, в който е дължим по Закон съобразно правилата т.е. квадратура, другите изисквания, те са много показателите - Ние какво да направим сега? Да увеличим на хората, които са съвестни, а на другите да бъде не с 0.5, а да бъде с 0.01. Аз не съм съгласен да се действа по този начин. Иначе, понеже аз гласувах „ЗА“ това нещо, то е и обосновано, аз също ще го поддържам в някакъв следващ момент но когато Общината докладва, че 100% от данък върху недвижимите имоти се събира в размерите, които са по Закон. Тогава тук ще убеждавам съветници това да се приеме. Иначе, мисля, че ми беше ясно изказването по Чл.13, ал.2, а убеден съм че приемането на това предложение ще има обратен ефект. Напротив, ако го запазим по същия начин ще продължи тенденцията за посочване на пазарната стойност и приходите в бюджета пак ще се увеличат.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Други мнения. Заповядайте г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Слушах много внимателно Жоро Чобанов. Аз също имах разговори с нотариуси г-н Чобанов и смея да кажа, че нещата не са така както ти ги казваш. Вярно е, че някои банки тръгнаха на този вариант и не мисля, че този вариант за плащане на тези такси по данъчна оценка е най-добрия вариант. Една логика. Първо не всеки си купува жилище всеки ден, това не е зарзават. Жилище купуваш един или два, някой по често в жизнения си път. Цените на жилищата пределно добре ги знаете, че вече са от 40 – 50 горе в ЖК „Орел“ до над 14 – 150 000 лв. в централната градска зона. При една сделка, това е посредника, една къща за недвижими имоти взема по 2.0 на сто и от продавача и от купувача на базата на комисионен договор и не ги взема върху данъчната оценка. Взема ги върху пазарната оценка. Ако е 80 000 лв. една продажба това са 3 200 лв. които съответно продавача и купувача ги дават, а сделката се изповядва върху данъчна оценка.

Жилището при тази оценка е с не по-голяма между 20-25 000 лв. данъчна оценка. Или реалния приход, който идва в общинския бюджет, това е 500 лв. при 2.0% както досега съществуваше в Закона за местните данъци и такси. За мен това е една легална форма на практика да не плащаш нормални данъци в една държава, по простата причина, че има и непълнота в самия Закон. На запад го няма това нещо и ти много добре го знаеш, да плащаш върху данъчна оценка. Но там са други механизмите. Там данъчните оценки не са в този вид в който в момента са в нашата правна действителност, а те до голяма степен се доближават до реалната пазарна стойност на имотите. И ако това беше една нормална практика, която и в България се наложи до голяма степен Общините ще си решават въпроса с приходите именно на базата на този промил, който касае държавната такса при продажба на недвижимо имущество. Аз не съм убеден, че съзнанието е толкова голямо, че народа е тръгнал да си продава вече имотите и да ги залага в нотариалните актове на базата на продажната цена. Все още някои банки вършат обратното и там щеш не щеш когато имаш ипотека и трябва да ползваш данъчен кредит реално се заплащат на действителната продажна цена. Колкото, другото което се говори, че ще бъдеш удовлетворен когато чуеш, че Общината събира на 100 % - няма Община в България, няма как да събере на 100 % всички при сега действащия режим по простата причина, че една голяма част от недвижимите имоти в България, в частност и в Разград са съсобствени. Една голяма част от тези съсобственици не са в Разградска община. По – нататък може би ще стане на въпрос, колко разходи се правят, които от тази година се поемат от общинския бюджет. Досега се правеха от НАП. Това са близо 30 000 лв., които ние тази година трябва да ги заделим за отпечатване на известия, за пощенски разходи, да ги търсим тези хора не само в Разград, не само примерно в населените места на Разградска община, но и в цяла България на тези адреси на които те са декларирали като постоянни адреси в своите данъчни декларации. Не е възможно на 100 % тази събираемост. Ако тази събираемост беше на 100 % просто нямаше да има проблеми за Българските общини. Аз знам, че дебата относно това дали да бъде 2.0, 2.5, 2.8 или 3.0 може да покаже гледна точка на всеки един и това е съвсем нормално. Неговата позиция от гледна точка на това: Е ли е необходимо да се събират допълнително средства, не е ли необходимо да се събират допълнително средства, но аз съм длъжен да го заявя, че при новата даденост, даже и с завишаване процента на събираемост, защото от 2 години откакто ние администрираме на практика тази дейност в Общинския съвет вдигнахме изключително много процента на събираемост. Той беше още по нисък тъй като не беше в нашия патримониум и въпреки всичко при тази ситуация, при новата законодателна рамка, ще видите след това като започнем да обсъждаме бюджета, че няма да има на практика недостиг от сериозен обем като

парични средства за да се обвържат нещата в местните приходи на бюджета. Правото на решение е ваше. Но на практика това нещо, което го предложи бюджетната комисия, то беше на реалните потребности. Така ли беше г-н Добрев? И в самата комисия се прави баланса между приходи и разходи. В самата комисия. Тя го реши това нещо. Мен ми е чудно и малко непонятно когато специализирана комисия го взема това решение, помъчи се да го балансира, след това, това си е ваше право разбира се, в залата на Общинския съвет при дебата и сега при вземането на решението има друго решение. Аз съм убеден, че това нещо ще даде сериозно отражение върху цялостната обвързка на бюджета.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС.

Г-н Атанасов имате думата.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград“

Г-н Бояджиев, аз ще се опитам подобно на Вас да се върна малко във времето защото аз също съм обезпокоен, че евентуалната промяна, която ще направим в Наредба 18, след малко вероятно и в Наредба 14 ще променят рамката на бюджета в неговата приходна част. Като се върна назад преди 3 седмици срещата, която направихме първо с Вас – Вие поканихте ръководителите на политическите групи от нашите колеги от залата на среща при Вас. Вие поставихте въпроса за вдигане на местни данъци и такси защото ще има вероятно такава необвързка в бюджета. Заложихте на карта съществуването на 3 извънучилищни форми, по такъв начин ни беше обяснено, че ако не бъдат вдигнати данъците тъй като финансирането на заплатите на тези извънучилищни форми досега е била държавна дейност, ще има необвързка на бюджета. Тогава, разбира се ние нямахме мнение, защото не бяхме сондирали мнение с нашите колеги от групите общински съветници, всеки от нас изрази някакво мнение и накрая аз лично помолих да ни дадете отчета на бюджета за 2007 година за да може ние да се ориентираме за какво става дума, къде не достигат тези средства, за кои средства точно става дума. Вие казахте: Добре, изчакайте след малко ще ви го размножат. След малко ни размножиха единствено Вашето проекто – предложение за промяна на ставките на местните данъци и такси и никакъв отчет на бюджет 2007. След 2 дни отново при Вас същия състав се събрахме и всички присъстващи колеги там, от всички политически сили представени в Общинския съвет дадохме своето предложение с ясната представа, че това са едни трудни решения и това е въпрос на компромис, на личен компромис на всеки един от нас да се вдигнат местни данъци и такси. И ние Ви дадохме така да се каже рамка на която Вие изработихте бюджета. Вие сега вероятно сте прав като казвате: Вие ми дадохте тази рамка, а сега я променяте. Ами нормалния начин беше съвсем друг. На по-предна сесия, да приемем тези Наредби – двете

Наредби 14 и 18 – януари месец. Другото, което е: Буквално дни преди сесията ни беше подхвърлена Програмата за управление на Община Разград мандат 2007 – 2011 г. Тя е една на пръв поглед, не на пръв поглед, аз съм я чел много добре, една добра програма, но тази Програма г-н Бояджиев, тя се изпълнява с четири поредни бюджета – от 2008 до 2011. Приемането на тези бюджети обезпечават изпълнението на тази Програма. Вярно е, че по Закон Вие имате някакъв срок, не някакъв срок, а точно тримесечен срок като се закълнете като Кмет да представите тази Програма за наше сведение. Но ние можехме да седнем, да видим – какъв бюджет ще приемаме тази година. И с приемането на Бюджет 2008 г., какво ще изпълним в тази Програма. Вярно, че с Бюджет 2008 г. няма да изпълним тази Програма, но той може да изпълни част от нея или пък да подготви изпълнението на други части от тази Програма с няколко поредни Бюджета. Това нещо не беше направено. След това когато вече ни бяха раздадени материалите за сесията в рамките на 4 дни – 14,15,18 и 19-ти на юруш направихме всичките комисии, направихме и общественото обсъждане. В интерес на истината по това време много голяма част от колегите не бяхме подготвени за приемането на проекта за Бюджет. След това, аз няма защо да крия проекта за Бюджет беше разглеждан много подробно между нас, общинските съветници. Беше разглеждан и от външни специалисти, хора – бюджетари, които се занимават с тази работа, които разбират. В резултат на тези дискусии, на това вникване в Бюджета ние видяхме, че има резерви в така предложения от Вас Бюджет, които предполагат да не се вдигат всички местни данъци и такси. Освен това ние видяхме, че или пък може да не сме прави но нямахме тази възможност, че някъде в самото предложение за Бюджет има некоректни подадени числа и в приходната и в разходната част, особено в приходната част. Затова, най-вероятно, не най-вероятно, с тези решения, които сега вземаме ние ще променим рамката на Бюджета. Но не сме ние виновните за това. Не бих искал да се връщам и там, но предния ден преди да направите първата сбирка с ръководителите на групи общински съветници Вие излязохте в местната преса с едно пространно интервю – колко са некадърни съветниците, как нищо не разбират и т.н. Нека хората не си мислят, че ние сега днес отново ще подходим или подхождаме безотговорно, некадърно и т.н. и нямаме хабер. Нормалния начин и Вие неведнъж сте го повтаряли е Общинския съвет и общинската администрация да работят заедно, да работят заедно за консенсус. Ние не влизаме днес с консенсус в приемането на бюджета. Няма да можем да приемем бюджета, аз съм убеден в това.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Една реплика г-н Атанасов. Ние на тази тема разговаряхме с Вас и преди това.

Уважаеми съветници, тази година беше действително, изключително особена година по отношение на подготовката на бюджетите. Общинските администрации, като институциите, които трябваше да подготвят и да ви предоставят на вас разбивката на бюджета работиха, мога да го кажа отговорно до последния момент в едно голямо невидение. На 11 февруари на вас ви беше предоставен проекта за бюджет. На 11 февруари все още не беше публикувано Постановлението на Министерския съвет. Разбирате ли за какво става въпрос. От 1 януари с приемането на Закона за бюджета на Република България започна реформата в образованието. Тук виждам представители на образованието – на делегирани бюджети, с цялата им отговорност, отработени, с нови механизми, напълно непознати, механизми които тепърва ще се налагат, с този модел, който се възприема с бюджета на Република България за 2008 година. На 21 януари мисля, че беше, излезе Решение 20, което даде разшифровката.

Уважаеми колеги, един бюджет не се прави за 5 дена или за 10 дена. В Закона е заложен срок – 45 дни за разработката на бюджет. В тези 45 дни аз ви казах, на двадесетия ден излезе Решение 20, специално за системата на образованието, а на 11 февруари когато ние ви представихме бюджета все още нямаше влязло в сила Постановление по реализацията на този Закон. Сами разбирате, в каква ситуация е готвен. Затова и аз проявих тази инициатива да ви помоля да седнем и да го обсъдим този въпрос, по простата причина, че наистина работихме „на сяпо“, в пълния смисъл на думата. Колкото за другите неща аз мисля, че ти не си прав защото всички документи са съобразени със сроковете, които са в Правилника, който е приет от вас. Върнете се назад във времето - 26, защото 26 е датата на която трябваше да бъде, беше фиксирана първоначално за провеждането на тази сесия, ние на 11 трябваше да представим документите за тази сесия. Затова ги представихме, в този период. Така, че нито някой е искал да ви притеснява, да ви създава липса на нормално време и на комфорт при подготовката на материалите за тази сесия, ние просто до последния момент бяхме длъжни да изчакаме за да се появи целия пакет от подзаконови нормативни актове и в същото време трябваше да се съобразяваме и със сроковете, които са заложи в Правилника.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Чобанов, заповядайте.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи“

Една кратка реплика. Г-н Атанасов, репликирам Ви само в тази част от Вашето изказване, че промяната на Чл.13 ни задължава да променим

приходната част на бюджета. Напротив. Моята теза е, че ако ние направим тука 2.8 промила, приходната част на бюджета няма да бъде в по-добро състояние от този показател. Ако някой си мисли, че ако вдигнем с 0.8 и с 0.8 се вдигнат приходите, въобще не е сигурно това. Вижте, какво става с данъците, които администрира държавата. Намалява данък общ доход, увеличава се събираемостта. Намалява корпоративен данък, увеличава се. Така, че не е задължително тази промяна, може да не съм прав, но ще го видим накрая на годината, кой е прав. Аз Ви гарантирам, че и при 2.0% на данъка, приходите ще бъдат повече. Оponирам Ви, че не означава тази промяна, че трябва да променяме приходната част на бюджета и да оставим неосигурени разходи, които сме предвидили. Не означава това.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Милев, заповядайте.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз предлагам като отговорни хора, не да вменяваме вина на Кмета, като бивш председател на бюджетната комисия, знам колко е сложно и трудно да се приемат Наредби и особено пък бюджет. Може би е прав г-н Атанасов, че малко по-рано трябваше да разгледаме Наредбите но Кмета обясни, че все пак има последователност в тези действия. Ето защо още веднъж призовавам колегите да бъдем отговорни, да се вземем в ръце и да работим по приемането на Наредбите и на бюджета.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград“

Дуплика към изказването на Бояджиев и на Миле Милев.

Г-н Милев, нормално беше да излязат Наредбите, да ги приемем на предна сесия. Закона за изменение на местните данъци и такси или промените в Закона за местните данъци и такси излязоха декември 2007 г. Госпожо Ангелова, не сте права, че ако няма промени в местни данъци и такси, не трябва да има такава Наредба, защото в Закона пише, че Общинските съвети приемат Наредби за определяне на местните данъци. Затова г-н Бояджиев, че още на 11 са били разнесени, раздадени всички докладни, аз съжалявам но може би г-н Председател грешката е и Ваша, но докладната записка за Програма за управление на Община Разград мандат 2007 – 2011 г., аз случайно я видях в моя колега Добрев, който е председател на бюджетната комисия. Той я имаше в своя свитък, а аз я нямах. Не знам другите колеги какво биха казали, но аз тази докладна я видях преди 3 дни, я имам преди 3 дни когато ни бяха раздадени материалите.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-жо Карагьозова, заповядайте

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми колеги,

По време на бюджетната комисия, аз гласувах ”против” увеличението на данъка за възмездно придобиване на имущество. Моето предложение тогава беше да остане на 2.0 % защото смятам като колегата Чобанов, че няма да увеличим събираемостта, с увеличаване на данъците. При разглеждане на проекта бюджета ми направи впечатление, че първия проект бюджет беше направен въз основа на 3.0% където бяха заложили 1 200 000. Намалването по време на бюджетната комисия на 2.8 на сто не беше се отразило в прихода на бюджетната част. В новата докладна, която е дадена също фигурират 1 200 000 – няма да коментирам нали, какво означава това. Защото ние казваме, че определянето на процентите много ще промени приходната част на бюджета, с което съм съгласна, обаче смятам, че неточните изчисления в приходната част на бюджета ще ги разглеждаме по-нататък. Съгласна съм с г-жа Станка Ангелова, че тези данъци увеличават 5-6 лева данъците на населението и в цял свят данъците са по-високи, обаче не смятам, че жителите на Разградска община получават заплати колкото в цял свят. Затова си поддържам мнението и подкрепям колегата Иво Димитров данъка да бъде 2.0 %. Като съм взела думата само искам да кажа, че може би няма Община където на една и съща сесия се гледат едновременно Наредбите, които са толкова важни, отчет за бюджета за 2007 г. и приемането на Бюджет за 2008 г. По сайтовете на всички Общини, значи аз съм разгледала поне 10 Общини, където тези Наредби са приети на сесиите януари месец. Съгласна съм, че бюджет се прави много трудно обаче Закона за държавния бюджет е приет на 20 декември 2007 г. и обнародван в Държавен вестник малко по късно. Обаче бюджетарите, които се занимават с това имат тази информация от 20 декември 2007 г. Мисля, че е извиване на ръце, цялата тази информация да ни се предостави няколко дни преди сесия или няколко дена преди комисии. За публичното обсъждане, за съжаление научих от пресата . Като общински съветник смятам, че не е допустимо.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Милев, заповядайте.

Г-н Миле Милев – БСП

Реплика. Значи, тук не разбирам какво значи „извиване на ръце” и претрупване на нещата. По моя преценка комисиите заседаваха, забележете

над 100 часа. Всеки един от общинските съветници е имал възможност предварително – всяка комисия заседава по 2 пъти и разглежда тези Наредби и проекта за бюджета. Когато един човек е участвал 30 часа в разисквания, защото всеки един участва поне в 3 комисии мисля, че е достатъчно наясно какво може да се случи. А това, че за публичното обсъждане госпожата не е знаела, това си е неин проблем.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Една само реплика, ако ми позволите.

Госпожо Карагьозова, как да стане приемането на Наредбата на сесията през месец януари. Аз ви казах, че на 20 януари излезе Решение № 20. Решение № 20 е съществено при определяне на механизмите в сферата на образованието. Това означава информация – какви допълнителни средства трябва да се наберат, как да се планират тези неща. Ние нямахме подзаконовата нормативна база към датата на подготовката на материалите за месец януари. Как да стане тази работа. В Наредба 18 залагаме принципни неща, които касаят приходната част. Една част от тези средства трябва да се набавят защото те касаят разходите в образованието, които ние трябва да планираме, които трябва да ги имаме във връзка с реформата в това образование.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Само реплика. Но Вие бъркате бюджета с Наредбите. Точно така е. Наредбата е за определяне на местните данъци и такси.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Не знам кой какво бърка д-р Карагьозова. Аз Ви говоря за технология за приемане на документи

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Само да прочета: Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград. Аз съм съгласна, че

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

За да видим каква ще ни бъде глобалната сума тя касе Наредба № 18, а в същото време ние нямаме подзаконовия нормативен документ във връзка с изпълнението на задълженията за бюджетите на училищата. Нали всичко това нещо изисква предварителна информация за да го обвържеш.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Аз съм съгласна с Вас, обаче означава ли това, че ако средствата заложили бяха още по-малко от Министерския съвет, щяхме да качим данъците на 10% ? – и трябваше целият град да плаща. Все пак имаме достатъчно резерви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”
Уважаеми г-н Председател, аз вземам думата за процедура. Искам да защитим все пак Кмета, да не изпада в неудобното положение да обяснява бездействието на едно правителство, което не е създало в необходимите срокове подзаконовата уредба, която да ни позволи едно спокойно приемане на Бюджет 2008, още повече, че то се ръководи от Министър Председател – социалист. Затова аз предлагам прекратяване на дебата и гласуване на направените предложения.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Уточнение правя: Прекратяване на дебата по Раздел III.
Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП
Уважаеми г-н Председател,
Необходимо е да поемете Вашите отговорни функции и да въдворите ред при провеждането на обсъждането на тези въпроси от Общинския съвет. Масово се нарушават императивни норми на Правилника. Налага се още веднъж да припомним разпоредбите на Чл. 57 и Чл. 58 от Правилника. Общинските съветници Атанасов и Карагъзова нарушиха правилата с изказване, с реплика, дуплика в нашия Правилник няма. Има само и единствено – отговор, който е съвсем друг по своето естество. Ако така продължаваме, с неспазване на тези норми ще стигнем до късна вечер в обсъждането на тези въпроси.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Подлагам на гласуване направеното предложение от г-н Иво Димитров за прекратяване на разискванията по Раздел III. Моля, гласувайте.

С 22 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 7. Направеното предложение се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, в Раздел III е постъпило при мен единствено писменото предложение от г-н Иво Борисов Димитров, което касае промяната в Чл. 13 /2/ , а именно **данъка** вместо 2.8 на сто да се промени както досега действащото положение на **2.0** на сто. По направеното предложение моля, гласувайте.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 9, „въздържали се” – 4. Направеното предложение се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преминаваме към разглеждане на **Раздел IV. Данък върху превозните средства.** Имате думата по Чл. 14 и Чл. 15. Мнения и предложения. Да преминем към Чл.16, който е доста по обемист. Имате думата колеги. Да не съм обвинен после, че не спазвам Правилника. Мнения и становища няма.

Раздел V. Патентен данък. Имате думата за мнения и предложения. Мнения и предложения няма.

Преходни и заключителни разпоредби.

Мнения, допълнения. Не виждам такива.

Уважаеми колеги, в този случай минаваме към поименно гласуване в цялост на докладната, с направените допълнения и изменения, касаеща: Приемането на Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Хаджииванов, моля да обявите резултата.

Г-н Иво Хаджииванов – секретар

От гласували 28, 29, въздържали се 5, няма „против”. 23-ма са „ЗА”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

28. Един се губи. 29 са гласували.

Г-н Иво Хаджииванов – секретар

„Въздържалите” са 5.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

23 ли са „ЗА”? Колега Хаджииванов, 23 са „ЗА”, 5 – „въздържали се”. „Против”- няма.

С 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 5. Предложението се приема.

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров - БСП

Г-н Председател, нещо не излизат сметките. Преброителя и Вие обявихте, че са гласували 29 души. След като 29 души са гласували, техните гласове трябва да бъдат разпределени по един от възможните начини: „ЗА”, „против” и „въздържали се”. При това разпределение се оказа, че са 28. Затова тъй като се касае за важно гласуване, формално правя предложение за повтаряне на гласуването за да бъде точно и ясно отразена волята на общинските съветници.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Хаджииванов, моля да отброите отново направеното гласуване. Внимателно проследете.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Стоян Димитров за прегласуване докладната в цялост с Наредба № 18. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

**С 26 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 2.
Предложението на г-н Стоян Димитров се приема.**

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател, процедура. На предното заседание или още на по предното заседание предложих, поименното гласуване да става по следния начин: първо всеки общински съветник да изразява своя вот с електронната система. След това, Вие гледайки на екрана да съобщавате волята на всеки един от нас. По този начин няма да се налагат такива прегласувания. В предния Общински съвет такава беше системата и няхаме никакви проблеми. Сега вече на трето заседание броим, връщаме се, прогласуваме и т.н., губим време.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Не давам думата на никой, минаваме към гласуване. Поименното гласуване – зачитам имената, едновременно започва отчитането и с електронното гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

28 02. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”

1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева			+
9.	Добрин Станчев Добрев	Не участва		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев			+
14.	Иво Иванов Хаджиниванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv			+
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев			+
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	Не участва		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев			+
27.	Станка Вladoва Ангелова			+
28.	Стоян Димитров Ненчев			+
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева			+

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

105

Чл. 1, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ предвижда общинските съвети да определят с наредба размера на местните данъци при условията, по реда и в границите, определени с този закон. Съгласно § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗМДТ Общинският съвет определя размера на местните данъци до 29.02.2008 г.

На основание гореизложеното и чл. 1, ал. 2 от ЗМДТ във връзка с § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗМДТ, чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.8 от Закона за нормативните актове Общинският съвет, след

поименно гласуване, с 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 8,

РЕШИ :

1.Приема Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград.

**Наредба № 18
за определяне размера на местните данъци на
територията на община Разград**

**Глава първа
Общи положения**

Чл.1. С тази наредба се определят размерите на местните данъци, които постъпват в бюджета на община Разград:

1. Данък върху недвижимите имоти;
2. Данък върху наследствата;
3. Данък върху даренията;
4. Данък при възмездно придобиване на имущества;
5. Данък върху превозните средства;
6. Патентен данък.

Чл.2. (1) Размерите на местните данъци по чл.1 се определят при условията, по реда и в границите, определени в Закона за местните данъци и такси.

(2) Когато до края на предходната година общинският съвет не е определил размера на местните данъци за текущата година, местните данъци се събират на базата на действащия размер към 31 декември на предходната година;

(3) Не се допускат изменения в приетите от общинския съвет размер и начин на определяне на местните данъци в течение на годината.

**Глава втора
Местни данъци
Раздел I
Данък върху недвижимите имоти**

Чл.3. С данък върху недвижимите имоти се облагат разположените на територията на общината сгради и поземлени имоти в строителните граници на населените места и селищните образувания, както и поземлените имоти извън тях, които според подробен устройствен план имат предназначението по чл.8, т. 1 от Закона за устройство на територията, за които Законът за местните данъци и такси не е предвидил, че не се облагат с данък.

Чл.4. Данъкът върху недвижимите имоти се заплаща:

1. в брой в паричния салон – находящ се в партера на сградата на Община Разград, намираща се на бул. „Бели Лом” № 37А
2. по банков път – по банковата сметка на общината:
3. с пощенски запис.
4. в брой срещу издаване на приходна квитанция – във всички кметства.

Чл.5. (1) Данъкът върху недвижимите имоти се плаща на четири равни вноски в следните срокове: от 1 февруари до 31 март, до 30 юни, до 30 септември и до 30 ноември на годината, за която е дължим.

(2) На предплатилите в първия срок за цялата година се прави отстъпка от 5 на сто.

Чл.6. (1) Данъкът върху недвижимите имоти се определя в размер на **1.5 на хиляда** върху данъчната оценка на недвижимия имот.

Раздел II

Данък върху наследствата

Чл.7. (1) Данък върху наследството се заплаща от наследниците по закон или по завещание, както и от заветниците.

(2) Данък върху наследството не се заплаща от преживелия съпруг и от наследниците по права линия без ограничения.

Чл.8. Наследственото имущество, с изключение на освободеното от данък съгласно Закона за местните данъци и такси, се оценява съгласно чл.33 от Закона за местните данъци и такси.

Чл.9. Данъкът върху наследството се определя поотделно за всеки наследник или заветник, както следва:

1. за братя и сестри и техните деца – **0.7 на сто** за наследствен дял над 250000.00 лв.;

2. за лица, извън посочените в т. 1 – **5.00 на сто** за наследствен дял над 250 000.00 лв.

Чл.10. Данъкът се определя и се съобщава на всеки наследник или заветник поотделно по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Раздел III

Данък при придобиване на имущества по дарение и по възмезден начин

Чл.11. (1) Обект на облагане с данък по този раздел са имуществовата, придобити по дарение, както и недвижимите имоти, ограничените вещни права върху тях и моторните превозни средства, придобити по възмезден начин.

(2) Подлежат на облагане с данък в размер на данък дарение и безвъзмездно придобитите по друг начин имущества, както и погасените чрез опрощаване задължения.

(3) Алинея 1 не се прилага за моторни превозни средства, внесени в страната като нови.

(4) Алинея 2 не се прилага, ако прехвърлянето е в изпълнение на задължение по закон или въз основа на акт на Министерския съвет за безвъзмездно предоставяне на имущества на инвеститори по приоритетни инвестиционни проекти.

(5) Не се облагат с данък имуществовата, придобити по дарение между роднини по права линия и между съпрузи.

Чл.12. Основа за определяне на данъка е оценката на имуществото в левове към момента на прехвърлянето, определена съгласно чл. 33 от Закона за местните данъци и такси.

Чл.13. (1) При дарение на имущество, както и в случаите по чл.44, ал.2 от Закона за местните данъци и такси, данъкът се начислява върху оценката на прехвърляното имущество в размер на:

а) **0.7 на сто** - при дарение между братя и сестри и техните деца;

б) **5.00 на сто** - при дарение между лица извън посочените в буква "а".

(2) При възмездно придобиване на имущество данъкът е в размер **2.0 на сто** върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна - върху оценката на имуществото с по-висока стойност.

(3) При делба на имущество, когато притежаваният преди делбата дял се уголемява, данъкът се начислява върху превишението.

Раздел IV

Данък върху превозните средства

Чл.14. С данък върху превозните средства се облагат:

1. превозните средства, регистрирани за движение по пътната мрежа в Република България;

2. корабите, вписани в регистрите на българските пристанища;

3. въздухоплавателните средства, вписани в държавния регистър на Република България за гражданските въздухоплавателни средства.

Чл.15. Данъкът се заплаща от собствениците, които имат постоянен адрес, съответно седалище, на територията на Община Разград и са декларирали притежаваните от тях превозните средства.

Чл.16. (1) За леките автомобили размера на данъка се определя съобразно мощността на двигателя, коригиран с коефициент в зависимост от годината на производство, както следва:

1. до 37 kW включително – **0.37 лв. за 1 kW**;

2. над 37 kW до 55 kW включително – **0.44 лв. за 1 kW;**
3. над 55 kW до 74 kW включително – **0.60 лв. за 1 kW;**
4. над 74 kW до 110 kW включително – **1.43 лв. за 1 kW;**
5. над 110 kW – **1.85 лв. за 1 kW;**

В зависимост от годината на производство данъкът се умножава с коефициентите, определени с чл.55, ал.1 от Закона за местните данъци и такси.

(2) Данъкът за ремаркета на леки автомобили е в следните размери:

1. товарно ремарке – **6.00 лв.**
2. къмпинг ремарке – **12.00 лв.**

(3) Данъкът за мотопеди е в размер **12.00 лв.**, а за мотоциклети, както следва:

1. до 125 куб. см включително – **13.00 лв.**
2. над 125 до 250 куб. см включително – **28.00 лв.**
3. над 250 до 350 куб. см включително – **45.00 лв.**
4. над 350 до 490 куб. см включително – **65.00 лв.**
5. над 490 до 750 куб. см включително – **98.00 лв.**
6. над 750 куб. см – **130.00 лв.**

(4) Данъкът за триколка на база общото тегло е както следва:

1. до 400 кг включително – **4.00 лв.**
2. над 400 кг – **6.00 лв.**

(5) Данъкът за автобуси се определя в зависимост от броя на местата за сядане:

1. до 22 места, вкл. мястото на водача – **65.00 лв.**
2. над 22 места, вкл. мястото на водача – **130.00 лв.**

(6) Данъкът за товарен автомобил до 12 т технически допустима максимална маса е в размер **15.00 лв.** за всеки започнат тон товароносимост.

(7) Данъкът за седлови влекач и влекач за ремарке се определя в зависимост от допустимата максимална маса на състава от превозни средства, от броя на осите и вида на окачването на влекача, посочени в свидетелството за регистрация на влекача, както следва:

Брой оси на седловия влекач/вleckача за ремарке	Допустима максимална маса на състава от превозни средства, посочена в свидетелството за регистрация на влекача (в тона):	Данък (в лева)
---	--	----------------

	равна или повече от	по-малка от	задвижваща ос/оси с пневматично или с окачване, прието за еквивалентно на пневматичното	други системи за окачване на задвижващата ос/оси
А) с две оси	-	18	10.00 лв.	35.00 лв.
	18	20	35.00 лв.	80.00 лв.
	20	22	80.00 лв.	184.00 лв.
	22	25	238.00 лв.	428.00 лв.
	25	26	428.00 лв.	750.00 лв.
	26	28	428.00 лв.	750.00 лв.
	28	29	414.00 лв.	499.00 лв.
	29	31	499.00 лв.	819.00 лв.
	31	33	819.00 лв.	1136.00 лв.
	33	38	1136.00 лв.	1726.00 лв.
	38	-	1259.00 лв.	1711.00 лв.
Б) с три и повече оси	36	38	800.00 лв.	1110.00 лв.
	38	40	1110.00 лв.	1535.00 лв.
	40	-	1535.00 лв.	2271.00 лв.

(8) Данъкът за специализирани строителни машини (бетоновози, бетон-помпи и други), автокранове, специализирани ремаркета за превоз на тежки или извънгабаритни товари и други специални автомобили, без тролейбусите, е в размер на **75.00 лв.**

(9) Данъкът за автокранове с товароподемност над 40 тона, специализирани ремаркета за превоз на тежки или извънгабаритни товари с товароподемност над 40 тона е в размер на **150.00 лв.**

(10) Данъкът за трактори е в размери, както следва:

1. от 11 kW до 18 kW включително – **6.00 лв.**
2. над 18 kW до 37 kW включително – **8.00 лв.**
3. над 37 kW – **12.00 лв.**

(11) Данъкът за други самоходни машини е в размер **28.00 лв.**

(12) Данъкът за моторни шейни е в размер **60.00 лв.**

(13) Данъкът за товарни автомобили с допустима максимална маса над 12 т. се определя в зависимост от допустимата максимална маса, броя на осите и вида на окачването, както следва:

Брой оси на моторното превозно средство	Допустима максимална маса		Данък (в лв.)	
	равна или повече от	по-малка от	задвижваща ос/оси с пневматично или с окачване, прието за еквивалентно на пневматичното	други системи за окачване на задвижващата ос/оси
А) с две оси	12	13	38.00 лв.	76.00 лв.
	13	14	76.00 лв.	210.00 лв.
	14	15	210.00 лв.	296.00 лв.
	15	-	296.00 лв.	670.00 лв.
Б) с три оси	15	17	76.00 лв.	133.00 лв.
	17	19	133.00 лв.	271.00 лв.
	19	21	271.00 лв.	353.00 лв.
	21	23	353.00 лв.	543.00 лв.
	23	-	543.00 лв.	844.00 лв.
В) с четири оси	23	25	353.00 лв.	358.00 лв.
	25	27	358.00 лв.	558.00 лв.
	27	29	558.00 лв.	885.00 лв.
	29	-	885.00 лв.	1313.00 лв.

Чл.17. Данъкът за плавателните средства е в размер, както следва:

1. за корабите, вписани в регистрите на малките кораби в българските пристанища и в регистрите на общините за корабите, плаващи по вътрешните води без контакт с Черно море и с река Дунав, без яхтите и скутерите - в размер **1.00 лв.** за всеки започнат бруто тон;

2. за корабите, без яхтите, скутерите, влекачите и тласкачите, вписани в регистъра на големите кораби в българските пристанища - в

размер **1.00 лв** за всеки започнат бруто тон до 40 бруто тона включително и в размер **0.10 лв.** за всеки започнат бруто тон над 40 бруто тона;

3. за един джет - в размер **110.00 лв.**

4. за ветроходни и моторни яхти - в размер **20.00 лв.** за всеки започнат бруто тон;

5. за скутери - в размер **2.70 лв.** за киловат;

6. за влекачи и тласкачи - в размер **0.14 лв.** за киловат;

7. за речни несамоходни плавателни съдове - в размер **0.50 лв.** за тон максимална товароносимост.

Чл.18. Данъкът за гражданските въздухоплавателни средства е в размер, както следва:

1. за самолети в експлоатация с валиден сертификат за летателна годност и за вертолети – **25.00 лв.** за всеки започнат тон максимално летателно тегло;

2. за параплан – **15.00 лв.**

3. за делтаплан – **15.00 лв.**

4. за мотоделтаплан – **25.00 лв.**

5. за свободен балон – **35.00 лв.**

6. за планер – **35.00 лв.**

Чл.19. (1) За превозните средства с мощност на двигателя до 74 kW вкл., снабдени с действащи катализаторни устройства, данъкът се заплаща с **50 на сто намаление.**

(2) За автобусите, товарните автомобили, влекачите за ремарке и седловите влекачи, снабдени с "екодвигатели", съответстващи на стандартите "Евро 2", "Евро 3", "Евро 4" и "Евро 5", данъкът по чл. 55, ал. 5, 6 ,7 и 13 се заплаща с **50 на сто намаление.**

(3) За автобуси, извършващи обществен превоз на пътници по редовни автобусни линии в градовете и в слабонаселените планински и гранични райони, които се субсидират от общините, данъкът се заплаща в размер **10 на сто** от размера, определен по реда на чл. 55, ал. 5 от Закона за местните данъци и такси, при условие че не се използват за други цели.

Чл. 20. Данъкът се заплаща на две равни вноски в следните срокове: до 31 март и до 30 септември на годината, за която е дължим. На предплатилите за цялата година в първия срок се прави отстъпка от 5 на сто.

Раздел V

Патентен данък

Чл.21. С годишен патентен данък се облагат физическите лица, включително едноличните търговци, които извършват дейности, посочени в приложение № 4 към глава втора, раздел VI от Закона за местните данъци и такси (патентни дейности), при условията и по реда, посочени в глава втора, раздел VI от Закона за местните данъци и такси.

Чл.22. Лицата по чл.21 заплащат патентен данък в размерите посочени в Приложение № 1 към тази наредба.

Чл.23. Общинският съвет може да определя различен размер на патентния данък за една и съща дейност в различни населени места на територията на общината, както и различни зони на територията на едно населено място.

Чл.24. (1) Патентният данък се внася на четири равни вноски, както следва:

1. за първото тримесечие - до 31 януари;
2. за второто тримесечие - до 30 април;
3. за третото тримесечие - до 31 юли;
4. за четвъртото тримесечие - до 31 октомври.

(2) Когато възникне задължение за внасяне на патентния данък през годината, дължимата част от данъка за текущото тримесечие се внася в 7-дневен срок от датата на подаване на декларацията по чл.53, а когато декларация не е подадена - в 7-дневен срок от изтичане на срока за подаване на декларацията.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 1. (1) За 2008 г. първата и втората вноски на данъка върху недвижимите имоти, съответно първата вноски на данъка върху превозните средства, се внасят в срок от 31 март до 30 юни.

(2) На предплатилите за цялата година в сроковете по ал. 1 се прави отстъпка от 5 на сто.

§ 2. (1) За 2008 г. първата и втората вноски на окончателния годишен (патентен) се внасят в срок до 30 април 2008 г.

(2) На предплатилите за цяла година в срока по ал.1 се прави отстъпка от 5 на сто.

§ 3. Изпълнението и контрола по изпълнението на тази наредба се осъществява от кмета на общината и/или определени от него лица.

§ 4. Тази наредба се издава на основание чл.1,ал.2 от Закона за местните данъци и такси и влиза в сила от влизане в сила на решението с което е приета.

Приложение 1 към чл.22 от Наредба № 18

Патентни дейности					
Патентни дейности	ГРУПА III		ГРУПА IV		
1. Средства за подслон и места за настаняване с не повече от 20 стаи —данъкът се определя в лева за стая според местонахождението на обекта:					
1 и 2 звезди	75		25		

2. Заведения за хранене и развлечения—данъкът се определя в лева за място за консумация, включително на открити площи, или за обект, според местонахождението на обекта:				
а) ресторанти:				
1—2 звезди	5		1	
3 звезди	10		6	
б) заведения за бързо обслужване:				
1—2 звезди	2		1	
3 звезди	6		3	
в) питейни заведения, с изключение на посочените в буква “е”:				
1—2 звезди	2		1	
3 звезди	6		3	
г) кафе-сладкарници				
1—2 звезди	2		1	
3 звезди	10		3	
д) барове:				
— дневни:				
2 звезди	10		3	
3 звезди	24		10	
— нощни:				
2 звезди	14		5	
3 звезди	36		20	
е) бюфети, каравани и павилиони — за обект:				
	100		75	
	ГРУПА II		ГРУПА IV,V	
Патентни дейности				ГРУПА VI,VII
3. Търговия на дребно до 100 кв. м нетна търговска площ на обекта — размерът на данъка се определя в лева на кв. м нетна търговска площ според местонахождението на обекта.				
	10		4	2
4. Платени паркинги — данъкът се определя в лева за 1 брой място за паркиране според местонахождението на обекта.				
	60		20	5
5. Дърводелски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	360		100	50
6. Шивашки, кожарски, кожухарски и плетачни услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	390		110	40
7. Търговия, изработка и услуги за изделия от благородни метали — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта:				
	1000		700	500
8. Обущарски и шапкаарски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				
	60		40	40
9. Металообработващи услуги—данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.				

	480		200		100
10. Бръснарски и фризьорски услуги, ветеринарно-фризьорски услуги — данъкът се определя в лева за работно място според местонахождението на обекта:					
	390		132		60
11. Машинописни и/или копирни услуги — данъкът се определя в лева на брой устройство според местонахождението на обекта.					
	427		224		180
12. Козметични услуги, поставяне на татуировки — данъкът се определя в лева за работно място според местонахождението на обекта.					
	450		200		130
13. Маникюр, педикюр — данъкът се определя в лева за работно място според местонахождението на обекта.					
	260		77		60
14. Часовникарски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	180		70		60
15. Тапицерски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	360		200		180
16. Автомивки; ремонт, регулиране и балансиране на гуми — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта:					
	650		230		190
17. Авторемонтни, автотенекеджийски, автобояджийски и други услуги по техническото обслужване и ремонта на моторни превозни средства — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	1000		350		280
18. Ремонт на електро- и водопроводни инсталации — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	260		132		100
19. Стъкларски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта:					
	325		132		100
20. Поддържане и ремонт на битова техника, уреди, аудио-визуални уреди, климатици, ремонт на музикални инструменти — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	462		174		47
21. Отдаване на видеокасети под наем — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	1800		600		300
22. Компаньонки и компаньони — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	5200		3520		3000
23. Масажистки и масажисти — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	1300		660		500

24. Гадатели, екстрасенси и биоенерготерапевти — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	4550		2750		2000
25. Фотографски услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	600		300		200
26. Посреднически услуги при покупко-продажба, замяна и отдаване под наем на недвижими имоти — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	700		200		100
27. Санитарни възли, наети под аренда — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	290		190		150
28. Ключарски услуги, ремонт на брави, поправка на чанти, книгоvezки услуги, ремонт на шевни машини — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	122		71		50
29. Ремонт на чадъри, ремонт и зареждане на запалки, ремонт на велосипеди, коминочистачни услуги — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	85		61		50
30. Заложни къщи – данъкът се определя в лева според местонахождение на обекта.					
	18200		6600		3000
31. Продажба на вестници, списания, българска и преводна литература — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	120		60		30
32. Ремонт на компютри, компютърна и друга електронна офис техника (копирни апарати, факс апарати, принтери и други) — данъкът се определя в лева според местонахождението на обекта.					
	900		390		300
33. Игри с развлекателен или спортен характер — данъкът се определя за брой съоръжения според местонахождението на обекта, както следва:					
а) За развлекателни игрални автомати и други игри, функциониращи с монета или жетон, размера на данъка за брой съоръжение в лева е:					
	171		112		100
б) За минифутбол, тенис на маса, хвърляне на стрели, пейнтбол и спийдбол, минибаскетбол, бридж, табла, размера на данъка за брой съоръжение в лева е:					
	22		10		8
в) За зали за боулинг и кегелбан — данъкът за игрален коридор, и билиард — данъкът за маса в лева е:					
	104		55		40
34. Фитнес центрове и спортни зали — данъкът се определя според местонахождението на обекта, както следва:					
за 1 кв.м. - в лева.					
	3,5		2		1,5
и за един фитнес уред - в лева.					
	715		440		300

Патентни дейности т.3 до т.40	IV	общината.	
	ГРУПА II	РАЗГРАД	
	ГРУПА V	с.Гецово, с.Дянково, с.Киченица, с.Мортагоново с. Осенец, с.Раковски, с. Стражец, с. Ясеновец.	
	ГРУПА VI,VII	с. Дряновец, с. Липник, с.Пороище, с.Топчии с.Балкански, с. Благоево, с.Недоклан, с. Островче с. Просторно, с.П.Камък, с.Радинград, с.Ушинци с. Черковна	

2.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

3.Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

В случаите когато ще имаме поименно гласуване ще ви моля първо с електронното гласуване, а след това за коректност ще прочитам имената, да се потвърди гласно. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Г-н Председателю, Вашето предложение за начина за поименното гласуване не е съобразено с Правилника. Принуден съм да Ви напомня, че в Чл. 78, ал.2, т.2 изрично е описан начина на поименно гласуване, а именно: ” Поименно извикване на всеки един общински съветник, който отговаря с един от възможните отговори: „ЗА”, „ПРОТИВ” или „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”. Общинския съветник при поименно гласуване не е длъжен да натиска клавиатурата за електронно гласуване. Мiroдавно е какво казва той вербално.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Точно тях резултати г-н Димитров, ще отчетем, просто засичаме с електронното гласуване за да не прегласуваме втори или трети път.

Г-н Чобанов, заповядайте.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Аз искам да направя едно уточнение по процедурата: Действително Правилника представлява писани правила и ние трябва да го спазваме. В много случаи обаче, ние приемаме така наречените „ad hoc” правила и по предложение не мога да кажа на кой общински съветник, ние приехме за техническо улеснение, а не като част от процедурата в която се отброяват гласовете при поименното гласуване да се прави и електронно гласуване. Само като техническо улеснение. Това го приехме с гласовете на всички общински съветници. Аз не знам защо сега се твърди нещо различно, а иначе отчитането, което Вие трябва да направите по поименното гласуване, което винаги досега сме го спазвали. Но това като процедура е прието от Общинския съвет, съжалявам, че не мога да цитирам датата на заседанието на което го приехме.

СТАТИЯ III

Докладна записка от Денчо Бояджиев- Кмет на Община Разград
Относно: Изменение на Наредба № 14 за определянето и административното на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по бюджет и в ПК по законност. Моля, председателите да ви запознаят със становищата на комисиите. Заповядайте г-н Добрев.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика

Наредба № 14 за определянето и административното на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград беше разгледана в нашата комисия. Искам да подчертая, че по време на това разглеждане също имаше различия по отделните членове и точки от Наредбата. Всичко, което беше предложено и обсъдено е намерило място в докладната записка на г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград. Като краен резултат - от 10 от присъстващите членове на комисията гласуваха „ЗА”, „против” и „ въздържаха се” нямаше.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации

Уважаеми г-н Председател, в комисията по законност също беше обсъден проекта за изменение на Наредба № 14. Становището на комисията общо по необходимостта от приемането на тези изменения се подкрепя единодушно от комисията с гласували: „ЗА” – 9, без „против” и „въздържали се” при участвали 9 души при обсъждането на този въпрос. При обсъждането на отделните Раздели бяха направени някои отделни предложения за които ако членовете на комисията държат те да бъдат подложени на обсъждане, следва да го направят сега в пленарна зала. Аз докладвах общото становище на комисията, по цялостния проект за решение.

Стоян Стоянов – Председател на ОбС
Г-н Бояджиев като вносител, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Като вносител само правя едно допълнение към докладната записка. На миналата сесия ние приехме с Решение №80 по Протокол № 6 от 30.01.2008 година изменение на Наредба № 14 където се създаде редакция на Чл.18в и съгласно тази редакция бяха освободени от заплащане на такса битови отпадъци:

1. общината- за имотите- публична общинска собственост;
2. читалищата;
3. Българския червен кръст;
4. законно регистрираните вероизповедания в страната- за молитвените домове ;
5. общината- за парковете, спортните игрища, площадките и други подобни имоти за обществени нужди.”

Междувременно дойде предложение с копие до Председателя на Общинския съвет от Директора на РУ «Ангел Кънчев» Технологичен колеж Разград за освобождаване на колежа от заплащане на такса битови отпадъци, именно само за сградния фонд, който се използва за учебни и научно - изследователски цели.

За това и допълвам докладната си записка за изменение на Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград и проекта за решение, като предлагам да се впише нова т.6 на Чл. 18в със следното съдържание:

«6. висшите училища – за сградите, използвани за учебен процес и научна дейност».

По този начин включваме и тях в категорията на привилегированите, които се освобождават от заплащане на тези данъци.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата за въпроси. Моля телефоните в залата да бъдат изключени. Заповядайте г-н Чобанов.

Г-н Жоро Чобанов – «Обединени демократи»

Аз имам един въпрос само. Направих изказване в комисията, тука се радвам, че голяма част от нещата са съобразени, които аз споделих. Интересува ме само по Чл. 43, т. 1. 3. 5. – касае се за разрешително за строеж за битова газификация – нещо, което предстои на много домове в Разград. Тука има едно увеличение на таксата 5 пъти. Да помисли вносителя, необходимо ли е в такъв размер да бъде. Няма ли по – голямата събираемост да удовлетвори общинския бюджет. Каква е по – точно обосновката. Само за тази точка питам. 10а от Чл. 43.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Допълнителни документи се изискват, така поне е моята информация. Може би по-подробно г-н Цонев ще вземе думата.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Цонев, желаете ли да вземете становище?

Г-н Любомир Цонев – зам. Кмет на Община Разград

Това е предложение във връзка с... аз мисля, че г-н Чобанов зададе въпроса и по време на комисията, предложението е във връзка с необходимите разходи които се правят за да може да бъде изпълнена цялата тази административна услуга и заради това, че тези цени не са променени от доста дълъг период от време. Предложението е да бъде на тази стойност тъй като сумата от 10 лева е много ниска и не може да покрие тези административни разходи. Това са мотивите.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси имате ли колеги? Разбирам, че други въпроси няма. Да преминем към разисквания и дискусия. Имате думата. Госпожо Карагьозова, заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Току-що чухме от г-н Цонев, че Чл. 43 на Наредба № 14 не е променена отдавна. Само искам да напомня, че последното осъвременяване на Чл. 43 е направено на 23 март 2007 година с Решение на Общинския съвет № 853 по Протокол № 48. Във връзка с това, което казвам искам и съответно да предложа промени така, че размерът на

увеличение на таксите за технически услуги да не бъде от 50 до 500 % както се предлага в докладната записка, а да бъде в размер на 20%.

Мотива ми да бъде увеличението в размер на 20% е:

1. последното осъвременяване е през март 2007 година
2. размера на инфлация е 12,5%, като се включи и нарастващата инфлация през последните години и 10 процентното увеличение на заплатите на общинската администрация, за да не бъдем обвинени, че един вид себестойността на тази услуга е по-висока от приетата, правя следното предложение:

1.3. В **чл. 43** на Наредба № 14 да придобие следния вид:

- 1.3.1. в т. 3 думите „5.00 лв” се заменят с думите „6.00 лв”
- 1.3.2. в т. 5 думите „5.00 лв” се заменят с думите „6.00 лв”
- 1.3.3. в т. 7 думите „15.00 лв” се заменят с думите „18.00 лв”
- 1.3.4. в т. 10 думите „30.00 лв” се заменят с думите „36.00 лв”
- 1.3.5. в т. 10а думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”
- 1.3.6. в т. 10б думите „50.00 лв” се заменят с думите „60.00 лв”
- 1.3.7. в т. 15 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”
- 1.3.8. в т. 16 думите „2.00 лв” се заменят с думите „2.50 лв”
- 1.3.9. в т. 18 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”
- 1.3.10. в т. 19.1. думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”
- 1.3.11. в т. 19.2. думите „15.00 лв” се заменят с думите „18.00 лв”
- 1.3.12. в т. 20 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”
- 1.3.13. в т. 21 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

Смятам да го направя и писмено това предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения уважаеми колеги. Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Искам да поясня само този израз на Чл. 43, който се чете в началото, че е изменен с Решение през месец март 2007 година – това Решение не касае промени на цени, то касае допълване на текстове така, че това което казах го потвърждавам.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Милев.

Г-н Миле Милев – БСП

Много добре постави въпроса колегата Жоро Чобанов, като искаше пояснение и съвсем правилно и логично е за да попита каква е тази голяма

разлика. Също си зададох въпроса и аз но когато направим една сметка – примерно при една инвестиция от 4 000 лв., промяната от 40 лв. представлява 0,1 десета %. Моля да се има предвид това от колегите когато гласуват.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения колеги. Мнения и становища. Няма такива. В този случай при мен е постъпило писменото искане от г-н Бояджиев – вносител на докладната записка да се направи допълнение в Чл. 18в като се впише нова точка шест със следното съдържание:

«6. висшите училища – за сградите, използвани за учебен процес и научна дейност».

Подлагам на гласуване направеното предложение. Моля, гласувайте.

С 21 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 7. Предложението се приема.

Второто постъпило предложение е от общински съветник Селиме Карагьозова, касаещо изменение на т.1.3 в Чл. 43 от т.1.3.1 до т. 1.3.13. във вид който ги зачете. Подлагам го на гласуване това предложение. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – БСП

Г-н Председател, аз считам, че всяко едно от предложенията на д-р Карагьозова трябва да бъде подложено на гласуване поотделно. Аз например мога да подкрепя едно от предложенията, които прави д-р Карагьозова и да не съм съгласен с останалите. Възможно е това да бъде и при другите общински съветници. Не може конкретни правни норми да се гласуват анблок. Затова предлагам по всяко от отделните предложения, по отделните ставки, отделно да се произнесе Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Аз ще подложам процедурно гласуване предложението на г-н Димитров, безспорно има колеги, които може да подкрепят в една част предложението, в друга да не го подкрепят. Моля да гласувате предложението на г-н Стоян Димитров – да се гласува всяка една от точките поотделно по предложението.

С 23 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 8. Предложението се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Започваме гласуването на

1.3.1. в т. 3 думите „5.00 лв” се заменят с думите „6.00 лв”

Моля гласувайте.

**С 20 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се” – 9.
Предложението се приема.**

1.3.2. в т. 5 думите „5.00 лв” се заменят с думите „6.00 лв”

Моля гласувайте.

**С 20 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 8.
Предложението се приема.**

1.3.3. в т. 7 думите „15.00 лв” се заменят с думите „18.00 лв”

Моля гласувайте.

**С 20 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се” – 7.
Предложението се приема.**

1.3.4. в т. 10 думите „30.00 лв” се заменят с думите „36.00 лв”

Моля гласувайте.

**С 19 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 8.
Предложението се приема.**

1.3.5. в т. 10а думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

Моля гласувайте.

**С 19 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 9.
Предложението се приема.**

1.3.6. в т. 10б думите „50.00 лв” се заменят с думите „60.00 лв”

Моля гласувайте.

**С 21 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 8.
Предложението се приема.**

1.3.7. в т. 15 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

Моля гласувайте.

**С 18 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 9.
Предложението се приема.**

1.3.8. в т. 16 думите „2.00 лв” се заменят с думите „2.50 лв”

Моля гласувайте.

**С 18 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 11.
Предложението се приема.**

1.3.9. в т. 18 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

Моля гласувайте.

С 20 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 8.
Предложението се приема.

1.3.10. в т. 19.1. думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

Моля гласувайте.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 8.
Предложението се приема.

1.3.11. в т. 19.2. думите „15.00 лв” се заменят с думите „18.00 лв”

Моля гласувайте.

С 22 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 6.
Предложението се приема.

1.3.12. в т. 20 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

Моля гласувайте.

С 21 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 8.
Предложението се приема.

1.3.13. в т. 21 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

Моля гласувайте.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 6
Предложението се приема.

Подлагам на поименно гласуване проекта за решение с направите допълнения.

СПИСК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
28.02.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	Не участва		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев		+	
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		

15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	Не участва		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радостин Георгиев Киров	+		
22.	Радостин Георгиев Киров			+
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влодова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев			+
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 106

С Решение № 544.1. от 17.02.2003 г. е приета Наредба № 14 за определянето и административното на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград. Наредбата регламентира въпросите свързани с определянето на такси и цени на услуги, регламентирани от нормативни актове от различна степен. В течение на времето са настъпили промени във вида на услугите, предоставяни от отделните бюджетни звена, регламентирани отделните раздели на наредбата, в резултат на което възниква необходимостта Общинският съвет да извърши корекции в Наредбата и преведе разпоредбите ѝ в съответствие на настъпилите промени, както и в съответствие със статистически отчетения индекс на инфлация за 2007 година.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 79 от Административно-процесуалния кодекс, чл. 8, чл. 9, ал. 2 и чл. 37, ал. 2 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ № 883 за прилагане на ЗНА, Общински съвет- Разград, след поименно гласуване, с 28 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 2,

РЕШИ :

1. Приема изменения и допълнения на Наредба № 14 за определянето и административното на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, както следва:

1.1. В чл. 18в се добавя нова т. 6 със следното съдържание:

„6. висшите училища- за сградите, използвани за учебен процеси научна дейност.”

1.2. Чл. 21, ал. 1, т.2 придобива следната редакция:

„т.2. такси на ден, както следва:

№ по ред		Гр. Разград	Други населени места
1.	За първо дете	1.50 лв	1.20 лв
2.	За второ дете в същото или в друго детско заведение	1.20 лв	1. 00 лв
3.	За трето дете в същото или в друго детско заведение	1.00 лв	0.80 лв

1.2. В чл. 22, ал. 1 думите „12.50 лв” се заменят с думите „20.00 лв”.

1.3. В чл. 43 се правят следните изменения:

1.3.1. в т. 3 думите „5.00 лв” се заменят с думите „6.00 лв”

1.3.2. в т. 5 думите „5.00 лв” се заменят с думите „6.00 лв”

1.3.3. в т. 7 думите „15.00 лв” се заменят с думите „18.00 лв”

1.3.4. в т. 10 думите „30.00 лв” се заменят с думите „36.00 лв”

1.3.5. в т. 10а думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

1.3.6. в т. 10б думите „50.00 лв” се заменят с думите „60.00 лв”

1.3.7. в т. 15 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

1.3.8. в т. 16 думите „2.00 лв” се заменят с думите „2.50 лв”

1.3.9. в т. 18 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

1.3.10. в т. 19.1. думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

1.3.11. в т. 19.2. думите „15.00 лв” се заменят с думите „18.00 лв”

1.3.12. в т. 20 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

1.3.13. в т. 21 думите „10.00 лв” се заменят с думите „12.00 лв”

1.4. В чл. 43 се създават нови т.22 и т. 23 , както следва:

„ 22. за съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти, както следва:

22.1. за строежи I-ва категория по чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ- 0.8 % в/у строителната стойност, но не по-малко от 500.00 лв;

22.2. за строежи II-ра категория по чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ- 0.8 % в/у строителната стойност, но не по-малко от 500.00 лв

22.3. за строежи III-та категория по чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ- 0.2 % в/у строителната стойност, но не по-малко от 300.00 лв

22.4. за строежи IV-та категория по чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ- 0.2 % в/у строителната стойност, но не по-малко от 150.00 лв

22.5. за строежи V-та категория по чл. 137, ал. 1, т. 5 от ЗУТ- 0.2 % в/у строителната стойност, но не по-малко от 50.00 лв

23. За процедиране при одобряване на комплексен инвестиционен проект- цената по т. 22 + 30%”.

1.5. В таблицата на чл. 57, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения на вида на услугите и размера на цените:

Звено	Основан не от Наредба №14	Наименование на услугата	Предложение за цена
Община Разград	т.1, 1.1- 1.5. т.2 и т. 4	За одобряване /съгласуване/на инвестиционни проекти	Отменя се
Община Разград	т.5	За издаване на разрешения за прокопаване и разрешения за поставяне на РИЕ	15.00 лв
Община Разград	т.11	Даване на становище за конструктивна устойчивост на сгради и съоръжения по искане на инвеститора	50.00 лв
Община Разград	т.12	Даване на становище за въвеждане в експлоатация на строителни обекти.	Отменя се
Община Разград	т.13	Даване на становище относно узаконяване на незаконни строежи.	Отменя се
Община Разград	т.14.1	За извършване на действията в чл. 175, ал. 2 ЗУТ за заверка на екзекутивна документация за строежи I категория	150.00 лв
Община Разград	т.14.2	За извършване на действията в чл. 175, ал. 2 ЗУТ за заверка на екзекутивна документация за строежи II категория	120.00 лв
Община Разград	т.19.1	За извършване на оценка по чл. 142, ал. 6 ЗУТ за строежи III категория по чл. 137, ал. 1, т.3 ЗУТ	350.00 лв
Община Разград	т.19.2	За извършване на оценка по чл. 142, ал. 6 ЗУТ за строежи IV категория по чл. 137, ал. 1, т.4 ЗУТ	250.00 лв
Община Разград	т.19.3	За извършване на оценка по чл. 142, ал. 6 ЗУТ за строежи V категория по чл. 137, ал. 1, т.5 ЗУТ	150.00 лв
Община Разград	т.19.4	За процедиране и разглеждане на градоустройствени разработки до 3 имота	15.00 лв
Община Разград	т.19.5	За процедиране и разглеждане на	20.00 лв

		градоустройствени разработки над 3 имота	
„Образование”	т.59в	Издаване на служебна бележка	1.00 лв
„Образование”	т.59г	Издаване на удостоверение	2.00 лв
„Образование”	т.59д	Издаване на дубликат на диплома за средно образование ➤ Бърза услуга - за 6 часа ➤ За 24 часа ➤ За 1 седмица	40.00 лв 20.00 лв 10.00 лв
„Образование”	т.59е	Издаване на дубликат на свидетелство за основно образование ➤ Бърза услуга -за 6 часа ➤ За 24 часа ➤ За 1 седмица	20.00 лв 10.00 лв 5.00 лв
„Образование”	т.59ж	Издаване на дубликат на свидетелство за завършен начален етап на основно образование /за лица завършили предходни години/ ➤ Бърза услуга- за 6 часа ➤ За 24 часа ➤ За 1 седмица	10.00 лв 5.00 лв 3.00 лв
„Образование”	т.59з	Издаване на академична справка от средните училища	5.00 лв
„Образование”	т.59и	Издаване на удостоверение за завършен клас /от минали години/	5.00 лв
„Образование”	т.59й	Издаване на УП 1, УП2, УП3 /за лица, които не се пенсионират в настоящата година и не са от щата на училището /	5.00 лв
„Образование”	т.59к	Издаване на дубликат на Ученическа книжка	5.00 лв
„Образование”	т.59л	Издаване на дубликат на лична карта	3.00 лв
„Образование”	т.59м	Извършване на услуга-компютърен набор, рекламни материали-принтер ➤ Цветно ➤ Черно-бяло	3.00 лв/стр. 2.00 лв/стр.
„Образование”	т.59н	Сканиране на страница А4	1,00 лв
„Образование”	т.59о	Извършване на копирни услуги формат А4	0,25 лв/страница 0,40 лв/страница двустрочно
„Образование”	т.59п	Извършване на копирни услуги формат А4 -цветно	1,00 лв/страница 1,50 лв/страница двустрочно
„Образование”	т.59р	Организиране на мероприятия от външни лица в зали на училището	1,50 лв/час/1 лице

„Образование”	т.59с	Обслужване на състезания, пробни изпити извън графика на МОН	5.00 лв/1 лице
„Образование”	т.59т	Услуга на услуга за ползване на мултимедийна и презентационна техника	20,00 лв/час
„Образование”	т.59у	Предоставяне на копия от документи и снимки ➤ Документи ➤ снимки	2,00 лв/бр. 3,00 лв/бр.
„Образование”	т.59ф	За ползване на външни спортни площадки от външни лица в двора на училищата ➤ за ученици до 16г ➤ за възрастни	2,00 лв/бр. 4.00 лв/бр.
Ученическа спортна школа „Р. Бухтев”	т.61а	Педагогически услуги за спортни форми	От 1,00 лв. до 5,00 лв/месец.
Ученическа спортна школа „Р. Бухтев”	т.61б	За ползване на помещения за спортна дейност в УСШ	Летен период- 5,00 лв/час. Зимен период- 10,00 лв/час.
Център за ученическо, техническо и научно творчество	т.68а	За консумативи и издръжка на групови форми: • За ученици от I до IV клас • За ученици от V до XII клас Забележка: Освобождават се от заплащане на цените: - ученици с трайно безработни родители - ученици без двама родители - ученици с тежки хронични заболявания и специални образователни потребности - ученици от многодетни семейства/стри и повече деца/	1.0 лв/месец 2.0 лв/месец
Център за ученическо, техническо и научно творчество	т.68б	За ползване на помещения на ЦУТНТ от външни лица	Летен период- 5,00 лв/час. Зимен период- 10,00 лв/час.
Детска ясла”Звездици” придобива наименованието Детски ясли	т.72 а	Купони за млечна кухня	-I група-деца от 3 до 6 месечна възраст - 0,70 лв. -II група-деца от 6 месечна до 1 год.възраст - 1,00 лв. -III група-деца от 1 до 3 год.възраст 1,20 лв.
Библиотека”Проф .Б.Пенев”	т. 73	Справочно-библиографски и информационни услуги /устни и писмени/ • извършвани от информационния ресурс на библиотеката • извършвани в Интернет Забележка:Конкретната цена се	От 1.00 до 10.00 лв От 1.00 до 20.00 лв

		определя по методика на библиотеката според вида, обема и съдържанието на справката.	
Библиотека "Проф .Б.Пенев"	т. 74	Абонамент с читателска карта • годишен: -ученици, пенсионери, безработни -студенти -работещи • месечен Забележка: Освобождават се от заплащане на цените лица с намалена работоспособност над 70 %, ветерани от войните, деца-сираци, деца от многодетни семейства, ученици близнаци.	3.00 лв 4.00 лв 5.00 лв 2.00 лв
Библиотека "Проф .Б.Пенев"	т. 75	Еднократно ползване на читалня	1.00 лв/ден
Капански ансамбъл	т.79	Вход за концерт	• Концерт с основна програма – 4,00 лв./ч -за учаци и пенсионери- 1,00 лв. • Концерт с обновена програма – 5,00 лв. -за учаци и пенсионери- 1,00 • Концерт с нова програма /премиера/ – 6,00 лв. -за учаци и пенсионери- 1,00
Капански ансамбъл	т.79б	Издръжка детска танцова група	2.00 лв/човек
Радио Разград	т. 96	Индивидуален музикален поздрав с песен по избор	3.00 лв
Исторически музей	Т.108	Вход: - Музей „Абритус”, Етнографски музей и къща-музей „Ст. и Никола Икономови”: • Деца до 6 год. и инвалиди • Учаци, войници и пенсионери • Граждани -Къща-музей „Д. Ненов” -Пакетен билет Музей „Абри-тус + Етнографски музей” - Временни изложби	Безплатно 0.50 лв 2.00 лв 1.00 лв 3.00 лв 1.00 лв
Исторически	Т. 110	Предоставяне на копия от документи и	

музей		снимки	3.00 лв
Исторически музей	T. 118	Картички	0.50 лв
Исторически музей	T.125	Дипляна"Опълченци от Разградско"	Отменен
Исторически музей	T.126	Дипляна"Праисторически материали"	Отменен
Исторически музей	T.127	Пътеводител „Комитетска къща"	Отменен
Исторически музей	T.130	Каталог „Тракийска гробница"	Отменен
Исторически музей	T.131	Албум „Свещарска гробница"	Отменен
Исторически музей	T.136	Плиска- Преслав т. VII	Отменен
Исторически музей	T.137	Албум „Разград"	Отменен
Исторически музей	T.139	Терра антиква- сборник	Отменен
Исторически музей	т.144 б	Рекламен албум на Община Разград	Отменен
Общински културен център	т.145а	Предоставяне за ползване на помещения и съоръжения на Общински културен център : • Голяма зала • Фоайе • мултимедия	Летен сезон/01.04-31.10/-250,00 лв/час. Зимен сезон/01.11-01.04/-350,00 лв/час. Летен сезон/01.04-31.10/-120,00 лв/час. Зимен сезон/01.11-01.04/-150,00 лв/час. 150,00 лв/час
Обредни дейности	т.149	За поддръжка инфраструктура на гробищен парк от външни обредни организации	20.00 лв / гроб

2.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

3.Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Ганев, заповядайте.

Г-н Ивайло Ганев – „Зелена България"

Обяснение на отрицателен вот.

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги,

Искам да обясня, защо гласувах „против” последните промени, които се внесоха в докладната. В България по стара българска традиция всеки разбира от всичко и всички сме компетентни по много въпроси. Аз съм икономист по професия и работя по специалността си. Освен инфлация и себестойност в икономиката има едно понятие пазарна цена. Когато на пазара една стока се продава за определена сума, това е пазарната цена, това не е себестойността, това не е какво струва на продавача. Заради това тези услуги, които гласувахме в Чл. 43 това са пазарни цени и те трябва да се постановят на това ниво за да се събират приходи. Всички искаме да живеем в много красив град, с много зелени площи, с много красиви неща, с много красиви улици, асфалтирани и т.н., но затова трябва средства. Когато няма приходи не може да се действа и да се работи като администрация и като Кмет и т.н. Ясно е, че винаги коментираме едни стойности – повишение с 50 до 500 % , процента на инфлация, но никой не взема предвид пазарната цена – стойността на услугата. Колега Атанасов, ако обичате да не се прекъсваме. В този ред на мисли вече се вижда, че ще има промени в рамката. Отново се обръщам към колегите, че си загубихме една седмица време, обсъдихме доста неща в комисиите, уточни се една рамка и в момента ние променяме всичко „от” „до” – на 180 градуса.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Вземам думата за реплика на уважаемия г-н Киров, а Ганев, да, извинявайте много, че Ви преименувах, ама понеже позицията е на „Зелена България”, явно е лично Ваша и много ме облекчава тъй като това показва Вашето пълно непознаване и колко лошо сте учили икономика. Жалко за тези за които работите. Не може да говорите за пазарна цена при положение, че на територията на Общината тези услуги се извършват само и единствено от Общината. Това аз бих го нарекъл „монопол”. Не може да говорите за пазарна цена след като няма друг. Вие като икономист да предлагате такава услуга в ЕТ „Зелена България” ООД или нещо там каквото си го измислите да предлагате скици, за да има пазар. За какъв пазар ми говорите при издаването на скици или тука за другите неща, които гласувахме. Нека да направим втора Община, може би Общината на „Зелена България” за да имат пазар на услугите.

СТАТИЯ IV

Докладна записка от инж. Любомир Цонев - зам.-кмет на Община Разград, Председател на комисията по чл.2 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост

Относно: Актуализация на наемните цени за имоти –общинска собственост в съответствие със статистически отчетения индекс на инфлация за 2007 година.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО, в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика и в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля председателите да ни запознаят със становищата на комисиите.

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО

Уважаеми г-н Председател,

В комисията по законност след обсъждане на докладната записка и проекта за решение беше прието решение ЗА подкрепя на предложението по проекта, с 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Добрев.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика

В комисията по бюджет и финанси докладната беше разгледана. От присъстващи 10, 8 гласуваха „ЗА”, „въздържали се” – 2, „против” – нямаше.

Г - н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров - ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол проведе заседание на 18.02. 2008 г. на което

присъстваха 11 члена на комисията. След задълбочен дебат, 11 гласуваха в подкрепа на докладната записка без „против” и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам ви думата за въпроси към вносителя. Нямаме въпроси. Мнения и предложения. Също не виждам желаещи. Подлагам на поименно гласуване проекта за решение. Моля, гласувайте.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2007 – 2011 година
28.02.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	Не участва		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	Не участва		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров			
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	Не участва		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев			
29.	Стоянка Иванова Курдова	Не участва		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

**РЕШЕНИЕ
№ 107**

Съгласно изискванията на чл.15, ал.6 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост е предвидена ежегодна актуализация на наемните цени, считано от 1 март, в съответствие със статистическия отчетен индекс на инфлация за предходната година, след решение на общинския съвет по предложение на комисията по чл. 2 от Наредбата.

В съответствие със цитираната разпоредба, във всички сключени наемни договори е включена договорна клауза с посоченото съдържание за актуализация.

На проведеното на 31.01.2008 год. заседание на комисията по чл.2 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост е взето решение, съгласно което се предлага на общинския съвет индексация на наемните цени със статистически отчетения индекс на инфлация за 2007 год. в размер на 12,5%.

Предвид гореизложеното, както и на основание на чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 15, ал. 6 и чл.17, ал. 7 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се „ – няма,

РЕШИ:

1. Да се увеличат с 12,5 % наемните цени по договорите за наем за имоти –общинска собственост, сключени до 31.12.2007 год., считано от 01.03.2008 год.

2. Увеличава с 12,5 % базисните наемни цени по Приложение № 1 към Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи- общинска собственост, считано от 01.03.2008 год.

3. Приема Приложение № 1 към Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост.

4. Възлага на кмета на Община Разград да организира изпълнението на решението по т.1 от настоящото решение.

5. Настоящото решение да бъде изпратено на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

ТАБЛИЦА

за
месечни наемни базисни цени на имоти и части от имоти-общинска собственост
в лв./м²

Зони	Помещения за произв. дейност и услуги	Помещения за лекарски кабинети и кантори	Помещения за администра- тивни дейности	Търг. площ в сгради	Заведения за храненеи развлечения	Навеси за търговски цели	Терени за павилиони	Паркинги	Незастроени имоти или незастроени части от имоти	Спортни обекти- сгради	Други
I	2,98	4,19	1,99	4,19	4,58	0,87	11,25	0,34	0,45	0,06	7,50
II	2,53	3,32	1,86	3,32	4,19	0,66	9,23	0,26	0,34	0,06	6,64
III	1,99	2,53	1,60	2,53	3,32	0,54	7,43	0,20	0,28	0,06	5,85
IV	1,65	1,65	1,40	1,65	2,13	0,20	5,85	0,07	0,23	0,06	4,19

ЗАБЕЛЕЖКИ:

1. Границите на зоните са приети с Решение № 302.1, Протокол № 27 от 24.11.1997 г. на Общински съвет гр.Разград.
2. Когато даден имот се намира на границата между две зони, при определяне на мес. наемна базисна цена се отчита по-високата зона.
3. При отдаване под наем на нежилищни помещения, находящи се на територията на кметствата от общината и учебните заведения да се ползват базисните наемни цени, определени за четвърта зона.
4. За складови помещения да се ползват цени представляващи 70% от цените на основните дейности, а за сервизни помещения - 50%.
5. За “други дейности” да се считат помещения, отдадени за луксозни, хазартни, финансово-кредитни, застрахователни и други дейности.
6. Павилиони на Централен общински пазар се отдават под наем на цена от 12,76 лв./кв.м.
7. За стълбищни подходи към търг. обекти, офиси и др., изграждани върху общ. земя се заплаща наем в четворен размер от определените за навеси.
8. За терени за спорт 0,02лв./ м².
9. За ползването на подземни проводи (канални мрежи, колектори и др.) – общинска собственост се заплаща наем 0,20 лв./л.м.
10. Цените на възмездното право на ползване се приравняват на наемните цени за съответната зона и предвиденото предназначение.
11. За монтиране на кафе-автомати в сгради общ. собственост се заплаща наемна цена в зависимост от предназначението на сградата и очаквания оборот.
12. Всички посочени цени са без ДДС.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Уважаеми колеги, ще наруша поредността на докладните, предвид и отсъствието на г-н Бояджиев.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград“
Г-н Председател,
Имам процедурно предложение за 10 минути почивка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Обявявам 10 минути почивка.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Уважаеми колеги, предвид обема и нужното време, което ще трябва да отделим за докладната по приемането на бюджета аз ви предлагам да продължим разглеждането на следващите докладни записки, с което малко ще нарушим подредбата на докладните, но считам, че по-конструктивно ще протече работата и да оставим накрая разглеждането на бюджета предвид това, че най-много дебати и дискусии вероятно ще бъдат именно в тази докладна.

СТАТИЯ V

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград

ОТНОСНО: Програма за управление на Община Разград за мандат 2007 – 2011 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Тази докладна записка е разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Моля председателя да ви запознае със становището на комисията. Заповядайте, г-н Добрев.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика.

Докладната беше разгледана в ПК по бюджет и финанси. Бяхме запознати подробно от г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград с инвестиционните намерения през мандат 2007 – 2011 г. Комисията не взе като решение нищо конкретно тъй като докладната записка има чисто познавателен характер.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на вносителя на докладната записка. Заповядайте г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Тази докладната записка е във връзка с разпоредбата на чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА, където по силата на тази разпоредба кметът на Общината трябва да представи пред Общинския съвет Програма за управление за срока на своя мандат. Тази програма на практика е за сведение на Общинския съвет и касае приоритетите, които аз залагам за лично моята работа през 4 годишния период. Това са приоритети, които касаят 4 годишен период и които аз смятам, че трябва да бъдат внесени и да бъдат защитени и в следващите бюджети, а не само в Бюджет 2008. Няма как от сега още ние да ги планираме нещата за следващите 3 бюджетни години извън бюджетната 2008 г. Не случайно самия механизъм залага всяка година отчет за всяка изтекла бюджетна година и съответно обсъждане за следващата бюджетна година в рамките на този 4 годишен период. В тази докладна записка основно са обхванати приоритети в определени направления: **ПОДКРЕПА И СЪДЕЙСТВИЕ НА БИЗНЕСА; ТЕХНИЧЕСКА ИНФРАСТРУКТУРА И БЛАГОУСТРОЯВАНЕ; ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА; ОБРАЗОВАНИЕ И МЛАДЕЖКА ПОЛИТИКА; СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ; КУЛТУРА И ТУРИЗЪМ; АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ НА НАСЕЛЕНИЕТО; МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО. ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ.**

Една част от нещата които са залегнали в тази програма те касаят приети вече и документи на Общинския съвет за работа в един дългосрочен план. Не може програмата на Кмета да не бъде съгласувана и хармонизирана с приетите и действащи в момента програми на Общинския съвет. Така, че в този аспект аз това, което съм си го заложил за този 4 годишен период касае пълния обхват на съществуващата вече нормативна рамка, която е приета от Общинския съвет и това, което считам, че допълнително трябва да бъде отработено и да бъде заложено.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Дали е възможно в частта Техническа инфраструктура и благоустройство, сроковете 2011 година да бъдат заместени със срока 31.12. 2010 година?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

На практика става 1 година по-малко.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”
Въпроса ми е: Тези неща могат ли да бъдат направени до 31.12. 2010 година?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Те могат да бъдат направени но програмата трябва да обхване целия 4 годишен период.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Други въпроси, колеги? Други въпроси, няма. Да преминем към обсъждания и разисквания. Заповядайте г-н Чобанов.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”
Аз искам да направя кратко изказване макар, че ще се опитам да предложа и решение по-нататък, но може би 2010 да сме живи и здрави, 2009 година. Значи, аз не случайно поставих този въпрос. Според мен от опита, който имаме и аз, последните 20 години не е разумно много специално за техническа инфраструктура и благоустрояване да се оставя всичко да се довършва последната година от мандата. Не правя политическо изказване, но когато има години на избори сме свидетели на мосово неефективно използване и разхищение на бюджетни средства точно за техническа инфраструктура и благоустрояване. Един пример де Ви дам само – Миналата година пътя, който се асфалтира от стария порцелан до околоръстното трябваше да се направи за изборите, в най-големия студ, на първия месец се напука и няма да издържи и 1 година. Така, че независимо дали г-н Бояджиев ще бъде Кмет, който и да е, не знам защо само в България има такава нагласа всичко да се струпва и да се довършва, да се прави два месеца преди изборите. Не искам пространно да обяснявам и други примери да давам какъв е ефекта от всичко това. Затова аз искам по възможност – г-н Бояджиев има 4 години, 3,5 години добре е да се разположи всичко това във времето по ритмично. Добре е поне половината неща да се завършат 2009, 2010 г. за да не се получават такива нежелателни ефекти. Това такава слабост българска да кажа така да се правят кампании и ефекта не е добър.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Отговор. Аз не виждам г-н Чобанов защо ти си правиш извода, че всичко това нещо се прави 2011 г. Това е заложено в рамките на 4 годишния мандат. Къде има нещо което се прави 2011 г. Самия факт, че то се посочва в рамките на самия мандат означава работа всяка една година, всяка една бюджетна година по този проблем. Кое те кара да мислиш, че 2011 година предизборно ще се правят. В рамките на всяка една

календарна година това ще бъде детайлизирано. Детайлизацията е в този бюджет, който приема Общинския съвет.

Г-н Калоян Монеv – БСП

Аз имам едно предложение към вносителя: На стр.7 – Административни услуги на населението, четем: „Осигуряване на достъп до Интернет за всички населени места от община Разград”

Правя предложение към вносителя тази точка да бъде пренесена в Техническа инфраструктура и благоустрояване тъй като Осигуряване на достъп до Интернет при всички положения не е административна услуга за населението.

Също така правя предложение на стр.8: Международно сътрудничество и евроинтеграция да стане заглавие: НАЦИОНАЛНО И МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО. ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ тъй като на първо място е посочено НСОРБ, което няма пряка връзка с Международното сътрудничество на Община Разград.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Това почти наполовина е изпълнено в селата. Нямам възражение по направените предложения.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград”

Г-н Бояджиев, на четвърта страница в „Реализация на 3 проекта със средства по ОП „Регионално развитие” предлагате **Благоустрояване на широк градски център с пешеходна зона в централна градска част.**

Вероятно е за пешеходна зона по бул. „България”. Вие знаете, с наше решение от предния Общински съвет приехме затварянето на централната градска улица. Разбира се тогава имаше много „ЗА”, много „против” и на самото приемане на това решение, след това и обществения отзвук беше различен. От одобрение до неодобрение, след това се появиха пък никакви предложения за затваряне само от сградата на синдикатите до пресечката на бул. „България” до „Кирил и Методий” до площада. Убеден съм, че това решение защото то вече ще стане дългосрочно, сега виждаме, че е краткосрочно решението, виждаме, че не е ефективно, махаме загражденията и улицата си тръгва, но вземането на едно такова решение с обособяване на пешеходна зона, то няма връщане назад. Затова мисля, че трябва да се проведе една широка обществена дискусия. Аз не съм против това. Когато беше предлагано това нещо имаше дискусия по- скоро беше обяснявано на хората за какво става дума но още не се знаеше какви или затруднения ще има с потока на автомобили, с места за паркиране. Тука трябва да привлечем първо специалисти, които са и то не Разградски специалисти, тези които са светилата на България в градоустройството, ако има такива, защото като гледам София, май и там няма. Имаше там

предложение и проект за подлез и т.н. Да се направи едно обсъждане не само тука в Общинския съвет. Убеден съм, че ако тръгнем да референдум нашето общество не е толкова ... ние българите обичаме повече да мърморим отколкото да вземем ние решението и да кажем „да” или „не”. Но и това е вариант да се отиде на референдум защото в края на краищата гласа на народа е „глас божи”. Тогава да тръгваме и с проектиране и с изпълнение на това мероприятие, което е залегнало във Вашата програма.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Абсолютно си прав. Това решение има вече 2 годишна история и по това решение реално се работи. Имаше дискусии, имаше дебати във връзка със затварянето. В последствие по Обществен форум беше разработен цял проект. Има колектив под ръководството на арх. Проданов. Проектът е готов. Два пъти вече се обсъжда на Експертен съвет, с участието на всички архитекти, с участието на Дружеството на Съюза на архитектите за да може да има действително един колкото се може по-професионален дебат и поглед при едно трайно решаване. Прав си, че това решение аз нямам куража да го взема еднозначно. Проектът долу – горе така поема абсолютно всички предложения, които се направиха във хода на тези 2 години, включително и осъществява пряк достъп само, че под нивото, под котата на бул „България” за връзка между ул. „Кирил и Методий” и ул. „Вапцаров” до КНСБ. Проектът на практика минава отдолу. Проектът е свързан с подземна гаражна инфраструктура, което означава, че в централната градска зона ще има подземни гаражи, които реално ще поемат една голяма част от необходимостта за паркоместа, които са в централна градска зона. Проектът най-вероятно ще бъде реализиран в рамките на три части тъй като не е възможно да бъде абсолютно, тотално затворен целият център и при всички случаи той ще бъде подложен на публично обсъждане. Отново ще има дебати и в края на краищата ако се вземе решение той ще се реализира. Той няма да може да бъде реализиран само с бюджетни средства. Там при всички случаи, не случайно трите проекта са заложили в тази програма и са предмет на дискусии и на разговори в общинската администрация, те минаха и по Обществен форум – целта ни е те да бъдат осигурявани с привлечени капиталови разходи. Това са много пари. Цялостната реконструкция на централна градска зона ще изиска изключително голям паричен ресурс. Аз също съм за една широка публична подкрепа, но не можеш да отидеш на публично обсъждане без да имаш проект. При всички случаи това е свързано с една цялостна проектантска дейност за да могат да бъдат реализирани нещата.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници,

искам да допълня г-н Бояджиев : наистина са провеждани многократни обществени обсъждания свързани не само с това, че този проект беше включен в Обществен форум, който Обществен форум беше обществено достояние на цялата разградска общественост. В резултат на решение на Общинския съвет, в резултат на обсъждането на проблема в Обществения форум искам да кажа, че ние преминахме през няколко етапа: 1. Възложихме и избрахме чрез конкурс Екип, който предложи най-добър вариант за централна градска част – това е Разработване на Концепция за развитие на централната градска част. В резултат на тази Концепция, в резултат на окончателното Решение на Обществения форум където бяха разработени 3 големи проекта, които в момента ни държат в готовност да кандидатстваме за отваряне на съответните оперативни програми се възложи чрез техническа помощ изработването на Подробен устройствен план на централната градска част. В момента този Подробен устройствен план също се обсъжда и след няколко дена се предвижда едно широко обсъждане пред цялата архитектурна и инженерна гилдия на Разград. Той също регламентира тази пешеходна зона, развитие на транспортните потоци в два варианта, които ще бъдат предложени. След като това нещо се приеме Подробния устройствен план се обявява и ще бъде внесен за приемане на сесия на Общинския съвет.

Г-н Румен Цанков – ДПС

Като си мисля, не знам дали това е включено към Градоустройствения план – 2 големи подлеза за пешеходци и за търговска площ, които могат да се използват – пред Карината и пред Булбанк решават проблема на Разград. И за паркинг ще има място и за пешеходци. И свързват петте кюшета на града.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Д-р Цанков, в момента по бул. „Априлско въстание” има 3 или 4 подлеза. Никой не минава по тях. И в центъра няма да минават. Никой не минава от долу. Всеки гледа да пресиче директно по правата.

СТАТИЯ VI

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имот - частна общинска собственост на собствениците на законно построена сграда в него

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Тази докладна записка касае имот в местността “Лозята на Иван Радев”, землището на гр. Разград. Върху имота е изградена сграда за

сезонно ползване. Получена е молба за закупуването му от Веселина Маринова Димова, като собственик на законно построена сграда в него. Молбата е разглеждана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на ОбС Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която се е произнесла с положително решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна записка, е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги общински съветници, ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол на свое заседание, проведено на 18.02. 2008 г. с 11 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” подкрепи докладната записка на заместник кмета – Любомир Цонев.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Въпроси към вносителя имате ли?

Въпроси няма. Да преминем към разисквания и обсъждания. Няма желаещи да вземат становище. Да преминем към гласуване. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

28 02. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		

14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радостин Георгиев Киров	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Влодова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 108**

Веселина Маринова Димова е собственик на законно построена сграда, съгласно нотариален акт №153, том 5, рег.№6934, дело №784/2007 година, находяща се в имот №161527 с площ от 1004 кв.м., с начин на трайно ползване лозе, категория четвърта, по плана на новообразуваните имоти на местността “Лозята на Иван Радев”, землището на гр.Разград. Имотът е актуван с акт за общинска собственост №134/30.11.2006 година. Веселина Маринова Димова е изявила желание да закупи гореописания имот. Изготвена е пазарна оценка от независим лицензиран оценител, която е в размер на 723,00 лв./седемстотин двадесет и три лева/.

Предвид гореизложеното , на основание чл.21, ал.1, т.8 , чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.28а от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Да се извърши продажба на имот-частна общинска собственост, представляващ имот №161527 с площ от 1004 кв.м., с

начин на трайно ползване лозе, категория четвърта, по плана на новообразуваните имоти на местността “Лозята на Иван Радев”, землището на гр. Разград. при съседни на имота: имоти с №№ 161860, 162015, 161524, 161528, актуван с АОС № 134/30.11.2006 година, на собственика на законно построената сграда в него Веселина Маринова Димова на пазарна цена, определена от независим лицензиран оценител в размер на 723,00 лв./седемстотин двадесет и три лева/.

2. Задължава Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за продажба на имота, описан в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ VII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев- зам.-кмет на Община Разград

Относно: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Разград, ул. „Княз Борис” №76 на ТД „Буйна гора” гр. Разград

Г-н Любомир Трифонов Цонев- зам.-кмет на Община Разград

През 2007 година изтече срока на договора между Община Разград и ТД „Буйна гора” гр. Разград за учредено безвъзмездно право на ползване върху имот-частна общинска собственост, представляващ поземлен имот-парцел VI-4700 и намиращите се в него сграда със застроена площ от 77 кв.м. и гараж със застроена площ от 28 кв.м., находящ се в кв.16 по плана на гр. Разград, ул. „Княз Борис” №76. През периода на ползване имотът е превърнат в учебно - методичен център, където се водят целогодишни занятия по ориентиране и организационно средище на туристи от всички възрастови групи. Извършено е ново строителство като по този начин е разширена наличната туристическа база.

От Туристическото дружество е отправено искане за безвъзмездно ползване на имота за нов седемгодишен период. В тази връзка е и проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Моля г-н Димитров да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол към Общински съвет Разград мандат 2007 – 2011 г. на свое заседание, проведено на 18.02. 2008 г. прие с 11 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” подкрепи докладната записка на заместник кмета – Любомир Цонев, относно: Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Разград, ул. „Княз Борис” №76 на ТД „Буйна гора” гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Въпроси към вносителя имате ли?

Въпроси няма. Да преминем към разисквания и обсъждания. Няма желаещи да вземат становище. Да преминем към гласуване. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

28 02. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		

25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Власова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 109**

Получена е докладна записка с вх.№ 26-00-64.1/28.01.2008 г. от секретаря на ТД „Буйна гора” гр.Разград с искане за безвъзмездно право на ползване от дружеството за срок от 7 години върху имот-частна общинска собственост, актуван с АОС №65/05.05.2006г. представляващ поземлен имот-парцел VI-4700 и намиращите се в него сграда със застроена площ от 77 кв.м. и гараж със застроена площ от 28 кв.м., находящ се в кв.16 по плана на гр.Разград, ул.”Княз Борис” №76.

Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, която е приела искането за основателно.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 , чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.39, ал.4 и ал.6 от Закона за общинската собственост и чл.39, ал.3, т.3, ал.5 и ал.6 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 1,

Р Е Ш И:

1. Учредява на ТД „Буйна гора” гр.Разград безвъзмездно право на ползване за срок от седем години върху имот-частна общинска собственост, актуван с АОС №65/05.05.2006 г., представляващ поземлен имот-парцел VI-4700 и намиращите се в него сграда със застроена площ от 77 кв.м. и гараж със застроена площ от 28 кв.м., находящ се в кв.16 по плана на гр.Разград, ул.”Княз Борис” №76, при граници на имота: север- парцел №V-4699, изток – ул.”11август”, юг – ул.”Княз Борис”, запад – парцел VII – 4701.

2. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за учредено безвъзмездно право на ползване за имота, описан в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ VIII

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Провеждане на търг за отдаване под наем на терен-публична общинска собственост

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами господа общински съветници,

Става въпрос за терен, който се намира на площад „Момина чешма“. Получена е молба от Стоянка Николова – собственик на ЕТ „ДИПС-2-Стойанка Николова“ гр. Разград с искане за удължаване срока на наемния договор между Община Разград и едноличния търговец за ползването на общински терен за поставяне на съоръжение – павилион за търговска дейност с обща площ 4.5 кв. м /четири цяло и пет десети квадратни метра/, находящ се в гр. Разград, пл. „Момина чешма“, между бл. „Кристал“ и бл. „Мир“. Съгласно разпоредбите на Закона за общинската собственост и Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, е невъзможно неговото удължаване, тъй като е изтекъл максималния 5-годишен срок.

Моля уважаемите общински съветници, в т.3 от проекта за решение където е записана сумата 45.00 лева да отпадне тъй като не е отчетено предложението по време на обсъждането на докладната записка в комисия. Предложението ми е да се махне самата цена. Текста да остане: „при начална тръжна месечна наемна цена, определена съгласно Приложение №1 към Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и с условие, че частта от имота е за поставяне на преместваем обект за търговска дейност с цветя.”

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Моля г-н Димитров да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка от г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград, относно: Провеждане на търг за отдаване под наем на терен-публична общинска собственост беше разгледана на 18.02. 2007 г. в заседание на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол с 9 гласа „ЗА”, без „против” и 1 - „въздържал се” тя беше приета.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Имате думата колеги за въпроси към вносителя.
Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”
Уважаеми г-н Цонев, аз имам следното питане:

В работата на комисията аз зададох въпрос там, че има и други обекти и ми беше отговорено за 2, но общо те са четири. Този е единият от четирите, има още 3 такива еднотипни павилиона, които са монтирани на площта. Аз искам да попитам: Кога и с каква процедура и за какъв срок на останалите 3 са сключени договори между наемателите и Община Разград.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Сега не мога да говоря с точни цифри но договорите на другите павилиони не са изтекли. Те са поставени в резултат на проведена процедура преди няколко години, но сроковете им не са изтекли и затова не са представени на вниманието на Общинския съвет.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”
За да задам този въпрос, значи към мен се обърнаха граждани които казаха, че поне за единия от павилионите има основателно съмнение да се смята, че отдавна е изтекъл срока, който е по Закон за 5 години и се говори така в Разградската общественост, че има сключен договор за тази публична общинска собственост неправомерно за 10 години. Аз искам да си отговоря чрез Вас дали това е така.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Аз разбирам г-н Иво Димитров и сигнала, който е подаден до него. При нас няма такъв сигнал и такава информация. Аз поемам ангажимента

да извършим веднага проверка и да установим тези факти. Ако трябва ще докладвам пред Общинския съвет реалните обстоятелства по случая.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Аз приемам отговора на г-н Цонев. Ще гласувам в подкрепа на тази докладна записка с очакването наистина на следващата сесия на Общинския съвет да бъдем запознати от него с времето когато са проведени процедурите, изобщо как са процедурите за останалите 3 преместваеми обекта, които са в съседство с този.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други мнения колеги. Няма.

Подлагам на гласуване тази докладна. Поименно е гласуването. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

28 02. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радисана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		

27.	Станка Влагова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№110**

След проведен търг Община Разград е отдала под наем с договор от 30.11.2001 г. за срок от три години за временно и възмездно ползване на общински терен за поставяне на съоръжение – павилион за търговска дейност с обща площ 4.5 кв. м /четири цяло и пет десети квадратни метра/, находящ се в гр. Разград, пл. “Момина чешма”, между бл. “Кристал” и бл. “Мир”.

В Община Разград е постъпила молба с вх. №94-С-273.1/27.10.2004 г. от собственика на ЕТ “ДИПС-2-Стоянка Николова” гр. Разград с искане за сключване на анекс за удължаване срока на договора с три години. Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.3 на отменената Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, която е приела решение за анексиране на договора за срок от три години, считано до 01.12.2007 г.

В Община Разград е постъпила втора молба с вх. №70-00-261.1/04.10.2007 г. от собственика на ЕТ “ДИПС-2-Стоянка Николова” гр. Разград с искане за повторно удължаване срока на договора за наем.

Молбата е разгледана на заседание на комисията по чл.2 на Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, която е приела решение за провеждане на нов търг за отдаване под наем на общинския терен.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 и чл.15, ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Оставя без уважение молба с вх. №70-00-261.1/04.10.2007 г. на ЕТ „ДИПС-2-Стойнка Николова” гр. Разград.

2. Задължава кмета да пристъпи към прекратяване на наемното правоотношение по договор от 30.11.2001 г. по реда на ЗЗД.

3. Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, за отдаване под наем за срок от 5 години на част от имот – публична общинска собственост, представляваща отредена площ от 4.5 кв.м в североизточния край на пл. „Момина чешма”, при начална тръжна месечна наемна цена, определена съгласно Приложение №1 към Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и с условие, че частта от имота е за поставяне на преместваем обект за търговска дейност с цветя.

4. Задължава кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

5. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ IX

Докладна записка от Любомир Трифонов Цонев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост чрез търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост

Г-н Любомир Цонев - Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Тук става въпрос за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост, представляваща част на партерен етаж от бл.”Г” на сграда Общежитие за средношколци гр. Разград, намираща се в гр. Разград ул.”Н. Й. Вапцаров” №10. Част от помещенията на партерен етаж от бл.”Г” на сграда Общежитие за средношколци гр. Разград са освободени от предишния наемател. Имота представлява две помещения и санитарен възел със застроена площ 55,00 кв. м. в западната част на партерен етаж от бл.”Г” от сградата на Общежитие за средношколци гр.

Разград. Има проявен интерес. И в тази връзка е предложението ми за отдаване под наем чрез търг с тайно наддаване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

На проведено заседание на 18.02.2008 г. на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол беше разгледана докладната записка и след дебат с 10 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се” така представената докладна записка получи подкрепата на комисията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси. Въпроси няма. Да преминем към дискусия и обсъждане. Няма желаещи да вземат становище. Подлагам на гласуване. Гласуването е отново поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

28 02. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хадживанов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		

17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиha Рaхми Хaджийонуз	+		
21.	Рaдиaнa Ангеловa Димитровa	+		
22.	Рaдостин Геoргиев Кирoв	+		
23.	Рyмeн Aдриянoв Слaвeв	+		
24.	Рyмeн Кирилoв Цaнкoв	+		
25.	Сeлимe Кacимoвa Кaрaгъoзoвa	+		
26.	Симeон Aсeнoв Зaхaриeв	He yчacтвa		
27.	Стaнкa Влaдoвa Ангeлoвa	+		
28.	Стoян Димитрoв Нeнчeв	+		
29.	Стoянкa Ивaнoвa Кypдoвa	+		
30.	Стoян Кocтaдинoв Стoянoв	+		
31.	Тoдop Aтaнacoв Димитрoв	+		
32.	Хaми Ибpaхимoв Хaмиeв	+		
33.	Янкa Тpифoнoвa Гeoргиeвa	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ №111

Съгласно АОС №261/10.06.1997г. сградата на Общежитие за средношколци, находяща се в гр.Разград, ул.”Н.Й.Вапцаров” №10 е публична общинска собственост. Основната част на сградата се ползва съгласно предназначението си, а останалата свободна част е предоставена за управление или отдадена под наем за образователни цели.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Да се проведе търг с тайно наддаване по реда на глава седма от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост за отдаване под наем за срок от три години на част от имот-публична общинска собственост по АОС № 261 / 10.06.1997 г., представляваща две помещения и санитарен възел със застроена площ 55,00 кв.м. в западната част на партерен етаж от бл.”Г” от сградата на Общежитие за средношколци гр.Разград, при граници на частта от имота: запад –

тревни площи към улица, север – помещения, юг- помещения, изток - коридор намираща се в гр.Разград, ул."Н.Й.Вапцаров №10, при начална тръжна цена, определена съгласно Приложение №1 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и условие, че частта от имота ще се използва за образователни цели.

2.Задължава Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултатите от проведения търг.

3.Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ X

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Кандидатстване за безвъзмездно финансиране по Проект „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитие на устойчиви градски ареали” по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Госпожо Дякова, заповядайте.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Настоящата докладна касае кандидатстване на Общината по отворената Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г. Възможността по тази програма е да се кандидатства по 3 компонента, както сме посочили: Компонент 1 – Образователна инфраструктура; Компонент 2 – Социална инфраструктура; Компонент 3 – Културна инфраструктура, по които могат да кандидатстват 86 общини от агломерационните ареали, между които е и Община Разград.

Допустимите дейности за финансиране са: ремонт, реконструкция, обновяване на сградите/ помещенията, в които се предоставят образователни, социални и културни услуги ; доставка на подходящо оборудване; извършване на одит за енергопотребление; внедряване на мерки за енергийна ефективност – топлоизолация, подмяна на дограма, локални инсталации и др. Предимство ще имат предложения за

подобряване на инфраструктурата на институции, обслужващи повече от едно населени места в рамките на една община.

Едно от изискванията по настоящата покана е всяко проектно предложение, предвиждащо дейности върху общинска собственост, да бъде придружено от Решение на съответния Общински съвет за кандидатстване с проект по настоящата схема. С това решение трябва да се декларира, че предназначението на сградата/ помещенията, обект на интервенция по предложения проект, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.

В тази връзка, отчитайки проектната готовност и заложеното в Общински план за развитие 2007-2013 г., Община Разград има намерение да включи в настоящата схема следните обекти по трите компонента: **По компонент 1** - Образователна инфраструктура: СОУ “Хр. Ботев” – Разград, ОУ “Никола Икономов” гр.Разград, ОУ “Ив.С.Тургенев” гр. Разград, ОУ “Отец Паисий” – гр. Разград, ОУ “Т.С.Раковски”- с.Раковски.

По компонент 2 – Социална инфраструктура: сградата, предоставена за „Защитено жилище” в с. Просторно; Дом за деца и младежи с умствена изостаналост с. Просторно; Дом за възрастни с деменция гр. Разград; Дом за стари хора с отделение за лежачо болни гр. Разград с цел оптимизация и модернизация на социалната инфраструктура.

По компонент 3 – Културна инфраструктура: Художествена галерия “Проф. Илия Петров”, Къща – музей “Анание Явашов”, Общински културен център – камерна зала.

Настоящата докладна беше разгледана в трите специализирани комисии и аз там направих едно уточнение пред общинските съветници, че до сесията на Общинския съвет е възможно да настъпят промени в посочените обекти, предвид на процедурите които предприехме за обсъждане с консултантски фирми, които могат да бъдат полезни при подготовката на тези проектни предложения. В резултат на това настъпиха известни изменения в предложените обекти. Съобразили сме се с всички консултации, които направихме, с дейностите, които могат да бъдат финансирани, с цел да увеличим възможността тези проекти да бъдат одобрени. Затова в компонент 1 , който предложихме – Образователна инфраструктура отпадна едно от посочените учебни заведения, което искахме да бъде включено в проекта, а именно ОУ в с. Дянково тъй като там не е направен енергиен одит, а това е едно от задължителните условия тези сгради да бъдат включени в този проект. Затова в настоящата докладна липсва в компонент 1 – ОУ с. Дянково. По компонент 2 мисля, че няма промяна. В компонент 3 – Културна инфраструктура бяха предвидени повече обекти да бъдат предложени в проекта но в резултат на тези консултации и писмени запитвания, които направихме в съответните звена за техническа помощ – предлагам в момента да направим още една

корекция – оказа се, че възможността да бъде включена и камерната зала в Общинския културен център – намалява така възможността този проект да бъде навреме подаден и конкурентноспособен – затова тук предлагам да се внесе корекция: навсякъде в компонент 3 където фигурира Общински културен център – камерна зала да отпаднат и в обосновката на решението и в т.6 от проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна е разгледана в ПК по образование и наука. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Камен Воденичаров – председател на ПК по образование и наука.

Уважаеми колеги,

Както докладва Г-жа Дякова докладната записка, относно: Кандидатстване за безвъзмездно финансиране по Проект „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитие на устойчиви градски ареали” по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г. беше обсъждана на заседание на комисията по образование и наука на 14.02. 2008 г. Там на самата комисия докладната записка и предложените решения бяха приети със 7 гласа „ЗА”, „против” и „въздържали се”, нямаше. Сега обаче както стана ясно, че настъпват някакви промени, по-скоро в компонент 1 – Образователна инфраструктура и компонент 3 – Културна инфраструктура, аз искам да запитам или може би в последствие когато преминем към въпроси и обсъждания. В случая докладвам решението на комисията и си запазвам правото да си поставя въпроса в последствие.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Докладната е разгледана в ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Георги Атанасов – председател на ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности

Г-н Председател, уважаеми колеги,

На 15.02. 2008 г. комисията по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности разгледа докладната записка на заместник кмета – Кина Дякова и от 6 присъствали колеги съветници, с 6 гласа „ЗА” докладната записка беше подкрепена.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разгледана е също така в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

В нашата комисия също беше разгледана докладната записка и от 6 присъствали, 6 гласуваха „ЗА”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разгледана е също така в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници ,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол разгледа докладната записка от г-жа Кина Дякова – заместник кмет на Община Разград, относно: Кандидатстване за безвъзмездно финансиране по Проект „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитие на устойчиви градски ареали” по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г., на свое заседание, проведено на 18.02. 2008 г. и с 10 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се” се подкрепи докладната записка във вида в който беше внесена за разглеждане в комисията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги имате думата за въпроси към вносителя.

Г-н Камен Воденичаров – Коалиция „Социалдемократи за Разград

Моя въпрос е във връзка с промяната, която току-що вносителя г-жа Дякова направи – промени в компонент 1 – Образователна инфраструктура. В предложението в докладната записка са включени 5 училища и е изключено Основно училище в с. Дянково. Аргумента е, че от направения енергиен одит се установява в същност, че в училището в с. Дянково не е направен такъв енергиен одит и това създава пречки, относно кандидатстването по този проект. Аз искам да попитам: Какъв е проблема, с какви срокове работим и проблем ли е да се изготви спешно такъв енергиен одит и училището в с. Дянково също да бъде включено при кандидатстване

за привличане на средства по тази програма защото считам, че това наистина е една възможност да осигурим средства и за това училище.

Г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград

Нашето желание беше възможно повече учебни заведения да бъдат включени защото наистина това е една възможност да направим стъпка в подобряване инфраструктурата и реконструкция и ремонт на сградния фонд на учебните заведения. Аз обясних в началото, че тези програми имат много условия, с които ние сме длъжни да се съобразим, защото пък несъобразяването с тези условия води до декласиране на проектите. Разбира се нищо не ни гарантира, че и с така промяната направена ще успеем но все пак, затова има един период в който имаме право да задаваме писмени въпроси, да правим писмени запитвания и да правим срещи и консултации със специалисти за да можем да стигнем до най-рационалното предложение. Направата на един енергиен одит е доста дълга процедура. Така с консултациите, които направихме, съветите на техническите звена, които работят в Русе и в София към Министерството на регионалното развитие специално по тази програма бяха възможно в най-кратък срок някъде до 20 март, предложенията да постъпят в Регионалната структура в Русе, респективно в Министерството на регионалното развитие тъй като независимо от факта, че по програмата не е посочен краен срок за кандидатстване, има едно условие – до изчерпване на финансовия ресурс. Това е втората сесия на която явно предстои разглеждане и ако ние останем за трета сесия възможно е вече да няма финансов ресурс. Това ни накара да рискуваме и да намалим броя на учебните заведения но да спазим предложението, което ни беше направено за срока за да можем навреме да предадем проектното предложение. Това е задължително условие да има енергиен одит от който пък следват мерките за енергийна ефективност. За останалите учебни заведения – четирите градски, този енергиен одит е правен в продължение на 6 месеца, мисля, че от миналата година по заявка на Министерствата. За съжаление тогава не са искали нашето мнение, ние бихме включили тогава всички учебни заведения.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград

Каква е причината да отпадне камерната зала на Общинския културен център?

Г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград

След направените запитвания, какво и в какъв етап на разработка можем да представим и на какви условия трябва да отговарят обектите, които представяме в този проект тъй като проекта, който е направен е цялостен за Общинския културен център, изработката на техническия

проект с оборудването самостоятелна за камерната зала също е процес много по-дълъг от този срок, който трябва да спазим и затова предлагаме да отпадне.

Г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград

Само искам да допълня моята колегка Дякова към нейните мотиви със следното: Става въпрос за време, много кратко време, трябва не до 20.03, дори ако може – нашите намерения са по-рано до 15 март да подадем тези проекто предложения, а за да бъдат подготвени има нужда от подготовката и на технически проекти. Едно от основните изисквания е, че бонуси получават тези които влизат с готови технически проекти, а не само идейни проекти. Така, че освен това енергийно обследване, което трябва да се направи, трябва да се направят и технически проекти, които в момента вървят. Затова също се изисква много време и нашите намерения са да подготвим цялата документация и някъде до 15 март да можем да подадем защото наистина има вече внесени предложения и печелят първите проекти, които бъдат одобрени. Другите ще чакат по – нататък. Това не означава, че след като не сме включили примерно някои от тези обекти за които стана въпрос, по – нататък при следващо кандидатстване това може да се случи. Освен това си има и лимити на средствата които са допустими при кандидатстване с един проект. В случая е 5 000 000 лв. Не може да съберем много училища и да се получи един обект от 6 000 000 лв. и да търсим възможност за цялостно финансиране. Затова става поетапно. Ние искаме да хванем още „първия влак” и затова много бързо трябва да си свършим работата и по-стегнато. Тъй като има допустими дейности, които от техническите екипи, проверяващи проектите много стриктно следят и за най-дребното нещо могат да ни върнат затова гледаме да изчистим всички тези неща предварително чрез консултации точно с представители на тези технически екипи, които са към регион Русе и съответно към Министерството на регионалното развитие. При тези консултации сме се старали да подберем онези дейности, онези проекти, които имат най-голям шанс да влязат още сега. Това са мотивите.

Г-н Камен Воденичаров – Коалиция” Социалдемократи за Разград”

Аз си позволявам да поискам реплика към отговора на г-жа Дякова въпреки, че г-н Цонев по-подробно и по-конкретно обясни обстоятелствата. Значи, не се съмнявам в добрите намерения на общинска администрация да включи максимален брой учебни заведения за които да се търсят средства от Европейските фондове. В случая, ние сме в известна степен не готови да кандидатстваме, значи имаме енергийни изследвания на определен брой от училищата. Какво обаче бихме направили при следваща възможност така, че тези училища да са готови със съответните проекти, за да не сме притиснати от срокове и да можем успешно и резултатно да

кандидатстваме за привличане на тези средства. Туй вероятно ще бъде въпрос, който ще обсъждаме и в бюджета по-нататък. Като препоръка – да не се примиряваме с обстоятелствата и със статуквото, а да търсим възможности и да създаваме една проектна готовност за кандидатстване наистина на учебните заведения за привличане на средства.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Благодаря за отговора на г-н Цонев, обаче знам, че в проектите, които кандидатства Общината – значи с 1 проект, в 1 определен отрасъл, в едно направление може да се кандидатства само един път. Означава ли това, че останалите, селските училища, /сега след малко ще се разглежда бюджета и там ще видим, че те са в по-окаяно състояние отколкото градските училища/ няма да могат да бъдат включени евентуално в този проект, в тази програма и ще чакаме вече след няколко години да има нова такава програма. Все пак училището в с. Дянково мисля, че е с много деца. Сега точния брой Вие ще кажете. Мисля, че не е редно селските училища да бъдат изоставени по този начин като включим сега проекта и след това вече Общината няма повече възможност да се включи в същия проект.

Г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград

Мисля, че се сещат общинските съветници, че ние на по предна сесия ние искахме вашето съгласие и кандидатствахме за училището в с. Ясеновец по проект на ФАР. Там първия етап на оценка сме минали, поискаха ни допълнителни документи, надяваме се така успешно да преминем и втория етап, което означава, че Ясеновец като едно от по-големите училища в населените места на Разградска община ще бъде обект на реконструкция, на модернизация и на мерки за енергийна ефективност. Следващото, което беше на нашето внимание и ние затова бяхме включили освен Раковски и Дянково, без Ясеновец предвид на това, че вече сме го включили в друг проект, наистина имахме намерение Дянково да бъде, но пак повтарям нашите мотиви: при положение, че това може да забави подаването на проекта и да не можем да кандидатстваме, по-добре едно училище по-малко но да можем да вземем средства за останалите учебни заведения. Освен това, ако този проект не бъде одобрен ние имаме право отново да кандидатстваме. В случай, че бъде одобрен по този компонент трябва да изчакаме да приключи финансирането и тогава да кандидатстваме по нов. Но едновременно с това предстои отварянето на други програми, предстои отварянето на програми и към Министерството на образованието за което ние ще се възползваме от всичко където имаме възможност да кандидатстваме.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

По-конкретно да отговоря на г-жа Карагьозова. Значи, сегашното наше кандидатстване по тази мярка не изключва възможността след това да кандидатстваме отново. Тази мярка се отваря на няколко пъти. Т.е. 4 пъти ще бъде отваряна мярката. Ние сега участваме с този проект, след неговата реализация ще имаме право да кандидатстваме с нов проект пак за училища. Няма ограничение за това. Не можем с 1 проект да оправим всички училища. Има и други източници и други програми, които дават възможност също да кандидатстваме. Нашата идея е да обхванем всички учебни заведения и детските градини включително.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преминаваме към разисквания и обсъждания. Заповядайте.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Значи имам предложение: Училището в с. Дянково да се включи по компонент 1.

Г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград

Това означава д-р Карагьозова, че ние просто няма да можем да кандидатстваме сега. Мисля, че трябва да проявим разум в това отношение. Много ясно е записано – „до изчерпване на финансовия ресурс”.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Оттеглям си предложението.

Г-жа Макрена Димитрова – зам. кмет на Община Разград

Г-н Председател и уважаеми общински съветници,

Моля ви да вземете в предвид, че когато се кандидатства с проект има 3 ключови думи: идеен проект, технически проект и третата е работен проект. Както виждате ние кандидатстваме с различни компоненти. По тези различни компоненти обектите, които предлагаме са повече от един и трябва да има хомогенност в тези проекти, в тези обекти. При положение, че един технически проект изисква проект за Ви К, за електроснабдяване, за газификация, вие си давате сметка предполагавам, че това е работа на специализиран екип, който за определено време извършва тази дейност. Не може единия от тези елементи да бъде на фаза ”идеен проект”, а другите да бъдат „работен” или „технически”. Моля, да имате предвид това при вземането на вашето решение.

Г-н Иво Илиев – ДПС

Значи, аз съм съгласен, че трябва да ги има всичките компоненти при подготовка на дадения проект, но все пак това не е ново строителство така, че при стегната организация аз мисля, че един екип за десетина дена

ще може да подготви такава стойностна, количествена сметка с която да се кандидатства. Не се прави изграждане на нови сгради все пак.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Това, което аз разбрах от сегашната дискусия, която се провежда е, че общинската администрация образно казано е „отсвирила” училището в с. Дянково, без да направи обследване, без необходимите неща за да може то да кандидатства по какъвто и да е проект. Така, че сега ако това ще затрудни или ще попречи на другите училища да кандидатстват аз ще се съглася с това да не бъде включено. Но ще настоявам и на следваща сесия ще взема отношение специално училището в Дянково да бъде подготвено по пълната процедура, която общинската администрация много добре, по-добре от всички нас знае какво трябва да бъде направено за безвъзмездно финансиране на това училище, вместо да умува как и по какъв начин да се увеличават данъците, които да се вземат от гражданите на Разград за да попълват приходната част и след това тези пари да бъдат харчени за училището в Дянково. По-добре е да направят тези процедури, да бъде обследвано, да бъдат подготвени всички документи и както останалите да бъде в програмата за безвъзмездно, с пари извън Община Разград, извън бюджета да бъде включено в такава Програма.

Г-жа Кина Дякова – зам. кмет на Община Разград

Като реплика на г-н Димитров. Не мога да приема определението „отсвирване” на училището. Не въври да приемаме такова определение в Общинския съвет. Не е възможно нито пък едва ли тук от присъстващите си има такъв замисъл, че така с оперативните програми, които се отварят ние. Ще успеем да направим всичко възможно да подобрим материалната база в образованието. Отново повтарям, че това е една от възможностите, от които ние искаме да се възползваме и да се възползваме в срок. Одита, който е направен е направен от звената за техническа помощ и ние се възползвахме точно от това г-н Димитров – да не даваме общински средства за енергиен одит, а да се възползваме от безвъзмездната помощ, която ни беше предоставена - Направен е енергиен одит на учебни заведения на територията на Разград и да надградим над този енергиен одит допълнителните проекти с които можем да кандидатстваме по тази процедура.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други предложения, мнения, становища. Няма други предложения. Подлагам на гласуване докладната записка с проекта за решение. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 112

Отворена е схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.1-01/2007 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитие на устойчиви градски ареали” по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.

В условията за кандидатстване се изисква всяко проектно предложение, предвиждащо дейности върху общинска собственост, да бъде придружено от Решение на съответния Общински съвет за кандидатстване с проект по настоящата схема. С решението трябва да се декларира, че предназначението на сградата/ помещенията, обект на интервенция по предложените проекти, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.

Създадена е организация да бъде подготвено, съгласно указанията за кандидатстване, проектопредложение, което включва следните обекти по трите компонента:

По компонент 1 - Образователна инфраструктура : СОУ “Хр. Ботев” – Разград, ОУ “Никола Икономов” гр.Разград, ОУ “Ив.С.Тургенев” гр. Разград, ОУ “Отец Паисий” – гр. Разград, ОУ “Г.С.Раковски”- с.Раковски .

По компонент 2 – Социална инфраструктура: сградата, предоставена за „Защитено жилище” в с. Просторно; Дом за деца и младежи с умствена изостаналост с. Просторно; Дом за възрастни с деменция гр. Разград; Дом за стари хора с отделение за лежачо болни гр. Разград с цел оптимизация и модернизация на социалната инфраструктура.

По компонент 3 – Културна инфраструктура : Художествена галерия “Проф. Илия Петров”, Къща – музей “Анание Явашов”.

Във връзка с гореизложеното и възможността за осигуряване на външно финансиране в полза на обществеността на общината, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Разград, с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Общински съвет Разград дава съгласие Община Разград да кандидатства по проект BG161PO001/1.1-01/2007 „Подкрепа за

осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитие на устойчиви градски ареали” Разград по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г по Компонент 1- Образователна инфраструктура с проект “Реконструкция, ремонт и оборудване на учебни заведения в Община Разград” .

2. Общински съвет Разград декларира , че сградите публична общинска собственост на СОУ “Хр. Ботев” – Разград, ул”Дъбрава”№ 2; ОУ “Никола Икономов” гр.Разград , ул. “Вардар” № 9; ОУ “Ив.С.Тургенев” гр. Разград,ЖК”Орел” ОУ “Отец Паисий” – гр. Разград,ул. “Отец Паисий” № 6 ; ОУ “Г.С.Раковски”-с.Раковски ,ул. Г.С.Раковски” № 69, няма да променят предназначението си за период не по- малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.

3. Общински съвет Разград дава съгласие Община Разград да кандидатства по проект BG161PO001/1.1-01/2007 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитие на устойчиви градски ареали” Разград по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г по Компонент 2 – Социална инфраструктура с Проект “Реконструкция, ремонт и оборудване на заведения за социални услуги в специализирани институции и в общността в Община Разград”.

4. Общински съвет Разград декларира , че сградата, предоставена за „Защитено жилище” в с. Просторно, ул. “Н.Й.Вапцаров” № 2; Дом за деца и младежи с умствена изостаналост с. Просторно, ул. “Дунав” № 19 А; Дом за възрастни с деменция гр. Разград, ул.”Хаджи Димитър” № 17; Дом за стари хора с отделение за лежачо болни гр. Разград, ул.”Хаджи Димитър “ №30 няма да променят предназначението си за период не по- малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.

5. Общински съвет дава съгласие Община Разград да кандидатства по проект BG161PO001/1.1-01/2007 „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитие на устойчиви градски ареали” Разград по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г. по Компонент 3 – Културна инфраструктура с проект” Реконструкция, ремонт и оборудване на културни институти в Община Разград”.

6. Общински съвет Разград декларира , че сградите публична общинска собственост на Художествена галерия “Проф. Илия Петров” гр.Разград ,ул.”Кирил и Методий “№ 2; Къща – музей “Анание Явашов”гр. Разград , ул. “Венелин” № 20, няма да променят

предназначението си за период не по- малък от 5 години след приключване на дейностите по проекта.

7. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Уважаеми колеги за да бъде духа силен и тялото здраво предлагам да направим почивка. Обявявам 20 минути прекъсване.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА.

СТАТИЯ XI

Докладна записка от Кина Дякова- зам.-кмет на Община Разград, Председател на комисията по чл.3, ал. 1 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища

Относно: Актуализация на наемните цени за жилища –общинска собственост в съответствие със статистически отчетения индекс на инфлация за 2007 година.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте госпожо Дякова.

Г-жа Кина Дякова – зам. Кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Тази докладна записка е съгласно изискванията на чл.22 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища и е предвидена ежегодна актуализация на наемните цени, считано от 1 март, в съответствие със статистическия отчетен индекс на инфлация за предходната година, след решение на Общинския съвет по предложение на комисията по чл. 3, ал. 1 от Наредбата. Съобразили сме се с отчетения индекс и предлагаме на вашето внимание да се увеличат с 12,5 % наемните цени по договорите, а също и базисните цени за да може когато новонастаняваме да ги настаняваме база увеличените базисни цени.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол проведе свое заседание на 18.02. 2008 г. където беше разгледана докладната записка, относно: Актуализация на наемните цени за жилища –общинска собственост в съответствие със статистически отчетения индекс на инфлация за 2007 година и с 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, подкрепи така внесената докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разгледана е още в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Моля, председателя на ПК да ви запознае с решението.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Уважаеми колеги,

Докладната записка беше разгледана в нашата комисия и е приета с пълно мнозинство.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Преминаваме към разисквания, обсъждания. Имате думата за мнения и предложения. Не виждам желаещи да вземат отношение. Подлагам на гласуване. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

28. 02. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	Не участва		
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		

7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	Не участва		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

113

Съгласно изискванията на чл. 22 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища е предвидена ежегодна актуализация на наемните цени, считано от 1 март, в съответствие със статистическия отчетен индекс на инфлация за предходната година, след решение на общинския съвет по предложение на комисията по чл. 3, ал. 1 от Наредбата.

В съответствие със цитираната разпоредба, във всички сключени наемни договори е включена договорна клауза с посоченото съдържание за актуализация.

На проведеното на 05.02.2008 год. заседание на комисията по чл.3 от Наредба №17 на Общински съвет Разград за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на

общински жилища е взето решение, съгласно което се предлага на общинския съвет индексация на наемните цени със статистически отчетения индекс на инфлация за 2007 год. в размер на 12,5%.

Предвид гореизложеното, както и на основание на чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 22 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет, след поименно гласуване с 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Да се увеличат с 12,5 % наемните цени по договорите за наем за жилища –общинска собственост, сключени до 31.12.2007 год., считано от 01.03.2008 год.

2. Увеличава с 12,5 % базисните наемни цени по Приложение № 1 към Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, считано от 01.03.2008 год.

3. Приема Приложение № 1 към Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища.

4. Възлага на кмета на Община Разград да организира изпълнението на решението по т.1 от настоящото решение.

5. Настоящото решение да бъде изпратено на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Приложение № 1 към Наредба 17 на ОбС-Разград

I.

ТАБЛИЦА

за месечните наемни базисни цени на жилища и дворни места
в лв./кв.м.

зона	За жилища	За дворно място
I	0,62	0,05
II	0,59	0,03
III	0,55	0,03
села	0,48	0,01

II. Корекционни коефициенти

№	Показател	Намаление в % до	Увеличение в % до
---	-----------	---------------------	----------------------

Конструкция на сградите

1. Жилище в паянтови и полумасивни сгради	25	-
---	----	---

2. Жилище в масивни сгради	12	-
3. Жилище в сгради с монолитни или сглобяеми скелетни рамкови стоманенобетонни конструкции; пакетоповдигани плочи, скелетно-безгредови конструкции и конструкции, изградени по системите „пълзящ кофраж” и „едроразмерен кофраж”	-	7
Разположение на жилищата във височина		
1. Втори етаж при двуетажна жилищна сграда	-	8
2. Втори до шести етаж	-	7
3. Последен етаж при жилищни сгради на три и повече етажа и за всеки седми и по-висок етаж	4	-
4. За жилище с височина на пода под 0,3 м спрямо средното ниво на терена	1 за всеки пълни 10 см.	-
Преобладаващо изложение на жилищните /без сервизните/ помещения		
1. Юг, югоизток	-	2
2. Запад, североизток	-	-
3. Север, северозапад	4	-
Благоустройствено съоръжаване		
1. За жилище в сграда над 5 етажа без асансьор	5	-
2. За жилище с централно отопление	-	7
3. За жилище без складово помещение	5	-
4. За жилище без водопровод и канализация	7	-
5. За жилище, разположено в съседство с трафопостове, помпени агрегати, асансьорни машинни помещения, абонатни станции и други източници на шум, топлина и др.	7	-

СТАТИЯ XII

Докладна записка от Кина Дякова– зам. - кмет на Община Разград
Относно: Удължаване срока на договори за наем за жилищни имоти – частна общинска собственост

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте госпожо Дякова.

Г-жа Кина Дякова – зам. - кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

На вашето внимание е докладна записка за удължаване срока на договори за наем за жилищни имоти. Това са наематели на които е изтекъл срока на договора, подали са молби за продължаване. Съобразили сме се с всички изисквания на които трябва да отговарят за да бъде удължен срока. Това, което предлагаме касае 6 наемателя, които са изрядни съгласно изискванията на Наредба № 17 и може да бъде удължен срока им до възможността, която дава Наредба № 17.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги тази докладна записка е разгледана в ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

На 18.02. 2008 г. където беше разгледана докладната записка, на г-жа Кина Дякова за Удължаване срока на договори за наем за жилищни имоти – частна общинска собственост беше разгледана на заседание на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол където с 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, получи подкрепата на комисията.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Тази докладна записка е разгледана и в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Моля, председателя на ПК да ви запознае с решението.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Уважаеми колеги,

На 15.02. 2008 г. нашата комисия също разгледа докладната записка и беше приета с пълно единодушие без „против” и „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Имате думата колеги за въпроси към вносителя. Въпроси няма. Преминаваме към разисквания, обсъждания. Имате думата за мнения и предложения. Не виждам желаещи да вземат отношение. Подлагам на гласуване. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

28. 02. 2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		

7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджииванов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радана Ангелова Димитрова	+		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагъзова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Влатова Ангелова	+		
28.	Стойан Димитров Ненчев	+		
29.	Стойанка Иванова Курдова	+		
30.	Стойан Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет везе следното

РЕШЕНИЕ

№ 114

На основание сключени договори в общински жилища са настанени следните наематели:

1. Стефанка Събева Иванова - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к."Орел", бл.1, вх.Ж, жилище № 19 с договор от 01.10.2001 г.

2. Ганка Димова Георгиева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к."Орел", бл.7, вх.Д, жилище № 19 с договор от 02.10.2001 г.

3. Станка Донова Георгиева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к."Орел", бл.17, вх.А, жилище № 9 с договор от 18.02.2002 г.

4. Господинка Банкова Василева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к."Орел", бл.21, вх.А, жилище № 2 с договор от 19.03.2002 г.

5. Иванка Денчева Станева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ул."Свети Климент" 86, ет.1 с договор от 21.11.2001 г.

6. Анка Тодорова Пенева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ул."Свети Климент" 106, вх.А, жилище № 20 с договор от 21.03.2005 г.

Поради изтичане на срока за настаняване и подадени молби от наемателите за продължаване на наемните правоотношения, както и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.46, ал.4 от ЗОС и чл.18, ал.3 от Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Удължава срока на договорите за наем на наематели на жилищни имоти – частна общинска собственост, както следва:

1.1. Стефанка Събева Иванова - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к."Орел", бл.1, вх.Ж, жилище № 19 - до 01.10.2011 г.

1.2. Ганка Димова Георгиева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к."Орел", бл.7, вх.Д, жилище № 19 - до 02.10.2011 г.

1.3. Станка Донова Георгиева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к."Орел", бл.17, вх.А, жилище № 9 – до 18.02.2012 г.

1.4. Господинка Банкова Василева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ж.к."Орел", бл.21, вх.А, жилище № 2 - до 19.03.2012 г.

1.5. Иванка Денчева Станева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ул."Свети Климент" 86, ет.1 - до 21.11.2011 г.

1.6. Анка Тодорова Пенева - наемател на общинско жилище в гр.Разград, ул."Свети Климент" 106, вх.А, жилище № 20 – до 19.03.2012 г.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповеди за удължаване срока на договорите за наем на наемателите по точка 1 и склучи анекси към договорите.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ XIII

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград
Относно: Постъпило искане чрез Администрацията на Президента за опрощаване на дължими държавни вземания.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте госпожо Дякова.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,

Докладната записка касае молба от Вилдан Мустафа Ахмед от гр. Разград, общ. Разград, ул. „Борис Йончев” № 13А за опрощаване на дължими държавни вземания чрез Администрацията на Президента. На основание чл. 234а, ал. 3 от Закона за митниците, стоките предмет на митническо нарушение следва да се отнемат в полза на държавата, а ако липсват се присъжда тяхната равностойност. В чл. 234а, ал. 1 от ЗМ, е посочено, че глобата за физически лица е от 100 до 200 на сто от митническата стойност на предмета на нарушението. Тъй като на внесения автомобил е била определена митническа стойност от 13 475.00 лв. и предвид превеса на смекчаващите вината обстоятелства – липса на предходни митнически и валутни нарушения, размерът на глобата е ориентиран към минимума.

Видно от Съобщение за доброволно събиране № 0752-000001/20.09.2007 на АДВ Регионална дирекция - гр. Варна е образувано срещу г-жа Вилдан Ахмед изпълнително дело № 752/2007 г. за принудително събиране на публични държавни вземания, установени с глоба по НП № 1063/02.06.2006 г. на Митница Русе в размер: главница: 13 475.00 лв. и лихва 1 355.13 лв.

От представената информация с изх. № ВхК – 13667/22.11.2007 г. от Отдел „Обслужване” на ТД на НАП гр. Разград е видно, че г-жа Вилдан Ахмед няма деклариран доход и няма задължения за данъци и осигуровки. При проверка в Регистъра на трудовите договори не са установени регистрирани такива.

Г-жа Ахмед по ЕР на ТЕЛК № 0236 от 26.01.2006 г. е с трайно намалена работоспособност 56 % и единствения доход е от получаваната пенсия за инвалидност поради общо заболяване по чл. 74 КСО и добавка в размер на 20 на сто от пенсията на починалия ѝ съпруг.

По данни на Дирекция „Местни данъци и такси“ при Община Разград г-жа Ахмед не е декларирила собственост върху недвижими имоти и движима собственост.

Във връзка с това предлагаме на Президента задължението да не бъде опростено

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Докладната записка беше разгледана в нашата комисия и с 6 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“ се прие.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Димитров, заповядайте като председател на ПК по законност да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации

И нашата комисия по законност с 9 гласа „ЗА“, без „против“ и въздържали се“ подкрепя проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси. Въпроси няма. Мнения и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

115

Получена е чрез Администрацията на Президента с писмо № 94-00-3348 от 11.10.2007 г. молба от Вилдан Мустафа Ахмед от гр. Разград, общ. Разград, ул. „Борис Йончев“ № 13А за опрощаване на дължими държавни вземания.

С НП № 1063/02.06.2006 г. на Агенция „митници“, Регионална митническа дирекция – Русе. е видно, че на лицето е наложена глоба в размер на 13 475.00 лв. за това ,че на 04.09.2005 г. през МП „Дунав

мост” гр. Русе г-жа Ахмед е въвела на митническата територия на Р България стока – 1 бр. употребяван, лек автомобил BMW 520 -2.0. Стоката била декларирана и поставена под митнически режим „транзит” с ЕАД 4001/Т – 60393/04.09.2005 г. Въпреки, че г-жа Ахмед е подписала документа лично, същата не е представила автомобила в МП „Гара Пътническа” към Митница Русе в изискуемия срок – до 08.09.2005 г., поради което не е приключила редовно транзитната операция и не е изпълнила задълженията си пред митническите органи по чл. 45, ал.1 и чл. 102, ал. 1 от Закона за митниците /ЗМ/.

По НП № 1063/02.06.2006 г. на Митница Русе в АДВ – Регионална дирекция - Варна е образувано срещу г-жа Вилдан Ахмед изпълнително дело № 752/2007 г. за принудително събиране на публични държавни вземания, представляващи глоба в размер: главница: 13 475.00 лв. и лихва 1 355.13 лв.

Съгласно представената информация с писмо с изх. № ВхК – 13667/22.11.2007 г. от Отдел „Обслужване” на ТП на НОИ гр. Разград, г-жа Вилдан Ахмед няма декларирани доходи и няма задължения за данъци и осигуровки. При проверка в Регистъра на трудовите договори не са установени регистрирани такива.

Г-жа Ахмед по ЕР на ТЕЛК № 0236 от 26.01.2006 г. е с трайно намалена работоспособност 56 % и единствения и доход е от получаваната пенсия за инвалидност поради общо заболяване по чл. 74 КСО и добавка в размер на 20 на сто от пенсията на починалия ѝ съпруг.

По данни на Дирекция „Местни данъци и такси” при Община Разград г-жа Ахмед не е декларирала собственост върху недвижими имоти и движима собственост.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо № 94-00-3348 от 11.10.2007 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Разград, с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2,

Р Е Ш И:

1. Предлага на Президента на Република България задължението на Вилдан Мустафа Ахмед от гр. Разград, общ. Разград, ул. „Борис Йончев” № 13А по НП № 1063/02.06.2006 г. на Митница Русе в размер на: главница: 13 475.00 лв. и лихва 1 355.13 лв. да не бъде опростено.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XIV

Докладна записка от Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград
Относно: Предложение до Министерски Съвет за отпускане на персонална пенсия.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте госпожо Дякова като вносител.

Г-жа Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград
Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,
Докладната записка е Относно: Предложение до Министерски съвет за отпускане на персонална пенсия. Повода е постъпила молба от Нериман Мехмед Етем, живуща в гр. Разград, ул. “Дончо Сумпаров” № 66 за отпускане на персонална пенсия на дъщеря ѝ Шазиет Исмаил Шериф. Видно от копие на Акт за смърт № 115 от 04.03.2005 г., бащата Исмаил Шериф Етем е починал на 03.03.2005 г.

С Разпореждане № 8909135030 / 06.10.2005 г. на НОИ, ТП – гр. Разград на детето Шазиет Исмаил Шериф е била отпусната наследствена пенсия за инвалидност поради общо заболяване от наследодателя Исмаил Шериф Етем, която поради различия в трудовата книжка и представеното удостоверение за положен осигурителен стаж на наследодателя е спряна с Разпореждане № 9911 от 22.12.2005 г. Със същото разпореждане е отказано и отпускане на наследствена пенсия, тъй като при преизчисляването се е установило, че към датата на смъртта наследодателят е навършил 43 години, а няма необходимия осигурителен стаж от 5 години за отпускане на наследствена пенсия за инвалидност поради общо заболяване. Съгласно чл.74, ал.1, т.4 КСО лицата, придобиват право на пенсия за инвалидност поради общо заболяване, ако са загубили работоспособността си и имат осигурителен стаж, придобит до датата на инвалидизирането над 30 годишна възраст - 5 години.

Към момента на подаване на молбата, видно от подадената Декларация за семейно и материално положение, майката Нериман Мехмед Етем получава единствено семейни помощи по Закона за семейните помощи за деца. Г-жа Етем е безработна и е била регистрирана в Дирекция “Бюро по труда” гр. Разград, като трайно безработна до м. април 2006 г., но поради заболяване свързано с чести хоспитализации не е можела да поддържа регистрацията си. Семейството няма движимо и недвижимо имущество и живее в имот, които не е техен. Предвид

събраните документи и обстоятелствата, които сме установили по тях предлагаме на Общинския съвет да даде съгласие за внасяне на предложение в Министерския съвет за отпускане на персонална пенсия за Шазие Исмаил Шериф от гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, тази докладна записка е разгледана в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Моля, председателя да ви запознае със становището на комисията.

Г-н Румен Цанков – председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Като хуманна комисия без възражения от нейните членове беше приета докладната записка с 6 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Разгледана е също ПК по законност. Моля, г-н Димитров да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации

Нашата комисия също категорично със 7 гласа „ЗА”, без „против” и въздържали се” при 7 участници в дискусиата подкрепя проекта за решение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси. Въпроси няма. Мнения и предложения. Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Моля, гласувайте.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№116

В Община Разград е депозирана молба с вх. № 94-Н-16.1 от 04.02.2008 г. от Нериман Мехмед Етем, живуща в гр. Разград, ул. “Дончо Сумпаров” № 66 за отпускане на персонална пенсия на дъщеря й Шазие Исмаил Шериф.

С Разпореждане №9911/ 22.12.2005 г. на НОИ, ТП – гр. Разград на дъщеря ѝ е спряна отпуснатата с Разпореждане № 8909135030 от 06.10.2005 г. наследствена пенсия за инвалидност поради общо заболяване от наследодателя Исмаил Шериф Етем и е направен отказ за отпускане на такава, на основание чл. 74, ал. 1, чл. 82, ал. 1 от КСО тъй като към датата на смъртта наследодателят Исмаил Шериф Етем няма изискуемия осигурителен стаж от 5 години.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.7, ал. 4, т. 3, във връзка с ал. 1 и ал. 2, т. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, Общински съвет – Разград, с 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие за внасяне на предложение в Министерски съвет на Република България за отпускане на персонална пенсия за Шазие Исмаил Шериф с постоянен адрес гр. Разград, ул. “Дончо Сумпаров” № 66.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ XV

Докладна записка от Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

Относно: Приемане на ново решение за предоставяне на сградата на площад „Независимост” за нуждите на съдебната власт.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на вносителя. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – председател на Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

Уважаеми общински съветници,

В изпълнение на посоченото решение на Общинския съвет комисията по законност предлага на вашето внимание проект за решение и

поддържахме изложените съображения и предлагаме да бъде прието от Общинския съвет.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград

Аз имам въпрос към вносителя: Позволява ли Закона за общинската собственост продажба на публична общинска собственост?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – председател на Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

Ще отговоря по принцип, че нормативната уредба към настоящия момент дава свобода на Общинските съвети като пълноправни собственици на общинското имущество да извършат разпоредителни сделки. Това е в най – общ план отговора. Но конкретно за имоти, които са публична общинска собственост е необходимо да бъдат извършени редица други допълнителни действия и процедури, свързани с произнасяне на Общинския съвет по нуждите на Общината като цяло, от такъв имот. Ако Общинския съвет констатира, че този имот не е необходим ще се произнесе със съответни актове и оттам свързани и със самия статут – публична общинска собственост или частна. Но по принцип отговора ми е, че може. Може общинска собственост дори и тя да е по своя характер публична при определени условия да бъде отчуждена и Общината да я продаде.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград

Благодаря Ви г-н Димитров. Смяната на статута на собствеността от публична общинска собственост на частна общинска собственост не изисква ли този имот, така да се каже образно, Вие ще го кажете по-точно юридически, да няма вече такава функция за каквато е предназначен и за каквато се ползва в момента. На мен не ми е известно, че двата Съда, които се намират в момента в тази сграда и работят в тази сграда – Районния и Окръжния съд, имат намерение да излизат от тази сграда и тази сграда да загуби своята същност като или своето предназначение за съдебна палата. Задавам Ви го като въпрос и ще чакам Вашия отговор и тогава може би ще направя изказване.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – председател на Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

Както е известно на общинските съветници, в няколко постоянни комисии и на заседание на Общинския съвет ние сме коментирали този въпрос и така както е поставен от колегата Георги Атанасов аз бих могъл да изразя едно мое лично становище и без да ангажирам комисията позаконност. В конкретния случай задължение на Общинския съвет и на всеки един общински съветник е да подкрепим усилията в смисъл, че ако за Община Разград тази сграда не е необходима и ние можем да приемем, че тя трябва да удовлетворява нуждите на съдебната система, то това трябва да бъде направено по един изгоден за Общината и за гражданите на Община Разград начин, а именно, държавата, която има задължението да осигури материална база за държавните институции да възмезди Общината срещу предоставянето на тази сграда и прехвърлянето на собствеността. Тук се налага за съжаление да повтора, че Община Разград, ако греши Кмета Бояджиев ще ме поправи е предоставила за безвъзмездно ползване за което не получава нито лев приход над 10 000 кв.м. застроена площ и са голям брой държавните ведомства и учреждения, които ползват безвъзмездно такава общинска застроена площ. Считам, че Общинския съвет правилно постъпва като постави и на Кмета задачата да направи необходимото, държавата да възмезди Общината за тази сграда.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз искам да внеса някои пояснения за да стане ясно на всички. Това е сграда публична общинска собственост – факт е. Публична общинска собственост – не можем да се разпореждаме с нея, тя може както каза г-н Димитров – единствено и само когато промени статута си. Т.е. трябва да бъде преобразувана в частна общинска собственост за да може да извършим разпоредителни сделки. Но за да промени статута си в частна общинска собственост при сегашното ползване на сградата това не може да се случи тъй като тя в момента се ползва от Районния и Окръжния съд и те са обществени публични услуги, които предоставят на населението. Друг е въпроса дали ние можем да извадим Районния и Окръжния съд, което предполагам, че не може да стане с акт на Общинския съвет тъй като най-малкото това означава да ги извадим на улицата и да се лишим от тези две съдилища. Мисля, че трудно бихме могли да ... да го вземе като

решение Общинския съвет. Друг е въпроса ако им предложим някъде другаде да се преместят, което също не виждам като възможности от наша страна към момента това да се направи. Сега вече въпроса е, темата по – точно по отношение на ползите от тази собственост. Т.е. да се търсят ползи - или чрез изкупуване евентуално, има форми и начини или чрез търсене на равностойни имоти, които Общината би могла да придобие за да компенсира този начин на ползване, който се очертава да бъде по-продължителен.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград

Г-н Цонев, много Ви благодаря, че изяснихте какъв е начина за продажба на сградата. Смятам, че всички общински съветници разбраха абсурдността на това предложение, което се прави в момента и г-н Цонев го каза в прав текст. Призовавам общинските съветници да не гласуват тази докладна.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Други въпроси има ли? Няма. Преминаваме към разисквания и обсъждания. Заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз правя изказване в светлината на това, което и днес тук ни беше обяснено и от г-н Ненчев и от г-н Цонев. Ние нямаме никаква правна възможност да се разпореждаме, да продаваме, да предлагаме за замяна или каквито и да е разпоредителни сделки с тази част от сградата или с цялата сграда, която по същество представлява публична общинска собственост. И ние, ако приемем това решение, което аз също съм подкрепил на комисия но неосъзнавайки какво бихме предизвикали с такова едно решение. В т.2 и в т.3 – „Задължаваме Кмета на Община Разград да представи пред Министерски съвет на Република България предложение за закупуване от Министерството на правосъдието на сградата на пл. „Независимост”. Това аз сега разбирам, че е някакъв абсолютен абсурд. Ние задължаваме Кмета на Община Разград да извърши някакви, някакви подбуждаме го към нарушаване на Законите за общинската собственост. Аз не мога тук да бъда в ролята на подбудител и да правим Кмета на Община Разград и целия Общински съвет, който ще го натовари с една такава задача – смешни. Ето защо аз правя предложение: Да отпадат точки 2 и 3 от проекта за решение, като по същество ние отговаряме на Министерството на правосъдието, че не отдаваме тази част от сградата. Вече въпрос и воля на Общинския съвет е дали да предприемаме някакви стъпки за промяна на статута и ако евентуално това

стане и ние можем да се разпореждаме тогава ще натоварим г-н Бояджиев с тежката и отговорна задача, той да преговаря за промяна, за замяна, за продажба. Тогава това ще бъде законно. Ако сега ние приемем точки 2 и 3 това ще бъде не само правен абсурд, но и ще се поставим в положението да станем смешни в очите на всички, които отсъждат за работата на нашия Общински съвет. Затова правя предложение от проекта за решение да отпаднат точка 2 и точка 3.

Г-н Стоян Димитров - председател на Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

Уважаеми колеги,

Съществува сега една опасност да се вплетем в една дълга и продължителна дискусия по едни чисто юридически и вещно - правни въпроси. Становището на колегите Георги Атанасов и Иво Димитров е неиздържано и не е съобразено с редица нормативни разпоредби и сега ако ще отворим дискусия ще трябва да направя едно изложение от порядъка на 15 – 20 минути за това какъв правен субект е Общината, какво представлява общинската собственост и какви са правомощията на Общината и Общинския съвет по управлението, стопанисването и разпореждането с имотите. Тук мога само да цитирам становище на Заместник Министъра на Регионалното развитие на един семинар във връзка със сходни проблеми. На нашия конкретен въпрос, който касаеше по принцип сградите, които се ползват от съдебната власт – може ли Общинския съвет да извърши разпоредителни сделки с тях, нямаше колебание във всичките участници, а там бяха представители на десетки Общински съвети и администрации и на Министерството на регионалното развитие, че по принцип няма законова забрана за такава възможност. Между впрочем този способ във взаимоотношенията държава – община не е прецедент за Общинския съвет. Налага се да припомним, че една друга държавна институция Главно управление на архивите, която също е на бюджетна издръжка ние също предложихме да уредим взаимоотношенията между собственика – Общината и държавата – ръководството на тази държавна институция. След дълги преговори когато и на тях им стана ясно, че в случай на непостигане на несъгласие и Общинския съвет ще бъде принуден да открие процедура за продажба на този имот, след съгласуване, включително и с правните служби на централното ведомство и на Регионалното министерство и на Министерския съвет се стигна до покупко – продажба на тази сграда. Тя се намира сега до старите гробища, има я още и е продадена от Общината и за тази сграда Общината получи не-малка за времето си сума. Мога да изложа още допълнителни аргументи за това, че Общинския съвет може да иска от държавата уреждане на

взаимоотношенията по посочения начин и считам, че това е правилното решение на Общинския съвет. Ако Общинският съвет прецени, че няма необходимост да търси изгода за хората от тази сграда, ние тогава можем да вземем решение, в смисъл, че предоставяме за безвъзмездно ползване в максимално допустимия срок тази сграда на тези ведомства. По същество, ако се приеме тезата на господата Георги Атанасов и Иво Димитров най-разумното ще да е това, иначе ние няма смисъл да товарим Кмета да се опита да осигури някакъв приход за Общината, а той няма да бъде в малки размери от тази сграда.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Аз имам един уточняващ въпрос към г-н Ненчев, относно неговото изложение като реплика. Искам просто да ми припомните защото аз не съм бил общински съветник по времето когато е била продавана тази сграда – бивша детска градина до старите гробища, но когато е извършена тази сделка, тази сграда публична общинска собственост ли е била или частна общинска собственост? Може би и Вие няма да се сетите, но от общинската администрация....

Г-н Стоян Димитров - председател на Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

С общи усилия, тук в залата има хора, които биха могли да дадат информация – доколкото ми е известно тази сграда е била ползвана за нуждите на някакво социално заведение – детска ясла. Детските ясли по дефиниция, както училищата, здравни заведения са публична общинска собственост.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Значи, аз все пак искам да ми отговорите: Дали когато е била продавана е била частна или публична общинска собственост защото аз в миналия мандат си спомням, как една сграда която беше на училище, която беше публична общинска собственост, с една докладна записка се преобразува в частна и на следваща докладна записка се обяви на конкурс.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Веднага отговарям, че в момента на продажбата е частна. Преди това беше публична общинска собственост. С решение на Общинския съвет поради това, че е загубила предназначението си като такава е преобразувана в частна и тогава е извършена продажбата. Разбира се, че не може като публична. Като частна е продадена.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Аз вземам думата да благодаря на г-н Цонев защото той внесе за пореден път наистина в тази точка в Общинския съвет, която разглеждаме отново яснота и става ясно, че двете неща са абсолютно несравними. Става въпрос за имот публична общинска собственост в момента в тази докладна записка. Не може да се сравнява с имот частна общинска собственост, която някога, някъде на някого е била продадена от Общината. Съвсем различен е статута. Тогава по законен начин е продадена тази сграда. Сега, ако ние дори решим каквото и предложение за продажба или за замяна или за каквото и да е ние ще изпаднем в положението наистина да бъдем смешни в очите на всички останали.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател,

Не знам, не съм присъствал на семинари и там какво сее говорило. В момента ще си позволя да прочета Чл.7 от Закона за общинската собственост, в ал.2 пише: „Имотите и вещите публична общинска собственост не могат да се отчуждават и да се прехвърлят в собственост на трети лица. Имоти - публична общинска собственост, могат да се обременяват с ограничени вещни права само в случаите, определени със закон.” Чл.6, ал.1 казва: „Имотите и вещите - публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2, се обявяват от Общинския съвет за частна общинска собственост.” На мен не ми е известно, че този имот е престанал да изпълнява предназначението си поради тази причина не може да бъде актуван като частна общинска собственост. В тази връзка правя предложение:

По т.1 от решението: Да отпадне отрицанието „не”. Да отпаднат т. 2 и 3 от решението, а точки 4 и 5 да станат съответно 2 и 3.

Предложението е депозирано в писмен вид.

Г-н Миле Милев – БСП

За съжаление аз не виждам защо водим такава разнопосочна дискусия. Много ясни и точни са предложенията за решение. Значи, ние ще упълномощим по моите разбирания Кмета да направи една оферта, но съгласете се, че офертата не значи сделка. А без оферта не може да се направи никаква сделка. Или ние просто ще направим едно тестване – е ли съгласна или не да държавата да купи този имот. Ето защо аз мисля, че съвсем спокойно можем да приемем тези предложения за решение и да продължим нататък. А след като ни уведоми, Кметът за решението на държавата тогава ще се открие процедура, естествено и Общинския съвет ще вземе становище.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Аз мисля, че с лекота не трябва да пренебрегваме нашето искане. Мисля, че това е желанието ни на всички нас да получим средства за собственото общинско имущество. Имам предвид, че тази сграда беше преди на Окръжния народен съвет и затова е публична общинска собственост, а не затова, че там в момента е Съда. Т.е. напълно е реалистично тя да се преобразува от нас в частна и да се продаде. Така, че това е вторичен въпрос. Аз съм категорично „против” ние да даваме безвъзмездно на държавата сгради без нищо да получаваме. Това просто без борба не трябва да става. А, иначе сега е най-лесно да кажем: Да, настанявай се и свършваме с това. Мисля, че това е неправилна позиция на Общинския съвет, който е избран да защитава интересите на гражданите и на Общината.

Г-н Стоян Димитров - председател на Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

Уважаеми колеги, аз съжалявам, че трябва да взема още веднъж думата, но е много вредно когато коментираме въпроси по които не сме специалисти. Сега се налага да припомним историята на този проблем. Този въпрос беше предмет на вниманието на Общинския съвет на предходното заседание. В заседание на ПК по управление на общинската собственост, председателствана от г-н Иво Димитров беше оформено становище да се внесе проект за решение от името на комисията. Г-н Бояджиев, защо ли му трябваше да взима този проблем на главата си, най-добронамерено каза на комисията: Общинската администрация със своите юристи може да ви помогне като оформи решението с всички изисквания за административен акт – обстоятелствена част, правна обосновка, фактическа и проект за решение. И взе, Кмета, че свърши работата по решението на комисията на г-н Иво Димитров за което все пак ние трябва да му кажем едно Благодаря, че Кмета се нагърби да върши работата на комисията. Внесохме го това проекто решение на заседание. Колегата Тодор Димитров каза: Не може да бъде прието така решението и аз държа точка първа да бъде: „Не дава съгласие” и по този повод той предложи да не се приема решението и да се върне обратно на Кмета на Общината. Затова се налага сега аз да прочета самото решение № 79: Препис извлечение от Протокол № 6 от проведено заседание на 30.01. 2008 г.

РЕШЕНИЕ

№ 79

Във връзка с направеното предложение от общински съветник Тодор Димитров и станалите разисквания и обсъждания и на основание чл.74 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общинският съвет, със 17 гласа „ЗА”, / а, ако не ми изневерява паметта това бяха съветниците от групата на: ОДС, ГЕРБ, Социалдемократи и ДПС/ „против” – 5, „въздържали се” – 8,

РЕШИ:

Връща за ново разглеждане Докладна записка с вносител Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград, относно: Изпълнение на Решение на Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол при ОбС Разград в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с НПО, която да вземе решение по предоставяне на сградата на пл. „Независимост”. Решението да бъде внесено на следващото заседание на Общински съвет.

И да отидем сега на юридическа тематика по която моя колега Георги Атанасов си направи едно упражнение. Но той спомена мимоходом Чл.3 от Закона за общинската собственост и не посмя да го прочете и се налага сега аз да прочета на общинските съветници текста на Чл.3, който гласи, цитирам: Чл. 3. (1) Общинската собственост е публична и частна.

(2) (Изм. - ДВ, бр. 101 от 2004 г.) Публична общинска собственост са:

1. имотите и вещите, определени със закон;
2. имотите, предназначени за изпълнение на функциите на / подчертавам/ органите на местното самоуправление и местната администрация;
3. други имоти, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности / и подчертавам/ от местно значение, определени от Общинския съвет.

Ал. 3 е вече за частната общинска собственост. Колегите, които не са юристи може би се заблуждават от това, че дейността на Съда е една обществена потребност. Но тя уважаеми колеги, има тука една тънка разлика, не е обществена потребност от местно значение. Това е държавна потребност. Няма държава без съд и прокуратура и органи на съдебната власт. Затова и органите на съдебната власт са вписани в Конституцията като органи именно на държавната власт. И това е тънката разлика между публичната и държавната общинска собственост. Има един цял Закон за държавната собственост, в който се делят имотите също на публична държавна собственост и на частна държавна собственост. И там Раздела за имотите публична държавна собственост е казано, че това са имотите, които служат за задоволяване на такива и такива потребности. А ние говорим за местните потребности. За нуждите на общността от Община

Разград. Това е тънката юридическа разлика, която е простено и обяснимо да не може да бъде схваната от колегите Иво Димитров и Георги Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград”

Г-н Председател,

Благодаря на колегата Димитров, че ми даде лекция но той пак ал.3 да я прочете още веднъж, давам му съвет, негласно. Ако продължаваме с тази дискусия има тука колеги много опитни в дебатирането и в дългите тиради, това им е работата обаче Чл.3 казва „за местни нужди”. Нима г-н Димитров, Районния съд и Окръжния съд не изпълняват местни нужди? Това не е Върховния съд или Касационния и т.н. Те изпълняват местни нужди.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Ненчев,

Вземам думата по повод казаното от Вас: Първо да Ви поправа, че тук в този Общински съвет няма група на ОДС, има група на Обединени демократи – СДС, ДСБ и още 6 други партии.

Второ: аз наистина вземам бележка от това, което го казахте. Чувствам се наистина неудобно от това, че не съм благодарил на г-н Бояджиев и сега го правя без да съгласувам с цялата група, но си позволявам от мое име и от името на цялата комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол да благодаря искрено на г-н Кмета и на общинската администрация за това, че тя наистина свърши цялата тежка работа по подготовката на тази докладна записка. Още веднъж се извинявам, че не съм го направил когато е трябвало и наистина много ми е неудобно, че ми напомнят за това.

Трето нещо: Както Вие ни изнесохте лекция, аз от други лекции така на уважавани като Вас юристи знам, че има де факто и де юре. Значи, де факто тя може и да е публична, селска собственост, но де юре е публична общинска собственост. И докато това не бъде променено ние не можем по никакъв начин да говорим за каквото и да е разпореждане. В една следваща сесия на Общинския съвет ще вземем тук решение, може би по Вашо предложение, Вие ще внесете, имате право да направите това, като общински съветник. Внесете една докладна записка за преобразуване от общинска в частна и тогава като се докаже г-н след като се твърди, че е отпаднала необходимостта сигурно има някакви основания. Тогава ще можем тук да разгледаме какви са основанията, да вземем решение, ако наистина има основание ще стане частна общинска собственост и ще се разпореждаме с нея както намерим за добре. Но сега днес, в това заседание ние не можем да го направим. Представителите на общинската администрация могат да покажат Акта за общинска собственост. Ако там пише публична общинска собственост всичките приказки, които сега ги

говорим за някаква продажба, за каквото и да е, загубват всякаква стойност.

Г-н Стоян Димитров - председател на Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации

Кратка реплика.

Налага се да припомня на г-н Иво Димитров, че когато стана пожара в Районния съд тогавашния Заместник министър на правосъдието – Миглена Тачева, сега Министър на правосъдието лично дойде в кабинета на Кмета, тогава беше Венелин Узунов и му каза: „Г-н Узунов, държавата е съгласна да плати цена около 500 000 лв. / г-жа Ангелова ако трябва ще ме поправи/ и г-н Узунов проведе преговори и искаше да бъде завишена цената защото наистина тя беше много малка и единствено поради тази причина непостигането на съгласие между предлаганите от Министерството на правосъдието суми, като представител на държавата и Общината, не се стигна до сделка. Ако и Министър Тачева не е била запозната с тези фундаментални въпроси изложени от колегите, съветници, това вече е твърде интересен факт.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа колеги,

Искам да продължа това, което каза г-н Димитров по отношение на, дали става публична общинска собственост една сграда или един имот, в резултат на това, че там е настанена безвъзмездно, с безвъзмездно право на ползване една държавна публична администрация.

Въпроса ми е: Какво стана с бившия хотел „Абритус“ който е частна общинска собственост, след като там е Следствието и мисля, че и някои от Прокуратурата, а актувана ли е като публична общинска собственост? Не, разбира се. Защото от гледна точка на общинските услуги това си е имот в който по право държавните публични администрации са настанени и затова в Закона пише, че те не плащат наем. Наистина не плащат наем. Може би казуса с тази сграда за която говорим сега – навремето когато Окръжния съвет беше в този имот и излезе и влезе в тази сграда в която сме, е трябвало да бъде актувана като общинска частна собственост, но тогава нямаше такъв Закон. Мисля, че тук водим един излишен спор – факта, че институцията упражнява държавни публични услуги, автоматично не прави собствеността общинска публична.

Г-жа Селиме Карагьозова – ДПС

Ами, да поискаме от общинска администрация да донесат Акта за собственост и да видим какво пише – публична или общинска. Аз не мога

да се съглася, че Съда не е от местно значение. Сега, пак не съм юрист и не искам да опонирам на г-н Ненчев, обаче знам, че като гражданин на Разград аз нямам право да отида и да се жалвам в друг Съд. Задължително е да се жалвам в Разградския съд.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

В крайна сметка сърцевината на тази докладна е точка първа. Тя е свързана с интереса на Общината и по това трябва да се произнесе Общинския съвет. Ние казваме, до нас има отправено искане до Общината от административните ръководители на двете съдилища за безвъзмездно предоставяне на тези сгради. Ние казваме, че не ги предоставяме безвъзмездно. Отварям една скоба – Министерство на правосъдието е вече доста богата институция. Може би една от най-богатите в държавата. Има фонд специален от всички такси, който е за сгради, поддръжка и за закупуване. Отделно редовно получават и от бюджета допълнителни субсидии в тази връзка. Т.е. Министерство на правосъдието не е онова бедно Министерство на което всички помагаша, а е от най-богатите в държавата. Така, че с точка първа ние отговаряме на искането до нас и въоръжаваме Кмета с решение на Общинския съвет, което той да представи на Министър Тачева и да каже: Съвета, Общинския реши, че не го предоставяме, кажете какво ще правим сега? Това е в същност, което трябва да решим. А т.2 и 3 можем да ги гласуваме предложението на Иво, да отпадне или да не отпадне, това не е толкова важно в момента. По – важно е да гласуваме т.1.

Г-н Миле Милев – БСП

Аз съм съгласен с всичко това, което каза колегата Чобанов, но да довооръжим Кмета да направим оферта – Какво значи да отиде при Министъра и да каже: Какво правим?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Само няколко изречения като допълнение към темата като цяло. Заедно бяхме когато тук беше Секретаря на Министерството и дебата, който водихме в комисията по собствеността и аз мисля, че го казах на едно от предходните заседания. На другия ден след нашата среща ми се обаждат г-жа Стоева – председател на Административния съд и директно от Министерството на правосъдието са и задали въпроса: След като Общинския съвет не си дава съгласието, можем ли да получим благословията на Общинския съвет за петно за ново строителство. Значи, проблема не опира до това – даваме или не даваме. Ние колко години вече стана, грубо казано се надлъгваме с Министерство на правосъдието.

Димитров е абсолютно прав не 10 000 кв.м, над 12 000 кв.м. са заети от различни държавни институции. Оня ден дойде писмо от Емел Етем и тя иска още един етаж от тази сграда да предоставим безвъзмездно на Министерството, което тя оглавява. Ще продължаваме ли по този начин? Прав е г-н Тодор Димитров, аз го приемам това така в този си вид, че наистина „Не даваме“, да им стане ясно на Министерството, че няма да им дадем този трети етаж. Да си направят официалното предложение, да го вкараме в нашите комисии и да търсим петно. Става въпрос за 300 кв.м. Ще се намерят тук в Разград и то в хубавата зона за построяването на тази съдебна институция. Но въпроса с Окръжния и Районния съд не свършва с това решение. Тази сграда няма спор, че тя е публична общинска собственост и тя е публична общинска собственост по силата на предназначението за което каза г-жа Ангелова, че тя навремето беше сграда на Окръжен народен съвет. И в Акта, който след това ние го преобразувахме от Акт за държавна собственост в Акт за частна собственост си запази този статут. В момента Окръжния съд и Районния съд стоят незаконосъобразно в тази сграда. Тази сграда им е предоставена за временно ползване, с ограничен режим от 10 години, който изтече още 2005 година. Не случайно, ако си спомняте Секретаря за третия етаж между другото постави въпроса: Дайте, решете въпроса изцяло за сградата тя да бъде предоставена на Министерството на правосъдието. Божинел тогава на коляно беше готов да предложи решение за гласуване на комисията и ако го бяхме предоставили, сега нямаше да има какво да обсъждаме. Другия въпрос също е на дневен ред и Общинския съвет по-късно и по него трябва да се произнесе. При положение, че се устрои Административния съд в самостоятелна сграда, което ще бъде един така сериозен плюс за общо за системата на правораздаването в Разград тогава възниква въпроса: Трябва ли да си подарим с лека ръка и третия етаж? Какъв е проблема да си го ползваме ние въпреки, че и аз като юрист няма да сме вечно Кметове, ще си работим в тази сфера и аз ще опра до тази система. Но какъв е проблема ние да си ползваме третия етаж независимо че там са настанени Окръжния и Районния съд. Няма такава пречка. На много места има съвместяване в една и съща сграда под един и същ покрив и на съдебни институции и на други общински или държавни институции. Вземете Исперих, Дулово, които са най-близко до нас. Така, че в случая въпроса опира изключително до интереса, кое ние печелим, с това което го предлага Тодор Димитров, респективно комисията по законност, аз го приемам защото по този начин отрязваме мерациите на Министерството отново да „прилапат“ колкото и да звучи неадекватно, като термин го използвам още един общински имот. Както си го „изплю“ тук Секретаря, че те в рамките на 15 дена в края на годината от бюджетния излишък са купили сграда и в Пловдив, купили са сграда в Кюстендил мисля, че беше, значи има начини. Когато реши Министерството, може, включително и

продажбата може да стане. Сега тук тръгнахме в един излишен правен спор. Така, че ако се гласува, нека да остане първа точка с „Не даване на съгласие”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, при мен са постъпили в писмен вид 2 предложения. По реда на постъпването им аз ще ги подложа на гласуване:

1. Предложение от общински съветник Иво Борисов Димитров, което касае: Да отпаднат на т.2 и т.3 от проекта за решение. Като съответно точки 4 и 5 стават съответно 2 и 3.

Моля, гласувайте.

С 12 гласа „ЗА”, „против” – 7, „въздържали се” – 11. Предложението не се приема.

2. Предложение от общински съветник Георги Атанасов

По т.1 от решението: Да отпадне отрицанието „не”.

Да отпаднат т. 2 и 3 от решението, а точки 4 и 5 да станат съответно 2 и 3.

Моля, гласувайте.

С 4 гласа „ЗА”, „против” – 16, „въздържали се” – 10. Предложението не се приема.

Колеги, предвид това, че няма други писмени предложения за изменение остава проектното решение в самата докладна. Подлагам на поименно гласуване проекта за решение. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

28.02.2008 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов	+		
3.	Валентина Маркова Френкева	Не участва		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов		+	
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев		+	
10.	Жоро Михайлов Чобанов	+		

11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хадживанов	+		
15.	Калоян Руменов Монеv	+		
16.	Камен Димитров Воденичаров			+
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова			+
26.	Симеон Асенов Захариев	Не участва		
27.	Станка Владова Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 117**

До председателя на Общински съвет Разград е изпратено предложение с № 1276/ 10.12. 2007 година от председателите на Окръжен съд гр. Разград и Районен съд гр. Разград за предоставяне на двете институции за временно ползване освободения трети етаж от административната сграда на пл. „Независимост” в гр. Разград. С друго искане с № 321/12.12.2007 година на председателя на Административен съд гр. Разград се прави предложение цялата сграда да бъде предоставена за безвъзмездно ползване на Министерството на правосъдието за нуждите на съдилищата в гр. Разград.

На свое заседание от 16.01. 2008 година Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол при Общински съвет Разград разгледа постъпилите предложения. На заседанието на комисията присъстваха главният секретар на Министерство на правосъдието, Областният управител на Област Разград, Кметът на Община Разград и ръководителите на звената от съдебната система в гр. Разград. След като изслуша становищата на всички присъстващи, комисията прие решение да се внесе докладна записка на заседание на Общински

съвет Разград, с която да се задължи Кмета на Община Разград да представи пред Министерски съвет на Република България предложение за закупуване от Министерство на правосъдието на сградата на пл. „Независимост” кв. 304 по плана на гр. Разград или извършването на равностойна замяна на същата сграда с държавен имот.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1, т.8 и чл. 22 ал.1 от ЗМСМА, решение по Протокол на Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол при Общински съвет Разград от заседания на 16.01. 2008 г. и 21.01. 2008 г. и на Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации от 18.02. 2008 година, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 24 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 2,

РЕШИ:

1. Не предоставя за безвъзмездно ползване на Министерството на правосъдието сградата, находяща се в гр. Разград, пл. „Независимост”, кв. 304 по плана на гр. Разград.

2. Задължава Кмета на Община Разград да представи пред Министерски съвет на Република България предложение за закупуване от Министерството на правосъдието на сградата на пл. „Независимост” кв. 304 по плана на гр. Разград или предложение за извършване на равностойна замяна на същата сграда с държавен имот.

3. В двумесечен срок от приемане на решението Кметът на Община Разград да докладва пред Общински съвет Разград за резултатите от направеното предложение.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

5. Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов – Коалиция „Социалдемократи за Разград”

Не съм убеден, че толкова са гласовете в залата. Не съм убеден. Няма да искам прогласуване, не искам да се заяждам, но не съм убеден.

Днешния секретар не може да води преброяването на гласовете. В това съм убеден.

Обяснявам, отрицателния си вот, защо гласувах „против”. Защото първо на първо тази сграда е публична общинска собственост. Стана ясно, че е такава. Второ: тази сграда има местно предназначение. Трето: Поради тази причина тази сграда не може да бъде деактивирана като частна общинска собственост. Четвърто: защото поради тези причини Община Разград по никакъв начин не може да бъде обезвъзмездена. Никога ние или някой друг ще може да изгони тези, които са там вътре. Г-н Бояджиев, в своето изказване каза, че на третия етаж можело да се съвместяват дейности. Не може да се съвместяват дейности, защото покрива тече и стаите не са в състояние да изпълняват предназначението си. В писмото на Министерство на правосъдието е записано, не се казва тук никъде, няма го и в докладната, че предлагат ремонт на сградата на покрива за 500 000 лв. в рамките на 2008 година и освен това в предложения бюджет, който ще гледаме след малко никъде няма капиталови разходи за основен ремонт на покрива на тази сграда. Значи ние няма да можем да я ползваме.

СТАТИЯ XVI

Докладна записка от Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Относно: Даване на съгласие по реда на Чл.33 от ЗС и Закона за общинската собственост.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Давам думата на председателя на постоянната комисия да ви запознае със становището.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

В Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол е постъпила молба от ЕТ „Ира – Йордан Панчев” от гр. Разград, която касае част от съсобствен имот в който едноличния търговец и Общината и още няколко физически лица имат съсобственост. Едноличния търговец притежава документ за собственост за 9,99 %. Общината има малко под 4%. Едноличния търговец ни моли да дадем съгласие за извършване на разпоредителна сделка - сключване на договор за ипотека, продажба или замяна с притежаваната от ЕТ „Ира – Йордан Панчев” гр. Разград идеална част описан подробно в молбата. Дебата, който водихме в комисията ние се обединихме около

мнението, становището, че не можем да дадем съгласие за разпоредителни сделки, а само: Дава съгласие на ЕТ „Ира – Йордан Панчев” гр. Разград за сключване на договор за ипотека с притежаваните от него идеални части от самостоятелен обект -административна сграда..

Така, че ние запазваме интереса на Общината и ако той реши да се разпорежда, да продава тази своя съсобственост ние запазваме правото си да изкупим неговият дял. В този дух беше взето решение с 9 гласа „ЗА”, без „против” и 1- „въздържал се”. На базата на това решение е изготвена тази докладна записка.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Колеги, имате думата за въпроси. Заповядайте г-н Захариев.

Г-н Симеон Захариев – БСП
Има ли сведения ориентировъчно каква е стойността на този имот?

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

В молбата, която има, има един Протокол №1, приложен от 28.04. 1998 г. където става въпрос за 95 000 000 недоминирани лева, което значи 95 000 лв. Има приложен и нотариален акт и скица с имота.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Понеже не присъствах на това заседание, въпроса ми е: Кой е третия съсобственик и той дал ли си е съгласието вече?

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Значи, отговарям веднага на въпроса, но първо искам да направя едно уточнение защото освен този Протокол има и нотариален акт като данъчната оценка на 90,99% от този имот е данъчната оценка на всички тези части е 39 984 и 0.20 лв. А съсобствениците на този имот са: Иван Кръстев Иванов, Георги Янков Георгиев, Харизан Петров Харизанов, Владимир Иванов Матеев. Те обаче имат като процент собственост, 0,13%; 0,01%; 0,46% и 0,13%. Общината има 3,86% , а всичко останало 90,99% са притежание на ЕТ „Ира – Йордан Панчев”.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Да преминем към обсъждане и разискване. Заповядайте г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Тъй като в докладната записка има неща, които ангажират Кмета аз съм длъжен да си кажа становището. В правните основания г-н Димитров, като основание за продажбата е посочен Чл. 33 от Закона за собствеността. От самата докладна записка от мотивите, които са изложени, решението което е и без мотиви не става ясно, спазена ли е процедурата по Чл. 33. Процедурата по Чл.33 е много ясна, точна и категорична и тук става въпрос може да са 3%, може да са и 0,03 %, но става въпрос за общинска собственост. В Чл.33, който е цитиран в докладната записка какво звучи: „Съсобственикът може да продаде своята част от недвижимия имот на трето лице само след като представи пред нотариуса писмени доказателства, че е предложил на другите съсобственици да купят тази част при същите условия и декларират писмено пред него, че никой от тях не е приел това предложение”.

Аз не разбирам, че има направено предложение, с което съсобственика ни предлага изкупуването на този имот на някаква определена цена. Никъде не е описано такова нещо в докладната записка. На следващо място: В молбата на ЕТ „Ира – Йордан Панчев” е посочено иска съгласие за сключване на договор за ипотека, продажба или замяна с притежаваната от ЕТ „Ира – Йордан Панчев” идеална част. Параметрите на Чл.33 касаят разпоредителна сделка , сиреч продажба или замяна. А в договор за ипотека, каквото на практика се предлага, че се дава съгласие, аз не виждам кое е правното основание за да се даде такова съгласие за договор за ипотека. Това е съществения момент, който мисля, че няма яснота в докладната записка и е една сериозна предпоставка за атакуване на това решение. В този смисъл аз мисля, че така, в този си вид предложените проекти за решение, особено по т.1, което реално касае генезиса на искането е незаконосъобразно. Не виждам, или посочете правния акт на базата на който Общината има това право да си даде съгласието за сключване на договор за ипотека на съсобствен имот от съсобственик.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Бояджиев,

Аз ненапразно казах, че искането на Едноличния търговец е по Чл. 33 от Закона за собствеността. Той ни моли за съгласие за извършване на продажба или замяна и ипотека. На базата на продажба или замяна, ние като комисия се обединихме около мнението, че ние в момента не можем да дадем разрешение за продажба или за замяна. Това, което можем да направим е единствено да дадем съгласие неговата част да бъде ипотекирана в някаква кредитна институция, но в края на краищата интереса на Общината да бъде защитен. Дали ще бъдем съсобственици в най-лошия случай, ако той не си покрие задълженията към институцията

към която е ипотекирал, дали ще бъдем съсобственици с ЕТ „Ира – Йордан Панчев” или примерно с хайде да не рекламираме някоя банка конкретно, но дали ще бъдем с банка или с едноличен търговец нашите почти 4 % са защитени. Във връзка с това даваме съгласие единствено за ипотека и му отказваме да дадем съгласие за продажба или замяна.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Значи, не ме чухте аз какво Ви казах като съображение или просто не искате да го схванете. Няма такава правна възможност за разрешение на Общинския съвет. Посочете ми правната норма. Да – Чл. 33 касае продажба или замяна – разпоредителна сделка. На кое основание Общинския съвет стъпва за да даде съгласие за договор за ипотека?

Иначе ме принуждавате да правя пак другото. Ето днес ми връчиха първото решение с което пада Решение на Общинския съвет от четирите, които ги обжалвахме. Какъв е смисъла да се взема едно решение и след това да си търсим „кусури” за неща, които са пределно ясни от правна гледна точка и юристите много добре ги знаят тука. Нали целта е да се вземат законосъобразни актове.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Като говорим за правните основания нека тогава да отпадне Чл.33 от Закона за собствеността, ще остане Чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и Чл. Чл. 31 от правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Мандат 2007 - 2011 год.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Според мен в мотивите на решението трябва да отпаднат и думите: „разпоредителна сделка – сключване” . Да отпаднат и думите „продажба” или „замяна”.

Г-н Симеон Захариев – БСП

Въпреки, че не е задължително уважаеми колеги, мен ми се струва, че би трябвало в общинската администрация и при Кмета първо да се прати това становище или пък това предложение за да има и някаква аргументация от тяхна страна. Не на самата сесия Кмета да поставя някакви аргументи. Вероятно въпроса е по сложен от юридическа гледна точка. Аз мисля, че трябва да се отложи приемането на тази докладна записка. Да си мине по съответния ред, иначе така буди съмнение: Защо точно на Панчев и защо точно по този ред се внася.

Г-н Жоро Чобанов – „Обединени демократи”

Г-н Председател, оттеглям предложението си.

Г-н Иво Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Уважаеми г-н Председател,

Искам да отговоря на г-н Симеон Захариев – Защо точно на Панчев? – Ами защото ЕТ „Ира- Йордан Панчев” е собственик на 90,99% от този имот. Ако Вие бяхте собственик на този имот, дори и в много по-малък размер и имахте молба до комисията аз Ви уверявам, че от името на комисията щеше да бъде изготвен проект за решение на името на Симеон Захариев.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване направеното предложение от г-н Симеон Захариев за отлагане разглеждането на тази докладна записка за следващата сесия. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№118

Постъпила е молба от ЕТ „Ира – Йордан Панчев” от гр. Разград, която касае част от съсобствен имот - самостоятелен обект - административна сграда, триетажна масивна сграда със сутерен с обща застроена площ от 580,00 квадратни метра, находяща се в село Просторно, Община Разград, разположена в парцел – IV от квартал 9 по плана на селото, в който едноличния търговец и Общината и още няколко физически лица имат съсобственост. Едноличния търговец притежава документ за собственост за 90,99 %. Общината има 3,86 4% съсобственост. Едноличния търговец моли Общински съвет Разград да даде съгласие за извършване на разпоредителна сделка - сключване на договор за ипотека, продажба или замяна с притежаваната от ЕТ „Ира – Йордан Панчев” гр. Разград идеална част описания недвижим имот.

Във връзка с направеното предложение от общински съветник Симеон Захариев и станалите разисквания и обсъждания и на основание и на основание Чл. 81, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация,, Общинският съвет, с 20 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 9,

РЕШИ:

1. Отлага разглеждането на Докладна записка от Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, относно: Даване на съгласие по реда на Чл.33 от ЗС и Закона за общинската собственост за следващо заседание.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Преминаваме към разглеждане на последната докладна записка, в същност и най-важната за днешната сесия. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Тодор Димитров – ГЕРБ

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Аз имам процедурно предложение преди разглеждане на последната докладна: Тъй като приетите днес с Наредби № 14 и № 18, данъци и такси са в размери различни от заложените такива в предложения от Кмета Проекто бюджет, аз правя предложение да бъде прекъсната сесията, като се даде възможност на Кмета и на общинската администрация в изпълнение на своите задължения да внесат корекции, съответстващи на вече приетите поднормативни актове, а именно Наредби 14 и 18.

Предлагам сесията да продължи на 4 март 2008 г. от 14.30 часа.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Абсолютно съм съгласен с това което предлага г-н Димитров, защото с гласуваните на практика други стойности в Наредба № 18 пределно е ясно, че е необходимо допълнително оглеждане на така направения проект за бюджет. Аз предлагам обаче да ни се даде възможност до утре до обяд. Да не го отлагаме до 4 март. Първо защото предстоят 3 почивни дни. Реално до утре до обяд ние ще се постараем да предложим вариант на фона на гласуваните вече решения. И утре 29 февруари след обяд от 14.00 часа да продължи работата на сесията по последната и най-важна точка: Приемането на Бюджет 2008 г.

Г-н Иво Димитров – „Обединени демократи”

Аз ще се съобразя с решението което ще вземе Общинския съвет, но аз моля и в двата случая дали ще бъде за утре или за 4 март, нека отново председателите на комисиите да направим среща с хората от общинска администрация, които изготвят този бюджет защото има искания в

комисиите, взети са решения, които ще трябва да бъдат отразени в самия Проект за бюджет за да не бъдат внасяни в залата на Общинския съвет и така на коляно да мислим как да ги променяме.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Подлагам на гласуване първото предложение от г-н Тодор Димитров за прекъсване на днешната сесия и продължаването ѝ на 4 март 2008 г. от 14.00 часа. Който е съгласен, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 7, „ въздържали се” – 5.
Предложението се приема.

В 15.15 часа обявявам прекъсване на сесията. Същата ще продължи на 4 март 2008 г. от 14.00 часа.

ЗАСЕДАНИЕТО НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД ПРОДЪЛЖАВА - 29.02. 2008 г. – 14.10 часа

СТАТИЯ XVII

Докладна записка от Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
**Относно: Приемане на уточнения план и отчета за 2007 г. и
проекта за бюджет на Община Разград за 2008 г.**

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Добър ден на всички. Уважаеми колеги, първо моля да ме извините предвид решението, прекъсването и продължаването на настоящата сесия да бъде на 04.03.2008г., осъзнавайки важността на тази докладна, която разглеждаме , важността това, същата да бъде разгледана, съответно приета в рамките на този календарен месец, си позволих да насроча днес продължаването на настоящата сесия. За протокола ще помоля това предложение да бъде прегласувано, а именно прекъсването и отлагането на сесията за четвърти, като предложението е в тази насока - продължението да бъде насрочено за днес – от 14 ч., 29.02.2008 г. Моля, гласувайте.

**С 28 гласа „ЗА”, „против”- няма, „въздържали се” няма,
предложението се приема.**

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Присъстващи в залата са 29 общински съветника. Няма пречки за започване на нашата работа. Докладната, която днес предстои да разгледаме, е с вносител Денчо Бояджиев, кмет на Община Разград, относно приемането на уточнения план и отчет на бюджет 2007 г. и проект

на бюджет на Община Разград за 2008 г. давам думата на вносителя на докладната.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми граждани и колеги, безспорно, приемането на бюджета на Община Разград за 2008 г. е едно сериозно мероприятие, защото то определя рамката на бюджетните приходи и разходи, които ние залагаме в началото на тази година за цялата 2008 г. и тъй като самата докладна записка третира на практика изпълнението на бюджет 2007 г. и представянето на проект на бюджет за 2008 г., само няколко думички искам да кажа по това, което касае изпълнението на бюджет 2007 г. определено мога да кажа, че изпълнението на бюджетната 2007 г. беше една успешна година за Община Разград, където при първоначално уточнен бюджет от 24 549 567 лв., приключихме с уточнен обем от 32 896 260 лв. Аз няма да се спирам по отделните показатели на приходната и разходната част, защото те вече са факт, ние ги изложихме и в средствата за масова информация, беше проведено публично обсъждане на резултатите от 2007 г. и мисля, че всички, които проявяваха интерес, са запознати с тези резултати. Като цяло, общото изпълнение на приходната част на бюджета за 2007 г. мога да го заявя, че е в размер на 101,1% - при план 32 896 х.лв., са постъпили 33 273 х.лв.; 2007 г. приключи с 1 468 х.лв. преходен остатък. Считам, че по-важно е това, което предстои днес да обсъдим, това, което трябва да закове бюджетната рамка за 2008 г. само няколко въвеждащи думи за ситуацията, в която приемаме бюджет 2008 г. – безспорно е, че това е една особена година, това е една особена процедура, породена от няколко съществени елемента. Първо, в законодателен план, държавата предприе правни действия, които до голяма степен разшириха правомощията на отделните общини. В какъв смисъл – в ЗМДТ една голяма част от функциите, които до сега бяха държавен резултатив и тя ги определяше императивно, сега в частта местни данъци са прехвърлени за определяне в правомощията на Общинските съвети, което на практика означава, че всеки един общински съвет, на базата на реалните потребности и потребление, което се залага в съответните общински бюджети, трябва много ясно и точно да прецени необходимостта от местни приходи, които ще дойдат от местни данъци и такси. Аз не искам да коментирам какъв е подхода в момента в страната, защото не може да има знак за равенство между всички общини. Във всяка една от тях спецификата е различна и това автоматично предопределя волята, желанието и съответно решението, което предприема всеки местен парламент. На следващо място започна едно сериозно в държавен план мероприятие, с което реално стартира реформата в системата на образованието. Със Закона за държавния бюджет (ЗДБ) тази реформа

стартира и тя стартира с императивната разпоредба, по силата на която училищата в Република България в общините на практика преминаха на делегирани бюджети. Това автоматично засилва от една страна както ангажимента на общините, които трябва да определят общите параметри на бюджетите на всяко едно училище и на второ място изключително много завишава ролята на ръководствата на всяко едно училище, на техните директори по отношение целогодишното разходване на предоставените им бюджетни средства. Тази реформа има две много сериозни измерения – едното касае колективния орган на управление на общината – ОбС, който съгласно заложените срокове в законите, които уреждат тази материя, до края на месец март трябва да се вземе решение относно оптимизирането на учебната система, на сградния училищен фонд за следващата учебна 2008-2009 г. – това, което касае ОбС, но реформата има и второ измерение, която на практика засяга всяко едно училище и всяко едно негово ръководство, защото на фона на предоставените му средства, всяко едно училищно ръководство трябва да потърси оптимизация на персонала, на учителския персонал, с който работи това училище и с който трябва да провежда заложените му по закон учебно - възпитателни мероприятия и дейности. Казвам ги тези неща, за да е ясно, колко фактори трябваше да бъдат съгласувани, насложени, за да се получат рамките на общинските бюджети. И като се прибави както винаги съпътстващото забавяне в подзаконовата нормативна база, което и тази година не направи изключение. Хората, които се занимават с проблемите на образованието, знаят, че чак на 21.01.2008 г. излезе Решение 20; постановлението за изпълнението на закона за държавния бюджет се забави неимоверно много и излезе едва през м. февруари; екипите, които не само в община Разград, а изобщо, разработваха проектите на бюджетните рамки за 2008 г. в съответните общини и направления, срещаха изключителни трудности. И въпреки, че по закон срокът за разработка на бюджета е 45 дневен от началото на влизането в сила на ЗДБ (01.01.2008г.), именно забавянето на подзаконовите нормативни актове наложи този срок да бъде удължен до 29.02.2008 г. наблюдавайки това, което става в съседни общини и това, което чета от централната преса, се вижда, че доста общини няма да могат да се вместиат и в този срок до 29.02. и някои от тях ще си приемат бюджетите и през м. март. Това, което касае бюджет 2008 г. общият размер на бюджета, който залагаме и който предлагаме на Вашето внимание, е в размер на 27 975 403 лв. – това стартовият бюджет, с който ще стартираме бюджетната 2008 г. и който ще бъде предмет на обсъждане и анализ на настоящата сесия. Тези трудности, които споменах, в една или друга степен трябваше да бъдат преодоляни и да се направи една разбивка, която е в момента и на Ваше разположение. Искам само да добавя, извън това, което в докладната записка, което всеки от Вас го има, това, което днес получихте допълнително. Не случай вчера

поискахме допълнителна отсрочка, защото не бяха приети предложенията, които касаеха рамката на допълнителните приходи, на които считахме, че трябва да бъдат приети, по тази причина вчера след обяд, снощи, днес се наложи да извършим някои доуточнения с оглед предлагания в рамките на тези реално заложените приходи, особено в общинските дейности, без евентуално очакваните, както беше нашето предложение по Наредба 18, да има една балансираност на интересите и едно балансиране на реално очакваните при сега заложената рамка на приходите и това, което трябва да бъде разходвано. Само няколко изречения ще Ви кажа в това допълнение, което е на Вашето внимание. В общинските приходи на практика залагаме допълнително едно перо от 33 000 лв., като те на практика са средства, които ще бъдат за дофинансиране - за ремонт на общежитието в размер на 20 х.лв. и за спортното училище дофинансиране в размер на 10 х.лв. и 3 х.лв., които ги залагаме в перото за издръжка на пенсионерските клубове. По функции, във функция социално подпомагане – първоначално бяха заложените 17 х.лв. за пенсионерските клубове, с тези допълнителни 3 х.лв. Ви предлагаме да станат общо 20 х.лв. Във функция жилищно строителство и текущи ремонти от заложените първоначално 545 х.лв. отнемаме 135 х.лв., в т.ч. и от заложените 80 х.лв. за публично - частно партньорство отнемаме 30 х.лв. По този начин формираме една сума от 165 х.лв., които допълнително ги залагаме в другите направления – в почивно дело, спорт и култура, функция 7.7., от заложените 110 х.лв. вземаме 50 х.лв. и остават 60 х.лв.. Тези 50 х.лв. привлечените 185 х.лв. ги реализираме във функция 8.2. Поддръжка и ремонт на пътища – в това число, тези средства ще бъдат инвестирани в ремонт на улиците Стара река, Велико Търново, Янтра, Трапезица и подход към Малката джамия. Моля, да заличите ул. Тимок, тъй като е отпечатана грешно. За поддръжка и ремонт на пътища в населените места извън Разград, бяха заложените 50 х.лв., сега ги увеличаваме с още 50 х.лв. и те стават общо 100 х.лв. кметовете сигурно ще бъдат благодарни, че допълнително се увеличава това перо. Във функция 6 правим прехвърляне на заложените средства, като 50 х.лв., заложените за проектиране на пешеходна зона по бул. „България” и 10 х.лв., които отнемаме от проекта за канализация на Западна промишлена зона, или общо 60 х.лв. ги залагаме за проектиране на канализация в с. Стражец. В план сметката на фонд „Приватизация” (приложение 6 от основното предложение за бюджета), залагаме следните изменения и съответно прибавяме съответни суми. От заложените 300 х.лв. за реконструкция на ул. „Д. Зорзанов” в Разград, отнемаме 100 х.лв., които залагаме в т.2.26. за реконструкция на ул. „Беласица” – една от малкото улици в Разград, които са с изключително нарушена пътна инфраструктура, това е в участъка над автогарата в Разград. Беше заявено искане от МБАЛ „Св. Ив.Рилски” Разград за предоставяне на средства за 4 хемодиализни апарати. По закон не можем да предоставим такъв финансов

ресурс, защото многопрофилната болница е държавно дружество, по-точно дружество с общинско участие, но с общинско участие до 49%, от които само 18% е дяловото участие в капитала на това дружество на Община Разград и съгласно вътрешно-нормативни актове ние не можем да вложим средства над размера на нашето дялово участие. Първоначално бяхме заложили 12 х.лв. за един хемодиализен апарат, сега прехвърляме още 13 х.лв. и залагаме общо 25 х.лв. за 2 хемодиализни апарата, които ще бъдат закупени от Община Разград, но ще бъдат предоставени на МБАЛ „Св. Ив.Рилски” Разград за безвъзмездно ползване и за задоволяване на изключително необходимите потребности, като основният ни аргумент е, че близо 45 от пациентите на хемодиализното отделение са жители на Разградската община и надделя становището, че ние трябва да пристъпим към този изключително хуманитарен акт. Това са в предоставеното Ви предложение измененията в общата схема на разпределението на средствата като приходи и като разходи на бюджета. В проекта за решение сме Ви го дали също отделно – 2 неща има, на които искам да завиша Вашето внимание, разбира се отразени са завишенията в общите глобални цифри по прихода и по разхода на фона на допълнително което е подаденото и искам да насоча вниманието Ви за 2 нови неща – в т.10 има заложена допълнително т.10.2., която касае ръководствата на учебните заведения. Зачитам я: „Приходите от услуги и управление на собственост по Наредби 2 и 14 на ОбС от учебни заведения по системата на делегирани бюджети се преотстъпват в приход по бюджетите им и се планират и отчитат като „дофинансиране”.” Това беше едно от исканията на директорите на учебните заведения и това нещо го залагаме изрично в решенията на сесията по повод приемането на бюджета и предлагаме след т.14 да има допълнително т.15 със следното съдържание „Разходите за делегираните държавни дейности и общински дейности се извършват до размера на фактически постъпилите средства по бюджета.” С две изречения на да дешифрирам на практика това решение – тъй като с тези решения, които се приеха с Наредба 18 няма да дойдат очакваните допълнителни приходи в общинския бюджет, на полугодieto, което е нормално да стане на полугодieto, да се направи един анализ за изпълнение на бюджета в приходната му и в разходната му част и тогава задължително ще се помисли за някакви корекции и ако изпълнението в приходната част не е в тази степен, която е очаквано, да бъдат ограничени и разходите с оглед да не се получат неплатени разходи, нещо, което Община Разград вече в продължение на 4-5 години не го допуска и не е желателно да бъде допуснато, което означава, че на база на този анализ, който ще бъде направен и а полугодieto ще се реши дали ще има ограничение на разходите за някои от мероприятията, които са заложени в този бюджет. Това е съвсем накратко рамката, а аз съм убеден, че всички Вие сте се запознали, бюджетът в този си вид той мина през всички

комисии на ОбС, заключителното заседание беше на бюджетната комисия. С тези уточнения, които възникнаха с оглед на ситуацията от вчерашното заседание до днешното заседание мисля, че това, което предлагаме на Вашето внимание е един добре балансиран вариант с изключително напрегната приходна част, което означава, че трябва да се търсят максимално приходи в местния бюджет и чрез увеличаване на събираемостта, това, което се говори вчера по време на дискусиата за Наредба 18 и което ние също го приемаме въпреки трудностите, които ще бъдат, защото това касае основно стари задължения от предходни години, които много трудно на практика обхващат длъжниците, защото една голяма част от тях или не са в Разград, или са в такива ситуации, поради които са попаднали в система на просрочване на своите преки данъчни задължения, но независимо от всичко, това, което касае общинската администрация, аз го заявявам най-отговорно, че ние ще го направим с оглед една максимална обезпеченост в приходната част само за местните приходи до първото полугодие, когато ще бъде така да се каже първата междинна спирка за анализ на изпълнението на този бюджет. С това завърших.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви г-н Бояджиев. Колеги, първо моля, всички присъстващи в залата или да изключат телефоните, или да спрат звука, за да осигурим по - ефективното протичане на сесията.

Г-н Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград

Г-н Стоянов, извинявам се за минутка, просто един технически пропуск, г-жа Дякова сега ми го донесе – в проекта за решение, който сега го имате в т.8.7., стр.3, след „-награда „Отличник на випуска” да се добави нов ред „-награда „Златен Пегас” – това е отделна награда. Извинявайте.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря. Колеги, тази докладна, поради нейната важност, бе разгледана във всички постоянни комисии. Аз ще моля председателите на комисиите да Ви запознаят със становищата. Председателят на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Заповядайте, г-н Добрев.

Г-н Добрин Добрев – председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика

Да, благодаря Ви. В нашата комисия беше разгледана докладната записка от г-н Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград, касаеща отчета на бюджета за 2007 г. и съответно проекта за 2008 г. На базата на всички предложения, които бяха направени и съответно обсъждани, бяха разгледани и тези промени, които съответно намериха място в проекта,

който ни е предоставен. От 8 присъствали, 7 „за”, против няма и въздържал се 1. благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Добрев. Г-н Димитров - председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизационен и следприватизационен контрол. Заповядайте, г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизационен и следприватизационен контрол

Благодаря, Ви г-н председател. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, ПК по управление на общинската собственост, приватизационен и следприватизационен контрол на свое заседание, проведено на 18.02.2008 г. разгледа докладната записка от г-н Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград относно приемане на уточнения план и отчета за 2007 г. и проекта за бюджет на Община Разград за 2008 г., като със 7 „за”, без против и 4 въздържали се прие тази докладна записка във вида, в който беше представена на комисията. Сега, с тези нови моменти, които са отразени в корекцията, трябва да бъде приета в ОбС. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Димитров. Председателя на ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на общината. Заповядайте.

Г-н Иво Илиев - председател на ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на общината

Благодаря. Г-н председател, на 14.02.2008 г. от 15 часа се събра ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на общината, разгледахме бюджета, със 7 „за” бюджетът беше приет в този му вид, в който ни беше предоставен тогава. Нали, има някои промени във функциите, които по-вече касаят нашата комисия и предлагам сега, на това заседание да се приеме с промените. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Председателя на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Заповядайте, г-н Василев.

Г-н Валентин Василев - председател на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство

Благодаря, Г-н председател. На 15.02.2008 г. нашата комисия се събра и разгледа и разгледа докладната записка от г-н Денчо Бояджиев. От присъстващите 8, гласували 8 „за”, против и въздържали се няма по

функции 6.5., 6.6. и 6.7. в първоначалния вариант, в който ни беше предоставен.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Председателя на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Заповядайте, г-н Цанков

Г-н Румен Цанков - председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване.

Уважаеми колеги, в нашата комисия също беше разгледана докладната записка в частта социална политика, трудова заетост и здравеопазване на 15.02.2008 г. от 6 присъствали, 6 гласуваха „за”, без въздържали се и против.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Председателя на ПК по образование и наука. Заповядайте, г-н Воденичаров.

Г-н Камен Воденичаров - председател на ПК по образование и наука

На 14.02.2008 г. комисията проведе своето заседание с дневен ред разглеждане проекта за бюджет на общината. Решенията, които приехме са – приема проекта та бюджета в частта му функция „Образование” и при наличие на увеличение на приходите в приходната част на полугодието, част от средствата от увеличението приоритетно да се разпределят във функция „образование”, . С 8 гласа „за” решението беше прието. Няма против, няма въздържали се.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Председателя на ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности. Г-н Атанасов, заповядайте.

Георги Атанасов - председател на ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности

Г-н председател, на свое заседание, проведено на 15.02.2008 г., ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности проведе свое заседание. На заседанието бе разгледан отчета на бюджет 2007 г. и предложението за бюджета за 2008 г. в частта култура, на функция 7, почивно дело, спорт, култура. Предложенията, които бяха направени по време на заседанието на комисията, след това бяха включени в проекта, който се представи на настоящата сесия. С 6 гласа „за” от 6 присъствали, комисията приема отчета на бюджета за 2007 г. и проекта за бюджет 2008 г. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви и аз. Председателя на ПК за младежта, спорта и туризма. Заповядайте, г-н Хамид.

Г-н Музаффер Хамид - председател на ПК за младежта, спорта и туризма

ПК за младежта, спорта и туризма разгледа докладната записка и проекто - бюджета за спорт за 2008 г. и предложи – освен заложените средства за спортни дейности, да се увеличат субсидиите за футбол и да се търси възможност за набиране на средства за терена на стадион „Дянко Стефанов”. Гласували „за” – 8, против няма, въздържали се няма. От проекто - бюджета виждам, че са изпълнени предложенията. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси, като предлагам въпросите да ги разделим условно на 2 части – първо въпроси, касаещи изпълнението на бюджета за 2007 г. и след това въпроси за бюджет 2008 г.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Г-н председател, ако ми дадете възможност само още нещо.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Допуснатата е техническа грешка. Работихме цяла нощ докато ги отчетем и просто ...в проекта за решение, който бе раздаден днес, на стр. 2, в т.6.2. „По разхода”, просто не сме отразили тези 33 х.лв., с които се извършва корекцията. Значи, вместо „27 942 403” да се чете „27 975 403”. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря и аз. Колеги, имате думата за въпроси. По първата част нямате въпроси. По проекто-бюджета за 2008 г. имате думата за въпроси. Заповядайте, г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов - коалиция „Социалдемократи за Разград”

Г-н Бояджиев, имам един такъв въпрос – във финансовата план - сметка, приложение 7.3. за ОП „РАЗГРАДЛЕС” са предвидени 432 х. лв. за капиталови разходи за придобиване на дълготрайни и недълготрайни материални активи. Същевременно, като гледаме разходите за външни услуги, те намаляват за 2008 г. с 200 х. лв. въпросът ми е следният – с колко ще се намали разходът за външни услуги, след като бъдат направени

капиталови разходи за 432 хил. лв.; или Вие ще ми отговорите, че не може да отговорите с колко, но въпросът ми ще бъде следния – това значи ли, че като закупим дълготрайни материални активи за 386 х. лв., това предприятие ще извършва самостоятелно всички дейности по горите? По-точно дейности, които в момента се извършват от външни фирми.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви, заповядайте, г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Значи, то в самия въпрос беше формулиран и отговорът, г-н Атанасов. Да, действително, от създаването на това предприятие ние вече година и нещо реинвестираме средства с оглед материалната му обезпеченост. Целта е в рамките на тази година този процес да завърши, за да може в нашия общински горски фонд да работи изцяло самото предприятие със своите структури. Това са секачески групи, някои от които имат и сезонен характер, но те са в шапката на това предприятие. Целта е в нашия общински горски фонд да ги няма външните фирми, които до този момент вършат сечта. Или работата, присъствието в нашия горски фонд да бъде на нашето предприятие – това, което се заработва, това, което се изсече, това което се кубира, това, което се маркира и се изнесе във временните складове или в постоянния склад на предприятието в базата, която се прави в Разград, от там готовата продукция, която дали ще бъде дърва за огрев, дали ще бъде трупи за промишлени дейности, там да се купуват от външни фактори. Абсолютно сте прав – това, което го залагаме е именно да затворим цикъла на нашето предприятие.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви, заповядайте, г-н Воденичаров.

Г-н Камен Воденичаров - коалиция „Социалдемократи за Разград”
Както е очевидно от предложения проект за бюджета, разходите за функция Образование са основна част от разходите на целия бюджет. Моят въпрос е свързан както с частта, която обсъждаме – уточнения план и отчета за 2007 г., така и с проекта за бюджет за 2008г. Има информация, че има неразплатени средства на общообразователните училища за 2007 г. и те са а в от порядъка на над 100 х. лв. в условията на делегирани бюджети, н което ще функционират училищата от тази година на практика, аз искам да запитам и да стане ясно за публиката, какви са намеренията на общинската администрация за изчистване на тези разходи, ще бъдат ли натоварени някои от училищата или ще се създадат условия за равен старт на училищата в условията на реформа, която се осъществява в системата на образованието. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви, заповядайте, г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

И аз благодаря. Г-н Воденичаров, по този въпрос има нормативно решение и аз ще дам думата на г-жа Кина Дякова, за да даде точно отговор как ще бъде решен този въпрос, защото виждам, че има доста директори, които явно този проблем сериозно ги вълнува. Заповядайте, г-жо Дякова.

Г-н Кина Дякова – зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, въпросът е много важен и актуален за всички училища. Хубавото е, че в постановление за изпълнение на държавния бюджет в чл.91, ал.2, че министърът на финансите следва да предостави допълнителни средства по бюджетите на общините в размер на 4,3 млн. лв. за покриване на задължения в общинските училища във връзка с изпълнение на учебния план. Ние ще направим всичко възможно да се възползваме от тази възможност и да потърсим тези средства, които са дължими от м. декември 2007 г., да бъдат поискани от МФ, а що се касае за въпроса за дофинансирането, мисля, че с предложението, което беше направено с проекта за решение, с допълнението, което докладва г-н Бояджиев, е записано, че приходите по Наредби 2 и 14, ще бъдат като приход в учебните заведения като дофинансиране. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Колеги, други въпроси имате ли? Г-н Воденичаров?

Г-н Камен Воденичаров - коалиция „Социалдемократи за Разград”

Доуточняващ въпрос, ако позволите. Значи с 4 млн. лв., доколкото разбрах, правителството ще дофинансира общинските бюджети за неразплатени разходи. Колко това е сигурно и гарантирано и ако това не се осъществи, ще оставим ли ние част от училищата, главно общообразователните училища сами да покриват неразплатените разходи в края на 2007г., което в никакъв случай не можем да приемем, че е вина на директорите .

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Г-н Воденичаров, тази цифра, заложена в постановлението, не е измислена цифра. Тя е на базата на справки, вземани от съответните училища, общини и региони като цяло. Така че, след като тя е заложена като глобална сума, тя трябва да покрие този дефицит, който се появява, защото това разходи, извършени през м. декември, но те излизат за

разплащане през м. януари. И това, което от нас зависи, и ние сме го подготвили, това е да пуснем писмото с обема на разходите за този период и МФ да ни ги покрие, след като има механизъм, заложен в постановлението, който гарантира държавни средства за покриването, за какво да говорим и има ли смисъл да говорим, че общините трябва да мислят за покриване на нещо, което държавата го гарантира с конкретен текст в постановлението.

Г-н Камен Воденичаров - коалиция „Социалдемократи за Разград”

Благодаря за отговора. Значи аз не се съмнявам, че ако тези средства, които не са разплатени, наистина са така да се каже дълг на държавата, това ще стане; ако обаче тяхното неразплащане е свързано с някакви субективни и други причини, тогава очевидно решението ще трябва да го търсим при нас. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря. Други въпроси, колеги? Нямаме други въпроси. В този случай да преминем към разискване и обсъждане. Отново предлагам да разделим нещата на две. Предложения, мнения и дискусия относно бюджета за 2007г. и отчета. Няма. Да преминем тогава към проекта - бюджет 2008 г. имате думата за мнения и предложения, като моля всички ваши предложения да бъдат съобразени с функциите, със заложените по съответното проекта - решение, цифри зададени, както и с направеното допълнение към проекта - решението. Не виждам желаещи за предложения и за допълнения да се направят. Да подложат на гласуване проекторешението заложено в докладната. Заповядайте, г-н Воденичаров.

Г-н Камен Воденичаров - коалиция „Социалдемократи за Разград”

Аз съжалявам, че отново трябва да взема думата, но както стана въпрос и на предходните обсъждания, няма как, не можем да подминем очевидни факти, които могат да се направят така и като изводи от цифрите по справките от бюджета. Говоря за функция Образование, току-що казах, че тя е една от най-важните – над 11 млн. лв. са, които ще се разходват по тази функция. Както казах и преди малко, реформата в образованието стартира от 2008 г. и училищата, както всички в страната, така и нашите общински училища са поставени при едни коренно променени условия. От една страна те получават правото да управляват сами финансовия ресурс, който им е предоставен, от друга страна, аз бих казал, че това е една относителна самостоятелност, защото не им се предоставят пълният размер от средствата, които очевидно са необходими за нормално функциониране на училищата, това от една страна и това съответно създава предпоставки за напрежение. Това се вижда и от справка – значи спрямо отчета за 2007г., през 2008 г. в бюджета за общообразователните

училища се залагат с около 300 х. лв. по-малко средства за издръжка на училищата. За всички нас е ясно, откъде идва проблемът. Определеният стандарт от 1051 лв. очевидно е недостатъчен и не може да позволи формирането на такъв размер от средства, които да покриват увеличените работни заплати в сферата на образованието, както и да остава остатък, достатъчен за покриване на нормалните разходи по издръжката, в т.ч. горива, осветление и др. В тази връзка аз смятам, че ако не настъпи някаква промяна, ако МФ и правителството не намери някаква форма за дофинансиране на дейността в образованието, очевидно е, че не само малките училища, но и големите училища, които смятаме, са на територията на града и общината, ще изпитат особени трудности. В тази връзка, моята препоръка е така, както в ПК по образованието ние приехме една препоръка до кмета на общината, след изтичане на първото полугодие, моята препоръка е ако наистина не се получат средства от правителството, не дай боже това да стане, ние като ОбС да потърсим някакви решения и да търсим възможност за подпомагане на тези от училищата, които реално имат нужда от това. Това е моето становище към този момент. Благодаря Ви за вниманието.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви. Заповядайте, г-н Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Едно допълнение към това което каза... абсолютно си прав, г-н Воденичаров, във това казваш и мисля, че няма тук от сферата на образованието, които да не са наясно, че това е факт. Вярно, че единните стандарти в този си вид са 1051лв. и не покриват... те донякъде решиха проблема с възнагражденията, но не поеха останалите съществени пера от издръжката на учебните заведения. Доколкото имам информация в момента тече такава дискусия и най-вероятно, такива са очакванията, в скоро време да бъдат променени държавните стандарти и се говори за цифри в рамките на, сега каквото и да кажа няма да е точно, но в рамките на до 1300 лв. примерно, нека да го сложим като един по-голям таван за всеки един ученик, което ако стане и дай боже да стане, до голяма степен ще накара всичките тези там уважавани от мен директорки да въздъхнат с облекчение на фона на това, което ги очаква през финансовата 2008 г. Аз също мисля, че не може да остане в това положение системата като цяло, защото тя просто е обречена на финансов колапс и каквито и гимнастики да се правят, и оптимизации да се правят по отношение на педагогическите състави, това няма да бъде достатъчно, за да могат да дишат така свободно и да могат да осигурят един нормален учебен процес. И нормални условия за работа на корективите. Аз споделям напълно това, което ти го казваш като съображение и мисля, че държавата не може да остави в такава

безтегловност системата. Вярно е, беше направена първата крачка в реформата на образованието; нормално е като първа крачка да има неща, които не са напълно огледани, не са напълно обмислени, самата практика просто подсказва, че предложеният вариант явно се нуждае от допълнителни корекции и преосмисляне. Да се надяваме, че до полугодие този въпрос ще бъде решен тотално. Сиреч, ще има едно решение на МФ. Г-жа Ангелова може да сподели допълнително впечатления, защото тя пък е председател на икономическата комисия към НСОРБ и те работят много персонално по този въпрос, така че г-жа Ангелова може да доосветли още повече нещата.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Г-н председател, може ли ?

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте.

Г-жа Станка Ангелова – БСП

Уважаеми дами и господа, разбира се едва ли има човек в залата, който да не споделя тревогата за недостига на средства в образованието. Истина е, че с този стандарт няма училище дори и с пълняемост над 1000 ученика, което може нормално да си осигури учебния процес за цялата 2008г. първият трансфер, който допълнително ще се преведе на общините и това е записано и в закона, са тези 21 млн.лв., които са заделени, след като кметовете с формула коректно, при изпълнение на изискванията разпределят кредита по учебни заведения , ще бъдат допълнени трансферите на база брой ученици. Така че, до края на м. април тези суми ще увеличат бюджетите на общините. Значи това е първият транш, който безспорно е записан в закона и с който служебно ще се увеличат бюджетите на общините и съответно на учебните заведения. Второто нещо, което се прави в момента, тъй като тревогата е наистина в цяла България, стандартите са много ниски и се подготвя една среща на политическо равнище, за която НСОРБ мога да кажа, че много добре се подготви с примери от малки, средни и големи общини, видно за училища с различна пълняемост, стана ясно че на никого парите не достигат и има някакви предварителни гаранции, че стандартите ще бъдат увеличени извън този 21 млн.лв., който е записан в бюджета. Разбира се на база на такива обещания не можем да очакваме кой знае какви промени, нека да мине срещата, тя е в началото на м.март насрочена и на много високо равнище и наистина ще има такива корекции. Не би следвало още от сега да говорим за някакви големи очаквания, но абсолютно съм сигурна, че стандартът ще бъде коригиран над тези 21 млн. лв. От друга страна обаче, се изисква не само политическо решение на местно равнище, а и един

много добър преглед и оптимизация на училищната мрежа в съответствие с такъв тип пълняемост на учебните заведения, който да отговаря на съвременните норми за организация на учебния процес. Няма да допълва държавата стандартите до безкрайност само и само да стоят училища със смесени паралелки, с 30, 40, 50 деца, както има в много общини. Не говоря за нашата община. Така че, проблемът за недостига на средствата в образованието се разглежда на национално равнище. Нека в момента да оставим нещата така, както са планирани. Бюджетът може да бъде изменян n-пъти в годината. Ако настъпи такова обстоятелство, че в някое училище има краен недостиг на средства за горива и някои други разходи, които обричат учебния процес, никой от общинските съветници няма да отрече да се преразгледа въпроса. Грижата определено е на всички от нас, нека сега директорите да обмислят варианти за оптимизация, осигуряващи както качествен образователен процес, така и адекватна на стратегията за развитие на образованието структура. Изисква се усилие и от наша страна. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви и аз. Колеги, имате думата. Заповядайте, г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров - БСП

Благодаря Ви, г-н председател. Уважаеми общински съветници, от името на групата съветници от БСП съгласувано, представям нашата позиция, че ние считаме, че проектът за бюджет и проектът за решение следва да бъдат подкрепени. За да стигнем до това становище, ние отчитаме цял комплекс от обстоятелства. На първо място следва да се вземе в предвид, че приемането на бюджета за 2008г. наред с отчета създаде един прецедент в практиката на ОбС в Разград в последните години. При този прецедент са налице според нас както негативи, така и има някои положителни неща, които имат своята стойност и следва да бъдат отчетени. На първо място ние отчитаме позитивно факта, че във всички групи общински съветници, като тук трябва да подчертая и решението на нашия председател на ОбС, е готовността проблемът с бюджета да бъде решен и ОбС да се произнесе в определения от закона срок, както и до сега. Наред с това ние не може да отменим без тревога няколко неща, които съпътстваха, затрудниха и до някъде станаха пречка за несвоевременно намиране на най-доброто решение. Какво по-конкретно имаме пред вид: на първо място, работата по бюджета за 2008г. показва, че една голяма част от общинските съветници подценяват или недооценяват значението на работата в ПК-ии. Днес изслушахме докладите на председателите на ПК-ии, които информираха ОбС, че са проведени обстойни обсъждания и волята на членовете на тези комисии и била за подкрепа на параметрите на бюджета. За нас е ненормална ситуацията при

която, след като е проведена дискусията, проведен е разговорът, където му е мястото и след като вече са представени едни становища от комисиите, които трябва да бъдат взети под внимание от вносителя, от кмета на общината, защото по закон само той може да внася проект за бюджет, с неубедителни аргументи и съображения след това се променят позициите и се иска корекция на вече уточнени показатели. Ние отчитаме значението на факта, че приемането на бюджета трябва да бъде предхождано от обсъждането и приемането на цял комплекс от други нормативни актове на ОбС, като наредбите, които формират една значителна част от показателите по приходите на бюджета, но работата през вчерашния ден, тази нощ, както каза кметът Бояджиев, днешния ден, показва, че това са били решими проблеми и е била налице възможността да не се стига до тези усложнения. Тук бих посочил и информацията, с която разполагам, че в по-голямата част от областните градове, ОбС-ти приеха позиция, различна от тази, която прие нашия ОбС по отношение на определяне на параметрите на местните данъци и такси. Няма да се впускам в дискусия, но само с дата днешна – 29 февруари, бих посочил например на колегите от ГЕРБ, чието мнение тежи в ОбС и то има своята стойност, че в бюджета на София например, данъкът за придобиване на имоти е 2,5%, уважаеми колеги, а ние вчера превърнахме тук чашата с вода в една буря, при която според мен заради един храст, не видяхме проблема с гората и големите дървета. Казвам всичко това не от желание да водя полемика, а единствено да подчертая необходимостта при следващи обсъждания на такива важни документи, при следващите бюджети, нека да спорим, нека да водим дискусия там, където му е мястото – в ПК-ии, в предварителните разговори, за да можем след това по време на сесията да имаме избистрени и непроменени по необясними причини позиции. Очаквам, че и другите групи общински съветници ще подкрепят така представения проект за бюджет и очаквам от всички колеги съветници занапред, ние ще имаме опита от приемането на бюджет 2008г., като един опит, от който можем да се поучим единствено и само за усъвършенстване на работата ни през останалите години от мандата. Благодаря Ви за вниманието.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви и аз. Заповядайте, г-жо Карагьозова.

Г-жа Селиме Карагьозова - ДПС

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, нямах желание да се изказвам, обаче трябва да отговора на г-н Ненчев, понеже бях в ПК по законност, той може да отвори тетрадката, която е пред него и да каже, че в ПК по законност данъкът върху жилищата беше приет в размер на 1,5%, това беше с мнозинство на комисията, също така разпоредителните сделки бяха в размер на 2%, както вчера това стана; искам да кажа, че участвах и

като член на бюджетната комисия, където бяха завишени процентите, с които естествено г-н Бояджиев се беше съобразил и бяха променени, но също в тетрадката на бюджетната комисия може да се види, че гласовете за промяна бяха от общо 10 гласували доколкото си спомням, за данъка върху сградите имаше 4 човека против, в които бях и аз, както и в промяната на данъка върху възмездните сделки. Нека така да не обобщаваме нещата и да не прехвърляме топката от един на друг, защото все пак ОбС е от 33 съветници и е редно решенията да се вземат в зала. Не искам да коментирам бюджета на София, защото мисля, че това не касае Разград и мисля да работим делово и да не предизвикваме излишни дискусии. Съгласна съм, че работата в ПК-ии е много важна, не мога да кажа, че работата в комисиите е била малко, обаче трябва да се съобразяваме с всички колеги общински съветници. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Благодаря Ви и аз. Заповядайте, г-н Димитров.

Г-н Тодор Димитров - ГЕРБ

Уважаеми колеги, аз също искам да реплекирам колегата Стоян Димитров. Всички общински съветници от ГЕРБ в работата на ПК-ии не подкрепиха предложенията за увеличаване на местните данъци и такси и в продължение на това си разбиране ние направихме нашите предложения на сесия и подкрепихме да не се увеличават. За пореден път се спекулира със София и с г-н Бойко Борисов, само че, за съжаление, община Разград не е Община София. Ние сме се съобразили и с това обстоятелство и в тази връзка сме искали да не се увеличават местните данъци и такси. Благодаря.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви и аз. Колеги, на прага сме да гласуваме едно от най-важните решения до сега на ОбС Разград. Аз, лично мое мнение бе, че ще минем без политическо говорене, но явно г-н Димитров с най-добри намерения да поощри работата на ОбС ми се струва, че вся смут и се отварят предимно политически теми. Аз все пак му благодаря за това изказване, защото специално по адрес на групата на ГЕРБ ако то не беше направено тук, на тази сесия, може би трябваше да го очакваме утре на страниците на „Гледища”. Аз апелирам да бъдем организирани, да се мобилизираме и да преминем към гласуване на проекта - бюджет 2008 г. Г-н Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров - коалиция „Обединени демократи”

Уважаеми г-н председател, благодаря Ви за дадената възможност да направя изказване. Аз ще се възползвам от правото си, дадено от чл.62, няма да е в обсъждане на бюджета, за да говоря от свое име и от името на

групата на „Обединени демократи” – СДС, ДСБ, ЗНС, ССД, Демократическа партия радикали, да се опитам съвсем накратко да обясня това, което явно само за г-н Ненчев е необяснимо, както сам той каза, че новият ОбС взе политически решения, които дадоха възможност, позволиха на общинската администрация, на кмета г-н Бояджиев, да свърши в новото предложение, в докладната записка за проект за бюджет няколко неща – първо - да запази нивата на местните данъци, корекциите, които плащат нашите съграждани за услугите, които получават от общината, да бъдат увеличени само с размера на инфлацията и да увеличи приходите в общинския бюджет от наеми на общинска собственост. За сметка на това, че нашите съграждани няма да плащат по-високи данъци и такси, те в този бюджет, проект, който ни даде г-н Бояджиев, имат предвидени повече пари за образование, запазване на извънучилищните форми и финансирането на ЦУТНТ, ЦРД и УСШ, където всички наши разградски деца ходят, повече средства за пенсионерските клубове и клуба на инвалидите, както подчерта г-н Бояджиев, 50 х.лв. повече за ремонти на улиците в селата, 20 х.лв. за ученическото общежитие за ремонт, ремонт на улици в град Разград на допълнителна стойност 185 х.лв., това са освен, които бяха предвидени в първоначалния проект, плюс улиците „Стара река”, „В. Търново”, подхода към Малката джамия, „Янтра” и ул.”Трапезица”, 2 броя животоспасяващи хемодиализни апарата, които ще са собственост на общината, но ще се ползват от хората, чийто живот зависи от това решение на ОбС, канализация, проектиране в с. Стражец, най-близкото село до Разград; освен това, аз сега тук съм си драснал, осигуряване на плащането на главницата и лихвите по заемите, които предишният ОбС разреши 5,5 млн.лв. да бъдат теглени и да бъдат вложени в инфраструктура, в асфалтиране на пътищата – ние сега намираме начин как да ги платим, без увеличаване на данъците и на таксите; е, вярно е, че това нещо все пак за нещо става, за сметка на нещо – намаляване на разходите за бюрокрация в общинската администрация. Бих казал, че общинската администрация наистина ще бъде принудена да затяга коланите. Това е за сметка на, отново казвам, от неплащане на по- високи данъци и такси и за да облекча така, работата на г-н Бояджиев, аз си позволявам да му подаря от името на „Обединени демократи” един такъв колан, който е против уроци с червени конци, няма нищо така свързано с червената партия, с който да затегне колана на общинската администрация, но общинската администрация да си приготви нещо, с което догодина да пробие още така дупчици, за да може да се затяга допълнително. Благодаря Ви много.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, след направеното лирическо отклонение, аз ви моля, да погледнем сериозно на бюджета. Очаквам от Вас предложения

конструктивни за допълнения или изменения в проекта - бюджет 2008г. Г-н Божинел Христов.

Г-н Божинел Христов – инициативен комитет „Божинел Христов”

И аз доста се чудих дали да бъде прагматично или политическо изказването, но няма да правя политически изказвания по простата причина, че като гледам какво настроение искат да внесат колегите от БСП, минорно настроение, имам чувството, че ние трябва да гласуваме не бюджета на общината, не за развитието на нашата община, трябва да гласуваме фалита на общината. Много Ви моля, колеги от БСП, не създавайте такова впечатление. Правя конкретни вече предложения. В проекта за решение – т.7-приема разчета за някои целеви разходи – правя предложение представителните разходи на г-н кмета от 6000 да се завишат на 10 х.лв. Спокойно, ще кажа откъде ще се вземат. Във функция 1-разходи за външни услуги, §10-20, сумата е 214 х.лв., предлагам тя да стане 204,6 х.лв. и капиталовите разходи от 45,6 х.лв. да се намалят на 40 х.лв., а в издръжката на ОбС разходът на материали от 9 х.лв. да се покачи на 10 х.лв., командировки в страната от 6 х.лв. на 10 х.лв. и също така да се гласуват едни представителни разходи в размер на 10 х.лв. Освен това във функция БКС, не знам дали прави впечатление, да 6-та функция, не знам дали прави впечатление в т.6.6. – Озеленяване-ОП”Паркстрой” от Приложение 7.4. ЗА 2008г. се предлагат приходи от субсидии от общинския бюджет в размер на 380 х.лв., затова аз правя конкретно предложение тези приходи от субсидии от общинския бюджет да станат 150 х.лв., като фонд работна заплата е 120 х.лв. и за издръжка 30 х.лв.. разликата от 230 х.лв. да отиде, 160 х.лв. да отидат във функция БКС т.6.5.- управление на дейностите по опазване на околната среда, капиталови разходи, 60 х.лв. да отидат в икономически, само да проверя точно, във функция 9, по резерв, в т.9.2.Резерв, като същите се ползват само по решение на ОбС и разликата, която се получава е за увеличение на издръжката, т.е. за представителните разходи на г-н кмета. Освен това, правя конкретно предложение в т.13 в проекта за решение, т.13.1. да придобие следния вид – при възникване на неотложни потребности кметът на община Разград може да измени размера на бюджетните кредити за различни видове разходи в обема на общите разходи на една бюджетна дейност, без средствата за заплати и осигурителни вноски в частта му за делегираните от държавата дейности при спазване на общия размер на бюджета и разделянето му на държавни и общински дейности, да се добави „само след решение и упълномощаване от ОбС”; в т.13.2.- „При възникване на неотложни и доказани потребности, кметът може да прехвърля бюджетни кредити от една дейност в друга в границите на бюджетната група, без да изменя общия размер в частта за местни дейности само след решение и упълномощаване от ОбС” и в т.13.3. –

„Кметът на Община Разград може да разпределя резервирания бюджетен кредит, определен за неотложни и непредвидими и доказани потребности само след упълномощаване от ОбС”. Ще направя и писмено предложение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, г-н Христов, ще Ви помоля в писмен вид, предвид многообразието, трябва да подложа всяко едно поотделно на гласуване от Вашите предложения. Уважаеми, колеги, действително много предложения от страна на г-н Христов. Аз предлагам да направим 5 мин. прекъсване, защото трябва да го изчакам в писмен вид всичко това да го представи, за да мога да Ви го зачета и подложа на гласуване.

5 минути прекъсвам заседанието.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Моля, да заемете вашите места. Колеги, моля, заемете вашите места. Продължаваме работа. Предвид постъпилите предложения от общински съветник Божинел Христов..., моля за тишина в залата..., заемете места и моля за тишина в залата. Предвид постъпилите предложения от общински съветник Божинел Христов, аз подлагам на гласуване всяко едно от конкретно направените предложения. Г-н Христов, не се разсейвайте, моля, зачетете първото Ваше предложение. Зачетете първото Ваше предложение.

Г-н Божинел Христов – инициативен комитет „Божинел Христов”

Първото мое предложение по т.7.1 от проекта за бюджета – сумата за представителни разходи от 6000 лв. да стане 10 000 лв.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С 3 гласа „ЗА”, „против”- 2, „въздържали се” - 23, предложението не се приема.

Г-н Христов, заповядайте с второто предложение.

Г-н Божинел Христов – инициативен комитет „Божинел Христов”

Да се намалят средствата във функция 1 –обща държавна служба, общинска администрация и кметства, разходите за външни услуги §10-20 да се намалят от 214 х.лв. на 204,6 х.лв.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря ви, колеги, моля, гласувайте.

С 1 глас „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” - 27, предложението не се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – инициативен комитет „Божинел Христов”
Да се намалят средствата във функция 1 –обща държавна служба, т.1.1. общинска администрация и кметства - разходите за капиталови разходи от 45,6 х.лв. на 40 х.лв.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Колеги, моля, гласувайте.

С 1 глас „ЗА”, „против”- 3, „въздържали се” - 26, предложението не се приема.

Г-н Божинел Христов – инициативен комитет „Божинел Христов”
Да се увеличат средствата в дейност Обща държавна служба, в т.1.3.Общински съвет както следва: разходи за материали (§10-15) от 9 х.лв. на 10 х.лв.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Колеги, моля, гласувайте. В процедура сме, г-н Атанасов, моля изчакайте. Моля, гласувайте.

С 1 глас „ЗА”, „против”- 3, „въздържали се” - 25, предложението не се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС
Заповядайте, г-н Атанасов.

Г-н Георги Атанасов - коалиция „Социалдемократи за Разград”
Процедура, г-н председател - предполагам, че г-н Христов е направил баланс между намаленията, които предложи преди малко и увеличенията, които в момента предлага. След като не бяха приети тези намаления, няма смисъл да гласуваме увеличенията, защото няма от къде да дойдат тези пари.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Ще бъдем във вариант да имаме един небалансиран бюджет. Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Георги Атанасов - коалиция „Социалдемократи за Разград”

Предлагам, предлагам от тук нататък той да докладва само предложения, които не са свързани с намаляване или увеличение.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Г-н Христов, заповядайте.

Г-н Божинел Христов – инициативен комитет „Божинел Христов”

Да, съгласен съм с г-н Атанасов, въпреки, че могат да, щях да направя корекция от предложението, което щях да направя по функция 6, но приемам забележката и се отказвам от предложенията за увеличение на представителни разходи и командировки в страната, затова продължавам със следващото по функция 6 БКС, опазване на околната среда, в т.б.6. озеленяване ОП „Паркстрой” , общински дейности по приложение 7.4. за 2008 г. – да се намалят приходите от субсидии от общинския бюджет от 380 х.лв. на 150 х.лв., в т.ч за фонд работна заплата 120 х.лв. и издръжка – 30 х.лв.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви, колеги, моля, гласувайте.

С 2 гласа „ЗА”, „против” – 8, „въздържали се” - 20, предложението не се приема.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Заповядайте, г-н Христов.

Г-н Божинел Христов – инициативен комитет „Божинел Христов”

Оттеглям тогава другите предложения, защото те нямат смисъл.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви. Колеги, други предложения до момента няма постъпили или искания за изменение, в този случай подлагам на гласуване в цялост проекта за решение в докладната. Гласуването е поименно. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2007 – 2011 година

29. 02. 2008 г. – поименно гласуване – бюджет 2008 г.

№	Име, презиме, фамилия	“ЗА”	“против”	“въздържал се”
---	-----------------------	------	----------	----------------

1.	Ахмед Исмаилов Ахмедов	+		
2.	Божинел Василев Христов			+
3.	Валентина Маркова Френкева	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Георги Димитров Георгиев	+		
6.	Георги Маринов Атанасов	+		
7.	Георги Николов Кулишев	+		
8.	Добринка Иванова Монева	+		
9.	Добрин Станчев Добрев	+		
10.	Жоро Михайлов Чобанов	отсъства		
11.	Иво Борисов Димитров	+		
12.	Иво Бориславов Илиев	+		
13.	Ивайло Димитров Ганев	+		
14.	Иво Иванов Хаджиниванов	+		
15.	Калоян Руменов Монов	отсъства		
16.	Камен Димитров Воденичаров	+		
17.	Миле Димитров Милев	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Неждет Мехмедов Хасанов	+		
20.	Рабиха Рахми Хаджийонуз	+		
21.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
22.	Радостин Георгиев Киров	+		
23.	Румен Адриянов Славев	+		
24.	Румен Кирилов Цанков	+		
25.	Селиме Касимова Карагьозова	+		
26.	Симеон Асенов Захариев	+		
27.	Станка Вladoва Ангелова	+		
28.	Стоян Димитров Ненчев	+		
29.	Стоянка Иванова Курдова	+		
30.	Стоян Костадинов Стоянов	+		
31.	Тодор Атанасов Димитров	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Янка Трифонова Георгиева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 119

Съгласно разпоредбите на чл.30, ал.1 и чл.22 от Закона за общинските бюджети /ЗОБ/ и чл.9 от Закона за общинския дълг /ЗОД/, Общинският съвет разглежда и приема годишен отчет за изпълнението на бюджета, като част от него съставлява и годишен отчет за състоянието на общинския дълг.

В съответствие с изискванията на чл.12 от ЗОБ, Общинският съвет приема общинския бюджет за съответната година.

Предложени са годишен отчет на бюджет 2007 и бюджет 2008 г., приложени към настоящето решение.

Същите са изготвени съобразно процедурата, регламентирана с чл.11, ал.6, чл.30, ал.4 от ЗОБ, чл.15 и чл.41 от Наредба № 15 на Общински съвет Разград за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и условията и реда за поемането на общинския дълг, за което е приложен и Протокол от публичното обсъждане от 15.02.2008 г. и обява, публикувана във в-к „Гледища“, бр.15/08.02.2008 г., „Лудогорски вестник“, бр.16/08.02.2008 г., „ЕКИП 7“, бр.14/08.02.2008 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1 т.6 и чл.52, ал.1 от ЗМСМА, чл.11, ал.7, чл.12, чл.27 и чл.30, ал.1 от ЗОБ, чл.9 от ЗОД, във връзка с разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2008 г., чл.17 и чл.43, ал.1 от Наредба № 15 на Общински съвет Разград за съставянето, изпълнението и отчитането на общинския бюджет и условията и реда за поемането на общински дълг, Общински съвет – Разград, след поименно гласуване, с 29 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – 1,

Р Е Ш И:

1. Приема уточненият годишен план на бюджета за 2007 г. по прихода и разхода, по функции и дейности, както следва:

1.1. По прихода 32 896 260 лв.

/разпределени по параграфи съгласно Приложение № 2/

1.2. По разхода 32 896 260 лв.

/разпределени по функции, дейности и видове разходи в Прил. № 3/

2. Приема отчета за изпълнение на бюджета за 2007 г., както следва:

2.1. По прихода 33 273 485 лв.

/разпределени по параграфи съгласно Приложение № 2/

2.2. По разхода 31 805 552 лв.

/разпределени по функции, дейности и видове разходи, в т.ч. и целеви средства в Прил. № 3/

2.2.1. Остатък в края на периода 1 467 933 лв.

/разпределен за ДД и ОД съгласно Приложение № 2.1./

3. Приема уточненият годишен план и отчета за изпълнение на фонд „Приватизация“ – Приложение № 6;

4. Приема отчета на общинските предприятия – Прил. №№ 7.1.÷7.4./

5. Приема годишният доклад по дълга към 31.12.2007 г. и план 2008 /Прил. № 5/;

6. Приема планът по бюджета за 2008 г. както следва:

6.1. По прихода 27 975 403 лв.

/разпределени по видове приходоизточници /”държавни трансфери” и “собствени приходи”/ съгласно Приложение № 2/, в т.ч.

6.1.1. Приходи за делегирани “държавни дейности” 14 912 442 лв.

6.1.1.1. Обща субсидия 14 069 770 лв.

6.1.1.2. Дофинансиране (Пр. ост. от 2007 г. и общ. приходи) 842 672 лв.

6.1.2. Приходи за “общински” дейности 13 062 961 лв.

6.1.2.1. Данъчни приходи 3 060 000 лв.

6.1.2.2. Неданъчни приходи 8 428 000 лв.

6.1.2.3. Обща изравнителна субсидия 1 008 000 лв.

6.1.2.4. Целева субсидия за капиталови разходи 622 700 лв.

6.1.2.5. Трансфер за ДТ”А. Страшимиров” - 55 000 лв.

6.1.2.6. Възстановяване на заем от SG ЕКСПРЕСБАНК - 626 000 лв.

6.1.2.7. Преходен остатък от 2007 г. 625 261 лв.

6.1.3 Приема разпределението на преходния остатък 1 467 933 лв.

/разпределен за ДД и ОД съгласно Приложение № 2.1./

6.2. По разхода 27 975 403 лв.

/разпределени по функции, дейности и видове разходи в Прил. № 3/, в т.ч.

- за “държавни” дейности 14 083 076 лв.

/в т.ч. целеви остатъци от 2007 год. 13 306 лв./

- за “дофинансиране на държавни д-ти” 829 366 лв.

- за “общински” дейности 13 062 961 лв.

6.2.1. Разчет за финансиране на капиталовите разходи – Прил. № 8;

6.2.2. Определя резервиран бюджетен кредит по ф-я 09 в размер на 60 000 лв.

6.2.3. Приема план – сметка на извънбюджетния ф. “Приватизация” – Прил. № 6;

6.2.4. Приема плана за 2008 год. по финансовите сметки на:

ОП”Ученическо столово хранене и почивно дело” /Прил. № 7.1.,

ОП”Общински жилища и сгради” /Прил. № 7.2./ на ОП”Разградлес”

/Прил. № 7.3./ и ОП “Паркстрой” /Прил. № 7.4./;

6.2.5. Приема обема на бюджета по кметства, Приложение № 9;

7. Приема разчета за някои целеви разходи:

7.1. За представителни разходи – 6 х.лв.;

7.2. За отпускане на помощи за лечение – 25 х.лв. */Отпускането на средствата става със заповед на кмета за всеки конкретен случай. Средствата за всяка помощ са до 500 лв. срещу представени медицински документи за неотложно лечение и мотивирана невъзможност за осигуряването му./*

7.3. За помощи за погребение на починали граждани 12 х.лв., както следва:

7.3.1. За служебно погребение на починали жители на общината – без близки и роднини, бездомни, безпризорни, настанени в заведения за социални услуги без доходи се заплаща по 150 лв. за всеки случай.

7.3.2. Еднократна помощ в размер на 150 лв. за семейства на починал жител на общината регистриран в службата за социално подпомагане и за ветерани от войните.

8. Приема следните лимити за разходи:

8.1. Социално-битовите разходи на заетия персонал в бюджетните звена – в размер на 3% от начислените трудови възнаграждения;

8.2. Размер на поевтиняване на храната в детските млечни кухни – 0,07 лв. на порция;

8.3. Размер на поевтиняване на храната в общинските училища, както следва:

8.3.1. За поевтиняване на закуска – 0,10 лв.;

8.3.2. За поевтиняване храната на столуващи от паралелки – спортен профил – 1.60 лв. на ден;

8.3.3. Средствата по т.8.3.1. и 8.3.2. се изплащат на ОП “Столово хранене” от собствения бюджет на Община Разград по дейност 322-”Общообразователни училища” на база заверени списъци от директорите на училищата или оторизирани от тях лица за действително консумираната от учениците храна;

8.3.4. Определя дневен оклад за храна на учениците от Спортно уч-ще – 3,20 лв.

8.4. Второстепенните ръководители на бюджетни звена, включително и тия на делегирани бюджети определят със заповед размера на средствата за работно облекло в рамките на бюджета си.

8.5. Допълнително доброволно пенсионно осигуряване 1 лв. на месец на всяко заето лице по трудов договор;

8.6. Определя разходи за обслужване на общинския дълг съгласно приложение № 5;

8.7. Определя следните отличия и награди:

- почетен гражданин на град Разград;
- почетен знак „За принос към местното самоуправление”;
- награда “Никола Икономов”;
- награда “Акад.А.Явашев”;
- награда “Отличник на випуска”;
- награда „Златен Пегас”

8.7.1. Определя индивидуална парична награда в размер на една минимална работна заплата при връчване на наградите по т.8.7.:

8.7.2. Определя парична награда в размер на три мин.р.з. за колективна награда “Европейски принос в развитието на младежките общности от община Разград”;

8.7.3 Наградите по т.8.7.1. и т. 8.7.2 се осигуряват за сметка на резервираният кредит по т.6.2.2.

9. Утвърждава списък с длъжностите, които имат право на транспортни разходи /Приложение № 10/;

9.1. Упълномощава кмета да утвърди поименен списък на лицата по т.9. Размерът на средствата е в рамките на 85 % от действителните разходи за транспорт до работното място и в работното време както и начина на отчитане и контрол на разхода;

10. Възлага на кмета на общината да разпредели и утвърди средствата по бюджета по пълна бюджетна класификация, по тримесечия, по месеци и по второстеп. разпоредители в рамките на приетия обем на бюджета по функции и дейности /по Прил.№ 3/;

10.1.Бюджетът в дейност “Общообразователни училища” и „ЦДГ” се разпределя по училища от комисия назначена със заповед на кмета на общината и се утвърждава от кмета на общината .

10.2.Приходите от услуги и управление на собственост по Наредби №№ 2 и 14 на Общински съвет от учебните заведения в системата на делегираните бюджети се преотстъпват в приход по бюджетите им и се планират и отчитат като „дофинансиране”.

11. Дава съгласие възникналият временен недостиг на бюджетни средства за “местни” дейности да се покрива текущо с временни безлихвени заеми от набирателни и извънбюджетни сметки и фондове на общината;

12. Възлага на кмета на общината:

12.1.Да определи конкретните права и задължения на второстепенните и третостепенните разпоредители с бюджета;

12.2.Да ограничава или спира финансиране на дейности и бюджетни звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина , Системата за финансово управление и контрол и Системата по качество по ISO 9001:2000;

12.3. Да променя общинският бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства в съответствие с волята на дарителите и спонсорите;

13.При спазване на общия размер на бюджета и разделението му на “държавни” и “общински” дейности, предоставя следните правомощия на кмета на общината за бюджетната 2008 г.:

13.1. Да изменя размерът на бюджетните кредити за различните видове разходи в обема на общите разходи на една бюджетна дейност , без средствата за заплати и осигурителни вноски в частта за делегираните от държавата дейности;

13.2. Да прехвърля бюджетни кредити за различни видове разходи в една дейност или от една дейност в друга в границите на една бюджетна група, без да изменя общия й размер в частта за местните дейности.

13.3. Да разпределя резервирания бюджетен кредит определен за неотложни и непредвидими разходи по т.6.2.2;

13.4. Да кандидатства за средства от Европейските и национални фондове както и от определените със ЗДБРБ за 2008 г. източници за съфинансиране на общински програми и проекти;

14. Разходването на бюджетните средства /без целевите средства/ се осъществява при съблюдаване на следните **приоритети**:

14.1. Разходите за “държавните” дейности се извършват до размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение като разходите за трудови възнаграждения и стипендии са приоритетни.

14.2. Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност: за трудови плащания, за разходи свързани с дейности, за които се събират такси; за хранителни продукти; неотложни сезонни разходи /горива, текущи ремонти/.

15. Разходите за делегираните държавни дейности и общинските дейности се извършват до размера на фактически постъпилите средства по бюджета.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

ПО ТОЧКА ВТОРА ТЕКУЩИ

Г-н Стоян Стоянов - Председател на ОбС

На основание чл.54, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация информирам общинските съветници за новопостъпили материали, които съответно съм разпределил по компетентност в съответните комисии: на първо място това е писмо от „ШЕЛЕ БЪЛГАРИЯ” ЕОД, относно предложение за актуализация на действащи цени; на второ място това е молба от Димитричка Димитрова Йорданова относно финансова помощ; писмо от Административен съд Разград – становище от Ива Ковалакова - Стоева, председател на Административен съд Разград, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на административна сграда на Министерството на правосъдието; становище от Общинска администрация до председателя на ПК по законност във връзка с подадена молба-жалба от Тодор Златев Митев; писмо от ПК „Единство” в ликвидация относно пояснение за обявената цена; писмо от читалищно настоятелство село Островче относно депозирана молба в Община Разград за възстановяването на читалищни земи; писмо от НСОРБ относно определяне на възнагражденията на общинските съветници; молба от Йорданка Лалева Мавродинова,

председател на клуб „Медик“ относно предоставянето на финансова помощ; докладна записка от Ганка Николова, директор на УСШ относно дофинансиране на ученически игри за 2008 г.; писмо от читалище „Развитие“ относно целево финансиране за осъществяване на дейности по проект „Красива България“; жалба от Йоцка Неделчева, собственик „Лазаров“ ООД Разград относно неправомерно начислени такса смет на имот в с.Ушинци; докладна записка от Божинел Христов относно проект за Наредба за изграждане и опазване на зелените площи на Община Разград; декларация-обръщение Панайот Рейзи, кмет на Община Созопол относно организиране на национален референдум за и против изграждането на петролопровода Бургас - Александропулис; придружително писмо от Лиляна Георгиева, скулптор, относно изложения проект за спецификата на Интер - арт колеж ; докладна записка от Мариан Неделчев, началник на РПУ Разград, относно изграждане на КОРС в Община Разград. Това са постъпилите материали, всички са разпределени в съответствие по компетентност в комисиите.

Г-н Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, лично от мое име и от името на общинската администрация искам да Ви благодаря за това доверие, за тази решимост, с която бе приета бюджетната рамка за 2008 г., благодаря за колана, който ми го връчи г-н Иво Димитров. Ще стои на видно място, г-н Димитров, през цялата бюджетна 2008. Аз мисля, че поставихме началото отново, сега мога да го заявя, за една успешна бюджетна 2008 г. разбира се, ще има много предизвикателства. Самите Вие се убедихте, че приехме един изключително напрегнат бюджет за тази година. Аз Ви гарантирам от името на общинската администрация, че ще бъдем много стриктни в разходването, но ще държим и много на Вашата активна подкрепа през цялата година, защото една част от приходите, те ще бъдат събрани и с Вашето активно участие, разбира се, на базата на докладни записки, които ние ще внасяме през тази година. Убеден съм, че през цялата година ще работим в името на общия интерес, а той е един – да решаваме насъщните проблеми на хората от нашата общност, хората, които живеят и се трудят в Община Разград и мисля, че те като се запознаят с параметрите на този бюджет, защото, господа кметове сега ще бъдат задължени да проведат и по едно събрание в населените места, да запознаят хората какво ги очаква и какво ще се решава във всяко едно от населените места, като цяло в общината, в общинския център; това ще бъде една добра предпоставка за съвместната ни дейност през тази година. Благодаря Ви още веднъж и използвам случая, понеже завършва вече самото заседание, да отправя една покана към вас – 3-ти март, както знаете, е националният празник на

България, от 11 ч. Ви каня на пл. „Възраждане”, където ще бъде издигнат националният флаг, ще бъдат поднесени цветя пред паметниците и ще бъде отбелязан тържествено националният празник на България. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Стоянов – председател на ОбС

Благодаря Ви и аз. Колеги, поради изчерпване на дневния ред, обявявам сесията за закрыта в 16.00 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ Не се чете
/С. Стоянов/**

**СЕКРЕТАР: /П/ Не се чете
/И. Хаджииванов/**