

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 1

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 07.11. 2011 година от 10.00 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 30.

Отсъстваха 3 общински съветници: Валентин Василев –ПП „ГЕРБ”; Кина Дякова – ПП „БСП” и Хасан Адемов – ПП „ДПС”.

/ Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: г-жа Галина Георгиева – Зам. Областен управител на Разградска област; г-н Денчо Бояджиев –кмет на Община Разград, г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград, г-жа Ценка Таракчиева – зам. кмет на Община Разград; г-жа Петя Стефанова - секретар на Община Разград, кметове на населени места; председателя, зам. председателите и всички членове на Общинската изборителна комисия, гости, журналисти, граждани.

/ Звучи химна на Република България/

Първото заседание на Общински съвет Разград бе открито от г-жа Галина Георгиева – Зам. Областен управител на Област Разград.

Г-жа Галина Георгиева – Зам. Областен управител на Разградска област

Уважаеми общински съветници от новоизбрания Общински съвет в Разград,

Уважаеми господин Кмет на Община Разград,

Уважаеми кметове на кметства,

Уважаеми членове на Общинската изборителна комисия в Разград,

Скъпи гости,

Приветствам ви с първото учредително заседание на новият Общински съвет в Разград.

По силата на Закона за местното самоуправление и местната администрация Областния управител има правомощието и задължението да свика първата учредителна сесия на Общинския съвет в Разград за да бъдат учредени и конституирани новите местни органи на власт в Общината. С това свое задължение той е осъществил издавайки Заповед № 134 от 02.11. 2011 г. и е насрочил първото заседание на Общинския съвет в Разград за днес – 07.11. 2011 г. от 10.00 часа.

В качеството си на негов заместник и упълномощен представител имам задължението и съответно удоволствието днес да присъствам на първото заседание. Получени са редица поздравителни адреси. Аз бих искала да ви зачета първо поздравителния адрес на Областния управител на Област Разград.

Уважаеми новоизбрани общински съветници,

Уважаеми господин Кмет на Общината,

Уважаеми кметове на кметства,

Приветствам ви с първото учредително заседание на новият Общински съвет в Разград.

Да си избран от съгражданите си и да работя за тях е висока чест и същевременно огромна отговорност. Приеманите от вас решения са ключови за просперитета на Вашия град и Община като цяло и на всеки един от жителите ѝ в частност. Нека основната цел бъде работата в полза на гражданите, воденето на ползотворен диалог между групите общински съветници и общинската администрация и преди всичко открит диалог с хората. Нека бъдещите ни усилия са подчинени на общественият интерес за подобряване качеството на живот на нашите съграждани. Убеден съм, че в новият Общински съвет ще цари духа на консенсуса, на взаимните компромиси в името на благоденствието на Разград и на неговите жители, защото те го заслужават.

Пожелавам на всички целенасоченост, постоянство и последователност в работата и разбира се постигане на добри резултати в отговорната ви мисия.

С уважение: Д-р Валентин Василев – Областен управител на Област Разград.

Специално удоволствие за мен е да обявя, че освен посочените официални гости днес на заседанието присъства и Ученическият съвет при Професионална гимназия по химични технологии и биотехнологии „Мария Кюри” в Разград.

Позволете ми сега да дам думата на Председателя на Общинската избирателна комисия в Разград. Госпожа Башакова ще

обяви резултатите и ще връчи удостоверенията на новоизбраните общински съветници, Кмет на Община и Кметове на кметства.

Заповядайте.

Г-жа Радка Башакова – председател на ОИК

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми господин Кмет на Община Разград,

Уважаеми кметове,

Имам честта и удоволствието да съобщя решението на Общинската изборителна комисия, с което обявявам за избрани общинските съветници. Това е Решение № 323 от 24.10. 2011 година, относно обявяване на избрани общински съветници. На основание чл. 247, ал.5 и въз основа на получените данни от протоколите на СИК Общинската изборителна комисия РЕШИ:

Обявява за избрани общински съветници кандидатите на партиите и коалициите от партиите, както следва:

От ПП „ГЕРБ”: Валентин Стефанов Василев; Радиана Ангелова Димитрова; Надежда Радославова Димитрова; Цветан Йосифов Иванов; Зоя Петрова Велкова; Петър Стоянов Василев; Мирослав Тодоров Грънчаров; Милена Дачева Орешкова; Михаил Парашкевов Тодоров; Димитър Цонев Стефанов; Наско Стоилов Анастасов; Стоянка Петрова Донева – Якимова; Драгомир Атанасов Николов; от ПП „ ДПС”: Хасан Ахмед Адемов; Музаффер Мустан Хамид; Нюсрет Исмет Мустафа – Салим; Емине Муртаза Ахмед; Хами Ибрахимов Хамиев; Осман Севджан Ариф; Левент Али Апти; Ирфан Салъфов Ахмедов; Али Бахриев Кязимов; от ПП „БСП”: Добринка Иванова Монева; Стоян Димитров Ненчев; Петко Стоянов Стоянов; Милена Иванова Цанева; Румян Райчев Занев; Мустафа Назъм Мустафа; Кина Дякова Маринова; Владимир Иванов Заимов; от ПП „Синята коалиция – СДС, ДСБ: Никола Джипов Николов; Иво Борисов Димитров и Теодор Борисов Ролев.

Имам удоволствието да връча удостоверенията на избраните общински съветници:

1. С удостоверение № 335 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Али Бахриев Кязимов е избран за общински съветник в листата на ПП „ДПС” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

2. С удостоверение № 343 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Владимир Иванов Заимов е избран за общински съветник в листата на ПП „БСП” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

3. С удостоверение № 323 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Димитър Цонев Стефанов е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

4. С удостоверение № 363 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-жа Добринка Иванова Монева е избрана за общински съветник в листата на ПП „БСП” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

5. С удостоверение № 326 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Драгомир Атанасов Николов е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

6. С удостоверение № 330 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-жа Емине Муртаза Ахмед е избрана за общински съветник в листата на ПП „ДПС” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

7. С удостоверение № 318 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-жа Зоя Петрова Велкова е избрана за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

8. С удостоверение № 345 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Иво Борисов Димитров е избран за общински съветник в листата на КП „СК-СДС, ДСБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

Г-н Иво Димитров - ПП „Синята коалиция – СДС, ДСБ

Искам да благодаря на всички граждани, които са гласували и са подкрепили политиката на Синята коалиция. Благодаря ви.

9. С удостоверение № 334 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Ирфан Салъфов Ахмедов е избран за общински съветник в листата на ПП „ДПС” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

10. С удостоверение № 333 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Левент Али Апти е избран за общински съветник в листата на ПП „ДПС” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

11. С удостоверение № 321 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-жа Милена Дачева Орешкова е избрана за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

12. С удостоверение № 339 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-жа Милена Иванова Цанева е избрана за общински съветник в листата на ПП „БСП” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

13. С удостоверение № 320 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Мирослав Тодоров Грънчаров е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

14. С удостоверение № 322 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Михаил Парашкевов Тодоров е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

15. С удостоверение № 328 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Музаффер Мустан Хамид е избран за общински съветник в листата на ПП „ДПС” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

16. С удостоверение № 341 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Мустафа Назъм Мустафа е избран за общински съветник в листата на ПП „ДПС” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

17. С удостоверение № 316 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-жа Надежда Радославова Димитрова е избрана за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

18. С удостоверение № 324 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Наско Стоилов Анастасов е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

19. С удостоверение № 344 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Никола Джипов Николов е избран за общински съветник в листата на КП „СК-СДС, ДСБ” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

20. С удостоверение № 335 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 329 от 24.10.2011 г. г-жа Нюсрет Исмет Мустафа - Салим е избрана за общински съветник в листата на ПП „ДПС” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

21. С удостоверение № 335 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 332 от 24.10.2011 г. г-н Осман Севджан Ариф е избран за общински съветник в листата на ПП „ДПС” на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

22. С удостоверение № 338 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Петко Стоянов

Стоянов е избран за общински съветник в листата на ПП „БСП“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

23. С удостоверение № 319 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Петър Стоянов Василев е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

24. С удостоверение № 315 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-жа Радиана Ангелова Димитрова е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

25. С удостоверение № 340 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Румян Райчев Занев е избран за общински съветник в листата на ПП „БСП“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

26. С удостоверение № 337 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Стоян Димитров Ненчев е избран за общински съветник в листата на ПП „БСП“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

27. С удостоверение № 325 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-жа Стоянка Петрова Донева - Якимова е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

28. С удостоверение № 346 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Теодор Борисов Ролев е избран за общински съветник в листата на КП „СК-СДС, ДСБ“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

29. С удостоверение № 331 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Хами Ибрахимов Хамиев е избран за общински съветник в листата на ПП „ДПС“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

30. С удостоверение № 317 от 30.10. 2011 г. ОИК удостоверява, че с Решение 323 от 24.10.2011 г. г-н Цветан Йосифов Иванов е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г.

/ Госпожа Радка Башакова връчи поименно удостоверенията за избор на общинските съветници, с изключение на общинските съветници: Валентин Стефанов Василев; Хасан Ахмед Адемов и Кина Дякова Маринова, които отсъстваха. /

Г-жа Радка Башакова – председател на ОИК

Уважаеми дами и господа,

С удостоверение № 347 от 30.10. 2011 г. Общинската избирателна комисия удостоверява, че с Решение № 365 от 30.10. 2011 година обявява за избран за Кмет на Община Разград – Денчо Стоянов Бояджиев- издигнат от ИК „ДБ”.

/ Госпожа Радка Башакова връчи удостоверението за избор за кмет на Община Разград на г-н Денчо Бояджиев/.

Следват кметовете на кметства, които са избрани с различни решения:

1. С удостоверение № 348 от 02.11. 2011 г. Общинската избирателна комисия удостоверява, че с решение № 325/ 24.10. 2011 г. – г-н Момчил Йосифов Мизурски издигнат от ПП „БСП” е избран за кмет на кметство Благоево.
2. С удостоверение № 349 от 02.11. 2011 г. Общинската избирателна комисия удостоверява, че с решение № 366/ 30.10. 2011 г.- г-н Пламен Петров Пантилеев издигнат от ПП „ГЕРБ” е избран за кмет на кметство Гецово.
3. С удостоверение № 351 от 02.11. 2011 г. Общинската избирателна комисия удостоверява, че с решение № 327/24.10. 2011 г.– г-жа Христинка Иванова Колева издигната от ПП „ГЕРБ” е избрана за кмет на кметство Дряновец;
4. С удостоверение № 350 от 02.11. 2011 г. Общинската избирателна комисия удостоверява, че с решение № 328/ 24.10. 2011 г. – г-н Вейсал Фахрединев Османов издигнат от ПП „ДПС” е избран за кмет на кметство Дянково.
5. С удостоверение № 352 от 02.11. 2011 г. Общинската избирателна комисия удостоверява, че с решение № 329/24.10. 2011 г.- г-н Хошгюн Наджи Исмаил , издигнат от ПП „ДПС” е избран за кмет на кметство Киченица.
6. С удостоверение № 353 от 02.11. 2011 г. Общинската избирателна комисия удостоверява, че с решение 330/ 24.10. 2011 г.- г-н Сабри Хасанов Хюсеинов, издигнат от ПП „ДПС” е избран за кмет на кметство Липник.
7. С удостоверение № 354 от 02.11. 2011 г. Общинската избирателна комисия удостоверява, че с решение № 367/ 30.10. 2011 г. – г-н Руждет Ислям Исмаил издигнат от ПП „ДПС” е избран за кмет на кметство Мортагоново.
8. С удостоверение Общинската избирателна комисия удостоверява, че с решение № 368/ 30.10. 2011 г. – г-жа Ценка Йовчева Неделчева,

издигната от ПП „Българска социалдемократия” е избрана за кмет на кметство Осенец.

9. С удостоверение Общинската изборителна комисия удостоверява, че с решение № 369/ 30.10. 2011 г. – г-жа Хава Исмаил Хюсеин издигната от ПП „ДПС” е избрана за кмет на кметство Радинград.

10. С удостоверение Общинската изборителна комисия удостоверява, че с решение № 470/ 30.10. 2011 г. – г-н Стефан Иванов Цонев издигнат от ПП „БСП” е избран за кмет на кметство Раковски.

11. С удостоверение № 358/02.11. 2011 г. Общинската изборителна комисия удостоверява, че с решение № 335/ 24.10. 2011 г. - Шинаси Мехмед Хюсеин издигнат от ПП „ДПС” е избран за кмет на кметство Стражец.

12. С удостоверение № 359 от 02.11. 2011 г. Общинската изборителна комисия удостоверява, че с решение № 336/ 24.10. 2011 г. – г-жа Мирена Енева Симова издигната от ПП „ГЕРБ” е избрана за кмет на кметство Топчий.

13. С удостоверение № 361 от 02.11. 2011 г. Общинската изборителна комисия удостоверява, че с решение № 371/ 30.10. 2011 г. – г-н Гюлджан Ахмедов Ахмедов издигнат от КП „СК-СДС, ДСБ е избран за кмет на кметство Ясеновец.

/ Г-жа Радка Башакова връчи поименно удостоверенията за избор на всички кметове на кметства, с изключение на Гюлджан Ахмедов Ахмедов избран за кмет на кметство Ясеновец, който в момента отсъства/.

Г-жа Радка Башакова – председател на ОИК Разград

Уважаеми дами и господа,

Новоизбрани кметове или преизбрани,

Вие сте нашият парламент. Желая Ви на Добър път. Не създавайте прегради, изграждайте помежду си мостове защото Вашите избиратели очакват да изпълните обещанията си.

На добър път.

Г-жа Галина Георгиева – Зам. Областен управител

Уважаеми дами и господа,

Съгласно чл. 32, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация новоизбраните общински съветници, Кмет на Община и кметове на кметства следва да положат клетва и подпишат клетвени листи.

Моля да станат.

“ Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Разградска община и да работя за тяхното благоденствие . Заклех се.”

Честито и успешен мандат.

/ След полагането на клетвата по силата на Закона в присъствието на представителите на местната общност, на представителите на Общинската изборителна комисия и на Зам. Областния управител всички общински съветници, кмета на Общината и кметовете на кметства подписаха клетвени листи/.

/Клетвените листи са приложени към протокола/.

/ Кмета на Община Разград- г-н Денчо Бояджиев получи Символа на кметската власт – кметската огърлица от изпълняващия длъжността до полагане на клетвата- г-н Любомир Цонев/.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Ако ми позволите само няколко думи. Аз искам да благодаря на всички избиратели от Разградска община, които ми гласуваха доверие и ми повериха възможността още четири години да работя за тях. Да им благодаря за техния вот. Искам да поздравя и всички вас, избраните общински съветници в мандат 2011 – 2015 година на Общински съвет Разград. Убеден съм, че заедно в следващите четири години можем да работим заедно в интерес на тези хора, които гласуваха за всички нас. Те го очакват и аз мисля, че и Общински съвет и общинска администрация ще бъдем на нивото, на очакванията и на желанията на нашите избиратели. На добър път и взаимна успешна работа през следващите четири години.

Г-жа Галина Георгиева – Зам. Областен управител

И сега съгласно Закона най – възрастния общински съветник ще ръководи днешното заседание. Позволете ми да дам думата на госпожа Добринка Монева. Заповядайте.

Още веднъж успех на всички.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Уважаеми колеги,

Аз искам да поздравя всички общински съветници, които са избрани като колеги в новия Общински съвет и да пожелая ползотворна работа в името на развитието на Разградска община и гражданите, които живеят в нея.

Уважаеми госпожи и господи общински съветници,

С Решение № 323/24.10.2011 г. Общинската избирателна комисия Разград обяви за избрани 33 общински съветници. На настоящето заседание присъстват 30. общински съветници. Отсъства по уважителни причини общинският съветник Кина Дякова.

Заседанието е законно, поради което и на основание чл.23, ал.3 и чл.27, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, откривам първото заседание на новоизбрания Общински съвет.

Предлагам Дневния ред на днешното заседание:

- 1. Избор на Председател на Общинския съвет.**
- 2. Текущи.**

Моля, за вашите мнения и предложения по Дневния ред на нашето първо заседание. Има ли предложения?

Уважаеми колеги, преди да го подложа на гласуване дължна съм да направя едно съобщение на всички общински съветници. Днес няма да работи електронното гласуване, няма да ползваме електронната система тъй като все още групите съветници не са оформени и не са определени местата на общинските съветници за да може с електронната система да упражнят своето право на глас. Затова явното гласуване ще се осъществява с вдигане на ръка.

Моля, от звеното за подпомагане работата на Общинския съвет Галя Бонева, нека да помогне при преброяването на гласовете в залата с вдигане на ръка.

Още веднъж се обръщам към вас: Има ли предложения и съображения по Дневния ред? Няма. Не виждам. Подлагам на гласуване Дневния ред на днешното заседание.

Общинските съветници, които приемат Дневния ред на днешното заседание, моля да го подкрепят с гласуване.

На основание чл.27, ал.3 от ЗМСМА, с 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, дневният ред се приема.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Избор на председател на Общинския съвет.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Уважаеми общински съветници,

На основание чл.24, ал.1 от ЗМСМА, Общинският съвет избира Председател от своя състав. Изборът се провежда с тайно гласуване. За избран Председател на Общинския съвет се смята този кандидат, който е получил повече от половината от гласовете от общия брой на съветниците, които участваме в него.

В изпълнение на тази процедура, трябва да се направят предложения за да оформим кандидатска листа, от която след това да бъде избран председателят на Общинския съвет. Тъй като е необходимо да има един регулиращ орган, който да осъществи процедурата по избора на Председател, трябва да изберем комисия от общински съветници. Правя формалното предложение: Нека да изберем комисия, която ще проведе техническата подготовка по провеждането на избора за Председател на Общински съвет.

В залата са представени четири политически сили, за да открия дебата правя предложение **от четирите политически сили комисията да се състои от 4 души.**

Имате думата за предложения - за броя на комисията за осъществяването на избора.

Уважаеми господин Димитров, имате думата.

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС, ДСБ”

От името на групата на „Синята коалиция СДС, ДСБ” предлагам Теодор Ролев за

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Нека първо да уточним броя. Нека да гласуваме броя и след това поименно представителите на отделните политически сили.

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС, ДСБ”

Правя предложение да бъдат четирима.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Да. Има предложение отново за 4.

Госпожа Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

От името на общинските съветници на ПП „ГЕРБ” правя предложение комисията да се състои от 5 члена, като двама да са от най-многобройната група, т.е. от ПП „ГЕРБ”.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Уважаеми колеги, има ли други предложения в залата? Няма. Прекратяваме предложенията по числения състав на комисията за избор и подлагам на гласуване направените предложения по реда на постъпването.

По реда на постъпването комисията да се състои 4 души беше направено предложение от г-н Иво Димитров. Моля, общинските съветници, които са съгласни състава на комисията да бъде от 4 души, моля да го подкрепят с гласуване.

На основание чл.27, ал.3 от ЗМСМА, с 18 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – няма, предложението комисията за избор на Председател на Общински съвет Разград да се състои от 4 члена се приема.

Моля, за вашите предложения за състава на комисията поименно.

Уважаеми господин Димитров, имате думата.

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС, ДСБ”

Повтарям моето предложение: От името на групата на „Синята коалиция СДС, ДСБ” предлагам г-н Теодор Ролев за член на комисията.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Други предложения колеги? Имате думата. Моля, да се представите за протокола.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

От името на ПП „ГЕРБ” предлагаме Петър Василев да бъде член на комисията.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Други предложения колеги? Г-жа Цанева.

Г-жа Милена Цанева – ПП „БСП”

От името на ПП „БСП” правя предложение за член на комисията да бъде избран Стоян Димитров.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Други предложения? Г-н Хамид, имате думата.

Г-н Музаффер Хамид– ПП „ДПС”

От името на групата съветници от ПП „ДПС” предлагаме адвокат Нюсрет Салим.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Уважаеми колеги, има ли други предложения? Няма. Тъй като са четири предложенията правя формалното предложение да гласуваме анблок. Имат ли възражение общинските съветници в залата? Няма. Моля, уважаеми колеги, който е съгласен в състава на комисията да влязат: **Теодор Ролев; Петър Василев; Стоян Димитров и Нюсрет Салим**, моля да подкрепят с гласуване.

На основание чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Общинският съвет с 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, избира комисия по избора за Председател на Общински съвет Разград в състав:

- 1. Теодор Ролев**
- 2. Петър Василев**
- 3. Стоян Димитров**
- 4. Нюсрет Салим**

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Уважаеми колеги, моля за вашите предложения за председател на комисията. Има ли предложения. Г-жа Цанева.

Г-жа Милена Цанева – ПП „БСП”

От името на групата на ПП „БСП” правим предложение Председател на комисията да бъде Стоян Димитров като човек с дългогодишен опит и притежаващ съответното образование, което ще му помогне да подпомогне вай – добре дейността на комисията.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Има ли други предложения колеги за Председател на комисията за провеждане на избора. Не виждам. Няма други предложения.

Колеги, подлагам на гласуване за Председател на комисията за провеждане на избора Стоян Димитров.

Моля, общинските съветници, които са съгласни с направеното предложение, моля да го подкрепят с гласуване.

На основание чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Общинският съвет с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 1, избира за председател на комисията по избора за Председател на Общински съвет Разград - Стоян Димитров.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Уважаеми колеги, по първа точка от Дневния ред продължаваме нашата работа. Моля, да направите вашите предложения за Председател на Общинския съвет. Г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Уважаеми общински съветници,

Съгласно разпоредбите на Закона първия въпрос, с който всеки един новоизбран общински съветник трябва да се занимае това е избор на Председател на Общинския съвет. И това не е случайно. Волята на законодателя е такава, че е необходимо първо да бъде изграден такъв механизъм при който Общинския съвет да може да работи пълноценно и резултатно. Макар, че изборения за Председател е един измежду общинските съветници и както гласи древната максима „той е „примус интер парес”, което означава „пръв между равни” деловото протичане на заседанията и организацията на работа налага още от самото начало да има такъв наш колега, който да поеме тези функции. Избраният Председател ще свиква заседанията на Съвета, ще ги ръководи, че координира работата на постоянните комисии, изграждането на които е предвидено по Закон, ще подпомага съветниците в тяхната дейност и ще представлява Съвета пред всички външни лица и организации. От казаното дотук е видно, че той трябва да има определени и необходими качества. На първо място той трябва да бъде добре квалифициран и познаващ юридическата страна на дейността на Общинския съвет. Всички Закони, всички подзаконови нормативни актове и наредбите, които

ще приеме и ще съблюдава Общинския съвет. На второ място, той трябва да е запознат със самата технология на организацията и дейността на Общинския съвет. С всичко това като се добави и едно пожелание и едно условие да бъде комуникативен, да може да работи добре с всички групи общински съветници ние считаме, че такъв съветник измежду нас 30-те които присъстват в днешното заседание на Общинския съвет е колегата юрист Милена Иванова Цанева. Затова от името на групата общински съветници от ПП „БСП“ аз предлагам на вашето внимание кандидатурата на Милена Цанева. Убеден съм, че всички я познават добре. Тя е юрист, добре познат в нашият град, била е дълги години общински съветник. Заемала е административни длъжности, които са свързани с работата на общинската администрация и местното самоуправление като заместник кмет на Община Разград и Заместник Областен Управител, в чийто ресор е била дейността свързана с координацията и контрола върху работата на общинските съветници. Тя притежава необходимия опит и качества. И затова считаме, че би се справила успешно с функциите на Председател на Общинския съвет. С оглед на всички тези съображения ние предлагаме на Общинския съвет да избере за Председател на Съвета Милена Иванова Цанева.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Други предложения в залата. Имате думата госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“

Госпожо Монева,

Уважаеми общински съветници,

От името на групата общински съветници от ПП „ГЕРБ“ за Председател на Общински съвет Разград предлагаме госпожа Надежда Радославова Димитрова. Надежда Радославова е родена на 11.1968 г. Завършила е средно музикално училище и висше образование специалност „Музикална педагогика“. От 2000 година е директор на Музикална школа „Илия Бърнев“ при НЧ „Развитие“. Носител е на Наградата „Никола Икономов“ за заслуги в областта на образованието, науката, изкуството и културата. Удостоена е със званието „Личност на годината за 2010“ за активна обществена дейност, допринесла за развитието на културата в град Разград и утвърждаването на името на града ни в страната и чужбина. Госпожа Надежда Радославова притежава всички качества и умения

необходими да се справи достойно като Председател на Общински съвет Разград. Тя е избрана от гражданската квота, не е член на ПП „ГЕРБ“, което я прави своего рода надпартийна кандидатура за поста Председател на Общински съвет. Считаме, че няма пречка тя да заеме този пост.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Други предложения, уважаеми колеги? Не виждам в залата други предложения. Подлагам на гласуване прекратяване на предложенията за Председател на Общински съвет. Моля колеги, които са съгласни с прекратяване на процедурата за предложения за Председател на Общински съвет, моля да подкрепят с гласуване.

Общинският съвет с 30 гласа “ЗА”, “против” – няма, “въздържали се” – няма, се прекратява процедурата за предложения за Председател на Общински съвет.

Обявявам 10 минути почивка, за да може комисията по избора за Председател на Общински съвет Разград да уточни процедурата за провеждането на избора и да я предложи на общинските съветници.

Давам думата на госпожа Башакова за да връчи удостоверението и клетвения лист на Кмета избран в с. Ясеновец

Г-жа Радка Башакова – Председател на ОИК

С удостоверение № 361 от 02.11. 2011 г. Общинската избирателна комисия удостоверява, че с решение № 371/ 30.10. 2011 г. – г-н Гюлджан Ахмедов Ахмедов издигнат от КП „СК-СДС, ДСБ“ е избран за кмет на кметство Ясеновец.

/ Г-жа Радка Башакова – председател на ОИК връчи удостоверението за избор на Кмет на кметство/.

Г-жа Галина Георгиева – Зам. Областен управител

“ Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Разградска община и да работя за тяхното благоденствие . Заклех се.”

Е, вече може да встъпите в длъжност.

/ Г-н Гюлджан Ахмедов – Кмет на с. Ясеновец подписа клетвен лист/.

Г-жа Добринка Монева - Ръководеща първото заседание на Общински съвет – Разград.

Уважаеми колеги, обявявам 10 минути почивка. Моля, комисията за произвеждането на избора да уточни процедурата и да я предложи на общинските съветници.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Започва заседанието на Общински съвет. Продължаваме.

Господин Димитров, имате думата. Заповядайте за процедурата, която уточни комисията. Имате думата.

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Уважаеми колеги,

В изпълнение на приетото решение от Общинският съвет, комисията по организацията и подготовката на избор за председател на ОбС проведе заседание, при което бяха направени различни предложения, по които трябва да се произнесе ОбС. По първият въпрос каква да бъде бюлетината, с която общинските съветници трябва да гласуват постъпиха две мнения – за интегрална бюлетина и за отделни бюлетини съдържащи имената на всеки един от кандидатите за председател на ОбС. Като се получи и нюанс при предложенията за интегрална бюлетина имаше и предложение тази интегрална бюлетина при получаването ѝ от комисията да бъде подпечатвана с печат на ОбС. Членовете на комисията постигнаха единодушие в това, че трябва да се гласува в плик и в кабинка, която общинската администрация вече е подготвила. Затова ние с гласуване ще трябва да изберем начина, по който ще бъде проведен самия избор. Аз ще ви зачета сега самата технология и правилата за провеждане на избора в различните варианти, като ще се опитам да ви улесня, кога и по какъв начин ОбС с решение, кой вариант да бъде избран. И отново нашата комисия по подготовка на избора припомня, че съгласно чл. 24 ал.1 от ЗМСМА изборът на председател се извършва чрез тайно гласуване. Гласуването се извършва в специално изградена кабина за гласуване, която е монтирана във фойето на пленарната зала на ОбС Разград

находяща се на единадесети етаж, тук където е нашата заседателна зала. За начина на гласуване комисията предлага ОбС да избере един измежду двата варианта. Първи вариант с интегрална бюлетина, която съдържа квадратче за отразяване волята на избирателя, сиреч общинските съветници, в което е изписан поредния номер по реда на направените предложения в заседанието на ОбС и трите имена на кандидата за председател на ОбС.

Вторият вариант за провеждане на гласуването е с отделни бюлетини за всеки кандидат по отделно. Комисията проверява изправността на избирателната кутия, дали тя е празна. След проверката кутията се затваря и се запечатва с хартиени ленти подпечатани с печата на ОбС и подписани от членовете на комисията. Общинският съветник удостоверява самоличността си пред комисията с удостоверение за избор от ОИК или с лична карта за сверка в списъка и в качеството си на избирател общинският съветник получава от комисията по избора при първият вариант – една интегрална бюлетина, при което също има варианти, като тя се подпечатва с печата на ОбС от комисията след което отива в кабината да гласува. Избирателят гласува, като постави в квадратчето срещу имената на избрания от него кандидат знакът „хикс“ изразяващ по еднозначен начин неговия вот. Сгъва бюлетината по начин непозволяващ да се вижда отбелязаното маркиране на кандидата, излиза от кабината и получава от комисията плик. Поставя пред комисията бюлетината в плика и пуска плика в избирателната кутия, след което полага подпис в списъка. Напомням Ви още веднъж, макар че се знае от всички общински съветници вписване в бюлетината на символи, букви, числа, думи и т.н. правят гласа недействителен.

По вторият вариант ние след това ще се произнесем с гласуване всеки един от кандидатите е с изписано име на отделна бюлетина. Избирателят гласува, като получава от комисията плик и тук в случая са две бюлетини. Влиза в кабинката поставя една от бюлетините в плика излиза от кабината и пуска плика в избирателната кутия и полага подпис в списъка. И отново и при този начин напомням още веднъж само поставянето на такава бюлетина и не изписването на никакви символи, букви, знаци и т.н. не се допускат. След приключване на гласуването избирателната кутия се разпечатва и комисията извършва преброяването, след което изготвя протокол и докладва пред ОбС резултатите от избора. В случай, че нито един от кандидатите не е получил необходимото мнозинство ОбС ще реши как да процедира по - нататък.

Това са вариантите, които предлагаме и молим водещият вече да внесе съответните предложения, за да може ОбС да избере как да бъде извършено гласуването за избор на председател.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги,

Чухте предложението на комисията за провеждането на избора. Имате ли въпроси, становища по предложената процедура, двата варианта.

Имате думата. Моля, да се представите за протокола.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Искам да попитам с две бюлетини къде е тайният елемент на гласуването. Какво правим с втората бюлетина?

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Да благодаря Ви. Други въпроси? Имате ли по процедурата колеги? Няма други въпроси, няма изразени становища.

Господин Димитров, имате думата за поставения въпрос.

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Към кого е въпроса?

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Към комисията.

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Към комисията.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Да и към председателя.

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Комисията счита, че и двата вота отговарят на изискванията на закона.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Колеги, други въпроси, становища изразени? Няма в залата. Чухте двата варианта, които се предлагат от комисията за провеждането на избора. Първи вариант интегрална бюлетина, втори – отделна бюлетина за всеки един кандидат. Ние трябва в залата да ги подложим на гласуване, за да изберем варианта, по който ще се проведе избор за председател на Общински съвет. Подлагам на гласуване първо първия...

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Извинявам се, госпожо Монева...

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Извинявайте, господин Николов, не Ви видях.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Понеже в първият вариант с интегралната бюлетина има две разновидности доколкото схващам се предлагат, по - добре подложете първо на гласуване по отдалечения вариант а именно с две бюлетини, моля.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Господин Димитров, два варианта ли са с интегралната бюлетина?

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията за избор на Председател на ОбС

При гласуването с интегрална бюлетина има два под варианта на този варианта. Едното предложение е на интегралната бюлетина да се поставя печат на ОбС, а другото предложение пак по член на комисията по провеждане на избора е да няма такъв печат. Но според мен най-добре е ОбС да реши с каква бюлетина да се гласува и в случай, че избере варианта за гласуване с интегрална бюлетина тогава допълнително ще се произнесе да се слага ли печат или не върху тази интегрална бюлетина. В този смисъл предложението на общинският съветник Никола Николов е за процедура по гласуването.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Господин Николов, приемате ли това предложение първо да определим варианта и след това под варианта на гласуване.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Да - и затова предложих първо да гласуваме за това да бъдат две отделни бюлетини и след това за интегрална, защото ако са две отделни и това се възприеме от ОбС ще спестим едно гласуване практически.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги, двата варианта две отделни бюлетини предлага господин Николов да подложим на гласуване в процедурата и втори вариант след това ще гласуваме интегралната бюлетина. Приемате ли, да го подложим на гласуване. Първо общинските съветници, които са съгласни с две отделни бюлетини да се гласува за избор на председател по предложената процедура, моля да гласуват.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – няма, се приема процедурата за отделни бюлетини.

Имате думата, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Уважаеми съветници, след като ОбС с решение определи как и с каква бюлетина да се гласува, аз предлагам отново водещият да даде разумен период за почивка за подготовка на техническата част на изборите и при това положение предлагам да се гласува по нататък предложението на комисията за реда за тайно гласуване, така както зачетох по този вариант всеки един от общинските съветници ще получи бюлетини с плик и в тайната стаичка, в кабината ще гласува по определения начин, след което излиза пуска плика в избирателната кутия, и полага подпис в списъка. Затова моля отново да обявите не по - малко от 10 мин. почивка.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги,

Подлагам останалата процедура, която беше съобщена от председателя на комисията по отношение на тайния вот за избор на председател.

Моля, общинските съветници, които са съгласни с предложената процедура за тайно гласуване, начина по който ще бъде осъществена, моля да подкрепят с гласуване.

С 21 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 3, се приема предложената процедурата за осъществяване на избор на председател.

Уважаеми колеги, 15 мин. почивка за техническата подготовка на гласуването.

/ГЛАСУВАНЕ/

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Господин Димитров,

Имате думата, като председател на комисията за провеждане на избора за доклада на комисията. Заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Уважаеми колеги общински съветници,

Избраните общински съветници, с Решение № 323/24.10.2011 г. на ОИК - Разград Мандат 2011 – 2015 г. са 33 / тридесет и трима/.

Положилите клетва на 7.11. 2011 г. общински съветници са 30 / тридесет/.

Зачитам Ви протокол на избирателна комисия за избиране на председател на Общински съвет Разград.

Брой на предложените кандидати – двама.

Днес, 7 ноември 2011 г., ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ в състав:

Председател: Стоян Димитров Ненчев

Членове: 1. Теодор Борисов Ролев
2. Петър Стоянов Василев
3. Нюсрет Исмет Мустафа - Салим

на основание чл. 23, ал.3, изречение второ и чл. 24, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, проведе избор за председател на Общински съвет Разград.

Изборът започна на 7 ноември 2011 г. и завърши на същия ден, когато председателят на избирателната комисия обяви гласуването за приключило и се пристъпи към отчитане на резултатите.

При отваряне на избирателната кутия и при отчитане на резултатите присъстваха всички четири члена на избирателната комисия

ИЗБИРАТЕЛНАТА КОМИСИЯ УСТАНОВИ:

- | | | |
|--|-----------|--|
| 1. Получени бюлетини за Надежда Радославова Димитрова | | |
| тридесет | 30 | |
| (с думи) | (с цифри) | |
| 2. Получени бюлетини за Милена Иванова Цанева | | |
| тридесет | 30 | |
| (с думи) | (с цифри) | |
| 3. Получени празни пликосе | | |
| тридесет | 30 | |
| (с думи) | (с цифри) | |
| 4. Брой подписи на избирателен списък | | |
| двадесет и седем | 27 | |
| (с думи) | (с цифри) | |
| 5. Неизползвани пликосе | | |
| три | 3 | |
| (с думи) | (с цифри) | |
| 6. Неизползвани бюлетини за Надежда Радославова Димитрова | | |
| три | 3 | |
| (с думи) | (с цифри) | |
| 7. Неизползвани бюлетини за Милена Иванова Цанева | | |
| три | 3 | |
| (с думи) | (с цифри) | |
| 8. Брой, пликосе намерени в избирателната кутия | | |

двадесет и седем
(с думи)

27
(с цифри)

9. Брой пликове с 1 брой бюлетина по образец

двадесет и седем
(с думи)

27
(с цифри)

**10. Общ брой на действителните бюлетини /гласове/ за
председател на Общински съвет Разград**

двадесет и седем
(с думи)

27
(с цифри)

**РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЙСТВИТЕЛНИТЕ ГЛАСОВЕ ПО
КАНДИДАТИ**

№	ИМЕ НА КАНДИДАТА	БРОЙ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ГЛАСОВЕ	
		с думи	с цифри
1.	Милена Иванова Цанева	четиринадесет	14
2.	Надежда Радославова Димитрова	тринадесет	13

**ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ИЗБИРАТЕЛНАТА
КОМИСИЯ:**

Председател: /П/ Не се чете
Стоян Димитров Ненчев

Членове:

1. /П/ Не се чете
Петър Стоянов Василев

2. /П/ Не се чете
Теодор Борисов Ролев

3. /П/ Не се чете
Нюсрет Исмет Мустафа – Салим

*Към протокола е приложен протокола на комисията за
отчитане резултатите от гласуването.*

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги,

Чухте доклада на комисията за двете кандидатури за председател на ОбС. Нито една от кандидатурите няма необходимия брой гласове – 17 гласа от общият брой съветници за избран председател на ОбС. При тази ситуация имаме вариантите балотаж, така ли е съобразно изискванията, уважаеми господин Димитров?

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Законът мълчи. Когато при определения избор не се получи необходимия брой избиратели, общинските съветници са автономни и суверенни да преценят какво да процедират по нататък. За улеснение аз бих могъл да предложа няколко възможности. Едната възможност е ако прецените, че можем да продължим това заседание да го отложим с определено време, час, два или както преценят общинските съветници. Ако се прецени, че не е необходимо да се закрие заседанието и след това вече ще влизат в сила разпоредбите на ЗМСМА за свикване заседание на ОбС, провеждане заседание на ОбС и дневен ред на това заседание на ОбС.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Да, вариантите са тези, уважаеми колеги. Да отложим заседанието примерно след два или три часа и да проведем на ново заседанието или ново свикване на заседание на ОбС и вземане тогава на решение.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

За процедура, госпожо Монева.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Да.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Аз предлагам на колегите съветници от другите групи, ако не възразяват да обявим 5 мин. почивка и по един излъчен представител просто да разменим мнения евентуално как виждаме по - нататък, за да може след това ОбС да се уточни.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Да. Благодаря.

Имате думата, господин Николов.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Аз имам само две забележки. Първата е, че списъка на общинските съветници не може да бъде повече от 30. Няма как да са 33 - ма, както беше казано, тъй като другите трима, които са избрани не са положили клетва респективно нямат качеството на общински съветник. Това първо.

Второ не можем да обявим закриване на това заседание, защото на първото заседание се избира Председател на ОбС. Трябва да намерим друга форма за продължаване на това същото заседание или трябва наистина по някакъв друг начин да свикваме заседанието, тъй като знаем, че право да го свиква има избрания председател на ОбС, Областния управител или по инициатива на група съветници. Приемам предложението на господин Димитров наистина за петминутна почивка, в която да решим как продължаваме, така че да е законна дейността ни от тук нататък.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги,

Има процедурно предложение 5 мин. почивка на заседанието на ОбС.

Обявявам 5 минути почивка за уточнение по нататък предложението.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

След петминутната почивка становището на три политически сили, на три групи общински съветници избрани от различните политически сили е следното: Заседанието на ОбС да не го закриваме, да продължи днес от 15,00 часа. Аз отново ще подложам на гласуване това предложение на трите групи, трите политически сили, които го правят.

Моля, общинските съветници, които подкрепят това предложение заседанието днешно да продължи от 15 часа, моля да гласуват.

С 27 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 1, се приема направеното предложението.

Уважаеми колеги,

В 15,00 часа отново в залата за продължаване заседанието на ОбС.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги,

Други предложения, за да продължим по точка първа. Няма. Ще продължим на продължението на заседанието.

Точка втора.

Текущи

Уважаеми колеги,

Редно е, за да работи нормално ОбС да изберем комисия, която ще подготви Правилник за организация и дейност на ОбС и взаимодействието му с общинска администрация и работата на постоянните комисии. Нека до следващото продължение на заседанието да работи тази комисия, за да имаме готовност за нормална работа в ОбС.

Какво е предложението за числеността на тази комисия, която ще работи по подготовката на Правилника за организация и дейност на ОбС?

Господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Уважаеми общински съветници,

С дългогодишното действие на ЗМСМА, ОбС си има изготвен Правилник, по който е работил. Затова ние считаме, че за настоящия мандат за 2011 – 2015г. няма да бъдем затруднени особено при подготовката и приемането на нашия Правилник. Затова считаме, че една оперативна група от четири души с представители от всяка една политическа сила или група съветници условно да ги наречем

ще може оперативно и стегнато на базата на съществуващи до сега правилници да подготви проект, който да ни представи на следващото заседание на ОбС. Правя формално предложение състава на тази временна помощна група да бъде от четири души с включени представители по един от всяка една група съветници, по отделните листи, които са избрани в ОбС.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря.

Постъпило е предложение тази временна група по подготовката на Правилника за организация и дейност на ОбС да се състои от четири души. Има ли други предложения?

Имате думата, госпожо Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ“

Нашето предложение е групата да се състои от 11 члена на квотен принцип, като съответно ПП „ГЕРБ“ има 4, ПП „БСП“ – 3. ПП „ДПС“ – 3 и СДС – 1.

Писмено ми е предложението ще Ви го внесе.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви. Други предложения, госпожо Димитрова, нека тя беше преди Вас господин Димитров. Да отказва се.

Уважаеми господин Димитров, имате думата.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ“

Аз приветствам това огромно желание на групата на ГЕРБ на квотен принцип да бъде, но правя предложение, в което да се запази този квотен принцип. Трима от синята коалиция, 13 от ПП „ГЕРБ“, 9 от „ДПС“ и колкото остане за ПП „БСП“.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Господин Димитров,

Целият Общински съвет ще работи, като временна комисия.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ“

То където са 11 там са и 33. Правя го това предложение.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Други предложения има ли? Тя е работна комисия, временна комисия, има основата, по Правилника сме работили.

Господин Димитров,

Мисля, че предложението за целия състав не е сериозно, но. Държите ли да го подложи на гласуване?

/Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ” оттегля предложението си/

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви.

Започвам от най-отдалеченото предложение, което е направено. Има ли, няма други предложения. Най - отдалеченото предложение, което е направено от ПП „ГЕРБ”. Вие го чухте от 11 члена от единайсет съветника 4 от ПП „ГЕРБ”, 3 - ПП „БСП”, 3 - ПП „ДПС” и един от Синята коалиция.

Моля, общинските съветници, които са съгласни с това предложение, моля да го подкрепят с гласуване.

С 12 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – 4, не се приема направеното предложение.

Предложението направено за временната работна група по Правилника от четири души, като представители има от четирите политически сили.

Моля, общинските съветници, които са съгласни с това предложение, моля да го подкрепят с гласуване.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – няма, се приема направеното предложение за работна група от четири души.

Обяснение за отрицателен вот ли? Имате думата.

Имате думата, госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря.

Уважаема госпожо Монева,

Уважаеми общински съветници,

Обяснение на отрицателен вот. Гласувах „против” поради факта, че считам, че комисията, която ще заседава във връзка с Правилника на ОбС не би трябвало да е първо четно число, второ не би трябвало да е в толкова малък състав, тъй като Правилника за работа на ОбС не е нещо елементарно, той трябва да се подготви добре независимо дали се стъпва на една добра или не толкова добра основа, така че недоумявам, защо не се предложи поне едно нечетно число като комисия.

Благодаря Ви.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви.

Обяснение на какъв вот, господин Димитров?

/Общински съветник Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ” говори без микрофон /

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Няма Правилник още, няма реплика, няма дуплика, прието е решението за четири души. Обяснение на отрицателен вот беше направено, колеги. Извинявам се, но като прием Правилника ще го спазваме.

Уважаеми колеги,

Състав на работната група по подготовката на Правилника. Имате думата от всяка група.

Господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

От името на групата съветници, които са избрани с листата на БСП предлагаме за член на тази комисия да бъде нашия колега Милена Иванова Цанева. Тя е юрист имала е опит в подготовката на такива нормативни актове и като общински съветник, и като председател на постоянна комисия в ОбС и може да бъде полезна. И понеже съм взел думата, ако ОбС стигне и до избор на председател на тази комисия, който да координира и организира работата на тази комисия считаме, че кандидатурата на Милена Цанева е подходяща и предлагаме нея освен за член и за председател на тази комисия.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседанието на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви.

Други предложения от другите групи. Имате думата, господин Николов.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

За господин Иво Димитров за член.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Иво Димитров за член. Други предложения? Имате думата, господин Хамид.

Г-н Музаффер Хамид – ПП „ДПС”

Предлагам адвокат Нюсрет Селим.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Нюсрет Салим.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

От групата на „ГЕРБ” предлагаме Петър Стоянов Василев.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Петър Василев. Други предложения има ли колеги? От четирите групи имаме предложение за състава на работната временна група: **Милена Цанева, Иво Димитров, Нюсрет Салим, Петър Василев.** За председател имаше едно предложение за Милена Цанева. Други предложения има ли? Имате думата.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

От групата на „ГЕРБ” Петър Василев.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Петър Василев за председател. Други предложения има ли? Няма други предложения.

Колеги, две предложения за оглавяване групата по подготовката на правилника. По реда на тяхното постъпване подлагам ги на гласуване. Моля, общинските съветници, които

са съгласни за временната комисия по подготовката на Правилника председател да бъде Милена Цанева, моля да подкрепят с гласуване.

С 16 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – 1, приема се предложението за председател на комисията да бъде Милена Цанева.

Уважаеми колеги,

Ще помоля да подготвите Правилника, за да работим по него и чакам предложения за продължение на заседанието, тъй като ние трябва да продължим нашата работа. Има ли конкретни предложения във връзка с продължаване на заседанието на ОбС? За определено време, когато прецените, когато предложите. Има ли колеги? Господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Колеги, ако приемем, че комисията ще може за около десетина дни да изработи проект и са необходими няколко дни този проект да бъде обсъден в отделните групи съветници, да могат да се набележат евентуално предложения за подобряване и усъвършенстване може би е разумно нашето заседание и следващо събиране на общинските съветници да бъде в порядъка след около две седмици. Формално примерно на 21.11. пак в 10.00 ч. или в 14.00 ч. както се прецени.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Правите конкретно предложение за 21.11. в 10.00 ч., да продължи заседанието на ОбС. 21 е понеделник ли?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Да. Да запишем, че определяме срок за подготовка на проекта 10 дни и определя дата за продължаване на заседанието на ОбС 21.11. 2011 г. за часа предоставям да обмислим и обсъдим заедно.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Колеги, имате ли други предложения? Срок за подготовката на Правилника за организация работата на ОбС 10 дни и предложението за продължение на заседанието на 21.11. понеделник, конкретно за часа 10.00 ч. или 14.00 ч., каквито

предложения постъпят, каквито са възможни, за да участват общинските съветници в заседанието.

Тук господин кмета ми подсказва едно рационално решение при положение, че се приема Правилник, който изисква много по-продължителна работа в ОбС по целесъобразно е да бъде от 10.00 ч., за да може да приемем цялостно с всички раздели и всички глави Правилника за организация и дейност.

Господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Приемам за разумно това предложение, тъй като ще ни предстои доста работа и тогава ще обсъждаме текст по текст, глава по глава и възможно е да има много предложения. От 10.00 ч., като че ли е най – разумно и оттеглям моето предложение за 14.00 ч. и подкрепям предложението за 10.00 ч.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Вашето предложение беше същото. Благодаря.

Други предложения има ли, колеги? Няма. Подлагам на гласуване това предложение **заседанието на ОбС да продължи на 21.11. 2011 г. /понеделник/, от 10,00 ч. в залата, в която сме на 11 етаж.**

Моля, общинските съветници, които са съгласни с това предложение, моля да го подкрепят с гласуване.

С 22 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 4, се приема предложението заседанието на ОбС да продължи на 21.11. 2011 г. /понеделник/, от 10,00 ч. в залата на 11 етаж.

Благодаря Ви на всички и до нови срещи.

Г-жа Милена Цанева – ПП „БСП”

Госпожо Председателстващ, само едно съобщение. Ще помоля групата определена да работи по Правилника да остане за малко да уточним оперативно как ще действаме.

Благодаря Ви.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги,

Моля, да ме извините, аз искам да поздравя групата на „ДПС” с Курбан Байрам, извинете ме, че така в днешния ден, в този на финала на заседанието, но все пак не бих могла да не Ви поздравя.

Искам да Ви пожелаю много здраве, много берекет, много добро в домовете Ви и успешна работа.

Честит празник!

ЗАСЕДАНИЕТО НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ РАЗГРАД

ПРОДЪЛЖАВА

21.11. 2011 година – 10.00 часа

От 33 общински съветници при продължението на заседанието присъстваха 33.

Заседанието продължи своята работа с регистрирани 30 общински съветници.

След полагане на клетва от общинските съветници - Кина Дякова, Гюлсевер Мустафа и Мартин Янков заседанието на Общински съвет Разград продължи своята работа с 33 общински съветници.

/ Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: г-н Валентин Василев –Областен управител на Разградска област; г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград, г-жа Ценка Таракчиева – зам. кмет на Община Разград; г-жа Петя Стефанова - секретар на Община Разград, кметове на населени места; г-жа Радка Башакова - председател на Общинската изборителна комисиия, гости, журналисти, граждани.

Г-н Валентин Василев – Областен управител на Област Разград

Добър ден. Уважаеми общински съветници от Общински съвет Разград,

Уважаема госпожо Заместник кмет,

Уважаеми кметове на кметства,

Уважаема госпожо Председател на Общинска изборителна комисиия гр. Разград,

Позволете ми да дам думата на Председателя на Общинската изборителна комисиия да обяви решенията и да връчи удостоверенията на новите общински съветници.

Г-жа Радка Башакова – Председател на ОИК

Добър ден и от мен. Общинска изборителна комисия с удостоверение за избран общински съветник №342 от 30.10. 2011 година удостоверява, че с решение 323 от 24.10. 2011 г. госпожа Кина Дякова Маринова е избрана за общински съветник в листата на ПП „БСП”.

Удостоверение за избран общински съветник № 370 от 09.11. 2011 година Общинската изборителна комисия удостоверява, че с решение 386 от 09.11. 2011 г. господин Мартин Янков Янков е избран за общински съветник в листата на ПП „ГЕРБ”.

Общинска изборителна комисия с удостоверение № 369 удостоверява, че с решение № 385 от 08.11. 2011 година госпожа Гюлсевер Елиманова Мустафа е избрана за общински съветник в листата на ПП „ДПС”.

/ Госпожа Радка Башакова връчи поименно удостоверенията за избор на общинските съветници./

Г-н Валентин Василев – Областен управител на Област Разград

Уважаеми дами и господа,

Съгласно чл. 32, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация новите общински съветници, следва да положат клетва и подпишат клетвени листи.

“ Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Разградска община и да работя за тяхното благоденствие . Заклех се.”

/ След полагане на клетвата новите общински съветници подписаха клетвени листи/.

/Клетвените листи са приложени към протокола/.

Уважаеми дами и господа,

Понеже вече сте в пълен комплект позволете ми да ви поздравя лично с избора ви за общински съветници, за кметове и да ви пожелаая пълен мандат, ползотворна работа и надявам се, че взетите решения и действията на кметовете ще бъдат продиктувани единствено и само от интересите на гражданите на Община Разград.

Желая ви ползотворна работа.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги,

Ще помоля за гласуване за уточняване на кворума. Моля, всеки общински съветник да гласува за уточнение на кворума.

Работи ли електронната система?

Уважаеми колеги, за да не губим време предлагам отново звеното за подпомагане работата на Общинския съвет да помогне при броенето на гласовете тъй като има някакви проблеми с електронната система за гласуване. Галя Бонева, моля те отново. Моля общинските съветници с вдигане на ръка да установят участието си в продължението на днешното заседание.

Заседанието може да продължи работа, имаме необходимия кворум от 32 по дневния ред, който вече сме приели и който вече сме уточнили.

Уважаеми колеги, първо **Избор на Председател на Общински съвет**. Ние не сме затворили дебата по тази точка. Не сме приключили с избора така както Закона за местното самоуправление и местната администрация повелява. Ще помоля за вашите предложения. Имате думата уважаеми господин Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Искам да Ви кажа, че в ЗМСМА има два основни принципа за избора за Председател на Общински съвет. Единия е той да бъде таен и втория е той да бъде на първото заседание. Ние без малко да свършим и двете неща. Появиха се съмнения, че изборите са били полутайни. Имайте предвид, че коментарите за съмнения по отношение на тайния вот обиждат всички общински съветници. Предлагам да се събере комисията по избор и да реши проблема с втората бюлетина, която остава. Ще бъде скъсана вътре ли, ще бъде пусната в листа ли, ще бъдат всичките на едно място ли, имам такова предложение за да няма съмнения в обществеността, за да бъдем чисти пред гражданите.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви господин Грънчаров. Господин Димитров, имате думата.

Г-н Стоян Димитров - председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Във връзка със становището изразено от общинския съветник той би трябвало да бъде информиран, че организацията и реда за провеждането на изборите се прави по начина по който ПП „ГЕРБ“ представена в Общинския съвет мандат 2007 – 2011 година предложи и няма никакво разминаване между това, което колегите от ГЕРБ предложиха тогава и това, което сега се прие като процедура. Основните принципи за тайното гласуване са спазени, то се извършва съгласно всички изисквания на Закона.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви. Госпожо Димитрова имате думата.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“

Реплика към господин Стоян Димитров. Аз също така си спомням когато ние избирахме процедура за избор на Председател на Общинския съвет и си спомням едно изключително дълго слово на г-н Стоян Димитров, неговата абсолютна категоричност против тази методика за избор на Председател на Общински съвет. И сега съм изключително изненадана, че той толкова присърце, толкова така категорично отстоява точно тази методика за избор на Председател на Общински съвет.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Други колеги. Да, господин Николов, имате думата.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ“

Аз мисля, че този спор е абсолютно безсмислен тъй като вече сме приели правилата, просто е процедура на избор и да не си губим времето В същото време аз предлагам една процедура, за да не правиме, както видяхме на предишното заседание или сесия която беше на това заседание не избрахме Председател на Общинския съвет такова е разположението на силите в нашия Общински съвет. Но, има и още една причина според мен трябва да има някаква форма на изслушване, на убеждаване в качествата на всеки един от предложените кандидати. И затова аз ви предлагам една процедура да чуем какво мислят по важни проблеми, при ръководеното на Общинския съвет в Разград кандидатите за Председател на Общински съвет, като отговорят на един, два, три, максимум пет въпроса, които им бъдат зададени от общинските съветници. Според мен това е един правилен подход. Казвам го защото ние миналия

път не участвахме в гласуването, тъй като кандидата за който бихме могли да гласуваме беше представен по някакъв наистина малоумен начин. По някакъв начин не убеждаващ общинските съветници да гласуват за него. И затова понеже сме решили да участваме в гласуването за нас е много важно да чуем и отговори на въпроси, които бихме задали.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви. Конкретно предложение има.

Уважаеми колеги, има ли други предложения по точка първа? Първо да уточним: ние процедурата сме я приели заедно с вас на започнатото заседание на 07.11.2011 г. на Общински съвет. Имаше оспорване на процедурата, но няма предложение за повторно гласуване тъй като процедурата, начина по който ние избираме Председател е прието. И още нещо, постъпи предложение да се изслушат днес в залата кандидатите за Председател на Общински съвет и бъдат поставени съответно въпроси от общинските съветници, които са в залата. Господин Грънчаров, видях вдигане на ръка.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Аз смятам, че ние не променяме процедурата. Гласува се с две бюлетини. Просто това е детайл, козметичен. Какво правим с втората бюлетинка? Това ми беше въпроса. Аз не искам да променяме процедурата. Да, ние гласувахме, нека да бъде с две бюлетини. Господин Димитров, като Председател на комисията по произвеждане на избора, по отношение на въпроса, който се постави.

Г-н Стоян Димитров - председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Тъй като избора е таен въобще няма законово основание да се коментират такива хипотези.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги, по второто предложение, което постъпи тук в залата за изслушване на кандидатите за Председател на Общински съвет. Който подкрепя това предложение на г-н Николов да изслушаме в залата и поставим въпроси на кандидатите за Председател на Общинския съвет, моля да го подкрепи с гласуване.

Гласуването се извършва с вдигане на ръка.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се – 13, направеното предложение се приема за изслушване на кандидатите за Председател на Общински съвет.

Уважаеми колеги, имате ли други предложения освен постъпилите за Председател. Имаме две предложения за Председател: Милена Цанева и Надежда Радославова. Има ли други предложения? Няма други предложения. Още веднъж се обръщам към вас: Имате ли други предложения за Председател на Общински съвет? Няма.

Уважаеми колеги, приключваме с обсъждането на кандидатурите и поставените предложения за Председател на Общински съвет. Има ли претенции кого първи да изслушаме като кандидат за Председател на Общински съвет? Има ли предложения? Имате думата.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Моля за 15 минути почивка.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

15 минути почивка предлага госпожа Орешкова. Уважаеми колеги, тъй като нямаме приет Правилник за организация и дейност на Общинския съвет аз ще подложам направеното предложение на гласуване. Моля, колегите които го подкрепят, моля да гласуват.

/ Резултат от гласуването не беше отчете. Групата на ПП „ГЕРБ” напусна залата/.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Правя предложение за проверка на кворума.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Има направено формално предложение за проверка на кворума.

20 общински съветници са в залата. Имаме необходимия кворум. Можем да продължим работа но аз предлагам да се поканят и колегите които са извън залата.

/ Шум в залата /.

Г-н Никола Николов- КП „СК - СДС, ДСБ”

Правя формално предложение: Нека госпожа Цанева, ако е готова да каже няколко думи за нейната идея за ръководство на Общинския съвет, а като се върнат другата кандидатка се надявам тя да участва също в тази процедура, която гласувахме или да откаже официално.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград
Господин Петко Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП”

Аз предлагам да изчакаме групата на „ГЕРБ”, все пак и те трябва да чуят и да участват в това, което ще си кажем тука.

Г-н Никола Николов- КП „СК - СДС, ДСБ”

Съгласявам се.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаема госпожо Стефанова, моля да поканите общинските съветници в залата и да продължим нашата работа.

Госпожа Стефанова е поканила групата общински съветници от ПП „ГЕРБ” да влязат в залата. Аз предлагам да продължим нашата работа.

Уважаеми колеги, имаше предложение от г-н Николов да изслушаме кандидата за Председател на Общинския съвет – Милена Цанева. Госпожо Цанева, имате думата да Ви изслушаме. Заповядайте.

Г-жа Милена Цанева – кандидат за Председател на Общински съвет Разград

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Благодаря ви за възможността да се представя пред вас и ще започна със съвсем кратко изложение, след това съм готова да отговоря като на изпит на всички въпроси, които ще ми поставите днес. Ще продължа темата, тезата, която беше поставена в началото на нашето заседание, че Председателя на Общинския съвет изпълнява функцията на пръв сред равните. Но аз ще я доразвия, защото наистина в древността в Римския сенат са величаели с тази

титла един сред всички сенатори, но продължението е по – интересно, те са го избирали за да им служи като ги представлява и ги организира. Дълбокото ми убеждение е, че в цивилизацията след римската много малко нови неща са направени и затова аз изцяло споделям точно това виждане за мястото на първия сред равните и смятам, че Председателя на Общинския съвет трябва с цялото си поведение, с цялата си морална фигура, с целия си професионализъм да служи на тези, които са тук защото са избрани от гражданите на общината и да им дължи цялото уважение, което в тяхно лице ще засвидетелства на хората от местната общност. Продължавайки от тази идея аз си мисля, че ръководителя на общинските съветници има няколко основни функции, основни задължения. Преди всичко той е задължен да организира нещата така, че Общинския съвет да работи като един добре смазан механизъм. Тука отварям скоба за да ви кажа, че изключителна гордост изпитвам затова, че в продължение на две десетилетия в една или друга форма съм била съпричастна към работата на точно този Общински съвет. Имала съм поводи много пъти да се гордея и да правя сравнение, че нашия орган за местно самоуправление може да се конкурира дори с Народното събрание, в някой случаи работи и по – добре от него. Освен това си мисля, че опита който сме натрупали през годините, добрия модел на управление трябва да се популяризира в национален мащаб. Това е една от амбициите, които всеки Председател на така добре работещ Общински съвет според мен трябва да има. Безспорно е, че като юрист известен с педантичността си към спазването на нормативните актове ще се боря на първо място за това Общинския съвет да продължава, да създава подзаконови нормативни актове, които са в съответствие с изискванията на Закона и които ясно, безспорно и категорично уреждат взаимоотношенията на Общинския съвет с местната общност и решават важни въпроси за просперитета на Общината. Но не само това. Ще се боря всяко едно действие, всеки един акт на Общинския съвет да бъде дотолкова прецизно изработен, представен с мотиви и приет с нужното мнозинство, че да няма повод за съмнение и притеснение при неговото прилагане. Това, което задължително според мен трябва да се случи в настоящия мандат на Общинския съвет е да продължи традицията, която е положена от всички онези предхождащи нас общински съветници и Председатели на Общински съвети, които са вградили в Общински съвет – Разград своята душа, своето желание да работят добре, своя авторитет и своя професионализъм и над това да бъде надградено всичко онова, което ние съвместно трябва да сътворим. Искам да ви

кажа, че за жалост некраткия ми вече житейски и политически път ме възпира да ви отправям призови за това, че трябва да загърбим политическите си пристрастия, партийните си принадлежности считам, че това така би била проява на политическа наивност. Но, твърдо съм убедена в едно, че всички ние които сме изпратени тук от гражданите на общината ще отстояваме позициите, които ще ни обединяват, които ще дадат правото и възможността да работим в единство, да намерим механизмите, да намерим допирните точки, които ще ни позволят в края на мандата да се поздравим с това, че сме успели да изпълним нашата клетва – да работим за просперитета на гражданите на Община Разград. И нито един от нас няма да допусне да се срамува, че се е подчинил на нещо различно от интересите на тази местна общност. Благодаря ви за вниманието. Готова съм ако имате въпроси чисто, конкретни, технически въпроси дори и ще завърша с това, че за мен колективния орган за местното самоуправление е генератор на политики, на идеи, на начини по които ще се реализира добрата политика в името на общината.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви госпожо Цанева.

Уважаеми колеги, имате думата за въпроси. Имате ли въпроси към кандидата за Председател на Общински съвет? Господин Ролев, имате думата.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК - СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Цанева,

В докладната записка, която ще внесете на заседанието на Общинския съвет за разглеждане, относно проекта за Правилник, който сте подготвили в комисията, в чл.87 се споменава, че: „В структурата на общинската администрация се създава специализирано звено за подпомагане и осигуряване на работата на общинския съвет и на неговите комисии.” Тъй като в този проект е заложено Вие лично да предложите на господин Кмета, а той да назначи служителите в това звено, искам по – конкретно да кажете ако Вие сте бъдещия Председател на Общинския съвет, как виждате състава и числеността на това звено, респективно и работата му.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви господин Ролев. Г-н Николов, имате думата.

Г-н Никола Николов- КП „СК - СДС, ДСБ”

Само да добавя към въпроса: Бихте ли приели да направим една организация на Общинския съвет, в смисъл на състава, който подпомага работата на Общинския съвет, която да подпомага работата на групите общински съветници. В този Общински съвет са четири групи, в тези четири групи бихте ли настоявали за постоянна стая на всяка една група отделно в сградата на Общинския съвет, някакво техническо лице, което да подпомага работата, това силно би вдигнало нивото на работа на общинските съветници, респективно на различните политически групи представени в този Общински съвет и би дало възможност наистина да изпълним това за което сме избрани от нашите съграждани.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви уважаеми господин Николов. Други. Имате ли други въпроси към кандидата за Председател? Имате думата госпожо Цанева.

Г-жа Милена Цанева – кандидат за Председател на Общински съвет Разград

Ако ми позволите да отговоря, а след това ако възникнат и други въпроси отново ще отговоря. Действително когато подготвихме Правилника имаше коментар и по отношение на тази позиция, тази функция на Председателя на Общинския съвет да предлага за назначаване състава на звеното. И веднага Ви отговарям, че това не е решение на комисията, а е изричен текст от ЗМСМА. Доколкото той е основателен или не, за мен тук има един сложен фактически състав, лично аз ако възприемете моето мнение считам, че не е добре написан Закона в тази му част, но това е само моя позиция чисто в юридически аспект. Защото има и много други такива смесени фигури в ЗМСМА, които създават известно неразбиране и усложняване на отношенията. Но този въпрос ме подсеща да кажа нещо много важно, че в моята представа работата на Общинския съвет трябва да бъде в пълен синхрон и възможно максимално разбирателство с всички останали институции, органи, организации, политически партии, неправителствени движения и на първо място с общинската администрация. В тази насока аз Ви отговарям на питането, че това което към момента е факт, имала съм възможност да наблюдавам как работи звеното ме кара да си мисля, че можем да се поздравим с една доста добра структура, която изцяло и технически и организационно подпомага работата на

Общинския съвет, чрез тези служители които са част от общинската администрация, които се назначават от Кмета, но се предлагат от Председателя на Общинския съвет. Втората част на въпроса Ви, отговарям Ви също директно: нито едно предложение, нито едно действие, което Председателя на Общинския съвет ще предприеме не следва да бъде съгласувано, уточнено и прието от колективния орган за местно самоуправление. Така, че ако уважаемите общински съветници имат идеята, имат виждането и разбирането, че освен чисто техническия и административно това звено трябва да предложи и друг метод, друга форма, друг нюанс на обслужването, включително и да се разшири с допълнителни кадри аз ще се съобразя, ако ме изберете за Председател с колективната воля, която разбира се ще обосновем взаимно, като се съобразим с новия щат, с бюджета и с редица други показатели. Беше поставена на групата съветници когато работехме по Правилника идеята наистина да има по-специализирана помощ. Това означава така както и Закона го предвижда всяка една комисия да се възползва от правото си да покани експерти, които да я консултират в определена посока. Освен тези експерти, пак казвам ако колективния орган приеме, че е необходимо да има постоянно работещи експерти, специалисти, вероятно това си представям, че ще бъдат икономисти, юристи най-вече или други каквито вие прецените тогава заявявам най-отговорно, че с вашата мотивация, с вашата воля ако съм Председател ще отстоявам да бъде така решен въпроса и за това обслужващо звено. Извинявам се за думата „обслужващо”, не смятам, че е най-точната, но този термин използва Закона.

По отношение на осигуряване на място за събиране на групите и на комисиите. В Правилника сме го предложили, това беше колективно решение на колегите на излъчената от вас работна група като задължение на Кмета да предостави на всички постоянни комисии и групи общински съветници помещения да провеждат спокойно и да обсъждат своите проблеми. Не сме визирали, че това трябва да бъде едно и също помещение. Този нюанс ако се предложи ще бъде включен в Правилника. Изхождахме и от позицията, че в Правилника съществува и регламентация на Клуба на общинския съветник, който е една много добра традиция, вече ако не се лъжа десетина години съществува като помещение и като идея да се събират там общинските съветници и най-вече да осъществяват срещите си с граждани, защото това е най-съществената и една от най-приоритетните функции на всеки един общински съветник - да поддържа контакт със своите избиратели, да им разяснява позициите и политиките на Общинския съвет и най –

вече да чува те какво искат, защото затова са го изпратили и да отстоява позицията на гражданите в колективния орган за местно самоуправление. Мисля, че изчерпах всички въпроси. Завършвам със заключението, че подчертавам, че ролята на Председателя на Общинския съвет е да изразява вашата колективна воля, решението което се взема тук в тази зала, предварително разработено в групите общински съветници, в комисиите било то постоянни или временни и да отстоява тези позиции пред всички външни органи, включително и пред общинската администрация.

Благодаря ви.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви госпожо Цанева. Други въпроси имате ли колеги?

Г-жа Милена Цанева – кандидат за Председател на Общински съвет Разград

И ако ми позволите, само искам да изкажа благодарност на всички колеги, които участваха в работната група или временна комисия, както я нарекохме по подготовката на Правилника. Мисля, че това беше едно добро начало, защото нищо различно освен желание, воля и компетентност да се изработи един действащ и добър Устройствен акт на Общинския съвет не беше демонстрирано на тези срещи, които проведохме. Те бяха две, почти всички въпроси се решиха с консенсус. Волята и мотивацията беше наистина заслужаваща уважение и аз използвам случая да благодаря на всички участници в работната група.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Колеги, има ли други въпроси? Няма. Госпожо Цанева, благодарим Ви.

Уважаема госпожо Радославова, заповядайте като кандидат за Председател на Общински съвет. Имате думата.

Г-жа Надежда Радославова - кандидат за Председател на Общински съвет - Разград.

Първо аз нямам предварителна готовност да говоря толкова дълго и изчерпателно както госпожа Цанева. Така, че може би основното което трябва да направя в изложението си пред вас тук и сега е това, че на тези избори избирателите от Община Разград

направиха една категорична заявка и тази категорична заявка беше за промяна. Т.е. това, което много ясно заявиха беше, че искат да виждат нови лица в управлението на Община Разград. Именно и това беше провокацията да мога и аз мислейки да приема това предложение, което ми отправиха от най – голямата група в Общинския съвет на Разград. Така, че в общи линии е това. Мисля си, че ние с това предложение направено точно това изпълняваме волята на избирателите от Община Разград. И очаквам вашите въпроси.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви госпожо Радославова. Имате думата колеги за въпроси към кандидата госпожа Радославова. Има думата господин Николов.

Г-н Никола Николов- КП „СК - СДС, ДСБ”

Очевидно, че очаквате аз да задам въпросите защото ние наистина считаме, че беше много важно да изслушаме кандидатите за Председател на Общински съвет, защото напълно съм съгласен с госпожа Радославова, че гражданите на нашата община гласуваха с идеята и очакват разбира се от нас за една честна, прозрачна политика от всеки един от нас. Колко са гласували и дали това са имали предвид точно което тя твърди за „промяна” нашите съграждани остава не съвсем ясно, защото както виждате резултатите при гласуването за Председател на Общински съвет бяха почти равни. Аз затова искам да задам, имам само два въпроса и те са свързани основно с евентуалната Ваша работа като Председател на Общинския съвет. Простата сметка, аритметична показва, че Вие ще бъдете избрана за Председател на Общинския съвет в Разград, защото гласовете, които Вие събирате плюс нашите гласове тъй като ние сме решили да гласуваме за Вас, ще Ви направят Председател на Общинския съвет. В тази връзка е моя първи въпрос: Ние Ви познаваме като талантлив музикален педагог, по време на изборите разбрахме, че имате и политически амбиции, сега обаче Вие влизате надълбоко в политиката. Като Председател на Общинския съвет Вие ще трябва да се откажете от Вашата кариера на музикален педагог и да станете Председател на Общински съвет, респективно това означава да станете за четири години поне професионален политик, защото това ще работите.

Вие готова ли сте на тази стъпка или Вашият политически стратег, като казвам Вашия имам предвид на ГЕРБ просто Ви

включва за участие в един спектакъл, спектакъл в който например участва Вашия водач на листа заявявайки, че той ще води листата, ще стане общински съветник, а както виждам той предпочете по – високо платеното място на Областен управител за да не изпълнява поетите ангажменти към нашите съграждани от позицията на общински съветник. Задавам този въпрос защото той е свързан и с един под въпрос: Смятате ли, че честността в отношенията е изключително важно качество на един политик и вярвам за Вас, че е така, защото аз ще гласувам за Вас и абсолютно убедено ще го направя, но искам да го проектирам върху например една позиция с която излязоха групата общински съветници на ГЕРБ, публикувана разбира се три дена след заседанието ние тук не я чухме защото веднага щях да реагирам и тя е поредната провокация която се отправя към Синята коалиция от този Ваш стратег. Провокация не предизвикана от нещо от нас и провокация която е абсолютно малоумна разбира се тъй като се твърди, че Синята коалиция влиза в някакви договорки с всякакви други политически сили, с идеята

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Господин Николов, моля Ви. Нека точно на въпроса към кандидата. Извинете ме.

Г-н Никола Николов- КП „СК - СДС, ДСБ”

Въпроса го зададох и сега искам да го обясня какво очаквам да чуя. Та, важно ли за Вас е честното поведение, не интригите, не инсинуациите? Това е първия ми въпрос. Ще премина разбира се и към втория.

Г-жа Надежда Радославова - кандидат за Председател на Общински съвет - Разград.

Този въпрос беше много дълъг. Надявам се да бъде изчерпателна, но не толкова дълга в отговора.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Госпожо Радославова, нека да чуем въпросите и ще Ви дам думата.

Г-н Никола Николов- КП „СК - СДС, ДСБ”

Аз разбира се очаквам от Вас да кажете „да” или ”не”. Не очаквам да ми отговаряте много сложно. Вторият ми въпрос е по – кратък и е по – практичен щото също смятам, че е много важен. Вторият ми въпрос е: Вас ви представиха по крайно неподходящ начин. Не оставяйте друг път някой да Ви представя на общинските съветници. Просто направете го сама. Неподходящия начин беше, че Вие сте безпартийна един вид неангажирана, приемлива за всички останали общински съветници. Не е целта на политиката това. Целта на политиката е да можеш да отстояваш ясно, категорично позиции и аз смятам, че след като бъдете избрана за Председател на Общинския съвет Вие ще може да допринесете, ще настоявате пред държавната и това ми е въпроса: Ще настоявате ли пред администрацията на ГЕРБ в лицето на държавни служби, министерства и т.н. да реализира ония проекти, ония инициативи ако искате и оня консенсус, който ние постигаме тука, а не както досега във всеки случай да се пречи на това, което излиза от общината да не се реализира само на инат защото не го предлага някой който е избран от ГЕРБ. Идеята е: Преодоляли ли сте болката от загубата и ще работите ли наистина в полза на гражданите, след като тука в Общинския съвет постигаме консенсус Вие също с Вашата позиция в ГЕРБ да подпомагате ония проекти на Разградска община, които считаме, че са полезни за нашите съграждани. Това са двата въпроса. Съжалявам, че ги зададох толкова дълго, но наистина трябваше да Ви обясня какво точно имам предвид за да ми отговорите по най-честния начин.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви господин Николов. Други въпроси в залата? Имате думата г-н Мустафа Назъм.

Г-н Мустафа Назъм – ПП „БСП”

Госпожо Радославова, защо смятате, че госпожа Цанева се е подготвила предварително? Вие, сама бяхте свидетел на зададените два въпроса. Тя отговори компетентно и на мига. Благодаря Ви.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря. Други въпроси? На този етап са тези въпроси. Имате думата госпожо Радославова.

Г-жа Надежда Радославова - кандидат за Председател на Общински съвет - Разград.

Значи, започвам от първия въпрос, който беше дали съм готова да се откажа от досегашната си кариера като директор на Музикалната школа и изцяло да се посветя на новото си поприще.

Щом съм приела такова предложение и съм приела да бъде поставена моята кандидатура това означава, че предварително съм го решила. Сега, нещо много важно, което аз си мисля, че наистина е правилно не знам дали всички колеги общински съветници го знаят, но аз наистина съм от гражданската квота в ПП „ГЕРБ“ и по този начин съм наистина една надпартийна кандидатура. Така, че аз си мисля, че в един момент политически пристрастия може да има предизборно. Когато вече изборите са решени, когато вече е консолидиран Общинския съвет си мисля, че всички ние трябва да забравим цвета в който сме били боядисани и трябва да работим наистина в името и за гражданите на Разградска община. Мисля си, че това е основното не само на Председателя но и на всички общински съветници и наистина вярвам, че до голяма степен поне аз лично за себе си ще го спазвам. Мисля си, че това до някаква степен отговаря на втория Ви въпрос, т.е. дали ще подкрепям само и единствено ГЕРБ в решенията, в смисъл такъв вземане на добри решения в Общинския съвет, които не са подкрепени от ГЕРБ нагоре – разбира се, че ще настоявам за това да се случват добрите неща, добрите практики да се отстояват в Общинския съвет, в Община Разград, надявам се да го постигна. За третия въпрос – искам да кажа, че аз нямам такъв богат политически опит и за първи път съм общински съветник, но си мисля, че опит се трупа тогава когато ти дадат възможност за това. Надявам се да го постигна и аз така както го е постигнала да кажем госпожа Цанева. Моите адмирации, че не е имала предварителна готовност за това, което се случва сега. Но си мисля, че за всички е ясно, че това е прецедент. Просто до този момент не е имало такова изслушване на кандидатури за Председатели на Общински съвет. Аз съм доволна, че по някакъв начин даваме някакъв нов старт на нещата дори и за моя сметка.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви госпожо Радославова. Има ли уточняващи въпроси?

Г-н Никола Николов- КП „СК - СДС, ДСБ“

Аз само искам да репликирам: Не е била идеята по някакъв начин да Ви поставим в неудобно положение, защото както започнах своето изложение ние ще гласуваме за Вас. Напротив аз смятам, че честният начин по който отговорихте, ако аз правилно съм го разбрал, че Вие не сте съгласна с практиката на интриги и на нечестна игра каквато се налага от този който Ви пише позициите Вие считате, че е изключително важно човек да бъде почтен и честен в отношенията. Това разбрах аз от Вашия отговор и съм удовлетворен от този отговор и сега ще гласувам за Вас не само по идеологически съображения, а и защото харесвам това което ми казахте.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Благодаря Ви. Други въпроси?

Г-жа Надежда Радославова - кандидат за Председател на Общински съвет - Разград.

И аз много благодаря.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Госпожо Радославова няма други въпроси в залата. Благодаря Ви. Уважаеми колеги, има ли други предложения по отношение на обсъжданите кандидатури за Председател на Общински съвет? Няма.

Подлагам на гласуване преустановяване на обсъждането на кандидатурите за Председател на Общински съвет. Моля, общинските съветници, които са в залата и подкрепят предложението да прекратим обсъждането на кандидатурите за Председател на Общински съвет, моля да го подкрепят с гласуване.

/Гласуването се извършва с вдигане на ръка/.

С 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - няма се приема предложението за прекратяване обсъждането.

Уважаеми господин Димитров, колко минути почивка за подготовка?

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията за избор на Председател на ОбС

Официална почивка няма да има. Комисията подготвя веднага бюлетините, подготвя изборителната урна и списъците и в момента в който е готова ще прикани съветниците към гласуване във фойето.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги, пристъпваме към подготовката на избора. Комисията след като е готова ще упражним правото на гласуване.

/ЗАПОЧВА ГЛАСУВАНЕ/

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседание на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги,

Комисията по произвеждане на избора е готова. Давам думата на председателя на комисията да определи резултатите от избора.

Господин Димитров, имате думата.

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията

Уважаеми колеги общински съветници,

Избраните общински съветници, с Решение № 323/24.10.2011 г. на ОИК - Разград Мандат 2011 – 2015 г. са 33 / тридесет и трима/.

Положилите клетва на 21.11. 2011 г. общински съветници са 3 / трима/.

Зачитам Ви протокол на изборителна комисия за избор на Председател на Общински съвет Разград.

Брой на предложените кандидати – двама.

Днес, 21 ноември 2011 г., ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ в състав:

Председател: Стоян Димитров Ненчев

Членове: 1. Теодор Борисов Ролев
2. Петър Стоянов Василев
3. Нюсрет Исмет Мустафа - Салим

на основание чл. 23, ал.3, изречение второ и чл. 24, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, проведе избор за председател на Общински съвет Разград.

Изборът започна на 21 ноември 2011 г. и завърши на същия ден, когато председателят на избирателната комисия обяви гласуването за приключило и се пристъпи към отчитане на резултатите.

При отваряне на избирателната кутия и при отчитане на резултатите присъстваха всички четири члена на избирателната комисия

ИЗБИРАТЕЛНАТА КОМИСИЯ УСТАНОВИ:

1. Получени за провеждане на избора празни пликове
 тридесет и три 33
 (с думи) (с цифри)
 2. Получени за провеждане на избора бюлетини за Милена Иванова Цанева
 тридесет и три 33
 (с думи) (с цифри)
 3. Получени за провеждане на избора бюлетини за Надежда Радославова
 Димитрова
 тридесет и три 33
 (с думи) (с цифри)
 4. Брой гласували общински съветници
 тридесет и трима 33
 (с думи) (с цифри)
 5. Брой на подписите на гласувалите общински съветници
 тридесет и три 33
 (с думи) (с цифри)
- Комисията пристъпи към отваряне на избирателната урна.
6. Комисията преброи намерените пликове които бяха
 тридесет и три 33
 (с думи) (с цифри)
 - Брой на намерените пликове
 тридесет и три 33
 (с думи) (с цифри)
 7. Брой намерени празни пликове, без бюлетина
 един 1
 (с думи) (с цифри)
 8. Брой на пликове, в които има 2 /две/ различни бюлетини, едната от които скъсана
 един брой 1
 (с думи) (с цифри)
 9. Брой на недействителните гласове

два броя
(с думи)

2
(с цифри)

10. Брой на действителните гласове
тридесет и един
(с думи)

31
(с цифри)

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЙСТВИТЕЛНИТЕ ГЛАСОВЕ ПО КАНДИДАТИ

№	ИМЕ НА КАНДИДАТА	БРОЙ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ГЛАСОВЕ	
		с думи	с цифри
1.	Милена Иванова Цанева	седемнадесет	17
2.	Надежда Радославова Димитрова	четиринадесет	14

Комисията счита, че е проведен редовен избор и обявява за избран за
Председател на Общински съвет Разград **МИЛЕНА ИВАНОВА ЦАНЕВА**.

ПОДПИСИ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ИЗБИРАТЕЛНАТА КОМИСИЯ:

Председател: /П/ Не се чете
Стоян Димитров Ненчев

Членове:

4. /П/ Не се чете
Петър Стоянов Василев

5. /П/ Не се чете
Теодор Борисов Ролев

6. /П/ Не се чете
Нюсрет Иismet Мустафа – Салим

Особено мнение: Петър Стоянов Василев: Въпреки, че в плика
с две бюлетини едната, от които е с нарушена цялост, едната от тях
отговаря на критерия осъществен избор, тъй като е запазена
целостта ѝ.

Петър Стоянов Василев: /П/ Не се чете

Г-н Стоян Димитров – председател на комисията
Представям материалите от проведения избор, списък,
протокол и четири броя плика, които съдържат изборните книжа.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседанието на Общински съвет - Разград

Уважаеми колеги,

Предвид доклада на председателя на комисията за избор на председател на Общински съвет, обявявам и решението на Общински съвет

РЕШЕНИЕ

№1

На основание резултатите от избор, проведен по реда на чл. 24, ал.1 от ЗМСМА, установени в протокол на избирателна комисия за избиране на председател на Общински съвет Разград от 21 ноември 2011 г., както и на основание чл. 21. ал.1, т.3, чл. 23, ал. 3, изречение второ и чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, Общински съвет Разград, със 17 гласа „ЗА”,

РЕШИ:

Избира за председател на Общински съвет Разград за мандат 2011 – 2015 година госпожа МИЛЕНА ИВАНОВА ЦАНЕВА.

Г-жа Добринка Монева – Ръководеща първото заседанието на Общински съвет - Разград

Моля, избраният председател да поеме функциите си.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Благодаря ви за трудния и надявам се информиран избор, който направихте. Съвсем естествено е от моя страна да получите уверение, че ще направя всичко възможно в рамките на моите капацитетни възможности на интелектуалните и морални такива, за да не ви накарам да съжалявате за вашия избор. Искам да пожелая на всички общински съветници успешен мандат 2011 – 2015 година и наистина на края му да можем всички ние да се поздравим и да изпитаме най - голямото удовлетворение от добре свършената и компетентно проведена работа. Няма да говоря повече, защото това, което имах да ви кажа го споделих вече с вас. Искам само да ви уверя, че винаги ще бъда на ваше разположение, ще бъда отворена за всички идеи, които предлагате за решаване. Нито един от вас няма да бъде оставен без уважение, нито една ваша инициатива и

идея няма да бъде пренебрегната. И за да приключа с опознавателната част, защото с част от колегите много добре се познаваме с други тепърва предстои да работим заедно и да се преоткриваме взаимно ще ви кажа един цитат, който винаги е стоял на вниманието ми от най-ранните години, цитатът е от Фауст и тогава още си давах сметка колко е силен за позицията, за житейския път на всеки човек. Ако си спомняте произведението започва така: „Ах, философия на хаос и право и медицина аз учих не една година и ей ме същият глупак какъвто бях преди съм пак.”

Винаги съм се питала, какво значи това. И съм си отговаряла, че това е символа на неограничените човешки познания. По – късно стигнах и до друг извод, че това е белега на човешката същност, защото човек никога не бива да си мисли, че знае всичко. Колкото и много да знае то е недостатъчно. Много се надявам, че заедно с вас ще откриваме новите неща в живота, ще намерим най – точните позиции, за да изпълним работата си и ще бъдем все по – малко, и по – малко глупаци в този живот. Ще имаме все повече и повече умни постъпки, и ще накараме гражданите на нашата Разградска община да ни уважават точно заради нашата мъдра политическа воля да творим добро.

От тук нататък започваме да работим вече в не така празничен формат. Аз ще ви предложа да решим заедно, тъй като още нямаме разписани и приети правила, по които да се ръководим как да процедираме от тук нататък. С огромно удоволствие мога да ви кажа, че даваме първата заявка за едно позитивно, колективно работно решение, каквото представлява нашият проект за правилник. Тъй като обаче в групата, която работи бях председателстващ струва ми се, че не е редно да ръководя заседанието и да изложа позицията на работната комисия. Уважаваните останали трима съветници, които работиха в тази комисия ще помоля да излъчат един от себе си, който да представи на вниманието ви правилника. По тази причина ни е необходимо малко технологично време, в което да уточним този особен случай на представяне на правилника, да дадем думата на един от общинските съветници от групата, който да ви запознае с проектите за решения от правилника, Ако не възразявате или имате някакви други предложения.

Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Уважаеми съветници,

Аз считам първо, че това предложение докладчика на временната комисия да се оттегли от докладване, тъй като бил избран за председател не намира опора в закона. Всеки един съветник, както и всеки един народен представител може да не ръководи заседание само, когато е свързано с изказване по някакви конкретни въпроси, А тук в конкретния случай той е докладчик на една временна комисия. На второ място, тъй като сега пристъпваме към работата по обсъждане и приемане на правилника и вече е 12,15 часа правя предложение да направим прекъсване за обедна почивка, за да можем да се подготвим за работата по обсъждането и приемането на новия правилник и да продължим работата си в 14,00 часа.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други предложения как да продължим дневния ред на днешното наше събиране? Има направено предложение за почивка до 14,00 часа. Други предложения има ли, след което да продължим работата си по същество, по приемане на правилника. Още веднъж питам Не виждам други предложения.

Подлагам на гласуване предложението на господин Димитров за прекъсване на заседанието и продължаването му от 14,00 часа.

Моля, който е съгласен да гласува.

С 25 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 2, се приема направеното предложението.

Пожелавам ви приятна почивка до 14,00 часа.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Ще помоля да направим проверка за кворума, като преди това обаче, преди да започнем работа по същество, очевидно има и нови хора а и за по - предишните общински съветници не е излишно да си припомним как се борава с процесната техника. Ще помоля представителя на общинска администрация да подаде информация как трябва да се справим с пултовете за гласуване.

/Галя Кръстева – главен експерт ИО, разясни как става гласуването с електронната система/

/След проверка на кворум в залата присъстват 33 общински съветници/

Имаме кворум, пълно присъствие от 33 общински съветници. Тъй като не сме приели още правилника редно е техническите съобщения да се правят накрая, но аз ще си позволя този път да обърна малко реда, като ви направя няколко технически съобщения, които са свързани с начина на приемане на настоящия правилник.

Първо ви предлагам да се обединим около позицията, че е добре предложенията да се правят в писмен вид. Тук има разработени бланки ще ви помоля, който иска, даже господин Николов даде вече неговите писмени предложения.

Второ ще ви помоля за представяне за протокола да си кажете името, защото знаете, че се прави технически запис на хартия от аудио запис. И така сме на организационно техническа вълна искам да ви направя още две съобщения. Първо оказа се, че в тези анкетни листи, които са раздадени са посочени само адресите по лична карта. Има разминаване с начините и адресите за получаване на съобщенията и на материалите за сесията. Затова ако при някой от колегите има разминаване между адреса, който е посочен в личната карта и адреса, на който трябва да си получи по негово желание материалите и поканите за сесия ще ви помоля да представите и тази информация. И да посочите, че желаете да бъдете поканен за заседание на ОбС на съответния адрес.

Още едно организационно съобщение. С оглед предстоящото издаване на удостоверения за пропуски, те ще бъдат под формата на пропуск с магнитна карта и снимка. Необходимо е да представите снимки, колкото е възможно по – бързо, за да можем да подготвим картите и да ви ги предоставим. Ако вие имате някакви технически и организационни въпроси може също да ги представите. Ако сме изчистили вече тази организационна част ви предлагам да преминем към разглеждането на правилника, който е един много съществен подзаконов нормативен акт. Имате предоставената ви докладна записка с приложения към нея проект. Проектът е предложен от работната комисия, която беше избрана, временната комисия, тъй като има различно наименование в протокола, затова използвам и аз тези различни термини. Искам да ви кажа, че в проекта почти всички текстове са ви предложени с постигнато единодушие от страна на четиримата общински съветници излъчени от вас, които работиха по проекта - Правилника. Там където има варианти в текстовете означава, че ги предлагаме на вашето внимание, тъй като не сме постигнали консенсус по тях. И още нещо, има някъде места които са с многоточие. По отношение на тези текстове съм длъжна да ви уведомя, че комисията прие, че е извън нейните компетенции да прави конкретни предложения и затова остави празно място за

предложение в зала от общинските съветници. Нека да уточним и това ви предлагам да направим на първо време как ще стане приемането на правилника. Тъй като това е подзаконов нормативен акт нормално е да се гласува по отделните негови съставки, тъй като те са смислово, логически и правно свързани. Имате ли предложение по какъв начин, текст по текст ли, раздел по раздел, глава по глава, да гласуваме? Чакам вашите предложения.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Предлагам да ги разгледаме на най - малкия организационен вариант, който има, това е раздел по раздел мисля, че по – лесно и по – бързо ще стане, без да се изчита от водещият, тъй като всеки е получил материала си в срок и да се гласуват **първо най – отдалечените предложения ако има такива подадени писмено, както се уточнихме, че ще правим или ако има само смислови предложения те да се гласуват веднага след гласуването на най - отдалечените по смисъл предложения**. Така мисля, че изчерпваме цялата технология на приемане.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще помоля за едно уточнение, тъй като и аз искам да съм наясно какво се влага в смисъла най – отдалечено предложение. Това което е като основен текст или по реда на постъпването, или най – последното, най – близко във времето предложение. Какво имате предвид?

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Имам предвид да се гласува ако има алтернативно предложение да речем на чл.1, ал.1 се гласува най – отдалеченото по смисъл, за да не гласуваме няколко пъти, при няколко предложения, гласуваме най – отдалеченото по смисъл. Най – отдалеченото по смисъл, след като бъде прието то това предполага, че няма да се гласуват останалите близки по смисъл до съдържанието на съответния член и това е най – бързия вариант за гласуване, когато има много предложения. Сега не знам дали в правилника ще има толкова.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

А там където има алтернативни предложения как гласуваме?

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Гласуваме първо алтернативното на основния текст.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре. Това беше предложението на господин Николов. Имате ли други предложения за начина, по който ще приемем правилника? Не виждам Ако няма други предложения подлагам на гласуване предложението направено от господин Николов.

Моля, гласувайте.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, се приема направеното предложението.

Напомням само, че за приемане на правилника се работи с обикновеното мнозинство, значи от 33, 17 човека са достатъчни, за да се приемат отделните текстове от правилника и накрая да бъде гласуван в цялост.

Пристъпваме към обсъждане и към гласуване на правилника по процедурата, която току що подкрепихме с гласуване.

Първо по наименованието на правилника, има ли предложения различни от тези, които са отразени в проекта, който ви е раздаден? Ако няма преминаваме към **ГЛАВА ПЪРВА, ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЙНОСТ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ, Раздел I.** По Раздел I който обхваща от чл. 1 до чл. 8 включително. Имате думата. Има ли други предложения за отделни текстове по Раздел I, в чл.1 ал.2 има два варианта. **Първият вариант е Правилникът действа по време на мандата на общинския съвет с посочване на конкретния мандат, втория по предложение на член от комисията изключва посочване на годините**, тъй като това беше мотива на предложението е изписано в заглавието на Правилника. Тъй като има два варианта подлагам на гласуване разпоредбата на чл.1 ал.2. Първият вариант е с изписване на мандата.

Моля, който е съгласен за този вариант да гласува.

С 4 гласа „ЗА”, „против” – 16, „въздържали се” – 13, не се приема този вариант.

Ще Ви помоля да преминем към гласуване на втория вариант на ал.2

С 29 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 1, се приема този вариант.

По отношение на ал.2 със посочените данни от гласуването се приема ал.2 във вторият вариант без изписване на годините за мандата. Постъпило е писмено предложение по отношение на ал.2, което е направено в днешно заседание с вносител общински съветник Цветан Йосифов със следното съдържание: **чл.1, ал.2 да гласи: Настоящият правилник отменя Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 5 по Протокол № 2 от 27.11.2007 г. на Общински съвет – Разград. Изменянето, допълването и отменянето му става по ред, определен в него. Това го предлагате в една алинея, така ли?**

Аз подлагам на гласуване и това предложение независимо, че вече сме гласували предложение, което е събрало необходимото мнозинство.

Заповядайте, господин Иванов.

Г-н Цветан Иванов – ПП „ГЕРБ“

Аргументите ми са да предложа точно този вариант е тъй като чл. 11, ал.3 от Закона за нормативните актове предвижда, че сега ще го цитирам точно: „Нормативните актове се отменят, изменят или допълват с изрична разпоредба на новият, изменящият или допълващият акт.“ Мисля, че е редно в този смисъл да отменим изрично старият правилник, който според мен действа и към настоящият момент, тъй като не е бил изрично отменен с последващ такъв. И за да не създаваме объркване в следващият ОбС, тъй като днес вече беше изразено според мен погрешното становище, че старият правилник не важи и идва ли не действаме в условията на нормативен вакуум.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Аз ще направя само едно уточнение, че този стар правилник е с мандат 2007 – 2011 година а съгласно ЗМСМА от момента, в който общинските съветници са положили клетва вече не съществува предишния ОбС, съответно мандата му е изтекъл и правилника е ограничен в този мандат.

Г-н Цветан Иванов – ПП „ГЕРБ“

Считам, че тази разпоредба на практика противоречи на императивна норма на Закона за нормативните актове поради, което е нищожно.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Така. Има такова предложение да се формулира разпоредбата на чл.1 не във варианти 1, 2 и 3 ал. а в един общ текст, както ви го прочетох съгласно писменото предложение. Подлагам на гласуване предложението на общинският съветник Цветан Йосифов Иванов.

Който е съгласен моля да гласува.

С 13 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се” – 16, не се приема направеното предложение.

Има ли друго предложения по Раздел I, по отделните текстове на Раздел I. Ако няма подлагам на гласуване целия Раздел I от Правилника. Който е съгласен с предложението текстовете на Раздел I от чл.1 до чл.8 включително да бъдат във вида, който е предоставен с проекта за правилник и приетите изменения по отношение на чл.1, ал.2, моля да гласува.

С 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, се приема Раздел I от Правилника.

Пристъпваме към Раздел II - Конституиране на общинския съвет, от чл.9 до чл.17 включително. Имате думата за предложения, изменения, допълнения на този раздел. Заповядайте.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Намирам техническа грешка в чл.15 ал.3, където в текста общинския мандат, би трябвало да бъде общинския съвет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Абсолютно сте прав. Мой пропуск е, че пропуснах да ви съобща за констатирана техническа грешка, точно вместо мандат трябва да е общински съвет и моля да нанесете поправката, като техническа корекция.

Имате ли по същество предложения? Господин, Димитров.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Правя предложение в чл. 11, ал.1 многоточието да бъде заменено със 100 %, като текстът добива следния вид: **Общинският съвет определя възнаграждението на председателя на съвета в размер на 100 % от възнаграждението на кмета на Община**

Разград при пълно работно време. Правя и писмено предложение, като го мотивирам с това, че всички ние тук трябва да предприемем това действие да гласуваме по принцип такова възнаграждение, с което правим декларация, че ОбС е орган и неговия председател е не по – маловажен от избрания кмет на Община Разград.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря. Ще Ви помоля да го представите в писмен вид. Благодаря. Имате ли други предложения?

Госпожа, Монева.

Г-жа Добринка Монева – ПП „БСП“

Също правя по чл. 11 конкретно предложение със заместващ текст. Моето предложение е **Общински съвет определя възнаграждението на председателя както следва:**

1. При пълно работно време 90 % от възнаграждението на кмета на Община Разград;

2. При намалено работно време, пропорционално на неговата продължителност;

3. Продължителността и вида на работното време се определя с решение на ОС.

Предлагам го в писмен вид.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Има ли други предложения?

Заповядайте, господин Йосифов.

Г-н Цветан Иванов – ПП „ГЕРБ“

Благодаря. Предлагам в **чл.9, ал.3**, където е предвидено, като вариант повторните избори за председател да се провеждат **в същият ден да се добави до избиране на председател.**

Ще го представя в писмен вид.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Има ли други предложения?

Господин Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

В чл. 13, т. 11 изразът „и одобрява разходите му за командировки в страната“ да отпадне. Това противоречи на самия

характер на взаимоотношенията между двата субекта. И **т.11 да има следното съдържание: Командирова кмета в чужбина.**

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да. Благодаря Ви. Други предложения за Раздел II.
Заповядайте, Петко Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП“

Като допълнение на предложението на господин Димитров искам просто да кажа, че ние смятаме, че тази редакция е незаконосъобразна, тъй като в наредбата за командировките в страната изрично е упоменато, че тези разходи на кмета за командировка се определят и се приемат през всяко тримесечие през съответния колективен орган в случая е ОбС, така че това не предполага, че влиза в правомощията на Председателя на ОбС. И второ предложение, т.е. първо това беше само допълнение в чл.9, да бъде направена промяна, като отпадне изцяло текста на ал.3. Ще го представя в писмен вид.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Целият текст на ал.3 да отпадне, така ли?

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП“
Точно така.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Или само варианта „в същия ден“

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП“
„В същия ден“ този вариант да отпадне. Да.
Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други предложения по Раздел II? Ако няма нека да преминем към гласуване, като започнем текст по текст по чл.9. По чл.9, ал.3 имаме основно предложение: Когато при първото гласуване няма избран кандидат се провеждат следващи такива при условията на предходната алинея. Към тази ал.3 има две допълнения едното е с написания вариант в същия ден, другото е, фактически са три, да отпадне този вариант и третото е в същия ден до избор на председател.

Първо подлагам на гласуване основният текст, който е без варианта в същия ден. Изчитам текста, който подлагам на гласуване: **Когато при първото гласуване няма избран кандидат се провеждат следващи такива при условията на предходната алинея.**

Който е съгласен с този текст, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – няма, се приема текста.

Независимо от това, тъй като уточнихме процедура аз ще подложа и останалите предложения.

Който е съгласен с втория вариант на ал. 3 в същият ден, моля да гласува.

Със 7 гласа „ЗА”, „против” – 20, „въздържали се” – 5, не се приема направеното предложение.

Който е съгласен с предложението в същият ден до избор на председател, моля да гласува.

С 13 гласа „ЗА”, „против” – 16, „въздържали се” – 4, не се приема направеното предложение.

Остава основния вариант на ал.3 - **Когато при първото гласуване няма избран кандидат се провеждат следващи такива при условията на предходната алинея.**

По следващият чл.11 има направено предложение за попълване на многоточието в ал.1, като предложението е 100 %. Така, че ал. има следното звучене: Общинският съвет определя възнаграждението на председателя на съвета в размер на 100 % от възнаграждението на кмета на Община Разград при пълно работно време.

Подлагам на гласуване това предложение за текст по ал.1

Който е съгласен, моля да гласува.

С 3 гласа „ЗА”, „против” – 15, „въздържали се” –15, не се приема предложението текст.

Второто предложение беше направено от госпожа Монева. Ще ви го прочета отново, за да си го припомним: **Общинският съвет определя възнаграждението на председателя както следва:**

1. При пълно работно време 90 % от възнаграждението на кмета на Община Разград;

2. При намалено работно време, пропорционално на неговата продължителност;

3. Продължителността и вида на работното време се определя с решение на ОС.

Подлагам на гласуване това предложение за разпоредбата на чл. 11 ал.1.

Който е съгласен, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 13, се приема текста в този вариант.

Продължаваме нататък. По чл. 11 нямаше други направени предложения.

Господин Николов, Вашите на се по чл. 11 тези, които предварително ги дадохте.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Не.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не.

Добре. Продължаваме по чл.13. аз ще си позволя само тук по отношение на т. 11 да направя едно пояснение от името на комисията. Действително направихме справка с двете действащи наредби, които са за командироване в чужбина и в страната, наредбата за командировките. Лично аз след проверка, последваща проверка не тази, която правихме на заседанието на комисията приемам, че не е в прерогативите на председателя на ОбС да одобрява разходите за командировки в страната. Изменението на Наредбата касае само командировките в чужбина.

След това пояснение ще ви помоля да гласувате за предложението на вариант на **чл.13, т.11 командирова кмета в чужбина.**

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 1, се приема текста в този вариант.

Като се отрази и техническата поправка други предложения по този раздел не бяха направени.

/общински съветник говори без микрофон/

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Определя местата в заседателната зала, то не е вариант. По – скоро го записахме, като пояснение, но просто да го изчистим, дали да фигурира в текста, дали можем да наречем председателите на групите общински съветници председателски съвет. Правите предложение да отпадне обяснението в скобите. Така, че подлагам на гласуване разпоредбата на т.10, която да гласи така: **Определя местата в заседателната зала на общинските съветници съгласувано с председателите на групи общински съветници.**

Който е съгласен с този текст, моля да гласува.

С 33 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, се приема поправката на този текст.

Подлагам на гласуване общо Раздел II - Конституиране на общинския съвет, от чл.9 до чл.17 включително.

Който е съгласен с текста на този раздел посочен в проекта за правилник с направените и приети в зала предложения от общинските съветници, моля да гласува.

С 20 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 10, се приема Раздел II от Правилника.

Искате думата ли?

Заповядайте, госпожо Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Искам да обясня отрицателния вот във връзка с чл. 9, ал. 3, тъй като не е доуточнено как се избира председателя в първо заседание. Такава беше идеята да се уточни, че избора се прави в същия ден, т.е. да се регламентира в правилника, за да не изпадаме в същата криза или следващият ОбС да не изпада в същата криза, както изпаднахме в този.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Само ако разрешите едно уточнение, тъй като разисквахме в комисията преценихме, че няма нормативни граници, които времево да ограничават продължителността на заседанието.

Включително ще ви дам пример с бюджета. Това коментирахме, че там е тежък дневния ред и дълго ще се провежда, но Вие имате право на становище. Това ще бъде отбелязано в протокола.

Преминаваме към гласуване на Раздел III - Групи на общинските съветници. Тук искам да направя едно пояснение, чисто технически

са причините за неяснота в чл. 19 ал. 2, минималният брой общински съветници за образуване на група е двама, черното каре гласи, като вариант – трима. Ще ви моля да си отбележите, че предложението е или двама, или в алтернативен вариант – трима. Други технически пропуски не виждам да има тук. Имате думата за становища по Раздел III, който обхваща от чл. 18 до чл. 24 включително.

Заповядайте, господин Николов.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Предлагам да разясним в ал. 4 на същия член написаното, че е спорно съгласно становището на Конституционния съд, това така ли е или не е. Очевидно не можем да приемем спорни текстове.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, тъй като...

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

В този случай правя предложение да **отпадне ал.4**, ако наистина е спорно.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Веднага от името на комисията обяснявам води се дебат в комисията. Наистина беше направено това предложение, но текстовете на 37а и 37б от ЗМСМА, наистина са обявени от Конституционния съд за противоконституционни и по тази причина след като не постигнахме консенсус да отпадне това от текста длъжни сме да го предложим за гласуване, но с тази уговорка, че така или иначе то е несъобразено с разпоредбата на Конституционния съд.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Правя формално предложение да отпадне тогава.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Има ли други становища? Сега виждам още една техническа грешка в чл.20 списък на членовете „и”, „й”, членовете и състава, чисто техническа грешка. Ще ви моля да направите поправка на чл. 20 ред втори след членовете „й” да се чете за „и”. Има ли други предложения.

Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Предлагам чл. 23, ал.2 да отпадне, тъй като въпросите членуването на общинските съветници в групи са уредени в предходни текстове и не е необходимо да се прави тази утежнена процедура каквато се съдържа в ал.2.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате думата за становища, за въпроси към вносителя на предложението.

Заповядайте.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Имам въпрос към господин Стоян Димитров, означава ли това, че председателя на ОбС няма да бъде уведомен?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Да отговоря ли, госпожо Председател?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Чл.21 гласи: групите общински съветници и промените в състава и ръководствата им се вписват в специален регистър и се обявяват от председателя на общинския съвет пред общинските съветници. Това урежда въпроса.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Реплика. Именно, ако председателя на ОбС не е уведомен как те ще се впишат в този специален регистър, всъщност как ще се впишат промените? Това ми беше въпроса.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Да отговоря ли, госпожо Председател?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да, заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Чл.20 гласи: Всяка група представя на председателя на Общинския съвет решение за образуването си, списък на членовете и състава на ръководителите на групата, подписани от всички общински съветници от съответната група.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Т.е. чл. 20 и чл. 21 изчерпват ал.2 на чл.23, ако правилно съм разбрала предложението.

Заповядайте, господин Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Искам да попитам как общински съветник може да напусне групата. Влизането в групата, регистрирането на групата стана ясно. Как общински съветник може да напусне групата?

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Към кого е въпроса, за да знаем кой да Ви отговори. Към господин Димитров?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Да.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Да отговоря ли, госпожо Председател?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Чл. 23, ал.1 гласи: условията за членуване, възникване и прекратяване на членството, както и така на татък се определят от самата група съветници.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Удовлетворен ли сте от отговора или имате нужда от още разяснения?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Не, не съм удовлетворен от отговора.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре, господин Димитров, нещо допълнително? Няма.

Господин Николов, заповядайте.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Може би има основание тревогата, че когато един общински съветник напусне групата наистина председателя няма как да знае и да го обяви, затова аз предлагам едно много просто решение, като удовлетворим и тази теза на господин Димитров, който казва нека да не утежняваме текста. Да запишем в чл. 20 списък на членовете, промените в състава и състава на ръководството, и тогава всичко е ясно. В чл. 20 наистина е прецизно уредено, но липсва промяна в състава на групата.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

След списък на членовете да посочим промяна.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

И променяна в състава.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Чл.21 го обяснява абсолютно същото, което се касае като изискване, групите общински съветници и промените в състава, и ръководствата се вписват и т.н.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И този регистър...

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Съдържа всичко необходимо.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Господин Димитров, тук има резон, има резон, че общински съветник очевидно не е в особено добри отношения със своето ръководство или със своите колеги и решава, че напуска обаче го прави по начин, по който да злепостави самата група. Не уведомява групата си, не уведомява никой и изведнъж се появява и казва аз съм независим. Наистина тогава няма къде да контролираме, как той става точно независим.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Председателят ще уведоми на база включването в регистъра.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Да, ама трябва да подаде промяна.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

А регистъра, регистъра по 21 точно това означава според мен.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Не, промяната в състава не е казана, състава е казан, но промяната в състава не е казано. Това може би имат в предвид колегите.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Четете чл. 23 и ще получите отговора на въпроса.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Чл. 23, ал.1

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

В момента водим буря в чаша вода.

/Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ” говори без микрофон/

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Самата група, тук идеята е да се даде по-голяма самостоятелност на групата да си определи реда, да си държи членовете в група наистина. Когато това настане, не е редно някой друг да се меси. Самата група си създава правилата и уведомява за това. Но не само уведомява, но го вписва в регистър. И този регистър вече се обявява, данните от регистъра се обявяват от председателя на ОбС. Аз мисля, че е ясно, но ако държите ще подложим всички предложения на гласуване.

/Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ” говори без микрофон/

Какво обаче да гласуваме, имаше толкова много коментари.

Така. Има официални предложения, като изключва разменените реплики, официални предложения за **отпадане на чл. 19, ал. 4** и за

отпадане на ал. 2 от чл. 23. Официални предложения за други текстове по този раздел няма. Предлагам да изчистим първо чл. 19.

Подлагам на гласуване разпоредбата на ал. 2, която в проекта е дадена в два варианта, групата да се състои от двама или от трима. Първи вариант от двама.

Който е съгласен с предложението за ал. 2 да звучи: **минималният брой общински съветници за образуване на група е двама**, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – няма, се приема този вариант на ал. 2.

Подлагам на гласуване разпоредбата на **чл. 19, ал. 4. изцяло да отпадне**, като противоречаща на текстове от Закона.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

С 22 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 11, предложението се приема.

Преминаваме към чл. 23, предложението да отпадне ал. 2.

Който е съгласен от **чл. 23, ал. 2 да отпадне**, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – няма, предложението се приема.

Подлагам на гласуване текстовете на целия Раздел III, от чл. 18 до чл. 24 включително, както е по предложението за правилник с направените и гласувани предложения за изменение и отпадане на текстове.

Моля, гласувайте.

С 20 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 12, се приема Раздел III, от Правилника.

Преминаваме към Раздел IV - Комисии на общинския съвет от чл. 25 до чл. 39 включително. Имате ли предложения. До сега са постъпили по чл. 26, т. 10, по чл. 28, ал. 2, по чл. 28 ал. 5 и по чл. 29. Има ли други предложения?

Пристъпваме към първото предложение за изменение по чл. 26, т. 10, това е наименованието на комисията по европейска интеграция и международно сътрудничество. Предложението е направено от общински съветник Петър Василев и гласи: т. 10 ПК по

европейска интеграция, програми и проекти и международни контакти. Тъй като първото предложение касае чл. 26, т.10 очаквам други предложения ако има за този текст. Ако не подлагам на гласуване предложението за изменение на наименованието само на т. 10 вместо ПК по европейска интеграция и международно сътрудничество да се именува тази комисия **ПК по европейска интеграция, програми и проекти и международни контакти**

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

С 14 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се” – 15, не се приема направеното предложение

Остава си така, както е направено предложението за комисията по т.10 с това наименованието в проекта на правилника.

Чл. 28, ал.2 предложението е от общински съветник Петър Василев и касае следното: след израза председателя на ОбС да се добави на „квотен принцип”. Значи аз ви казвам, понеже сега коментираме чл. 28 казвам ви, че имаме предложение, фактически три предложения.

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”
Може ли да го изчета, извинявайте?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да, може да не съм разбрала правилно.

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”

Председателите и членовете на постоянните комисии се избират от общинския съвет по предложение на председателя на общинския съвет на квотен принцип, след консултации с ръководствата на групите на общинските съветници.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли по чл.28 други предложения? Има още едно по ал.5. Текстът, който сега гласи: при формиране на постоянните комисии се осигурява по възможност при /вариант –без израза „по възможност”/ пропорционално представителство на групите на общинските съветници. Освен тези два алтернативни варианта има предложение от общински съветник Никола Николов, който предлага **ал. 5 изцяло да отпадне от чл. 28**. Има ли по чл.28 други предложения.

Заповядайте господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”

Имам един уточняващ въпрос, госпожо Председател. Какво означава на квотен принцип, на каква квота, защото може да се тълкува и тук всички да минем един тест на Менса и тези, които са, която група е с най – голямо IQ сумарно да има най – голяма квота. Тогава ние, като трима представители на Синята коалиция няма да можем да покрием квотата си.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Давам думата на господин Василев.

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”

Квотният принцип е на база на относителното тегло на всяка група в ОбС, като цяло.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Членският състав имате предвид. Значи, като критерий за квотно представителство...

/Общинските съветници говорят едновременно и без микрофон/

Квотен принцип беше направено обяснение от вносителя. Ще ви моля да запазим правилата на работа в ОбС. Квотен принцип вносителят на предложението обясни, че се определя по критерий числен състав на групата общински съветници. Правилно ли съм Ви разбрала?

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”

И от отношението ѝ към общия състав на ОбС.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

То е ясно, след като е числения състав то по отношението се подразбира.

Подлагам на гласуване отделните варианти за чл.28. Първото предложение така, като е в проекта за правилник, ал.2 в първия ѝ вариант: **председателите и членовете на постоянните комисии се избират от общинския съвет по предложение на председателя на общинския съвет, след консултации с ръководствата на групите на общинските съветници.**

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – 1, се приема редакцията на ал. 2 в първия вариант, който е отразен в проекта за правилник.

Следващото предложение по чл. 28, касаеше ал. 5. Има предложение за ал. 5 да отпадне варианта на израза „по – възможност” и по - радикално предложение цялата алинея да отпадне.

Подлагам на гласуване текста, който е в проекта за правилник на ал.5: при формиране на постоянните комисии се осигурява по възможност пропорционално представителство на групите на общинските съветници.

Който е съгласен с тази редакция на ал.5, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 16, „въздържали се” – няма, се приема този вариант.

Аз ще си позволя само да ви дам едно пояснение в комисията, когато работихме „по възможност” означава съобразяване с чисто професионалните квалификации на членовете, защото примерно в една специализирана комисия може да няма такъв тип специалисти, които да бъдат включени. Затова се предложи израза „по възможност”.

Следващия текст, който е с различни варианти е чл. 29. В чл. 29 има два варианта. Първа алинея: всеки общински съветник може да бъде избран най-много в три постоянни комисии. Това е основното предложение.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Прощавайте, аз останах с впечатление, че гласуваме варианта на ал. 5.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
На чл. 28.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

На чл. 28. ал.5 а не се подложи на гласуване, искам да обоснова, защо предложих да отпадне ал.5.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте, за отрицателен вот обяснение.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Не за отрицателен вот а просто предлагам да го подложите на гласуване отпадането на ал.5, защото в момента избрахме някакъв вариант на ал. 5, а не подложихме на гласуване отпадането ѝ. Защо предлагам отпадането ѝ, защото няма никакъв смисъл да твърдим и да гласуваме, като общински съвет, тъй като ние сме суверенни в своя глас и нямаме никакви задължения да гласуваме никакви текстове, в които ясно да казваме, че трябвало да има едно или друго представителство. Каквото гласува ОбС, това е. Това би дало повод на всяка една избрана комисия да бъде оспорвано, че не отговаря на духа на ал.5, ако се счита, че не е пропорционално. При ограничения брой на общинските съветници никога няма да се получи точната пропорция, която си представят тези, които предлагат текста. Затова аз наистина ви предлагам да отпадне този текст, така ли иначе всичко се решава с гласуване в ОбС и според мен такива пожелателни текстове са напълно безсмислени в нашия правилник.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря за разяснението на господин Николов, само искам да обърна внимание, че след като вече е приета разпоредбата на ал. 5, в какъвто и да е вариант...

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Не можете да го подложите. Добре, за прегласуване.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Прегласуване може.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Тогава предлагам прегласуване. Извинявам се само за момент, госпожа Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря Ви. Аз имам реплика към господин Николов. Искам да му припомня, че в предходния ОбС всеки от общинските съветници абсолютно на квотен принцип участваше в три комисии. Комисиите също бяха 10 нямаше никакво недоразумение. С това, което предлагате в момента, като че ли има вероятност някои от общинските съветници въобще да не участват в комисии, или някой да участва в десетте комисии, а някой да участва само в една. Считате ли за нормално всичко това?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Закона дава ясни параметри.

/Общинските съветници Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ” и Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ” разговарят по между си без микрофон/

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Не може общински съветник да реши, да не участва в нито една, нали. И тогава как точно ще стане, ами представете си следния казус. Вашата група казва няма да участваме в заседание, няма да участваме като членове на комисии, тогава по никакъв начин не могат да се формират комисии, които да отговарят на духа на този член. Затова говоря. Чисто формално няма да отговарят.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Така след изясняване на позициите в малко свободен разговор аз ще подложна на гласуване предложението за прегласуване на ал.5. Имате съмнение за мнозинството, така ли? На какво основание да правим прегласуването?

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

На основание, на това, че в правилата, които приехме за гласуване на нашия правилник, казахме, че гласуваме най – отдалеченото първо. Най – отдалеченото безспорно в този случай, най – отдалеченото предложение е да отпадне ал.5. Нали това е най – отдалеченото предложение. След като се приеме, то е типичен случай, ако се приеме, че ще има ал. 5 то тогава Вие ще подложите на гласуване единия или другия вариант. В момента какво направихме предложихме на гласуване единия или други вариант, но не се подложи на гласуване да я има или, да я няма ал.5.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Предложението и тълкуванието на господин Николов е, че най – отдалечено смислово предложение е да отпадне ал.5. Ако се приеме да има такава ал. тя да бъде съответно в един от предложените варианти. Имате ли възражение да подложна на прегласуване, тъй като още нямаме правилник, който да регламентира това и трябва съвместно да решим в процедурата на гласуване как да постъпим. Имате ли възражение да прегласуваме

разпоредбата на ал.5 и Ви предлагам директно, който е съгласен за прегласуване, моля да гласува.

С 6 гласа „ЗА”, „против” – 13, „въздържали се” – 14, не се приема направеното предложение.

Продължаваме с разпоредбата на чл. 29. Чл.29 съдържа в себе си също няколко варианта. Ал. 1: всеки общински съветник може да бъде избран най-много в три постоянни комисии. Втория вариант, който се предлага с проекта за правилник включва разпоредби на ал. 2,3,4 и 5, които са изложени в проекта. Отделно от това по чл. 29 има постъпило предложение общински съветник Петър Василев. Чета ви го дословно: чл.29. **да се запази в досегашния вид, който е действал за мандат 2007 г., значи ал.1 само.** Какъв е бил тогава варианта?

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”

Продължава комисията се ръководи от председател и избран от нея заместник председател.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Къде го има това?

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”

В стария правилник.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Нали разбирате, че няма как да се връщаме към стария, трябваше във Вашето предложение... Добре, сега ще го погледнем. Кой текст 29? Всеки общински съветник може да бъде избран най-много в три постоянни комисии. Комисията се ръководи от председател и избран от нея заместник председател. Аз логика не виждам в това да се ръководи от двама председател „и”, вероятно е „или”. Явно е техническа грешка „или”. Така Вашето предложение да го разбирам, че е дословно от стария текст на чл. 29. Ще го прочета на останалите колеги, които не разполагат със стария правилник. **Всеки общински съветник може да бъде избран най-много в три постоянни комисии. Комисията се ръководи от председател или избран от нея заместник председател.**

Предложението на господин Стоян Димитров, не то е по чл. 34, значи това е само предложението. Три варианта. Първия само едно изречение на ал.1. Втория – с новите ал. 2,3,4 и 5 и третия вариант е

сегашния текст всеки общински съветник най – много в три комисии с допълнението, че се ръководи комисията от избрани от нея председател и зам. председател.

Подлагам на гласуване първият текст от правилника, от разпоредбата на чл. 29, ал. 1. **Всеки общински съветник може да бъде избран най-много в три постоянни комисии.**

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

С 20 гласа „ЗА”, „против” – 9, „въздържали се” – 4, се приема разпоредбата на чл. 29.

Разпоредбата на чл. 29 изглежда по този начин: всеки общински съветник може да бъде избран най-много в три постоянни комисии. Беше постъпило предложение по чл. 34. Предложението е от общински съветник Стоян Димитров и гласи следното: в чл. 34 думата „седмодневен” да се замени с „тридневен”. Имате ли някакви въпроси към вносителя?

Подлагам на гласуване първият вариант, така както е посочен в текста в седемдневен срок.

Който е съгласен формулировката на чл.34 със седемдневен срок, моля да гласува.

С 15 гласа „ЗА”, „против” – 7, „въздържали се” – 11, не се приема предложението.

Подлагам на гласуване следващото предложение на господин Стоян Димитров думата „седемдневен” да се замени с „тридневен” за по голяма експедитивност.

Който е съгласен, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – 2, се приема срока да бъде от три дена.

Има писмено предложение и за корекция в чл.35 ал.4, който гласи: при обсъждане на материали и проекти за решения, вносителят или писмено упълномощен негов представител присъства на заседанията и дава необходимите разяснения. Предложението на господин Стоян Димитров е думата „писмено” да отпадне и текста да гласи: при обсъждане на материали и проекти за решения, вносителят или упълномощен от него представител присъства на заседанията и дава необходимите разяснения.

Подлагам на гласуване първия вариант с думата „писмено”, с определението „писмено”.

Който е съгласен, моля да гласува.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 10, се приема предложението.

Има ли някаква неяснота, има предложение за прегласуване. Очевидно не сме се разбрали какво гласуваме, има предложение за прегласуване на текста. Подлагам първо на гласуване предложението вариант: при обсъждане на материали и проекти за решения, вносителът или упълномощен от него представител, това е основният текст, а предложението е без „писмено”. Първо гласуваме основният текст с „писмено”.

Който е съгласен...

/Общинските съветници не са наясно какво се гласува, говорят без микрофон./

Имаше предложение за прегласуване, затова го подлагам на прегласуване. Имаше формално предложение...

/Отново не говорят на микрофоните./

Отдалеченото по време, по текста, който е предложен, основният текст. Основният текст е с „писмено”.

Който е за с „писмено”, има предложение за прегласуване затова подлагам на гласуване...

/Общинските съветници, говорят заедно без микрофон./

Добре, подлагам на гласуване предложението за прегласуване въпреки, че то е процедура.

Който е съгласен да се прегласува разпоредбата на ал. 4 от чл. 35, моля да гласува.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – няма, се приема предложението за прегласуване.

Подлагам на гласуване първия вариант на разпоредбата на ал. 4 с определението „писмено”.

Който е съгласен упълномощаването да бъде писмено, моля да гласува.

С 15 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 12, не се приема този вариант.

Подлагам на гласуване предложението на господин Димитров да се гласува без определението „писмено”. И текстът да звучи: **при обсъждане на материали и проекти за решения, вносителят или упълномощен негов представител.**

Който е съгласен с тази с тази редакция на текста, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 13, „въздържали се” – 1, се приема тази последна редакция.

Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Уважаеми колеги,

Когато преглеждаме сега текстовете, които се оформят, като гласувани от общинските съветници аз стигам до извода, че предложението, което направи колегата ни Петър Василев трябва да бъде обмислено малко по сериозно.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

За кой текст?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Сега ще поясня. То визираще възможността постоянните комисии да имат и зам. председател. В сегашната редакция, която се очертава да бъде приета никъде не фигурира възможността, ако не съм видял нещо, моля да бъда поправен. Никъде не фигурира възможността комисията да има зам. председател. И затова, той правилно според мен ни обърна внимание, че в предишния правилник е имало един кратък текст, който определя, че комисията се ръководи от председател или избран от нея заместник председател. Необходимо е комисията да има зам. председател по много причини, които не е необходимо сега да аргументирам. И затова, тъй като дискусиата още не приключила аз предлагам да продължим възможността за внасяне на предложения и сега мисля в кой текст ние да вкараме правна норма, която да предвижда, че ПК ще имат и зам. председател, и че този зам. председател ще бъде избран от самата комисия, като по оперативен орган. И може би има резон, след като приехме редакция на чл. 29: всеки общински съветник може да бъде избран най-много в три постоянни комисии и да добавим това изречение, че комисията избира освен председател и зам. председател. Макар, че пише, че председателят е

избран от ОбС. Трябва да напишем някъде, че комисията избира зам. председател и в чл. 29 да продължим **всяка комисия избира зам. председател**. Ако някои колеги намират по – удачно място и редакция ги моля да ги предложат, но принципа ми е, че трябва да има във всяка комисия зам. председател.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Формулировката на господин Василев беше точно в този смисъл позовавайки се на предишната разпоредба на чл. 29, второто изречение, на която гласи: **комисията се ръководи от председател**, който очевидно се избира от ОбС и **избран от нея заместник председател**. Приехме, че „и” е техническа грешка, „или”. Да разбирам ли господин Димитров, че правите предложение за прегласуване на разпоредбата на чл. 29.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Не аз просто правя предложение за допълване на гласуваната вече разпоредба, която гласи, че всяка комисия избира зам. председател.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Като ал. 2 или като продължение?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Не като продължение, няма нужда да утежняваме структурата.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Като продължение. Добре, постъпило е продължение за допълнение на вече приетата разпоредба на чл. 29 с изречението: комисията се ръководи от председател или избран от нея заместник председател.

Това ли е формулировката, господин Димитров?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Не, моята формулировка е всяка комисия избира заместник председател.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли предложение различно от това, което господин Димитров направи по отношение на второ изречение?

Заповядайте, госпожо Радославова.

Г-жа Надя Радославова – ПП „ГЕРБ”

Искам да кажа, че така една призив и молба към общинските съветници от ПП „БСП” и ПП „ДПС” с това връщане на господин Димитров към предложението на ПП „ГЕРБ”, че не винаги това, което гласуват е правилното, просто това, което предлага ГЕРБ наистина понякога е правилно и има своя смисъл. Така, че да излязат малко от тая капсолованост, която общо гласуват анблог и да помислят върху направените предложения, за щото те имат определен смисъл.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Аз мисля, че точно позицията на господин Димитров е опровержение на Вашата теза.

Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Пак в духа на дискусията.

Госпожо Радославова,

Тепърва ще имате възможност да се убедите, че в тази пленарна зала от всички групи общински съветници, както е било до сега аз заявявам от името на нашата група съветници от БСП, ние ще обсъждаме най – внимателно всяко конструктивно предложение, което може да подобри нашата работа. Не се впечатлявайте, не се учудвайте не знам с какви представи сте влезли в ОбС, но тук всяко градивно предложение ще бъде обсъждано внимателно.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, господин Димитров.

Петко Стоянов, заповядай.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП”

Аз имам една молба към всички групи общински съветници, които са тук в момента. При даването на тези предложения просто да изказват обосновка и да изказват съответните аргументи за техните предложения, а не само в писмен вид, както до сега.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, нека да се върнем пак към разпоредбата на чл. 29. До този момент сме приели текста на чл. 29 да звучи така: всеки общински съветник може да бъде избран най-много в три постоянни комисии. Още не сме прегласували целия раздел Раздел

IV, поради което се направи предложение за следващо изречение в чл. 29, което да гласи: **Всяка комисия избира заместник председател.** Има ли други предложения? Ако няма подлагам на гласуване предложението за допълнение на чл.29 с изчетения вече текст.

Който е съгласен, моля да гласува.

С 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 2, се приема и това допълнение към ал. 1 на чл. 29, като второ изречение.

Има ли други предложения по текстовете от чл. 25 до чл. 39 включително от раздел Раздел IV? Ако няма подлагам на гласуване целия Раздел IV – комисии на общинския съвет.

Който е съгласен, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 12, се приема Раздел IV от Правилника.

Имам едно техническо питане. Има ли пушачи от колегите, изморихте ли се, искате ли почивка?

/Общински съветник Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”, говори без микрофон /

Правите формално предложение, че не сме го приели още в правилника подлагам на гласуване.

Който е съгласен да направим едно прекъсване от 10 мин., моля да гласува.

С 21 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 9, се приема предложението.

Обявявам 10 мин. почивка.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Продължаваме, колеги.

Раздел V - Общински съветник, в Раздел V чл. 48 правя уточнение за допуснатата техническа грешка. На третия ред отгоре на долу е пропуснат съюза „на” пред „уважителни причини”. Ще ви моля да добавите „при наличие на уважителни причини”. Имате

думата за дебати по Раздел V. Тук виждате, че има и оставени текстове за допълване.

Заповядайте, госпожо Монева.

Г-жа Добринка Монева – ПП „БСП”

Правя предложение конкретно по чл. 44 там, където има пропуснато, и където трябва да се направи допълнение. **По ал., т.1 - 60.% от брутното възнаграждение и 55 % от средното брутно възнаграждение за участие в комисии. Така е било в досегашния правилник и поддържам това становище.**

Второ, което правя като предложение за отсъствие по неуважителни причини. **Чл. 44, ал.2 намалено с 20 % по неуважителни причини за отсъствие от ПК и ал. 3 намалено с 30 % по неуважителни причини за отсъствие от заседание на ОбС.**

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има предложение за конкретизация на размерите на възнаграждението по ал. т.1 60 %, т.2 – 55% и по ал.2 и ал.3 да се добави преди отсъствие по неуважителна. Има ли други предложения по текстовете от чл.40 до чл. 49 включително.

Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз правя по – кардинално предложение за редакция на чл. 44, тъй като в чл. 34 от ЗМСМА е казано, че за работата си общинските съветници получават възнаграждение, което по – нататък се уточнява не може да бъде по – голямо от 60 % от средната брутна работна заплата, но никъде в Закона няма уточнено колко точно може да бъде минималното възнаграждение. Аз смятам, че в тази зала няма хора, които са дошли заради възнаграждението и да са искали да бъдат в листа, да са участвали активно в политическия живот само заради да бъдат материално възнаградени с максималната възможна по закон заплата за общински съветник. Смятам, че всеки тук е дошъл да работи в името на това да допринесе със своите сили, със своята работа за по – добрия живот на гражданите на Разград, които са го избирали. И за да бъде демонстрирано това, както и да бъдат спрени всякакви спекулации, че тук има хора, които са дошли заплатаджии и са се натискали в листата, правя предложение чл. 44, /1/ да гласи: **за изпълнение на**

задълженията си общинският съветник получава месечно възнаграждение в размер на 1 лв.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Има ли други предложения? Говорим за целия раздел не само за чл. 44.

Заповядайте, госпожо Радославова.

Г-жа Надя Радославова – ПП „ГЕРБ”

Аз имам един въпрос към предложението на госпожа Монева. Понеже та каза при неуважителни причини а тук не е написано, тук е написано само при отсъствие.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Тя предлага да се добави неуважителни.

Г-жа Надя Радославова – ПП „ГЕРБ”

Въпроса ми е такъв. Ако е по уважителни причини тези % отпадат ли? Това означава, че няма да има такъв % да се отнема от заплащането.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Заповядайте госпожо Монева.

Г-жа Добринка Монева – ПП „БСП”

Резонен е въпроса, уважаема госпожо Радославова. Разбира се аз считам за неуважителна причина тези, които не са депозирали молбата си до председателя, каква е причината за отсъствие от ПК или от заседание на ОбС, но считам, че има уважителни причини примерно по болест. Депозирал е причината заради отсъствие от града. Някакви обективни причини, които в момента налагат неговото неучастие в ПК и аз считам, че това е уважителна причина, за да не бъде в ПК или в заседание на ОбС.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Тоест поддържате предложението санкцията да бъде само за неуважителни причини. Това е отговора.

Г-жа Надя Радославова – ПП „ГЕРБ”

Значи доколкото съм запозната в правилниците на предишните общински съвети е нямало такова уточнение. Може би е резонно да си остане при отсъствие да се отнемат тези % от заплащането.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Независимо от причината. Това е Вашето предложение.

Г-жа Надя Радославова – ПП „ГЕРБ”

Дали е уважителна или не е уважителна значи да се отнемат тези % от заплащането.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да благодаря Ви, ще подложим и двата варианта на гласуване. Има ли други предложения по този тъй важен за всички раздел? Касае статута на общинските съветници, на всички нас. Не виждам други предложения. Подлагам на гласуване дискутирания чл. 44, само той беше в различни варианти. Имаме три варианта. Първият е така, както е предложен с конкретизация на т.1 и т.2 по ал.1 – 60 и 55 %. Това е първият вариант, тъй като нямаме конкретизация на цифрите в т.1 и т.2 аз ви предлагам първия вариант да го приемем, като предложения в проекта с попълнените цифри по т.1 и т.2.

Вторият вариант е на господин Димитров да бъде цялата ал.1 на чл. 44, да звучи в размер на 1 лв. без разбивка. Нататък обаче при отсъствие, господин Димитров, какво ще се получи с ал. 2 и 3 не направихте предложение там.

/Общински съветник Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”, отговаря без микрофон /

Отнема се единия лев.

И третия вариант е, Вие предлагате ли, госпожо Радославова, 60 и 55 % да останат във Вашето предложение или касае само ал. 2 и ал.3.

Г-жа Надя Радославова – ПП „ГЕРБ”

Само ал. 2 и ал.3.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Само ал. 2 и ал.3. Значи по ал. 2 и ал.3 са два вариантите с и без уважителни причини. Затова ще подложим на гласуване отделните алинеи на този чл. 44.

Първо подлагам на гласуване предложения вариант на ал. 1 възнаграждението да бъде **60 % от средната брутна работна**

заплата за участие на председател и секретар на заседание а по т. 2 - 55% - за останалите общински съветници.

Който е съгласен с така направеното предложение за редакция на ал. 1, моля да гласува.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 12, се приема предложението по ал.1.

Предложение беше направено и за ал. 2 и 3, тъй като е аналогично предлагам да ги гласуваме и двете алинеи. Първият вариант е при отсъствие от редовно заседание без да конкретизираме дали то е по уважителни или не уважителни причини.

Който е съгласен с разпоредбата на текста по ал. 2 и ал. 3 във варианта, който е в проекта за правилник **без разграничаване на причините, като уважителни или неуважителни причини**, моля да гласува.

С 13 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 18, не се приема предложението.

Подлагам втори вариант за текста на ал. 2 и ал.3 с допълнението по неуважителни причини.

Който е съгласен **ал. 2 и ал. 3 да включва в себе си и определението „неуважителни” по отношение на причините за отсъствие**, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – 1, се приема разпоредбата на чл. 44, ал. 2 и ал. 3.

Чл. 44, ал. 2 и ал. 3. се приема с предложението за допълнение по неуважителни причини и съответните санкции изразени в %, 20 % по ал.2 и 30 % по ал. 3. Други предложения и корекции по Раздел V не бяха направени. Последно запитване има ли...

Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Скъпи съграждани,

Току що беше приет текст в Правилника, за който аз бях подготвен, тъй като тук мнозинството твърдо е решено да взема пари без да работи.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Господин Димитров, ще си позволя да Ви прекъсна. Без обидни квалификации ще Ви помоля.
Продължете.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”
Аз съм част от това мнозинство, нали.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Никой няма намерение да не работи.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”
През последното тримесечие и по текста, както е записан за месец август средната брутна работна заплата в общинската администрация е 722 лв. 60 % от това са 433 лв. И по неуважителни причини без някой да стъпи на комисията, без да се появи на заседание на ОбС ще бъде санкциониран по такъв начин, че без нищо да прави само защото е избран от хората на Разград ще получи 303, 24 лв. Това в момента беше прието от ОбС в Разград на първото му заседание.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
И аз благодаря. Има ли други коментари, становища, предложения за корекции в разпоредбите на Раздел V.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”
Още един въпрос. Въпрос върху приет текст как ще бъде...

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
За кой текст Ви е въпроса.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”
Текста ми е за ал.4 на чл. 44, кой ще следи и как ще бъде отразявано времето за работа на всеки общински съветник, така че да бъде най – малко 2/3 от цялостната им продължителност. Излизане, влизане в залата, ако някъде не гласуват а си бърборят.

Кой чисто технически ще изготви тази справка, за да може всеки да получи възнаграждението си.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Това ли Ви е въпроса?

Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”
Това ми е въпроса.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Има ли други предложения по тези текстове, които са предложени в Раздел V. Ако няма предложения аз ще се опитам от името на комисията да отговоря по отношение на ал.4. Тя е възпроизведена от предишния правилник на ОбС. Нататък има текстове, които казват, че се удостоверява присъствието на всеки един общински съветник със съответния протокол разписан от председателя на комисията или от председателя на ОбС в зависимост от това какъв вид заседание е. От там нататък това означава по наше мнение на комисията когато работихме по текстовете, като се позовахме на приемствеността и добрата практика наложена до този момент, че отговорността е на съответния ръководител на това образование в ОбС, постоянната комисия може да е временна комисия, каквато се случи или на председателя на ОбС. Какви механизми ще бъдат наложени за установяване на точното присъствие и участие, активно участие на ОбС по наше мнение и лично по мое мнение няма как да бъде разписано в норматив. Ако направите обаче предложение за диференциация на този текст аз съм готова да го подложам на обсъждане и на гласуване от общинските съветници. Но в норматив няма как да се посочи установяване на графика. Ние считаме, че достатъчно ясно, а предполагам и предишния ОбС около това се е обединил, че достатъчно голяма е отговорността на председателите на комисии и председателя на ОбС, за да удостовери с подписа си. Все пак това е документ, който е свързан с изплащане на парични суми и той носи съответната отговорност. Имате думата и по поставения проблем да правите предложения, за да може евентуално да формулираме една по – детайлна разработка на този текст от правилника. Имате ли конкретно предложение?

*/Общински съветник Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”,
отговаря без микрофон /*

Има ли някой от колегите конкретно предложение как да се диференцира този текст? Отново питам, има ли предложение по разпоредбата на Раздел V от чл. 40 до чл. 49 включително.

Ако не подлагам на общо гласуване предложенията посочени за този текст в проекта за правилник с приетите предложения за изменение и допълнение на чл.44.

Който е съгласен с текстовете на Раздел V, моля да гласува.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 13, се приема разпоредбата на Раздел V от Правилника.

Колеги пропуснах нещо да ви помоля от името на техническите лица в залата. Помолиха да включваме винаги микрофона, защото не се отразява в протокола. Ако някой е пропуснал ще ви моля да се съобразите с това изискване

Преминаваме към Раздел VI - Заседания на общинския съвет, това вече е процедурата, по която ще водим нашите заседания и тя е разработена от чл. 50 до чл. 83 включително.

Имате думата за предложения, като правя съобщение за техническа грешка в чл. 51, ал. 2 има едно повторение „от месеца”, следващото вмъкване „на месеца” да бъде отбелязано, като погрешно. Други технически неизправности аз не виждам. Имате думата за конкретни предложения.

Заповядайте, господин Николов.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Аз правя едно, две предложения имам по този раздел. Първото предложение е чл. 50 да има ал. 1 със съдържание, което свършва до шест пъти годишно точка да се сложи, защото писаните случаи на свикване от председателя са взети от ЗМСМА. Няма нужда да го поясняваме чрез тези текстове още повече, че този текст става наистина абсурден. Аз не мога да разбера ако Вие ще свикате шест пъти годишно и ще чакате още шест пъти годишно да свикват останалите имащи право на това, тъй като току що си говорихме с колегата Димитров, че в чл. 51 вече е казано, че Общинският съвет ще заседава всеки последен вторник от месеца от 13,30 часа, което означава 12 пъти. Има някакво вътрешно противоречие пък е ясна волята ние да заседаваме най – малко 12 пъти. Вие поемате този ангажимент да ни свиквате 12 пъти в годината, поне аз така разбирам текста и затова моето предложение е да сложим точка след не по – малко от 6 или 12 пъти ако искате да запишем годишно, точка и край.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, разпоредбата на чл.50 е наистина пълно възпроизводство на ЗМСМА в съответния текст и то е не случайно заложено, защото Закона предвижда минимума, не по – малко от 6, ако е по – малко от 6 пъти това вече е нарушение на Закона, което разбира се в никакъв случай не ни ограничава и по два пъти в месеца, когато е необходимо да се събираме. Това е смисъла на шестте пъти годишно на цифрата, която Закона определя, като минимум.

Но по принцип подзаконовия нормативен акт затова се прави на база на Закона за да може да улесни работещите с него, а не с препратка към Закона, но ще подложат Вашето предложение на гласуване. Това е била волята и на работещите в работната група. Да, продължете ако обичате.

Г-н Никола Николов- КП „СК - СДС, ДСБ”

Вие сте абсолютно права, че подзаконовия нормативен акт конкретно урежда как ще работим ние в Разград и затова Ви предлагам да напишем „ дванадесет пъти годишно” и да сложим точка. **„Не по – малко от дванадесет пъти”** – става дума, че Вие ще използвате това си право още повече, че казах, че в чл.51 вече това е казано, че ще бъдат заседанията на Общинския съвет 12 пъти годишно. Другото да отпадне, защото то е очевидно, че Вие по Закон сте задължена да го свикате когато има такава инициатива и още едно предложение правя: **Да заменим в чл. 51, ал. 2, да заменим „вторник” с „понеделник”**, защото смятам, че понеделник е по- удобен ден за заседания на Общинския съвет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, благодаря Ви. В писмен вид ще ми го дадете ли предложението.

Г-н Никола Николов- КП „СК - СДС, ДСБ”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Имате ли колеги, други предложения? Заповядайте госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Уважаеми господин Председател,

Уважаеми общински съветници,

Правя четири предложения:

Първото предложение касае **чл.51, ал.5 по точки 1,2,3 и 4 като предлагам следният текст:**

Председателят на общинския съвет може да налага на общинските съветници следните дисциплинарни мерки:

- 1. напомняне; - остава същата**
- 2. забележка с предупреждение за отнемане на думата;**
- 3.отнемане на думата с предупреждение за отстраняване;**
- 4. отстраняване от заседанието.**

Мотивите ми са за по- изчистен текст, по – ясно формулиране на дисциплинарните мерки, с оглед постигане на максимално - оптимална работна атмосфера в Общинският съвет.

Следващото ми предложение е по отношение на **чл.54, ал.2.** Предложението ми за промяна е по отношение на работните дни. Гледам, че има предложени два варианта за два и три работни дни.

Моето предложение е за **четири работни дни.**

От опита, който имам в предходния Общински съвет считам, че времето необходимо за подготовка за заседанието в рамките на два или три дни е недостатъчно и се нуждаем от малко повече време за запознаване с материалите, които са евентуално предмет на заседание.

Следващото ми предложение касае също **чл.54, ал.5, т.3:**

Предложението ми е **да отпадне.** От тази формулировка „други непредвидими обстоятелства, касаещи своевременно решаване на важни за местната общност проблеми” считам, че понятието „други непредвидими обстоятелства” е твърде широко, спорно и освен това то е разгледано в т.1 на същата алинея 5 от чл.54 така, че е напълно резонно **т.3 да отпадне** като текст като основната цел е да избегнем неправилно и неточно по-нататъшно определяне на това - даденото обстоятелство като причина за внасяне на неотложни въпроси.

И последното ми предложение касае също чл.54, ал.11, то е в унисон с предходното предложение: „Материалите по дневния ред за всяко заседание се предоставят на разположение на съветниците най-късно **четири работни дни** преди датата на заседанието, а материалите по алинея 6 - до началото на заседанието. Промяната е в броя на работните дни.

Благодаря Ви, ще ги представя за протокола в писмен вид.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други предложения? Господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Уважаеми колеги, аз правя следните предложения за корекции в Раздел VI:

В чл.51, ал.5, т. 4 – да отпадне санкцията за „отстраняване от заседание след предупреждение”.

Това е една ненужна и вредна идея да бъде прогонван от заседание на Общинския съвет общински съветник. И не само заради липсата на условия и средства за това. Ако вносителите са имали предвид аналогия с работата на Парламента там изрично е предвидено съществуването на един институт, един апарат – квестори, които при нужда могат да приложат и физическа сила за да отстранят народен представител от трибуната или да го изведат на сила от залата на Парламента. Досега от 1991 година в работата на Общинския съвет никога и при най-разгорещените дебати и при най-острите противоречия не е имало необходимост някой общински съветник да бъде санкциониран с такава санкция. Убеден съм, че и сега в този мандат на Общинския съвет няма да има такава необходимост. И това създава условия евентуално и за неоправдани санкции и произвол върху някои общински съветници, които биха участвали по – активно, по – бурно дори и в разрез с правилата на етиката.

Второто ми предложение е в чл.65, където е записано, че „аудио записа трябва да се съхранява не по – малко от 8 години”. Не е необходимо да пълним нашите архиви и помещения с такива аудио записи толкова дълго време, 5 години според мен са достатъчни и затова правя предложение **цифрата 8 да се замени с цифрата 5.**

Следващото ми предложение е в чл.66, ал.2 където е записано, че „**Общинските съветници имат право в 14 дневен срок от деня на заседанието да прегледат протокола и да поискат поправка в него. При спор, въпросът се решава от общинския съвет на следващото заседание.**”

Предлагам цифрата 14 да се замени с цифрата 7 и думата заседание да се замени с израза „изготвянето му”.

Това е по – изчистена редакция на текста тъй като, като се има предвид първо, че протоколите, които са десетки и някой път стотици страници колеги, изискват технически да бъдат писани в продължение на много дни, след това Председателя или водещия заседанието да ги изчете и да удостовери с подписа си тяхната вярност, след което вече да има възможност Общинският съвет да се запознае и да направи предложения. Докато Председателя на

Общинския съвет не подпише Протокола, а срока за това е 7 дни, няма протокол.

И последното ми предложение е в **чл.78, ал.7**, записано е, че **„Комисията утвърждава образец на бюлетина и плик”** и предлагам след думата плик да се добави изречение **„и предлага процедура за гласуване”**, което е технически въпрос и което винаги се е правило при този вид избори.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други предложения по този раздел? Господин Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Правя предложение в **чл.78, ал.2, т.5**, всъщност тук са дадени два варианта, виждам две петиции, трябва да бъде подложено на гласуване единия от двата варианта.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, дадени са два варианта на точка 5. Има ли други предложения по този раздел? Заповядайте господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Съгласувано в нашата група предлагаме да помислим дали да не можем да направим по – удачна редакция за закритите заседания. Вижте колеги чл.52, ал.1 и 2 и специално разпоредбата на ал.2: „При постъпило предложение по предходната алинея, Председателят отстранява гражданите от залата, а лицата по чл.5”. Кои са лицата по чл.5 - Кметът на общината да отстраним, неговите заместници, кметовете на населени места, считам, че тук сме се изсилили и абсолютно ненужно е да „пъдим”, извинявайте за изречение Кмета от нашите закрити заседания или заместник кметовете. И предложението ни е да спрем с изброяването на лицата, които трябва да бъдат отстранени.

Да отпадне изречение: **„а лицата по чл.5 от Правилника на общинския съвет - по преценка и с решение на общинските съветници.”**

Изречението в ал.2 да стане: **При постъпило предложение по предходната алинея, Председателят отстранява гражданите от залата”**. и алинеята да продължи с останалия израз.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ”

Искам само да допълня:

Господин Ненчев, след като се отстранят гражданите трябва да се спре и излъчването по общинското радио и по един кабелен канал, защото какво закрито заседание правим след като сме ги изгонили от залата, пък продължаваме да го излъчваме в ефир.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

То се подразбира, но ако колегата Иво Димитров държи да го изпишем няма нищо лошо. Въпрос на редакция е и на стегнатост на правните норми.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други предложения? Ако няма, пристъпваме към гласуване и тук трябва да сме много внимателни защото изобилстват корекциите в този раздел. Започваме първо от чл.50, ал.1 – едното предложение е във варианта, който е предложен в текста, другото предложение е на г-н Никола Николов – **да отпаднат изброяванията на начините за свикване на Общинския съвет и цифрата „шест”** да бъде заменена с „дванадесет”.

Подлагам на гласуване първия вариант, който е предложен в проекта за Правилник. Който е съгласен разпоредбата на чл.50, ал.1 да е във вида, даден в проекта за Правилник, моля да гласува.

С 29 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” -2 се приема текста на чл.50, ал.1 предложен в Правилника.

По чл.51 имаме предложение за ал.2 - Общинският съвет заседава **всеки последен вторник** е предложението от месеца, а корекцията е за **всеки последен понеделник** предложена от г-н Никола Николов. Няма предложение за промяна за часа значи само деня се предлага да се промени. Друго предложение за изменение на ал.2 няма.

Подлагам на гласуване разпоредбата на чл.51, ал.2 в първоначалния вариант – „Общинският съвет заседава **всеки последен вторник**”.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

С 29 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” -1 заседанието остава определено във вторник.

Следващото предложение касае разпоредбата на чл.51, ал.5 за т.4 - има предложение да отпадне, значи единия вариант е „отстраняване от заседанието след предупреждение”, другия вариант е изобщо да го няма това като хипотеза. Има предложение и за чисто нова разпоредба на ал.5, внесена от Радиана Димитрова, която гласи: „Председателят на общинския съвет може да налага на общинските съветници следните дисциплинарни мерки

1. напомняне;
2. забележка с предупреждение за отнемане на думата;
- 3.отнемане на думата с предупреждение за отстраняване;
4. отстраняване от заседанието.”

Друг вариант, който мисля, че е същия на г-н Цветан Йосифов. Същия е. Няма други варианти.

Подлагам на гласуване разпоредбата на ал.5 във варианта, който е предложен в проекта за Правилник, с четирите вида санкции по начина по който са формулирани. Който е съгласен с този вариант, моля да гласува.

С 2 гласа „ЗА”, „против” – 8, „въздържали се” – 22 не се приема предложението.

Очевидно всички сме шокирани от четвъртата точка, предвидена като дисциплинарна мярка.

Продължаваме нататък. Предложението по чл.51, ал.5 касаещо отпадането на предвидената точка четвърта. Т.е. остава предложението в Правилника, с изключение на т.4 - отстраняване от заседанието след предупреждение.

Който е съгласен текста на ал.5 да има само 3 дисциплинарни мерки – 1,2 и 3, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – 1, редакцията на ал.5 изглежда така: Председателят на общинския съвет може да налага на общинските съветници следните дисциплинарни мерки:

1. напомняне;
2. забележка;
- 3.отнемане на думата след предупреждение.

Следващите предложения за промяна касаят разпоредбата на чл. 52, ал.2 – предложението е на Петко Стоянов. Подлагам на гласуване първия вариант: **При постъпило предложение по предходната алинея, Председателят отстранява гражданите от залата, а лицата по чл.5 от Правилника на общинския съвет - по преценка и с решение на общинските съветници, т.е. текста който е предложен в проекта за Правилник.**

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

С 13 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 14, предложението не се приема.

Предлагам следната редакция съобразена с предложението за отпадане на част от текста. Предложението е на колегата Петко Стоянов и касае израза **„а лицата по чл.5 от Правилника на общинския съвет - по преценка и с решение на общинските съветници”** да отпадне.

Който е съгласен с този вариант за формулировка на ал.2, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА, „против” – 11, „въздържали се” 2, редакцията на ал.2 е без този израз.

Следващата корекция касае чл.54, ал.2. Имаме 2 предложения от общинските съветници Радиана Димитрова и Цветан Йосифов, които са аналогични, касаят срока за уведомяване на съветниците, който да бъде увеличен на 4 работни дни и предложението така както е предложено в проекта за Правилник „три работни дни” и във вариант – „два работни дни”.

Подлагам на гласуване разпоредбата на чл.54, ал.2 в текста който е предложен в проекта за Правилник - първия вариант – **„най-малко три работни дни”.**

Който е съгласен със срока в размер на три дни, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – 1, срока на ал.2 на чл.54 е формулиран на три работни дни.

Следващото предложение касае разпоредбата на чл. 54, ал.5, т.3 – „други непредвидими обстоятелства, касаещи своевременно решаване на важни за местната общност проблеми” – предложението е да отпадне. Аз го приемам като възможност да се гласува за един от двата варианта защото то е заложено в проекта.

Подлагам на гласуване първия вариант на текста на ал.5 така както е посочена с третия вариант. 1,2 и 3 подточки.

Който е съгласен ал.5 да бъде с 3 подточки подробно посочени в проекта за Правилник, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 13, „въздържали се” – няма, предложението за редакция на ал.5 от чл.54 е във вида в който е посочен в проекта за Правилник с трите подточки.

Следващото предложение за изменение касае ал.6 от чл.54 като в проекта за Правилник също има два варианта: Първото предложение е „от 2/3 от общия брой”, второто предложение е „с обикновено мнозинство”.

Подлагам на гласуване първия вариант „2/3 от общия брой общински съветници.”

Който е съгласен с тази редакция на ал.6 за 2/3 мнозинство, моля да гласува.

С 15 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 12, този вариант за мнозинство от 2/3 не се приема.

Подлагам на гласуване втория вариант за вземане на решение по ал.6 „с обикновено мнозинство”.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 13, „въздържали се” – няма, мнозинството се определя като обикновено по ал.6.

Следващото предложение касае разпоредбата на ал.11 от чл.54 и е свързано пак със срокове, дадени са две алтернативни хипотези в предложениия проект за Правилник – два съответно три работни дни и другото предложение е от г-жа Радиана Димитрова и Цветан Йосифов – четири работни дни.

Подлагам на гласуване първата хипотеза на ал.11 – два работни дни.

Който е съгласен с този текст, моля да гласува.

Със „ЗА” – няма, „против” – 18, „въздържали се” – 14, предложението не се приема.

Подлагам на гласуване следващия вариант – три работни дни по разпоредбата на ал. 11, моля гласувайте.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – 11, „въздържали се” – 1, срока и по тази алинея се определя на три работни дни.

Алтернативно предложение имаме в разпоредбата на чл.61. Подлагам на гласуване първия вариант: „Кметът на общината, заместниците му и кметовете на кметства могат да вземат думата всеки път, когато я поискат, но само един от тях и само веднъж по разглеждания въпрос при условията на чл. 57от Правилника.”

Подлагам този вариант на гласуване. Който е съгласен така да звучи формулировката на текста на чл.61, моля да гласува.

С 14 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 16, тази хипотеза не се приема.

Подлагам на гласуване алтернативния вариант посочен като: „Кметът на общината , заместниците му и кметовете на кметства имат право на изразяване на становища, мнения и съображения по разглежданите въпроси.”

Който е съгласен с тази формулировка, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – 1 се приема тази редакция на чл.61.

Продължаваме нататък по тази глава. В чл.65 имаше предложение срока от 8 да бъде направен на 5 години. За да вземем правилното решение само едно разяснение искам да дам: В комисията поставихме въпроса защо точно 8 години, защо не 10 както е в първите текстове на Правилника по отношение изискването за съхранение на хартиените протоколи, обяснението е, че тези аудио записи имат живот на годност най-много 8 години и затова оставихме този вариант. Сега предложението е да бъде още по – намален, с оглед технически изисквания и както каза вносител на предложението да не се трупат излишни материали за съхранение.

Подлагам на гласуване първия вариант така както е предложен в проекта за Правилник срока да бъде 8 години. Който е съгласен, моля да гласува.

С 13 гласа „ЗА”, „против” – 3, „въздържали се” – 15, това предложение не се приема.

Подлагам на гласуване срока на съхранение на аудио записите да бъде 5 години. Който е съгласен, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – няма, срока за съхранение се установява на 5 години.

Нататък предложенията касаят разпоредбата на чл.66, ал.2. Подлагам първо на гласуване варианта, който е предложен в проекта за Правилник – „14 дневен срок от деня на заседанието”.

Който е съгласен с тази формулировка, моля да гласува.

С 12 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” - 18, не се приема разпоредбата на текста.

Предлагам алтернативния вариант предложен от общинския съветник Стоян Димитров. Ще си позволя да формулирам цялата алинея, съгласно неговото предложение: „Общинските съветници имат право във 7 дневен срок от деня на изготвянето му да прегледат протокола и да поискат поправка в него. При спор, въпросът се решава от общинския съвет на следващото заседание.”

Подлагам на гласуване направеното предложение. Който е съгласен, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 9, „въздържали се” - 1, се приема направеното от общински съветник Стоян Димитров предложение за формулировка на ал.2 по чл.66.

Алтернативно предложение има в разпоредбата на чл.78, ал.2 като т.5 предвижда явното гласуване по т.1, т.2 и 3 да се счита за поименно, а второто предложение е същото с изключение на т.1: „Явното гласуване по т.2 и 3 от тази алинея да се счита за поименно”.

Подлагам на гласуване първоначалния вариант за предложение за т.5: „Явното гласуване по т.1, т.2 и 3 се счита за поименно”.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 14, „въздържали се” – 1, предложението за формулировката на т.5 се приема в първия вариант.

Заповядайте господин Димитров.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ”
/ Не говори на микрофон/.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Какво предлагате, да прегласуваме отново. Добре. Има направено предложение от г-н Иво Димитров за прегласуване на току-що извършеното гласуване, относно разпоредбата на т.5 от ал.2 на чл.78, с мотивацията за неточно отразен вот на електронното табло. Който е съгласен с това предложение за прегласуване, моля да гласува.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ”
/Отново не говори на микрофон/

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Димитров, правите ли предложение за друг начин на гласуване? Да изключим електронния вариант на гласуване. Добре, какво тогава отрази сега гласуването? Подлагам отново на гласуване предложението за прегласуване на текста на т.5 от ал.2 на чл.78 направено по искане на общинския съветник Иво Димитров поради аргументи за неточно отразяване на вота. Моля, гласувайте за това процедурно предложение.

С 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 5, се приема направеното предложение за прегласуване.

Подлагам отново на гласуване разпоредбата на т.5 от ал. 2 на чл.78 – първия вариант: „Явното гласуване по т.1, т.2 и 3 се счита за поименно”. Който е съгласен с тази формулировка на т.5, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 15, „въздържали се” – няма, се приема формулировката на т.5.

Последното, което е било обект на нашето внимание от тази глава е разпоредбата на чл.78, ал.7. Имаме предложение от общинския съветник Стоян Димитров за допълнение на изречението – „Комисията утвърждава образец на бюлетина и плик” да се добави текста „ и предлага процедура за гласуване”. Който е съгласен с първоначалния текст до думата „плик”, моля да гласува.

С 13 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се” – 15 не се приема в този вариант.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Димитров текста на ал.7 от чл.78 да звучи така: Комисията утвърждава образец на бюлетина и плик и предлага процедура за гласуване. Който е съгласен с тази разпоредба в посочения ѝ вид, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 9, „въздържали се” – 4, се приема по – прецизния текст, предложен от г-н Димитров.

Отново поставям на вниманието ви текстовете на раздел VI – Има ли някакви други допълнения, корекции, съображения по целия този раздел? Ако няма, подлагам на гласуване разпоредбите на Раздел VI, Заседания на общинския съвет, от чл.50 до чл.83 включително във варианта по проекта за Правилник с всички гласувани предложения за допълнение и изменение на текстовете. Моля, гласувайте.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 4 се приемат текстовете на Раздел VI. Заседания на общинския съвет, от чл.50 до чл.83 включително.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте г-н Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Обяснение на отрицателен вот.

Госпожо Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

/ Липсва част от записа тъй като микрофона на общинския съветник се изключи, след като беше помолен от Председателя господин Анастасов си включи микрофона/.

В чл.54, ал.6 така наречените включвания на докладни записки по извънредния способ ще се приемат така вече с даденото

мнозинство и ще бъдат решавани стратегически задачи защото от краткия си опит в миналия Общински съвет бях свидетел как в последния момент се предлагат за приемане стратегии под предлог, че изтичат сроковете без да се разглеждат в постоянните комисии. Така, че това очаквайте бързи вкарвания на докладни записки и приемането им по този способ – извънреден без да има разглеждане, без да има подготовка и евентуално вземане на погрешни решения.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Подлагам на гласуване цялата Глава първа от Правилника, касаеща Организация и дейност на Общинския съвет. Който е съгласен с текстовете от чл.1 до чл. 83 включително с всички направени и приети предложения за допълнение и изменение, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 8 се приема Глава първа от чл.1 до чл. 83 включително от Правилника.

Пристъпваме към разглеждане на **Глава втора**, която е фактически втората част на Правилника – **Взаимодействие между общинския съвет и общинската администрация. Раздел I. Работа по внасяне на материали за разглеждане в постоянните комисии. Този Раздел обхваща от чл.84 до чл. 88 включително.** Имате ли предложения? Има едно постъпило предложение от общински съветник Никола Николов по чл.87, ал.1 – предложението изисква накрая на изречението след думата „комисии” да се добави текста „ **и на групите общински съветници**”. Друго предложение не е постъпило в писмен вид. Заповядайте г-н Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Искам да призова колегите при гласуване на чл. 84 да погледнат по – внимателно вариантите и по – скоро за работните дни преди заседанията на комисиите, защото материалите, които се дават, се дават в последния момент и просто не стига технологично време за разглеждане и подготовка за заседанията на постоянните комисии, в рамките на тези два дни. Така, че добре да обмислят своите решения как да гласуват.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Правите ли конкретно предложение?

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ“

Да. Правя конкретно предложение за втория вариант от 3 работни дни.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, има го като вариант и ще бъде подложено на гласуване. Има ли други предложения по този Раздел първи? Господин Стоян Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Колеги, аз предлагам на вашето внимание следните предложения за по-прецизна редакция на чл.86. В чл. 86, ал.2 предлагам редакцията да бъде така: „Кметът на общината осигурява експертното и организационно обслужване на общинския съвет – точка. Останалия израз, **като определя в Устройствения правилник на общинската администрация задълженията на нейните служители** да отпадне. Ще посоча къде предлагам да бъде включен и след точката да продължим: Конкретните задължения на отделни служители, свързани с подпомагане дейността на съвета и неговите комисии, се определят в длъжностните им характеристики от кмета на общината.”

Накратко мотивировка: Ние сме записали изрично, че в заседанията на постоянните комисии, предполага се и на сесията присъстват юристи, но с възможността Кметът да определи конкретните задължения на отделните служители ние даваме възможност всички видове експерти и специалисти в общинската администрация, в различните ресори на нашата дейност да подпомагат да подпомагат дейността на общинския съвет. И в чл. 87 този израз, който предлагам да отпадне досежно ал.1 / В структурата на общинската администрация се създава специализирано звено за подпомагане и осигуряване на работата на общинския съвет и на неговите комисии, да запишем **Кметът на общината определя в Устройствения правилник на общинската администрация задълженията на нейните служители**. Ще го представя в писмен вид. Считам, че така е по – добре структурирано като изискване за една правна норма каквато приемаме.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други предложения по този Раздел? Не виждам. Преминаваме към гласуване на текстовете в които има варианти и за които се направиха предложения за корекции.

Чл.84 е даден в три варианта. Алинея първа съдържа два варианта по отношение на срока двудневен или тридневен срок изчислен в работни дни преди заседанието и има цяла алтернативна алинея първа, която е с две подточки кумулативно дадени: първо уведомяване по електронен път и след това на хартиен носител. Ще подложа на гласуване всички тези предложени отделни варианти. По чл.84, ал.1 първо предложение: „Материалите за разглеждане в постоянните комисии се предоставят на общинските съветници 2 работни дни преди заседанието.”

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Със „ЗА” – няма, „против” – 19, „въздържали се” – 13, предложението не се приема.

Преминаваме към следващата алтернатива Материалите за разглеждане в постоянните комисии се предоставят на общинските съветници 3 работни дни преди заседанието.”

Говорим за алинея първа. Който е съгласен срока да бъде определен на 3 работни дни, моля да гласува.

С 25 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 4 се приема варианта в чл.84, ал.1 срока да бъде 3 работни дни.

Подлагам на гласуване ал.2 първи вариант: „три работни дни”. Който е съгласен с „три работни дни”, моля да гласува.

С 10 гласа „ЗА”, „против” – 16, „въздържали се” – 5 този вариант не се приема.

Който е съгласен за „четири работни дни”, моля да гласува.

С 15 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се” – 13 и този вариант не се приема.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Изпаднахме в прецедент, не приехме нито един от вариантите. Не приехме сроковете по ал.2, което означава, че / Общински съветник Никола Николов иска думата за да обясни/.

Да, един момент само нека да дадем думата за обяснение на отрицателен вот. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров- ПП „БСП”

Колеги, обяснявам отрицателния си вот за начина по който ние определихме начина за предоставяне на материалите и сроковете. С отхвърлянето на вариант 2, който е на страница 21 ние елиминирахме една много съвременна и прогресивна възможност за разпространяване на материалите за постоянните комисии, а именно по електронен път. Как конкретно изглеждаха нещата: Според Правилника 3 дни преди заседанието на комисията Председателя на комисията и помощното звено беше задължено да уведоми общинските съветници за кога, на коя дата и в колко часа е насрочено заседанието. Най – малко 2 дни, сиреч на следващия ден всеки един съветник щеше да има в електронната си поща всички материали. И ако някои от тях няма електронна поща или поради една или друга причина не е в състояние да проучи от там материалите му се гарантираше възможността да ги получи и на хартиен носител. Практиката за работата на постоянните комисии предполага, че по този начин щеше да се осигури една нормална възможност за работа. Но за жалост и този път елиминираме възможността да използваме съвременните постижения за комуникации на техниката в нашата работа. Това бяха мотивите ми да гласувам „против”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Димитров, да разбирам ли, че правите предложение за прегласуване за да го подложа на гласуване?

Г-н Стоян Димитров- ПП „БСП”

Вие, сега просто малко така против процедурата и волята ми подсказвате да направя такова искане. Но, ако е за доброто на работата на Общинския съвет още веднъж да помислим, аз ще изрека думите – формално правя предложение за прегласуване, за да могат общинските съветници още веднъж да преценят.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Колеги, все пак това касае наистина много важна част от нашата работа нека да се обединим около идеята да създадем най – правилната редакция, което досега нямаше никаква сянка на съмнение, че към това се стремим. Предложението, което е направено като вариант по ал.1 даваме го от името на работната комисия, не сме го работили ние като комисия, това е предложение на общинска администрация. Когато го дебатирахме в комисията установихме, че поне аз се убедих за себе си, не съм се сещала за такъв вариант за да го предложа, че има много сериозен резон тъй

като много по – навреме ще можем да се запознаем за по-дълъг период от време да разсъждаваме предложенията, които ни се дават за проекти за решения. Разбира се, че това касае и предложения които се правят и от нас самите като общински съветници. По тази причина ще се възползваме от чисто формалното предложение на господин Димитров, което аз подкрепям като общински съветник да подложа на гласуване варианта за прегласуване на разпоредбата на ал.1 от чл.84. Ваша воля е да прецените дали ще си позволим да направим и този път такова прегласуване. Да, не сме още в процедура на гласуване, заповядайте.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Няма нищо лошо в електронния път, дори ние като млади хора приветстваме тази идея защото е напълно нормално в този дигитален свят да получаваме и по електронен път нещата, но бихме се радвали сроковете да бъдат както ги гласувахме, всъщност три работни дни и в двата варианта.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да Ви разбирам ли, че правите корекции по втория вариант на ал.1, като сроковете са вместо два – три и за хартиен носител, правите ли предложение?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Да, да също три.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Как три?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

А не, това е за специализираното звено. Само по първа точка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Само по първа точка правите предложение да бъдат от два на три работни дни.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ“

Значи, аз съм съгласен с колегата Стоян Димитров, той много точно и ясно каза, нека да не раздуваме алинеята в отделни две точки, а само да допълним нашето предложение е от вече гласувания вариант за три работни дни – само да допълним на електронен и на хартиен носител.

Значи, Материалите за разглеждане в постоянните комисии се предоставят на общинските съветници 3 работни дни преди заседанието на електронен и хартиен носител. Това е нашето предложение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Колеги, когато има дискусия и повече глави така се замислят по някой проблем като че ли по – добре действаме, водени от духа да намерим общо приемливо решение и като се съобразяваме с това, че голяма част от общинските съветници тепърва започват да трупат опит, аз ще променя моето предложение и там където са два работни дни в електронния вариант приемам да бъде записано три работни дни.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други по същество предложения? Ако не, подлагам на гласуване предложението за прегласуване на вече гласувания В процедура на гласуване сме.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“
Влязохте ли?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Добре, давам Ви думата, заповядайте.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Оттеглям си предложението понеже на колегата е по – доброто. Нали имам право?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Разбира се. И така: нека първо да се уточним приемаме ли всички колективно да прегласуваме разпоредбата на ал.1 на чл.84?

Който е съгласен с направеното процедурно предложение, моля да гласува.

**С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма
решихме, че започваме от там където бяхме преди малко.**

Стартираме пак Раздел I, чл.84. Подлагам на гласуване втория вариант на разпоредбата на ал.1. Първо ще го подложим на гласуване във вида в който е предложен в проекта за Правилник. И понеже малко се пообъркахме, за да сме наясно абсолютно и безспорно за какво гласуваме ще ви прочета предлагания за гласуване текст на ал.1: Материалите за разглеждане в постоянните комисии се предоставят, както следва :

1. по електронен път – в срок от два работни дни преди заседанието в специализираното звено, което в посочения срок изпраща материалите по електронен път на общинските съветници ;

2. на хартиен носител – в деня преди заседанието в специализираното звено ,което връчва материалите на общинските съветници в деня на заседанието.

Следващия вариант, който ще подложим на гласуване веднага ви казвам, че ще бъде вместо 2, три работни дни.

Подлагам на гласуване първия вариант за два работни дни. Който е съгласен, моля да гласува.

**С 1 глас „ЗА”, „против” – 18, „въздържали се” – 12
предложението не се приема.**

Подлагам на гласуване втория вариант на ал.1, текста е същия като срока от 2 работни дни е заменен с 3 работни дни. Моля, гласувайте.

**С 23 гласа „ЗА”, „против” – 4, „въздържали се” – 5 и така
приехме с общи усилия очевидно по-добрия вариант.**

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да, заповядайте.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ”
Уважаема госпожо Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Току-що беше приет един текст, в който гласи дословно:

„В срок от три дни преди заседанието в специализираното звено, което и т.н.”, което означава, че в електронен вид което може да бъде и флашка, недейте си мисли, че нещо друго защото вече гласувахте да бъде получаването на точно определено място, в специализираното звено, трябва да отидете и да го получите в електронен вид по така приетия от вас текст.

/ Свободни разговори в залата между общинските съветници/.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви за разяснението г-н Димитров. Продължаваме нататък. Има ли други предложения за разпоредбата на чл.84, след като приехме варианта на ал.1 да звучи така. Има ли смисъл от ал.2 тогава? Има ли предложения, ако не **аз правя предложение за отпадане на алинея втора**, понеже не кореспондира с вече приетия текст на ал.1.

Подлагам на гласуване предложението алинея втора да отпадне. Който е съгласен, моля да гласува.

С 19 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 12 , предложението се приема.

И така в изчистения вариант сглобихме чл.84.

Продължаваме нататък в чл. 86 беше направено предложение за корекция в ал.2. Предложението е от общинския съветник Стоян Димитров и касае следното: отпадане на израза след общинския съвет „като определя в Устройствения правилник на общинската администрация задълженията на нейните служители.”

Ще ви зачета как ще изглежда алинеята:

/2/ Кметът на общината осигурява експертното и организационно обслужване на общинския съвет. Конкретните задължения на отделни служители, свързани с подпомагане дейността на съвета и неговите комисии, се определят в длъжностните им характеристики от кмета на общината.

Подлагам на гласуване редакцията на ал.2 в първоначалния, предложението в проекта вариант. Който е съгласен, моля да гласува.

С 4 гласа „ЗА”, „против” 4, „въздържали се” 22, първоначалния вариант не се приема.

Подлагам на гласуване варианта с корекцията на г-н Стоян Димитров, който вариант току-що ви изчетох. Моля, който е съгласен с това предложение да гласува.

С 21 гласа „ЗА”, „против” няма, „въздържали се” – 11 се приема тази редакция.

За чл.87 има две предложения: едното касаещо ал.1, другото предлага нова ал.3. Аз малко ще обърна порядъка и ще си позволя първо да предложа на вниманието ви ал.3 тъй като тя касае току-що изменения текст на ал.2 на чл.86. Предложението е от господин Стоян Димитров, който предлага в чл.87, ал.1 след думата комисии да се добави текста: **Кметът на общината определя в Устройствения правилник на общинската администрация задълженията на нейните служители.**

Това го давате като предложение към алинея първа на чл.87, а не като нова алинея трета, така ли господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре.

Следващото предложение също касае ал.1, направено от г-н Никола Николов и се състои в следното: след последната дума на изречението в ал.1 на чл.87 да се добави текста **„и на групите общински съветници”**, което предполага първото и да се замени със запетая и текста да изглежда така: В структурата на общинската администрация се създава специализирано звено за подпомагане и осигуряване на работата на общинския съвет, на неговите комисии и на групите общински съветници. Това ли Ви е предложението.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други предложения? Не виждам. Подлагам на гласуване първо текста така както е предложен в проекта за Правилник по ал.1 на чл.87. Който е съгласен, със звученето на ал.1 по начина посочен в Правилника, моля да гласува.

Със „ЗА” – няма, „против” – 5, „въздържали се” – 27 този вариант не се приема.

Подлагам на гласуване варианта на ал.1 с предложението за допълнение направено от г- Стоян Димитров- **Кметът на общината определя в Устройствения правилник на общинската администрация задълженията на нейните служители.**

Който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

С 20 гласа „ЗА”, „против” – 8, „въздържали се” – 4, се приема направеното предложение.

И последното предложение по този текст подлагам на гласуване варианта предложен от господин Никола Николов да се добави текста **„ и на групите общински съветници”.**

Който е съгласен с това предложение за допълнение, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 13 се приема предложението.

Има ли други корекции, допълнения, предложения на Раздел I? Ако няма предложения подлагам на гласуване разпоредбата в цялост на Раздел I от Глава Втора.

С 22 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 6, се приема Раздел I.

Преминаваме към гласуване на Раздел II от текст 89 до 94. Има ли предложения за изменения и допълнения на тези текстове? Не вижда. Отново питам има ли предложения? Ако не подлагам на гласуване целия Раздел II от чл. 89 до чл. 94 включително.

Който е съгласен, моля да гласува.

С 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, се приема Раздел II.

Подлагам на гласуване цялата Глава Втора от чл. 84 до чл. 94.

Който е съгласен с текстовете по тази глава, моля да гласува.

С 21 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 11, се приема Глава Втора.

Пристъпваме към разглеждане и дебати по Глава Трета от Правилника – Контролна дейност. Раздел I - Контрол на общинския съвет над изпълнителната власт. Тя се състои от текст 95 до 98 включително. Има ли забележки, предложения, допълнения, корекции. Не виждам. Подлагам на гласуване всички текстове по Раздел I от чл. 95 до 98 включително.

Моля, гласувайте.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 1, се приема Раздел I от Глава Трета.

Раздел II - Контрол на кмета върху решенията на общинския съвет един единствен чл.99 възпроизводство на разпоредбите на ЗМСМА. Имате ли предложения за корекции, изменения и допълнения? Не виждам. Подлагам на гласуване текста на чл.99, който е и фактически Раздел II. Моля, гласувайте.

С 32 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, се приема Раздел II.

И последния Раздел III - Контрол по реализиране на Глава първа и втора. Състои се от чл.100 във варианта, които ви е предложен в проекта за правилник. Има направено предложение за нова ал. 2 от общинския съветник Никола Николов със следното съдържание: **комисията по ал.1 контролира изпълнението на изискванията по чл. 34, ал.3 от ЗМСМА.** И ако нямате всички в себе си...

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Аз ще кажа, за какво става дума. Нека тази комисия да контролира и поведението на общинските съветници, които са задължени да ползват неплатен отпуск, когато са ангажирани с функциите си, като общински съветници. Там е ясно казано, че ползват неплатен отпуск, защото за работата им, като общински съветници се заплаща, както видяхме и приехме вече в този правилник. И смятам, че е нормално тази комисия наистина да го контролира. За съжаление не можах да разпиша по – подробен текст как точно да става това, но вероятно ще намерят начин това да го правят ефективно.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Предложението на господин Николов е с тази обосновка аз само да ви прочета текста, тъй като има препратка към него чл.34 ал. 3 от ЗМСМА гласи: за времето необходимо за изпълнение на задълженията му общинският съветник ползва неплатен служебен отпуск, който се признава за трудов стаж. Времето през, което общински съветник е заемал длъжността Председател на ОбС се признава за трудов стаж.

Има ли други предложения по Раздел III със единственият си чл. 100.

Ако няма подлагам на гласуване първо предложението по проекта за правилник чл. 100 в една единствена алинея.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – няма, се приема текста в първоначално предложения вариант.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Може ли да обясня отрицателния си вот?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Николов.

Г-н Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”

Уважаеми колеги,

Аз мисля, че много е несериозно да няма никакъв контрол върху това общинските съветници, които получават възнаграждение за работата си, като такива след това да получават и възнаграждение от фирмите, в които са на работа и най – вероятно техният работодател да не знае, че те получават такова възнаграждение. И ви моля, наистина не приехте това предложение, но аз ще настоявам тогава преди всяко заседание общинските съветници, които са задължени да ползват такъв отпуск да го доказват по някакъв начин, защото иначе не е морално бидейки на работа някъде и тук да получават възнаграждение за своя труд, като общински съветници. И според мен спорно е дали е противозаконно, може и да е противозаконно, защото Закона и той е така написан по някакъв безумен начин, но според мен това рязко ще намали доверието на нашите гласоподаватели в качеството ни, като общински съветници.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Господин Николов, аз предполагам поне моя вот беше не в съответствие с Вашето предложение по простата причина, че изхождам от презумцията за почтеност на общинските съветници, както всеки един от нас, който наруши разпоредбите на Закона си носи съответната отговорност. Още повече комисията по законност не си представям по какъв механизъм може да следи това, но аз си мисля, че няма да се стигне до такива...

/Общински съветник Никола Николов – КП „СК - СДС, ДСБ”, говори без микрофон /

Ние вече го дебатирахме този въпрос, общинският съветник присъства на заседание на комисия и на заседание на ОбС , което се удостоверява със съответния подпис. Нека не се връщаме към приети вече текстове, имахте право, обяснихте Вашата позиция. за което Ви благодаря. Сега пристъпваме към гласуване на цялата Глава Трета с нейните три раздела.

Който е съгласен с направените предложения за текстове по Глава Трета, моля да гласува.

С 30 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – няма, се приема Глава Трета.

Последното, което трябва да гласуваме от днешния Правилник са преходни и заключителни разпоредби.

Има ли предложения за корекции, изменения или допълнения?
Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Уважаеми съветници, по § 1 ви предлагам дали не трябва да направим следните промени. Кметските наместници са служители, които се назначават и освобождават от кмета на общината и той е работодателя. И дали няма да бъде по – добре редакцията на § 1 да изглежда така: Пълномощията на кметските наместници по чл. 46а от ЗМСМА се определят от общинския съвет при условията на ал. 4 от същия текст **по предложение на Кмета на общината**, това е което предлагам. Работодателят им да предложи това, предложение на кмета на общината и продължаваме: и се регламентират в Устройствения правилник на общинска администрация, утвърждаван от кмета на общината в рамките на пълномощията му и т.н., и т.н.

Внасям го в писмен вид.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Предложението на господин Димитров е за добавка след думата „текст” на израза „по предложение на Кмета на общината” и на татък продължава текста. Има ли други предложения по преходни и заключителни разпоредби.

Заповядайте, господин Йосифов.

Г-н Цветан Иванов – ПП „ГЕРБ”

Благодаря Ви.

Моето предложение е по & 2 отново, относно определянето на начален и краен момент на мандата на ОбС, тъй като считам, че той е в директно противоречие с чл. 1, ал. 3 от Закона за нормативите, който изрично казва как се определя един нормативен акт. Ние не можем да залагаме в настоящия правилник разпоредба, която автоматично го обезсилва, тя би била нищожна. Затова предлагам да отпадне текста **„и има действие за мандат 2011 – 2015”**.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Значи да приключи до „в сила от деня на приемането му”. Това ли Ви е предложението.

Г-н Цветан Иванов – ПП „ГЕРБ”

Да това имам предвид.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, добре. Ще го дадете ли в писмен вид?

Г-н Цветан Иванов – ПП „ГЕРБ”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други предложения по преходни и заключителни разпоредби.

Ако няма, подлагам на гласуване разпоредбата на § 1 от начало в първоначалния вариант предложен в правилника.

Който е съгласен с така предложения текст за § 1, моля да гласува.

С 14 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 17, не се приема.

Предлагам втората редакция с допълнението направено от господин Стоян Димитров след „същия текст” да се добави **„по**

предложение на Кмета на общината” и нататък продължава същият текст от § 1.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – 8, се приема втората редакция на § 1.

И по § 2 има направено предложение от общинският съветник Цветан Иванов за отпадане на текста: **„и има действие за мандат 2011 – 2015”.**

Подлагам на гласуване първоначалния текст на § 2 във вида, в който е по проекта.

Който е съгласен, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – 1, се приема първоначалния текст на § 2.

Уважаеми колеги,

Подлагам на гласуване преходните и заключителни разпоредби в цялост.

Който е съгласен с текстовете на § 1 до § 3 включително по преходните и заключителни разпоредби, моля да гласува.

Със 17 гласа „ЗА”, „против” – 8, „въздържали се” – 5, се приемат текстовете на преходните и заключителни разпоредби.

Подлагам на гласуване цялостния текст на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2011-2015 г. от чл.1 до § 3 от преходни и заключителни разпоредби включително.

Моля, гласувайте.

Общински съвет Разград взе следното

РЕШЕНИЕ

№2

В изпълнение на прието предложение по Протокол № 1 от 07.11. 2011 г., от Общински съвет Разград на учредителната му сесия, избраната работна комисия изготви проект на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Разград,

неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация – мандат 2011 – 2015 г. Устройственият акт е съобразен с изискванията на Закон за местното самоуправление и местната администрация и е възприел добрите практики от досега действащите колективни органи за местно самоуправление.

На основание чл. 21, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Разград, с 18 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 12,

РЕШИ:

1. Приема Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация мандат 2011 - 2015 година.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД



ПРАВИЛНИК

**за организацията и дейността на
Общински съвет – Разград, неговите комисии и
взаимодействието му с общинската администрация
Мандат 2011-2015 г.**

**/приет с Решение №2 по Протокол № 1 от 21.11. 2011 г. на
Общински съвет - Разград/**

ГЛАВА ПЪРВА

ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЙНОСТ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ

Раздел I

Общи положения и статут

Чл.1. /1/Този правилник регламентира устройствения статут на Общински съвет Разград като орган на местната власт , уреждащ обществените отношения, свързани с местното самоуправление и местната администрация.

/2/Правилникът се променя по ред, определен в него.

Чл.2. /1/ Общинският съвет организира и осъществява дейността си в съответствие с изискванията на Конституцията на Република България, Закона за местното самоуправление и местната администрация, “Европейската Харта за местното самоуправление” и този Правилник.

/2/ За неуредени от Правилника положения общинският съвет приема отделни решения.

Чл.3. Общинският съвет е орган на местното самоуправление и определя политиката за изграждане и развитие на общината във връзка с осъществяване на дейностите по чл.17 (1) от ЗМСМА, както и на други дейности, определени със закон.

Чл.4. Общинският съвет се състои от 33 общински съветници.

Чл.5. Кметът на общината и неговите заместници, кметовете на населени места и кметските наместници участват в заседанията на общинския съвет със съвещателен глас.

Чл.6. Общинският съвет:

1. Създава постоянни и временни комисии и избира техните членове;
2. Одобрява общата численост и структурата на общинската администрация в общината и кметствата по предложение на кмета на общината;
3. Избира и освобождава председателя на общинския съвет;
4. Определя размера на трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба и средствата за работна заплата на персонала от общинския бюджет по предложение на кмета на общината;
5. Приема и изменя годишния бюджет на общината, осъществява контрол и приема отчета за изпълнението му;
6. Определя размера на местните такси и данъци;

7. Приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и определя конкретните правомощия на кмета на общината и кметовете на кметства;

8. Приема решения за създаване, преобразуване и прекратяване на търговски дружества с общинско имущество и избира представителите на общината в техните органи;

9. Приема решения за ползване на банкови кредити, за предоставяне на безлихвени заеми, както и решения за поемане на общински дълг чрез сключване на договори за заем или емитиране на общински ценни книжа и за издаване на общински гаранции при условия и по ред, определени със закон;

10. Приема решения за създаване и одобряване на устройствени планове и техни изменения за територията на общината или за части от нея при условията и по реда на Закона за устройство на територията;

11. Приема стратегии, прогнози, програми и планове за развитие на общината, които отразяват и европейските политики за развитие на местните общности;

12. Определя изисквания за дейността на физическите и юридическите лица на територията на общината, които произтичат от екологичните, историческите, социалните и другите особености на населените места, както и от състоянието на инженерната и социалната инфраструктура;

13. Приема решения за създаване и за прекратяване на общински фондации и за управлението на дарено имущество;

14. Приема решения за участие на общината в сдружения на местни власти в страната и в чужбина, както и в други юридически лица с нестопанска цел и определя представителите на общината в тях;

15. Създава кметства при условия и по ред, определени със закон;

16. Прави предложения за административно-териториални промени, засягащи територията и границите на общината;

17. Приема решения за именуване и преименуване на улици, площади, паркове, инженерни съоръжения, вилни зони, курорти и курортни местности и други обекти с общинско значение;

18. Обсъжда и приема решения по предложения на кметове на кметства по въпроси от своята компетентност;

19. Приема решения за произвеждане на референдуми и общи събрания на населението по въпроси от своята компетентност;

20. Одобрява символ и печат на общината;

21. Удостоява с почетно гражданство български и чуждестранни граждани;

22. Може да избира обществен посредник в съответствие с разпоредбата на чл. 21а ЗМСМА;

23. Решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи;

24. Упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове.

Чл. 7. Общинският съвет има своя бюджетна сметка, която се приема с бюджета на общината.

Чл.8. /1/ Общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, по въпроси от местно значение, декларации и обръщения, които се изпращат на областния управител и на кмета на общината в 7- дневен срок от приемането им. Всички актове на Общинския съвет се довеждат до знанието на населението чрез средствата за масово осведомяване и чрез Интернет в срока по предходното изречение.

/2/ Кметът на общината определя подходящо помещение в сградата на общината, където се съхраняват копия от актовете на общинския съвет от последните 10 години на хартиен носител и се осигурява достъп на желаещите граждани да ги четат на място в рамките на осемчасово работно време във всеки работен ден. На всеки гражданин, желаещ да получи копие от даден акт на общинския съвет, се осигурява възможност за това срещу нормативноопределено заплащане.

Раздел II

Конституиране на общинския съвет

Чл.9. /1/ Общинският съвет избира от своя състав председател с тайно гласуване.

/2/ За избран се смята кандидатът, който е получил повече от половината гласове от общия брой на съветниците.

/3/ Когато при първото гласуване няма избран кандидат се провеждат следващи такива при условията на предходната алинея.

Чл.10. Цялостната дейност на общинския съвет се ръководи от председателя, който има права и носи отговорности по смисъла на закона и на този Правилник.

Чл.11. /1/ Общински съвет определя възнаграждението на председателя както следва:

1. При пълно работно време 90 % от възнаграждението на кмета на Община Разград;

2. При намалено работно време, пропорционално на неговата продължителност;

3. Продължителността и вида на работното време се определя с решение на ОбС.

/2/ Председателят на общинския съвет има всички права по трудово правоотношение освен тези, които противоречат или са несъвместими с неговото правно положение.

/3/ Председателят на общинския съвет има право на всички допълнения , отпуски и осигуровки по Кодекса на труда и други нормативни актове в размери и по ред определени за кмета на общината.

Чл.12. Председателят на общинския съвет може да свиква заседания с участието на председателите на групи съветници и председателите на постоянни комисии по въпроси, касаещи дневния ред на предстоящи заседания на общинския съвет и по организация на дейността на Общински съвет Разград.

Чл.13. Председателят на общинския съвет:

1. Свиква общинския съвет на заседание;
2. Определя проект на дневен ред за заседанието;
3. Ръководи подготовката на заседанията на общинския съвет;

4. Провежда срещи и консултации с председателите на постоянни комисии и групи общински съветници, представители на политически партии ,обществени организации и граждани;

5. Разпределя работните материали, свързани с дейността на общинския съвет между неговите комисии според компетентността им;

6. Осигурява условия за работа на комисиите и координира тяхната работа;

7. Подпомага съветниците в тяхната дейност;

8. Упражнява контрол върху разходването на средствата , разчетени в бюджета на общината за издръжка на общинския съвет;

9. Удостоверява с подписа си протоколите от заседанията и актовете на общинския съвет;

10. Определя местата в заседателната зала на общинските съветници съгласувано с председателите на групи общински съветници.

11. Командирова кмета в чужбина.

12. Представява общинския съвет пред външни лица и организации.

13. Изпълнява и други функции възложени му от законите на страната, общинския съвет и този Правилник.

Чл.14. Пълномощията на председателя на Общинския съвет се прекратяват предсрочно при:

/1/ Подаване на писмена оставка;

/2/Трайна невъзможност или системно неизпълнение на задълженията си като председател за повече от 3 месеца - с решение на общинския съвет, взето с тайно гласуване по реда на чл.9, ал.1 и ал.2 от Правилника.

Чл.15. /1/ Общинския съвет може да избере от състава си заместник - председатели.

/2/ Заместник - председателят се избира с явно гласуване, като за избран се счита този, който е получил повече от половината гласове от общия брой съветници.

/3/При предсрочно прекратяване на правомощията на председателя функциите му се изпълняват от заместник - председател - ако има такъв, а при липса на такъв- от общински съветник, избран от общинския съвет до провеждане на избор за председател.

/4/При отсъствие на председателя функциите му се поемат от определен от него заместник-председател, а при липса на такъв- от избран от общинския съвет общински съветник за времето на отсъствието му.

Чл.16. /1/ Председателят на общинския съвет се подпомага в работата си от общински съветници, които изпълняват функциите на секретари. Те са представители на всички групи общински съветници и изпълняват функциите си на ротационен принцип.

/2/ Всяка група общински съветници излъчва от своя състав съветник, който изпълнява функциите на секретар за едно заседание на общинския съвет.

Чл.17.Секретарите:

1.Информират председателя за присъствието на общинските съветници;

2.Проверяват протоколите от заседанията, на които са били дежурни;

3.При необходимост четат в заседанието текстове на проекто решенията, подлежащи на обсъждане и гласуване в Общинския съвет;

4.При явно гласуване преброяват присъстващите в залата общински съветници с оглед установяване кворума, както и гласувалите " за ", " против " и " въздържал се " и съобщават на председателя резултатите от гласуването.

5. Осъществяват и други възложени им от председателя технически задачи, свързани с организиране дейността на Общинския съвет.

Раздел III

Групи на общинските съветници

Чл.18. Общинските съветници могат да образуват групи на съветниците според своята партийна принадлежност или политическа ориентация.

Чл.19./1/ Не могат да се образуват групи на общинските съветници, които да представляват местни, етнически, религиозни, частни и професионални интереси.

/2/ Минималният брой общински съветници за образуване на група е двама.

/3/ Когато броят на членовете на една група общински съветници падне под изискуемия минимум, тя преустановява своето съществуване.

Чл.20. Всяка група представя на председателя на Общинския съвет решение за образуването си, списък на членовете и състава на ръководителите на групата, подписани от всички общински съветници от съответната група.

Чл.21. Групите общински съветници и промените в състава и ръководствата им се вписват в специален регистър и се обявяват от председателя на общинския съвет пред общинските съветници

Чл.22. Всеки общински съветник може да членува само в една група съветници.

Чл.23. /1/ Условието за членуване, възникване и прекратяване на членството, както и правата и задълженията на членовете се определят от самата група съветници, в съответствие с разпоредбите на този Правилник.

Чл.24. /1/ Групите съветници определят своите представители, които ще се изказват от тяхно име, както и поредността им.

/2/ Изискванията по предходната алинея не ограничават правото на общинския съветник да се изкаже по реда на записването си при председателя на Общинския съвет, ако е направил такова.

Раздел IV

Комисии на общинския съвет

Чл.25. /1/ Комисиите са работен орган на общинския съвет, изпълняващи инициативни, съвещателни и контролни функции.

/2/ Комисиите на общинския съвет са постоянни и временни.

Чл.26. Общинският съвет създава следните постоянни комисии:

1. ПК по бюджет, финанси и икономическа политика.
2. ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.
3. ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.
4. ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината.
5. ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство.
6. ПК по социална политика, трудова заетост, и здравеопазване.
7. ПК по образование и наука.
8. ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности.
9. ПК за младежта, спорта и туризма.
10. ПК по европейска интеграция и международно сътрудничество.

Чл.27. Общинският съвет може да извършва промени във вида, броя и състава на постоянните комисии.

Чл.28. /1/ Общинският съвет определя числеността на състава на всяка постоянна комисия, която не може да бъде по-малка от 5 члена.

/2/ Председателите и членовете на постоянните комисии се избират от общинския съвет по предложение на председателя на общинския съвет, след консултации с ръководствата на групите на общинските съветници.

/3/ Председателят на комисията ръководи заседанията и поддържа връзки с председателите на другите комисии и с председателя на общинския съвет.

/4/ При отсъствие на председателя на комисията той упълномощава заместника си, а при негово отсъствие- друг член на комисията да ръководи заседанието ѝ.

/5/ При формиране на постоянните комисии се осигурява по възможност пропорционално представителство на групите на общинските съветници.

/6/ За подпомагане работата на постоянните и на временните комисии на общинския съвет могат да бъдат привлечени специалисти в качеството им на експерти и консултанти, на които може да бъде определено възнаграждение, съгласно утвърдения

бюджет на общинския съвет. Възнаграждението се изплаща с разпореждане на председателя на общинския съвет по предложение на съответната комисия.

/7/ В заседания на постоянните комисии задължително участва юрист от общинска администрация.

Чл.29. Всеки общински съветник може да бъде избран най-много в три постоянни комисии. Всяка комисия избира заместник председател.

Чл.30. Постоянните комисии могат да образуват подкомисии и работни групи.

Чл.31. Постоянните комисии могат да подготвят проекти за решения, наредби, правилници, инструкции, декларации и обръщения и да ги внасят в Общинския съвет по определения в Правилника ред.

Чл.32. По всеки внесен материал и проект за решение в общинския съвет съответната постоянна комисия изготвя доклад и предлага тяхното приемане, отхвърляне, изменение или допълнение.

Чл.33. Държавните органи, стопанските и обществените организации, са длъжни да оказват съдействие на комисиите към общинския съвет, като им предоставят сведения и документи, които са им необходими във връзка с дейността им, освен когато те са класифицирана информация, представляваща държавна или служебна тайна по смисъла на закона.

Чл.34. Постоянната комисия се свиква на заседание от нейния председател: по негова инициатива, по искане най-малко на 1/3 от членовете на комисията - в тридневен срок от заявяването му, или по инициатива на председателя на общинския съвет.

Чл.35. /1/ Заседанията на постоянните комисии са открити.

/2/ Постоянните комисии по изключение могат да решават отделни заседания да бъдат закрити.

/3/ Участващите в заседанията на комисията са длъжни да спазват изискванията на закона във връзка с опазването на служебната и фирмена тайна, както и на сведенията, отнасящи се до личния живот и доброто име на гражданите.

/4/ При обсъждане на материали и проекти за решения, вносителят или упълномощен негов представител присъства на заседанията и дава необходимите разяснения.

/5/ Преди заседанията на постоянните комисии, председателят на общинския съвет информира обществеността за времето и мястото на заседанията.

/6/ В рамките на не повече от 30 мин. в началото на заседанията на постоянните комисии се изслушват най-много четирима желаещи

граждани, представители на обществени организации и юридически лица по проблеми, заявени в писмена форма най-малко три работни дни преди заседанието на комисиите.

Чл.36. Постоянните комисии вземат решения при присъствие на повече от половината от членовете им. Решенията се вземат с обикновено мнозинство от присъстващите членове на комисията с явно гласуване.

Чл.37. /1/ Постоянните комисии могат да провеждат съвместни заседания, които се ръководят от един от председателите по споразумение.

/2/ При съвместни заседания всяка комисия взема поотделно решение по обсъждания въпрос.

/3/ При различни становища всяка комисия прави свой съдоклад пред общинския съвет.

/4/ Във всеки доклад на постоянната комисия се отразяват различните становища по обсъждания проблем и мнозинството, с което е взето решението.

/5/ На заседанията на постоянните комисии се води съкратен протокол, който се подписва от председателя.

Чл.38. Временни комисии се образуват по конкретен повод, по предложение на председателя на общинския съвет, по предложение на постоянна комисия или с писмено предложение най-малко на 1/5 от общинските съветници.

Чл.39. Задачите, числеността, съставът и срокът на дейност на временните комисии се определят от общинския съвет, като правилата за работа на постоянните комисии са приложими и при тях.

Раздел V

Общински съветник

Чл.40. Пълномощията на общинския съветник възникват от деня на полагане на клетвата и се прекратяват с изтичане мандата на общинския съвет.

Чл.41. Пълномощията на общинския съветник се прекратяват предсрочно по реда на чл.30, ал.4 от ЗМСМА, като предсрочното прекратяване се обявява пред общинския съвет от неговия председател.

Чл.42. Общинският съветник има право:

1. да бъде избран в състава на постоянни и временни комисии на общинския съвет;

2. да предлага включването в дневния ред на заседанията на общинския съвет разглеждането на въпроси от компетентността на съвета и да внася проекти за решения;

3. да участва в обсъждането и решаването на всички въпроси от компетентността на съвета;

4. да отправя питания към кмета.

5. Държавните органи, стопанските и обществените организации са длъжни да оказват съдействие на общинския съветник, както и да му предоставят сведения и документи, които са му необходими във връзка с дейността му на съветник, освен когато те съставляват класифицирана информация, представляваща държавна или служебна тайна.

Чл.43. Общинският съветник, за времето през което е зает във връзка с дейността си на съветник, получава неплатен служебен отпуск, който се зачита за трудов стаж.

Чл.44. /1/ За изпълнение на задълженията си общинският съветник получава месечно възнаграждение в размер, както следва:

1. 60 % от средната брутна работна заплата в общинска администрация Разград по отчет за последния месец от предходното тримесечие - за председателите на постоянни комисии и за секретар на заседание на общински съвет;

2. 55 % от средната брутна работна заплата в общинска администрация Разград по отчет за последния месец от предходното тримесечие - за общинските съветници, извън тези по т.1.

/2/ При отсъствие по неуважителни причини от редовно заседание на постоянна комисия, свикано по реда, определен в настоящия Правилник, общинският съветник получава възнаграждението си по ал.1, намалено с 20 % .

/3/ При отсъствие по неуважителни причини от заседанието на общинския съвет, свикано по реда, определен в настоящия Правилник, общинският съветник получава възнаграждението си по ал.1, намалено с 30 %.

/4/ Възнаграждението е дължимо за реално участие в заседанията по алинея първа от този текст за време, не по-малко от две трети от цялостната им продължителност.

/5/ При провеждане на съвместни заседания на постоянните комисии, възнаграждението е едно.

/6/ При отсъствие на председателя на общинския съвет неговият заместник или избраният от общинските съветници за председателстващ на съответното заседание общински съветник получава добавка към възнаграждението си като общински съветник

, равно на дневната ставка от възнаграждението на председателя на общинския съвет.

/7/ Възнагражденията се изплащат ежемесечно до 10-то число на следващия месец на база заверени присъствени листи от председателите на комисии или от председателя на общинския съвет, в зависимост от вида на заседанието.

/8/ Пътните и други разноски, направени от общинския съветник във връзка с работата му в общинския съвет, се поемат от бюджета на общината.

Чл.45. На общинския съветник се изготвя карта, легитимираща го пред съответните органи.

Чл.46. Общинският съветник е длъжен да присъства и да взема участие в заседанията на общинския съвет и на постоянните комисии, да поддържа връзка с избирателите си и да ги информира за дейността и решенията на общинския съвет.

Чл.47. /1/ Общинският съветник не може да участва при вземане на решения, когато се отнасят до негови имуществени интереси или до интереси на съпруг и роднини по права линия и по сребрена линия до четвърта степен включително и по сватовство до втора степен включително.

/2/ Общинският съветник не може да бъде член на управителен, надзорен или контролен съвет, съвет на директорите, контролор, управител, прокурист, търговски пълномощник, синдик или ликвидатор на търговски дружества с общинско участие или директор на общинско предприятие по Закона за общинската собственост, както и да заема длъжност като общински съветник или подобна длъжност в друга държава - членка на Европейския съюз.

/3/ Общинският съветник не може да използва положението си на съветник в лична изгода. Той не може да защитава интересите на физическо или юридическо лице пред общинския съвет и неговите комисии, освен ако това не е в обществен интерес.

/4/ Общинският съветник не може да използва общинско имущество за лична изгода.

/5/ Общинският съветник не може да използва или разкрива информация, получена при или по повод изпълнение на задълженията си.

/6/ Общинският съветник няма право да използва положението си за получаване на специални привилегии, освобождаване от задължения, лични придобивки или избягване на последствията от свои или на друго незаконни действия.

Чл.48. Ако общински съветник не участва в три поредни или в общо пет заседания на общинския съвет за една календарна година без наличие на уважителни причини, за които писмено да е уведомил председателя на общинския съвет, правомощията му се прекратяват с решение на Общинската изборителна комисия след спазване на процедурата по чл.30, ал.6 от ЗМСМА.

Чл.49. За осигуряване дейността на общинските съветници, връзките им с избирателите и публичността на взетите решения се организира Клуб на общинския съветник.

Раздел VI

Заседания на общинския съвет

Чл.50. /1/ Общинският съвет се свиква на заседание от неговия председател не по-малко от шест пъти годишно по:

1. негова инициатива;
2. искане на поне 1/3 от общинските съветници;
3. искане на поне 1/5 от избирателите на общината;
4. искане на областния управител.

/2/ В случаите на т.2, т.3 и т.4 от предходната алинея председателят на общинският съвет свиква заседание, което се провежда в 7-дневен срок от внасяне на искането. След изтичането на този срок, ако заседанието не бъде свикано от председателя, то се свиква от вносителя на искането и се провежда в 7-дневен срок от свикването.

/3/ Ръководството на заседанията на общинския съвет се осъществява от неговия председател.

Чл.51. /1/ Заседанията на общинския съвет са открити. Съветът може да реши по изключение отделни заседания да бъдат закрити.

/2/ Общинският съвет заседава всеки последен вторник от месеца от 13.30 часа в залата на XI-я етаж в сградата на Община Разград. По решение на председателя отделни заседания може да се провеждат в друго време или друга подходяща зала.

/3/ Лицата, които не са общински съветници, могат да присъстват, като заемат определени от председателя места и спазват изискванията на реда.

/4/ Председателят осигурява ред сред присъстващите и може да разпорежи нарушителите да бъдат отстранени. Забранява се говоренето по мобилни телефони по време на заседания.

/5/ Председателят на общинския съвет може да налага на общинските съветници следните дисциплинарни мерки:

1. напомняне;
2. забележка;
- 3.отнемане на думата след предупреждение.

/6/ Откритите заседания на Общинския съвет се излъчват директно по Общинско радио Разград и по един канал от кабелна телевизия

Чл.52. /1/ Предложение за закрито заседание може да направи Председателят на Общинския съвет или всеки общински съветник.

/2/ При постъпило предложение по предходната алинея, Председателят отстранява гражданите от залата. След като изслуша подробно мотивите на вносителя на предложението, председателят го поставя на обсъждане и гласуване, съобразно резултатите от което заседанието продължава като открито или закрито.

Чл.53. /1/ Председателят открива заседанието при наличие на кворум - присъствие на повече от половината от общия брой общински съветници.

/2/ При изразено съмнение от общински съветник, председателят разпорежда да се извърши преброяване на присъстващите в залата, като в протокола се отбелязва часа на проверката, която може да бъде и поименна.

/3/ Председателят прекратява заседанието, когато в залата няма необходимия кворум от общински съветници.

Чл.54. /1/ Председателят на общинския съвет на всяко заседание уведомява общинските съветници за новопостъпили материали и проекти и техните вносители.

/2/ Общинските съветници се уведомяват писмено за мястото, датата, часа и дневния ред на следващото заседание най-малко три работни дни преди това.

/3/ В срока по предходната алинея се прави обявление и в регионален вестник за информация на гражданите.

/4/ По изключение председателят на общинския съвет, кметът на общината или общински съветник могат да предлагат за включване на неотложни въпроси в дневния ред след срока по чл.54, ал.2, ако се регистрират при звеното по чл.29а, ал.2 от ЗМСМА не по-късно от 12.00 часа на предхождащия заседанието ден.

/5/ Причина за включване на неотложни въпроси в дневния ред може да бъде:

1.настъпването на непредвидими обстоятелства - природни бедствия, промишлени аварии със значителни щети, обществени, социални проблеми, които изискват спешно вземане на решение;

2.спазването на нормативноизискуем срок, който не позволява прилагането на установената процедура;

3. други непредвидими обстоятелства, касаещи своевременно решаване на важни за местната общност проблеми.

/6/ Неотложните въпроси се включват в дневния ред с решение на общинския съвет, взето с обикновено мнозинство.

/7/ След изчерпване на дневния ред общинският съвет изслушва граждани, представители на обществени организации и юридически лица по поставени от тях въпроси. В едно заседание се изслушват не повече от трима желаещи.

/8/ Лицата, желаещи да бъдат изслушани от общинския съвет, внасят искане за това до председателя не по-късно от 3 работни дни преди заседанието. В искането те посочват въпросите, които желаят да поставят пред общинския съвет. Времетраенето на изложението на сесията на общинския съвет не може да превишава 5 минути. Дебат по повдигнатия въпрос не се открива. Поставеният въпрос се насочва към постоянните комисии по реда на чл.69 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

/9/ В края на всяко заседание се обсъждат текущи въпроси .

/10/ Не могат да бъдат обсъждани въпроси, които не са включени в дневния ред.

/11/ Материалите по дневния ред за всяко заседание се предоставят на разположение на съветниците най-късно три работни дни преди датата на заседанието, а материалите по алинея 6 - до началото на заседанието.

Чл.55 /1/ Председателят ръководи заседанията и дава думата за изказване.

/2/ Думата се иска от място с вдигната ръка или по предварителна заявка.

/3/ Общинските съветници говорят само от трибуната или по микрофони в залата, след като се представят за протокола.

Чл.56. /1/ По процедурни въпроси думата се дава незабавно.

/2/ Процедурните въпроси се поставят кратко, без да засягат същността на въпроса.

Чл.57. Отделният съветник има право на изказване до 10 минути, освен ако не е приет друг регламент. Общински съветник не може да говори по същество повече от един път по един и същи въпрос от дневния ред . Ако съветникът се отклонява от темата или превиши времето си за изказване, след предупреждение от председателя му се отнема думата.

Чл.58. /1/ Общинският съветник има право на реплика.

/2/ Репликата е кратко възражение по същество на приключилото изказване, което се прави веднага след изказването и има времетраене не повече от 3 минути.

/3/ По едно и също изказване могат да бъдат направени най-много две реплики.

/4/ След направената реплика изказалият се общински съветник има право на отговор /дуплика/ в рамките на 3 минути.

Чл.59. Всяка група общински съветници има право да поиска удължаване на определеното време за изказване по конкретен въпрос, което поражда съответното право на пропорционално удължаване на времето за изказване на останалите групи общински съветници.

Чл.60. Предложенията за изменение и допълнение на конкретните текстове се внасят в писмен вид.

Чл.61. Кметът на общината, заместниците му и кметовете на кметства имат право на изразяване на становища, мнения и съображения по разглежданите въпроси.

Чл.62. /1/ Право по горния текст имат и ръководителите на групите общински съветници.

/2/ Ако списъкът на изказващите се е изчерпал и никой общински съветник не иска думата, председателят обявява разискванията за прекратени.

Чл.63. В случай, че е постъпило предложение за прекратяване или отлагане на разискванията преди гласуване на предложението, думата се дава на един общински съветник, който не е съгласен. Предложението за прекратяване се подлага на гласуване преди предложението за отлагане.

Чл.64. Всяка група общински съветници и председателят на общинския съвет имат право да искат прекъсване на заседанието за определено време, но за не повече от 15 минути и само веднъж на едно заседание. Председателят дава почивка, след като бъде поискана.

Чл.65. На заседанията на общинския съвет се води аудио запис, който се съхранява не по-малко от 5 години.

Чл.66. /1/ Пълните писмени протоколи се оформят от аудио записа. Неразделна част от протокола са аудио записите, които се съхраняват от Председателя на съвета в сроковете по чл.65.

/2/ Общинските съветници имат право във 7 дневен срок от деня на изготвяне да прегледат протокола и да поискат поправка в него. При спор, въпросът се решава от общинския съвет на следващото заседание.

Чл.67. Пълните писмени протоколи от заседанията на общинския съвет се публикуват на електронния сайт на Община Разград в тридневен срок след изтичане на законоопределения срок за изготвянето им.

Чл.68. Всички доклади, материали и проекти за решения се изпращат до председателя на общинския съвет и се регистрират.

Чл.69. Председателят на общинския съвет разпределя постъпилите материали между постоянните комисии по компетентност в тридневен срок.

Чл.70 /1/ Общинският съвет може да организира и проведе публични обсъждания на проекти, на проекти за решения и други актове, представляващи значителен обществен интерес и засягащи голям брой граждани на общината. При обсъждането се регистрират и разглеждат направените предложения от граждани, обществени организации юридически лица

/2/ Решението за провеждане на публично обсъждане се взема с мнозинство повече от половината от общия брой съветници и с него се определят предмета, мястото, времето и правилата на обсъждане.

Чл.71. Право да бъдат вносители на проекти за решения имат: постоянните комисии, чрез своите председатели, общинските съветници, кметът на общината, неговите заместници и секретарят, а на предложения и друг род материали - всички граждани.

Чл.72. Постоянните комисии обсъждат изпратените материали и представят при председателя своите мотивирани доклади не по-късно от 20 дни след постъпването им в комисиите със становище по необходимостта, целесъобразността, и финансовото осигуряване на проектите за решения. Когато това се налага, срокът може да бъде удължен с до 20 дена от председателя на съвета. Ако комисията бездейства или не спазва горните срокове, вносителят има право да поиска разглеждане на материала или проекта направо в заседание на общинския съвет.

Чл.73. /1/ Решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17 и 20 и по чл. 21а, ал. 3 от ЗМСМА се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.

/2/ Решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 6, 7, 8, 9, 10, 14 и 15 се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието.

Чл.74. Когато счете за необходимо, общинският съвет приема решение за допълнително обсъждане на проекта и го връща на съответната комисия, като го включва в дневния ред на следващото заседание.

Чл.75. Вносителят на проекта може да го оттегли до започване на обсъждането в заседание на общинския съвет, а след този момент - само със съгласието на съветниците.

Чл.76. Право да внасят проекти за декларации или обръщения имат групите общински съветници, общински съветници, невключени в групи и постоянните комисии, по реда на този правилник.

Чл.77. Гласуването е лично. Гласува се "за ", " против ", и "въздържал се ". Общинският съветник може и да не участва в гласуването.

Чл.78. /1/ Гласуването се извършва явно или тайно.

/2/ Явно гласуване се извършва чрез:

- 1.Електронна система за гласуване чрез разпечатка на поименно изписване на общинските съветници и техния вот;
2. Поименно извикване на всеки един общински съветник, който отговаря „ЗА”, „ПРОТИВ” или „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”;
- 3.Саморъчно изписване на имената, отбелязване на вота „ЗА”, „ПРОТИВ” или „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” и подпис;
- 4.Вдигане на ръка;
- 5.Явното гласуване по т.1, т.2 и 3 се счита за поименно.

/3/ Всеки общински съветник гласува чрез индивидуален пулт за гласуване, идентифициран с неговото име. Никой няма право да гласува с чужд пулт.

/4/ Към протокола на заседанието на общинския съвет се прилагат доказателства за резултатите от проведеното поименно гласуване.

/5/ Тайно гласуване се извършва с бюлетина.

/6/ За произвеждането на тайно гласуване по чл. 9 /1/ се избира комисия.

/7 / Комисията утвърждава образец на бюлетина и плик и предлага процедура за гласуване.

Чл.79. Най-малко 1/5 от всички общински съветници могат да предложат гласуването да бъде поименно или тайно. Предложението се поставя на гласуване без разисквания.

Чл.80. Председателят обявява, че се пристъпва към гласуване.

Докато трае процедурата на гласуването думата не се дава на никого.

Чл.81. /1/ Гласуването се извършва по следния ред:

1. Предложения за отхвърляне;
2. Предложения за отлагане за следващо заседание;
3. Предложения за заместване;
4. Предложения за поправки;

5. Обсъждан текст, който може да съдържа и одобрени вече поправки;
6. Предложения за допълнения;
7. Основно предложение.

/2/ Когато има две или повече предложения от едно и също естество, те се гласуват по реда на постъпването им.

Чл.82. Когато протичането на гласуването или резултатът от него бъдат оспорени, председателят може да разпорежи то да бъде повторено. Резултатът при повторно гласуване е окончателен.

Чл.83. Предложението се счита прието, когато за него са гласували общинските съветници с мнозинство по реда на чл.27, ал.3 и ал.4 и по начин, определен в ал. 5 от ЗМСМА, други специални закони и този Правилник.

ГЛАВА ВТОРА

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ И ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Раздел I

Работа по внасяне на материали за разглеждане в Постоянните комисии

Чл.84. /1/ Материалите за разглеждане в постоянните комисии се предоставят на общинските съветници 3 работни дни преди заседанието.

/1/ Материалите за разглеждане в постоянните комисии се предоставят, както следва :

2. по електронен път – в срок от три работни дни преди заседанието в специализираното звено, което в посочения срок изпраща материалите по електронен път на общинските съветници ;
3. на хартиен носител – в деня преди заседанието в специализираното звено, което връчва материалите на общинските съветници в деня на заседанието.

Чл.85. По изключение председателят на общинския съвет, кметът на общината или упълномощен от него заместник-кмет и председателите на групи общински съветници могат да предложат включване в дневния ред на текущо заседание разглеждане на неотложни въпроси. Това предложение се гласува, след като се изслуша възражения най-малко на един общински съветник, ако има такова.

Чл.86. /1/ Общинският съвет няма администрация със собствен щат. Дейността на Общинския съвет се подпомага и осигурява от общинската администрация.

/2/ Кметът на общината осигурява експертното и организационно обслужване на общинския съвет. Конкретните задължения на отделни служители, свързани с подпомагане дейността на съвета и неговите комисии, се определят в длъжностните им характеристики от кмета на общината.

/3/ Общинската администрация е длъжна да оказва пълно съдействие на общинските съветници при изпълнение на техните права и задължения.

Чл.87. /1/ В структурата на общинската администрация се създава специализирано звено за подпомагане и осигуряване на работата на общинския съвет, на неговите комисии и на групите общински съветници. Кметът на общината определя в Устройствения правилник на общинската администрация задълженията на неговите служители.

/2/ Служителите в звеното по ал.1 се назначават и освобождават от кмета на общината по предложение на председателя на общинския съвет.

Чл. 88. Специализираното звено за подпомагане и осигуряване на работата на Общинския съвет и на неговите комисии:

1. Осигурява деловодното обслужване на общинския съвет и на неговите комисии;
2. Осигурява техническото размножаване и изпращане на материалите и поканите за заседания на съвета и на неговите комисии;
3. Осигурява воденето на протоколите и на присъствените книги от заседанията на съвета и на постоянните комисии, изпращането на актовете на общинския съвет и становищата на комисиите;
4. Подпомага председателя на общинския съвет при изпълнение на неговите функции и съдейства за осъществяване дейността на Клуба на общинския съветник;
5. Изпълнява и други функции, възложени му от председателя на общинския съвет, или определени в Устройствения правилник на общинската администрация.

Раздел II

Взаимодействие по други дейности

Чл. 89. /1/ Общинският съвет определя размера на трудовите възнаграждения на кмета на общината и кметовете на кметства в

рамките на действащата нормативна уредба по предложение на кмета на общината.

/2/ Общинският съвет решава и други въпроси произтичащи или свързани с правата по трудово правоотношение по отношение на лицата по ал.1, които не са от изключителна компетентност на други органи.

Чл.90. Кметът на общината осигурява на групите общински съветници и на комисиите към общинския съвет подходящи помещения за провеждане на заседанията им.

Чл.91. Всеки общински съветник може да ползва Клуба на общинския съветник за прием и срещи с гражданите на общината.

Чл.92. Кметът на общината и председателят на общинския съвет съгласуват дейностите от взаимен интерес, свързани с обучения, семинари, служебни съвещания и други.

Чл.93. Общинският съвет ежегодно през месец януари утвърждава Програма за международна дейност на Община Разград по предложение на кмета. Съставът на групите по изпълнение на тази Програма се определя от кмета, председателя на общински съвет и председателите на групи общински съветници.

Чл.94. Общинският съвет утвърждава състава на обществени съвети, комисии или други формирования по предложение на кмета на общината или председателя на общинския съвет и периодично приема отчет или изслушва информация за тяхната работа.

ГЛАВА ТРЕТА

Контролна дейност

Раздел I

Контрол на общинския съвет над изпълнителната власт

Чл.95. /1/ Общинският съвет упражнява контрол върху актове на кмета на общината, издадени в изпълнение на актовете на общинския съвет.

/2/ Общинските съветници упражняват контролните си функции чрез питания.

Чл. 96./1/ Общинският съветник отправя питания чрез председателя на общинския съвет. Питането се изготвя в писмена форма, подписва се от общинския съветник и се завежда в деловодството на общината най-късно два работни дни преди

началото на заседанието. То трябва да бъде ясно и точно формулирано и да не съдържа обвинения и лични нападки.

/2/ По изключение питане в устен или писмен вид се отправя на самото заседание, а отговорът се дава по реда на Чл. 97 /1/ от Правилника.

Чл.97. /1/ Кметът отговаря на питането на следващото заседание, освен ако по своя преценка реши да отговори на същото или общинският съвет реши друго. Отговорът може да бъде устен или писмен. Отговорът трябва да бъде писмен, когато общинският съветник отправил питането е изразил изрично желание за това.

/2/ Питането се сема от дневния ред, когато общинският съветник, който го е направил, отсъства или го е оттеглил.

/3/ След пристъпване към разглеждане на питането, вносителят може да го изложи в рамките до 5 минути. След отговор на питането, задалият го общински съветник има право на не повече от два уточняващи въпроса и на становище дали е удовлетворен от отговора .

/4/ Разисквания по отговора не се допускат.

Чл.98. /1/ Общинският съвет може да отмени или да оспори актове на кмета, извършени в нарушение на решенията на съвета по чл.21 от ЗМСМА, съгласно чл.45 от същия.

/2/ Мотивирано предложение за отмяна или за оспорване на такъв акт може да направи всеки съветник чрез сезиране на Постоянна комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации към общинския съвет, която е длъжна след проучване на предложението да излезе със становище пред общинските съветници в 7 дневен срок.

Раздел II

Контрол на кмета върху решенията на общинския съвет

Чл.99. /1/ Кметът на общината може да върне за ново обсъждане незаконосъобразните или нецелесъобразните актове на общинския съвет или да оспорва незаконосъобразните актове пред съответния административен съд и да иска спиране на изпълнението на общите административни актове и действието на подзаконовите нормативни актове. Кметът на общината не може да върне за ново обсъждане по целесъобразност вътрешнослужебни актове, свързани

с организацията и дейността на общинския съвет и на неговите комисии.

/2/ Върнатият за ново обсъждане акт заедно с мотивите за връщането му се изпраща на председателя на общинския съвет в 7-дневен срок от получаването му.

/3/ Върнатият за ново обсъждане акт не влиза в сила и се разглежда от общинския съвет в 14-дневен срок от получаването му.

/4/ Върнатият за ново обсъждане акт може да бъде оспорен пред Административен съд – Разград от кмета на общината, съответно от областния управител, в 7-дневен срок от изтичане на срока по ал. 3, ако в този срок общинският съвет не се произнесе по него.

/5/ Общинският съвет може да отмени, да измени или да приеме повторно върнатия за ново обсъждане акт.

/6/ Актът, върнат за ново обсъждане, се приема повторно с мнозинството, определено в закон, но с не по-малко от повече от половината от общия брой на общинските съветници.

/7/ Измененият или повторно приетият акт на общинския съвет може да бъде оспорван пред Административен съд – Разград по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Раздел III

Контрол по реализиране на Глава първа и втора

Чл.100. Постоянната комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации осъществява контрол по изпълнение на решенията на Общинския съвет.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 1. Пълномощията на кметските наместници по чл. 46а от ЗМСМА се определят от общинския съвет при условията на ал. 4 от същия текст по предложение на Кмета на общината и се регламентират в Устройствения правилник на общинска администрация, утвърждаван от кмета на общината в рамките на пълномощията му по чл. 44, ал.1, т.17 от ЗМСМА.

§ 2. Този Правилник се приема на основание чл.21, ал.3 от ЗМСМА, влиза в сила от деня на приемането му и има действие за мандат 2011-2015г..

§ 3. Правилникът може да се изменя по предложение на председателя, или по искане на поне 1/3 от общинските съветници.

Председател на
Общински съвет Разград: /Милена Цанева/

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Поздравявам Ви с първата стъпка с конструктивното действие на ОбС. Ще направя няколко съобщения преди да закрия заседанието. Изчерпахме материалите по Дневния ред. Постъпило е само едно предложение до този момент до Председателя на ОбС, то изхожда от Областния управител, с което ни се указва, че съгласно разпоредбите на Закона за регионалното развитие следва да излъчим представител за участие в Областния съвет за развитие, който трябва да определи своя състав до 2 декември 2011г. Това е в съответствие с изискванията на чл.22, ал.2 от споменатия Закон за регионалното развитие. В тази връзка ви моля да насочите вашите усилия и да коментирате в групите общински съветници готовността за предложение един от членовете на ОбС да бъде избран за представител в този регионален Областен съвет за развитие.

Обръщам се към колегите общински съветници, че ни предстои следващата важна стъпка, с която да приключим окончателно конструирането на ОбС, това е попълване на поименния състав на постоянните комисии и разпределянето съобразно правилата на вече приетият правилник на общинските съветници в тези комисии по признаците и показателите, които приехме с нашия правилник.

Ще ви помоля да имате готовност за следващото заседание на ОбС, което ще бъде изключително близко във времето, тъй като трябва да приключим и с оформянето на тази част от нашите задължения, за да може вече ОбС да работи по същество.

Моля, имайте готовност така, както бяха приети десетте комисии с тяхното предназначение и функции да направите предложения, както за поименни състав, така и за предложението за ръководство на тези групи. Председателите да се избират от ОбС а заместниците от самите групи.

Обръщам се и към групите общински съветници да имат готовност да представят предложенията за ръководствата си, за да може Председателя на ОбС да контактува с Председателите и с ръководствата на групите общински съветници по въпросите, които касаят съвместната ни работа.

Благодаря ви от сърце за експедитивността и затова, че приехме първия устройствен акт на нашия ОБС .

Пожелавам ви приятна почивка и в 17, 30 часа закривам заседанието на Общинския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ Не се чете
/ Милена Цанева/