

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 38

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 14.02.2014 година от 13.30 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 28.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 28 общински съветници.

По уважителни причини отсъстват общинските съветници Нюсрет Салим, Теодор Ролев, Цветан Йосифов, Радиана Димитрова, Драгомир Николов.

/ Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград; г-н Любомир Цонев - зам.- кмет на Община Разград, г-жа Ценка Таракчиева – зам.- кмет на Община Разград, г-н Хасан Хасанов – зам. – кмет на Община Разград, кметове на населени места и кметски наместници, представители на Ученически общински съвет Разград, представители на общинска администрация и журналисти.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми колеги,

На 14.02.2014 година ви честитя първите пролетни празници, свързани с душевна и физическа наслада. В деня на виното и на любовта ви пожелавам да имате много поводи за наздравици с обичани хора. Приемете специалните послания от младите жители на град Разград – ученици от ГПЧЕ, от ПМГ и от гимназията по икономика. Валентинките на вашите банки са изработени лично от тях в конкурс „Песен и любов”, организиран от Регионална библиотека „Проф. Боян Пенев”. Заедно с благодарностите за посланията, които са ни отпратили младежите изказвам и уважение към труда на техните преподаватели, които ги учат на красивото в живота и на директорката и ръководството на Регионалната библиотека, които организират тези събития за тях.

За времето от предходната сесия трима наши колеги са имали обществени изяви и професионални, които заслужават да бъдат споменати и уважени. Общински съветник Румян Занев представи Община Разград по повод Деня на общината в парламента с атрактивни представления на

Капанския ансамбъл. Директорът на Детската музикална школа общински съветник Надежда Радославова спечели заедно със своите възпитаници международни заслуги и успехи от конкурси. И директорката на училище „И. С. Тургенев” Орешкова трябва да бъде поздравена за успехите на нейните възпитаници на математически състезания. Пожелавам на всички още по – големи професионални успехи.

Кворумът е налице. За участие в днешното заседание на 14 февруари са се регистрирали 28 опиянени от хубави чувства, но напълно трезви общински съветници, което означава, че можем да вземаме легитимни решения и нашето заседание да е законно. По уважителни причини, с предварително уведомление отсъстват общинските съветници Нюсрет Салим, Теодор Ролев, Цветан Йосифов, Радиана Димитрова и доктор Драгомир Николов.

Дежурен секретар, поради отсъствието на господин Ролев, ще бъде в днешното заседание общински съветник Наско Анастасов.

Дневният ред съдържа две точки:

1. Докладни записки
2. Текущи.

Подлагам на обсъждане дневния ред, ако имате предложения за неговото допълнение или изменение. Няма желаещи, за това подлагам на гласуване приемането на днешния дневен ред.

С 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, дневният ред се приема.

Пристъпваме към неговото изпълнение.

ПО ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

С Т А Т И Я 1

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Първата докладна записка, независимо от.....

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”
Госпожо председател?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да.

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”
Едно процедурно предложение имам.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ“

Тъй като докладна записка 63 от 31.01.2014 г. касае възнаграждения, т.е. тя е пряко свързана с бюджета на Община Разград, предлагам тя да бъде разгледана първа.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, точно такава е и подредбата. Аз това започнах да обяснявам, че независимо от по – късната дата и по – големия номер на тази докладна записка по изложените вече от колегата съображения докладна записка 63 е първа. Тя така е и качена на сайта на общинския съвет.

Докладна записка от Милена Иванова Цанева – председател на Общински съвет Разград и Петко Стоянов Стоянов – председател на Постоянна комисия по бюджет, финанси и икономическа политика.

Относно: Изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация – мандат 2011 – 2015 г.

По тази докладна записка давам думата на основния съвносител, председателят на бюджетната комисия. Господин Стоянов заповядайте, имате думата.

Г-н Петко Стоянов – общински съветник, председател на ПК, вносител

Целта на представената докладна записка е да приведе в съответствие разпоредбите на Правилника за работа на общинските съветници за мандат 2011 – 2015 година в съответствие с направените промени в ЗМСМА от 01.01.2014 г. По докладната записка всеки я има и не правя промени. Само това, което искам да кажа е, че при разглеждането в комисиите бяха направени няколко предложения, които са залегнали от вносителите в самата докладна записка. Едното основно предложение беше направено от групата на ГЕРБ за приемане на процент за възнаграждението на общинските съветници 70 и 65 %. Значи две предложения бяха направени за 70 и 65 % от средното възнаграждение в Община Разград. Тук е отразено 70 %, тъй като предложението бе направено първо поредност. Друго по докладната записка нямам какво да добавя. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Стоянов.

Уважаеми колеги,

Аз ще допълня само съвносителя на тази докладна записка. Тя се прави с оглед изменението в ЗМСМА, така както направихме предходния път, когато отново имаше корекция в същия текст от закона и бяха ограничени до 30 %. Сега законодателят е увеличил границата на процентите до 70 %. И на комисиите казах, ще си позволя да го кажа и за информация на нашите съграждани. Смятам, че законодателят не е достатъчно коректен въобще при определяне възнагражденията на общинските съветници, първо защото опростява тяхната дейност и е загърбил правилната според мен първоначална формулировка, че това възнаграждение е дължимо на общинските съветници за тяхната дейност като такива. Сега формулировката е за участие в комисии и в заседание на общинския съвет. Вие всички чудесно знаете, но нека и нашите съграждани да бъдат уведомени, че работата на общинския съвет в тази част е финална. За да се стигне до заседание в комисии и на сесия на общинския съвет се върши много друга предварителна работа – срещи с гражданите, проучване на тяхното мнение, изслушване на техните проблеми, справка с нормативни бази, среща с представители на централната власт и редица други действия, които също се включват в дейността на общинския съвет. Но така или иначе ние сме длъжни и сме възприели формулировката от закона. Второто, което смятам, че е неправилно че пак общинските съветници сами са поставени в необходимост и задължение да определят размера на собственото си възнаграждение, което не е коректно от страна на законодателя. Но така или иначе ние сме длъжни да изпълним разпореждането на закона и това е смисъла и тъй като този размер е отразен в нашия правилник ние трябва да го приведем в съответствие с по – висшия по степен нормативен акт, какъвто е закона.

Докладната записка беше поставена на разглеждане и обсъждане в две постоянни комисии – ПК по бюджет, финанси и икономическа политика и ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Предоставям думата на господин Стоянов като председател на комисията по бюджет да ни информира за дебата. Той вече спомена част от тях.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

Докладната записка с проекта за решение бе подкрепена от комисията по бюджет и финанси с 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Стоянов. И аз, поради отсъствие на госпожа Салим ще докладвам за постоянната комисия по законност. На свое заседание, което се проведе на 03.02. (понеделник) докладна записка номер 63 от 31.01.2014 г. беше подкрепена с 8 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се” от 8 присъстващи членове на постоянната комисия.

Откривам дебат по докладна записка 63. Въпроси към вносителите? Няма. Становища и изказвания? Госпожа Дякова заповядайте.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП”

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Правя предложение в чл.44 ал.1 процента от средната брутна месечна заплата, която се определя за размер за възнаграждение на общинските съветници да бъде 65. Беше споменато вече, че това предложение беше правено веднъж и обсъждано. Първоначално беше обсъдено с председателите на групите съветници. След допълнителни срещи и разговори групата на общинските съветници на БСП предлага този процент да бъде 65.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

В чл.44 ал.1 цифрата 70 предлагате да се замени с цифрата 65. Други предложения? Госпожа Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги,

От името на групата на ГЕРБ искам да изразя нашата позиция. След обсъждане на докладната записка, както и Вие самата казахте, считаме, че въпреки че законодателя дава възможност да си определим възнагражденията това не е целесъобразно или не е морално най – малкото. От тази гледна точка ние, както и предходни такива решения, които е трябвало да вземем сме гласували „въздържал се” и този път няма да участваме в гласуването с предложението да предложим на законодателя да регламентира малко по – добре тази своя позиция и да не ни възлага сами да определяме своето възнаграждение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Това не го възприемам като предложение, а като позиция. Не правите конкретно предложение по чл.44, който е предмет на днешния дебат. Благодаря. Госпожо Арабаджиева имате думата. Заповядайте.

Г-жа Незиха Арабаджиева – ПП „ДПС”

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги,

От името на групата съветници от „ДПС“ подкрепяме предложението, което преди малко беше направено – 65 % от средната брутна работна заплата в общинска администрация за съответния месец, имайки предвид икономическата ситуация в страната, имайки предвид че съседни наши общини гласуваха около този процент за техните възнаграждения на съветниците.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Има ли други становища и изказвания? Дебат. Господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС, ДСБ“

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз имам няколко предложения. Едното е по същество – само да променим в досегашния правилник сумата, която се определя като възнаграждение за работата на общинските съветници, да стане равна на един лев. Така че ще бъде изпълнено законовото условие общинските съветници да получават възнаграждение за труда, който полагат и като резултат няма да натоварваме и бюджета. По груби сметки над 300 000 лева ще бъдат спестени от разходната част на бюджета и при разглеждане на втората точка от днешното заседание много по – облекчено ще бъде приемането и на без това орязания бюджет на общината. Така всеки един от нас ще може да каже с какво е допринесъл за по – добрия бюджет на общината. Освен това аз смятам, че размера на възнагражденията, които общинските съветници получават в никакъв случай не могат да бъдат адекватни, релативни на усилията, които полагат и на работата, която вършат в общинския съвет. Защото, съгласете се, никой в тази зала не е бил притискан, насилван да участва в избори, да предлага своите умения и способности в полза на обществото, в полза на хората, които са гласували за него. Всеки един от нас безкористно смятам, че отдава от времето си и от своите възможности и полага максимални усилия както е декларирал с клетвата от първия ден, в който е стъпил в качеството си на общински съветник. Всички ние сме се клели в своите действия да се ръководим от интересите на гражданите на Община Разград. И не виждам как след тази тържествена и задължаваща клетва може някой да каже, че ще бъде по – ефективен и ще работи повече, ако получава по – високо възнаграждение. Смятам, че с тази клетва всеки е декларирал, че дори без какво възнаграждение ще положи максимума от себе си за благоденствието на нашите съграждани. И тъй като това решение е много важно за хората, които са гласували за нас, за да знаят кой каква позиция има по този въпрос аз съм събрал 17 подписа от изискуемите по правилник 7 от всички

групи общински съветници, с което правя предложение на основание чл.79 от Правилника за организация и дейността на общинския съвет и неговите комисии и взаимодействието с общинската администрация да бъде извършено поименно гласуване на предложенията за изменение на правилника. Това е второто ми предложение. Първото за единия лев сега ще го оформя като писмено предложение и него ще го представя. Моля за сега да бъде прогласувано предложението за поименно гласуване.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Дебатът продължава. Има ли други становища? Не виждам желаещи. Прекратявам дебата по докладна записка номер 63. Докладвам на общинския съвет, че е депозирано на основание чл.79 от нашия Устройствен правилник предложение, подписано от 17 общински съветници за променяне на начина, определен от закона за гласуване на този тип решение, което по закон трябва да бъде електронно, предложението е за поименно. Тъй като съгласно второто изречение на чл.79 предложението се поставя на гласуване без разисквания не откривам дебат по него. И докато изчакам да бъде представено предложението в писмен вид по същество от общински съветник Иво Димитров на посоченото основание чл.79 изречение първо от Устройствения правилник подлагам на гласуване предложението за поименно гласуване на докладна записка номер 63.

С 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 3, предложението за промяна на вида на гласуване се приема.

Подлагам на гласуване първото направено предложение, хронологично, от госпожа Кина Дякова, което в зала беше подкрепено и от общински съветник Незиха Арабаджиева. Така че можем да считаме, че това е от името на двете ви това предложение. То касае изменение на чл.44 ал.1 цифрата 70 да бъде променена на 65, а всичко останало си остава. Пристъпваме към гласуване на това предложение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

14.02.2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		

4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	Отсъства		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	Не участва		
8.	Иво Борисов Димитров		+	
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Кина Дякова Маринова	+		
11.	Мартин Янков Янков	Не участва		
12.	Милена Дачева Орешкова	Не участва		
13.	Милена Иванова Цанева	+		
14.	Мирослав Тодоров Грънчаров	Не участва		
15.	Михаил Парашкевов Тодоров	Не участва		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
18.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
19.	Наско Стоилов Анастасов	Не участва		
20.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
21.	Никола Джипов Николов		+	
22.	Нурбин Белгинов Османов	+		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	Отсъства		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	Не участва		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	Отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	Не участва		
31.	Теодор Борисов Ролев	Отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	Отсъства		
33.	Цонка Великова Донева	+		

С 16 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – няма, предложението се приема.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Напомням, че имаме възможност да изменим начина на гласуване, но не и необходимото мнозинство. Подлагам на гласуване предложението на общински съветник Иво Димитров, което касае същата точка. Господин Димитров, Вие нещо друго казахте. Мога ли да разбирам от Вашето предложение, че цифрата от 70 да се чете един лев?

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС, ДСБ”

Да, можете.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Един лев ,да. От 70 % Вие предлагате в левове. Подлагам на гласуване предложението на господин Димитров.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
14.02.2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов		+	
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа		+	
3.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
4.	Добринка Иванова Монева		+	
5.	Драгомир Атанасов Николов	Отсъства		
6.	Емине Муртаза Ахмед	Не участва		
7.	Зоя Петрова Велкова	+		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов			+
10.	Кина Дякова Маринова		+	
11.	Мартин Янков Янков	Не участва		
12.	Милена Дачева Орешкова	Не участва		
13.	Милена Иванова Цанева			+
14.	Мирослав Тодоров Грънчаров	Не участва		
15.	Михаил Парашкевов Тодоров	Не участва		
16.	Музаффер Мустан Хамид			+
17.	Мустафа Назъм Мустафа		+	
18.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
19.	Наско Стоилов Анастасов	Не участва		
20.	Незиха Ахмедова Арабаджиева			+
21.	Никола Джинов Николов	+		
22.	Нурбин Белгинов Османов			+
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	Отсъства		
24.	Осман Севджан Ариф			+
25.	Петко Стоянов Стоянов		+	
26.	Петър Стоянов Василев	Не участва		
27.	Петя Ангелова Петкова		+	
28.	Радиана Ангелова Димитрова	Отсъства		
29.	Румян Райчев Занев		+	
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев	Отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	Отсъства		
33.	Цонка Великова Донева		+	

С 4 гласа „ЗА”, „против” – 9, „въздържали се” – 6, предложението не се приема.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП”
Госпожо председател, може ли?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Процедура ли имате? Отрицателен вот. Заповядайте.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП”
Уважаеми общински съветници,

Искам да изразя отрицателния си вот по това предложение с мотива, че с нищо подкрепата на възнаграждението, което направихме в първото предложение не нарушава клетвата на общинския съветник, нито пък гласуваното възнаграждение го обременява с това да носи някаква вина, че получава възнаграждение за работата си като общински съветник. В подкрепа на казаното от председателя на общинския съвет ангажиментите на общинския съветник са достатъчно големи, по – важно е той да се чувства отговорен за всичко, което трябва да се върши в тази община с неговото участие, да прави възможно предложенията на гражданите и на общността да стават достояние на администрацията, на изпълнителната власт, да прави възможно те да бъдат реализирани в срок и на време в полза на нашата общност. Считам, че това е презумпцията за избора на общинския съветник като такъв и би трябвало всеки от нас да носи отговорността си със своето активно участие и със своята позиция по изпълнението на предложенията и задълженията, които има към нашите избиратели. Благодаря ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Подлагам на гласуване докладна записка 63 в цялост с изменението в чл. 44 така както беше гласувано преди малко.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
14.02.2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов		+	
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	Отсъства		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова		+	
8.	Иво Борисов Димитров		+	

9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Кина Дякова Маринова	+		
11.	Мартин Янков Янков		+	
12.	Милена Дачева Орешкова		+	
13.	Милена Иванова Цанева	+		
14.	Мирослав Тодоров Грънчаров		+	
15.	Михаил Парашкевов Тодоров		+	
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
18.	Надежда Радославова Димитрова		+	
19.	Наско Стоилов Анастасов		+	
20.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
21.	Никола Джинов Николов		+	
22.	Нурбин Белгинов Османов	+		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	Отсъства		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев		+	
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	Отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова		+	
31.	Теодор Борисов Ролев	Отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	Отсъства		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 525**

С Решение № 2 по Протокол № 1 от 21.11. 2011 г. на Общински съвет – Разград, изменен с Решение № 184 по Протокол № 14 от 31.07. 2012 г. на Общински съвет – Разград е приет устройствен акт-Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- мандат 2011- 2015.г.,който в своя чл. 44 определя размера на получаваното от общинския съветник месечно възнаграждение и правилата за неговото изплащане ,дължимо се за изпълнение на служебните му задължения .

Така определеният размер е в съответствие с тогава действащата разпоредба на чл. 34 ал. 2 ЗМСМА , който е променен считано от 01.01.2014.г. с публикация в ДВ бр. 1 от 2014г. Новата разпоредба определя за общините с население до 100 000 души максимален размер на възнаграждението до 70 % от средната брутна работна заплата в съответната общинска администрация.

Изменението на закона изисква привеждане в съответствие с него на подзаконовите норми, което налага актуализиране правилника в частта му за определяне възнаграждението на общинските съветници.

Основни цели, които се поставят с предлаганото изменение на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- мандат 2011- 2015.г.- привеждане в съответствие на разпоредбите му с актуализираната законова норма и създаване на оптимални условия за качествено изпълнение на служебните задължения на общинските съветници.

Очаквани резултати- повишаване ефективността от работата на общинските съветници в полза на местната общност.

Финансови и други средства, необходими за прилагане на измененията- актуализация на общинския бюджет в частта му по издръжка на общинския съвет.

Съответствие с правата на Европейския съюз- предложението за изменение е в духа на Европейската харта за местно самоуправление.

На основание чл. 26 ал. 2 Закон за нормативните актове изготвеният проект за изменение и допълнение на подзаконов нормативен акт е публикуван на интернет страницата на Община Разград- Общински съвет Разград в 14-дневен срок преди внасянето му за приемането от компетентния орган- Общински съвет Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21 ал. 2 и чл. 34 ал. 1и ал.2 от ЗМСМА и чл. 8 ал.1 и пар. 3 ПЗР от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- мандат 2011- 2015.г.,във вр. с чл. 78 и 79 АПК, с чл. 8, с чл. 11 ал. 3 , с чл. 15 и чл. 37 ал. 3 от ЗНА и Указ 883 за прилагане на ЗНА , Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 16 гласа „ЗА”, „против” – 12, „въздържали се” – няма,

РЕШИ :

1. Отменя разпоредбата на чл. 44 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- мандат 2011- 2015.г .

2. Създава нов чл. 44 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация- мандат 2011- 2015.г .със следното съдържание :

„Чл.44. /1/ За участието си в заседания на общинския съвет и неговите комисии общинският съветник получава месечно възнаграждение в размер на 65% от средната брутна работна заплата в общинска администрация Разград за съответния месец;

/2/ Когато общинският съветник не участва в нито едно заседание на постоянна комисия или заседание на общинския съвет, той няма право на възнаграждението по ал./1/.

/3/ При отсъствие по неуважителни причини от заседание на постоянна комисия или сесия на общинския съвет, свикани по реда на настоящия правилник, общинският съветник получава възнаграждението си по ал. 1, намалено съответно с 20% и с 40 %.

/4/ Възнаграждението е дължимо за реално участие в заседанието по ал. 1 от този текст за време, не по-малко от две трети от тяхната продължителност.

/5/ При провеждане на съвместни заседания на постоянните комисии, възнаграждението е едно.

/6/ Възнагражденията се изплащат ежемесечно до 10-то число на следващия месец на база заверени присъствени листи от председателите на комисии или от председателя на общинския съвет, в зависимост от вида на заседанието.

/7/ Пътни и други разноски, направени от общинския съветник във връзка с работата му в съвета, се поемат от общинския бюджет.

/8./ Решението влиза в сила от 01.02/2014.г .

5. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и на областния управител в седемдневен срок от приемането му.

6. Решението да се публикува в един местен вестник и на интернет страницата на Община Разград.

Решението подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административен съд Разград.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Като вносител си позволявам да благодаря на тези, които подкрепиха предложението по простата причина, че спазихме изискването на закона така както е предвидено в нашата клетва, защото освен във всичко друго ние сме се заклели да спазваме законите на Република България. И от това приемане ще се възползват и тези общински съветници, които гласуваха против, защото правилникът е задължителен за всички.

СТАТИЯ 2

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Пристъпваме към гласуване и разглеждане на докладна записка 47 от 24.01.2014 г.

Докладна записка от Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на проекта за бюджет на Община Разград за 2014 г.

Давам думата на вносителя да представи проекта за решение и мотивите на тази докладна записка. Заповядайте господин Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Благодаря госпожо председател

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Първо една техническа отметка по докладната. На 8 страница, където са основанията на базата, на които трябва да се приеме решението, в първият ред „Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.6 и чл.52, ал.1” да се сложи точка и „във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5” да се зачеркне, да отпаднат като допълнителни основания.

И сега съм провокиран да направя едно предложение от това, което гласувахте с предходната докладна записка, защото тя така или иначе е обвързана с основната докладна по приемането на бюджетната рамка. Въпросният нормативен акт, с който се определя възнаграждението на общинските съветници се фиксират норми и за кметовете на общини, на кметства и на кметските наместници естествено. Предвид направеното предложение, с което вие смъкнахте разчета от 70 на 65 % си правя тук едни сметчици – ще се окаже свободен финансов ресурс във фонд работна заплата, поради което правя предложение като вносител: Приложение № 9, където са предложенията за кметове на кметства за Дянково, Раковски, Ясеновец и Стражец вместо 50 лева на месец увеличението да бъде с 80 лева на месец, и за кметовете на останалите кметства, тук не влизат кметските наместници, тъй като те са по друга схема и се определят от кмета, останалите кметства от 30 на 60 лева. Защото мисля, че кметовете също заслужават, въпреки, че в момента в залата има само трима кмета и трима кметски наместника и то май обичайна практика стана в последно време, но това си е вече проблем, който вие го контролирате и може да изисквате от тях. И ще помоля за една молба госпожо председател. Господин Цонев, виждам в залата зад теб е госпожа Николова. Ще помоля да се слезе долу и да се направи една отметка в таблицата в приложение № 8, за да могат да се отразят тези допълнения във възнагражденията за кметовете на кметства и като станат готови, госпожо Николова, ги донесете тук, за да ги раздадем на общинските съветници, като, не искам пауза, това е технически въпрос. Ще бъдат раздадени, а през това време може да върви обсъждането на докладната записка.

Това са допълненията, които правя. Вие сте запознати, тъй като абсолютно всички участвахте в комисии на общинския съвет, включително и заключителна обобщаваща с председателите на комисии. Имахме публично обсъждане, след малко ще взема дума и за него. Но тъй като сесията има и публичност, тъй като се гледа и в ефир и в електронната медия на Радио Разград, ще ми позволите да направя едно въведение и да оформя основните постулати на тази докладна записка от гледна точка на хората, които ни слушат в момента и ни гледат.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Днес на практика финализираме един продължителен процес, който започна с приемането на бюджета на Република България и на базата на разпоредбите в Закона за публичните финанси, които влязоха в сила от 2014 година проведохме една продължителна процедура, която мина през няколко етапа, приключи с публично обсъждане, премина през комисиите на общинския съвет и в момента трябва да бъде финализирана и гласувам бюджета за 2014 година от състава на общинския съвет.

Основната цел на проекта бюджета, в съответствие с дългосрочните цели на общината е да запази бюджетната устойчивост в период на продължаваща финансово-икономическа нестабилност чрез прилагане на финансова политика, основана на принципите на добро управление. Приоритетите, от които сме се водили, това са :

- Повишаване на конкурентноспособността на общинската икономика чрез създаване на условия за стимулиране икономическата активност на бизнеса;
- Устойчиво интегрирано териториално развитие чрез изграждане на социална и техническа инфраструктура;
- Запазване качеството на предлаганите публични услуги за населението;
- Провеждане на политики за подкрепа на децата и младите хора, чрез подобряване на материално-техническата база на училищата и детските градини;
- Продължаване на досегашната социална политика на общинския съвет.

Като подход при формирането на приходната част, на параметрите в приходната част на бюджета за 2014 година сме се съобразявали с действащите наредби и решения на ОбС, някои от тях с пряко отношение при формирането на параметрите на бюджета, свързани с определянето на местните данъци и такси, достигнатата събираемост по отделни приходоизточници през последните три години, несъбраните приходи от предходни години и очертаващи се тенденции.

Подхода при формиране на разходната част се базираше на:

- Анализ на текущото изпълнение на бюджета за 2013 година;
- Планиране на разходите съобразно годишните цели и приоритети

- Планиране на необходимия ресурс за осигуряване на съфинансиране за вече сключени договори по оперативни програми

- Осигурени са прехвърлените от предходната година неразплатени и просрочени разходи

Общият обем на проекта за бюджет е в размер на, стартов такъв, в размер на 32 603 хиляди лева, в които за държавните дейности 17 034 хиляди лева са за държавните дейности и 15 568 хиляди лева са за общински дейности и за дофинансиране на държавни дейности. Спрямо 2013 година бюджетът е нараснал с близо 580 хиляди лева.

Общият обем на приходната част на бюджета за 2014 година е разпределен по позиции и е видно от приложение № 1 във вашата докладна записка. това са приходи за държавни дейности с общ обем 17 034 хиляди, в това число субсидия от 16 159 и преходен остатък от 875. И приходи от местни дейности – общ обем на приходите 15 568 хиляди лева, разпределен по приходоизточници както следва:

1. Данъчни приходи 3 671 000 лв.

2. Неданъчни приходи 10 883 024 лв., в която група влизат приходите от управление на собственост от 5 694 хил. лв., приходи от продажба на общинска собственост 632 000 лв., приходи от такси 5 069 хил.лв.,

3. Приходи от изравнителна субсидия, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България в размер на 1 690 хил. лв., от които 1 548 600 лв. за местни дейности и 141 400 лв. за зимно поддържане и снегопочистване.

4. Трансфер с отрицателен знак са планирани 380 000 лв. за осигуряване на собствения принос по проекти, които ще се реализират през 2014 година и които за да станат факт задължително трябва да бъдат изготвени.

5. Финансирания, планирани с отрицателен знак имаме за 1 383 хиляди лева. Това са разходи за покриване на главници по двата инвестиционни заема, посочени в справката за общинския дълг и за погасяване на заем от Фонд „Флаг”. Като в тази група сме планирали с минусов знак от 682 000 лева и преводи към Регионалната инспекция по опазване на околната среда, съгласно Закона за управление на отпадъците.

Това е по приходите.

Общият размер на разходната част на бюджета е 32 540 хиляди лева. Като в това число за държавни дейности са 17 034 хил. лв. и 14 686 хил. лв. за местни дейности и 837 хил. лева за дофинансиране на държавни дейности.

Планирането на разходите за държавни дейности за 2014 година сме го извършили на база на показателите, заложили в Закона за бюджета на Република България за 2014 година. Общият обем на разходите за държавни дейности е в размер на 17 872 хил. лв. и включва обща субсидия

за делегираните от държавата дейности в размер на 16 159 хил. лв. и 212 000 лева дължащи се на увеличените стандарти на делегираните държавни дейности, както и преходен остатък от 875 000 лева от 2013 година.

Разпределението на средствата за държавни дейности по функции, дейности и видове разходи ги има в Приложения като се почне от 2.1. до 2.9.

Във Функция „Общи държавни служби” са осигурени средства за трудови възнаграждения на персонал в размер на 1 459 хил. лв. по единни разходни стандарти при численост 126 щатни бройки, в които влизат бройките и на кметовете в общината.

За Функция „Отбрана и сигурност” са предвидени 229 000 лева. Това е изцяло държавна дейност и чрез нея се осигуряват средствата за издръжка на военните отдели, възнаграждения и осигурителни вноски на денонощни дежурни, обществени възпитатели и издръжка на комисии за борба с противообществени прояви, издръжка на детска педагогическа стая и районните инспектори.

Във Функция „Образование” е най – големият дял в държавните разходи 11 243 хил. лв. Средствата, определени съгласно единните стандарти в образованието осигуряват изцяло издръжката на училищата и са в размер на 6 911 хил. лв., в това число и 299 преходен остатък от 2013 година.

За 22 –те детски заведения с 1904 деца предвидените средства осигуряват разходите за работни заплати и осигуровки на заетия персонал и част от издръжката на подготвителните групи в детските градини. Средствата по стандарт са в размер на 3 324 хил. лв., а преходния остатък от 2013 година 123 000 лева.

Със средствата по стандарт и преходните остатъци е обезпечено провеждането на нормален учебен процес също в Средношколско общежитие и Спортно училище, където съответно са заложили за първото 588 000 лева, за второто 308 000 лева. В тази функция са разчетени като дофинансиране 218 000 лева, в това число собствени приходи на общообразователни училища, МУЦ и Средношколско общежитие 212 000 лева и за дофинансиране на маломерните паралелки в Основно училище на с. Стражец от общински приходи 6 000 лева.

Във Функция „Здравеопазване” се обезпечава издръжката на здравните кабинети в целодневните детски градини и училищата и на две детски ясли с млечни кухни към тях. Предвидените по бюджета средства са в размер на 862 000 лева, в това число определените по стандарт 800 000 лева и преходен остатък от 62 000 лева.

Във Функция „Социално осигуряване и грижи” се финансират двата дома за възрастни хора с 140 места, Дом за деца и младежи с умствена изостаналост с 40 места, Дневен център за възрастни хора с увреждания с

25 места, Център за социална интеграция и рехабилитация с 45 места, Център за обществена подкрепа с 45 места, Център за настаняване от семеен тип с 20 места и Защитено жилище. В тази дейност планираните средства са в рамките на стандарта и наброяват 1 919 хил. лв. като преходен остатък от държавни дейности от 2013 година в размер на 191 и дофинансиране от 43 000 лева.

Във Функция „Почивно дело, култура, религиозни дейности” са планирани средства в размер на 1 091 хил. лв., определени по стандарт и 25 000 лева преходен остатък за осигуряване на делегираните отговорности за трите общински културни института с регионално значение, каквито са Регионален исторически музей, Регионална библиотека, Художествена галерия. В рамките на функцията се финансират и 25 читалища на територията на Община Разград.

През 2014 година се предоставят целеви средства от централния бюджет за превоз на ученици, превоз на учители, безплатни учебници, присъдени издръжки и превоз на правоимащи болни.

Как се планират разходите за местни дейности. Заявените реални потребности са близо един път и половина повече от възможностите на приходната част за местни дейности. При планиране на разходната част поради ограничения финансов ресурс не са предвидени представените и в по-голямата част основателни искания на второстепенните разпоредители с бюджета. Предвиденото увеличение в местните дейности е значително спрямо предходната година и е резултат преди всичко на влезли в сила нормативни актове. Общият обем на разходите за общински дейности е в размер на 14 668 хил. лв., разпределен по функции, дейности и параграфи, съгласно Приложение 2.2 до 2.2.

Трудовите разходи за персонала в местните дейности е планиран на база достигнатата средна брутна работна заплата през 2013 година и плановата численост на персонала за 2014 година. Текущите разходи в общинските дейности са осигурени като са взети предвид съпоставимата база от 2013 година и прехвърлените от 2013 ангажменти по договори и просрочени разходи и нови отговорности по влезли в сила нормативни актове. Заложени са 380 000 лева за съфинансиране по сключени вече договори по проекти по оперативни програми и се погасява привлечен от Фонд „Флаг” ресурс в рамките на 358 000 лева по приключен проект за саниране на училищните сгради. Предвидени са разходи за издръжка на дейности с поделено финансиране. Това са детските ясли и детските градини и касаят издръжката, в това число и капиталови разходи на детските градини са предоставени 1 072 хил. лв., а за детските ясли и млечните кухни са предвидени 273 000 лева.

За изцяло общинските дейности извънучилищни заведения и столове са планирани средства в размер съответно по първата дейност 447 по втората 591 000 лева.

Във Функция „Социално осигуряване и грижи” са предвидени средства за трудови разходи и издръжка на Домашен социален патронаж с 455 патронирани лица в размер на 511 000 лева и за издръжка на клубове на пенсионери 20 000 лева.

Най – голям относителен дял в местните дейности заема Функция „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда” с 29 %. В нея са планирани средства за осветление на улици от 300 000 лева, за дейности по опазване на околната среда 65 000 лева и за озеленяване 265 000 лева. През 2014 година по –голямата част от текущите ремонти на тротоари, улична мрежа и общински сграден фонд ще се извършва от новосъздаденото общинско предприятие „Ремонтстрой”, за което са планирани средства в размер на 580 000 лева, в това число и издръжка 325. за същите дейности по необходимост извършвани от външни изпълнители са планирани 205. Предвидените средства са крайно недостатъчни, поради което общинското ръководство има намерения да ползва банков кредит за основен ремонт на техническа инфраструктура в размер на 7 милиона лева. Разходите на дейност чистота са в размер на 2 665 хил. лв. Планирани са средства за зимно поддържане и снегочистиване в размер на 218 000 лева, които включват трансфер от републиканския бюджет за местни дейности от 135 и преходен остатък от 83. Тук ще си позволя да направя една скоба само, за да видите какъв е критерия на държавата. Община Разград, която е една от най – североизточните и най – тежките общини и регион в България получава 135 000 лева в бюджет 2014, останалите са остатък от миналата година. Община Сандански и Община Петрич, които са на другия край по диагонала на България, където въобще не пада сняг почти през годината са със същия финансов ресурс. Аз не мога да разбера какъв е този критерий. Въпреки че ежегодно го поставяме.

С местни приходи са обезпечени целеви разходи със социално предназначение, помощи за лечение в размер на 50 000 лева и помощи за погребение за доказани социално слаби наши жители в размер на 10 000 лева.

Във функция „Почивно дело, култура, религиозни дейности ” са планирани средства за обезпечаване на дейности по културния и спортния календар, за трудови разходи и издръжка на Капански ансамбъл, Разградска Филхармония, Радио Разград и Зоокът, както и субсидии за спортните клубове.

Средствата за инвестиционни разходи за 2014 година са 1 582 хиляди лева, разпределени по източник за финансиране и по обекти, съгласно Приложение № 5.

Това са основните параметри в проекта за бюджет, който е разработен от общинска администрация. Както казах той беше представен на местната общност. Беше публично обсъден на 29.11.2013 година. Мина през заседания на постоянни комисии и всички направени предложения

след това бяха отразени в окончателния вариант, който е на ваше разположение. Аз трябва да ви кажа, че това е стартовия бюджет. При всички положения през годината ще има надграждане и всякакъв допълнително привлечен финансов ресурс ще се наслагва към бюджета. Знаете, че наскоро излезе едно постановление на Министерски съвет и все още не е дошъл трансфера от тези 5 300 хиляди, които също ще влязат в него. Ще има и други през годината. Ако се тегли кредит и се вземе такова решение това също ще бъде един приход, който ще трябва да го реализираме през тази и следващата година.

Предвид всичко това, което изказах и на основание чл.21, ал.1, т.6 и чл.52, ал.1 от ЗМСМА, съгласно чл.94, ал.2 и ал.3, чл.39 и чл.97 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/ и във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2014 г. и чл.4, ал.1 и чл.23-чл.27 от Наредба №15 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет, предлагам общинският съвет да приеме решение, с което да приеме плана за бюджет за 2014 година така както е изписан в проекта за решение в докладната записка, за да не го изчитам целия по членове и съответно параграфи. В този смисъл госпожо председател, завършвам.

Община Разград, общинска администрация изпълни своето задължение по закон. Тя внесе предложението за бюджета. От тук нататък решението е ваше.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на вносителя.

Уважаеми колеги,

Информирам ви, че по отношение сроковете, процедурата разписана в Закона за публичните финанси е спазена както от страна на вносителя, така и от общинския съвет, който съобрази изискуемите срокове, проведе своите заседания на постоянни комисии, обсъди бюджета и днешното заседание е също в границите на допустимите от закона срокове за приемането му. Във всички десет постоянни комисии беше поставен на разглеждане този материал, като в бюджетната комисия имаше още едно заседание с представителите на всички председатели на постоянни комисии. На дебата бяха направени предложения, корекции, които изцяло са възприети от вносителя и отразени в материал, който разглеждате в момента. Току що вносителят ви предостави и изменения вариант на Приложение № 8, което е свързано с направената от него корекция в Приложение № 9, касаещо възнагражденията на кметовете на населени места, на кметства. Ще помоля всички председатели на постоянни комисии да ни информират как протече дебата и какво гласуване се осъществи по тази докладна записка, като започваме първо с бюджетната комисия, за

която господин Стоянов ще ни каже и за двете заседания гласуването. Заповядайте господин Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

Госпожо председател,

Както и Вие подчертахте, във всички комисии така и в заключителното заседание на бюджетната комисия бяха засегнати някои предложения, които се възприеха от общинската администрация и са отразени в проектобюджета за 2014 година. На заключителното заседание на комисията при гласуването същата се произнесе в подкрепа на докладната записка със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” – 3. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-жа Добринка Монева – заместник – председател на ПК

Уважаема госпожо председател,

Докладвам от името на постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Заседанието се проведе на 3 февруари. Участваха 8 общински съветници. Подробно бяхме запознати с проектобюджета и с проекта за решение. С 6 гласа „ЗА” и „въздържали се” – 2, докладната записка и проекта за решение бяха подкрепени.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Докладвам за постоянната комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Докладната записка се разгледа на заседание на 3 февруари. 6 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” – 2. Това е възстановката на гласовете дадени за докладна записка номер 47.

Постоянната комисия по устройство и развитие на територията, транспорт на общината. Господин Димитров имате думата.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На 3 февруари се проведе заседание на постоянната комисия по устройство и развитие на територията, транспорт на общината. След зададени множество въпроси и техните отговори бе проведено разискване.

При гласуването докладната записка беше приета със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” – 1.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Димитров. Постоянна комисия по култура, културно – историческо наследство и духовни ценности. Господин Занев имате думата.

Г-н Румян Занев – Председател на ПК

Уважаема госпожо председател,

В постоянната комисия по култура докладната записка се прие с 4 гласа „ЗА”, „въздържали се” – 2, „против” – няма.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Постоянна комисия по образование и наука. Госпожо Арабаджиева заповядайте.

Г-жа Незиха Арабаджиева – Председател на ПК

Благодаря.

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги,

На 4 февруари тази година постоянната комисия по образование и наука имаше заседание. На това заседание се разгледа докладната записка и гласуването протече по следния начин: „ЗА”- 5, „против” – няма и „въздържали се” – 3.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Постоянна политика по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Давам думата на госпожа Дякова.

Г-жа Кина Дякова – Председател на ПК

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

На заседанието на комисията по социална политика и здравеопазване, проведено на 4 февруари от присъстващите 9 членове на комисията подкрепа получи с 6 гласа „ЗА”, „въздържали се” – 3, „против” – няма.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Господин Мустан постоянната комисия за младежта, спорта и туризма.

Г-н Музаффер Хамид – Председател на ПК

Благодаря госпожо председател.

Постоянната комисия за младежта, спорта и туризма подкрепи докладната записка и проекта за решение с 4 гласа „ЗА”, „против” – няма и „въздържали се” – 2.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Господин Ахмедов имате думата.

Г-н Ирфан Ахмедов – Председател на ПК

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

На свое поредно редовно заседание на постоянната комисия по околна среда, състояло се на 4 февруари, постоянната комисия с 5 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” – 2, подкрепи докладната записка с проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. За постоянната комисия по европейска интеграция и международно сътрудничество, поради отсъствие на нейния председател ще помоля да докладва общински съветник Стоянка Якимова.

Г-жа Стоянка Якимова – общински съветник, член на ПК

Госпожо председател,

Уважаеми колеги,

На заседание на комисията по европейска интеграция и международно сътрудничество присъстваха общо 7 общински съветници. Докладната записка и проекта не бяха подкрепени. Гласуваха „ЗА” – 3, „против” – няма, „въздържали се” – 4.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Чухте информацията за подкрепата и за становищата в постоянните комисии на докладната записка, внесена от кмета на общината за бюджета на Община Разград за 2014 година. Пристъпваме към въпроси, които имате възможност да отправите към вносителя. Заповядайте. Госпожо Радославова имате думата.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря госпожо председател.

Уважаеми колеги,

Искам да кажа, че в дните, когато се провеждаха заседанията на постоянните комисии по култура бях на обучителен модул по предложение на председателя на общинския съвет госпожа Цанева, за което

изключително много и благодаря, защото наистина беше полезно и много продуктивно това което се случи и не успях на комисиите да задам въпросите си. Така че сега имам такива и ще се възползвам от тази възможност. Въпроса ми е свързан с Приложение № 2.8, Функция 8, страницата е 31 –ва. Преди да задам въпроса си само искам да уточня няколко неща. Нормативната база относно овладяване популацията на безстопанствени животни, която е заложена в Закона за защита на животните от чл. 40 до чл. 56 ясно се дефинират задълженията на общините, а именно изграждане на приюти. Изискванията относно приютите са посочени в Наредба 41, която е към този закон. От регистъра на приютите ясно се вижда, че нито една община на територията на Област Разград няма регистриран приют. Няма регистрирано и транспортно средство за залавяне на безстопанствени животни, както е заложено в Наредба № 9 на Община Разград. Ако от общинския бюджет има разходи, свързани с изпълнение на общинската програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета и котки при липса на регистриран приют средствата са във връзка с изграждане и регистриране на общински приют или разходи по договор с неправителствена организация за защита на животните, залавяне, кастрация, обезпаразитяване, идентифициране и връщане на мястото на залавяне на безстопанствени животни. Въпросът ми е в кой от законовите варианти Община Разград се намира с така заложените средства във функция 8, тъй като предвидените дейности предполагат наличието на регистриран приют, а дефакто такъв в законовото пространство няма на територията на общината. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други въпроси? Няма желаещи. Извинявайте. Заповядайте господин Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

През миналата година беше реализирано едно общинско жилище за 39 000 лева. Не виждам в преходния остатък от миналата година да е прехвърлена за 2014 тази сума.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Въпросът Ви е къде е отнесена тази сума?

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Къде е отнесена сумата? Съгласно Наредба № 17 на общинския съвет трябва средствата да се изразходват или за ново жилище или за ремонтиране на стари.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Има ли други въпроси? Не виждам желаещи. Прекратявам задаването на въпроси и давам думата за отговор. Кой ще отговори?

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Господин Цонев.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Господин Цонев заповядайте и по двата въпроса.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград
Благодаря.

Уважаема госпожо Председател,
Дами и господа общински съветници,

По въпроса на госпожа Надя Радославова: Както виждате имаме предвидени 10 000 лв. капиталови разходи. Тази година мислим да направим едно изграждане, което вече е допустимо по Наредбата и да предприемем необходимите действия като документация по отношение на узаконяването. Така, че приюта за кучета въпреки, че не е лицензиран формално си съществува и се осъществява дейност и то се осъществява точно така, както са изискванията на закона.

По отношение на втория въпрос: парите за жилищата както знаете аз мисля, че на този въпрос господин Анастасов отговорих по време на комисиите, но пак ще отговоря: Знаете, че има регистрирано предприятие Общинско ново с решение на Общинския съвет, казва се „Ремонтстрой”, в това предприятие има специално обособено звено, което ще се занимава с ремонт на общинските жилища и общинския сграден фонд и този финансов ресурс е отделен именно в тази дейност. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря господин Цонев. Доуточняващ въпрос ли имате?

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Искам да попитам, въобще кога ще се случи това регистриране законово на този приют за безстопанствени животни и въобще кога Община Разград ще започне да отговаря на условията, които са заложи в Закона за защита на животните, защото не може формално да съществува

такова нещо нали? То трябва да бъде законово ми се струва на мен. А всяка година във всеки един бюджет доколкото си спомням в миналогодишния бяха заложени едни 20 000 лв. точно за същото нещо. Оказва се, че и през 2013 нищо не е направено явно в тази посока. Сега залагаме още едни пари и в крайна сметка кога ще се случи това, за което залагаме пари в бюджета? Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Господин Цонев, доуточняващ отговор.

Г-н Любомир Цонев – зам. - кмет на Община Разград
Има промяна в изискванията по отношение на изграждане приюта за кучета. Досега действащите норми бяха изключително високи и затова на много места нищо не се случи. И това не само в Община Разград. Да не говорим, че единствено действащия приют въпреки, че не е лицензиран, но не е незаконен извинявайте е в град Разград. И мисля, че много добре се справяме с нещата. Така, че има промяна на нормата, даде се възможност вече да се изграждат и открити клетки и точно това е нашата идея да можем да изградим необходимия обем, да направим частичен ремонт за да можем да изпълним изискванията за ветеринарно – медицинското обслужване на животните или до края на тази година или в началото на следващата година . Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря господин Цонев. Давам ви възможност да изкажете становище по предложения проект за решение, с което и откривам дебат. Заповядайте.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“
Аз още един въпрос имах. Дали е възможно госпожо Председател?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Оттеглям тогава старта на дебата и връщаме се на фаза въпроси. Заповядайте.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“
Да. Извинявам се. Въпросът ми е свързан с приложение № 13, страница 55 – 703 Култура. От така дадените цифри в тази сметка 703 Култура става ясно, че в три годишната прогноза на Разградска община се заделят едни средства, които са за, част от тях са за Разградска филхармония, която остава според това, което се дава като 2014 – 2015 година някакво прогнозна ставка, остава все едно на общинско финансиране тъй като заложените средства в годините с леко увеличение

само за 2014 са едни и същи както през 2013 когато е била изцяло Филхармонията на общинска издръжка. Въпросът ми е: Каква истина има във високо тиражираните твърдения за държавно участие и кога това държавно участие ще бъде факт и въобще ще бъде ли факт? Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Отговор ще даде Кмета на Общината.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Беше коментирано в публичното пространство, че с Постановление този въпрос ще бъде решен. Тъй като до внасянето на проекта за бюджет в комисиите на Общинския съвет не беше извършен трансфер по това Постановление, а ние сме длъжни да предложим и балансиран затова е предложена тази рамка. В момента, в който се преведат средствата от Министерството, респективно от Министерство на културата те ще влязат в сметката за издръжката на Филхармонията. Дай боже да имаше и Капанския. Ще влязат веднага, което неминуемо ще доведе след това до корекция. Сега всеки месец можем да правим корекции в бюджета. Това нещо ще бъде извършено и ще си влезе на практика държавното финансиране на дейността съгласно Постановлението на Министерския съвет. Все още го няма. Не е дошло.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Допълнителен въпрос ли?

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“
Да, доуточняващ ако може. Искам нали защото ясно Ви е, че много ме вълнува този въпрос и изключително много съм ангажирана с това колегите музиканти какъв статут точно ще имат на територията на Община Разград. Това което се изписа и предполагам, че това е и доброто намерение на общинското ръководство е, че в същност на държавно финансиране ще бъдат трудовите възнаграждения на оркестрантите. Нали така?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Естествено.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“
Въпреки това обединение, което надяваме се всички да се случи, за да може музикантите на Разград да имат достойно заплащане те ще запазят своята сграда и залата на Разградска филхармония. Нали така?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Няма нищо различно.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Значи, няма нищо различно.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

В смисъл обединяваме ги в структура, но всеки си остава по места. Искан просто защото се изписа в местните медии, че такова нещо се случва, тук не е отразено, да съм сигурна, че наистина нещата са така както са изписани и са изписани коректно и намеренията на Община Разград са точно такива. Благодаря.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Фонд Работна заплата ще бъде държавната субсидия на практика, която ще бъде изравнена най – вероятно с възнагражденията, които се получават в театъра. Идеята е това да бъде едно ново сдружение, което ще бъде и театрално и симфонично. То ще има съответна структура, но това ще го разберем когато дойде самото Постановление тъй като в самото Постановление ще бъде изписан какъв е размера на Фонда, който ще бъде за трудови разходи. За нас си остава ангажимента да си издържаме отново текущите разходи на Филхармонията. Те ще си бъдат в същата сграда. Там ще бъде репетиционната. Ако внимателно сте чели подробния списък за капиталовите разходи за 2014 година там сте видели, че има заложен един финансов ресурс по силата на който ще се борим тази година и ще отремонтираме онази отцепена от сградата на Филхармонията задна част за проходи между двата джоба. Там ще се прави ново така, че окончателно ще бъде така добит новата визия и ще се работи. Там ще се отремонтира също и репетиционната зала където имаше течове. Това ще си бъде една нормална инфраструктура за Симфоничния оркестър. А когато искат да си правят концерти с оркестрина и т.н. няма проблеми да ги правят и в залата на театъра, както и никога не им е отказвано до този момент.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Допълвам отговора на Кмета с едно припомняне, че юли месец предната година ние взехме решение, с което предложихме на съответните институции на Министерството на културата да направи точно това и никъде там не сме казвали, че ще ги лишим от материална база. Точно обратното, говореше се само за статут, да придобият държавен статут в частта на тяхното възнаграждение поради, което когато се получи субсидията, за която говори господин Кмета ние отново ще решим и ще вземем решение, което съгласно Закона за публичните финанси може да

става неограничен брой пъти във времето за точно това разпределяне. Но за сега за да сме сигурни, тъй като всички болеем за Филхармонията, че тя ще съществува, че хората ще вземат заплати предлага Кмета, а ние вероятно ще одобрим като разумно такова предложение. Приключихте ли с въпросите?

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Още нещо искам да попитам. Искам да кажа, че аз също ще съм един от най – щастливите хора на територията на Общината ако нещата се развият точно по този начин, точно за тези хора. Въпросът ми е последно доуточняващ: Кога очакваме такова държавно решение официално?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Въпросът Ви трябва да е адресиран към издателя. Всичко друго би било неточно. Нали си давате сметка, че каквото ние да отговорим не обвързваме по никакъв начин този, който трябва да го публикува.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

В смисъл, че са водени и преговори това имам предвид.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Ще го разберем като излезе в Държавен вестник.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Да, добре. Шестмесечен е срока.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други въпроси? Господин Грънчаров, заповядайте.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Аз ще се възползвам от възможността, че върнахте процедурата за задаване на въпроси и ще направя един не толкова приятен скок между култура и битови отпадъци като задам въпроса: Вследствие на отменените от Съда решения на Общински съвет, които формират таксата за битови отпадъци подлежат суми да се връщат на гражданите. Какви са сумите и има ли анализ направен как ще се отразят на бюджета? Върху кои политики ще окажат най – голямо влияние? Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Грънчаров. Беше отговорено на комисия, но няма пречка и сега да се отговори. Господин Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – Зам. - кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Дами и господа общински съветници,

Наистина в комисията това беше обсъдено и мисля, че и господин Грънчаров го чу, но ще повторим отново. Около 300 000 лв. ще бъдат сумите, които ще бъдат приспаднати за 2013 година от приходите, които очакваме през 2014 година. Неминуемо това в известна степен ще се отрази на дейностите на „Чистотата” и особено в края на годината. Ще припомня обаче, че има една комисия, която беше избрана от Общинския съвет с председателите на групи общински съветници под ръководството на господин Николов доколкото си спомням, която комисия работи много интензивно в помощ на общинската администрация, с цел оптимизиране на дейностите. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Само може би за яснота да знаят гражданите, че ще става прихващане от дължимите. Нали това е решението? Доуточняващ въпрос ли имате?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Да. От отговора разбрах, че тези пари ще засегнат единствено и само политиката „Чистота”. Така ли е господин Цонев? Това значи, че ще чистим по – малко с 300 000 лв. или не можах да разбера просто как се отразяват тези 300 000 лв.? Ще вземем малко от спорта, малко от културата, малко от някъде, ще лишим всеки по – малко или ще отиде само към „Чистота” тази разлика? Благодаря.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Нищо няма да се взема от култура и от други места. Всичко ще се разпределя в рамките на функцията и ако не достигнат средствата в един момент просто ще стане едно администриране, ще подходим в зависимост от недостига на парични средства. Ще се коригира евентуално периодиката в която ще се взема, за да може да се вместим в наличния финансов ресурс до края на годината. Това вече го правим две години подред. И града не е останал непочистен и замърсен.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Отново апелирам да се вслушате в това което и господин Цонев току – що каза. Нека да изчакаме комисията избрана с наше решение. Тя не е съставена от председатели на групи, а от представители на групите. Тя

наистина работи изключително интензивно. На 27 февруари ще бъде едно от нейните поредни заседания, с широката гражданска общественост на която сме канили представители на различни институции, на различни слоеве, представители на обществеността, които да кажат своето становище, своите предложения и накрая вече в изтичащия 75 – дневен срок ръководителя на тази временно действаща комисия ще направи своите анализи, ще ги предостави и ще направи препоръки. Въз основа на тези препоръки господин Грънчаров, ще имаме всички възможност да помогнем и да кажем как и къде в бюджета това нещо да бъде отразено или какво общината ще бъде като администрация натоварена да направи, за да не се стига до тези евентуални намалявания на чистотата, на сметосъбирането и сметоизвозването. Така, че нека да изчакаме края на март и уверявам Ви наистина имат много интересни предложения, които вероятно ще бъдат възприети положително от вас. Тъй като сме все още на върнатата фаза въпроси, питам последно: Има ли желаещи да задават въпроси? Ако не да пристъпим към дебатиране на проекта за решения. Давам думата на господин Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП”

Винаги когато се обсъжда проектът бюджета е редно да се отдели внимание и на изпълнението на бюджета за предходната година. Аз в качеството си на общински съветник си направих труда и изисках от общинската администрация отчет за касовото изпълнение на 2013 година и ще си позволя да ви запозная с няколко цифри от този отчет. По отношение на заложения план и изпълнението на имуществения данък при приемането на бюджета е заложено изпълнение от 3 205 000 лв., а е постигнато изпълнение от 3 506 000 лв. което е преизпълнение с 301 000 лв. за 2013 година по отношение на събирането на тези данъци. Те включват данък върху недвижимите имоти, който също има преизпълнение от 1 285 000 лв. на 1 393 000 лв.. Другия данък е данък „превозни средства” – при него има отново преизпълнение от 1 235 000 лв. на 1 318 000 лв., което е преизпълнение с 83 000 лв.. На лице е и преизпълнение по отношение на таксата „битови отпадъци” при заложен 2 955 000 лв. имаме изпълнение 3 030 000 лв. Искам тука, значи аз си направих и един анализ на какво се дължи това преизпълнение. Искам да стане ясно на общинските съветници и на гражданската общественост, че това не е свързано с промени в нормативната уредба, а по конкретни мерки и най – вече по предприемане на кампании за изготвяне на актове на недобросъвестните платци на тези данъци и съответно предвижването им до публичния изпълнител и конкретни мерки по събираемостта. Това дава и донякъде отговор на един въпрос, който беше поставен през декември месец когато приемахме новия размер на такса смет какви мерки предприема Общината за подобряване на събираемостта. Ето това е една

от мерките и това са реалните резултати постигнати през 2013 година. Още едно перо има, което така ми направи силно впечатление. Това е от приходите от наеми на земя. При заложили в плана 490 000 лв. имаме изпълнение 762 906 лв., което е преизпълнение с 273 000 лв. Доста сериозно преизпълнение. Също си направих анализ и също ще обясня на какво се дължи това. През миналата година на едно от началните заседания на комисията по общинска собственост и в следствие на сесията на Общинския съвет един от тогавашните общински съветници господин Стоян Димитров направи едно конкретно предложение – да се повиши цената на декар земеделска земя на стопанисването от Общината земи. Тази мярка бе възприета и бе гласувана от Общинския съвет утвърдително и резултатите също са на лице. Виждаме това преизпълнение по този показател. И за да не ви отегчавам само на още един показател ще обърна внимание, това е по отношение на заплатите на персонала на целия персонал на общинска администрация, който така за 2013 година при заложили 12 742 000 лв. имаме 12 416 000 или така имаме спестени 306 000 лв.. И по този показател, който също мисля, че така трябва да се отбележи и да се окуражи да има такова и за напред да се работи по този начин.

На второ място искам така да подчертая добрата работа на общинската администрация по Европейските програми и по изпълнението на тези програми защото всички сме наясно, че освен отговорностите и средствата, които се получават от Общината, тя има отговорността тези програми и заложените мерки да се изпълняват навреме и тези пари да се усвояват както се случва в Общината на 100% към момента.

В заключение ще обърна внимание на един много съществен въпрос според мен и той е свързан с нашумялото обсъждане напоследък по медиите по отношение на един поставен от Парламентарната група на ГЕРБ въпрос за разпределението на средствата по Програмата за устойчиво развитие и растеж. Така те направиха забележката, че този ресурс тази година се е разпределял доста така неадекватно според тях. Искам да подчертая, че през предходните 4 години в Община Разград не е влязъл нито 1 лев от тази Програма. За разлика от това тази година се очакват да влязат средства от порядъка на 5 300 000 лв., които са по конкретни Програми и по конкретна реализация. Тези средства държа да подчертая, че влизат в нашата Община с упоритата работа и екипна работа на господин Кмета Денчо Бояджиев, на Областния управител Стоян Димитров и на Народния представител Таня Буруджиева. Но големи са усилията, с които така те заслужиха тези средства и успеха да ги извоюват. Искам да кажа, че по отношение на привлечените, по отношение на привлечения финансов ресурс за 2014 година, който се очаква да влезе в Общината и конкретно да се материализира в ползи за обществото на нашия град и на Общината като цяло този финансов ресурс е рекорден за тази година. Това мен лично много ме радва както надявам се и всички

останали граждани и ще се надявам и занапред да продължи тази екипна работа и да усещаме ползите от нея. Благодаря, завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Стоянов. Други желаещи да заявят позиция по проекта за бюджет? Заповядайте.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми господин Бояджиев,

Аз също искам да изкажа моето мнение относно плана за бюджет за 2014 година като ще гледам да го синтезирам в две части. Едната ще акцентирам върху приходната част на бюджета, а в другата част ще се спра за кратко и рекапитализация по функции. Преди 2 години ако си спомняте точно от това място аз изразих една критика, че тогавашния бюджет е неизпълним и твърде надут. Това е и обяснението, което аз ще дам за преизпълнението, което постигате вие сега. Следващата година бюджета, който предложихте беше в приходната си част твърде скромен и наистина лесен за изпълнение. Какво предлагаме сега? План за изпълнение 2014 с увеличение в приходната си част около процент, което лично мен не ме задоволява тъй като на фона на икономическия растеж, който очакваме в България този ръст е бих казал под средното ниво. Притесненията, които аз искам да изразя тук са, че продължим ли с такива темпове на ръст/ *Г-н Мирослав Грънчаров – общински съветник от ПП „ГЕРБ” – Колега разсърдихте Цонев, но продължавайте./* Да, ще си запазя правото и ще продължа. Благодаря. С така заложения ръст в бюджета се опасявам, че можем да влезем в една порочна спирала и ако продължаваме с такива малки ръстове в приходната част е неминуемо и както виждаме Вашето предложение търсенето на алтернативни източници под формата на кредити. Това ще го запазя за по – нататък като разяснение дали и как ще бъдат обслужвани тези кредити от Общината. Вярно доказали сте се и в тази насока, че сте добри платци, но цената на един такъв допълнителен ресурс е функция, която допълнително ще утежни и разходната част на бюджета. Толкова за приходната част. Рекапитулацията по функция, която също и аз си направих труда да разгледам и да преизчисля ми направи впечатление, че общо за всички функции сумирането на „Външни услуги” дава около 1 140 000 лв., като добавим тук „Чистота” 2 160 000 лв. само за тези функции имаме около 3 400 000 лв. разходи. Имаме едни други разходи като „други възнаграждения” за около 770 000 лв., това е без данъците, тук ще стане предполагам малко над 800 000 лв. което общо като процент към целия бюджет, към всичките разходи ще даде около 27% , процент който лично мен ме притеснява да се разпредели в тези две пера –

„Външни услуги” включвае и „Чистота”. За „Чистотата” отделно всеки един от нас може да прецени доволен ли е от чистотата на града особено през изминалия месец и включвае и „Други възнаграждения», като искам да обърна внимание на всички мои колеги, че точно през тези по този начин чрез «Други възнаграждения» и «Външни услуги» остава най – голямо съмнение за гражданите в Разград как се усвояват и изразходват средствата. И за да завърша по прословутото Приложение №9, където годподин Кмета в началото на разискване на бюджета направи няколко поправки – зачитаме, че увеличаваме възнаграждението на Кмета на Община Разград като то достига размер 2 600 лв., което е максималния размер по Постановление на Министерски съвет № 67 за Общини от 50 до 100 000 жители. Община Разград вярно има с какво да се похвали и тук, че сме на границата на тези 50 000 като за всеки един от вас е ясно, че Общината реално като жители е под 50 000. И точно ей такива бюджети и проекто бюджети, планове за бюджети докарват Общината и социалните дейности в нея до това ниво. Това е една малка част от нещата, които и конкретно това което аз няма да подкрепя в този проект за бюджет, с което завършвам. Благодаря ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Други желаещи? Заповядайте господин Николов.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС, ДСБ”
Уважаема госпожо Председател,
Уважаеми господин Кмете,
Колеги,

Ние общинските съветници ще подкрепим в смисъл от „Синята коалиция” ще подкрепим този бюджет. За съжаление обаче ще го направим със същите аргументи и по същите причини по които го направихме и миналата година. България се намира в наистина безпрецедентна икономическа криза от която ние не виждаме и новото Правителство да търси изход. Ние за съжаление виждаме обратното, повторение на порочни практики от управлението на ГЕРБ. Онези порочни практики които поставят на изпитание ръководствата на Общини като нашата защото както виждате този бюджет е наистина единствения възможен бюджет и колкото и да ни се иска той да бъде по – социален или по – ориентиран към бизнеса той просто няма тези възможности защото икономическия растеж и в страната, кризата на трудовия пазар и в страната и в Общината са пряко свързани. Факт е, че за миналата година очакванията за платения данък печалба в Разградска община е да се намали с повече от 30%, което означава, че всички фирми в Разград продължават да са в наистина една много сериозна криза. Това разбира се води и до намаляване на заетостта, намаляване на доходите, а инструментариума на

бюджета е очевидно ограничен в тази посока. Затова аз се обръщам към ръководството на Общината за да го приветствам затова което успя да направи, а именно да привлече доколкото схващам един от най – големите ресурси разпределени на градове като нашия, на Община като нашата от инвестиционната програма и това безспорно ще подпомогне и бизнеса в града, а разбира се и заетостта и конкретно хората. Искам обаче и да отправя две забележки към този бюджет: първата е, не знам защо беше посочена като някакво предимство на бюджета и достойнство на бюджета. Според мен в Общината трябва да работят добре мотивирани, респективно по моето разбиране и добре заплатени общински служители, общински кметове, Кмет затова и ще подкрепим увеличението на заплатите на кметовете и на Кмета на Общината защото считаме, че това е пътя по който те да поемат все повече отговорности наистина в много трудната ситуация. Защото връщам се и с това с което започнах ние не виждаме подобряване на ситуацията въпреки, че има гласове, че тя се е променила, ние се притесняваме, че тези гласове са може би заблудени по същия начин от същите хора, които заблуждаваха и предишното Правителство, представяйки му една действителност, която дефакто не съществува. Така, че считаме, че това е единствено възможния бюджет. Разбира се резервите подчертани от Кмета са изключително важни. Считаме, че когато получи държавна подкрепа Филхармонията, то спестените средства ще отидат също за културата. Едно уточнение, което се надявах, че колегите които се вълнуват като всички нас разбира се, но са професионално свързани с тази сфера ще настояват. Аз лично настоявам тези освободени средства да си останат за реализиране на културната политика на Община Разград. Втората ми препоръка е още по – активно увеличение на събираемостта на местните данъци и такси на всичко онова от което бихме могли да имаме повече ресурси, разбира се и това е най – важната ми препоръка да успеем да направим и да продължим Разград да бъде едно добро място за живеене и привлекателно място за бизнес. В този смисъл още един път поздравявам общинското ръководство и лично Кмета затова, че наистина успяха да представят добре аргументирани Програми в инвестиционния пакет, който Правителството прие и Община Разград получи един много голям дял от тези средства. Знаете, че тази година чисто обективно ще бъде вероятно нулева за нови проекти тъй като все още не са одобрени Програмите и ще можем да разчитаме само на такива средства и разбира се на онези, които са по проекти които вече са спечелени. Много важно е разбира се и активно да се работи и се връщам на онази стара идея още един път да ви призова да насърчите отделите, хората и консултантите които помагат на общинската администрация за да подготвим качествени проекти за следващия програмен период. И едно обещание, което за съжаление не можахме да реализираме миналата година, но разчитам тази година да сме малко по – активни, да подпомогнем бизнеса за по – облекчен достъп до

тези проекти, които биха могли да го направят по – конкурентен, да увеличат заетостта в Разградска община. Разбирам, че е много трудно да се предприемат мерки за намаляване на безработицата чрез общинската икономика, но и най – плахи стъпки, които виждаме в този бюджет между впрочем също си е успех. Безспорно е, че няма как Общината да процъфтява когато в държавата ситуацията е такава, но поне да запазим качеството на живот в Разградска община такова каквото нашите съграждани вече са свикнали. А разбира се те трябва да знаят, че това не е даденост, а за това се работи , за това се изискват усилия включително и техни. Така, че с тези аргументи пак казвам за съжаление защото на нас ни се искаше бюджета да бъде много по – голям, много повече инвестиции да можем да реализираме в общинската икономика, да подпомогнем и частната икономика в нашия град, да насърчим фирми, които да разкрият повече работни места, но това е положението и ние се съобразяваме с него. Считам, че това е възможния бюджет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Николов. Госпожо Дякова, имате думата.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП“

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Като ръководител на групата на общинските съветници на Българската социалистическа партия и Председател на комисията по социална политика и здравеопазване искам да изкажа своето становище по предложения бюджет без да повтарям това, което прежде говорещите така в подкрепа на бюджета казаха. Искам да обърна внимание на това и по – скоро да изразя удовлетворение, че и в този бюджет за 2014 година в приоритетите отново е залегнала по – нататъшното развитие и продължаване на социалната политика на Общината. Социална политика насочена най – вече към уязвимите групи в Общината към тези, които се нуждаят в тези трудни икономически условия на живот от най – голяма подкрепа. И в това отношение считам, че ние всички като общински съветници също имаме своя дял тъй като през цялата година с проектите които се внасяха и с Интегрирания план за развитие и с конкретните проекти за развитие на услугите в социалната сфера ние дадохме своя глас за развитието и по- нататъшното увеличаване на социалните услуги, с цел не само подобряване на техния брой, но и подобряване на тяхното качество. И сме вече свидетели на реализирането на част от тези проекти и в същото време предстои за 2014 година доразвиване на част от тези проекти, които са свързани с осигуряването на много по – добри условия за живот на настанените лица в Дома за деца с умствена изостаналост в Просторно. Предстои вече развитие на дейностите в изградената нова и

модерна база. А така както са и намеренията с Проекта за Красива България предстои разкриването на нови социални услуги, които ще доведат за това повече хора, които имат нужда от подкрепа да получат такива социални услуги. Това говори изключително в положителна така подкрепа за екипа на Кмета на Общината на колегите, които работят в администрацията, които през годините са доказали, че независимо от трудностите които има независимо от това, че икономическото развитие не бележи особени ръстове и не може да донесе тези приходи, които са необходими за да се удовлетворят големите потребности в социалната сфера това, което е възможно както беше вече подчертано от прежде говорещите се прави възможно за да може да се осигури наистина качество на тези предлагани услуги. И то качество, което отговаря на стандартите реализирани и досега. Продължава практиката, което така заслужава адмирации на Общината да се отпускат помощи за лечение, да се отпускат помощи на лица - двойки, които имат проблеми с репродуктивните си функции. Това в малко Общини се прави и аз мисля, че прави чест на администрацията и на нас като общински съветници, че даваме своя глас в подкрепата на тези услуги. Разбира се това, което е необходимо на всички нас ни е ясно защото всеки присъстващ тук си е направил труда да се запознае с това какво се искали звената, какво са искали ръководителите на бюджетните звена в различните функции и те са го искали в рамките на реализируемото, на потребностите, които са жизнени за тях, но в същото време и разумни предложения, голяма част от тях са удовлетворени. Факта, че на комисиите не бяха направени особени така корекции в бюджета с искания за промени говори, че администрацията си е свършила работата и е удовлетворила една голяма част от заявените потребности, а най – вече това се прави не само чрез местните приходи на които ние очакваме, а чрез това което вече беше подчертано с участието в кандидатстването по Европейски програми, със защитата на проекти пред Фонда за Регионално развитие, който вече е факт. Това говори наистина за една висока квалификация и готовност на екипите да дадат такива решения. Нашата група ще подкрепи проекта за бюджет, който е предложен, с ясното съзнание, че има още много резерви, които с обща подкрепа биха могли да допринесат за увеличението на приходите и в същото време да поздравим ръководството на Общината за изключително високия професионализъм, който са проявили в рамките на тези трудни условия, в рамките на тези малко приходи, които могат да бъдат гарантирани, да гарантират успешното развитие на бюджетните звена и успешното и качествено предоставяне на публичните услуги.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, госпожо Дякова. Други желаещи? Госпожо Орешкова, имате думата.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря ,госпожо Председател.

Уважаеми господин Кмете,

Уважаеми колеги,

Провокирана съм от изказванията на Ръководителя на групата на БСП, както и от предходното на господин Стоянов така също искам да отговоря и на един въпрос на господин Цонев, който беше зададен на комисии защо групата на ГЕРБ гласува винаги „против” и защо и този път ще гласува „против”. Многократно през тези години от нашия мандат когато сме приемали бюджет ние сме правили предложения, критикували сме по един или друг начин бюджета на Общината, но в никакъв случай нашите предложения не са били чути. Така, че сега няма да изпадам в конкретика. Искане ми се само да изясня каква точно е нашата позиция. Много е хубаво, че администрацията работи добре, че има един добър приход от Данък имущество, от Такса смет, от Данък превозни средства, доста голям процент над заложените. Всичко това е много добре само, че разходната част къде остава от тези приходи. Всеки един гражданин който е и данъкоплатец в тази Община би следвало да има задоволяване на елементарните му, подчертавам елементарни нужди. Като излезе на улицата да стъпи на тротоар примерно, а не в продължение на една седмица да изчака снега да се разтопи от топлото време за да може да върви по тротоара, а не по пътното платно. Отново средства за снегочистване на улиците в Разград няма. По същия начин, по същата причина може би няма средства да се окоси тревата. В централната част на града обикновено се разхождат змии. По същата причина миналата година ми беше отбелязано, че трябва 21 милиона за да се покрият нуждите за асфалтиране на улиците в град Разград. Имаме приход от този Данък превозни средства, а те се използват за съвсем други пера. По същото време създаваме едно Общинско предприятие „Ремонтстрой” чийто бюджет е над половин милион лева, което не виждам с какво ще допринесе за елементарните нужди на гражданите. Във връзка с това считам, че този проект за бюджет за 2014 година особено в разходната му част за гражданите на Общината, за данъкоплатците които както уточнихме на предходните сесии са около 70% добри платци, с какво тази Община не е мащеха и ние не се чувстваме като гости в нея. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други желаещи? Заповядайте господин Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Провокиран съм да взема думата от изказването на госпожа Орешкова и на господин Тодоров.

Госпожо Орешкова, честно казано имам чувството, че за 2 години и половина някои хора хабер си нямат още в тази зала как се прави бюджет. Остави всичко друго ами се разбра, че даже и не знаем колко живеят в тази Община. Община Разград господин Тодоров не е 30 000 човека. Не е 30 000. Община Разград не е Разград. Община Разград са 22 населени места. Колкото за приходна част, за харчене на пари, за 27% за външни услуги. Бюджета на една Община малко лекционна пропаганда се налага явно защото хората ще помислят, че наистина това което го казвате е вярно. Бюджета на една Община така се съставя и така се разходва, че там няма начин да няма външни услуги по простата причина, че тези разходи, които идват по съответните дейности държавни и общински трябва да се наемат фирми, изпълнители, доставчици, които така или иначе даже е малък процента. Като чуе Божинел Христов от Кауза за Разград ще каже, че не си съвсем точен, т.е. в максимална степен това всичко да бъде обрано от външни предприятия, от външни доставчици, от външни изпълнители. Колкото до недостига на средства – шест години България не е изключение и е част от световната икономическа криза. Да издържиш в този тежък колапс в който в момента е националната икономика се иска наистина геройство, да запазиш една Община да не тръгне по спиралата по която тръгнаха много от другите Общини в Република България. Именно поради недостига на средства. И няма как да бъде искам да кажа и на господин Николов – Всеки божи ден в моята входяща поща господин Николов минават между 10 и 15 различни запорни съобщения, обявления за продан на имущество на малките и средните фирми, на малкия и среден бизнес, който в България мога да кажа сигурно 80% беше напълно унищожен и ти ще го потвърдиш това нещо. И това стана в резултат на целенасочената политика господин Тодоров на вашата партия. Колкото и да ти е смешно е самият факт. В резултат на вашата партия целенасочено средния и дребния бизнес просто го няма. А когато го няма този бизнес изчезва гръбнака на тези малки Общини защото ние не сме от най – големите, а сме от средните. В такава ситуация или се надяваш на помощта на централната изпълнителна власт или търсиш някакви други решения. За 4 години от вашето управление Разград не е получил нито 1 левче допълнителна дотация. Всичко, което сме го вложили, всичко което е функционирало в рамките на тези 4 години беше на базата на усилията на вас като общински съветници и на нас като общинска администрация да можем да ги балансираме. Не сме затворили, не сме закрили нито едно такова звено в Разград. Нададе се някакъв вой, че имало неправилно разпределение на средства във връзка с този Инвестиционен фонд, който Правителството заложи в Закона за бюджета на Република България. Вие знаете ли миналата година до месец март колко пари раздаде Вашия лидер без да са фиксирани в Републиканския бюджет, без да са разпределяни от Междуведомствена комисия и къде отидоха тези пари, имате ли

информация? Би трябвало да имате. Защото аз имам тази информация и плюс това сме я коментирали в Управителния съвет. Триста милиона се раздадоха за три месеца, целеви субсидии. Мога да ги изброя ако проявите желание защото досега съветник от ГЕРБ не е идвал при мен, всички други в една или друга степен са минавали по няколко пъти. Тази информация е публична, да я видите за да разберете как се е ръководила тази държава. И като отправяте обвинения или правите примерно анализи за тежката икономическа ситуация да видите и вашето място. Аз и не съм очаквал, че вие ще гласувате, то не е нормално опозиция в един местен парламент да гласува. Много рядко се случва. Има изключения. Така, че нещата са комплексни. Много е лесно и се прехвърляше топката от вашия Министър на финансите с така късия пас, че има Закон за местните данъци и такси: Ами вдигайте данъците и събирайте пари и харчете колкото искате. Ами как да му вземеш на „босия цървула”, както казваха нашите баби и дядовци. Как да му вземеш когато възнагражденията, средната работна заплата е 340 лв. в момента, да му вдигнеш данъците, да остане и без къщите или да тръгнем чрез съдия – изпълнител да ги вземаме принудително тези средства. Да, аз съм и благодарен на нашите съграждани, че въпреки недоимъка все пак има едно отношение много положително особено в градското население, не искам да ги противопоставям но факт е на базата на статистиката, че те си плащат задълженията, че една голяма част от услугите по Такса битови отпадъци ги поемаме за някои селата. Затова се получи този разнобой по отношение на промилите за отделните населени места. Ама безплатна манджа няма. Като отидеш в магазина никой не те пита banker ли си, кмет ли си, учител ли си, директор ли си. Всеки ти казва цената: Господине Ви струва толкова и трябва да бръкнеш в джоба и да платиш. Затова искам да благодаря на всички, които наистина проявиха разбиране, които се включиха активно и допълниха този целия механизъм по съставянето на бюджета. Този бюджет ще го харчим, този бюджет ще бъде на вашето внимание, този бюджет ще бъде на вашия екран като собственици хората, които представлявате на практика собственика това е на практика населението на Разградска община. Аз трябва да ви кажа, че този стартов бюджет от 32 милиона, с който стартираме, най – вероятно до края на годината ще стане 50 милиона и тези 50 милиона ще бъдат инвестирани наистина за важни неща. Защото вашият Премиер раздаде 300 милиона за пътища, за асфалтиране и за магистрали, но нищо не дава за местната инфраструктура. Аз съм го казвал много пъти този пример и пак ще ви го повторя при потребни 65 милиона до този момент Община Разград със собствени средства е успяла да инвестира 13 милиона. Другите пари както и да си ги мечтаем няма откъде да дойдат. Затова обслужихме един кредит, затова ще ви предложим евентуално да обсъдите и приемете още нов кредит, но и с кредит от 6-7 милиона няма как да погасиш 52 милиона потребни. Вие много добре

знаете защо е такава пътната инфраструктура. Защото липса държавна политика, защото много от нас тука са ходили по запада и знаят какво представлява ситуацията с пътната инфраструктура в пак държави членове на Европейския съюз и, че там това е ангажимент не на Общините, а ангажимент на държавата. А държавата е абдикирала при нас от много години, от времето още на Филип Димитров когато прехвърли Републиканската пътна мрежа направи я четвъртокласна, а след това по времето на Царя я направихме Общинска пътна мрежа без нито един паричен ресурс, който да решава този проблем. И фокусник да бъдеш няма как да го направиш. Обратното просто е само голи приказки и гол популизъм.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други желаещи? Няма. Заповядайте господин Димитров.

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз може би по случайност седя тук до големия часовник и гледам колко минути се изприказваха, с извинение празни приказки без да се направи нито едно предложение за изменение в бюджета от колегите, които доста яростно казват, че не е добър и, че трябва да бъде променен. За съжаление обаче аз не видях някой да е донесъл предложение или поне да е направено в зала за изменение, което е индиректно признание и на най – големите критици на този бюджет, че той е такъв какъвто би могъл да се състави към този момент. И затова аз ще го подкрепя във вида в който е представен без така необходимите изменения, които биха могли да се направят. И в традициите на нашето дългосрочно / *Г-жа Милена Цанева – Председател на Общински съвет – Медиите вече проявиха интерес така, че/* партньорство с Кмета на Общината може би те знаят, че ние имаме традиция с господин Бояджиев. Тази година аз пак ще направя символичен подарък, с който искам да кажа, че всеки лев, който влиза в Общината и всеки лев който излиза трябва да бъде добре премерен и да правим така, че да остава повече за хората, които са ни гласували доверие. И използвайки както той каза за „босия цървулите” аз ще използвам едно друго, което в селата тук се използва когато трябва нещо да се свърши, че „Бог помага но в кошара не вкарва”. Така, че ние ще помогнем да се приеме бюджета, но не можем да го вкараме в рамките така, че той да бъде разходван най – целесъобразно за което имам молба към общинската администрация да го прави.

/ Общински съветник Иво Димитров подарява на Кмета господин Бояджиев подарък – касичка във вид на прасенце./

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Колеги, има ли други по традиционния начин поднесени становища по бюджета?

Господин Димитров, председателят на Общинския съвет се чувства ощетен от към такива тематични подаръци.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

И е много стилин. Между другото двата електромера ми стоят още в бюрото.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Колеги, отново питам: Има ли желаещи? Аз с риск да изглеждам съвсем бледа на фона на това оригинално становище на господин Димитров ще си позволя да благодаря на всички вас за усилията, които положихте по време на заседание на постоянните комисии защото там наистина много сериозно и много задълбочено бих казала и много професионално се дебатира. Имаше предложения, които не бяха възприети от вносителя и от мнозинството съветници, но повечето такива, които бяха направени с грижа за отделните функции, за отделната дейност в съвкупността на общинския бюджет бяха възприети. Благодаря на вносителите за това, че ни послушаха. Моята оценка ако тя представлява интерес за този бюджет е, че е справедлив със силно изразена социална насоченост и реализуем. Затова и аз ще се присъединя естествено към онези, които ще подкрепят бюджета като се надявам, че общинска администрация ще продължи по същия отговорен начин да следи за неговото реализиране, съгласно нашите указания. Тук ще си позволя да не се съглася с една позиция, че ние не можем да следим как ще се изпълни бюджета напротив това е една от основните ни функции, ние успешно сме я осъществявали. Това взаимно сътрудничество дава своя резултат. Поради липса на желаещи да дебатират повече тази докладна записка, прекратявам дебатите по нея и подлагам на поименно гласуване докладна записка №47, с изменението по Приложение №8 това, което ви беше раздадено по време на дебатите и което заменя старото Приложение №8.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

14. 02. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		

3.	Димитър Цонев Стефанов		+	
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	отсъства		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова		+	
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Кина Дякова Маринова	+		
11.	Мартин Янков Янков		+	
12.	Милена Дачева Орешкова		+	
13.	Милена Иванова Цанева	+		
14.	Мирослав Тодоров Грънчаров	Не участва		
15.	Михаил Парашкевов Тодоров		+	
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
18.	Надежда Радославова Димитрова		+	
19.	Наско Стоилов Анастасов		+	
20.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
21.	Никола Джипов Николов	+		
22.	Нурбин Белгинов Османов	+		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	отсъства		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев		+	
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радяна Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стойанка Петрова Донева - Якимова		+	
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	отсъства		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 526**

В съответствие с изискванията на чл.94 от Закона за публичните финанси Общинският съвет разглежда и приема проекта за бюджет за съответната година. Същият е изготвен съобразно процедурата, регламентирана с чл.84 от Закона за публичните финанси, чл.19, чл.21 и чл.22 от Наредба № 15 на Общински съвет Разград за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет. Публикувана е обява във вестник „Гледища“ /бр.33/20.11.2013 г./ и на уеб страницата на Община Разград. Изготвен и приложен е Протокол от публичното обсъждане от 29.11.2013 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.6 и чл.52, ал.1 от ЗМСМА, съгласно чл.94, ал.2 и ал.3, чл.39 и чл.97 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/ и във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2014 г. и чл.4, ал.1 и чл.23-чл.27 от Наредба №15 за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 18 гласа „ЗА”, „против” – 9, „въздържали се” - няма

Р Е Ш И:

- 1. Приема плана по бюджета за 2014 г. както следва:**
 - 1.1. По прихода** **32 602 547 лв.**
/разпределени по видове приходоизточници /държавни трансфери и собствени приходи/ съгласно *Приложение № 11*, в т.ч.:
 - 1.1.1. Приходи за делегирани държавни дейности** **17 034 221 лв.**
 - 1.1.1.1. Обща субсидия 16 158 812 лв.
 - 1.1.1.2. Преходен остатък от 2013 г. 875 409 лв.
 - 1.1.2. Приходи за местни дейности** **15 568 326 лв.**
 - 1.1.2.1. Данъчни приходи 3 671 000 лв.
 - 1.1.2.2. Неданъчни приходи 10 883 024 лв.
 - 1.1.2.3. Обща изравнителна субсидия 1 548 600 лв.
 - 1.1.2.4. Зимно поддържане и снегочистиване на общински пътища 141 400 лв.
 - 1.1.2.5. Целева субсидия за капиталови разходи 646 900 лв.
 - 1.1.2.6. Предоставен трансфер за съфинансиране на проекти -380 000 лв.
 - 1.1.2.7. Възстановен заем от SG „ЕКСПРЕСБАНК“ и Фонд „Енергийна ефективност“ -343 000 лв.
 - 1.1.2.8. Възстановен заем от Фонд „ФЛАГ“ -358 000 лв.
 - 1.1.2.9. Друго финансиране /вноски за РИОСВ/ -681 510 лв.
 - 1.1.2.10. Преходен остатък от 2013 г. 439 912 лв.
 - 1.1.3. Приема разпределението на преходния остатък** **1 315 321 лв.**
/разпределен за ДД и ОД съгласно *Приложения № 1.1 и № 1.2./*
 - 1.2. По разхода** **32 602 547 лв.**
/разпределени по функции, дейности и видове разходи съгласно *Приложение № 2/*, в т.ч.
 - 1.2.1. Разходи за делегирани държавни дейности** **17 034 221 лв.**
/в т.ч. преходен остатък от 2013 г. – 875 409 лв./
 - 1.2.2. Разходи за дофинансиране на държавни дейности** **882 759 лв.**
/в т.ч. от собствени приходи – 644 534 лв./
 - 1.2.3. Разходи за общински дейности** **14 685 567 лв.**
/в т.ч. резерв по чл.55, ал.1 от ЗДБРБ за 2014 г. – 116 845 лв./
 - 1.3. Утвърждава бюджетно салдо по общинският бюджет, изчислено на касова основа в размер на 0 лв.**
 - 1.4. Приема инвестиционна програма за 2014 г., съгласно *Приложение № 5*.**
 - 1.4.1. Одобрява разпределение на целевата субсидия, включително за изграждане и основен ремонт на общински пътища в размер на 646 900 лв.**
 - 1.4.2. Приема разчет за разходите, финансирани от § 40, съгласно *Приложение № 6*.**

1.4.3. Приема разчет за разходите за инвестиционни цели, финансирани с приходи от приватизация в размер на 109 812 лв., в т.ч. преходен остатък от 2013 г. – 84 812 лв. и очаквани приходи през 2014 г. - 25 000 лв.

1.5. Определя резервиран бюджетен кредит по функция 09 в размер на 100 000 лв.

1.6. Определя второстепенни разпоредители с бюджет, съгласно *Приложение № 3*.

1.7. Приема план-сметките и числеността на общинските предприятия ОП”Ученическо столово хранене и почивно дело”, ОП”Разградлес”, ОП”Паркстрой”, ОП”Бизнес-зона „Перистър”, ОП”Обреден дом” и ОП”Ремонтсрой” за 2014 г. */Приложения от №№ 4.1-4.6/*.

1.8. Приема обема на бюджета по кметства */Приложение № 8/*.

1.9. Приема бюджета на общината по агрегирани бюджетни показатели съгласно *Приложение №10*.

2. Определя максимален размер на дълга за 2014 г., както следва:

2.1. Максимален размер на новия общински дълг за 2014 г. 1 841 761 лв.

2.2. Максимален размер на дълга в края на годината 2 184 761 лв.

3. Определя числеността на персонала, месечния размер на средствата за възнаграждения на работещи в бюджетните звена и заплатите на кметове през 2014 г. съгласно *Приложение № 9*.

4. Одобрява индикативен годишен разчет за средствата от Европейския съюз съгласно *Приложение № 12*.

5. Одобрява актуализирана бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2014 -2016 г. */Приложение №13/*.

6. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2014 г. в размер на 22 044 000 лв.

7. Определя новия максимален размер на ангажименти за разходи, които могат да бъдат поети през 2014 г. в размер на 23 245 000 лв.

8. Определя размера на просрочените задължения от 2013 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2014 г. в размер на 301 149 лв. Приема План-график за обслужването им съгласно *Приложение № 14*.

9. Определя размера на просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през 2014 г. в размер на 334 231 лв.

10. Приема разчета за някои целеви разходи:

10.1. За представителни разходи 15 000 лв.

10.2. За отпускане на помощи за лечение 50 000 лв.

10.2.1. За еднократна помощ за лечение до 500 лв.

/Отпускането на средствата става със заповед на кмета на общината за всеки конкретен случай поотделно, по утвърдени критерии и преценка, срещу представени медицински документи/.

10.2.2. За подпомагане на двойки, семейства и лица

с репродуктивни проблеми до 2 500 лв.

/Отпускането става съгласно Правилник за подпомагане на двойки, семейства и лица с репродуктивни проблеми, приет от Общинския съвет/

10.3. За помощи за погребение на починали граждани 10 000 лв.

10.3.1. За служебно погребение на починали жители на общината – без близки и роднини, бездомни, безпризорни, настанени в заведения за социални услуги без доходи, се заплаща по 236 лв. за всеки случай. В помощта се включват разходите за издаване на смъртен акт, некролог, ковчег, превоз на покойника, надгробен знак, изкопаване и заравяне на гроб.

10.3.2. Еднократна помощ в размер на 236 лева за лица получавали социални помощи от Дирекция за социално подпомагане - гр. Разград по реда на Закона за социално подпомагане.

11. Приема следните лимити за разходи:

11.1. Социално-битови разходи на зетия персонал по трудови правоотношения в бюджетните звена – в размер на 3% от начислените трудови възнаграждения.

11.2. Второстепенните ръководители на бюджетни звена, включително и тия на делегирани бюджети, определят със заповед размера на средствата за работно облекло в рамките на бюджета си, съгласно Наредбата за безплатното работно и униформено облекло.

11.3. Определя разходи за отличия и награди, както следва:

11.3.1. Определя индивидуална парична награда в размер на една минимална работна заплата при връчване на следните награди:

- Почетен гражданин на град Разград;
- Почетен знак „За принос към местното самоуправление“;
- Награда “Никола Икономов”;
- Награда “Акад.Анание Явашов”;
- Награда “Отличник на випуска”;
- Награда ”Златен пегас”;
- Награда за поетично творчество на името на “Станка Николица – Спасо Еленина”;
- Награда за “Европейски принос в развитието на младежките общности в Община Разград”;
- Почетен знак за принос към икономиката на Община Разград.

11.3.2. Определя колективна парична награда в размер на три минимални работни заплати.

11.3.3. Наградите по т.11.3.1. и т.11.3.2 се осигуряват за сметка на резервирания бюджетен кредит по т.1.5.

12. Утвърждава списък с длъжностите, които имат право на транспортни разходи */Приложение № 11/*.

13. Възлага на кмета на общината:

13.1. Да определи бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет.

13.2. Да разпредели и утвърди средствата по бюджета по пълна бюджетна класификация, по тримесечия, по месеци и по второстепенни разпоредители в рамките на приетия обем на бюджета по функции и дейности */по Приложение №2/*;

13.3. Бюджетът в дейностите “Общообразователни училища” и „ЦДГ” се разпределя по училища и детски градини от комисии, назначени със заповед на кмета на общината и се утвърждава от кмета на общината.

13.4. Приходите от управление на собственост и услуги по Наредби № 2 и № 14 на Общински съвет – Разград, реализирани от учебните заведения, детските заведения на територията на гр.Разград, с.Дянково и с.Ясеновец и културните институти, работещи по системата на делегираните бюджети, се преотстъпват в приход по бюджетите им и се планират и отчитат като дофинансиране.

13.5. Средствата по бюджета на общината за читалищна дейност се разпределят от комисия, определена със заповед на кмета на общината.

13.6. Да информира Общинския съвет в случай на отклонение от средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличение на бюджетните приходи или трайно намаляване на бюджетните разходи.

13.7. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от Европейския съюз.

13.8. Да определи конкретните права и задължения на второстепенните и третостепенните разпоредители с бюджет.

13.9. Да ограничава или спира финансирането на дейности и бюджетни звена при нарушаване на бюджетната и финансова дисциплина и Системата за финансово управление и контрол.

13.10. Да променя общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства в съответствие с волята на дарителите и спонсорите.

14. Упълномощава кмета на общината да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства от общинския бюджет за авансово финансиране на плащания на проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми, включително и на второстепенни разпоредители с бюджет.

14.1. За всеки случай кметът договаря срока за погасяване.

14.2. При предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства да се прилагат изискванията на чл.126 от ЗПФ.

15. При спазване на общия размер на бюджета и разделението му на делегирани от държавата и общински дейности, предоставя следните правомощия на кмета на общината за бюджетната 2014 г.:

15.1. Да изменя размера на бюджетните кредити за различните видове разходи в обема на общите разходи на една бюджетна дейност, без средствата за заплати и осигурителни вноски в частта за делегираните от държавата дейности.

15.2. Да прехвърля бюджетни кредити за различни видове разходи в една дейност или от една дейност в друга в границите на една бюджетна група, без да изменя общия ѝ размер в частта за местните дейности.

15.3. Да разпределя резервирания бюджетен кредит, определен за неотложни и непредвидими разходи по т.1.5.

15.4. Да кандидатства за средства от Европейските и национални фондове, както и от определените със ЗДБРБ за 2014 г. източници за съфинансиране на общински програми и проекти.

16. Разходването на бюджетните средства /без целевите средства/ се осъществява при съблюдаване на следните **приоритети**:

16.1. Разходите за държавните дейности се извършват до размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение, като разходите за трудови възнаграждения и стипендии са приоритетни;

16.2. Постъпилите собствени приходи се разходват при следната поредност: за трудови плащания; за покриване на просрочените задължения от минали години; за разходи, свързани с дейности, за които се събират такси; за хранителни продукти; неотложни сезонни разходи /горива, ел.енергия, отопление, вода и неотложни текущи ремонти/.

17. Текущото финансиране за делегираните от държавата дейности се извършва в рамките на постъпилите държавни трансфери, а за общинските дейности - до размера на постъпилите средства за местни дейности.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение да се публикува на интернет страницата на Община Разград в срок до 10 работни дни след приемането му.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

С 18 гласа „ЗА”, без „въздържали се” и 9 гласа „против” бюджета на Община Разград за 2014 година е приет. Поздравявам гражданите, общинските съветници, Кмета на Общината, общинска администрация.

Преди да пристъпим към точка втора моля ви да се почерпите за приетия бюджет.

ПО ТОЧКА ВТОРА ТЕКУЩИ

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Във втора точка Текущи много ми е приятно да ви уведомя, че продължаваме да получаваме поздравления по случай Празника на Разград. Поздравлението е от колегите от Община Димитровград, с най – сърдечни пожелания и надежда за сътрудничество с тяхната община ни поздравяват за отминалия Празник.

Уведомявам ви, че присъствахме с госпожа Дякова на 10 февруари на заключителната фаза по изпълнение на проект Изграждане на подходяща и ефективна социална инфраструктура за деца и младежи с увреждания в гр. Разград или иначе казано това са защитените жилища, където се създава много по – човешка, много по – благоприятна среда за хора с увреждания. Призовавам социалната комисия в духа на установените вече традиции да посетим тази придобивка на Общината и за гражданите на Общината за да може да проследим на практика как се изпълняват нашите решения. Тъй като времето между предишната и сегашната сесия беше много малко няма други постъпили информации за изпълнение на наши решения, но имаме приятната задача да изпълним още една функция, да поздравим рожденика между двете заседания на Общинския съвет. На 8 февруари рожден ден празнува общински съветник и Почетен гражданин на град Разград господин Румян Занев. Пожелаваме му бодрост, радост и големи успехи и да продължава да радва със своето изкуство и с изкуство на ръководения от него ансамбъл разградчани.

В 16.00 часа закривам заседанието на Общински съвет – Разград.

Весели празници ви пожелавам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ Не се чете

/ Милена Цанева /

ПРОВЕРИЛ СЕКРЕТАР: /П/ Не се чете

/Наско Анастасов/