

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 44

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 24.06.2014 година от 13.30 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 32.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 30 общински съветници.

В хода на заседанието се включиха общинските съветници Мартин Янков и Нурбин Османов.

По уважителни причини отсъства общински съветник Цветан Йосифов.

/ Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: г-н Любомир Цонев - зам.- кмет на Община Разград, г-жа Ценка Таракчиева – зам.- кмет на Община Разград, г-н Хасан Хасанов – зам. – кмет на Община Разград, кметове на населени места и кметски наместници, представители на общинска администрация и журналисти.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми госпожи и господа заместник-кметове,

Кметове на населени места и кметски наместници,

Журналисти,

Приветствам ви с добре дошли на сесията на Общински съвет Разград, която се провежда на 24 юни 2014 година. Вчера беше ден на национален траур. Нека да изразим нашата съпричастност към болката на хората, които изживяха ужаса на природното бедствие, да изразим нашата съпричастност към колегите от общинските администрации на най-пострадалите български градове Варна, Добрич, Велико Търново, Дряново. Нека да изразим нашата готовност да помогнем на хората, които са изпаднали в беда и нека си направим, като представители на местната власт, изводите които ни налага тази страшна, този страшен урок, който

получихме за пореден път. Предлагам с едноминутно мълчание да почетем паметта на загиналите наши сънародници.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Уважаеми колеги,

Съгласно народния календар днес е Еньов ден. На всички пожелавам, това което е най-близко до сърцето ви да се сбъдне, да намерите билката, която ще донесе облекчение и мир в душите ви и се възползвам от случая да покана всички да уважите инициативата, поредната за тази година на Община Разград, станала вече традиция за „Белите нощи”. Уверявам ви програмата е много интересна. Заповядайте днес и утре. Програмата ви е известна.

Преди да обявя наличието на кворум искам да продължа утвърдената вече традиция да поздравяваме изявени наши колеги за периода между двете сесии. Този път, за пореден път, поздравленията ни са насочени към ръководителя на танцовия ансамбъл, наш колега и председател на Постоянната комисия по култура господин Румян Занев, който и в лично качество и като представител на Капанския ансамбъл стана носител на Международната федерация на националните фолклорни асоциации, носител на почетното отличие, което е посветено на 65-тата годишнина на тази институция. От сърце му пожелаваме нови творчески успехи и винаги да ни радва нас и цялата общественост с хубавите изпълнения на ръководения от него танцов ансамбъл.

За участие в днешната сесия са се регистрирали 30 общински съветници. По уважителни причини отсъства колегата Цветан Йосифов, а по неизвестни колегите Нурбин Османов и Мартин Янков. Тъй като те не са подали заявление предполагам, че ще участват в заседанието на общинския съвет, макар и със закъснение. Наличието на 30 регистрирани съветници дава основание да приемем наличието на изискуемия от закона кворум, поради което и на основание разпоредбите на ЗМСМА и нашия Устройствен правилник откривам сесията на Общински съвет Разград на 24.06.2014 година.

Предварително раздадения дневен ред съдържа две точки:

1. Докладни записки
2. Текущи

Уведомявам ви, че с входящ номер 299/19.06.2014 г. до кмета на общината е отправено, чрез председателя на общинския съвет, Питане от общински съветник Надежда Радославова. Тъй като е подадено в определения от правилника ни двудневен работен срок преди заседанието на общинския съвет, аз го включвам в дневния ред като в зависимост от позицията на кмета, до когото е отправено питането, отговорът ще

последва и питането ще бъде развито или на днешната сесия, или на следващата такава.

Дежурен секретар на днешното заседание е общински съветник Наско Анастасов.

Уважаеми колеги, давам ви думата по дневния ред. Имате ли предложения и корекции. Ако няма въпроси ви предлагам да гласуваме дневния ред вече състоящ се от три точки:

1. Докладни записки
2. Питане
3. Текущи.

Моля гласувайте.

С 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, дневният ред се приема.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Пристъпваме към изпълнението му точка първа.

ПО ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

С Т А Т И Я 1

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Първата докладна записка е с входящ номер 230 от 13.05.2014 г.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Предложение за поемане на дългосрочен общински дълг по реда на Закона за общинския дълг.

Тази докладна записка беше внесена на предходното заседание на общинския съвет, оттеглена по реда на правилника от кмета и с негово писмо номер 275/10.06.2014г. той моли да бъде включена в днешното заседание, поради което тя е и част от точка първа по нашият дневен ред.

Давам думата на заместник – кмета господин Любомир Цонев, който по силата на Заповед за заместване изпълнява функциите на кмет по време на отпуската на титуляра. Заповядайте за представяне на докладната записка господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Благодаря.

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На вашето внимание е докладна записка с предложение за поемане на дългосрочен общински дълг по реда на Закона за общинския дълг. Какви са нашите мотиви, за да предложим на вашето внимание съответните проекти за решение във връзка с поемането на такъв дълг. Както знаем през последните години с приемането на общинските бюджети обстоятелствата, свързани с особената икономическа ситуация, в която се намираше и нашата страна наред с много държави от Европа и света, ни даваше възможност и ограничаваше средствата, които ние можем да заделяме за подобряване на публичната инфраструктура. Основно през този период използвахме инструментите на оперативните програми, които действат за България, които обаче са ограничени в размери в дейности. Чрез оперативните програми реализирахме доста инвестиционни проекти, но по-голяма част свързана с допустими по оперативните програми дейности, в които се изключват максимално участието на публичната инфраструктура и по-специално на най-компрометираната такава, а това е уличната инфраструктура и възможностите за подобряване на средата на обитаване. Единственият проект, който е реализиран през този период, казах също с ограничен финансов ресурс, това е проекта за подобряване на жилищната среда в седемте градски квартала. Тъй като селата по тези оперативни програми в досегашния програмен период не бяха допустими за финансиране на никакви дейности, те останаха извън възможностите за интервенции за подобряване на публичната инфраструктура, за разлика от така наречените общини, които са тип селски райони, т.е. под 20 000, където имаше възможност и те реализираха доста сериозни проекти и имат значимо подобряване на публичната инфраструктура, в това число и в селата. Единственият инструмент, за да може това да се случи, това е дълговия инструмент, така както проблема се решава в много български общини. Не само в българските общини, това е практика, която практика дава възможност с един обезпечен солиден финансов ресурс да се направи интервенция на публичната инфраструктура, за да се получи трайно и дългосрочно подобряване, а не това което ние правим с ограничените средства по текущите бюджети годишни – кърпеж на дупки, частични малки ремонти, които през следващата година отново водят до компрометиране и не създават трайно подобряване на тази инфраструктура, което разбира се е неприятно за населението и то реагира отрицателно. Така че нашето предложение е свързано именно с това, чрез този дългосрочен общински дълг ние да изпълним един инвестиционен ангажимент, за който сме длъжни към общността на цялата община и особено към населението на населените места, т.е. в селата на нашата община.

В резултат на обстойното обсъждане на възможностите от страна на експертите от общинската администрация ние считаме, че общината би

могла да поеме такъв дълг в размер на 7 милиона лева при параметри срок на погасяване от 120 месеца с една година гратисен период. Дълга е дългосрочен като кредит в лева, поет с договор за общински заем. Начин на обезпечаване на дълга, който предлагаме е да бъде с бъдещи собствени приходи от местни, данъчни и неданъчни приходи, както и от общата изравнителна субсидия и общинска собственост. Максимален лихвен процент – не повече от 5 % фиксирана годишна лихва за периода. Такси, комисионни и други плащания по обслужване на дълга - елемент от оценителните критерии на офертите, които очакваме да получим при подкрепа от ваша страна за реализирането на такъв дълг. И възможност за предсрочно погасяване изцяло или частично без наказателни лихви.

Направено е обществено обсъждане на предложението за поемане на такъв дълг, което е отразено в съответните протоколи, като предложенията за интервенции по публичната инфраструктура са дадени в Приложение № 1 и Приложение № 2, които приложения са на вашето внимание.

Благодаря ви за вниманието. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря ,господин Цонев. Уважаеми колеги, преди да дам думата на председателите на постоянни комисии по: бюджет, финанси и икономическа политика, по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации, и по устройство и развитие на територията, транспорт на общината, за информация относно протеклия дебат по тази докладна записка и гласуването уведомявам, че в залата присъстват кметовете и кметските заместници на почти всички, според мен всички населени места от Община Разград, за което благодаря, тъй като тази докладна записка касае пряко населението на града и на всяко едно от населените места в системата на Община Разград.

Ще дам първо думата на председателя на специализираната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика господин Петко Стоянов. Заповядайте господин Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

Благодаря. На заседание на Постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика, проведено на 20.05.2014 г. докладната записка бе разгледана и бяха зададени уточняващи въпроси относно параметрите на кредита и критериите, по които са определени разходването на средствата. След като бе отговорено на тези уточняващи въпроси гласуването протече в подкрепа на докладната записка с 5 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 1.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, господин Стоянов. Госпожо Салим за Постоянната комисия по законност ще Ви моля информация да дадете.

Г-жа Нюсрет Салим – зам. – председател на ПК
С 5 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 2, постоянната комисия по законност подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. И постоянната комисия по ТСУ, нейният председател господин Иво Димитров има думата.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК
Уважаема госпожо председател,
Уважаеми госпожи и господа общински съветници,
След проведено разискване и гласуване докладната записка получи одобрение от 5-ма общински съветници, без „против” и 4-ма „въздържали се”. Благодаря ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Имате думата за въпроси към вносителя на докладната записка. Заповядайте. Има ли желаещи за въпроси? Няма. Откривам дебат по докладна записка 230. Заповядайте. Становища, предложения за корекции? Госпожо Салим, имате думата. Заповядайте.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”
Уважаема госпожо председател,
Уважаеми колеги общински съветници,
Упълномощена съм от колегите си общински съветници от Политическа партия „Движение за права и свободи” да направя следното предложение за промяна в докладната записка, която обсъждаме. Преди да направя конкретните си предложения искам да кажа следното. Движението за права и свободи ще подкрепи докладната записка и основанията ни за това са следните. Необходимостта от допълнителни средства за постигане на по-качествени и пълноценни ремонти на посочените в населените места улици, така също и необходимостта от извършване на неотложни ремонти на невключени, но с голяма транспортна значимост улици както в самия град така и по населени места. Движението за права и свободи предлага промени и допълнения в Справка № 2 към докладна записка....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Номер?

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Справка номер две.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Две.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Към докладна записка 230 както следва по населени места:

1. Предлагаме промени в с. Ясеновец. Към посочените в докладната записка улици предлагаме да бъдат допълнени за ремонт и следните улици: ул. „Пеньо Пенев”, ул. „Иван Вазов”, ул. „Първи май”, ул. „Христо Ботев”, ул. „Нено Лицов”, ул. „Дянко Стефанов”, както и площадът на ул. „Вежен”. Предлагаме стойността, която ще бъде отделена за ремонт на всички улици както посочените в докладната, тези които искаме да бъдат и допълнени с нашето предложение, графата където е посочена стойността 120 000 лв. да се увеличи на 190 000 лв. Площта, която ще бъде ремонтирана в кв. м. – предлагаме увеличение от 6 000 кв.м. на 9 500 кв.м.

Това са нашите предложения за с. Ясеновец.

2. Предложения, касаещи с. Гецово. Предлагаме стойността за ремонтна дейност от 100 000 да се увеличи на 120 000 лв., а площта от 5 000 кв.м. на 6 000 кв.м.

3. Предложения, касаещи с. Радинград. Предлагаме освен ремонта на предвидените улици в докладната записка да се добави и ремонт на площада пред кметство с. Радинград. Стойността от 60 000 лв. да стане на 70 000 лв. Площта за ремонт от 3 000 кв.м. на 3 500 кв.м.

4. Предложения относно с. Пороище. Стойността от 60 000 лв. да се увеличи на 70 000 лв.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще помоля да бъдат изключени телефоните в залата.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

А площта за ремонт от 3 000 кв.м. да се увеличи на 3 500 кв.м.

5. Предложения, касаещи с. Мортагоново. Стойността, заделена за ремонта дейност от 80 000 лв. предлагаме да се увеличи на 120 000 лв., площта от 4 000 кв.м. на 6 000 кв.м. в рамките на предложените в докладната записка улици за ремонт.

6. Предложение, касаещо с. Недоклан. Предлагаме към улиците, предвидени за ремонт да се добави и ул. „Надежда”. Стойността от 60 000 да се увеличи на 70 000 лв., а площта от 3 000 кв. м. на 3 500 кв.м.

7. с. Липник. Към улиците за ремонт да се добави обръщалото пред кметството на с. Липник. Стойността от 80 000 да се увеличи на 90 000 лв., площта от 4 000 на 4 500 кв.м.

8. За с. Дянково предлагаме: Списъкът на улиците за ремонт да се допълни със следните улици – „Панайот Банков”, „Мусала”, „Козлодуй”, „Преслав”, „Родопи”, „Лиляна Димитрова”, „Замфир Попов” и „Шейново”. Стойността за ремонтна дейност от 120 000 лв. да се увеличи на 190 000 лв. Площта за ремонт да се увеличи от 6 000 кв.м. на 9 500 кв.м.

9. За с. Киченица предлагаме – в рамките на ремонт на улиците посочени в докладната записка, стойността за ремонт от 80 000 да се увеличи на 90 000 лв., а площта от 4 000 кв.м. на 4 500 кв.м.

10. с. Стражец – увеличаване на стойността от 100 000 на 130 000 лв., площта от 5 000 кв.м. на 6 500 кв.м.

11. За с. Раковски предлагаме допълване на списъка с улиците за ремонт с нови три улици – „Кирил и Методий”, „Чая” и „Стефан Караджа”. Увеличаване на стойността от 120 000 лв. на 190 000 лв. Площта от 6 000 на 9 500 кв.м.

12. За с. Благоево предлагаме увеличаване на стойността от 80 000 на 100 000 лв. и площта от 4 000 на 5 000 кв.м.

13. За с. Осенец предлагаме увеличаване на стойността от 80 000 на 90 000 лв. и площта от 4 000 на 4 500 кв.м.

14. За с. Ушинци предлагаме увеличаване на стойността от 60 000 на 70 000 лв. и на площта от 3 000 на 3 500 кв.м.

15. За с. Дряновец, последно. Увеличаване на стойността от 80 000 на 90 000 лв. и площта от 4 000 на 4 500 кв.м.

Разбира се неминуемо следва въпроса....

/Общински съветник Иво Димитров прави изказване без да използва микрофон, поради което същото не може да бъде отразено в настоящия протокол./

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не сте взели думата. Много Ви моля, не съм Ви дала думата. Продължете госпожо Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Съвсем резонно ще последва въпросът от къде биха могли да дойдат средствата за поисканото увеличение. В тази връзка за компенсиране на предложените по – горе промени, предлагаме следните корекции в справка Приложение № 1:

1.Буква „А”, точка IV римско, сумата от 547 000 да се промени на 347 000.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

IVа. имате предвид.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

IVa.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

IVa. ли имате предвид?

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

IVa. имам предвид. Буква „А” IVa. римско. Намаляване на стойността от 547 000 лв. на 347 000 лв.

В буква „В”.....

/Разговори в залата/

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Общата сума. Общата. Господин Димитров, не съм Ви дала думата. Тя си прави предложението, после питайте и по това предложение. Продължете госпожо Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

За буква „А” предложението ни е за намаляване на сумата от 547 000 лв., която е сборна за IVa.

В буква „В” предлагаме намаляване на стойността от 355 000 лв. на 305 000 лв. Буква „В”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ремонт на тротоари. Нали това имате предвид?

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Така, на 305 000?

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

От 355 000 лв. предлагаме сумата да се коригира на 305 000 лв. Намаление предлагаме с 50 000 лв.

И в буква „Г” отново намаляване на стойността.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Подмяна на настилка?

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Така.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”
От 240 000 лв. на 90 000 лв.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
90 000?

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”
На 90 000 лв.
Това са нашите предложения.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”
И аз благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ще Ви помоля в писмен вид да представите, ако имате готовност. Така. Колеги, чухте предложението за корекция, касаещо Справка Приложение № 1 и справка Приложение № 2. В текстовата част няма направени предложения. Имате думата за други становища, изказвания, позиции, корекции. Заповядайте. Има ли желаещи? Заповядайте. Давам думата на господин Ахмедов.

Г-н Ирфан Ахмедов – ПП „ДПС”
Благодаря Ви.

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Един от най-големите основни проблеми, разбира се за Община Разград е лошото състояние на уличната мрежа както в града, така и на уличната мрежа на всички населени места. Все по-осезателна става необходимостта от започването на един такъв проект колеги. За това ние общинските съветници от Политическа партия „Движение за права и свободи” настояваме за пренасочването на по-голям паричен ресурс за реконструкция на уличната мрежа на населените места на общината. Разбира се наясно сме с това, че и тези парични средства са крайно недостатъчни. Въпросът се касае вече не за това дали е правилна или неправилна една или друга теорема, а за това полезна ли е тя. Групата на общинските съветници от ДПС сме за благоустрояването на населените места и за значително подобряване на уличната мрежа във всички

населени места. Ние групата общински съветници от ДПС ще подкрепим докладната записка с тези направени корекции, като с това се надяваме да сме полезни на цялата общественост. Благодаря ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други желаещи? Има ли желаещи за становища по този въпрос? Госпожо Дякова заповядайте.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП“

Имам предложение. предлагам 10 минути почивка, защото се направиха нови предложения, което е хубаво да можем да ги обсъдим. Възникна нова ситуация, която лично аз с нашата група искам да обсъдя.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

В национален мащаб или в местен госпожо?

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП“

В местен.

/В залата се прави изказване от общински съветник, който не се представя и не е в кадър на видео записа, поради което изказването не може бъде отразено в настоящия протокол./

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми колеги, ще ми позволите да кажа нещо, с което моля да се съобразите. Преди време имах среща с гражданин, който изрази становище за работата на общинския съвет. Това, което лично аз приех като комплимент беше, че общинският съвет не прилича в работата си на Народното събрание. Много ви моля да не разочароваме нашите съграждани. Има правилник. Правилникът изисква, когато има процедурно предложение за почивка, то да не се обсъжда. Направено е от ръководител на група. Тъй като се направиха редица предложения от представител на определена група общински съветници, редно е тази числена маса да бъде съобразена от вносителя, защото аз искам да го попитам дали той има готовност да приеме това предложение или да пристъпим към неговото гласуване. Аз ще дам почивка госпожо Дякова, съобразно изискванията на нашия правилник.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Това е цирк, госпожо председател, не е общински съвет. Това е цирк, което правим в момента и всички ни гледат и знаят какво правим. Един човек закъснял да дойде, не им излиза бройката, дайте да си почиваме.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Господин Грънчаров....

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”
Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ако искате думата....

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”
Искам я и ще я взема.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
По надлежния ред.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”
Това не е дневен ред. Това е цирк. Няма дневен ред. Това е цирк.
Всеки може да прави каквото си иска.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Много ви моля ,запазете спокойствие. Давам ви думата. Госпожо Дякова, процедурното Ви предложение може ли да бъде оттеглено за по нататък, да приключим с дебатите и да чуем всички становища. Може да има и други предложения, с които вносителят да се съобрази.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП”
Аз останах с впечатлението, че няма други предложения, но....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да, аз за това питам има ли други становища?

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП”
Ще се възползвам само от това да кажа, че това не е цирк. Не може едно предложение, което не е подробно разписано да бъде прието. Ние искаме да го обсъдим и да си кажем становището по него.

Г-н Теодор Ролев – КП „СК-СДС, ДСБ”
Госпожо председател, искам да направя процедурно предложение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да, имате думата.

Г-н Теодор Ролев – КП „СК-СДС, ДСБ”

Тъй като доста се разгорещиха дебатите не по същество, правя предложение по същество. Да прекратим дебатите и да пристъпим към гласуване на докладната записка, разбира се първо на предложението на групата от ДПС.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Направено е второ предложение за прекратяване на дебатите. То е предхождано от друго предложение за почивка на основание чл. 64 от нашия правилник. Много исках да изслушаме и други предложения, ако има и направени становища, за да бъдат и те обсъдени от вносителя, но очевидно разума няма да позволи това да се случи. По тази причина на основание чл. 64 от нашия Устройствен правилник и направено процедурно предложение от ръководител на група съветници давам 10 минути почивка.

ПОЧИВКА ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми колеги, десетминутната почивка изтече. Продължаваме дебатите по докладна записка номер 230. Беше направено процедурно предложение от общински съветник Теодор Ролев за прекратяване на дебатите. Поддържате ли си предложението, за да го подложа на гласуване?

Г-н Теодор Ролев – КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо председател,
Оттеглям предложението.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Аз няма да коментира, че това е цирк ,господин Ролев. Продължаваме дебата по докладна записка 230. Имате думата за становища, изказвания и предложения. Ще ви моля за тишина в залата, тъй като разглеждаме сложна материя. Касае се за цифри и данни, които изискват цялото ни внимание. ще ви помоля да дебатираме и върху направеното предложение от госпожа Салим, което е голямо по обем. Съдържа освен фактологическа страна и идеологията на тази докладна записка, защото предложението касае разместване на сериозни ресурси от един вид в друг. По тази причина ви моля да се изкажете и върху това, което беше направено като предложение за допълнение на докладната записка. преди да Ви дам думата господин Николов, искам да се уверя, че в настаналата суматоха всички успяхте да отчетете точно какво предлага госпожа Салим. Имате ли необходимост от преповтаряне на нейното

предложение или успяхте да отбележите? Да препрочета предложението, което тя даде?

/Общински съветник Иво Димитров не използва микрофон./

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Тя вече си направи предложението. Много ви моля сериозно да се отнесем към проблема. Процедура ли искате? Не, такава практика и такава възможност нямаме, господин Николов.

Чета предложението, поради изявено желание на общински съветници. Господин Димитров, за Вас чета това предложение. моля за тишина в залата. Чета предложението за допълнение на докладна записка. в Приложение № 1. идеята на госпожа Салим е да коригират средствата от финансовия кредит за ремонт на улици в населените места на Община Разград по Приложение № 2, които да придобият следният вид:

1. с. Ясеновец – от 120 000 лв. на 190 000 лв., площта от 6 000 кв.м. на 9 500 кв.м.

2. с. Гецово - от 100 000 на 120 000 лв., площта от 5 000 кв.м. на 6 000 кв.м.

3. с. Радинград - от 60 000 лв. на 70 000 лв., площта от 3 000 кв.м. на 3 500 кв.м.

4. с. Пороище - от 60 000 лв. на 70 000 лв., площта от 3 000 кв.м. на 3 500 кв.м.

5. с. Мортагоново - от 80 000 лв. на 120 000 лв., площта от 4 000 кв.м. на 6 000 кв.м.

6. с. Недоклан - от 60 000 на 70 000 лв., а площта от 3 000 кв. м. на 3 500 кв.м.

Говоря бързо и съкратено, за да не отегчаваме аудиторията. Добре тогава по-бавно чета, но няма да възразявате.

7. с. Липник - от 80 000 на 90 000 лв., площта от 4 000 на 4 500 кв.м.

8. с. Дянково - от 120 000 лв. на 190 000 лв., площта от 6 000 кв.м. на 9 500 кв.м.

9. с. Киченица - от 80 000 на 90 000 лв., площта от 4 000 кв.м. на 4 500 кв.м.

10. с. Стражец – от 100 000 на 130 000 лв., площта от 5 000 кв.м. на 6 500 кв.м.

11. с. Раковски- от 120 000 лв. на 190 000 лв., площта от 6 000 на 9 500 кв.м.

15. с. Благоево - от 80 000 на 100 000 лв., площта от 4 000 на 5 000 кв.м.

Чета само там, където има изменения.

16. с. Осенец - от 80 000 на 90 000 лв., площта от 4 000 на 4 500 кв.м.

19. с. Ушинци - от 60 000 на 70 000 лв., площта от 3 000 на 3 500 кв.м.

20. с. Дряновец - от 80 000 на 90 000 лв., площта от 4 000 на 4 500 кв.м.

Това изчерпва корекциите в Приложение № 2. нали така е госпожо Салим? Това Ви е предложението. Тази обща сума възлиза, господин Цонев успяхте ли да изчислите? 400 000 лв. по моите сметки. Толкова ли е? 400 000 лв.. Предложението на госпожа Салим тези 400 000, тъй като нали не предлагате корекция на общия размер, да дойдат от корекции в Приложение № 1, касаещи обекти на територията на град Разград. Първата корекция е на страница втора, позиция IVа квартал „Лудогорие” – вместо 547 000 да е 347 000 лв. или 200 000 от тук. На страница трета, сегмент „В” Ремонт тротоари – от 355 000 на 305 000 лв. От тук още 50 000 лв. И сегмент „Г” Подмяна на настилка на спортни площадки – от 240 000 на 90 000 лв. Тук колко е? 150 000 лв. или станаха 400 000 лв.

Други корекции? Нямате. Благодаря още веднъж госпожо Салим. Така че и кметовете, надявам се, успяха вече по-ясно и спокойно да чуят направеното предложение. На основание чл. 61 от нашия Правилник имате право да вземете позиция и да изразите становище по предлагания за разискване проект за решение. Други предложения за корекции и изменения, становища и изказвания. Заповядайте господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС,ДСБ”

Уважаема госпожо председател,

Вие ни изброихте тук само какви са корекциите в лева, но е много важно да се знае това, което колежката Салим в изложението...

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Улиците ли искате?

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС,ДСБ”

Улиците, да. Моля Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре. За с. Ясеновец. Трябва да кажа, че така както виждам предложението не всички населени места, които са предложени за корекция включват допълнителни улици, което госпожа Салим ще го обясни какво означава. Може би има предвид там, където няма изброени улици да се увеличи на съответната улица по стария проект дължината просто, квадратурата, квадратните метри, площта.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Там, където в предложението си изрично съм написала допълва се, т.е. улиците, които изчетох в своето предложение са допълнително улици към вече посочените в докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Значи, това което сега чета касае само определени села с предложение за допълнителни улици и те са:

- за с. Ясеновец - ул. „Пеньо Пенев”, ул. „Иван Вазов”, ул. „Първи май”, ул. „Христо Ботев”, ул. „Нено Лицов”, ул. „Дянко Стефанов”, както и площадът на ул. „Вежен”.

- за с. Гецово – увеличаване само площта на съществуващите улици, включени в първоначалния проект за решение.

Това касае и с. Радинград, с. Пороище, с. Мортагоново.

- за с. Недоклан – допълва се ул. „Надежда”.

- за с. Липник - обръщалото пред кметството на с. Липник.

- за с. Дянково, тук сега са много – „Панайот Банков”, „Мусала”, „Козлодуй”, „Преслав”, „Родопи”, „Лиляна Димитрова”, „Замфир Попов”, „Шейново”.

- за с. Киченица и за с. Стражец – само квадратурата.

- за с. Раковски – включват се улиците „Кирил и Методий”, „Чая”, „Стефан Караджа”.

- за с. Благоево, с. Осенец, с. Ушинци, с. Дряновец – няма предложени нови улици, а само увеличаване на квадратурата.

Потвърждавате ли това госпожо Салим? Благодаря.

Приключихме с излагането в детайли на предложението. Сега на спокойствие пристъпваме, след като господин Ролев си оттегли процедурното предложението за прекратяване на дебата, към обсъждане на проекта за решение. Имате думата. Заповядайте.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

От така казаните улици и квартали има някои, които вече са асфалтирани и не ми става ясно тези седем милиона, които се теглят за 12 години, а не както господин заместник-кмета каза за 10, те са си реално 12. тези улици, които са наистина вече асфалтирани какво се случва с тях?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Можете ли конкретно да посочите, за да стане дебат за конкретна улица?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Така веднага примерно ул. „Сава Катрафилов”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
В кое населено място?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
Град Разград.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Говорите не по предложението, а по основната докладна.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
Не по предложението, по основната. И в предложението има някои, само че в момента не мога да се сетя. Най-добре заместник – кмета да каже кои са.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Веднага ще кажа. „Сава Катрафилов” в кой участък е асфалтирана само да ми кажете? Вие минавали ли сте по нея и знаете ли ул. „Сава Катрафилов” коя е? Знаете ли я? Тази улица минава покрай църквата, тръгва от моста на автогарата, пресича „Свети Климент” и отива до ул. „Антим”. Я погледнете участъка особено от „Свети Климент” до ул. „Антим” – това за асфалтирано ли го смятате? Това е дупка до дупка. Така че не сте ходили по тази улица, за да ми казвате, че е асфалтирана и веднага гражданството, ако чуе и слуша в момента предаването на тази сесия, моля живеещите от улицата да се обадят, за да го потвърдят.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Нямаме такава практика за пряка връзка господин Цонев. Така, значи потвърждавате че е направена проверка и е необходимо да се ремонтира тази улица.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Това за слепите е очевадно, извинявайте.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Аз ще напомня, че докладната записка в първоначалния вариант, след като беше подложена на обществено обсъждане не се получиха възражения нито на самото обществено обсъждане, нито след това като беше качена на сайта на общината, нито от кметове на населени места, нито от живущи и моля това да се има предвид. Т.е. широката разградска общественост, моля да се изключи мобилния телефон, е запозната с детайлите и не е правила възражения. Господин Димитров, нямате право

да ползвате мобилен телефон по действащия правилник. Ако искате направете предложението. продължаваме. Заповядайте.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Добре, като казахте тогава, че са запълнени само дупките, при положение, че знаете че ще бъде теглен този кредит и давате предложение да бъде изтеглен този кредит, тези улици са включени за асфалтиране, защо трябваше да се запълват тези дупки предварително? Това не е ли двоен разход?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Не съм казал, че са запълнени дупките. Отидете да ги видите.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Можем да отидем сега, ако искате двамата да ги видим.

/Разговори в залата./

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Много ви моля.....

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Ако са правели сега текущите ремонти ли?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Текущи ли, не знам какви.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

А сега в момента от текущия ремонт - може да са ги направили днес. Може днес да са го направили.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Стефанов, нека да уточним само нещо. И господин Цонев не бързайте без да съм Ви дала думата, защото нарушаваме всички правилника. Приключихме с въпросите. Ако обаче настоявате да си зададете въпроси ще възобновя въпросите, но го кажете ясно, защото сме във фаза становища, а вие питате. Искате ли да зададете други въпроси?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Искам да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Момент, не може Вие да ми отговорите. Кажете господин Стефанов.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Искам да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Искате ли въпроси допълнително?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Искам.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Така. Уважаеми колеги, отменям старта на дебатите и ви давам думата за въпроси, включително и по това, което госпожа Салим направи като предложение за допълнение. Заповядайте сега, въпроси.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Да, той господин Цонев малко избърза да говори без да е запознат като заместник – кмет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Без коментари. Имате само право на въпроси.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Добре. Искам да попитам изобщо на тези предвидени улици в кварталите за ремонт означава ли, че следващите десет години няма да им бъдат наложени никакви подмяна на ВИК канализация или никакви други ремонти? Понеже този кредит след като се изтегли, не вярвам след това да се разрушат улиците и наново да се постави канализация. Това ми единият въпрос. Другият ми е защо някои улици в града не са включени, които дори нямат асфалт? Нямат никакво покритие, а се водят като улици.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Конкретно може ли да кажете такава улица?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Какъв е бил критерият за улица „Добруджа”?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Значи критерият Ви интересува?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

И критерия, да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Приключихте ли с въпросите?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Не. Имам още един въпрос.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Така.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Има отделени средства за ремонт на покритието на тенис корта на училище „Васил Левски”. Интересно ми е събират ли се някакви средства, някакви такси за ползването на този корт и къде отиват съответно?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Веднага Ви отговарям. Прочетете Наредба № 14.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Аз я четох, но за това....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, да, има го като позиция. Нека да не отежняваме дневния ред. Има го там като позиция. Други въпроси?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Имам още един.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Добре.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Благодаря. Включени са няколко детски площадки за изграждане. Тези детски площадки може ли да ги назовете точно кои са?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

За коя позиция говорим? Справка 1 или 2? 1 вероятно е.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Справка 1 ,мисля че беше. Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да. Кой квартал?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
В „Лудогорие”, мисля че бяха. IVa.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
IVa искате последната позиция.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
И „Г”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Момент да уточним по IVa. Искате реконструкция на детска площадка да се каже коя е? Това ли Ви е въпросът?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
Да и в точка „Г” също коя е подмяна на настилка на спортните площадки в седем жилищни квартала извън центъра на гр. Разград. Кои са тези площадки? Каква е нуждата наистина от тях?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Добре. Така, значи господин Цонев буква „Г”. Нека да видим дали има други въпроси. Веднага ли да отговаря или да изслушаме и други въпроси, ако има? Заповядайте господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Първо ще започна с това, с което започнахте и Вие. За улица „Сава Катрафилов” и не само за „Сава Катрафилов”. Това е кредит, който мисля че на вас вие много добре ясно не означава, че ако сега вие го подкрепите утре почваме да правим рехабилитацията на тези улици. Има един продължителен период, който ще продължи сигурно до края на годината, свързан и избор на банкова институция по реда на Закона за обществените поръчки, след това представяне избраната банкова институция пред вас общинските съветници, вие трябва да я одобрите, след това да сключим договора с банковата институция. След това трябва да направим процедури за избор на изпълнители вече за самото строителство. Така че смятайте, че края на годината е минал. Ще дойде следващата година. Това е кредит, който сигурно няма да можем да бъдем усвоен за една година. Дай боже да успеем да го направим, за да може наистина хората да добият тази привилегия да ползват една подходяща и добра инфраструктура, такава

каквато ползват всички европейски държави нормални и към което и ние се стремим. За съжаление обаче финансовите ресурси не ни достигат, но това е подхода. Та, вие смятате ли, тази улица, понеже също много добре я познавам, много добре познавам много улици в града, смятате ли че с тези дупки трябва да стои и да чака догодина пролетта или есента, когато и дойде реда, за да може да се прави този ремонт първо. Второ, това не е излишен ремонт, защото даже и на пролет да започне да се прави, всяка една улица трябва да се профилира, тези нарушения трябва да се попълнят и тогава се слага основния износващ пласт. Това една елементарна технология. Така че даже и това, което се прави в момента не е хвърлено на вятъра. То е в полза на гражданите, които ще го ползват дълго време преди да дойде сериозния ремонт. Това не е излишно. А улицата наистина имаше страшно много дупки. Радвам се, че нашите хора работят и пълнят тези дупки, независимо от лошото време, тъй като много улици и много наши съграждани очакват тяхната намеса. За съжаление такива са ни в момента възможностите. По отношение, започвам от зад на пред, на площадките. То е записано квартал Лудогорие. Това е една съществуваща площадка. Тя просто ще бъде възстановена детската площадка. Квартал Лудогорие има потребност от интервенция, тъй като там живеят много наши съграждани, жилищните блокове са концентрирани в този участък, а територията, независимо че са близко до широкия център, е никак неподходяща за едно нормално обитаване, такова към каквото всички ние се стремим. И нашето желание, като администратори, наистина поетапно, защото не можем наведнъж това да го правим, говоря като администратори. Друг е въпроса, че вие уважаеми съветници, голяма част от вас политизирате това предложение. Аз за това казвам, ние като администратори, уважаеми съграждани, ние разбираме потребностите и правим предложения, които са адекватни решения на тези потребности и те са свързани единствено и само с такъв подход, не и с политически интригантства и измишльотини, пардон за изрази.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Стана ли ясно коя е детската площадка?

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Така, по отношение на.....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Момент. Има ли друга детска площадка в този квартал Лудогорие?

/Общински съветник Никола Николов прави изказване без да използва микрофон, поради което същото не може да бъде отразено в настоящия протокол./

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Николов, не съм Ви дала думата. Моля да спазвате правилника. Яснотата ще се внесе по определения ред с вземане на думата.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

По отношение на буква „Г”, нали така беше другия въпрос. Кои са тези? Това са спортните площадки, които бяха изградени по проекти за благоустрояване на седемте градски квартала. Ние сме го обсъждали в комисии и общинските съветници, които са присъствали са ми чули обясненията и мисля, че те са достатъчно ясни. По проект тези площадки бяха с тревна настилка. Тревната настилка, обаче не може да издържи на това интензивно ползване от децата. И на практика тя се погуби и в момента е на земна насипна настилка, която не е благоприятна за децата, тъй като се каля, при сушавия период се вдига прах и това не е полезно за децата, които искат да ползват тези площадки. За това ние предлагаме да преминем към друг тип настилка. Да преминем към друг тип настилка, която е и подходяща за децата и ще могат да спортуват свободно и активно. Това е нашето предложение. Поради това, че се направи предложение за намаляване на този финансов ресурс ние явно ще търсим, има такива възможности, по евтини варианти, които да дадат възможност децата да ползват по предназначение тези площадки.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други въпроси? Заповядайте госпожо Орешкова.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Уточняващ въпрос може ли?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, но ще Ви помоля малко по – концентрирано. Задайте си уточняващия въпрос. По кой от всичките обаче? Вие зададохте много въпроси. По кой?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

За детските площадки.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да. За буква „Г”.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Подмяната на настилката на спортните площадки в седем жилищни квартала. Тези бяха, както казахте Вие, има ли някаква устойчивост този

проект? Така или иначе Вие казвате, но той, предложението на ДПС, тези пари, тези средства за тези деца да бъдат отрязани отвсякъде, така, че реално то няма да се

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Какъв точно Ви е уточняващият въпрос?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
Устойчивост на проекта има ли? И не ми отговори господин Цонев на един от въпросите.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Може ли да го повторите, понеже....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Нека първо, за да не се окаже, че и на този уточняващ не сте отговорили. Ще Ви помоля първо на уточняващия, после колегата ще си зададе въпроса отново.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Да, има устойчивост. Спортната площадка е на лице. Децата я ползват. Но я ползват в среда, която не е достатъчно приятна за тях и полезна. И в момента много добре знаете, че децата играят на тези игрища, но се вдига прахоляк.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Това го обясните. Кой е въпросът, неполучил отговор?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
Какъв е критерият и защо някои улици ги няма изобщо предвидени за асфалтиране?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Конкретната улица?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
Улица „Добруджа”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Добруджа. Улица „Добруджа” защо не е включена? Нали това питате? И критериите, да. Да, действително имаше такъв въпрос.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Улица „Добруджа” от кой до кой участък говорите уважаеми господин съветник.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Много добре знаете улицата, така че няма какво да.....

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Познавам улицата, улицата е в сравнително добро състояние. Къде има дупки?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Не може да остане без асфалт в 21 век.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

За коя „Добруджа” говорим?

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Горското където е, зад горското канала, самият канал.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Чакайте. Вие говорите от другата страна на канала.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Така.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Не говорите за улица „Добруджа”, която е продължение на ул.”Перистър”, пресича бул.”Княз Борис” и отива горе към околоръстното. Това е улица „Добруджа”, която е асфалтирана от край до край. Вие говорите за участък от ул.”Добруджа”, даже не знам дали се казва ул.”Добруджа”, който е от другата страна на канала, който е в зоната. За тази зона също сме обяснявали, в това число и на живущите в нея зона, че съгласно действащия до преди две години общ устройствен план тя беше определена като промишлена зона, не като жилищна. Говорим едни планове, които са от преди 30 – 40 години. Тя е определена като промишлена зона. Наложил се преди две години да преработваме плана, за да можем да върнем стария статут, т.е. сегашния действащ фактически статут на зоната като жилищна. В момента се разработва проект по Оперативна програма Околна среда за доизграждане на канализационната мрежа на Разград. Цялата тази зона е включена, тъй като там няма канализация. Заедно с канализацията ще бъдат подновени водопроводните тръби и след като приключи реализацията на този проект, тогава ще извършим интервенция по уличната мрежа. Това сме го обяснили на

живущите. Ако смятате, преди малко казахте да внимаваме къде как асфалтираме, защото след нас върви ВИК –то, за съжаление това е факт и ние нямаме никакви гаранции, тъй като всички знаем, че това е мрежа, която е изградена преди 50 – 60 години и е много амортизирана и нейната пълна подмяна касае десетки и стотици милиони, което не може да се случи. Така че там е редно наистина и съжалявам, че нашите граждани трябва да проявят прекалено голяма търпимост, но това сме им го обяснили, трябва да мине канализацията, да мине водопровода и тогава да направим асфалтирането.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Само, че и те си плащат данъците.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря , господин Цонев. Госпожо Орешкова имате думата за въпроси.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря госпожо председател.

Господин Цонев, въпросът ми е свързан с това, което току що казахте и с предложението на госпожа Салим. Всички знаем, че квартал Лудогорие е един от най – гъсто населените квартали и точно от там явно са излишни 200 000 лева. Въпроса ми е от коя точно точка ще ги извадим тези парички? Дали от реконструкцията на детските площадки, или от междублоковото пространство, зелените площи? В коя точно точка са излишни тези 200 000 лева? И ако са излишни защо тогава сте ги заложили като необходими средства за ремонт? Значи ние, реално искате решението, което ще вземем да бъдат извадени 200 000 от квартал Лудогорие и 150 000 от детски площадки?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Орешкова, един момент. Господин Цонев не е казал, че приема предложението на госпожа Салим. Така че отправете въпроса си към нея, за да може и той да си формира становището като вносител. За сега ние нямаме неговата позиция по предложението на госпожа Салим. Така че не е коректно да питате него.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Добре ,госпожо председател. Няма да питам господин Цонев. Ще попитам първо госпожа Салим защо точно от този квартал, който е най-гъсто населен и има най-много живущи деца? Към господин Цонев тогава въпроса ми е : Детската площадка това междублоково пространство, между шестнадесет етажните блокове ли е, високите блокове?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
По коя позиция? За коя позиция говорите?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Втората позиция на IVa.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Пак за IVa.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
И ако е там, до колкото знам площадката е правена по проект.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Не е.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Площадката зад шестнадесет етажните блокове.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Не е там. Това е

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Коя площадка?

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Това е точно между тези четири блока детската площадка.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Зад шестнадесет етажните блокове площадката..... Коя е площадката?

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Не говорим за шестнадесет етажни блокове.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Блок 56 – 62 ж.к. Лудогорие кои са?

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Това са блоковете като минем моста на улица „Странджа”, започват на запад първи, втори, трети, четвърти, това са блоковете зад фурна „Лазаров”. Ако знаете фурна „Лазаров” къде е ?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Да, да разбрах Ви.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

А тези блокове, за които говорите високите, където е новата детска, те са на ул. „Добруджа”.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Добре. Значи остава си въпроса какво ще правим ако в крайна сметка се приеме предложението на госпожа Салим и тези 200 000 бъдат отклонени?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други въпроси има ли? Приключихте ли с въпросите?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други въпроси? Господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС,ДСБ”

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Аз много внимателно и с усилие на вниманието си изслушах предложението на госпожа Салим и в почивката обмислях на дълго тук с цифри като с Ваша помощ госпожо председател коригирахме, след изчитането на улиците и сумите и квадратните метри, които са предвидени за промяна в докладната записка, но искам да разбера това увеличение с 1/6 за Радинград, за с. Пороище, с. Мортагоново, с. Недоклан позиция номер 6 от справката, в с. Липник, осма позиция с. Дянково, с. Киченица, Стражец, Раковски. Тук на подмятанията ще отговоря, че има села които ме интересуват и няма как да не прескоча, защото за някои например за позиция 12, 13 и 14 няма предвидена корекция, за това ще ги прескоча. И с. Благоево, с. Осенец, с. Дряновец. По това предложение да бъдат увеличени аз съм абсолютно за, защото знаете, че ...

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Въпроси.

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС,ДСБ”

Да, въпрос, но все пак трябва да изясня нали основата, на която се задава въпроса, което в момента правя. Но бях много неприятно шокиран,

когато във втората част на предложението от къде да дойдат парите за това увеличение. В Приложение номер едно позиция IVa квартал Лудогорие, междублоковото пространство на блок 56, 58, 60 и 62 на бул."Бели лом" до бил."Странджа" разбирам, че тази сума от 547 000 предвидена, която според мен е изработена на базата на някакви предварителни разчети и сметки от общинската администрация бива така с едно предложение изсмукано от пръсти редуцирана с 200 000. И още когато се правеше предложението се опитам, в несъответствие с правилника, да задам въпрос, за което приемам Вашата забележка, от коя по точно точка трябва да бъдат взети тези 200 000 – рехабилитация на бул."Бели лом" в участъка на бул."Странджа" до гимназията по икономика и тротоара, или от рехабилитация на междублоковото пространство и местата за паркиране от блок 56, 58, 60

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Т.е. въпроса Ви е дали от някоя конкретна позиция.

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС,ДСБ”

Не това е Вашата интерпретация, но нека аз да го завърша. Или от рехабилитиране на зелените площи или о реконструкция на детската площадка и детска и спортна площадка? И от къде ще бъдат взети тези 50 000 за ремонт на тротоарите в град Разград – от тротоар по ул."Добруджа" от кръстовището на ул."Странджа" до кръстовището на ул."Княз Борис", или от изграждане на тротоар в източната страна на търговищенски път от бул."Априлско въстание" до спортен център Лудогорец гр. Разград? Това са най-натоварените пешеходни зони. Тротоар на ул."Дъбрава", участъци от площада с ул."Плиска" и „Скопие" до Гатко и площада на ул."Велес", или ще бъдат взети от тротоара по ул."Добровска" от ул. „Жеравна" до ул."Ивайло", може би от тротоар по ул."Йордан Чобанов" от ул."Иван Вазов" до „Княз Борис", или от тротоара по ул."Антим" от ул."Раковски" до ул."Княз Борис"? защото такова ужасно намаление няма да доведе до никакъв ремонт, тъй като дори частично не може да се оправят тези тротоари с така брутално орязаните средства. Или 150 000 от подмяна на настилки на спортни площадки в седем жилищни квартала извън центъра на гр. Разград. Както каза заместник-кмета господин Цонев, децата на Разград играят на една настилка, която е....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Димитров, за пореден път Ви обръщам внимание, че сега задавате въпроси. Прецизирайте си точно въпроса.

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС,ДСБ”

Аз зададох....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Вече разбрахме, че сте фен на това, което е предложено първоначално и явно подкрепяте първоначалния вариант. Дайте сега въпросите конкретно. Какво искате да попитате вносителя? От къде ще бъдат икономисани тези, за да бъдат прехвърлени за селата?

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС,ДСБ”

За това изброих всички тези точки, които се предлага да бъдат намалени с огромната сума от 400 000. и точно от коя и по колко, за да може все пак като се започне ремонта и рехабилитацията на тези тротоари, на подмяната на настилки, дали тези по-малко 400 000 лв. ще стигнат за това децата да играят безопасно, хората да се движат по тротоарите без да пропадат в дупки и да бъдат рехабилитирани зелените площи?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други въпроси имате ли господин Димитров?

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС,ДСБ”

Това е фундаментален въпрос и искам от вносителя да ми отговори.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други желаещи да задават въпроси? Заповядайте господин Николов. Веднага ли искате отговор? Заповядайте господин Цонев. Към кого Ви е въпроса? Към госпожа Салим. И Вие ли имате към госпожа Салим въпрос, за да може да обобщи, понеже и госпожа Орешкова имаше към нея? Господин Николов, към кого Ви е въпроса? По предложението за корекции или по първоначалното?

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”

По цялата ситуация, която се създаде, аз си мисля и моля да ме извините. Въпроса ми не е съвсем коректен, обаче това, което витае в залата очевидно може би нашите съграждани, към които толкова често се обръщаме всички като общински съветници и даже нашите зрители, които гледа тази сесия на общинския съвет се изненадаха от остротата на разменените реплики и ако искате от тезата, че се е превърнал в цирк толкова важен въпрос, за това нека да върнем същината на разговора по наистина важна тема, по която ние ще си кажем мнението и се надявам всички да го кажат. И въпроса ми е много прост. Поискана беше почивка и въпроса ми е към колегите от БСП, те съгласни ли са с приложените от нашите колеги от ДПС предложения? Те ще ги подкрепят ли? Разбира се този въпрос го задавам и към господин Цонев. Ще подкрепи ли тези

предложения? Защото това изглежда като извиване на ръце. Какво се случи днес? Очевидно ДПС, стремейки се да притисне общинския съвет...

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Николов, моля формулирайте си въпроса. След това ще Ви дам думата, включително и за политически изказвания. Дайте си въпроса.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”

Не е политическо моето изказване. Моето изказване...

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не сме във фаза на изказвания. Задайте си въпроса. Ще прекратим... Задайте си въпросите сега. Ще прекратим въпросите и ще Ви дам думата за становище. Какъв е въпроса?

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”

Единият въпрос е : БСП ще подкрепят ли този начин на процедиране в общинския съвет, където липсва един общински съветник?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Кой искате да Ви отговори от групата? Няма такава процедура.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”

Ами председателя ако иска да ми отговори.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Другият Ви въпрос.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”

А иначе въпроса ми е съвсем конкретен.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Коректният Ви въпрос кой е?

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”

И този е коректен, сега ми.....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не, Вие сам казахте, че не е коректен. Дайте другия въпрос.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”

Сега ми давате възможност в изказването си още по-остро да се изкажа.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да, в изказването може. Заповядайте за въпроси сега.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”

Господин Цонев съгласен ли е с това предложение? защото ние разбираме, че рязко се разместват приоритетите в този проект, за който общината ще тегли седем милиона лева.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря за въпроса.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”
Нека и конкретен още един въпрос.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Още въпроси ли имате? Да.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС,ДСБ”

Според господин Цонев, каква е финансовата тежест, която ще поемем в годишно изразение по обслужване на този кредит и до колко тя е, ясно че вероятно тя е в рамките на закона, но до колко е поносима за общината за следващите 11 години?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Николов. Колеги, надявам се се убедихте, че почивката беше необходима, точно за да може сега господин Цонев да отговори на въпроса, за да има възможност да се запознае с направеното предложение. Има ли други въпроси, които ще касаят намесата на госпожа Салим да ги обобщим? Да или не? Не ви разбрах? Към госпожа Салим ли? Да заповядайте.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Има населени, където не са посочени улици или площади или обръщала, а се увеличава квадратурата. Как да го разбирам?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре. Тя отговори частично, но ще развие предполагавам въпроса. Благодаря.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Не приемам за отговор на старите улици, тези които са. Общинската администрация си е свършила работата, замерила е улиците, написала е квадратурата.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Така.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ“
Как да го разбирам?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Добре. Разбрахме Ви въпроса. Благодаря. Други въпроси? Няма. Прекратявам задаването на въпроси, пристъпваме към отговорите. Госпожо Салим заповядайте да отговорите на въпросите на госпожа Орешкова, господин Димитров, господин Николов частично и господин Наско Анастасов. Заповядайте. След това ще дам думата и на Заповядайте госпожо Салим.

Г-ж Нюсрет Салим – ПП „ДПС“

На некоректно зададените въпроси аз ще отговоря коректно. Ще започна с отговор на въпроса на господин Анастасов, защото е последен. Господин Анастасов, там където е посочена в самата докладна записка квадратура на съответните улици, тя не включва по никакъв начин целите улици. Вероятно ви прави впечатление, че за всяко населено място е посочена обща квадратура за всички предвидени в докладната записка улици. В населените места, където аз направих предложение да се увеличи стойността, предвидена за ремонт и квадратурата без да посочвам допълнителни улици, имах предвид това че с предложеното увеличение в квадратни метри и в стойностите искаме увеличение на ремонтната площ, за така предвидените улици. Искам да ви кажа, че в този вид с това увеличение в рамките на тези предвидени средства по никакъв начин не се обхваща ремонта на целите улици, площта ѝ в този вид е недостатъчна. Но това са възможностите както посочи господин Цонев. И това е причината там, където не допълваме с нови улици ремонтната дейност да можем да се вместим в тази сума в стойност, която сме посочили. Но пак казвам и тази стойност по никакъв начин не е достатъчна за ремонт на посочените улици.

По въпроса за това от къде ще дойдат парите за поисканото увеличение. Уважаеми колеги съветници, Община Разград не е град Разград. Искам да изкажа изключителното си уважение моето и на моите колеги от ДПС към гражданите и живущите в областния град, но Община Разград включва и други населени места, всички кметства и села, посочени в докладната записка. в тези населени места живеят и плащат данъци също

данъкоплатци на Община Разград. И ако вие заявявате да, ремонтът както в областния град така и в селата е наложителен, до колкото чух от господин Николов и от господин Димитров, ако това е така съвсем логически е въпроса, че трябва тези средства да дойдат от някъде.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Господин Димитров, изслушайте отговора.

Г-ж Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Моето предложение е в рамките на предложението на вносителя за кредит от седем милиона лева. Това е причината аз да предложа намаление на предвидените суми за ремонт в града в рамките на така предвидения кредит за седем милиона. Причината да поискам това намаление за областния град е следната: По проекти, добре известни на всички нас областния град кандидатства и в момента се работи по проекти. Съвсем скоро, ако си спомняте ние одобрихме такъв проект. Идват целеви средства за централната градска част и от националния бюджет и от европейските програми, които дават възможност да се насочи един сериозен финансов ресурс за самия град. Добре ви е известно, че селата нямат тази възможност. Разбира се, че ще бъдат заделени средства за тротоарите в ж.к. Лудогорие, но нека не забравяме, че в селата децата също имат право на безопасна среда. Тези деца, които живеят в селата, уважаеми колеги, са също жители на Община Разград. Те също имат право на безопасна среда и ви уверявам, че всяка една от улиците, които ние предложихме да бъдат ремонтирани в селата се намира в изключително окаяно състояние и има нужда от наложителен ремонт. Разбира се че трябва да бъдат ремонтирани и спортните площадки в град Разград. Но забележете за седем детски площадки са предвидени 90 000 лева. Забележете за ремонт на улиците в Киченица, за които съвсем скоро ни стана ясно, че са първенци по плащане на своите данъци, за цялото с. Осенец и за Дряновец, например общо са предвидени само по 90 000 лева. Аз мисля, че съобразявайки се с кредита от седем милиона бихме могли да направим компромис и по 12 500 лева може да се постави настилка в рамките на тази сума за тези седем площадки в Разград и макар че те няма да бъдат най – скъпите и най-хубавите, но според мен има възможност както детските площадки и спортните да бъдат ремонтирани в града, също толкова е наложителен и ремонта на улиците по селата. И аз мисля че не е коректно тук да правим и да поставяме в конфронтация тези, които живеят в областния град и тези, които живеят по селата. В рамките на този кредит, който е по възможностите на общината, с оглед на неговото плащане аз ви призовавам да направим компромис и да гласуваме да бъде изтеглен този кредит, за да може да бъдат ремонтирани и тези улици, които са в окаяно състояние по селата. Също така в рамките на предвидените средства да се

извърши и ремонтната дейност, предвидена за града. Нека да не настройваме граждани срещу тази част от нашето население, което живее по селата, защото както и вие казахте ремонта в населените места на улиците е също наложителен.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Цонев, имате ли конкретно предложение за разбивка или от цялото, от целия пасаж там?

Г-ж Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Разбрах. Тъй като в самата докладна, касаеща ж.к. Лудогорие сумата е сборна и аз в този смисъл....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не визирате конкретно подразделение?

Г-ж Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Не, защото в самата докладна не е визирано в четирите пункта на IVa.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не правите предложение за конкретна ...

Г-ж Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Не правя предложение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Един момент господин Димитров. Уточняващ въпрос ли имате? Заповядайте.

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС,ДСБ”

Това че обобщавате е много хубаво чисто адвокатски, ама я кажете все пак от всичките тези четири по колко ще бъде намалено или цели подточки, например рехабилитиране на зелените площи ще отпаднат? Или....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Димитров, тя Ви отговори, че не прави конкретно предложение. Нали така?

Г-ж Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Не предлагам отпадане на подточки в IVa, тъй като предложението на самият вносител е в сборна сума от 547 000. В духа на самата докладна

записка и на сумата посочена сборно в IVa моето предложение е за редуциране с 200 000.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

На цялата сума. Виждам Ви госпожо Орешкова. Ще се изморите, ще Ви дам думата. Така. Господин Димитров приключихме ли с Вас? Имате ли други уточняващи въпроси?

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС,ДСБ”

Приключихме с неполучен отговор.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Госпожо Орешкова заповядайте.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря Ви госпожо председател. Аз също не получих отговор на моя въпрос и ще допълня уточняващия въпрос, за да стане по конкретен. Тъй като аз имам и разбивка за ремонта на всяка една от тези части в квартал Лудогорие, отново питам: Кое ще отрежем? Изрязване на асфалта или всичко това, което е направено?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

За коя разбивка говорите?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Говорим за рехабилитация на бул.”Бели лом” примерно, в участъка на бул.”Странджа”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Орешкова, питам Ви.....

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Ако изрежем едната част, как ще направим и изпълним другата част от заложените?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Питам Ви, за да уточним Вашия уточняващ въпрос.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Уточнявам си въпроса. Той е конкретен.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

За каква разбивка говорите?

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Разбивка на ремонта, който ще бъде направен. Примерно първата част от ремонта на квартал Лудогорие – рехабилитация на бул. ”Бели лом” в участъка от бул. ”Странджа” до гимназия по икономика и тротоар. Конкретен ми е въпроса. Размер 311 метра. И от там на татък следва разбивка, която е направила общинска администрация. Коя част от всички тези дейности, които са заложили ще отрежем?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Орешкова, и на този Ваш въпрос, ако го зададете и формулирате точно ще получите отговор. Значи въпросът Ви е, понеже сте си направили собствено проучване, което е похвално и имате разбивката на отделните позиции с финансовото изражение, питате кое от тези посочени подточки, а те са четири, ще бъде намалено или изцяло изключено. Господин Цонев има готовност да ви отговори кой прави уточнението в тази част, но госпожа Салим до колкото схванах, нека пак да повтори, не прави такова конкретно предложение. Тя иска корекция на общата сума.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Госпожо председател, ще доуточня въпроса си. Не се разбрахме. Всяка една от тези четири дейности, които са заложили за квартал Лудогорие, за всяка от тях е изчислена определена сума, заложили са определени дейности.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Казва се количествено-стойностна сметка, за да е ясно на всички. Има подробна количествено-стойностна сметка за всяка... Това се изисква за всеки проект.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Ако изрежем част от дейностите, които са заложили в тази количествено-стойностна сметка, как ще изпълним останалата част? Т.е. 200 000 ще изрежем, ще останат 347 000 пак да се покрият тези дейности, тъй като госпожа Салим не предлага да се махне една от дейностите. И как господин Цонев и общинска администрация ще изпълнят останалата част от дейностите?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Разбрахме Ви въпроса уточняващия. Господин Цонев заповядайте да отговорите на госпожа Орешкова.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Госпожа Салим не може да отговори на този въпрос, защото тя не е специалист в тази област. За това си има специалисти. Сега, значи като дойде време аз ще отговоря на този въпрос, но не знам дали са приключили отговорите по другите питання, за да може да ми дадете думата, или тъй или иначе ми я дадохте госпожо председател.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Добре. Ще започна от зад на пред. Значи отговора на този въпрос е свързан с по-глобалния, който господин Николов зададе. И може ли да започна от него, ако ми разрешите?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

От където Вие прецените, само внимаваме да не изпуснем някой от въпросите.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Така че извинявайте госпожо Орешкова, независимо че сте дама ще Ви прескоча и ще започна с отговора на въпросите, които зададе господин Николов. Обаче сега ми позволете да кажа само няколко изречения. Дължината на уличната мрежа във всички населени места на територията на Община Разград е 520 км. Да я сложим средна ширина на уличната мрежа по 5 метра, а има на много места, сещам се в Дянково голямата широката улица „Раковски”, а в Разград да не говорим за големите булеварди. 5 метра . Нали има математици, да могат да правят бързо сметката да видят колко квадрата се образуват като ги умножим тези 520 кв. по 5 метра, и като знаем, че сегашната цена с ДДС с елементарните видове операции, които се извършват на квадратен метър, за да се подготвят тези улици и да се сложи един пласт от четири сантиметра асфалт, без да се пипат бордюри и тротоари, това е отделно, е 20 лева с ДДС към момента. Значи трябва близо 60 милиона лева, за да оправим уличната мрежа във всички населени места така като е в нормалните европейски държави, тези към които се стремим. Дай боже след 30-40-50 години да ги стигнем. Пардон за песимистичната оценка, но е така. Пътят, по който вървим до сега по 200 – 300 – до 500 хиляди лева на година, което заделяме за кърпежи във всички населени места, разделете сумата и ще видите колко десетки години, че и май станаха и сто и горница ни трябва. Ако желаете по този начин да върви общината, аз не знам, аз няма да бъда администратор. Аз като администратор лично не ги приемам и не приемам такъв подход. Предполагам, че и хората, които ни слушат няма да приемат

такъв подход. Значи ние трябва да търсим други решения. И това едно от тези и колкото и да не ни харесва на повечето от нас. Има и други решения и ние не казваме, че с това предложение ние изчерпваме възможните решения. Ние като администратори ще търсим и други възможни решения. Ако трябва дето се казва господата или дявола за някъде да го хващаме и ние трябва да търсим средства. За това сме в крайна сметка ние, които получаваме заплати като администрация и вие като общински съветници и вие получавате някой лев, избраници на хората. За да търсим решение, да предлагаме на хората решение, те да виждат реалния резултат от тези решения. Не да политиканстваме тук и да и да си правим дребни сметки и такива кога, що се случва, в какъв период, че сега избори идвали догодина, че това еди какво си. Много добре разбирам политическото мислене на много от вас, че това се правело защото догодина щяло да има избори. Не е вярно.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Моля ,отговор на въпрос.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Това се прави, защото имаше един кредит, който даде резултати. Получи се основните пътни отсечки и горе долу една добра инфраструктура и този кредит ние го изплатихме. В момента сме на чисто. И сега е момента да се тегли новия. И за това ни е сме подготвили това предложение. Защо и това допустимо ли е? да, направили сме си, почвам да отговарям на въпросите вече, извинявайте, на господин Николов, направили сме много добре разчети. И в съответствие с действащото законодателство, това което казва Закона за общинския дълг, това което казва Закона за публичните финанси. Ние сме в рамките на 50 % от възможния кредитен ресурс, който можем да поемем с предложението за този дълг. Излиза някъде 800 000 лева на година. Горе долу това, което сме плащали до сега по стария дълг. Значи това, което като темпо го имаме ние няма да го нарушим. Честно казано миналата година, когато говорихме още, че идва тази година, когато ще се изплати този дълг, аз предложих на кмета да вземем десет милиона. Аз предложих тази цифра, казвам откровено. Защото с десет милиона ще свършим много повече неща, в това число и онези проблемни улици и отсечки, които остават и за които хората ме питат непрекъснато „ама нашата улица, защо не нашата улица, защо другата улица” и т.н. Защо. Подбрали сме тези улични отсечки или части от улици, където е най-наложително и необходимо и които са най-натоварени и в транспортно отношение. Не е защото брат ми живее там. Аз не съм от този край и всички знаете аз съм от Казанлък, така че нямам никакви близки роднини тук. Така. Не защото еди кой си, еди кой си. Значи това сме преценили, това сме предложили на гражданството, това го

предложихме и на публичното обсъждане. Който искаше можеше да дойде и да направи предложение и да каже „абе тази улица защо сте я сложили, тя не е толкова важна” и т.н. или да бяха предложили друга. Къде бяхте вие уважаеми общински съветници на тези обществени обсъждания? Защо не поканихте вашите избиратели да дойдат и те да направят конкретни предложения.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Моля придържайте се към отговор.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград
Връщам се на отговора. Ние сме преценили, че това е реално поносимо и ням да натовари повече от нормалното общинския бюджет. За това считам, че този кредит е поносим. По отношение на първия въпрос на господин Николов. Говоря максимално откровенно. Да, аз приемам предложението, което е направено от Движението за права и свободи и ще кажа защо. Защото ние сме длъжници на селата. Аз в началото на изложението си, макар и кратко по докладната записка казах, че категорията в нашите общини не са допустими селата като дейности, които могат да бъдат изпълнявани по оперативните програми. За съжаление и за новия програмен период, независимо че имаше коментар, че ще търсят вратичка, селата тотално са отрязани. Ние европейски средства в селата няма да можем да вкараме. Един лев. Извинявам се на населението и на кметовете, но наистина това е договореност между Европейския съюз и България. Това са оперативните програми. Дават само за градските райони. Разград ще има пари. Друг е въпроса колко десетки милиона, но ще има. Така че с тези средства, като готовност в момента имаме процедура и готвим работни проекти, ние ще подобрим много от публичната инфраструктура и ще създадем по-благоприятни условия за жителите на Разград, но в селата наистина сме длъжници. Вярно е, че града все пак си е град. Както някой път ми свиди за София, ама казвам София си е столица, нека да има пари там, защото тя е огледало. Така е и за такава малка община като нас. Разград си е огледалото, да извиняват селата. Така че му се полага. Плюс това вярно е, че тук пък повече данъци се събират, данъкоплатците дават повече пари. По селата малко по-малко. За това даже се дразня някой път някои села като претендират много – не си събират данъците и таксите, пък много големи претенции. Има сега някакво искане от Стражец, не искам да го развивам.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Господин Цонев по IVa беше въпроса. Конкретно по него.

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Да, ще отговоря и тук. Не съм завършил с отговора на господин Николов. За това приемам това предложение господин Николов, защото не считам, нека да го има и в селата, вярно че ощетяваме града, но не считам че толкова много го ощетяваме. За това съм съгласен да бъде обща позицията. И по този начин започвам да отговарям и на въпроса и на госпожа Орешкова. Ние имаме КСС –та предварително разбити. Все пак предстоят процедури за избор на изпълнител. От тези процедури ние очаквам , че ще има някаква оптимизация на цените. Освен това честно казано в някои от нещата аз си мисля, че можем да използваме и повторни материали. Надявам се на градския център ще има отпаднали много плочки на пример, нали сега като правим, дай боже да тръгне. Защо да не ги сложим като повторна употреба, ако те са в добро качество. Т.е. можем да потърсим резерви и всички тези неща, които госпожа Салим предложи. Но трябва да се случи. Защо трябва на инат да казваме, тя предлага, аз не съм съгласен, не искам да го приемам. Напротив, приемам го, защото трябва да стане, защото всички останали ще пострадат, ако ние се противопоставяме и не приемаме такива предложения. Не искам да коментирам колко е удачно, но казах за селата.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Т.е.мислите, че има потенциален ресурс при намаление от 547 000 на 347 000?

Г-н Любомир Цонев – зам.-кмет на Община Разград

Има потенциален ресурс по основния обем работи ние да се опитаме да ги изпълним. Да, основния обем работи да бъдат изпълнени. Не искам да кажа, че в пълен обем, така както сме го замислили. Нещо малко ще бъде съкратено, но това няма да наруши това, което искаме да постигнем с този проект, т.е. ще постигнем целта може би не на 100 %, не така перфектно както сме го искали да бъде, но все пак ще има нещо много по-различно и в пъти много по-добро, от колкото това, което е в момента. А живущите в този квартал специално, където се взема най-голямата сума много добре знаят от колко години там си приказваме, че трябва да правим инвестиции и даже имахме една програма публично-частно партньорство, която действаше преди 10 години. Те бяха едни от първите инициатори, дават парите хората и там да могат да направят нещо, сами и само да се случи подобрене. А там са много зле нещата, и заради това че зад фурна „Лазаров” няма една улица, там един пробив трябва да се направи, има една съществуваща, която е малко частна собственост и трябва да се решат да оправим. Ще има ефект, независимо че се отрязва от финансовия ресурс, но пак ще има добър и то много добър резултат. За това честно казано, това е моето лично мнение, приемам тези предложения, защото това ако се приеме от общинските съветници дава гаранция, че с кредита

ще се случат нещата и дай боже до година да започнат да се реализират така както сме ги замислили. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Господин Ролев, въпрос ли имате? Заповядайте.

Г-н Теодор Ролев – КП"СК-СДС,ДСБ"
Уважаема госпожо председател,
Уважаеми колеги,

В хода на дебата и на обширното изложение, което господин Цонев направи се породиха някои въпроси в мен и те са в частност към вносителя на това предложение госпожа Салим. Прав е господин Цонев, че по тази доклада имаше обществено обсъждане. Фактите сочат, че тази докладна беше внесена на предишно наше заседание и оттеглена от вносителя. Въпросът ми конкретно към вносителя е следния, а той в първата си част може да преповтори и въпроса на господин Цонев. Къде беше вносителя по време на общественото обсъждане?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Такъв въпрос е недопустим господин Ролев.

Г-н Теодор Ролев – КП"СК-СДС,ДСБ"
Добре. Задавам коректен въпрос.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Конкретен въпрос.

Г-н Теодор Ролев – КП"СК-СДС,ДСБ"
Конкретен въпрос. Ще ни съобщили вносителя конкретни критерии, по които са избрани селата, на които в различна степен се увеличава степента на финансиране за рехабилитация на уличната мрежа? Виждаме, че в тяхното предложение има първенци с над 50%, има села с 20% увеличение, а има една не малка част от селата, на които не се предлага такова увеличение. Интересуваме там различни хора ли живеят и всъщност какви точно са били критериите и кога са се появили те? След обсъждането, след оттеглянето на вносителя на предишна сесия или кога точно в кой период се появиха критериите госпожо Салим?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Първият Ви въпрос е допустим, останалите не, защото касаят личен мотив на вносителя. Няма такава възможност да задавате подобни въпроси. Въпроса Ви го формулирам за принципа, за критериите, които са заложени в предложението за корекция. Само за селата ли питате или и за

другата корекция, която касае и другата справка. За две или за едно? Или и за двете?

Г-н Теодор Ролев – КП"СК-СДС,ДСБ"

Ами те са свързани в някаква степен.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре. Разбрахте ли госпожо Салим въпроса? Критериите. Така. Други въпроси има ли колеги? Заповядайте да отговорите.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС"

Аз ще отговоря само на въпроса в тази част, където той е коректно зададен и отговора ми е следния. Причината да предложим допълнителни улици за ремонт с увеличаване на квадратурата е, че общинските съветници от Движението за права и свободи направихме много подробен обход по населените места и в града. По всички предложения в докладната записка и причината да предложим нови улици за ремонт е че състоянието на тези улици, които аз предложих за ремонт в своето предложение е по-тежко, с много дупки са тези улици и на практика тези улици, които днес предлагаме да бъдат добавени в списъка за ремонт имат дори по-голяма нужда от ремонтна дейност от така вече предложените. Това е причината ние да предложим допълнителни улици към вече посочените в самата докладна записка. Считаме, че и тези улици имат нужда от ремонт. Разбира се те ще бъдат ремонтирани и ще бъдат закърпени в рамките на предвидените за съответното населено място средства. Повтарям още веднъж своя мотив – тези средства, тези пари, които правим като предложение днес към докладната записка ще се окажат недостатъчни, за да може дори да бъдат закърпени както трябва тези улици, но това са възможностите, както посочи и господин Цонев, на общината да погасява кредита и за това ще се поберем, ако предложението се приеме и дългът стане факт в рамките на предвидените средства. Така че не сме подхождали избирателно, както сами се уверихте ние правим предложения за увеличаване размера за ремонтната дейност в по-голямата част от населените места.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря госпожо Салим. Госпожо Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ"

Не е въпрос, процедурно предложение е.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Точно това щях да кажа. Нека да приключим с въпросите. Заповядайте господин Ролев.

Г-н Теодор Ролев – КП „СК-СДС,ДСБ“

Имам уточняващ въпрос. Благодаря на вносителя, че си е направил труда да обходи селата в общината и доверявайки се на неговата експертиза имам уточняващ въпрос. Трябва ли да приемем, че след този обход състоянието на уличната мрежа в определени населени места а именно Просторно, Островче, Топчии, Побит камък, Черковна е задоволително?

И тези села. Хората, които живеят там ще бъдат удовлетворени от тези суми, които се предлагат за асфалтиране на улиците и при тях нещата ще се случат, ще бъде добре и хората ще са доволни.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Смятам, че уточняващия Ви въпрос получи отговор в първоначалния отговор, но ако искате нещо да уточните.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК-СДС, ДСБ“

Там просто предложението не увеличава сумите това означава, че ако се доверим на експертизата

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Тя казва, защо прави предложение за тези

Г-н Теодор Ролев - КП „СК-СДС, ДСБ“

Означава, че уличната мрежа е в задоволително състояние.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Но това е нейна преценка господин Ролев. Тя преценява, че тези села имат нужда.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК-СДС, ДСБ“

Ами да ми отговори на въпроса тогава. Там където аз питам

/ Думи на общински съветник, който не се представя и не се вижда на аудио записа/.

Ами колегите нека да направят тогава предложение и те да предложат.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Много ви моля не влизайте в дебат.

Г- н Теодор Ролев - КП „СК-СДС, ДСБ”

Не знам кой ми крещи в микрофона, но все пак някакъв ред бих помолил в залата да бъде въдворен.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Салим, имате ли желание Един момент, моля Ви.

Г- н Теодор Ролев - КП „СК-СДС, ДСБ”

Следващия ми въпрос: Смята ли вносителя, че в тези населени места състоянието на уличната мрежа е задоволителна?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Салим, имате ли нещо допълнително да кажете от това, което подробно и обстойно изложихте и смислено при това?

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

Многократно отговорих на този въпрос. Нямам какво друго да допълня. Считаю, че и некоректно е зададен. Вече няколко пъти отговарям на този въпрос.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Така, имаше заявка за процедурно предложение. Госпожо Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Госпожо Председател, благодаря. Предлагам 10 минути почивка. Искам 10 минути почивка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

На основание чл.64 от нашия Устройствен правилник давам 10 минути почивка без да се притеснявам, че ставам циркаджия.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Колегите да влязат. Почивката приключи както беше обявена 10 минути. Седемнадесет човека са в залата. Продължаваме. Давам ви думата за становища и изказвания. Заповядайте господин Николов.

Г- н Никола Николов - КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги,

Много по – лесно беше да се отговори на моя въпрос. Сега аз ще трябва да правя догадки. Но понеже за първи път Общинския съвет на

Разград наистина е подложен на издевателство от една от групите общински съветници по повод на изключително важната докладна внесена от общинската администрация, а именно вземането на кредит за 7 милиона за рехабилитация на уличната мрежа в общината. Какво се случи? – докато бавно и в стил „пиши бавно защото знам, че четеш трудно” беше предложението на ДПС за промяна в тази докладна. Липсваше един от общинските съветници на ДПС, който правеше необходимото евентуално мнозинство за приемането на тази докладна. След като се изчете и беше поискана почивка от БСП тогава той се появи очевидно в резултат на съгласието да бъде гласувана тази докладна с направените промени. Струва ми се, че този стил на работа в Общинския съвет, който възпроизвежда на някакво местно и разбира се комично ниво отношенията в държавата е крайно неподходящ стил за работа в нашия Общински съвет и наистина до този момент никога не се бе случвало „слава богу” и Общинския съвет работеше отговорно към своите съграждани. С това ще приключа своята констатация какво точно се случва и защо всички бяха така изнервени и може би бяха не особено прецизни в изказа си но е факт, че това в момента виждаме, че се случва и то по една наистина особено важна докладна. Защо тази докладна е особено важна? Аз ще повтора нашето становище по вземането на този кредит от община Разград в рамките на 7 милиона. Според нас общинските съветници от Синята коалиция е неподходящо в тази ситуация още повече, че тя съвсем драматично се промени от предишното заседание на Общинския съвет. Този месец ние видяхме, че страната е изправена не само пред обичайните икономическа, социална криза, а и пред изключително опасна финансова криза община Разград да вземе и ние да го гласуваме, ние като общински съветници да гласуваме такъв заем според мен е крайно неразумно. Заема който вземаме се простира далеч извън нашия мандат. По – скоро ние в нашия мандат и мандата на общинската администрация няма нищо да обслужим от този заем, той се прехвърля за следващите 10 години на следващите наши колеги в тази зала и на общинската администрация, която ще управлява в града като лишава и Общинския съвет и общинската администрация следващите 10 години от възможности например за рефинансиране, за участие в по – големи програми, от обслужване на по – належащи финансови необходимости нужни на общината, както и развитието на общината по начин по който биха го видели нашите приемници на тези места. Затова е крайно неуместно ние да задължим в следващите 10 години и общинската администрация и Общинския съвет да се въздържат от по – активни политики например в привличане на инвестиции, в привличане на фондове на Европейския съюз и реализиране на една активна политика, която реално да подобри качеството на живот като на първо място разбира се аз поставям общинската икономика, създаване на работни места, по – успешни и участие в по – успешни

проекти и особено по – належащи още повече, че след малко ще гледаме една докладна където нали с усилията на всички групи в Общинския съвет сме се опитали да дадем решение например за нещо, което пряко касае нашите съграждани, а именно управление на отпадъците, на твърдите битови отпадъци в община Разград така, че да бъде все пак в рамките на техните възможности плащане на такса смет. Нещо, което заплахата още от догодина ние да се наложи да приемаме такса смет, която е непосилна за нашите съграждани е съвсем, съвсем реална. И сега по това, което се предлага. Аз ще се опитам да дам някакви решения, които считам, че са по – разумни от това което ни се предлага, но разбира се това зависи вече от мнозинството в Общинския съвет.

Първо процедурата по ремонт такава каквато очевидно процедура ще бъде направена след изтеглянето на този заем означава да нямаме гаранция по – голяма от 1 година за ремонтните дейности, които ще се извършат тъй като по закон гаранцията за ремонтни дейности няма как ние да поставим като изискване на евентуалните фирми които ще спечелят да бъде по – голяма или да бъде такава като на ново строителство, което силно дискредитира използването на тези пари по – дългосрочно. Искам да кажа, че ако се изтегли този заем от 7 милиона по – добре е наистина да се рехабилитира истински много по – малка част от улиците, които наистина са в тежка експлоатационна ситуация вместо да се направи един списък от не знам 60 или повече от 60 обекта за които очевидно тези пари ще стигнат само за някакво закръпване.

Второ срещу което ние възразяваме, че предела за обслужване на този кредит не са седемстотинте хиляди, които са записани в докладната защото това е само главница, даже да предположим, че лихвата е 5% това са за първата година 350, след това ще намаляват с 10% което означава, че втората година ще бъдат 315, третата 285 и т.н., сумирани тези две числа правят нещо много по – голямо от това, което ние си представяме, а именно над 1 милион лева ще са необходимите средства поне първите няколко години за обслужване на този кредит при пределно обслужване както е записано в докладната 1 милион и осемстотин означава, че общината ще бъде с крайно ограничени финансови средства в началото на програмния период 2014 – 2020 година където ние се надяваме да онези проекти които не можах да се случат досега, а именно двата големи проекта за сметището и за В и К проекта в града да не се случат. Като искам да подчертая, че В и К проекта например там където бъде реализиран, там където бъде подменена канализационната и водопреносната система включва и рехабилитация на улиците или цялостно преасфалтиране. Много от градовете значителна част до 40% от водните цикли включваха именно рехабилитация на уличната система. Тука господин Цонев ми прави знак, че не е така, но вероятно ще ми обясни защо не е. Липсата на приоритети е следващия въпрос, който

някак си ние го отбягваме но подчертавам, че задължението на бъдещите общински съвети и то повече от два и бъдещите администрации повече от две с такава сума означава, че ги лишаваме от каквато и да е гъвкавост в реализиране на проекти, които на тях биха им се сторили по – правилни и за което биха ги избрали разбира се нашите съграждани. В този смисъл искам да припомня и гласувания от миналата сесия когато общински съветници от ДПС бламираха и блокираха едно предложение на общинската администрация за инвестиции в Мортагоново в трайни насаждения, което по скромни оценки е между 2 и 3 милиона лева за създаване на трайни насаждения върху общински мери с никакви претенции, които абсолютно са необосновани и несериозни, а сега изведнъж се оказва, че са изключително загрижени за състоянието на пътната мрежа. Ето това отношение към проблемите на нашите съграждани е съвсем прозрачно и съвсем очевидно. Още повече, че ако мнозинството приеме предложенията, които бяха направени от ДПС, а очевидно това е сделката тези предложения да бъдат приети е съвсем ясно, че отнемане на средства на отделни пера в размер на 40 до 60%, че даже и повече от 60%, 70% в случая на точка „Г” на „детските площадки” просто няма нищо да бъде направено на тях и е по – добре общината да се откаже. Тя разбира се има тази възможност изобщо да прави това. Много по – смислено е особено при заявленията, които бяха направени от заместник кмета Цонев, че общината може да поеме и по – голям дълг, много по – смислено е да се увеличи този дълг с тези 400 000 лв., които никой не оспорва, че са необходими. Оспорва се начина по който се прави. Аз лично оспорвам това извиване на ръцете на Общинския съвет и се чувствам изключително притеснен ако подобно поведение продължи да се лансира в нашия Общински съвет и категорично обяснявам, че ще се противопоставяме на това и бъдете сигурни, че това ще бъде ефективно.

Накрая обаче искам да разсея тази легенда, която се промъква, че с този заем и с рехабилитацията на улиците едва ли не се гони някакъв политически ефект за следващите избори. Повярвайте това няма да се случи. Не знам кой си въобразява, че това е начина да се печелят избори. Не е това начина. Това са само / 10 /поглеждам/, 10 минути нали така? Това са само 10% от необходимите средства за рехабилитация. С този темп на вземане на кредити и на усвояване на пари 120 години са необходими в пълен обем да се рехабилитират улиците и общинските пътища. Очевидно е, че десетте процента на живущите на тези улици може би ще бъдат доволни но остават 90% които няма да са убедени, че наистина има обективни критерии по които е взето решението от Общинския съвет. Поради тези изброени от мен причини ние ще гласуваме „против” Общинския съвет да задължи за 10 години, за 12 години общината разберат нашите съграждани да плащаме заем, който не ми се вижда да е в подходящия момент и за подходящи цели използван. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Николов. Правите ли конкретно предложение за увеличаване размера на кредита с 400 000?

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС, ДСБ”

Няма как да го направя. Казвам, че това би било умното предложение защото ще гласуваме „против”. Дали е 7 милиона или 7 милиона и 400 000 лв. Опитвам се да дам акъл само.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Тоест, не правите умното предложение. Благодаря. Има ли други желаещи да вземат становище? Преди почивката един от кметовете даде заявка. Да, заповядайте. Кмета на с. Дянково господин Вейсал Османов. На основание чл. 61 от Правилника давам Ви думата.

Г-н Вейсал Османов – Кмет на с. Дянково

Дами и господа общински съветници,

Вземам отношение по докладната на господин Бояджиев във връзка с това за да ви информирам какво е състоянието на уличната настилка в селата. В с. Дянково има 90 улици и 65 км. пътна мрежа. Завиждам на колегите си от другите общини съседни на нас, от нашата област като видя табели поставени на пътищата асфалтирани по Европейски проекти. Ние не можем да кандидатстваме по Европейски проекти и затова се налага да се надяваме само на собствени средства, които са под всякаква критика. Значи отделят се суми от порядъка на 2000, 3000, максимум 5000 лв. Единадесет години съм кмет и не сме правили кърпежи за повече от 5000, поне аз на година. Сега ако с тези темпове се продължи, с такива малки суми след 10 години ще има една централна улица в Дянково с десет нюанса на сиво и други 89 улици където могат да се провеждат off - road състезания. Апелирам да подкрепите докладната на господин Бояджиев и предложението на госпожа Салим и се надявам в бюджетите за следващата година да имаме такива съизмерими суми. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други желаещи да вземат становище. Господин Грънчаров, имате думата.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Уважаеми колеги,

Колегата Николов беше доста изчерпателен и напълно подкрепям мотивите, които той изрази като искам да ги надградя с факта, че предстои през 2015 година в Разград да се изпълнят три проекта. Единият е воден

цикъл, другото е ремонт на центъра и така както се е сформирало мнозинството въпреки, че беше подложено на политически рекет тази докладна най - вероятно и тя ще мине. Това са три проекта, които първо ще се амортизират по едно и също време. Наследството, което оставяме на следващите Общински съвети е пагубно. Това е една огромна инфраструктура, която се амортизира по едно и също време. Разумното и правилното решение е да се застъпват, да има малко буферна зона, да може едното като се посчупи да се понаправи така ще имаме три инфраструктурни проекта, които в едно и също време ще приличат на гробище. Следващите общински съветници, които след 10 години ще трябва да вземат тези решения, които ние сега вземаме ще бъдат поставени в много сериозна ситуация защото не знам тогава ще има ли Европейски фондове , ще се управляват ли правилно, кой ще управлява, как ще управлява. Това са бъдещи неща, които ние трябва да имаме в предвид вземайки решение сега. Другото, което искам да споделя с вас е, че ние доста труд положихме да изградим Зони за развитие, Интегриран план също по така нареждане и по инструкции на Европейската комисия изградихме Зони за въздействие където приоритетно да бъдат харчени европейски пари. В тези улици предложени тука има такива улици, които са част от Зоните за въздействие. Така е господин Цонев, може да мятате колкото искате. Аз съм ги проверил. Ако искате ще ги цитираме после след това, след сесията. Като мине тогава кредитчето, като го вземе по – спокоен ще бъдете и ще ги коментираме. Другото което е, има улици които са в извън В и К проекта но на тях им подлежи да бъдат сменени водопроводи. Тези улици ние сега ще ги асфалтираме и след 10 години ще можем да подменяме водопроводи не по – рано. Това са хора, които живеят на тези улици, те ще имат проблеми с тези водопроводи. Това са много неприятности, които не са в подкрепа на този кредит. Затова аз ще гласувам „против” този кредит. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Грънчаров. Други становища и предложения? Заповядайте господин Михаил Тодоров.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми господин Кмет,

Уважаеми колеги,

Аз съм готов да направя 2 предложения по така предложената ни докладна. Първото: **в диспозитива срока на погасяване на кредита да бъде намален от 120 на 60 месеца и максималния лихвен процент да не бъде повече от 4% фиксирана годишна лихва за периода на кредита.**

Предложението което правя конструктивно и свързано вече с направените от общината прогнози, че 50% е възможността, което представлява този кредит от кредитния ресурс на изплащане на общината, както казахте уважаеми господин заместник кмет 800 000 е по Вашите разчети на година, което ще плащате по така предложената докладна. По мое предложение разходите на такъв кредит с такива параметри каквито предлагам ще бъде около милион и шестотин хиляди, което от друга страна пък също отговаря и на условието годишния размер на плащанията по дълга за всяка отделна година да не надвишава 15% от средно годишния размер на собствените приходи.

Какво целим: С така направеното предложение ще се редуцират лихвите по плащания на кредита и то доста. В настоящата докладна заложеният процент 5 и срок 11 години автоматично ни довежда на плащания по лихви около 2 милиона 115 хиляди лева. По моето предложение при лихва 4% за срок от 6 години лихвите ще бъдат 990 хиляди, което е повече от половина намаляване на лихвите и така уважаеми колеги около 3 часа някъде загубихме в спор за едни 400 хиляди лева. С моето предложение правя едно предложение където общината може да спести повече от милион и двеста хиляди лева. Сами може да сметнете дали е правилно и дали ще го подкрепите.

Отделно при така предложения кредит също говорихме и за срока, че е повече от два, реално три мандата ще бъдат мандатите, които ще обслужват дългът. Дали е коректно, дали е честно следващите два, три кметски мандата да изплащат дълг взет на заем от предходен кмет това оставам на вас да решите, както и на кметовете в залата, които също са кметове и могат да се поставят на мястото и реално са изпитали по – скоро какво е да бъдеш кмет след някой друг кмет който е използвал твоя ресурс.

Второто ми предложение е свързано с Приложение №1. В Приложение № 1 в справката да се добави нова т.4 в римско шест да има текст включен – да се добави квартал между бул. „България”, бул. „Априлско въстание” и ул. „Добруджа”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Извинявай, в шесто римско коя буква?

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”
В шесто римско няма букви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Първата част.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”
Шесто римско няма букви. Има три точки. Добавям четвърта точка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
След квартал 69.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ“

След кв.69 добавяме четвърта точка. Шесто римско това е точката по която ще бъдат отпуснати средства за ремонтване на кварталите в центъра. Да стане по – ясно и на обществеността, като моето предложение е да бъде добавен още един участък от центъра на гр. Разград под формата на **т.4: участъкът е заключен между бул. „България”, бул. „Априлско въстание” и ул. „Добруджа”**.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Още една улица трябва да кажеш.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ“

Не, не трябва тъй като той е с триъгълна форма. В тази връзка предложението ми е обосновано и взето предвид молба на мои съграждани депозирана в общината преди малко повече от година. Молбата е подписана от над 100 мои съгражданина но преди това искам да кажа, че аз повече от 2 месеца се боря да разбера какви са реалните критерии за определяне на улиците, които са включени в плана за ремонт и ако имаше ясно изписани такива критерии може би този спор днес на това общинско заседание нямаше да се състои. Но тъй като те са доста размити всеки един от нас може да ги тълкува така както на него му е изгодно. Аз не считам, че нашите съграждани трябва и са длъжни да присъстват на общественото обсъждане и да инициират собствени предложения, а по – скоро те трябва да се свързват с нас общинските съветници и чрез нас да изразяват мнението си. Тук са 100 още веднъж повтарям жители на този квартал, който се състои само от мисля, че от 4 или 5 блока, които са се помолили в деловодството на общината да им бъде направен отремонтирано междублоковото пространство. С това аз ви каня явно, че общината по не е успяла по този начин да си свърши работата, но ние пък сме хората които можем да въздействаме и да подействаме това да се случи. Примерът който ще дадем е дали гражданите да продължават да отстояват техните граждански права или тихомълком да наведат глава. Предложенията Ви предавам писмено и с това приключих за сега. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Тодоров. Други желаещи? Заповядайте господин Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика

Като за начало ми се ще да направя едно уточнение, което бе правено в комисията по бюджет и финанси. Беше зададен този въпрос: какви са критериите по които са определени местата, улиците и междублоковите пространства в общината, които ще бъдат ремонтирани?

Там ясно господин Цонев каза критериите, които са:

1. Получени сигнали от граждани;
2. Натовареност на пътната инфраструктура;
3. Публични обсъждания, които са проведени и където мисля, че всеки гражданин получава правото да изрази мнение и становище именно по този въпрос където е мястото за това.

4. Обществени събрания. Обществените събрания в малките населени места, които са проведени от кметовете на населените места и където е взето решение кои улици имат най – належаща нужда от тези ремонти, както и проведени срещи с обществеността, което разбрахме, че са направили групата на ДПС и мога да ви уверя, че са направени такива срещи и от групата на БСП както в по – малките населени места така и в гр. Разград по райони и там имахме възможността да чуем също така жителите на общината и мога да ви уверя, че голяма част от тях, не голяма част, а абсолютно всички, които присъстваха на тези срещи бяха съгласни именно с този начин на определяне на улиците и тези подходи, които изброих.

Така. Това уточнение го направих по докладната записка. Още няколко неща искам да кажа. Значи, откакто съм общински съветник това е 3 години не е много, много от моите колеги могат да се похвалят с много по – дълъг период, но като председател на ПК по бюджет и финанси съм така редовно участвал в обсъжданията на бюджетите и основния въпрос, който задават гражданите при тези публични обсъждания са относно пътната мрежа и пътната инфраструктура в общината. Именно затова и в тази докладна записка както виждате като приоритет са взети ремонтите на пътната настилка в общината. Също така искам да кажа и да изразя своето задоволство, че в тази докладна записка са включени ул. „Щип“, която от много години гражданите поставят наложителността на ремонтирането ѝ и то даже изобщо няма там асфалтова настилка в голяма част от улицата. Също така и улиците около училищата „Васил Левски, „Ив. Тургенев” и други. Също така по отношение на размера на дълга и на продължителността на дълга, който би следвало да приемем и който предните общински съветници изразиха мнение, че не е коректен бих искал да кажа, че приходната част на бюджета на община Разград е 33, 34 милиона, в продължение на тези 3 години в които съм общински съветник и няма изгледи това да се промени и в следващите години. Мисля, че този размер от порядъка на около 800 х.лв. който досега е бил обслужван от предния кредит е единствената допустима възможност за поемането на този дълг, който отново подчертавам, че е насочен главно към основния

приоритет и крайно наложителните нужди на общината за ремонта на пътната инфраструктура. Благодаря. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Стоянов.

Уважаеми колеги, има ли други желаещи да изкажат становище? Мисля, че достатъчно много дебатирахме. Има ли други желаещи? Господин Ролев.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Уважаеми господин Цонев,

ще бъда кратък. Моето предложение е кратко, но тъй като си го бях написал преди предложението на общински съветник Михаил Тодоров и тъй като все пак разпореждаме обществени средства ще го направя и сега ще разберете защо и в каква връзка. Това е на стр. 2 от диспозитива на докладната след „Максимален лихвен процент – не повече от 5%” числото **5 да се замени с 3,5%**. На пръв поглед половин процент това не е голямо число но изразено в - / общински съветник Теодор Ролев отговаря на зам.-кмета Любомир Цонев – 3,5% имаше предложение за 4%/. На пръв поглед моето предложение е безсмислено, но ако седнем да направим по – подробни сметки става дума именно за тези 400 х. лв. за които спорихме преди два, три часа.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Ролев. Госпожо Орешкова, имате думата.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря Ви госпожо Председател. Становище ще изразя.

Уважаеми колеги,

Уважаеми господин Цонев,

Ще изразя позицията на ПП „ГЕРБ”, тя беше изразена и писмено още след предната сесия въпреки, че господин Бояджиев си оттегли докладната. Мисля, че основанието за това оттегляне беше ясно. След 1 месец вече имаме достатъчно добър дослук между ДПС и общинска администрация и общинските съветници на БСП.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще Ви помоля да се концентрирате, без квалификации госпожо Орешкова. По същество, по Правилник трябва да говорите по същество.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Ще се концентрирам. Добре това ще направя.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Моля върху съществуващото на предложението. Заповядайте.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ“

Становище изразявам. Видимо е, че предложението 400 х.лв. да отидат по селата противопоставя селските райони, селата с гр. Разград. Противопоставя и кметовете на отделните села. Не смятам, че това е редно да се случва тъй като улиците на с. Дянково надали са по – малко разбити от отколкото улиците на с. Топчии, но не се прави предложение да бъдат завишени сумите за всички села, а само за конкретни. Това естествено действа компрометиращо изобщо на цялото предложение което госпожа Салим направи. Оттам – нататък средствата, които ще бъдат заделени от ремонта на градските улици тъй като всички се движим по улиците, централни и квартални улици на Разград виждаме в какво състояние са те – трагично. Аз не казвам, че с 5 милиона ще стигнат да се ремонтират както и господин Цонев каза но не виждам основателна причина да се отеглят 400 х.лв. и да се направят оттук – оттам ремонтни дейности. Тоест, нищо. За пореден път нищо. Така, че или трябва достатъчно добре да се обмисли кредита, да се обмисли достатъчно добре предложенията и начина на теглене на този кредит защото той е прекалено дългосрочен, той ще задължи както и колегите казаха следващи мандати, следващи кметове, а всичко това ще бъде за пореден път изтеглено и изхарчено безсмислено. Примери за това има много. Разградчани знаят много добре, че улици се правят преди избори, това господин Цонев го намекна два пъти и никой от нас общинските съветници не беше политиканствал досега. Така, че общинските съветници от групата на ГЕРБ няма да подкрепят докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Има ли други желаещи за становище. Заповядайте
господин Ахмедов.

Г-н Ирфан Ахмедов – ПП „ДПС“

Благодаря Ви. И аз да направя едно разумно предложение. Правя процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Преди да подложа на гласуване процедурното предложение все пак да попитам, ако няма желаещи да не гласуваме такова предложение. Не виждам желаещи да се изкажат или да правят предложения, с което фактически изпълняваме Вашето предложение за прекратяване на дебата.

Уважаеми колеги, искам да благодаря на всички вас, които взехте участие в този дебат. Вече 3 часа показаме на разградската общественост, че в една или друга форма милеем за бъдещето на този град. Всички направени предложения очевидно изразяваха определена форма, насока на мислене. Затова аз се отнасям с уважение към всичко онова, което се каза в тази зала, като изключа за първи път проявата на неколегиалност и на пресилени квалификации, на подозрения за заговори и други подобни, които не са присъщи за нашия Общински съвет. Нека гражданите да ни простят. Вероятно това повече няма да се повтори. Благодаря ви още веднъж за това, че толкова добросъвестно и толкова професионално заявихте позицията си по този толкова извънредно важен въпрос. Прекратявам дебатите и преди да подложат на гласуване докладната записка с вносител кмета на общината, представена от ресорния заместник- кмет, който и изпълнява функциите на кмет на общината, искам да направя следното процедурно уточнение:

Господин Цонев, при първата почивка, която се оказа, че е крайно необходима въпреки становището на някои от нас ,затова Вие като вносител да се запознаете с направените предложения и да си изясните – е ли това допустимо като вносител да бъде и Ваша позиция ,ще Ви моля сега да заявите първото предложение на госпожа Салим дали го приемате като вносител ,за да го изключат от гласуването.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Моля общинските съветници да го приемат като предложение и на вносителя.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря ,господин Цонев. Оттам – нататък подлагам на гласуване следните предложения, които постъпиха от общински съветници по реда на тяхното подаване. Първите две предложения са на общински съветник Михаил Тодоров. Правя корекция от негово име, техническа е грешката, която той допусна при представяне на първото си предложение: триъгълника който предложи да бъде включен в Справка 1 като нова т.4 по раздел VI касае улиците – бул. „Априлско въстание”, бул. „България” и ул. „Бузлуджа”, а не ул. „Добруджа”. Нали така е господин Тодоров?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

И ако мога да допълня има там една мънинка отсечка от улица

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Какво допълвате?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Не, това нещо пак не е коректно, има една мънинка

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Цонев, моля Ви. Имаме още 18 докладни да приемаме. Подлагам на гласуване предложението на господин Тодоров. Моля ви, концентрирайте се защото имаме поименно гласуване, което е и по – дълго. Предложението на господин Тодоров е да се допълни докладната записка в Приложение №1 да се създаде нова т.4 в шест римско.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24. 06. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	+		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	+		
8.	Иво Борисов Димитров			+
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Кина Дякова Маринова	+		
11.	Мартин Янков Янков	Не участва		
12.	Милена Дачева Орешкова	+		
13.	Милена Иванова Цанева			+
14.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
15.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
18.	Надежда Радославова Димитрова	+		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
21.	Никола Джипов Николов		+	
22.	Нурбин Белгинов Османов	+		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радiana Ангелова Димитрова	+		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев			+

32.	Цветан Йосифов Иванов	отсъства		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Господин Николов, какъв проблем има?

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС, ДСБ”
Отрицателен вот искам да обясня.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте докато се получи информацията ,за да пестим време.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС, ДСБ”
Уважаема госпожо Председател и уважаеми господин Цонев, трябваше да предупредите общинските съветници, които ще подкрепят след това получаването на този кредит, че допускането на нови разходи в план – сметката просто напълно дискредитира възможността да се реализира проекта, който Вие предлагате.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Имаме ли готовност?

Г-н Наско Анастасов – дежурен секретар
Гласували общо 31 общински съветника, „ЗА” – 27, „против” – 1, „въздържали се” - 3.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
С 27 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 3, предложението на господин Тодоров за допълване на раздел VI с нова т.4, която касае заключената между улиците „Бузлуджа” и булевардите „България” и „Априлско въстание” се приема.

Следващото предложение, което подлагам на гласуване е отново направено от съветника Михаил Тодоров и касае промяна /моля ви за тишина / промяна в диспозитива – срока на погасяване да бъде намален на 60 месеца и максималния лихвен процент да бъде не повече от 4% фиксирана годишна лихва за периода на заема. Подлагам на гласуване това предложение.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
24. 06. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов			+
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа			+
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева			+
5.	Драгомир Атанасов Николов	+		
6.	Емине Муртаза Ахмед			+
7.	Зоя Петрова Велкова	+		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов			+
10.	Кина Дякова Маринова			+
11.	Мартин Янков Янков	Не участва		
12.	Милена Дачева Орешкова	+		
13.	Милена Иванова Цанева			+
14.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
15.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид			+
17.	Мустафа Назъм Мустафа			+
18.	Надежда Радославова Димитрова	+		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Незиха Ахмедова Арабаджиева			+
21.	Никола Джинов Николов	+		
22.	Нурбин Белгинов Османов			+
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим			+
24.	Осман Севджан Ариф			+
25.	Петко Стоянов Стоянов			+
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Петя Ангелова Петкова			+
28.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
29.	Румян Райчев Занев		+	
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев		+	
32.	Цветан Йосифов Иванов	отсъства		
33.	Цонка Великова Донева			+

Г-н Теодор Ролев - КП „СК-СДС, ДСБ”

Госпожо Председател, обяснение на отрицателен вот.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, заповядайте. За икономия на време, ако сте готов с резултата кажете.

Г-н Наско Анастасов – дежурен секретар

Гласували общо 31 общински съветника, „ЗА” – 13, „против” – 2, „въздържали се” – 16.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
 С 13 гласа „ЗА” , 2 - „против” и 16 - „въздържали се” от 31 гласували общински съветници предложението не се приема.
 Обяснение на отрицателен вот.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК-СДС, ДСБ”
 Уважаема госпожо Председател,
 Уважаеми общински съветници,
 Гласувах „против” това предложение тъй като в неговата част касаеща максималния размер на лихвата, която ще се плаща по този кредит предложението на общински съветник Михаил Тодоров надвишава предложението, което съм направил.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
 Благодаря. Подлагам на гласуване предложението на общински съветник Теодор Ролев за промяна на диспозитива на проекта за решение в частта касаеща размера на лихвата. Неговото предложение е 3,5%. Моля гласувайте по това предложение.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
24. 06. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов			+
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа			+
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева			+
5.	Драгомир Атанасов Николов	+		
6.	Емине Муртаза Ахмед			+
7.	Зоя Петрова Велкова	+		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов			+
10.	Кина Дякова Маринова			+
11.	Мартин Янков Янков	Не участва		
12.	Милена Дачева Орешкова	+		
13.	Милена Иванова Цанева			+
14.	Мирослав Тодоров Грънчаров	Не участва		
15.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
16.	Музаффер Мустан Хамид			+

17.	Мустафа Назъм Мустафа			+
18.	Надежда Радославова Димитрова	+		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Незиха Ахмедова Арабаджиева			+
21.	Никола Джинов Николов	+		
22.	Нурбин Белгинов Османов			+
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим			+
24.	Осман Севджан Ариф			+
25.	Петко Стоянов Стоянов			+
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Петя Ангелова Петкова			+
28.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
29.	Румян Райчев Занев		+	
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Цветан Йосифов Иванов	отсъства		
33.	Цонка Великова Донева			+

Г-н Наско Анастасов – дежурен секретар

Гласували общо 30 общински съветника, „ЗА” – 13, „против” – 1, „въздържали се” – 16.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

С 13 гласа „ЗА” , 1 - „против” и 16 - „въздържали се” предложението на господин Ролев не се приема.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Току-що не прие предложение, което щеше да спести 1 600 000 лв. от общинския бюджет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Ролев, не съм Ви дала думата за коментар. / Госпожа Милена Цанева – Председател на ОбС отговаря на общински съветник/ Може, но трябва да поиска. Пристъпваме към гласуване на докладна записка № 230 в нейната цялост.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24. 06. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”

1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов		+	
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов		+	
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова		+	
8.	Иво Борисов Димитров		+	
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Кина Дякова Маринова	+		
11.	Мартин Янков Янков	Не участва		
12.	Милена Дачева Орешкова		+	
13.	Милена Иванова Цанева	+		
14.	Мирослав Тодоров Грънчаров		+	
15.	Михаил Парашкевов Тодоров	Не участва		
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		
17.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
18.	Надежда Радославова Димитрова		+	
19.	Наско Стоилов Анастасов		+	
20.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
21.	Никола Джинов Николов		+	
22.	Нурбин Белгинов Османов	+		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев		+	
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радiana Ангелова Димитрова		+	
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова		+	
31.	Теодор Борисов Ролев		+	
32.	Цветан Йосифов Иванов	отсъства		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 583

В съответствие с изискванията на чл.13 от Закона за общинския дълг /ЗОД/ кметът на общината е внесъл предложение за поемане на дългосрочен дълг, което отговаря на регламентирани в чл.14 от ЗОД условия. В мотивировката на предложението са посочени обстоятелствата довели до необходимостта от поемането на дългосрочен дълг.

С приемането на общинските бюджети за последните три години са определени текущи инвестиционни разходи, които не съответстват на реалните потребности. Един от основните проблеми за общината е незадоволителното състояние на голяма част от уличната мрежа в гр.Разград и всички населени места, което води до необходимостта от неотложни ремонти на публична общинска собственост, в т.ч. междублокови пространства, спортни площадки, сграден фонд-общинска собственост.За горепосочените обекти няма възможност за ползване средства по оперативни програми. Отлагането на основните ремонти ще оскъпят издръжката и ще доведат до влошаване на пътните настилки и състоянието на общинските сгради. За проблемните обекти общината е разработила инвестиционен проект, който предвижда ремонт на улици, тротоари, междублокови пространства и други общински обекти на територията на гр. Разград, съгласно приложение №1 и на територията на населените места на общината по приложение №2.

С реализацията на проекта ще се подобри значително и по - дълготрайно физическото състояние на уличните и тротоарни настилки, предмет на интервенцията, ще се улесни транспортната свързаност на жилищните и обществените обекти , ще се намалят предпоставките за пътно - транспортни произшествия, ще се осигурят по-удобни и безопасни условия за движение на пешеходци. С предвидените ремонти на обектите общинска собственост ще се оптимизират условията за живот и екологичната обстановка в съответните квартали, ще се създадат по – добри и безопасни условия за спорт на учаци и младежи в спортните съоръжения, ще се подобрят съществено битовите условия в социалните обекти. С реконструкцията на асансьорните уредби в сградата на общинска администрация ще се осигури тяхната безопасна експлоатация, ще се улесни достъпа на граждани и служители до общинските структури.

Дейностите по проекта са с ориентировъчна обща стойност 7 000 х.лв., а срока за реализация на проекта - до края на 2015г.

За решаване на този проблем практика в много общини, както и в Община Разград от предходни години е ползване на дългосрочни дългови инструменти.

Общинският дълг се поема с решение на общински съвет ,съгласно Закона за общинския дълг. Този закон урежда условията и реда за поемането на общински дълг и за издаването на общински гаранции.

Основен момент в закона е определяне на всички параметри и характеристики на дълга,при съобразяване с изискванията на закона, инвестиционната програма на общината, определеният лимит за

поемане на дълг, съгласно чл.32 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/ и финансовите възможности на общината.

Годишният размер на плащанията по дълга за всяка отделна година не може да превишава 15% от средногодишния размер на собствените приходи и общата изравнителна субсидия за последните три години./За община Разград този размер е 1 841 761 лв. /

Освен този лимит общината следва да оцени и възможностите си за погасяване на дълга, което не трябва да е за сметка на финансовата стабилност на общината.

Предварително е извършена оценка на кредитоспособността на общината относно възможният лимит за кредит и срока за погасяването му. На база на изчисление на условно постоянни приходи и разходи за местни дейности е определен размер на дълга 7000 х. лв. с погасителен срок 120 месеца и гратисен период 1 година, като така годишно ще се погасява 700 х. лв. главница, което е в рамките на определения лимит.

След като са взети предвид всички упоменати по - горе ограничения съществува възможността Общината да поеме дългосрочен дълг при следните условия:

-Максимален размер на дълга-7 млн. лв. с предложение за усвояване на два етапа до 3 млн. лв. за 2014г и до 4 млн. лв. за 2015г.предвид сезонността и провеждане на процедура по ЗОП;

-Вид на дълга –дългосрочен инвестиционен кредит в лева, поет с договор за общински заем;

-Начин на обезпечаване- залог върху бъдещи собствени приходи от местни данъчни и неданъчни приходи и обща изравнителна субсидия и общинска собственост;

-Условия за погасяване –до една година гратисен период за всеки от двата транша,погасителен план с ежемесечни вноски за главница и лихви в рамките на 120 месеца,след изтичане на гратисния период;

-Максимален лихвен процент – не повече от 5% фиксирана годишна лихва за периода на заема;

-Такси,комисионни и други плащания по обслужване на дълга – елемент от оценителните критерии на банковите оферти;

-Възможност за предсрочно погасяване изцяло или частично без наказателни лихви.

В съответствие с изискванията на чл.15 на Закона за общинския дълг са проведени обществени обсъждания в Разград и населените места в общината, на които беше предоставена информация както за параметрите на кредита така също и за обектите – предмет на инвестицията. Изготвени са протоколи, които са неразделна част от

предложението на кмета на Общината за поемане на дългосрочен дълг.

Във връзка с изложеното и на основание чл.21,ал.1 ,т.10 от ЗМСМА, чл.3, т.2, чл. 4, т. 1 и чл.17, във връзка с чл.13 и чл.14 от Закона за общинския дълг и чл.32, ал.1 от Закона за публичните финанси и чл.14, ал.1 от Наредба №15 на Общинския съвет за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, със 17 гласа „ЗА”, „против” – 13, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Община Разград да поеме дългосрочен дълг за инвестиции в уличната мрежа и сграден общински фонд ,разпределен по обекти, съгласно Приложение № 1 и Приложение №2 при следните условия:

1.1 Максимален размер на дълга - 7 млн. лв. с предложение за усвояване на два етапа до 3 млн. лв. за 2014г. и до 4 млн. лв. за 2015г. предвид сезонността и провеждане на процедура по ЗОП;

1.2 Вид на дълга –дългосрочен банков кредит в лева с инвестиционно предназначение;

1.3 Начин на обезпечаване- залог върху бъдещи собствени приходи от местни данъчни и неданъчни приходи и обща изравнителна субсидия и общинска собственост;

1.4 Условия за погасяване –до една година гратисен период за всеки от двата транша,погасителен план с ежемесечни вноски за главница и лихви в рамките на 120 месеца,след изтичане на гратисния период;

1.5 Максимален лихвен процент – не повече от 5% фиксирана годишна лихва за периода на заема;

1.6 Такси, комисионни и други плащания по обслужване на дълга –елемент от оценителните критерии на банковите оферти;

1.7 Възможност за предсрочно погасяване изцяло или частично без наказателни лихви;

2. Възлага на кмета да проведе процедура за избор на финансова институция по реда на ЗОП, при условията на т.1, след което да информира Общинския съвет за резултатите от проведената процедура за избор на изпълнител.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областния управител на Област Разград в 7/седем/ дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по реда и срока по АПК пред Административен съд Разград.

СПРАВКА
ОТНОСНО ПРЕДВИДЕНИ ЗА ФИНАНСИРАНЕ ОТ КРЕДИТ
РЕМОНТ УЛИЦИ , ТРОТОАРИ И МЕЖДУБЛОКОВИ ПРОСТРАНСТВА В ГР.РАЗГРАД И
РЕМОНТ НА ОБЩИНСКИ ОБЕКТИ

№	Обекти	Стойност /в лв./с вкл.ДДС	Параметри	
			Дължина /в метри/	Площ /в кв.м./
	ВСИЧКО :	5 400 000		
A.	Ремонт улици , паркинги и междублокови пространства в град Разград	4 434 000		
I.	Квартал "Добровски"	855 000	3301	587
1.1.	Ул."Петра"(при Защитено жилище до ул.Каймакчалан)		80	
1.2.	Ул."Поборническа"(от ул.Перистър до ул.Китка)		232	
1.3.	Ул."Петрова нива"(от ул.Перистър до ул.Каймакчалан)		104	
1.4.	Ул."Иглика"(от ул.Перистър до ул.Каймакчалан)		110	
1.5.	Ул."Лозенград"(от бул.Странджа до ул.Каймакчалан)		305	
1.6.	Ул."Дойран"(от ул.Перистър до ул.Бабуна)		282	
1.7.	Ул."Костур"(от ул.Бабуна до бл22 и паркинга пред входа)		998	
2.1.	Ул."Дъбрава"(от кръстовището с ул.Плиска до ул.Велес) и тротоар		96	
2.2.	Площад пред читалище "Напредък"			587
2.3.	Ул."Абоба" (от ул.Плиска до ул.Дъбрава)		133	
2.4.	Ул."Илинденско въстание" (от ул.Ал.Стамболийски до ул.Юмрукчал)		405	
3.1.	Ул."Криволак"(от ул.Родопи до ул.Странджа)		122	
3.2.	Ул."Родопи"(от ул.Велес до ул.Криволак)		127	
3.3.	Ул."Щип" (от ул.Кресна до ул.Люле Бургас)		104	
4.	Бул."Странджа" (джоба за спирката до ул.Брегалница)		203	
II.	Квартал "Оборище" и "Житница"	1 053 000	2980	0
1	Ул."Витоша" (от бул.Апр.въстание до ул.Жеравна)		291	
2	Ул."Опълченска"(от ул.Д.Ненов до ул.Жеравна)		317	
3	Ул."Димитър Ненов"		404	
4	Ул."Сан Стефано" (от ул.Бузлуджа до ул.Беласица)		360	
5	Ул."Гурко"(от ул.Витоша до ул.о.т.3118)		197	
6	Ул."Връх Свети Никола"(от о.т.3118 до бул.Южен булевард)		341	
7	Ул."Беласица"(от ул.Връх Св. Никола до ул.Южен булевард)		337	
8	Ул.."Жеравна"(от ул.Бузлуджа до ул.Беласица)		347	
9	Ул."Южен булевард"(от ул.Бузлуджа до ул.Беласица)		386	

III.	Квартал "Възраждане"	792 000	2772	1597
1.	Ул."Г.Кръстевич"(от бул.Васил Левски до ул.Хаджи Димитър)		810	
2	Ул."13-ти Март" (от бул.Княз Борис до ул.Г.Кръстевич)		195	
3	Ул."Йордан Чобанов" (от ул.Княз Борис до ул.Г.Кръстевич)		195	
4	Ул."Владимир Василевич"(от ул.13-ти Март до ул.Й.Чобанов)		40	
5	Ул."Марин Дринов"(от ул.Г.С.Раковски до ул.Дунав)		204	
6	Ул."Станка Николица"(от ул.28-ми Януари до ул.Йордан Чобанов)		185	
7	Ул."28-ми Януари"(от бул.Княз Борис до ул-Дунав) и паркингите пред блокове 6 , 8 и 10		294	1597
8	Ул."6-ти Септември" от (ул.Дунав до ул.Станка Николица)		248	
9	Ул."Неофит Рилски" (от ул.Славейков до ул.28-ми Януари)		311	
10	Ул."Ангел Кънчев"(от бул.Княз Борис до края на болницата)		290	
IV.	Квартал "Варош" и "Хърсате"	317 000	1730	
1	Ул."Сава Катрафилов" (от ул.Априлов до ул.Антим)		246	
2	Ул."Ильо Войвода" (от ул.Свети Климент до бул.Княз Борис)		123	
3	Ул."Д.Хранов" (от ул.Св.Климент до ул.Сава Катрафилов)		413	
4	Ул."Панайот Волов" (от ул.Венелин до ул.Антим)		165	
5	Ул."Георги Бенковски"(от ул.Г.С.Раковски до ул.Антим) и ул.А.Цанов (от ул.Венелин до площадчето)		264	
6	Ул."Антим" (от ул.Г.С.Раковски до пл.Възраждане)		158	
7	Ул."Дунав" (от ул.Паркова до ул.Венелин) и паркинга зад театъра		256	
8	Ул."Панайот Хитов" (от ул.Княз Борис до ул.Г.Бенковски)		105	
IVа.	Квартал "Лудогорие"(междублоково пространство на бл.56-62 бул.Бели Лом до бул.Странджа)	347 000		
	Рехабилитация Бул." Бели Лом" в участъка от бул."Странджа" до гимназия по икономика и тротоар		311	
	Рехабилитация междублоково пространство и места за паркиране от бл.№56 до бл.№62 ,обслужващи улици и тротоари и алеино осветление			
	Рехабилитиране на зелени площи			800
	Реконструкция на детска площадка в детска или спортна площадка			
IVб.	Квартал "Освобождение"	388 000	968	3636
1	Ул."Вардар" (от ул.Камчия до ул.Вит)		394	

2	Ул.Янтра (от ул.Варда до ул.Струмица)		178	
3	Ул.Росица (от ул.Вардар до бул.Княз Борис)		303	
4	ж.к.Освобождение (улицата и паркинга от бл.1 до бл.8)			3262
5	Улица пред бл.63 и 64 в ж.к."Освобождение"и паркинг пред тях		93	
6	Паркинг пред бл.31 на ул."Васил Левски"			374
V.	Квартал "Орел"	265 000	995	
1	Улицата пред ЦНТС1 и ЦНСТ 2		238	
2	Улицата пред ОУ "Ив.Тургенев"		180	
3	Улица от ул.Юмрукчал -покрай блок 22 и 23 до ОУ "Ив.Тургенев"		404	
4	Улица "Белия хълм"(от ул."Юмрукчал" до базата на СЕМПЕ (участък в регулация)		173	
VI.	ЦГЧ- Квартали в центъра 306 ,67 и 69	217 000		3561
1	Кв.306(междублоково пространство между улиците "Стефан Караджа", "Св.Св.Кирил и Методий", "Иван Вазов"и бул."Бели Лом")			1483
2	Кв.67 (междублоково пространство между ул."Н.Й.Вапцаров", ул."Стефан Караджа", ул."Иван Вазов" и бул."България")			994
3	Кв.69 (междублоково пространство между ул."Св.Св.Кирил и Методий",ул."Иван Вазов" и бул."България")			1084
4	Междублоково пространство между бул. „България”, бул. „Априлско въстание” и ул. „Бузлуджа”			
B.	Ремонт тротоари в гр.Разград	305 000	3 205	
1	Тротоар по ул."Добруджа от кръстовището на ул."Странджа" до кръстовището с ул."Княз Борис"		310	
2	Изграждане тротоар в източната страна на търговищенски път от бул."Априлско въстание"до Спортен Център "Лудогорец" гр.Разград		850	
3	Тротоар по ул."Дъбрава"(участъци от площада с ул."Плиска"и "Скопие" до Гатко и от площада до ул."Велес")		720	
4	Тротоар по ул."Добровска" (от ул."Жеравна" до ул."Ивайло")		670	
5	Тротоар по улица "Йордан Чобанов"(от ул."Иван Вазов" до ул."Княз Борис")		254	
6	Тротоар по улица "Антим" (от ул."Г.С.Раковски" до ул."Княз Борис")		401	

Г.	Подмяна на настилка на спортни площадки в седем жилищни квартала извън центъра на гр.Разград	90 000		
Д.	Подмяна на настилка изкуствена трева на тенис -корт в двора на ОУ "Васил Левски" гр.Разград	23 000		
Е.	Ремонт на сгради общинска собственост	348 000		
1	Физкултурен салон в ОУ "Георги Сава Раковски" с.Раковски,Община Разград			
2	ЦДГ с.Дянково (промяна на отоплението от твърдо гориво на газ)			
3	Детска ясла "Звездици" (укрепване и ремонтни работи по възстановяване)			
4	Тераси в сградата на "Домашен социален патронаж"			
5	Асансьорни уредби в сградата на Община Разград			

Приложение 2

СПРАВКА
ОТНОСНО ПРЕДВИДЕНИ ЗА ФИНАНСИРАНЕ ОТ КРЕДИТ
РЕМОНТИ НА УЛИЦИ В НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА НА ОБЩИНА РАЗГРАД

№	НАСЕЛЕНО МЯСТО	УЛИЦИ	Стойност / в лева/	ПЛОЩ
	ВСИЧКО:		1 600 000	
1	с.Ясеновец	Площад при кметството; ул.Дунав; ул.Драва; ул.Вежен; ул.Ясен;ул.Бузлуджа;ул.М.Палаузов;ул.Кирил и Методий; ул."Пеньо Пенев"; ул. „Ив. Вазов” , ул."Първи май" ;ул."Христо Ботев"; ул. „Нено Лицов"; ул. „Дянко Стефанов"; площад на ул."Вежен"	190 000	9 500 кв.м.
2	с.Гецово	ул.Козлодуй;ул.Г.Дамянов;ул.Страцин;ул.Д.Димов;ул.Хр.Ботев; ул.Славянска;ул.Бели Лом;ул.Патриарх Евтимий; ул.Г.Кирков;ул.Ив.Вазов	120 000	6 000 кв.м.
3	с.Радинград	ул.Бузлуджа;ул.В.Левски;ул.Хр.Ботев;ул.Ив.Вазов;ул.Кирил и Методи;ул.Елин Пелин;ул.Л.Димитрова; площад пред кметство Радинград	70 000	3 500 кв.м.
4	с.Пороище	ул.А.Кънчев;ул.България;ул.Република;ул.Момина сълза; ул.Райна княгиня	70 000	3 500 кв.м.
5	с.Мортагоново	ул.Хр.Ботев; ул.Рожен ;ул.Йордан Йовков	120 000	6 000 кв.м.
6	с.Недоклан	ул.Бели Лом; ул. Лудогорие; ул.Абритус; ул.Етър; ул.Янтра; ул.Искър; ул. Бузлуджа; ул. „Надежда"	70 000	3 500 кв.м.
7	с.Липник	ул.Искър; ул. Хр.Ботев; ул. Марица; ул.Е.Пелин; ул.Липите; ул.Н.Й.Вапцаров; ул. Хр.Смирненски; ул. Витоша; ул.Бузлуджа; ул.Б.Киро;ул.Г.В.Займов; ул.Еделвайс; ремонт обръщало пред кметство Липник	90 000	4 500 кв.м.
8	с.Дянково	ул. Лудогорие; ул.Сл.Иванов; ул.Д.Стефанов; ул.Мадара; ул.П.Хилendarски; ул.Тракия; ул.Марица; ул.Ивайло; ул.Люлин;ул.Ив.Козарев; ул.Мелник; ул."Панайот Банков"; ул. „Мусала"; ул. „Козлодуй"; ул. „Преслав", ул. „Родопи"; ул. „Лиляна Димитрова"; ул. „Замфир Попов"; ул. „Шейново"	190 000	9 500 кв.м.

9	с.Киченица	ул.Кирил и Методий; ул.Хр.Ботев; ул.Ив.Вазов; ул.Бузлуджа; ул.Х.Димитър; ул. Витоша; ул.Абритул; ул. Мусала; ул.Н.Й.Вапцаров; ул. В.Левски; ул. Стара планина; ул. Хр.Смирненски	90 000	4 500 кв.м.
10	с.Стражец	ул.Средец; ул.Клисура; ул. Вл.Заимов; ул. Орел; ул.Сл.бряг; ул. Юндол; ул.Беласица; ул. Котел; ул.Марица; ул.Верил; ул. Вардар; ул.Ком	130 000	6 500 кв.м.
11	с.Раковски	ул.Кн.Борис I; ул. Апшерон; ул.Родопи; ул.Ив.Вазов; ул. Владая; ул. Ст.планина; ул.Чавдарци; ул. Мургаши; ул."Кирил и Методий"; ул. „Чая”; ул. „Стефан Караджа”	190 000	9 500 кв.м.
12	с.Просторно	ул.Баба Тонка; ул.А.Страшимиров ; ул. А.Гецов; ул.Дунав	60 000	3 000 кв.м.
13	с.Островче	ул.Й.Йовков	60 000	3 000 кв.м.
14	с.Топчии	ул.Искър; ул. Кирил и Методий; ул.Странджа	60 000	3 000 кв.м.
15	с.Благоево	ул.А.Кънчев; ул.М.Палаузов; ул.Ф.Тотю; ул.Х.Димитър; ул.Родопи; ул.Ст.планина; ул.Вит; ул.В.Памукчиев; ул.З.Стоянов; ул.Г.Стоянов	100 000	5 000 кв.м.
16	с.Осенец	ул.Ст.Радков; ул.Бузлуджа; ул.Пирин; ул. Т.Бухтев	90 000	4 500 кв.м.
17	с.Побит камък	ул.Отец Паисий; ул. Т.Войвода; ул. Ст.Николов; ул. Ген.Скобелев; ул. П.Берон; ул.Хан Крум; ул. Пирин; ул. Марица; ул. Кирил и Методий; ул.В.Левски	60 000	3 000 кв.м.
18	с.Балкански	ул.Васил Левски; ул. Ангел Тодоров; ул. Янтра; ул. Хан Крум	60 000	3 000 кв.м.
19	с.Ушинци	ул.Витоша; ул. Бачо Киро; ул. Родопи; ул. В.Левски; ул. З.Стоянов	70 000	3 500 кв.м.
20	с.Дряновец	ул.Здравец; ул. Стара планина; ул.В.Левски; ул. Ц.Каракашев; ул.Девети септември; ул.Хр.Ботев; ул.Ив.Вазов; ул.Камчия; ул. Н.Рилски	90 000	4 500 кв.м.
21	с.Черковна	Площад пред кметството ; ул.Първи май ;ул.Хр.Ботев	60 000	3 000 кв.м.

СТАТИЯ 2

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Пристъпваме към разглеждане на докладна записка с вх. № 237.

Господин Димитров, разбира се, че ще Ви дам думата, но имаме 3 часа дебат смятам, че стана ясна Вашата отрицателна позиция. Заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Предвид времето и забележката на Председателя на Общинския съвет ще бъда пределно кратък. Аз се учудвам на хората, които приеха това решение защото противопоставиха по един абсолютно безумен начин жителите на града с жителите на населените места. С това оръязване например на подмяна на настилка в Разград с 62,5% да бъдат прехвърлени тези средства към други населени места погледнете това, което гласувахте „ЗА” справката Приложение №1 – например най- отгоре в

кв. Добровски дължината, която ще се ремонтира е 3 км. 301 м. или площта е 587 кв.м. което показва, че ширината на ремонтите или интензивността на ремонтите които вие гласувахте от 17 см. на метър площ пада на 0.06 см. на улица при заявено, че е широка 5 м. средната улица. Вие също сте инженер. По тази сметка

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Моля господин Димитров много Ви моля за кратък и конкретен анализ на това което искате да кажете.

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС, ДСБ”

Да, за да не бъда голословен показвам какво гласувахте и защо противопоставихте по този начин селата на града.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, господин Димитров. Пристъпваме към разглеждане на докладна записка 237.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Госпожо Председател, може ли и аз да обясня отрицателния си вот, ако Правилника позволява?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Заповядайте господин Грънчаров, обяснете Вашия отрицателен вот.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги,

Уважаеми господин Цонев,

Аз гласувах „против” защото в момента общинската администрация демонстрира, че е податлива на политически рекет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Грънчаров. Имате ли други обяснения на отрицателен вот и най – после да преминем към изпълнение на дневния ред по който сме все още на първа точка от първата точка.

Господин Музаффер Мустан, правите ли предложение?

Г-н Музаффер Мустан – ПП „ДПС”

Правя предложение за почивка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

На основание чл.64 от нашия Устройствен правилник 10 минути почивка.

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка №237.

Докладна записка от *Денчо Бояджиев* – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на актуализирано разпределение на променения бюджет и отчета към 31.12. 2013 г.

Давам думата на вносителя. Заповядайте господин *Цонев*, представител на кмета.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Благодаря.

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Съгласно изискванията на Закона за публичните финанси и Наредба № 15 на Общинския съвет за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет, предлагам на вашето внимание информация относно отчета за касовото изпълнение на бюджета към 31.12.2013 г., заедно с актуализираното разпределение, което се дължи основно на: трансфери държавни свързани със субвенции за безплатни и намалени пътувания, безплатен превоз на учениците до 16-год. възраст, вътрешноградски превози, национални програми за осигуряване на заетост и плащания по тях , спонсорства, дарения, и други подобни, които са постъпили в нашите второстепенни разпоредители, в резултат на което към 31.12. 2013 г. общото увеличение на размера на бюджета за бюджетната година е с 1 741 х.лв., а общия обем на бюджета става 33 782 х.лв..

Бюджетното изпълнение е 97% като се дължи главно на неизпълнение на някои приходни части на местните приходи преди всичко от продажба и управление на общинска собственост, което съответно доведе до финансови операции, касаещи ограничение в някои части където е допустимо, свързани с разходването на бюджета главно в местните дейности. Общото изпълнение на разходната част за местните дейности както казах е в размер 13 025 лв. при план 14 507 х.лв. като в края на годината по сметката на общината има наличност в размер на 1 410 х. лв. в т.ч. преходен остатък за държавните дейности 970 х.лв. и общински дейности 440 х.лв.. Подробното разпределение на приходната и разходната част е дадено в приложенията които са неразделна част към настоящата докладна записка. Затова не искам да ги зачитам подробно. Предлагам на вашето внимание проект за решение, свързан с приемане на

актуализираното разпределение на общинския бюджет към 31.12.2013г. по прихода, по разхода, както и изпълнението на бюджета по прихода, по разхода и план – сметката и отчета за фонд „Приватизация”, както и отчета за извънбюджетните сметки; отчета за финансиране на капиталовите разходи през 2013 г.; бюджета по кметства и отчета по отношение на лимитираните разходи, касаещи представителни и командировъчни. Искам да допълня изложението си с това, че отчета беше подложен на обществено обсъждане, което се проведе на 10.06. 2014 г. и неразделна част от настоящата докладна записка е протокола от това обществено обсъждане. Благодаря, завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев. Докладната записка беше предмет на разглеждане във всички постоянни комисии, а в комисията по бюджет и след общественото обсъждане. Давам думата на г-н Стоянов като председател на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика да докладва.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

Настоящата докладна записка бе разгледана в 2 заседания в ПК по бюджет и финанси като между двете заседания бе проведено и публично обсъждане на което публично обсъждане бяха задавани въпроси към така представения отчет на бюджета за 2013 г.. На заключителното заседание, което бе проведено на 17.06. 2014 г. комисията се произнесе с 6 гласа „ЗА”, без „против” и 3 – „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Госпожо Салим, ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 5 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” в комисията по управление на общинската собственост и с 6 гласа „ЗА” без „против” и 2 – „въздържали се” законност и двете постоянни комисии подкрепиха докладната записка и проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. В ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Госпожо Дякова, имате думата.

Г-жа Кина Дякова – Председател на ПК

В комисията по социална политика докладната беше подкрепена с 5 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 3.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Комисията по образование и наука. Госпожа Арабаджиева ще ни информира.

Г-жа Незиха Арабаджиева – Председател на ПК
В комисията по образование гласуваха „ЗА” – 4, „против” – 1, „въздържали се” – 2 по докладната записка и проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Заповядайте господин Ахмедов.

Г-н Ирфан Ахмедов – Председател на ПК
Благодаря Ви.
Уважаема госпожо Председател,
Уважаеми колеги общински съветници,
На 20.05. 2014 г. на свое заседание в ПК по околна среда беше разгледана тази докладна записка и с 3 гласа „ЗА”, без „против” и 1 – въздържал се” постоянната комисия подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Постоянната комисия по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности. Госпожо Радославова, имате думата като заместник председател.

Г-жа Надежда Радославова – зам.- председател на ПК
Постоянната комисия по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности докладната записка с вх. №237 беше подкрепена с 3 гласа „ЗА” , „против” – няма, 1 – „въздържал се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Господин Ролев, ПК по по европейска интеграция и международно сътрудничество.

Г-н Теодор Ролев – Председател на ПК
ПК по по европейска интеграция на свое заседание на 20.05. 2014 г. разгледа докладната записка и след проведените дебати не подкрепи докладната записка тъй като 2-ма гласуваха „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 3.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Мустан, постоянната комисия за младежта, спорта и туризма.

Г-н Музаффер Мустан – Председател на ПК

Постоянната комисия подкрепи докладната записка и проекта с 5 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. И постоянната комисия по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината. Господин Иво Димитров има думата.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Докладната записка беше разгледана на заседание на постоянната комисия и след гласуване беше подкрепена с 5 гласа „ЗА”, без „против” и 3 – „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате ли въпроси към вносителя? Заповядайте господин Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Аз имам въпрос.

Уважаеми господин Цонев,

Изпълнението на бюджета в голямата си част е числа върху които обаче ние можем да направим определени анализи. И тук е най – силната част на изпълнението на бюджета. На мен ми прави впечатление по отношение на изпълнение на приходите от „туристически данък” при наличието на тази еуфория „Лудогорец” и при всичките успехи, които има, значи ние нещо не успяваме качествено да експлоатираме този ресурс който имаме и за който се радваме, че е така.

Какви мерки предприемате за да се подобрят нещата в този аспект? Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други въпроси има ли? Няма. Заповядайте господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам.- кмет на Община Разград

Много интересен въпрос. Вярно, че има еуфория „Лудогорец”. За сега еуфорията „Лудогорец” е все още на национално равнище макар, че вече имаме изключително успешни изяви на международно равнище но за

съжаление тези срещи се играят на друго място, не в гр. Разград. Срещите на национално равнище не предполагат тъй като се посещават от региона преспиване и ползване на местната леглова база за да можем да увеличим приходите от „туристическите такси” тъй като знаете, че основно те идват от това. За съжаление казвам. С това което Правителството по Инвестиционната програма за развитие ни подкрепи, касаещо реализация на проект за реконструкция и модернизация на съществуващия стадион, с цел постигането на изискванията на УЕФА за четвърта категория и даващи възможности за провеждане на срещи вече международни прояви по турнирите на УЕФА и на Лига Европа тогава се надявам, че наистина ще имаме едни много позитивни резултати по отношение на проекта „Лудогорец”. Но ние се надяваме тези позитивни резултати в „туристическите такси” да не бъдат не само от проекта „Лудогорец” но да бъдат и от редица други проектни решения, които в момента реализираме и които имаме намерение да реализираме, с цел увеличаване на туристическите потоци към нашия град и нашата община.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други въпроси. Откривам дебат по докладната записка. Становища и изказвания. Няма желаещи. Прекратявам дебата. Подлагам докладна записка № 237 на поименно гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24. 06. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	Не участва		
6.	Емине Муртаза Ахмед	Не участва		
7.	Зоя Петрова Велкова	Не участва		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Кина Дякова Маринова	+		
11.	Мартин Янков Янков	Не участва		
12.	Милена Дачева Орешкова	Не участва		
13.	Милена Иванова Цанева	+		
14.	Мирослав Тодоров Грънчаров		+	
15.	Михаил Парашкевов Тодоров		+	
16.	Музаффер Мустан Хамид	+		

17.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
18.	Надежда Радославова Димитрова		+	
19.	Наско Стоилов Анастасов		+	
20.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
21.	Никола Джинов Николов	+		
22.	Нурбин Белгинов Османов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	Не участва		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	Не участва		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
29.	Румян Райчев Занев	Не участва		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова		+	
31.	Теодор Борисов Ролев	Не участва		
32.	Цветан Йосифов Иванов	отсъства		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 584**

Съгласно разпоредбите на чл.125, ал.4 и чл.140, ал.1 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/ Общинският съвет приема актуализирано разпределение на променения бюджет и отчета за изпълнението на бюджета на общината към 31.12.2014г..

Предложени са актуализирано разпределение на бюджета и годишен отчет към 31.12. 2013 г., приложени към настоящето решение. Същите са изготвени съобразно изискванията на чл.45,ал.1 и чл.140, ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси и чл.43 от Наредба № 15 на Общински съвет Разград за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет.

Съобразно изискванията на чл.140, ал.4 и раздел II от Наредба №23 на Общински съвет Разград за реда и начина за провеждане на публични обсъждания е проведено обществено обсъждане на отчета за изпълнение на бюджета на 10 юни 2014 г.

На основание чл.27, ал.4, във връзка с чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.73, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Мандат 2011 – 2015 г., Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 15 гласа „ЗА”, „против” – 5, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Не приема докладна записка от Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Приемане на актуализирано разпределение на променения бюджет и отчета към 31.12. 2013 г.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и на областния управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

С Т А Т И Я 3

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка № 274.

Докладна записка от Милена Иванова Цанева, председател на Общински съвет Разград

Относно : Приемане отчета, продължаване срока и разширяване обхвата на действие на временна комисия, създадена с Решение № 501.32 по Протокол № 35 от 27.12/13.г. на Общински съвет Разград.

Уважаеми колеги,

докладната записка има за предмет дебат и приемане на доклада на временната комисия, която е приета с цитираното решение, която имаше изключително важна задача. Доклада ви беше раздаден преди две или три сесии и съдържа анализа на това, което комисията е извършила като документация, като впечатления от правилното осъществяване на дейността по сметосъбиране и сметоизвозване и най – важното предложения, които включва и които са адресирани към общинска администрация в изводната част на доклада, с разбирането и с визията, че те ще бъдат надлежно възприети и приложени в работата на общинска администрация при осъществяването на тази толкова важна за обществото дейност по сметосъбиране и сметоизвозване на територията на община Разград. Освен това в докладната записка се включва предложение за продължаване дейността на тази временна комисия не веднъж съм го казвала и сега ще го кажа и пред разградската общественост създадената от нас временна комисия, която включваше по един представител от всички групи общински съветници работи изключително професионално, продуктивно. Проведе множество заседания, с активното участие и съдействие на общинска администрация в лицето на господин Цонев и господин Тахиров, направи анализ и на подобна ситуация в сродни нам общини поради което аз ви моля с нужното внимание и уважение да се отнесете към предложените проекти за решение в доклада на комисията, а това адресирам и към докладната записка защото считам, че и съм убедена,

че тази временна комисия трябва да работи още, с оглед променената нормативна база която изисква ние да си изработим една нова позиция при определяне в края на годината на размера такса битови отпадъци. От друга страна тя вече набра необходимия потенциал, доказва добрия си екипен продукт поради, което смятам, че ще ме подкрепите в проекта за решение да продължим нейната дейност и да разширим обхвата. Освен всичко това смятам, че е коректно да дадем една заслужена позитивна оценка за нейната работа. С благодарност към всичко направено дотук аз се обръщам към вас с молба да подкрепите тази докладна записка.

Тя беше разгледана в постоянните комисии по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации и по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Обръщам се към госпожа Салим да ни запознае с дебата в първата комисия и към господин Ахмедов във втората. Имате думата, заповядайте.

Г-жа Нюсрет Салим – Зам.- председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” комисията по законност подкрепи тази докладна записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Г-н Ирфан Ахмедов – Председател на ПК

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

На 17.06. 2014 г. на свое редовно заседание постоянната комисия по околна среда разгледа докладната записка и със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате ли въпроси към вносителя на докладната записка? Ако нямате откривам дебат и смятам, че е редно и логично да предоставя думата на господин Николов като оторизиран от цялата комисия да направи представяне на доклада и ако има предложения. Заповядайте господин Николов.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Колеги,

Създадената комисия с решение на Общинския съвет, с цел да се изследват възможностите за оптимизиране разходите за сметосъбиране, сметоизвозване имаше за цел да предложи на Общинския съвет доклад с

мерки и обследва технологии и решения за наистина радикално намаляване на, в края на краищата целта беше да предложим мерки и технологии за радикално намаляване на депонираните битови отпадъци защото както знаете с това са свързани преките разходи на нашите съграждани за такса смет. И затова ние установихме няколко проблеми и дадохме решения за тяхното преодоляване. Първо е: Контрол върху количеството твърди битови отпадъци. Знаете, че имаме GPS система, имаме специфичен договор, който е договор с ASSA за обслужване на единица контейнер, имаме и контрольори, които от името на общината трябва да контролират и да подписват съответните документи за извършената дейност. Това което установихме е, че липсва достатъчно брой контрольори тъй като общината няма достатъчно кадри в тази сфера. Установихме и количествата те са в едно Приложение Таблица 1 на битовия отпадък, който депонираме. Следващия проблем, който произтече разбира се от контрола върху количеството битови отпадъци и неговото проследяване е честотата на извозване на контейнерите. Установихме, че същия проблем с контрольорите се отразява и на тази дейност защото малкият брой контрольори означава, че средно 150-170 контейнера тяхната обработка трябва да бъде удостоверена чрез подпис на акт от тези контрольори. Разбира се установихме и зависимост между сезона, различните райони на града, почивните и работни дни, незастроените части на парцелите които също генерират отпадъци и това е описано в табл. 2 /Приложение 2/ на нашия доклад. Третия проблем, който изследвахме е Контрола върху Закона за управление на отпадъци. За съжаление тук установихме, че закона не предвижда възможности да се контролира изпълнението на този закон от общината. Причината за това са разбира се липсата на правомощия на общинската администрация, както и на капацитет за да се спазва пък Наредба №11 на Общинския съвет Разград, която касае този вид дейност. Установили сме добрата работа на общината ефективна и също така като практика генерираните при обработка на зелените площи в града отпадъците да се събират отделно, да се предоставят на отделна площадка и да се предоставят на нашите съграждани за използване и това, което не се оползотворява да отива за компостиране.

За да приключим своята работа ние направихме няколко предложения те са свързани главно с факта, че за да намалим количеството на депонираните отпадъци на сметището е необходимо да се приложат съответни мерки за ефективно разделно събиране на отпадъци и преработка на вече събрания отпадък на територията на сметището. Затова и сме направили дванадесет предложения, които са в нашия доклад вие го имате и вероятно сте ги прочели най – важните от които искам да отбележа: Общината чрез контрольори да верифицира измерването на количествата депониран отпадък на сметището. Това е изключително

важно; Да предложим за следващия период сезонно разбира да се намали обработката на най-малко на 250 контейнера за сметка на сметоизвозването в селата и такава схема е дадена в табл.3 на /Приложение 3/ на нашия доклад. Можете да я видите. Засилен контрол върху търговските обекти и фирмите за ползването на контейнерите само за битови отпадъци. И най – важния въпрос ние предлагаме: Да възложим на кмета на общината да привлече инвеститор и да проведе преговори за изграждане на инсталация за оползотворяване на горимия компонент след сепариране. Това са накратко изводите от извършената дейност, но в същото време се появи както знаете и най – после има някаква методика, която не прилича много на методика, но все пак вероятно ще бъде приета от Националното сдружение на общините, след това от Министерски съвет и ние по друг начин ще трябва да определяме такса смет, не на база данъчна оценка от следващата година за което имаме много кратко време и нужда от подготовка на разбира се и обществено обсъждане, ефективно да приложим метода който изберем така, че повече да нямаме проблеми и с обжалването на нашите решения, а и със събирането нали и с поддържането на чистотата в нашия град тъй като както знаете благодарение на това, че се обжалват нашите решения, че се обжалват и че падат в съда вероятно тази година ще приключим с доста голям дефицит този вид дейност, не по – малко от 400 000 лв., който нямаме източник на финансиране на дефицита, което си е така сериозен проблем. Плюс това от догодина вероятно изпълнявайки и екологичните норми по Наредба № 23 май че беше това е отделянето на тази такса ще се увеличава размера на таксата при малкото население в Разград и изобщо в Разградска община това би довело до наистина такса която за някои наши съграждани ще бъде непосилна. В този смисъл наистина предизвикателството пред Общинския съвет е много голямо затова и аз подкрепям предложението, което прави госпожа Цанева за удължаване и за преформулиране работата на тази комисия като в същото време предлагам да обмислим разумно ли е да увеличим и нейния състав от по един член от всяка от групите общински съветници на двама. Ние сме установили практика на работа в комисията да се събираме и да обсъждаме и доста ефективно да работим. Така, че ако приемете това може би пък ще успеем да увеличим капацитета и да стигнем до решения, които ще бъдат много важни за подготовка на следващо решение на Общинския съвет за таксата битови отпадъци. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Николов. Правите ли конкретни предложения?

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС, ДСБ”

Правя да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Уважаеми колеги, имате възможност да заявите вашите позиции по тази докладна записка. Заповядайте господин Димитров.

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми малко останали дами и господа общински съветници в зала,

Съжалявам, че за пореден път може би за трети път вече разглеждаме тази докладна записка, с отлаганията и те винаги досега са били защото Общинския съвет каквито и неистови усилия и комисии да създаде сам не може да реши този проблем без помощта и активното участие на кметовете и кметските наместници на населените места. С огромно съжаление в момента констатирам, че нищо не се е променило въпреки по – експресивния изказ, който използвах на миналата сесия. В момента кметовете, които трябва активно да участват в това да бъдат вземани решения и да бъде контролиран целия процес за да може техните избиратели да плащат поносими суми за такса смет и справедливи са си вдигнали „дърмите” и отново ги няма в залата. И докато аз мога по някакъв начин да оправдая отсъствието на избраните кметове наистина нямам никакво оправдание за кметските наместници, които пак ги няма в залата. И ще помоля да отбележите или звеното за подпомагане работата на Общинския съвет да отбележи в момента в обсъждането на тази докладна записка в залата колко кметски наместници и кои кметски наместници присъстват. Защото аз не виждам на селата където има проблеми те да са тук. Каквото и да правим да я разширим, целия Общински съвет да станем една временна комисия пак няма да можем да решим този проблем. Докато общинската администрация не сложи в ред поне тази част по населени места където има кметски наместници нищо няма да се промени. Във всяко едно населено място има по един човек назначен за „проверяващ по чистотата” или там не знам как го бяхме формулирали. Двадесет и един човека плюс тези, които са на щат в общината. За какъв капацитет можем да говорим след като например в с. Черковна защото там познавам проблемите има кметски наместник, има и човек който е назначен по тази програма с решение на Общинския съвет. Двама човека не могат да се оправят с проблема, който тук решаваме на сто човека. Нещо кардинално трябва да се промени и то не в Общинския съвет за да може наистина през следващата година хората да не плащат безумни суми за тази такса. И каквато и методика, каквито и законови промени да има те няма да са работещи ако ние не се справим с контрола. Още веднъж казвам, че не намирам думи да изразя моето отношение към хората, които трябва да

бъдат в тази зала при обсъждането на тази докладна записка. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Димитров. С едно допълнение, че освен критиката трябва и самокритика да си направим- по отношение на кворума ние сме на санитарния минимум. Има ли други становища и изказвания?

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС, ДСБ”

Аз наистина искам да знам кои присъстват.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще ги отразим. Присъстват трима кметски наместници и един кмет – Росица Атанасова – Кметски наместник на с. Побит камък; Величка Александрова - Кметски наместник на с. Пороище; Румяна Балтова - Кметски наместник на с. Просторно и Момчил Мизурски – Кмет на с. Благоево. Има ли други становища и изказвания? Няма. Подлагам на гласуване предложението на господин Николов, което касае /но не сте посочили персонални/ разширяване на състава на комисията от четири на осем човека и по двама души от група обаче персонално? Но нали сега трябва да го вземем като решение.

Г-н Никола Николов - КП „СК-СДС, ДСБ”

Аз предлагам от нашата група Теодор Ролев.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Пиша върху Вашето предложение. Заповядай Али Кязимов.

Г-н Али Кязимов – ПП „ДПС”

От името на групата съветници от ПП „ДПС” предлагам Ирфан Салъфов.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, заповядайте.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

От групата общински съветници от ПП „ГЕРБ” предлагам Мирослав Грънчаров.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Дякова.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП”

От името на ПП „БСП” - Петя Петкова.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

В такъв случай подлагам на гласуване предложението, което е направено от господин Николов и с вашите допълнения: в диспозитива да отпадне изрази „ в същия персонален състав”. Временната комисия да се състои от 8 общински съветници, по двама от всяка група и допълнително включените колеги да бъдат Теодор Ролев; Ирфан Салфов; Мирослав Грънчаров и Петя Петкова. Гласуването е електронно. Моля изразете вашия вот по предложението на господин Николов за допълнение на докладната записка.

С 18 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма предложението се приема.

Подлагам на гласуване цялата докладна записка. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 585**

Със свое Решение № 501.32 по Протокол № 35 от 27.12/13.г. Общински съвет Разград създаде временна комисия на паритетен принцип като политическо представителство в състав от четирима общински съветници : Никола Николов, Наско Анастасов, Музаффер Мустан и Петко Стоянов ,която да обследва дейностите по сметосъбиране ,сметоизвозване и поддържане на териториите за обществено ползване .Работата на комисията е със срок 75 дни, като резултатите от дейността ѝ следва да се докладват пред общинския съвет.

В рамките на своите компетенции и за срока на дейността си временният орган към общинския съвет проведе значителен брой работни срещи, обществени обсъждания и обмяна на опит с други общини.В тясно и продуктивно сътрудничество със специалисти от общинска администрация под ръководството на зам.-кмета инж. Любомир Цонев ,бяха проучени и анализирани документи, разработки и практики, касаещи предмета на дейност на комисията. Установените проблеми и предложенията за тяхното решаване членовете на комисията обобщиха и представиха на общинските съветници с в Доклад вх.№ 206/23.04/2014.г. Основният принцип в работата на комисията бе подготовка на стратегия за политиката на общината по изпълнение на заложените в ЗУО изисквания ,с което да

се защитят интересите на гражданите да живеят в чист и поддържан град ,а заплащаните от тях суми за такса смет да се използват ефективно и в техен интерес.

Междувременно настъпи съществена промяна в нормативната база, регламентираща материята, свързана с дейността на комисията.Изменения в чл. 67 ал. 2 ЗМДТ изключиха от 01.01/2015.г. данъчната основа , балансовата стойност или пазарната цена на имота като възможна база за определяне размера на такса битови отпадъци.Съгласно изискванията на пар. 13 ал.2 ПЗР на ЗМДТ предстои приемане методика за нейното изчисляване, а ЗУО изисква нови наредби на общинските съвети за регламентиране управлението на отпадъците .

Всичко това предпоставя необходимостта заедно с даване на висока оценка за работата на комисията и приемането на отчета ѝ, да се продължи дейността и да се разшири обхвата ѝ.Временната комисия се доказва като компетентен и добре работещ помощен орган, чийто професионален ресурс следва да се използва при решаването на тези толкова важни за местната общност въпроси.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21 ал. 1 т.1 и т. 23 ЗМСМА във вр. с чл. 67 ал. 2 и пар. 13 ал. 2 ПЗР на ЗМДТ и представен Доклад № 206/23.04/14.г. на временната комисия , Общински съвет Разград, с 18 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.1.Приема Доклад № 206/23.04/14.г. на временна комисия ,създадена с Решение № 501.32 по Протокол № 35 от 27.12/13 на Общински съвет Разград на паритетен принцип като политическо представителство в състав от четирима общински съветници : Никола Николов, Наско Анастасов, Музаффер Мустан и Петко Стоянов , която обследва дейностите по сметосъбиране, сметоизвозване и поддържане на териториите за обществено ползване.

1.2. Дава много висока оценка за професионалната и добросъвестна работа на членовете на комисията ,които в дейността си са се ръководили от основния принцип за подготовка на стратегия за политиката на община Разград по изпълнение на заложените в ЗУО изисквания, с което да се защитят интересите на гражданите да живеят в чист и поддържан град, а заплащаните от тях суми за такса смет да се използват ефективно и в техен интерес.

1.3.Препоръчва на общинска администрация детайлно запознаване с направените в доклада предложения и съображения с тях при осъществяване на нормативни и фактически действия по

организацията на дейностите по сметосъбиране, сметоизвозване и поддържане на териториите за обществено ползване в Община Разград.

2.Продължава срока на действие на временната комисия в разширен състав от осем общински съветници, по двама от всяка група общински съветници: Никола Николов, Наско Анастасов, Музаффер Мустан ,Петко Стоянов, Теодор Ролев, Ирфан Салъфов, Мирослав Грънчаров и Петя Петкова, като разширява обхвата ѝ до разработване на необходимите документи, подзаконови нормативни актове и стратегии за политика на общината по изпълнение на нормативните изисквания на ЗУО и ЗМДТ и подготовка на стратегия за политиката на общината по изпълнение на заложените в ЗУО изисквания, с което да се защитят интересите на гражданите да живеят в чист и поддържан град, а заплащаните от тях суми за такса смет да се използват ефективно и в техен интерес.

3.Настоящото решение да се изпрати на кмета на общината и на областния управител в седемдневен срок от приемането му.

Доклад
на временна комисия създадена с Решение № 501 по протокол № 35 от 27.12.2013 г.
на Общински съвет Разград

Целта на създадената комисия, съгласно решението на Общински съвет Разград е изследване възможностите за оптимизиране разходите за сметосъбиране, сметоизвозване и намаляване количествата на твърди битови отпадъци, депонирани на регионалното сметище, при запазване качеството на услугата за населението и фирмите в общината, както и качеството на поддържане на териториите за обществено ползване в града.

Проведени бяха 8 заседания на комисията, включително 1 изнесено в гр. Силистра, както и 2 обсъждания с гражданите от общината. Основните очертани проблеми бяха изследвани с участието на съответните отговорни служители от общинска администрация – инж. Н. Тахиров и зам.-кмет инж. Л. Цонев.

Установените проблеми и предложения за решаването им групирахме в няколко направления:

1. Контрол върху количеството твърди битови отпадъци.

Установихме добре работеща схема за отчитане на количествата депонирани твърди битови отпадъци на сметището: контролен кантар на входа, видео камера, отчитаща всеки камион с отпадъци, JPS система, проследяваща движението на всеки камион, контролен софтуер за движението на камионите. Единственият констатиран пропуск е инцидентното отсъствие на контролър от Общината при измерванията (поради липса на достатъчно брой контролъори).

Установените количества отпадък, депонирани на сметището по произход са показани в табл.1: (Приложение 1)

2. Честота на извозване на контейнерите тип „бобър”.

Комисията обследва честотата на извозване на контейнерите. Установихме, че подходът за ежедневно извозване на контейнерите се контролира ежедневно от четирима контрольора, които подписват актовете за обработка, въз основа на които и по силата на договора с определения изпълнител Община заплаща извършената работа. Слабост в тази организация е малкият брой контрольори, които трябва да удостоверят обработката средно на 150-170 контейнера ежедневно. Основният проблем, който установихме е нееднаквата запълняемост на контейнерите. Особено драстична е разликата в районите на града с ниско и високо строителство. Ежедневната обработка на всички контейнери, особено в кварталите с ниско строителство и индустриалните зони, се оказва неефективно. Този проблем е свързан и със сезонността на генериране на битовите отпадъци. Съществува зависимост между сезона, различните региони на града, почивните и работни дни. Незастроените части на парцелите също генерират специфични отпадъци „отпадъци от земеделска дейност”. В табл. 2 (Приложение 2) са показани честотата на обработка на контейнерите в Общината.

3. Контрол върху ЗУО.

Контролът върху търговските обекти и фирмите на територията на общината е формален. Причините за това са липсата на правомощия на общинската администрация за контрол по ЗУО, както и липса на капацитет (кадрови и административен) за следене спазването на Наредба № 11 на ОбС Разград. Установено е, че в районите с повече търговски обекти контейнерите ежедневно са препълнени с кашони и опаковки от търговската дейност. Пропуск в работата на общинската администрация е липсата на регламентирани площадки за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци, което затруднява и дисциплинираните собственици на търговски обекти и фирми да изпълняват задълженията си.

4. Мерки за отделяне на твърди битови отпадъци в етапа на събирането.

В общината е установена добра и ефективна практика, генерираните при обработка на зелените площи в града отпадъци да се събират на отделна площадка и да се предоставят на нашите съграждани за използване (клони, храсти и дървета, годни за отопление), както и тяхната допълнителна преработка. Тревата и листата от почистване на площите за обществено ползване се компостират. Силно впечатление прави несъразмерно голямото количество отпадъци, събирани от териториите за обществено ползване (табл.1), един проблем на контрол и обществена дисциплина.

5. Ангажменти, свързани с преработката на твърдите битови отпадъци.

В хода на работата на комисията категорично се установи фактът, че за да успеем да намалим количеството на депонираните отпадъци на сметището е необходимо да се приложат мерки за ефективно разделно събиране на отпадъци. Преработката на вече събрания отпадък на територията на сметището е другият начин, по който може да се постигнат основните цели за намаляване на количествата депониран отпадък. В тази връзка общинската администрация е подготвила проект за сепарираща и компостираща инсталации, който отговаря на изискванията за финансиране от Европейските фондове през следващия програмен период. За значимо и ефективно намаляване на депонирания отпадък е необходимо решение за оползотворяването на горимия компонент след сепарирането на отпадъците. Точните количествени и качествени характеристики на твърдия битов отпадък ще бъдат установени след изследване на морфологията му. Окончателната технология за минимизиране на отпадъка ще се базира на тези изследвания.

Предложения.

След завършване работата на Комисията всички членове постигнахме съгласие по следните предложения:

1. Контролът върху количеството депониран отпадък да се осъществява чрез верифицирано от Общината измерване.
2. Да се предложи за следващия период нова схема за обработка на контейнерите като сезонно се намали честотата на обработка най-малко на 250 контейнера в града по схема, показана в табл.3 (Приложение 3) и се увеличи честотата на сметоизвозване от селата.
3. Да се създадат стимули за събиране на такса смет, особено в селата на общината.
4. Засилен контрол върху търговските обекти и фирмите за ползването на контейнерите само за битови отпадъци.
5. Определяне на площадки за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от населението и фирмите, както и за зелени отпадъци и излязла от употреба електронно и електрическо оборудване (битова техника).
6. Създаване на организация за събиране на строителни отпадъци, сформирани от ремонтни дейности.
7. Оптимизиране процеса на събиране на отпадъци от териториите за обществено ползване и зелените площи с цел превантивно сепариране.
8. Целенасочена работа с обществото за опазване чистотата и разделно събиране на твърдите битови отпадъци.
9. Подкрепа на общинската администрация за успешно реализиране на проекта за сепарираща и компостираща инсталации.
10. Възлагане на кмета на общината да привлече инвеститор и да проведе преговори за изграждане на инсталация за оползотворяване на горимия компонент след сепариране на твърдия битов отпадък.
11. Да се проучат най-добрите практики в страната и чужбина за изпълнение на мерки за намаляване количествата на сформирани отпадъци и тяхното ефективно оползотворяване.
12. Препоръчва на кмета на общината да увеличи административния капацитет (да се назначат повече служители) за осъществяване на контрол по дейностите за управление на отпадъците.

В работата си Комисията се водеше от разбирането, че е изключително важно да подготвим стратегия за политиката на Общината по изпълнение на изискванията, заложи в ЗУО, с което ще защитим интересите на нашите съграждани да живеят в чист и поддържан град и заплащаните от тях суми за такса смет се използват ефективно и техен интерес.

Общински съветници:

- 1. Никола Николов**
- 2. Петко Стоянов**
- 3. Музаффер Хамид**
- 4. Наско Анастасов**

СТАТИЯ 4

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми колеги, следващите три докладни записки с №№ 276, 277 и 278 са еднотипни, касаят: Разрешение за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ на различни места на територията на община Разград.

Процедурно предложение ако приемете да се представят, дебатираат и коментират съвместно трите докладни записки, а гласуването да бъде поотделно. Има ли възражение, против това предложение? Давам думата на господин Цонев да представи трите докладни записки.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,
Дами и господа общински съветници,

Както госпожа Цанева Ви информира и трите докладни записки са еднотипни. Такива през последните месеци сме разглеждали много на заседание на Общинския съвет. Касаят молби на наши съграждани свързани с възможността да се подготвят от тяхна страна предложения свързани с промяна предназначението на земеделските земи на собствените си имоти, което касае решение на Общинския съвет насочено към Одобряване Задание за изработване на проект и разрешаване за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване със съответното отреждане на предназначението на собствените им имоти.

Единият имот се намира в землището на с. Ясеновец, местността „Армутлук”. Има всички изискуеми документи към молбата

- задание за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване;

- предложение за създаване на ПУП
- скица на имота;
- нотариален акт за собственост

Имота ще се ползва за изграждане на офис, жилище и склад за изкупуване и временно съхраняване на ядки и орехи. Ясно е със смесено предназначение, в това число и бизнес.

Вторият имот се намира в землището на гр. Разград в обхвата на §4 – лозята, местността «Исперихски път» - Димитринка Стоянова Петрова. Отново с молба с приложени всички изискуеми документи със същия проект за решение.

И третият имот е отново в обхвата на §4 местността «Обзор». Отново касае: Разрешение за изработване на подробен устройствен план с одобряване на Заданието, което е неразделна част.

Всички преписки са окомплектовани и са на вашето внимание с тези проекти за решения. Очаквам и вашето произнасяне по тях. Благодаря. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Имате думата за становища и предложения. Има ли желаещи? Въпроси. Няма. Само гледам дали имаме кворум.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП”

Хубаво е, извинявам се, че вземам думата, но хубаво е точно в този момент с камерата наистина да се обходи залата, в която се провеждат и се вземат така важните решения за общината, за жителите на тази община и хората, които са избрани от тези жители каква отговорност проявяват към тези, които са ги избрали.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Стоянов. Уважаеми колеги, ...

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

Дуплика имам госпожо Председател.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Моля?

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

Имам реплика.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

На кое?

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

На изказването на господин Стоянов.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не сме в процедура на дублики и реплики.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

Да не сме, но Вие му дадохте думата.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не съм дала думата на никого.

Уважаеми колеги, пристъпваме към разглеждане на трите докладни записки в постоянните комисии и резултатите от проведените там дебати.

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС, ДСБ”

/ Не говори на микрофон! / Аз искам почивка 10 минути.
Повикайте ги хората бе, да дойдат.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще помоля за проверка на кворума. В случай, че няма кворум ще бъде принудена на основание чл. 53 ал. 3 от правилника да прекратя заседанието. Проверяваме кворума. Ако нямаме кворум не можем да имаме заседание. Има ли колеги отвън, които да бъдат поканени?

На основание чл.53, ал.2 от нашия Устройствен правилник беше извършена поименна проверка в 18.00 часа. Установи се, че не е налице изискуемият кворум. Правя уведомление за протокола : В 18.00 часа в залата присъстват следните общинските съветници:

1. Добринка Монева
2. Петко Стоянов
3. Кина Дякова
4. Петя Петкова
5. Цонка Донева
6. МузафферМустан
7. Мустафа Назъм
8. Гюлсевер Мустафа
9. Али Кязимов
10. Незиха Арабаджиева
11. Ирфан Ахмедов
12. Иво Димитров
13. Наско Анастасов
14. Нюсрет Салим
15. Милена Цанева

Направихме проверка. Няма общински съветници отвън. Длъжни сме да проверим хората, които са в залата. По моя сметка това не прави седемнадесет човека поради, което на основание чл. 53, ал.3 от Устройствения правилник съм длъжна, с дълбоко съжаление и срам пред гражданите на гр. Разград, да прекратя заседанието на общинския съвет поради липса на кворум. Тъй като няма да се вземат решения обаче не виждам пречка да осъществим втора точка от дневния ред, която касае информация по питането .Тъй като общинският съветник, който е задал питането не присъства в залата, по силата на Правилника също питането се сменя от дневния ред не се поставя на разглеждане.

ПО ТОЧКА ТРЕТА ТЕКУЩИ

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще направя само няколко уведомления. За съжаление и колегите, които трябваше да бъдат поздравени без госпожа Монева

Г-н Любомир Цонев – зам.- кмет на Община Разград

Госпожо Председател, може ли само две думи да кажа?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Цонев, нека да приключа с процедурата и ще Ви дам думата.

Не са тук дори да си получат поздравленията. Въпреки това аз съм длъжна да кажа, че имаме готовност да поздравим рождениците: на 02 юни - Радиана Димитрова беше рожденичка; на 19 юни Никола Николов и на 11 юни госпожа Монева, която ще си получи поздравленията след малко.

Колеги, в точка „Текущи „ от дневния ред са представени :

-Отчет на председателя на Общинския съвет за полугодieto;

-Информация от Секретаря на Общината, с вх.№ 297, който ни уведомява за решения които сме взели и за тяхното изпълнение от страна на общинска администрация.

-Отчет от двамата наши упълномощени представители, които участваха в Общото събрание на болницата „Свети Иван Рилски“. Те са били така любезни да изискат и да ни представят протокола от проведеното Общо събрание. Всички тези материали са на разположение в Общинския съвет в звеното и могат да бъдат на вашето внимание за да ги получите и да се запознаете подробно с тях.

- Уведомявам ви, че на 10 юни нашето Търговско дружество „Общински пазари“ направи едно много стойностно тържество по повод 15 – годишнината за което го поздравихме. То беше като жест към наемателите на пазара и аз смятам, че трябва да ги поздравим за тяхната инициатива.

- Библиотеката откри „Читалня под небето“. Нашата част от Общинския съвет, която е включена в комисията за сътрудничество с библиотеката участва в това мероприятие и поздравя децата със старта на „Лятната читалня“.

- Уведомявам, че много хубави тържества бяха организирани, с много любов, с много дисциплина и ентузиазъм от страна на ръководството на ЦДГ „Приказка“; по повод техния юбилей 50 – годишнината от ЦДГ „Митко Палаузов“, чудесно тържество направиха учителките и децата; Балетната и музикалната школа и различни

пенсионерски и клубове на инвалида също отбелязаха своята дейност за която бяха поздравени.

Отново се обръщам към вас с покана да уважите „Белите нощи”, организирани от Община Разград.

Госпожо Монева, моля заповядайте да получите Вашите поздравления.

Давам думата на господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам.- кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми присъстващи дами и господа общински съветници,

Пред нашите съграждани искам да изразя дълбокото си разочарование от отношението на някои общински съветници, които в момента отсъстват по проблемите, които те са приели заедно да решаваме в полза на Разградска община. Затова госпожо Председател, много Ви моля да се има предвид отсъстващите общински съветници и това да вземе отношение във връзка с полагащото им се възнаграждение защото в крайна сметка те следва да получат възнаграждение за това, че в момента отсъстват от залата. Това нещо следва да се коригира, много Ви моля за да можем да имаме наистина един принос, който е фактически, а не само на книга записан. Искам също да уведоим нашите съграждани, че оттук – нататък следват поредица от докладни записки, които касаят възможности за развитие на бизнеса, които касаят реализацията на инфраструктурни проекти. Има по два проекта, които в момента единия се реализира, а другия ще започне да се реализира. Това забавяне с тези докладни записки ограничава възможностите за ползване на финансови ресурси по сега реализирания проект, което ще се отрази на финансовото състояние на Общината. Просто не знам как ще плащаме. Другото е свързано с вземане на решение по отношение на бъдещ финансов ресурс, който като кредитен инструмент ние можем да ползваме авансово от Оперативна програма „Регионално развитие”. Това са 35% на над 5 милиона лева. Представете си за какви суми става въпрос, които ние трябва да търсим начини да обезпечаваме за да можем да стартираме тези проекти. Има докладна записка свързана с Разградската филхармония. Това което говорихме толкова време и с тази докладна записка реално би могло да бъде реализирано, също се проваля. Това е също в ущърб и за сметка на общинския бюджет. Нека нашите съграждани преценят тези отсъстващи общински съветници колко милеят за състоянието на общинския бюджет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев.

Уважаеми колеги,

Уведомявам ви, че в правомощията си на председател на Общинския съвет ще се възползвам от възможността да свикам извънредна сесия на общинския съвет, тъй като вече са преминали разглежданията на докладните записки в постоянни комисии, не е необходимо те да бъдат свиквани, само ще се съобразим с процедурното време за обявяване на сесията. Искам да попитам: Кога ви е удобното време за да насрочим извънредната сесия? Вероятно една седмица ще ни е необходима да направим разгласяването.

Закривам заседанието на Общинския съвет в 18.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ Не се чете
/ Милена Цанева /

ПРОВЕРИЛ СЕКРЕТАР: /П/ Не се чете
/Наско Анастасов/

Вярно с оригинала,
Изготвил преписа:

/ Ив. Раданова /