

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ № 5

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 24.01. 2012 година от 13.30 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 31.

По уважителни причини отсъстваха общинските съветници Ирфан Салъфов и Стоянка Якимова.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 31 общински съветници.

/ Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: г-н Любомир Цонев - зам.- кмет на Община Разград, г-жа Ценка Таракчиева – зам.- кмет на Община Разград, кметове на населени места и кметски наместници, представители на общинска администрация, журналисти.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми колеги,

Добре дошли на вас и на останалите присъстващи граждани на заседанието на Общинския съвет на 24.01. 2012 година.

След извършена проверка на кворума се установи регистрация на 31 общински съветници. Двама, Стоянка Якимова и Ирфан Ахмедов Салъфов ,са подали уведомителни писма за отсъствие по уважителни причини.

При наличието на 31 регистрирани общински съветници сме изпълнили изискването на чл.27, ал.2 от ЗМСМА, можем да заседаваме законно, да вземаме законни решения, поради което на основание чл. 53, ал.1 от нашия Правилник откривам заседанието на Общински съвет Разград на 24.01. 2012 година.

На днешната сесия дежурен секретар е общински съветник Теодор Ролев.

Подлагам на обсъждане Дневния ред така както ви е раздаден предварително

1. Докладни записки, 29 броя
2. Доклад за дейността на Звено за „Вътрешен одит”.
3. Текущи.

Имате думата по Дневния ред. Предложения, за допълнения, корекции, изменения. Заповядайте господин Цонев

Г-н Любомир Цонев – Зам. Кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Дами и господа общински съветници,

Моля, на основание чл. 54, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет и във връзка със Заповед № 2896/09.11.2011 г. на кмета на Община Разград да приемете по предвидения способ Докладна записка **относно: Кандидатстване за финансиране по Проект „Красива България” на Министерство на труда и социалната политика за 2012 година.** Докладната записка ви е раздадена с материалите. Входящия номер на докладната записка е № 57 от 20.01. 2012 година.

Моля, на същите основания да включите и още една докладна записка по предвидения способ в Правилника. Тя е **относно: Изменение и допълнение на Решение № 657 по Протокол № 37 от 27.04. 2010 г. на Общински съвет Разград във връзка с участие на Община Разград по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ бюджетна линия BG161PO001/1.1-09/2010 „Подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинска образователна инфраструктура в градските агломерации по Приоритетна ос 1:Устойчиво и интегрирано градско развитие: Операция 1.1. „Социална инфраструктура от ОП „Регионално развитие”.**

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Имате думата за други мнения и становища по Дневния ред. Ако няма, подлагам на гласуване направеното предложение първоначално за Докладна записка № 57, с вносител инж. Любомир Цонев, упълномощен от Кмета на Общината да направи това внасяне на Докладната записка, **относно: Кандидатстване за финансиране по Проект „Красива България” на Министерство на труда и социалната политика за 2012 година.**

Който е съгласен, с оглед изпълнение на нормите на нашия Правилник да бъде включена тази докладна записка в Дневния ред, моля да гласува.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма и тази Докладна записка се включва по точка първа в Дневния ред.

Следващото предложение е по отношение на включване на докладна записка с вх. № 64 от 23.01. 2012 г., моля гласувайте по това предложение за включване в Дневния ред.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма и тази Докладната записка е включена в Дневния ред.

Подлагам на гласуване цялостния Дневен ред, като в точка първа Докладните записки са 31 броя. Моля, гласувайте по Дневния ред.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, Дневният ред е приет и преминаваме към неговото изпълнение.

ПО ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

С Т А Т И Я 1

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев, кмет на Община Разград, с вх. №8/09.01. 2012 г.

Относно : Изменение на Правилник за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград.

Давам думата на упълномощения вносител господин Цонев.
Заповядайте господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев - зам. кмет на Община Разград, упълномощен от Кмета на Община Разград със заповед № 2896/09.11. 2011 г.

Уважаема госпожо Председател,

Дами и господа общински съветници,

В изпълнение на пълномощията си да урежда въпроси от местно значение, регламентирайки ги с подзаконовни нормативни актове, Общински съвет Разград е приел със свое Решение № 610.4 по Протокол № 34 от 27.03/06.г. Правилник за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград. Същият е претърпял няколко изменения и актуализации, целящи да го приведат в съответствие в променящата се обществена и социална обективност.

В по-голямата си част промените в правилника са обосновани и потвърдени от времето. С Решение № 849 от 28.12/2010.г. по Протокол №

46 е въведено ограничение за броя на лицата на които може да бъде присъдено почетното звание „Почетен гражданин на Разград”. Предвид обстоятелствата свързани с това ограничение и налагащо според нас излишни ограничения относно възможността гражданите и лицата които имат съществен принос да бъдат удостоени с това звание повече от едно , предлагам на вашето внимание проект за решение за отпадане на това ограничение чрез отменяне в чл.19 , ал.1, на т.5 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград. На практика след отпадането на т.5 въвеждаща това ограничение става промяна на последващите точки 6,7 и 8 по възходящ ред с един номер напред.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви ,господин Цонев. Докладната записка беше разгледана в ПК по култура, културно – историческо наследство и духовни ценности и в ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации и в Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Ще помоля председателите, съответно господин Занев и господин Димитров да ни запознаят с решенията на комисиите. Господин Занев, заповядайте.

Г-н Румян Занев – Председател на ПК

Уважаема госпожо Председател,

На комисията единодушно със 7 гласа ЗА”, без „против” и „въздържали се” приехме проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Димитров, заповядайте за комисията по законност.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

Комисията по законност също единодушно със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” даде своята подкрепа за проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря,господин Димитров. Колеги, имате думата за становища и изказвания по докладната записка. Има ли желаещи, или всичко е изяснено в постоянните комисии? Ако няма желаещи за изказване, прекратявам дебата и подлагам на гласуване докладната записка с проекта за решение. Моля, гласувайте.

Общинският съвет взе следното

**РЕШЕНИЕ
№ 42**

В изпълнение на пълномощията си да урежда въпроси от местно значение, регламентирайки ги с подзаконови нормативни актове, Общински съвет Разград е приел със свое Решение № 610.4 по Протокол № 34 от 27.03/06.г.Правилник за символите, почетните звания,наградите и паметните знаци на Община Разград. Същият е претърпял няколко изменения и актуализации,целящи да го приведат в съответствие в променящата се обществена и социална обективност.

Преценката за жизнеспособността и функционалната приложимост на всеки нормативен акт се дава от практическото му приложение и от това до каква степен безпроблемно и принципно може да регламентира обществените отношения в съответната област. В по-голямата си част промените в правилника са обосновани и потвърдени от времето. Но изменението му в частта на чл. 19 ал. 1 чрез въвеждане на нова т. 5, прието с Решение № 849 от 28.12/2010.г. по Протокол № 46, е несъобразено както с житейските ситуации и с моралните норми, така и с основното предназначение на този норматив- да уреди правилата за удостояване и отличаване на гражданите,имащи съществен принос за развитието, просперитета и славата на нашата община .Това е един високо етичен акт, символизиращ уважението и признателността към делото на подобни личности .В контекста на казаното изкуственото ограничаване на удостоените с определена бройка, в случая на т. 5 – само до един носител, е недопустимо, както и разграничаването в статута на пожизненото и посмъртното удостояване.

Спазено е изискването на чл. 26 ал.2 ЗНА и предложението за изменения нормативен акт е качено на сайта на Общински съвет Разград в 14- дневен срок преди разглеждането му.

Предвид изложеното и на основание чл. 21 ал 2 във вр. с ал.1 т. 22 ЗМСМА и чл. 8,чл.11 ал.3,чл.26 ал.2, чл. 37 ал.3 ЗНА , чл. 79 АПК и чл. 24 от Правилник за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, Общински съвет Разград, с 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ :

1. Отменя Чл. 19 ал. 1 т. 5 от Правилник за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград .

2. Изменя номерацията на следващите точки от ал. 1 на чл. 19 , по следния начин :

-т. 6 става т. 5;

-т. 7 става т. 6,

- т. 8 става т. 7.

3. Настоящото решение да се публикува в един местен вестник и да се качи на сайта на Общински съвет Разград.

Решението подлежи на оспорване по реда на АПК.Същото да се изпрати в седемдневен срок от приемането му на кмета на община Разград и на областния управител.

СТАТИЯ 2

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОБС

Преминаваме към следващата докладна записка, с вх. № 9-1/ 10.01. 2012 г.

Докладна записка от Милена Иванова Цанева, председател на Общински съвет Разград

Относно: Определяне представител на Общински съвет Разград в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ).

Като вносител ще си позволя да изложа накратко докладната записка. Тя касае едно наше задължение и правомощие да определим представител на Общинския съвет за участие в представителния форум на Националното сдружение на общините ,по чийто Устав единият от представителите е Кметът на Общината, а Общинският съвет има право да посочи свой представител, който да защитава неговите интереси и да гласува съобразно мандата ,даден му от Общинския съвет. Обстоятелствата подробно са изложени в докладната записка и към тях няма какво да добавя. В проекта за решение, в диспозитивната част са посочени начините,по които ще се осъществява гласуването от нашия излъчен делегиран представител, както и необходимостта да отчита дневния ред на заседанията на които е присъствал, темите които са разисквани и начина ,по който той е упражнил правото си да гласува. В точка първа от диспозитива на решението е оставено празно място , понеже в залата очаквам предложения за излъчване на нашия представител. В точка втора е предвидено евентуално да има и заместващ, който в случай на отсъствие на титуляра да представлява Общината в Общото събрание на Националното сдружение на общините. Тази докладна записка беше разгледана в ПК по законност превенция на

корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации и ще помоля господин Димитров да ни запознае с решението на комисията.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

На 18.01. 2012 г. комисията по законност, след като обсъди докладната записка ,я подкрепи със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” и както спомена вносителят сега се дава възможност на отделните групи съветници ,ако желаят да направят конкретни предложения за определяне на делегата и при негово отсъствие заместващ общински съветник.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря ,господин Димитров. В друга комисия не е предоставена докладната така, че имате думата за становища, изказвания и най – вече предложения. Заповядайте госпожо Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – ПП „ДПС”

От името на групата съветници от ПП „ДПС” предлагаме за делегат на Общински съвет Разград в Общото събраниеу на НСОРБ – Музаффер Мустан Хамид. Основанията за това предложение са следните: за втори пореден мандат в Общинския съвет в Разград господин Мустан е ръководител на група съветници, за втори пореден мандат той е и председател на Постоянна комисия в Общинския съвет на Разград. Познава не само добре работата на Общинския съвет, но има необходимите и опит и познания да представлява Общинския съвет. Съобразявайки това, че вторият делегат е Кметът на Община Разград ние считаме, че господин Мустан може да представлява Общинския съвет в това Общи събрание и предлагаме на общинските съветници да подкрепят тази кандидатура.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други предложения. Заповядайте госпожо Радославова.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Нашето предложение за такъв делегат е Милена Дачева Орешкова, която е член на постоянните комисии по законност, по образование и наука и по култура. Мисля си, че е излишно да обосновавам това предложение предвид това, че сме най – голямата група в този Общински съвет, пред това, че и такава е групата в НСОРБ мисля си, че това ще е много добър начин да поставим Общинския съвет в Разград и да го представяме по – най добрия начин и да защитаваме неговите интереси.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря Ви, госпожо Радославова. Има ли други предложения?
Заповядайте ,господин Димитров.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ”
Уважаема госпожо Председател,
Уважаеми дами и господа общински съветници,
Въпросът, който днес ще намери своето решение е изключително важен за по – нататъшната работа и ако щете развитието на Общината чрез връзките, които се създават и се експлоатират ако щете в НСОРБ и дългогодишния политически опит и въпросните контакти, които се трупат не с ден или два, а в продължение на десетилетия биха били от изключителна важност и решаващи за това Община Разград да бъде в челните редици на тези, които усвояват Европейски средства от Правителството. Така, че този пост трябва да бъде заеман от човек, който в политиката се е доказвал, който е направил много, бил е поне два мандата Народен представител и е създал връзки, които ще бъдат използвани за благо на Общината. Ето защо аз предлагам господин никола Джипов Николов, който е и член на ПК по управление на общинската собственост да представлява Община Разград в НСОРБ.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря, господин Димитров. Колеги, има ли други предложения, включително и за заместващия. Дотук за титуляри се направиха предложения. Има ли други предложения? Ако няма, прекратявам дебатите. Преминаваме към гласуване. Тази докладна записка е с правно основание чл. 21, ал.1, т. 15 от ЗМСМА, което предполага поименно гласуване, с обикновено мнозинство, т.е. повече от половината от присъстващите общински съветници. След тези разяснения преминаваме към поименно гласуване. По реда на предложенията – първото предложение така както бяха направени по реда на тяхното постъпване е от Нюсрет Исмет Мустафа – Салим по точка първа от проекта за решение за титулярен представител на Общинския съвет – предложението за **Музаффер Мустан Хамид**.

Г-жа Добринка Монева – ПП „БСП”
Точка 15 не изисква поименно гласуване.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Чл.27, ал.5 от ЗМСМА: решенията на Общинския съвет по чл.21, ал.1, т. 6,7,8,9,10,14 и 15 се приемат с поименно гласуване. Имате ли възражение госпожо Монева?

Г-жа Добринка Монева – ПП „БСП”

Не,не.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уточнявам, че легитимното гласуване е поименно с обикновено мнозинство.

Подлагам на гласуване докладна записка № 9-1/10.01/12.г.

С 16 гласа „ЗА”, „против” -2, „въздържали се” – 13, предложението по точка първа от диспозитива на решението за определяне на представител – титуляр на Общинския съвет се приема така, както е направено от общински съветник Нюсрет Салим.По втора точка не е направено предложение за заместващ, поради което тази точка от диспозитива на решението отпада.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов			+
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов			+
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова		+	
9.	Иво Борисов Димитров		+	
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков			+
14.	Милена Дачева Орешкова			+
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров			+
17.	Михаил Парашкевов Тодоров			+
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		

20.	Надежда Радославова Димитрова			+
21.	Наско Стоилов Анастасов			+
22.	Никола Джинов Николов			+
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев			+
27.	Радиана Ангелова Димитрова			+
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев			+
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов			+

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е

№ 43

Българското законодателство е предвидило възможността общините в републиката да се сдружават на доброволен принцип за решаване на общи въпроси и за постигане на цели от взаимен интерес. Преди петнадесет години тази идея е реализирана чрез създаване на Националното сдружение на общините в Република България. То обединява усилията на всички български общини за утвърждаването им като силни и демократични местни власти. Чрез дейността си НСОРБ съдейства за разширяване правомощията на общините, работи за предоставяне на повече права по управлението на общинските дейности и финанси

Съгласно чл.9, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ) представлява и защитава интересите на своите членове – общините, пред държавните органи, разработва предложения за промяна и усъвършенстване на правната уредба на местното самоуправление, подготвя становища и предложения по проектобюджета на страната, в частта му за общините, осъществява контакти и взаимодействия със сродни организации от други страни, членува в международни сдружения, осъществява и други функции, определени със закон и с устава му. НСОРБ организира обучения, предоставя консултации, разпространява Информационен бюлетин, консултативни разработки и други информационни издания, чрез реализация на спечелени

проекти поетапно внедрява нови практики в общините. Вече 15 години Сдружението обединява усилията на всички български общини за утвърждаването им като силни и демократични местни власти.

Висш ръководен орган на НСОРБ е Общото събрание. То приема, изменя и допълва устава на Сдружението; избира и освобождава членовете на Управителния и Контролния съвет; приема решения за създаване и закриване на постоянни комисии; приема програмата за дейността на Сдружението; приема годишния бюджет на Сдружението и отчета за неговото изпълнение; взема и други решения, съгласно правомощията му, посочени в устава. Общото събрание се състои от делегатите на общините-членове на Сдружението. Общото събрание на НСОРБ заседава най-малко веднъж годишно. Съгласно чл.12, ал.2 от Устава на НСОРБ, в него всяка община е представена от двама делегати – кмета на общината и представител на общинския съвет. В неговите заседания общината има право на два гласа, упражнявани самостоятелно от двамата делегати. Общината се счита за представена в случай, че в заседанието на Общото събрание участва поне един от нейните делегати.

На основание чл.27, ал.1 от Устава на НСОРБ, в двумесечен срок след провеждането на първото си заседание, новоизбраният общински съвет следва да определи своя представител в Общото събрание и да уведоми за това изпълнителния директор на НСОРБ. В случай, че представителят на общинския съвет няма възможност да участва в работата на Общото събрание, общинският съвет определя друг свой представител, който да го замества на конкретното заседание. С оглед осигуряване участието на представител на ОбС във всяко заседание на Общото събрание, с настоящото решение бихме могли да изберем и заместник на определения от нас делегат. По наша преценка можем да определим реда, по който избраният от нас делегат да се отчита пред общинския съвет за дейността си в висшия орган на НСОРБ и да ни информира за вземаните от него решения.

В предстоящите месеци НСОРБ ще актуализира състава на своите постоянни комисии, в които се обсъждат въпроси от общ интерес по основни общински сфери на дейност (здравеопазване, образование, социални услуги, европейски проекти и други). В състава на комисиите, на доброволен принцип, участват общински съветници, кметове и експерти от общинската администрация. В зависимост от приоритетите на нашата община, всеки от общинските

съветници може да бъде включен в някоя от постоянните комисии, които работят към НСОРБ.

С оглед гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл.12, ал.2 и чл.27, ал.1 от Устава на НСОРБ и чл. 6 т.14 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация /Мандат 2011-2015.г./, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 16 гласа „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 13,

РЕШИ:

1. Определя за делегат на Общински съвет Разград в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България /НСОРБ/ общински съветник Музаффер Мустан Хамид - Председател на ПК за младежта, спорта и туризма.

2. Задължава председателя на Общински съвет Разград да уведоми официално ръководството на НСОРБ за избрания представител на Общински съвет Разград в Общото събрание на НСОРБ.

3. Задължава избрания представител на общинския съвет да представя своевременно отчет за проведените заседания на Общото събрание на НСОРБ и за взетите решения, както и да представлява и защитава активно и компетентно интересите на Община Разград в сдружението.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на общината и на областния управител в седемдневен срок от приемането му.

СТАТИЯ 3

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Следващата докладна записка е с вх. № 11/10.01. 2012 г.

Докладна записка от Иво Борисов Димитров - Общински съветник

Относно: Даване разрешение на „Общински пазари - Разград” ЕАД гр. Разград за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, включен в капитала на дружеството.

Господин Димитров, имате думата.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”, вносител

Уважаема госпожо Председател,

Дами и господа общински съветници,

Получено е писмо с вх. № 1/06.01.2012 г. от Изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, с което се депозира искане за сключване на нов договор за наем без провеждане на търг със същия наемател на магазин № 46 с площ 18 кв.м., находящ се на Централен общински пазар.

Във връзка с това аз ви моля да подкрепите решение, с което да дадем съгласие на Общински пазари-Разград” ЕАД гр. Разград, със седалище и адрес на управление гр. Разград, ул. „Марица” №2, представлявано от изпълнителния директор Деяна Колева като наемодател, да проведе процедура – търг с явно наддаване за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, включен в капитала на търговско дружество с общинско участие „Общински пазари-Разград” ЕАД, представляващ сграда-магазин № 46, находящ се на Централен общински пазар гр. Разград на ул. „Марица” № 2, с полезна площ 18 кв.м.

И т.1.2. Определя съобразно разпоредбите на Приложение № 1 към Наредба № 2 на Общински съвет Разград стартова наемна цена 670 лв. без ДДС и стъпка за наддаване 70 лв., което е последната цена плащана за този обект. Да бъде сключен договор със спечелилия процедурата за срок от 3 години.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на вносителя. В две постоянни комисии беше разгледана докладната записка: в ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации и в Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Ще помоля председателя на ПК по законност господин Димитров, да ни запознаете със становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

След обсъждане комисията по законност единодушно от участвалите в гласуването, с 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” подкрепя проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, господин Димитров. Госпожо Салим, моля за становището на комисията по управление на общинската собственост.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

На 18.01. 2012 г. се проведе заседание на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Присъстваха 8 общински съветника и с 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” докладната записка беше подкрепена.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате думата за разискване по предложената докладна записка. Не виждам желаещи. Прекратявам дебатите. Подлагам на гласуване докладната записка на господин Иво Борисов Димитров. Моля, гласувайте.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джинов Николов	+		
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		

31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 44**

В баланса на „Общински пазари – Разград” ЕАД е включено стопанско помещение магазин № 46, находящ се на Централен общински пазар на ул. „Марица” № 2 в гр. Разград, действащо като магазин за хранителни стоки. Пред вид, че на 28.02.2012 г. изтича десетгодишния срок на договора с досегашния наемател, предлагам да се проведе процедура – търг с явно наддаване за отдаване под наем на гореописания имот, който да се използва за търговски цели за срок от три години, съобразно разпоредбите на Приложение № 1 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград със стартова наемна цена 670 лв без ДДС и стъпка за наддаване 70 лв.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА и чл. 33, ал. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград по реда на чл. 34, ал. 1, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване стопанската дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия и във връзка с писмо № РД-06-002/ 06.01.2012 г. на Изп. директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД, Общински съвет гр. Разград, след поименно гласуване, с 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1.1. Дава съгласие „Общински пазари-Разград” ЕАД гр. Разград, ЕИК 116049644 със седалище и адрес на управление гр. Разград, ул. „Марица” №2, представлявано от изпълнителния директор Деяна Колева като наемодател, да проведе процедура – търг с явно наддаване за отдаване под наем на имот, частна общинска собственост, включен в капитала на търговско дружество с общинско участие „Общински пазари-Разград” ЕАД, представляващ сграда-магазин № 46, находящ се на Централен общински пазар гр. Разград на ул. „Марица” № 2, с полезна площ 18 кв.м.

1.2. Определя съобразно разпоредбите на Приложение № 1 към Наредба № 2 на Общински съвет Разград стартова наемна цена 670 лв без ДДС и стъпка за наддаване 70 лв..

1.3. Определя срок на договора 3 години.

2.1. Задължава изпълнителния директор на дружеството – наемодател да организира процедурата по търга при спазване на изискванията по т.1 от това решение.

2.2. Задължава изпълнителния директор на дружеството да сключи договор със спечелилия търга, за което своевременно да уведоми принципала.

3. Препис от решението да се изпрати на Областния управител на област с административен център Разград и на Кмета на Община Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на съдебен контрол пред Административен съд Разград по реда на АПК.

СТАТИЯ 4

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Следващата докладна записка е с входящ номер е №12/10.01. 2012 г.

Докладна записка от Иво Борисов Димитров - Общински съветник

Относно: Даване на разрешение на „Общински пазари- Разград „ ЕАД гр. Разград за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, включен в капитала на дружеството.

Има думата вносителя.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”, вносител

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

В баланса на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград е включен недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ **бистро „Бели Лом”**, с площ 493,72 кв.м., находящ се на ул. „Бели Лом” № 34 в гр. Разград. Към настоящия момент имотът е свободен и не носи никакви приходи на Община Разград. Получено е писмо с вх. № 6/09.01.2012 г. от изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, с което се депозира искане за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на недвижим имот-частна общинска собственост.

Решението, което ви предлагам да вземем е: Да дадем разрешение на „Общински пазари- Разград” ЕАД гр. Разград да проведе търг с явно наддаване за отдаване под наем на бистро „Бели Лом”, с площ 493,72 кв.м., находящ се на ул. „Бели Лом” № 34 в гр. Разград, включено в баланса на дружеството. Търгът с явно наддаване за отдаване под наем да се проведе при спазване изискванията на чл. 34, ал. 1 и ал. 2 т. 1 от

Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград, като възлага изпълнението на решенията на Изпълнителния директор на „Общински пазари- Разград” ЕАД гр. Разград.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на вносителя. В две постоянни комисии беше разгледана докладната записка: в ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации и в Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Ще помоля за информация председателя на ПК по законност господин Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

Комисията по законност единодушно, с 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” подкрепя докладната записка и проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Постоянната комисия по собственост, госпожо Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” комисията подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате думата за въпроси, становища и изказвания.

Да, заповядайте господин Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Господин Димитров, направи ми впечатление, че в предната докладна записка имаше наемна сума, а във втората няма. Бихте ли ми обяснили каква е причината да бъде така?

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”, вносител

Бих Ви обяснил. Това се дължи на дългогодишните традиции това бистро да бъде ползвано от хора, които плащат, бих го нарекъл твърде съмнителен и нисък наем от порядъка на 60 лв. за 174 кв.м. доколкото така си спомням. /*Някой от общинските съветници репликира господин Димитров*/. Сега, аз Ви казвам цифри, а вие започвате да интерпретирате. Беше плащано за 174 кв.м. 60 лв., а за другото не знам колко е било плащано и по какъв начин е било преотдавано на фирма, която се занимаваше там със съвсем други услуги за гражданите, която нямаше

никакъв договор с Общината. Очевидно е имала с предишния наемател. Има си таблица, в която всички ние сме също участвали при приемането на минималните цени, които служат за първоначална цена за отдаване под наем, тя ще бъде използвана като първоначална цена, която ще бъде за тази процедура. Надявам се, че обстойно съм обяснил мотивите, които ме карат да не предлагам конкретна цена, но е право на всеки общински съветник да предложи тук в зала цена, която е не по – ниска от определената в таблицата по Наредбата. Така че аз Ви връщам спортменски топката, ако Вие смятате, че има подходяща и разумна цена за първоначална да бъде към тази процедура, аз съм напълно готов да Ви подкрепя в това, тя да бъде минималната за тази процедура.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Удовлетворен ли сте от отговора господин Грънчаров?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”
Доволен съм от отговора.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Има ли други въпроси? Господин Димитров, и аз имам един въпрос: В тези 493 кв.м. включва ли се кулинарният магазин, или е само столовата част и кухнята?

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”, вносител
Не. Това е с кулинарния магазин.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Плюс кулинарния магазин.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”, вносител
Да, като в следващата докладна записка отзад където беше пералнята на „Гатко”, тя е съвсем отделно.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Значи колеги, ориентирахте се става дума за бистрото, за кухненската част и за магазинното помещение. Ако няма други въпроси, дебати, предложения за изменения.... Заповядайте, господин Николов.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”
Уважаема госпожо Председател,
Колеги,

Правя едно предложение, което доста сме дискутирали и то идва като предложение от предизборните срещи, които проведе Синята коалиция, а именно да създадем нова точка три в решението със съдържание: Спечелилият търга инвеститор предоставя ежедневно на 200 пенсионери с постоянен адрес в общината здравословен обяд с енергийна стойност 266 kcal на стойност 1.00 лв. Това да бъде записано сега за да е ясно на всички инвеститори, че ще имат такъв ангажимент.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Включително и почивни дни или как?

/ Разговори в зала между общински съветници /

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”
Средствата са за сметка на инвеститора. Вместо да дава моабети този който го спечели ще дава обяди.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Чухте предложението за въвеждане на нова точка 3 в диспозитива на решението, а останалите остават, нали господин Николов? Да, другите точки се преместват надолу.

Колеги, имате думата за становища, както по основния проект така и за предложението, което току-що чухте.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”
Понеже имаше външение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Имате думата да си обясните предложението.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”
Извинявайте, да. Двеста човека какво ще струва – това е себестойността на продуктите? Единия лев поиграл съм си да сметна здравословен обяд на такава енергийна стойност, колко ще струва – продуктите са 1.00 лв. Останалото разбира се ще бъде за сметка на инвеститора. Той ежедневно ще инвестира в това социално дело не повече от 40.00 лв. Така, че както и да го погледнем според мен в рамките на този ангажимент и наема, който би плащал ще се получи някаква сметка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря на вносителя на предложението. Има ли други становища, допълнения? Ако няма, закривам дебатите по тази докладна записка.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Аз бих искала да питам нещо. Може ли някой да каже колко места има в това бистро? След като поемаме ангажимент за 200 човека дали е възможно да се съберат толкова и на няколко транша ли ще се хранят? И това вече означава, че този човек, който ще го вземе изключително го лишаваме от това да ползва по свое предназначение в обедните часове помещението.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ще отговорите ли или ако има и други въпроси?

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”
Да и ще се възползвам да дообясня.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Този, който се ползва от тази социална услуга макар и предоставена от частен инвеститор ползващ общински имот ще заплаща единия лев, няма да бъде за сметка неговa. Първо, това уточнение очевидно не го обясних достатъчно ясно може би аз. След това, според мен не са свързани двете неща да предоставя обяда и да се обядва на място, защото това във всеки случай би ускапило услугата, която предоставя инвеститора. Ние оставяме това как да се предоставя тази услуга на неговата инициатива, най – вероятно тази храна ще бъде опакована и ще бъде взета не в самото бистро, а в магазин или на отделно гише или някъде другаде, все едно. Става дума, че напълно е възможно да бъде организирано и това мое убеждение идва от факта, че подобна инициатива вече е съществувала в Разград и тя работи повече от 3 години и наистина беше предоставена от един доста познат в Разград човек занимаващ се с този бизнес и това проработи. Сега, просто създаваме такава възможност да бъде ползвана пълноценно в полза на гражданите на Разград този общински имот. За нищо друго не става дума.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря господин Николов. Госпожо Радославова, имате ли допълнителни въпроси?

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
Не, благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

Моите въпроси са няколко. Те са свързани с това допълнително условие, което евентуално ще посочим или ще приемем.

1. Няма ли да се конкретизира някъде, какво означава здравословен обяд? Т.е. той ще включва ли да кажем супа, основно ястие, десерт. Ще има ли някакви изисквания безмесни, месни и т.н.

2. Второто, което така на глас веднага възниква като някакво питане независимо, че частично господин Николов така спомена нещо: Какво ще се случи ако желаещите са по – малко от 200 човека? Примерно ходят 5 – 6 човека. Това означава ли, че спечелилия търга трябва всеки ден да е задължен да приготви така наречения здравословен обяд за 200 човека и след, което в края на деня или там след обяда да търси неговият пласмент, все пак това е храна в търговската мрежа, което според мен е доста затрудняващо.

3. Как ще се осъществява контрола върху това допълнително изискване? Тъй като той може да си готви някакво количество храна, ходят хора, ядат неядат, струва ми се така доста неизчистен въпроса.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Нека да чуем и други въпроси за да отговорите наведнъж. Госпожо Монева, заповядайте.

Г-жа Добринка Монева – ПП „БСП”

Във връзка с направеното предложение от господин Николов.

Уважаеми господин Николов, възниква следния въпрос, със сигурност сте мислили по него за да направите това предложение към проекта за решение: Какъв ще бъде критерия по който ще бъдат определени тези 200 души пенсионери, които ще могат да вземат такава здравословна храна от стола? Това са с най – ниски доходи, желаещи. Какво е Вашето предложение, след като предлагате точно 200 души?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Има ли други въпроси? Заповядайте господин Грънчаров.

Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Аз мисля, че идеята е много добра но си мисля дали не извземаме функциите на общинската администрация защото тя е тази, която трябва

да осигурява социалните услуги, първото което е. Второто което е, рискуваме да попречим на човека, който ще прави бизнес там основната му функция ще стане това да помага на тези хора, а не той да движи реално бизнеса си. И смятам, че е по – удачно тази идея да разискваме в по – нататъшен етап когато се наложи да се сключва договор с този наемател, когато се оформя такъв, неznam по процедура как мога да го предложа и как да стане. Смятам, че към момента възникват много детайли, които ние не можем да уточним с времето, с което разполагаме и рискуваме да направим повече вреди, отколкото услуги на хората. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря. Само да кажа, че договора ще се сключи съобразно решението. То не може после да се промени защото нали ние определяме с това си решение параметрите на договора, т.е. ще реализира решението. Така, че това което сега предложим, то ще бъде включено в договора. Има ли други въпроси? Да не пропусна някой. Становища допълнителни, преди да дам думата за отговор на господин Ниеколов? Заповядайте господин Николов, няма други желаещи.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Аз много просто и ясно ще отговоря на всички въпроси. Благодаря на Мирослав, че зададе последния въпрос. Очевидно е, че всички условия и подробности за които стана дума в предишните въпроси ще бъдат решени с договора със спечелилия. Въпроса е, че договора със спечелилия ще се подпише при условията на това решение, което днес ще вземем. Според мен достатъчно е да се запише, че **предоставя до 200 обяда с параметрите на тези обяди здравословни и с такава енергийна стойност на цена 1.00 лв.** Това е абсолютно достатъчно, след това ръководството на „Общински пазари” ако реши да се допита до общински съветници да се допитва, ако не изпълнява решението такова, каквото е. А дали ще има загуби за инвеститора или няма да има загуби нали той затова вероятно участва в този търг защото е професионалист в областта и ще си реши как да го направи. А дали има здравословно хранене, вероятно има рецептури и съм сигурен, че има такива, които в тези параметри за които аз съм написал в решението си, във всеки случай съществуват. Допитал съм се така, че по – големи професионалисти в тази област ми казаха, че това е възможно решение, което без да ограничава инвеститора би създало условия за изпълнение на една такава социална функция от този инвеститор, който би вземал при тези условия. Много е вероятно да не се прояви интерес при това условие и тогава ние също сме оставили свобода на предприятието „Общински пазари” да запише и по – малка

цифра, но да речем да не е по – малка от 100 защото иначе би изглеждало несериозно. Така, че ако имаме волята да го направим сега е момента. Предложението ми е съобразено с капацитета на кухнята на това бистро. Капацитета на кухнята е огромен и в зависимост в какво състояние е поддържана има възможност наистина да приготви тези обяди, а всичко останало са подробности. Според мен с това решение ние демонстрираме своята политическа воля или обратното. Много е просто.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Само едно уточнение, понеже сте записали:” **ежедневно на 200 пенсионери**” сега казахте „ **до 200**” . Колеги, предложението ще ви го прочета още веднъж:

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Извинявайте. Контрола за изпълнението на това решение очевидно ще бъде записан в договора за наем, който ще сключи Общинското предприятие и така както Общинското предприятие следи изпълнението на всички параметри на своите договори ще следи и този параметър.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Прочитам ви още веднъж с направената редакция предложението за нова т.3. **Спечелилият търга инвеститор предоставя ежедневно до на 200 пенсионери с постоянен адрес в общината здравословен обяд с енергийна стойност 266 ккал на стойност 1.00 лв.**

Заповядайте господин Заимов.

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”

Аз предлагам „до 200” да бъде „минимум 100”. Да сложим една долна граница, защото ако е до 200 може / *Коментар между няколко общински съветници* /

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Между 100 и 200.

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”

И да бъде в клаузите на договора и който наддаде повече.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Може и да се запише „офертата да бъде оценявана по това на колко ще бъде предоставено, да бъде минимум 100”, това също е вариант.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Значи, „ежедневно минимум на 100 пенсионери” . Така ли?

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Така ли е предложението?

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”

Да сложим една минимална граница и да бъде като клауза в търга там за наддаване, който наддаде може и 500 да реши да храни.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, но предложението е за минимум 100.

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”

Да, минимум 100.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре. Приемате ли господин Николов като вносител „минимум 100”.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре. Колеги, разсъждавайте вече върху променения текст. Заповядайте госпожо Велкова.

Г-жа Зоя Велкова – ПП „ГЕРБ”

Само бих попитала д-р Заимов, ако примерно желаещите са 50, това означава, че няма да се осъществи нали искаме минимум 100, ами ако желаещите са 50?

/Свободни разговори в залата/

Ами ако желаещите са 50, какво правим? Значи, според мен „минимум” нали как „минимум”, може да са 5, може да са 10. Ако сложим граница минимум, под тази граница ги лишаваме от

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Този въпрос беше поставен, нали ако няма желаещи, някой го постави, счита ли се за неизпълнение на договора. Господин Николов, ще отговорите ли и на това?

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Ако аз подписвам договора или аз го правя гарантирам ви, че ще се реализира. Но тук не говорим за договора и той как ще изглежда, как ще защитите решението, как то ще бъде защитено в договора решението на Общинския съвет. Ако имате политическа воля аз предлагам гласувайте „ЗА”, ако нямате намерете никакви основания от сорта на това „ако са 5, ако са 10, ако са 500” защото нали очевидно до 200 можем да предоставим, минимум 100 също е решение така, че нека да гласуваме, пък след това да определим и самото Общинско предприятие в договора да направи защитата на това решение как да бъде изпълнявано.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Т.е. Вие си оставате като вносител на варианта за редакция на текста **„на минимум 100”**. Добре, благодаря. Господин Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Аз подкрепям господин Николов. Разбира се, всички тези неща, които в момента вълнуват общинските съветници, ще бъдат заложени в клаузите на договора. Има си ред и начин как това да се контролира. Явно, че няма да стане в същия ден, явно ще стане със записване предния ден, явно че това нещо ще се отчита и ако примерно се запишат по – малко от 100 и няма пенсионер, който да се оплаче ще му се признае и това. Но, ако има някой, който отиде и каже: Мен не искаха да ме запишат, тогава вече ще се счита неизпълнение на договора. Значи всичко това е как ще бъде изписано в подробностите клаузите на договора като изискване. Така, че не виждам пречка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Заповядайте господин Николов.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Може би ставам досаден ама. Социалния патронаж знаем ли на колко пенсионери предоставя храна.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Знаем, защото се записват.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Колко са?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
455.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”
Ами като остане храна ще бъде предоставена пък на тях.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Колеги, има ли други дебати по направеното предложение за нова точка трета? Последно запитване. Заповядайте господин Грънчаров, но наистина е последно защото няколко пъти вземате думата по един и същи въпрос.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”
Да, последно, повече няма да питам, оабеждавам по тази докладна.
Господин николов, не става въпрос за политическа воля, а става въпрос да вземем практично решение в услуга на гражданите първо. Второ, така подадена докладната оставам с впечатлението, че човек може да я наеме и да я направи хранителен магазин. Вярно ли е господин Цонев? Може да наеме обекта и да го направи хранителен магазин, нали?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Ами разбира се.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”
Ние така с тази клауза го ограничаваме той да прави само заведение за хранене. Не може да го направи цялото хранителен магазин.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Кой ще отговори сега. Вие становище ли имате?
Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ”
Преди малко ме попитахте дали в тази обща площ 493 кв.м. влиза и кулинарния магазин на което аз Ви отговорих утвърдително, което означава че той може тази храна да я предлага в хранителния магазин по обяд. Сутрин, след обяд да продава на всички останали. През останалото време тези 174 кв.м. плюс прилежащите други площи да бъдат използвани не само за хранителен магазин както Вие попитахте дали може – може, може да продава и топки и плажни принадлежности. В това ние не можем да го ограничим човека. Но важното е, че той в този магазин или в обособена част от цялата тази площ ще предоставя на нашите съграждани този социален обяд, който ние записваме. Така, че не се притеснявайте

затова какво той ще направи. За да участва той ще си направи сметка колко да предложи, за да може тези разходи да покрива и каква печалба да изкара от това помещение. Благодаря ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И аз благодаря и само обръщам внимание, че никъде в проекта за решение не е записано предназначението. Това изрично питахме и на комисии. Ако вие прецените, дайте предложението да бъде ограничен предмета на дейност или определен. Но тука такова предложение липсва. И наистина последно запитване: Има ли по тази докладна записка, включително и по предложението за допълнение на господин Николов въпроси и становища? Ако няма, прекратявам дебатите и подлагам първо на гласуване предложението направено от господин Николов за нова т.3 така както ви го изчетох с последното изменение „ **минимум на до 100 пенсионери**” и т.н. си остава текста. Гласуваме за предложението за нова т.3.

С 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 6 предложението на господин Николов в последната му редакция се приема.

Подлагам на гласуване, което вече ще бъде поименно тъй като основанието е чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и касае вече решение за разпореждане с общинско имущество цялата докладна записка, с вносител Иво Димитров, включително и новата т.3.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов			+
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа			+
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед			+
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		

11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джинов Николов	+		
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф			+
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Раднана Ангелова Димитрова	Не участва		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стойан Димитров Ненчев	+		
30.	Стойнка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 45**

В баланса на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград е включен недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ бистро „Бели лом”, с площ 493,72 кв.м., находящ се на ул. „Бели Лом” № 34 в гр. Разград. Към настоящия момент имотът е свободен и предстои отдаването му под наем, за ползване за търговски цели.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл. 33, ал. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за разрешение за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем по реда на чл.34, ал. 1, ал. 2 т. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия и във връзка с писмо № РД-05-006/09.01.2012 г. на изп. директор на „Общински пазари – Разград”,

Общински съвет гр. Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 4,

Р Е Ш И:

1. Дава разрешение на „Общински пазари- Разград” ЕАД гр. Разград да проведе търг с явно наддаване за отдаване под наем на бистро „Бели Лом”, с площ 493,72 кв.м., находящ се на ул. „Бели Лом” № 34 в гр. Разград, включено в баланса на дружеството, за срок от три години, за търговски цели.

2. Търгът с явно наддаване за отдаване под наем по т. 1 да се проведе при спазване изискванията на чл. 34, ал. 1 и ал. 2 т. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия.

3. Спечелилият търга инвеститор предоставя ежедневно минимум на до 100 пенсионери с постоянен адрес в община Разград здравословен обяд с енергийна стойност 266 ккал на стойност 1.00 лв.

4. Възлага на Изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград изпълнението на решенията по т. 1 и по т. 2.

5. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ 5

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Преминаваме към следващата докладна записка с вх. № 13/10.01. 2012 г.

Докладна записка от Иво Борисов Димитров - Общински съветник

Относно: Даване на разрешение на „Общински пазари- Разград”, ЕАД гр. Разград за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, включен в капитала на дружеството.

Стана ясно, че това е помещението в северната част на същата тази сграда.

Давам думата на вносителя.

Г-н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”, вносител

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

На 09.01.2012 г. е постъпило писмо с вх.№5 от изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград, с което се депозира искане за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем на стопанско помещение, което е обособено в северната част на бистро „Бели Лом”, находящо се на ул. „Бели Лом” № 34 в гр. Разград.

Предлагам ви да вземем решение с което се дава разрешение на „Общински пазари- Разград” ЕАД гр. Разград да проведе търг с явно наддаване за отдаване под наем на стопанско помещение, като възлага на Изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград да изпълни това решение като проведе търга.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на вносителя. В две постоянни комисии беше разгледана докладната записка: в ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации и в Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол. Ще помоля председателите на ПК да ни информират за протеклия дебат и за решенията. Господин Димитров, комисията по законност.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

С 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” комисията подкрепя проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Постоянната комисия по собственост, госпожо Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 6 гласа „ЗА”, 1- „против” и 1 - „въздържал се” комисията подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате думата за въпроси към вносителя, след това за коментари и дебати. Има ли желаещи да зададат въпроси или да изразят становище? Не виждам и предложения за изменение на докладната записка поради, което прекратявам дебатите и подлагам на гласуване предложението на господин Димитров оформено в докладна записка № 13. Отново сме в хипотезата на чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА поради, което преминаваме към поименно гласуване.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	Не участва		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

Общинския съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 46

В баланса на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград е включено стопанско помещение, обособено в северната част на бистро „Бели лом”, с площ 15 кв.м., находящо се на ул. „Бели Лом” № 34 в гр. Разград. Към настоящия момент помещението е свободно и предстои отдаването му под наем, за ползване за търговски цели.

Пред вид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл. 33, ал. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за разрешение за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване под наем по реда на чл.34, ал. 1, ал. 2 т. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия и във връзка с писмо № РД-05-003/09.01.2012 г. на изп. директор на „Общински пазари – Разград”, Общински съвет гр. Разград, след поименно гласуване, с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава разрешение на „Общински пазари- Разград” ЕАД гр. Разград да проведе търг с явно наддаване за отдаване под наем на стопанско помещение, обособено в северната част на бистро „Бели Лом”, с площ 15 кв.м., находящо се на ул. „Бели Лом” № 34 в гр. Разград, включено в баланса на дружеството, за срок от три години, за търговски цели.

2. Търгът с явно наддаване за отдаване под наем по т. 1 да се проведе при спазване изискванията на чл. 34, ал. 1 и ал. 2 т. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия.

3. Възлага на Изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград изпълнението на решенията по т. 1 и по т. 2.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

С Т А Т И Я 6

Г - жа Милена Цанева – Председател на Об С
Преминаваме към докладна записка с вх. № 14/10.01.2012 г.

Докладна записка от инж. Любомир Трифонов Цонев - зам.кмет на Община Разград

Относно: Промяна в начина на трайно ползване на мери и пасища- общинска собственост, находяща се в землищата на селата Раковски, Мортагоново, Ушинци, Островче и Осенец и промяна на вида общинска собственост на земеделската земя от публична в частна.

Давам думата на вносителя.

Г-н Любамир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Уважаемш дами и господа общински съветници,

В Община Разград е постъпило Уведомление за инвестиционно намерение за вземане под аренда на земеделска земя – общинска собственост, за създаване на плантации за засаждане на дълготрайни насаждения от ценни дървесни видове – акация, череша, черница, черен орех и кедър и други, които ще бъдат използвани за нуждите на дървопреработвателната промишленост. Във връзка с това предложение е извършено проучване и оглед на място на земеделските земи, предимно мери и пасища в няколко землища на територията на Община Разград като нса първо време тъй като желанията за ползване на значителни количества земеделска земя сме обследвали пет населени места, това са Раковски, Мортагоново, Ушинци, Островче и Осенец. Остановили сме в тези населени места, че във връзка с начина на ползване на мерите и пасищата и предвид решение на Общинския съвет, което касае определянето на мери и пасища за индивидуално и общо ползване ситуацията е следната: Общо в така посочените землища имаме 12 500 дка мери и пасища. Отделили сме за индивидуално ползване 8 757 дка, това са за животновъди, подпомагане на животновъди, което се финансира от Държавен фонд „Земеделие”, подпомагани за единица площ съобразно животновъдните единици. От декарите, които сме заделили за тези животновъди са изразходвани 4 788 дка т.е. почти на половината от тези, които ние сме определили, за останалите нямаме кандидати от животновъдите. В резултат на това от тези 12 490 дка остават около 8 000 дка мери и пасища в землищата на тези населени места, които 8 000 дка обикновено като остатъци се ползват от населението за общо ползване и са прекалено достатъчни тъй като по решението ние сме определили 4 700 дка, т.е. в землищата около 4 000 дка има свободни мери и пасища. Обследвайки подходящите за отглеждането на тези дървесни видове мери и пасища предложението с тази докладна записка диференцирано по съответните землища и населени места е да бъдат отдадени общо 2 076, 342 дка, които са разпределени в петте землища на населените места. Заявявам още веднъж, че във всички землища ние сме удовлетворили желанията на животновъдите и има остатъци, които са предостатъчни за

общо ползване и за възможности за отдаване под наем. Те са подробно описани в докладната записка. Какви са допълнителните мотиви към тази докладна записка: те са свързани с това, че не само ще бъдат направени инвестиции за засаждането на тези дървесни видове, но тези инвестиции създават трайни работни места в продължение от 25 до 35 години каквито са желанията за ползването под наем на тези масиви, на първо място. На второ място, наемната цена, която смятаме като стартова да стартираме процедурата, ако стигнем дотам за отдаването под наем на тези масиви ще бъде минимум между 30 – 35 лв. Това означава, че от тези 2 076, 342 дка, ако успеем да доведем до край процедурата ежегодно в Общината ще влизат около 70 000 лв. допълнителни приходи. Само за сведение искам да ви кажа, че от масивите, които отдаваме на животновъдите във връзка с това подпомагане за единица площ от Държавен фонд „Земеделие” средната наемна цена е 3.00 лв. 3.00 – 3.20 лв. Има нещо, което всички трябва много добре да осъзнаем, че в крайна сметка понеже тук става въпрос за публична общинска собственост тя е за общо ползване. И в Закона и в Наредбата е казано, че може да се отдава части от нея, но отдаването на части на тази публична общинска собственост трябва да носи обществени ползи за всички, а не само на тези на които е отдавано. Т.е. останалата част от общността, от населението също трябва да почувства ползите от тази обща публична собственост в смисъл на това, че тя трябва да бъде използвана рационално и да получаваме някакви приходи от нея. А в момента имаме огромно количество нерационално използване на публична общинска собственост в частта на мерите и пасищата. В тази връзка ми е и проекта за решение както подробно е описан и е на вашето внимание.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на вносителя. Давам думата на Председателя на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство.

Господин Хамиев, заповядайте.

Г-н Хами Хамиев – Председател на ПК

С 4 гласа „ЗА, без „против” и 5 – „въздържали се”, комисията не подкрепя докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Давам думата на Председателя на ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

В комисията по законност, след станалата дискусия, решението е следното: „ЗА” подкрепя на докладната записка - 5, „против” – няма, „въздържали се” -2.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Давам думата на Председателя на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Заповядайте ,госпожо Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” комисията подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Колеги, откривам дебатите по тази докладна записка. Първо въпроси ако имате към вносителя. Уведомявам ви, че на заседанията на постоянните комисии присъстваха двама от кметовете на посочените населени места -на Раковски и на Осенец. Имате думата за въпроси. Ако няма въпроси, да преминем към дебати, становища, коментари по докладната записка. Има ли желаещи? Не виждам желаещи. Прекратявам дебатите. Докладната записка е с правно основание освен чл.21, ал1, т.8 от ЗМСМА, който изисква поименно гласуване ,а чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост, тъй като се касае за промяна на вида на собствеността от публична в частна , изисква квалифицирано мнозинство от 22 общински съветници. Подлагам на гласуване проекта за решение по тази докладна записка.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		

9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	Не участва		
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф		+	
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 47

В Община Разград е постъпило Уведомление за инвестиционно намерение от „УРАРТ“ ЕООД – търговски представител на „ЛИГНУМ – ХОЛДИНГ“ АД /Германия/ с вх. № 26-00-1043.1/26.09.2011 г. за вземане под аренда на земеделска земя – общинска собственост, за създаване на плантации за засаждане на дълготрайни насаждения от ценни дървесни видове.

Във връзка с това бе извършено проучване и оглед на земеделски земи в землищата на с.Ушинци, с.Осенец, с.Мортагоново, с.Раковски, с.Островче в размер на 2 076,342 дка, предмет на инвестиционното намерение, при което се констатира, че последните не се използват по предназначение. В резултат на горепосоченото възниква необходимостта от промяна начина на трайно ползване на тези земеделски земи от „мери и пасища“ в „трайни насаждения“. Съгласно разпоредбата на чл.45и, ал.1 от Правилника за прилагане

на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, начинът на трайно ползване на мери и пасища - общинска собственост, или на части от тях може да се променя за други земеделски нужди по решение на общинския съвет.

Предвид гореизложеното следва промяна на начина на трайно ползване от „мери и пасища” в „трайни насаждения” на следните земеделски имоти:

1. в землището на с.Ушинци, община Разград ЕКАТТЕ 75246

1.1.Имот № 072004, пасище, мера, VI категория, 210.099 дка, местността Пъндъкльк, при съседни: 000220, 000192, 000185, 000187, 000350, 072006, 072005, 000193, 000194;

2. в землището на с. Осенец, ЕКАТТЕ 54105, община Разград

2.1 Имот № 000019, пасище, мера, VI категория, с площ 254.600 дка, местността „Балабана”, при съседни: 000361, 007024, 000091, 000111, 000365, 000054, 003154, 0000431,000359;

2.2 Имот № 000442 , пасище, мера, V категория, с площ 427.404 дка, местността „Върбанов трап”, при съседни: 000441, 000098, 000082, 000370, 000009, 000011, 000084, 000083;

3.в землището на с.Мортагоново, ЕКАТТЕ 49093, община Разград

3.1 Имот № 000058 , пасище, мера, VII категория, с площ 466.908 дка, местността „Ясаци-стари-ВГ”, при съседни:000056, 000040, 000042, 090032, 090031, 090030, 090029, 090028, 000173, 090119, 090118, 090117, 090116, 090114, 090113, 090111, 000173, 090101, 090110, 090109, 090108, 090107, 090106, 000174, 090063, 090055, 090054,090053, 090049, 090048, 090047, 090041, 090040, 000060, 090039, 090038, 000060, 000082, 000080, 039001, 039008, 039009, 039010, 039004, 039005, 000201, 000202, 000203, 000204, 000205, 000206, 000207, 000208, 000209, 000210, 000211, 000212, 000213, 000217;

4.в землището на с.Раковски, ЕКАТТЕ 62089 , община Разград

4.1 Имот № 62089.7.120, пасище, мера, VI категория, с площ 250,308 дка, местността „Мерата”, при съседни: 62089.6.24, 62089.6.23, 62089.6.22, 62089.6.21, 62089.6.20, 62089.6.19, 62089.6.2, 62089.6.3, 62089.6.4, 62089.7.89, 62089.4.7, 62089.4.4, 62089.4.1, 62089.4.65, 62089.4.64, 62089.7.116, 62089.7.7;

4.2 Имот № 62089.7. 142, пасище, мера, VI категория, с площ 13,448 дка, местността „Мерата”, при съседни: 62089.4.56, 62089.4.55, 62089.4.54, 62089.4.187, 62089.7.89, 62089.4.53;

4.3 Имот № 62089.7.143, пасище, мера, VI категория, с площ 7,596 дка, местността „Мерата”, при съседни: 62089.39.60, 62089.40.147, 62089.39.59, 62089.39.80, 62089.39.79, 62089.39.57, 62089.7.89;

4.4 Имот № 62089.14.155, пасище, мера, VI категория, с площ 195,094 дка, местността „Мерата”, при съседни: 62089.43.208, 62089.14.1,

62089.18.211,62089.18.1, 62089.14.2, 62089.14.4, 62089.14.6, 62089.18.3, 62089.14.7, 62089.10.156, 62089.10.239, 62089.14.160, 62089.10.239, 62089.8.1, 62089.8;

5.в землището на с.Островче, ЕКАТТЕ 54420, община Разград

5.1 Имот № 000075, пасище, мера, III категория, 11.605 дка, местността Харамидюзю, при съседни: 000039,023001,000006;

5.2. Имот № 000076, пасище, мера, III и VII категория, 29.774 дка, местността Харамидюзю, при съседни: 000039,000002,000077,000002;

5.3 Имот № 000077, пасище, мера, VII и III категория, 7.590 дка, местността Харамидюзю, при съседни:022002,022001,000002,000076;

5.4 Имот № 000078, пасище, мера, VII, V и IV категория, 157.634 дка, местността Харамидюзю, при съседни: 000002,000142,000141,021005,021003,021002,021001;

5.5 Имот № 000080, пасище, мера, VII и III категория, 44.275 дка, местността Харамидюзю, при съседни: 000002, 000003;

С промяна в НТП на земеделските земи и със създаването на плантации за отглеждане на ценни дървесни видове ще се гарантира използването на общинската земеделска земя по предназначение.

Имайки предвид, че мерите и пасищата съгласно ЗСПЗЗ са публична общинска собственост, то с промяна в начина на трайно ползване се налага и промяна във вида общинска собственост от публична в частна.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.25, ал.9 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл.45и, ал.1 и ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 28 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Променя начина на трайно ползване на земеделските имоти, находящи се в землищата на с.Ушинци, с.Осенец, с.Мортагоново, с.Раковски, с.Островче, от „пасища, мери” в имоти за други земеделски нужди – „трайни насаждения”, както следва:

1. в землището на с.Ушинци, община Разград ЕКАТТЕ 75246

1.1.Имот № 072004, пасище, мера, VI категория, 210.099 дка, местността Пъндъкльк, при съседни: 000220, 000192, 000185, 000187, 000350, 072006, 072005, 000193, 000194;

2. в землището на с. Осенец, ЕКАТТЕ 54105, община Разград

2.1 Имот № 000019, пасище, мера, VI категория, с площ 254.600 дка,

местността „Балабана”, при съсед: 000361, 007024, 000091, 000111, 000365, 000054, 003154, 0000431,000359;

2.2 Имот № 000442 , пасище, мера, V категория, с площ 427.404 дка, местността „Върбанов трап”, при съсед: 000441, 000098, 000082, 000370, 000009, 000011, 000084, 000083;

3.в землището на с.Мортагоново, ЕКАТТЕ 49093, община Разград

3.1 Имот № 000058 , пасище, мера, VII категория, с площ 466.908 дка, местността „Ясаци-стари-ВГ”, при съсед:000056, 000040, 000042, 090032, 090031, 090030, 090029, 090028, 000173, 090119, 090118, 090117, 090116, 090114, 090113, 090111, 000173, 090101, 090110, 090109, 090108, 090107, 090106, 000174, 090063, 090055, 090054,090053, 090049, 090048, 090047, 090041, 090040, 000060, 090039, 090038, 000060, 000082, 000080, 039001, 039008, 039009, 039010, 039004, 039005, 000201, 000202, 000203, 000204, 000205, 000206, 000207, 000208, 000209, 000210, 000211, 000212, 000213, 000217;

4.в землището на с.Раковски, ЕКАТТЕ 62089 , община Разград

4.1 Имот № 62089.7.120, пасище, мера, VI категория, с площ 250,308 дка, местността „Мерата”, при съсед: 62089.6.24, 62089.6.23, 62089.6.22, 62089.6.21, 62089.6.20, 62089.6.19, 62089.6.2, 62089.6.3, 62089.6.4, 62089.7.89, 62089.4.7, 62089.4.4, 62089.4.1, 62089.4.65, 62089.4.64, 62089.7.116, 62089.7.7;

4.2 Имот № 62089.7. 142, пасище, мера, VI категория, с площ 13,448 дка, местността „Мерата”, при съсед: 62089.4.56, 62089.4.55, 62089.4.54, 62089.4.187, 62089.7.89, 62089.4.53;

4.3 Имот № 62089.7.143, пасище, мера, VI категория, с площ 7,596 дка, местността „Мерата”, при съсед: 62089.39.60, 62089.40.147, 62089.39.59, 62089.39.80, 62089.39.79, 62089.39.57, 62089.7.89;

4.4 Имот № 62089.14.155, пасище, мера, VI категория, с площ 195,094 дка, местността „Мерата”, при съсед: 62089.43.208, 62089.14.1, 62089.18.211,62089.18.1, 62089.14.2, 62089.14.4, 62089.14.6, 62089.18.3, 62089.14.7, 62089.10.156, 62089.10.239, 62089.14.160, 62089.10.239, 62089.8.1, 62089.8;

5.в землището на с.Островче, ЕКАТТЕ 54420, община Разград

5.1 Имот № 000075, пасище, мера, III категория, 11.605 дка, местността Харами дюзю, при съсед: 000039,023001,000006;

5.2. Имот № 000076, пасище, мера, III и VII категория, 29.774 дка, местността Харами дюзю,при съсед: 000039,000002,000077,000002;

5.3 Имот № 000077, пасище, мера, VII и III категория, 7.590 дка, местността Харами дюзю, при съсед:022002,022001,000002,000076;

5.4 Имот № 000078, пасище, мера, VII, V и IV категория, 157.634 дка, местността Харами дюзю, при съсед: 000002,000142,000141,021005,021003,021002,021001;

5.5 Имот № 000080, пасище, мера, VII и III категория, 44.275 дка, местността Харам дюзю, при съсед: 000002, 000003;

2. Неразделна част от настоящото решение са скици проект с нанесени граници на площите, за които се предвижда промяна в начина на трайно ползване, издадени от Общинска служба по земеделие и Служба по геодезия, картография и кадастър гр.Разград, както следва: № Ф01270/05.12.2011 г., № Ф16715/05.12.2011 г., № Ф16714/05.12.2011 г., № Ф00623/05.12.2011 г., №8493/02.12.2011 г., №8494/02.12.2011 г., №8495/02.12.2011 г., № 8492/02.12.2011 г., № Ф01839/05.12.2011 г., № Ф01840/05.12.2011 г., № Ф01841/05.12.2011 г., № Ф01842/05.12.2011 г., № Ф01843/05.12.2011 г.

3. Обявява за частна общинска собственост земеделските имоти, находящи се в землищата на с.Ушинци, с.Осенец, с.Мортагоново, с.Раковски, с.Островче, както следва:

1. в землището на с.Ушинци, община Разград ЕКАТТЕ 75246

1.1.Имот № 072004, пасище, мера, VI категория, 210.099 дка, местността Пъндъкльк, при съсед: 000220, 000192, 000185, 000187, 000350, 072006, 072005, 000193, 000194;

2. в землището на с. Осенец, ЕКАТТЕ 54105, община Разград

2.1 Имот № 000019, пасище, мера, VI категория, с площ 254.600 дка, местността „Балабана”, при съсед: 000361, 007024, 000091, 000111, 000365, 000054, 003154, 0000431,000359;

2.2 Имот № 000442 , пасище, мера, V категория, с площ 427.404 дка, местността „Върбанов трап”, при съсед: 000441, 000098, 000082, 000370, 000009, 000011, 000084, 000083;

3.в землището на с.Мортагоново, ЕКАТТЕ 49093, община Разград

3.1 Имот № 000058 , пасище, мера, VII категория, с площ 466.908 дка, местността „Ясаци-стари-ВГ”, при съсед:000056, 000040, 000042, 090032, 090031, 090030, 090029, 090028, 000173, 090119, 090118, 090117, 090116, 090114, 090113, 090111, 000173, 090101, 090110, 090109, 090108, 090107, 090106, 000174, 090063, 090055, 090054,090053, 090049, 090048, 090047, 090041, 090040, 000060, 090039, 090038, 000060, 000082, 000080, 039001, 039008, 039009, 039010, 039004, 039005, 000201, 000202, 000203, 000204, 000205, 000206, 000207, 000208, 000209, 000210, 000211, 000212, 000213, 000217;

4.в землището на с.Раковски, ЕКАТТЕ 62089 , община Разград

4.1 Имот № 62089.7.120, пасище, мера, VI категория, с площ 250,308 дка, местността „Мерата”, при съсед: 62089.6.24, 62089.6.23, 62089.6.22, 62089.6.21, 62089.6.20, 62089.6.19, 62089.6.2, 62089.6.3, 62089.6.4, 62089.7.89, 62089.4.7, 62089.4.4, 62089.4.1, 62089.4.65, 62089.4.64, 62089.7.116, 62089.7.7;

4.2 Имот № 62089.7. 142, пасище, мера, VI категория, с площ 13,448

дка, местността „Мерата”, при съседни: 62089.4.56, 62089.4.55, 62089.4.54, 62089.4.187, 62089.7.89, 62089.4.53;

4.3 Имот № 62089.7.143, пасище, мера, VI категория, с площ 7,596 дка, местността „Мерата”, при съседни: 62089.39.60, 62089.40.147, 62089.39.59, 62089.39.80, 62089.39.79, 62089.39.57, 62089.7.89;

4.4 Имот № 62089.14.155, пасище, мера, VI категория, с площ 195,094 дка, местността „Мерата”, при съседни: 62089.43.208, 62089.14.1, 62089.18.211, 62089.18.1, 62089.14.2, 62089.14.4, 62089.14.6, 62089.18.3, 62089.14.7, 62089.10.156, 62089.10.239, 62089.14.160, 62089.10.239, 62089.8.1, 62089.8;

5.в землището на с.Островче, ЕКАТТЕ 54420, община Разград

5.1 Имот № 000075, пасище, мера, III категория, 11.605 дка, местността Харам дюзю, при съседни: 000039,023001,000006;

5.2. Имот № 000076, пасище, мера, III и VII категория, 29.774 дка, местността Харам дюзю, при съседни: 000039,000002,000077,000002;

5.3 Имот № 000077, пасище, мера, VII и III категория, 7.590 дка, местността Харам дюзю, при съседни: 022002,022001,000002,000076;

5.4 Имот № 000078, пасище, мера, VII, V и IV категория, 157.634 дка, местността Харам дюзю, при съседни: 000002,000142,000141,021005,021003,021002,021001;

5.5 Имот № 000080, пасище, мера, VII и III категория, 44.275 дка, местността Харам дюзю, при съседни: 000002, 000003;

4. Указва на кмета на Община Разград да отрази промяната в начина на трайно ползване на описаните по-горе земеделски имоти по реда и при условията на чл.45и, ал.4 от ППЗСПЗЗ.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване в срока по Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 7

Г - жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№ 15/11.01. 2012 г.

Докладна записка от инж. Ценка Христова Таракчиева - Стефанова –зам.-кмет на Община Разград

Относно: Обявяване на имот – публична общинска собственост за имот– частна общинска собственост.

Давам думата на вносителя. Заповядайте, госпожо Таракчиева.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Община Разград е собственик на имот – публична общинска собственост. За имота е съставен акт за публична общинска собственост. Към момента на актуване той се е ползвал за „Кабинет по Гражданска отбрана” за провеждане на занятия и обучение на населението. Имота се намира в блок „Матросов”, на бул. „България”, гр. Разград и е с площ 85 кв.м. В настоящия момент имотът не се използва за задоволяване на обществени потребности от местно значение, което налага статутът му да бъде променен от публична в частна общинска собственост.

Във връзка с това предлагам на вашето внимание проект за решение: Обявява имот – публична общинска собственост по АОС, представляващ партерно помещение – клуб с площ 85 кв.м., находящо се в блок „Матросов”, на бул. „България”, гр. Разград, за имот – частна общинска собственост.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Димитров, моля за становището на ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

Комисията по законност единодушно подкрепя проекта за решение, с 8 гласа „ЗА”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Салим, ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 6 гласа „ЗА”, 1- „против” и 1 - „въздържал се” комисията подкрепи докладната записка.

Г - жа Милена Цанева – Председател на Об С

Благодаря. Имате ли въпроси към вносителя? Становища, дебати по докладната записка. Предложения за изменения. Не виждам. Прекратявам дебатите и подлагам на гласуване докладната записка. Тук изискуемото мнозинство е отново 22 гласа при поименно гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	Не участва		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	Не участва		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
21.	Наско Стоилов Анастасов	Не участва		
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	Не участва		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	Не участва		
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 48

Община Разград е собственик на имот – публична общинска собственост, съгласно АОС №610/08.02.1999г., представляващ партерно помещение – клуб с площ 85 кв.м., находящо се в блок

„Матросов”, на бул.”България”, гр. Разград, с идентификатор на самостоятелен обект в сграда 61710.504,3184.1.12 по кадастралната карта на града.

В настоящия момент имотът не се използва за задоволяване на обществени потребности от местно значение, което налага статутът му да бъде променен от публична в частна общинска собственост.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА; чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост; чл.3, ал.2 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост на Общински съвет Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Обявява имот – публична общинска собственост по АОС №610/08.02.1999г., представляващ партерно помещение – клуб с площ 85 кв.м., находящо се в блок „Матросов”, на бул.”България”, гр.Разград, с идентификатор на самостоятелен обект в сграда 61710.504,3184.1.12 по кадастралната карта на града, за имот – частна общинска собственост.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да организира отразяването промяната в регистрите за частна и публична общинска собственост.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 8

Г - жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка с вход. № 16/11.01.2012 г.

Докладна записка от инж.Ценка Христова Таракчиева-Стефанова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Приемане на отчет за 2011год. и годишен план за приватизация през 2012 година на общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използват за стопански цели.

Давам думата на вносителя.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми госпожи и господи общински съветници,

През 2011 година с решение № 874 на заседание на Общински съвет беше приет годишен план за приватизация през 2011год. на общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използват за стопански цели. През годината от четирите включени имота е продаден само един и ви е приложен отчет като Приложение № 1 към докладната записка. Към докладната записка е приложен и Годишен план за приватизация през 2012 г. на общински нежилищни имоти. Останалите три имота от плана който е бил за 2011 година са включени в Годишния план за 2012 година. В тази връзка е и проекта за решение, който ви предлагам:

1.Приема отчета за изпълнението на годишния приватизационен план за 2011 година по Приложение №1 за сведение.

2.Приема годишен план за приватизация през 2012 год., включващ общинските нежилищни имоти по Приложение №2.

3.Открива процедура за приватизация на общинските нежилищни имоти в раздел втори от Приложение №2.

Г - жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на госпожа Таракчиева. Ще помоля Председателите на двете Постоянни комисии: ПК по бюджет, финанси и икономическа политика – г-н Петко Стоянов и Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол – г-жа Нюсрет Салим да ни запознаят с решението на съответните комисии.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

Комисията по бюджет и финанси прие проекта за решение с 11 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”.

Г - жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Стоянов. Госпожо Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепи докладната записка и проекта за решение.

Г - жа Милена Цанева – Председател на Об С

Благодаря. Имате ли въпроси към вносителя? Не виждам. Имате думата за дебати, становища, предложения за изменение, допълнения.

Също не виждам. Прекратявам дебатите. Преминаваме отново към поименно гласуване.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	Не участва		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	Не участва		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	Не участва		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	Не участва		
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	Не участва		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 49

Съгласно разпоредбата на чл.6, ал.2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, Общинските съвети изготвят и оповестяват публично годишни планове, които включват списък на имотите за приватизация за съответния период.

С решение №874 по протокол №47 от проведено на 27.01.2011 г. заседание на Общински съвет Разград, бе приет годишен план за приватизация през 2011год. на общински нежилни имоти, неключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използват за стопански цели. Представен е отчет за изпълнението на годишния приватизационен план за 2011 година – Приложение №1.

Предложен е годишен план за приватизация през 2012год. - Приложение №2.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.1, ал.2, т.3, чл.5, ал.2 и чл.6, ал.2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Приема отчета за изпълнението на годишния приватизационен план за 2011 година по Приложение №1 за сведение.

2.Приема годишен план за приватизация през 2012 год., включващ общинските нежилни имоти по Приложение №2.

3.Открива процедура за приватизация на общинските нежилни имоти в раздел втори от Приложение №2.

4.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение №1

ОТЧЕТ

за

изпълнението на Годишния план за приватизация през 2011 г.

В годишния план за приватизация през 2011 г. бяха включени с Решение № 874/27.01.2011 год. на Общински съвет Разград, следните общински нежилни имоти:

№ по	Наименование на общинския недвижим имот	Местонахождение	Тръжна цена, лв.
------	---	-----------------	------------------

ред			
1.	Имот №61710.505.169 с площ от 11 532,00кв.м	гр.Разград,ул.Костур №22в /до бившето виетнамско общежитие	201 815
2.	Имот №61710.501.46 с площ от 5711,00 кв.м	гр.Разград, Добруджа №2Б /до бензиностанция на „Деспред”	168 475
3.	Имот №61710.506.502 с площ 3355 кв.м	Гарова пром.зона на гр.Разград/срещу база „Петрол”/	19 840
4.	Имот№70860.507.631 с площ 1540 кв.м	с.Стражец, ул.Москва №2г/до газстанция на „Петрол”/	34 650

През отчетния период беше извършено следното:

1.Имот №61710.505.169 Разград с площ от 11532 кв.м

За продажба на имота бе прието Решение №946/31.05.2011 год. на Общински съвет Разград, с което използвайки разпоредбата на чл.14,ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите за допускане намаляване на началната тръжна цена до 50 % и намаляването ѝ през 2010 год. с 30% началната тръжна цена бе намалена с още 20 % и стана 201 815лв. Извършени бяха всички действия във връзка с неговото изпълнение, но поради липса на кандидати търг не се проведе.

2. Имот №61710.501.46 Разград с площ от 5711 кв.м

Имотът бе включен в годишния план за приватизация през 2011 год. Със заповед №КД-14-17-194/09.07.2010 год. на Началника на СГКК-Разград е направена поправка на кадастралната карта, с която се измени границата на имота, което доведе до промяна на площта му. Това обстоятелство наложи изготвяне на нов акт за общинска собственост и изготвяне на актуализирана приватизационна оценка, информационен меморандум и правен анализ. Проведена бе процедура с пряко договоряне по реда на Наредбата за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство за избор на изпълнители на анализа на правното състояние и на приватизационната оценка.

Впоследствие за продажба на имота бе прието Решение №1007/26.07.2011 год. на Общински съвет Разград. Извършени бяха всички действия във връзка с неговото изпълнение, но поради липса на кандидати търг не се проведе.

3.Имот №61710.506.502, Разград с площ 3355 кв.м.

За продажба на имота бе прието Решение №947/31.05.2011 год. на Общински съвет Разград, с което използвайки разпоредбата на чл.14,ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите за допускане намаляване на началната тръжна цена до 50 % и намаляването ѝ през 2010 год. с 30% началната тръжна цена бе намалена с още 20 % и стана 19 840лв. Проведен бе търг с явно наддаване и имотът бе продаден за 19 840лв.

4. Имот№70860.507.631, с.Стражец, с площ 1540 кв.м

За продажба на имота бе прието Решение №945/29.06.2010 год. на Общински съвет Разград, с което използвайки разпоредбата на чл.14,ал.4 от Наредбата за търговете и конкурсите за допускане намаляване на началната тръжна цена до 50 % и намаляването ѝ през 2010 год. с 30% началната тръжна цена бе намалена с още 20 % и стана 34650лв. Извършени бяха всички действия във връзка с неговото изпълнение, но поради липса на кандидати търг не се проведе.

Постъпилите в общинския фонд „Приватизация” приходи от проведената сделка и лихви през 2011год. възлизат на 19991лв.

Приложение №2

ГОДИШЕН ПЛАН

за

приватизация през 2012 г. на общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използват за стопански цели

I.Общински нежилищни имоти, невключени в имуществото на общински търговски дружества, които се използват за стопански цели с открита процедура за приватизация

№ по ред	Наименование на общинския нежилищен имот
1	Имот №61710.505.169 гр.Разград, с площ от 11 532,00кв.м /до бившето виетнамско общежитие/
2	Имот №61710.501.46 гр.Разград, с площ от 5870,00 кв.м /до бензиностанция на „Деспред”/
3.	Имот№70860.507.631 с.Стражец с площ 1540 кв.м /до газстанция на „Петрол”/

Забележка:

1.Годишният план за приватизация е отворен и може да бъде променен и допълван с решение на Общинския съвет Разград.

2.Очакваните приходи през 2012 година са 246470 лева в това число:

-202 470 лева от продажба на общински нежилни имоти през 2012 година;

- 44 000 лева от дължими вноски и лихви по сключени приватизационни договори на разсрочено плащане.

3.Съгласно разпоредбата на чл.10, ал.1 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, паричните постъпления от приватизация на общинска собственост се разпределят, както следва:

-9% за попълване на общинския фонд за покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол;

-91% за попълване на специален фонд, който се изразходва с Решение на Общинския съвет за инвестиционни цели, включително и за придобиване на ДМА със социално предназначение и за погасяване на кредити за незавършени обекти на строителството.

С Т А Т И Я 9

Г - жа Милена Цанева – Председател на Об С

Докладна записка с вх. № 17/11.01.2012 год.

Докладна записка от инж. Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Удължаване срока на договора за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, представляваща две помещения на втори етаж в къщата на ул. „Г. С. Раковски” №11 в гр. Разград.

Давам думата на вносителя.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

На 28.01.2009 г., между Община Разград и „Агро груп” ЕООД гр. Разград е сключен договор за отдаване под наем за срок от 3 години на част от имот – частна общинска собственост, представляваща две помещения с обща площ 33,00 кв.м., на втори етаж в къщата на ул. „Г. С. Раковски” №11 в гр. Разград, считано от 01.02.2009 г. С молба наемателят, който е изряден в плащанията и няма задължения към Община Разград, иска удължаване на срока на договора до максимално допустимия.

В тази връзка предлагам проект за вашето решение: Продължава със 7 години срокът на договора за наем от 28.01.2009 г., сключен между

Община Разград и „Агро груп” ЕООД гр. Разград за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, представляваща две помещения с обща площ 33,00 кв.м., на втори етаж в къщата на ул. „Г. С. Раковски” №11 в гр. Разград, считано до 01.02.2019 г.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

В ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и в ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации беше разгледана тази докладна записка. Давам думата на господин Димитров като Председател на ПК по законност.

Г – н Стоян Димитров - Председател на ПК

Комисията по законност единодушно със 7 гласа участвали в гласуването подкрепя проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Салим, като Председател на ПК по управление на общинската собственост.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 6 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепи докладната записка и проекта за решение.

Г - жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Колеги, имате думата за въпроси към вносителя. Становища, предложения за изменения. Не виждам. Прекратявам дебатите и преминаваме към поименно гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	Не участва		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		

7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	Не участва		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	Не участва		
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	Не участва		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	Не участва		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 50

На 28.01.2009 г., между Община Разград и „Агро груп” ЕООД гр. Разград е сключен договор за отдаване под наем за срок от 3 години на част от имот – частна общинска собственост, представляваща две помещения с обща площ 33,00 кв.м., на втори етаж в къщата на ул. „Г. С. Раковски” №11 в гр. Разград, считано от 01.02.2009 г. С молба с вх. №26-00-1257.1/17.11.2011 г. наемателят, който е изряден в плащанията и няма задължения към Община Разград, иска удължаване на срока на договора до максимално допустимия. Искането е разгледано на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, която предлага срокът на договора да бъде удължен със седем години.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.17, ал.5 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и искане с вх. №26-00-1257.1/17.11.2011 г. от „Агро груп” ЕООД гр. Разград, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Продължава със 7 години срока на договора за наем от 28.01.2009 г., сключен между Община Разград и „Агро груп” ЕООД гр. Разград за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, представляваща две помещения с обща площ 33,00 кв.м., на втори етаж в къщата на ул. „Г. С. Раковски” №11 в гр. Разград, считано до 01.02.2019 г.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи анекс към договора за наем от 28.01.2009 г. при условията на т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване в срока по Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 10

Г - жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Следващата докладна записка с вх. № 18/11.01.2012 г.
Докладна записка от инж. Ценка Таракчиева – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Удължаване срока на договора за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, представляваща помещение №30, на трети етаж в сградата на бул. „България” №21 в гр. Разград.

Давам думата на вносителя.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам.кмет на Община Разград
Уважаема госпожо Председател,
Госпожи и господа общински съветници,

През 2009 г., между Община Разград и „Агрострой” ООД гр. Разград е сключен договор за отдаване под наем за срок от 3 години на част от имот – частна общинска собственост, представляваща помещение №30 с площ 23,00 кв.м., на трети етаж в сградата на бул. „България” №21 в гр. Разград. С молба наемателят, който е изряден в плащанията и няма задължения към Община Разград, иска удължаване на срока на договора до максимално допустимия.

В тази връзка предлагам проект за вашето решение: Продължава с 3 години срокът на договора за наем от 05.01.2009 г., сключен между Община Разград и „Агрострой” ООД гр. Разград за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, представляваща помещение №30 с площ 23,00 кв.м., на трети етаж в сградата на бул. „България” №21 в гр. Разград.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на вносителя. Давам думата отново на двамата Председатели на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Госпожо Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 6 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепи докладната записка и проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Димитров, комисията по законност.

Г – н Стоян Димитров - Председател на ПК

Комисията по законност също единодушно със 7 гласа „ЗА” подкрепя проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Давам ви думата за въпроси към вносителя. Няма изказвания и становища, няма желаещи. Прекратявам дебатите и преминаваме към поименно гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал
---	-----------------------	------	----------	------------

				се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	Не участва		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	Не участва		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 51

На 05.01.2009 г., между Община Разград и „Агрострой” ООД гр. Разград е сключен договор за отдаване под наем за срок от 3 години на част от имот – частна общинска собственост, представляваща помещение №30 с площ 23,00 кв.м., на трети етаж в сградата на бул. „България” №21 в гр. Разград, считано от 01.01.2009 г. С молба с вх.

№26-00-1412.1/30.12.2011 г. наемателят, който е изряден в плащанията и няма задължения към Община Разград, иска удължаване на срока на договора до максимално допустимия. Искането е разгледано на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, която предлага срокът на договора да бъде удължен с три години.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.17, ал.5 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и искане с вх. №26-00-1412.1/30.12.2011 г. от „Агрострой” ООД гр. Разград, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Продължава с 3 /три/ години срокът на договора за наем от 05.01.2009 г., сключен между Община Разград и „Агрострой” ООД гр. Разград за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, представляваща помещение №30 с площ 23,00 кв.м., на трети етаж в сградата на бул. „България” №21 в гр. Разград, считано до 01.01.2015 г.

2. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи анекс към договора за наем от 05.01.2009 г. при условията на т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване в срока по Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 11

Г - жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Следващата докладна записка е с вх. № 19.

Докладна записка от от инж. Ценка Христова Таракчиева – Стефанова - зам.-кмет на Община Разград

Относно: Продажба на имоти – частна общинска собственост чрез публични търгове по реда на Закона за общинската собственост.

Давам думата на вносителя.

Г-жа Ценка Таракчиева - зам.-кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Госпожи и господа общински съветници,

Община Разград е собственик на 23 имота – частна общинска собственост, представляващи парцели с номера от №I до №XXIII, в кв.18 по плана на с.Просторно, отредени за индивидуално жилищно строителство. Имотите са включени за продажба в програмата на ОбС за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2011г..

За имотите са изготвени пазарни оценки от оценител на имоти и те са описани в докладната записка. Проявен е инвеститорски интерес за закупуване на тези имоти анблок. В тази връзка е и проекта за решение, който предлагам на вашето внимание: Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба анблок на следните имоти – частна общинска собственост от № 1 до № 23, които са описани подробно във вашите докладни записки на начална обща тръжна цена определена от оценител на имоти, в размер на 52 955,00 лв. без ДДС, при обща данъчна оценка 45 814,60 лв..

Г - жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Преди да ви дам думата за становища и изказвания да изслушаме Председателите на двете Постоянни комисии: Госпожо Салим като Председател на ПК по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепи докладната записка и проекта за решение.

Г - жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Димитров като Председател на ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

След проведената дискусия в комисията с 8 гласа „ЗА”, без0 „против” и „въздържали се” се подкрепя проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Давам ви думата за въпроси и за становища. В Постоянните комисии ви докладвам, че беше изслушано становището на

оценителя Павлинка Йорданова така, както беше решението предния път на Общинския съвет защото за втори път се внася докладната записка, която обясни, че има разлика когато имотите са оценени поотделно и в тяхната съвкупност, но тя е много незначителна, ако не ме лъже паметта близо 500 лв. Заповядайте. Имате думата.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги,

Аз искам да направя едно предложение, във връзка с това, че имотите ще се гласуват анблок и цената е дадена анблок: **предлагам тази цена да бъде завишена, началната тръжна цена да бъде завишена с 10%.** Предложението ми произтича още веднъж да кажа от това, че имотите представляват един парцел и както Вие споменахте завишаването от 1% ми се струва малко – малко.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Конкретното Ви предложение ще ми го дадете ли в писмен вид?

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

Да, да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Значи, касае сумата 52 954,82 лв., това ли? Да бъде увеличена с 10%. Благодаря за направеното предложение. Имате думата, ако нямате въпроси, дебати и предложения за изменения. Господин Димитров, заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Съобразно правомощията си Общинският съвет може да увеличава стартовата цена, не може да я намалява по – ниско от оценката на експерт оценителя и аз предлагам за улеснение, като подкрепям по принцип идеята да бъде коригирана, с оглед на това, че е един общ масив от около 52 дка, ако може вносителят да закръгли сумата защото това ще улесни вече и самата процедура – стъпка на наддаване, уточняване и т.н. Десетте процента водят до формиране на една начална цена 58 хиляди и някакви левове отгоре. За улеснение просто практическо е по – добре да бъде покръгла сума. Примерно 58- или 59 000 лв., ако приеме вносителят това предложение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Димитров. Обръщам се към вносителя на предложението за изменение.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

60 000 лв. според мен е достатъчно кръгла сума.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да разбирам ли тогава Вашето предложение: вместо + 10% - сумата **60 000 лв.** С Ваше позволение правя корекция.

Колеги, разбирате, че предложението касае общата сума, която от 52 954,82 лв. **по предложение на вносителя става 60 000 лв.** Това е предложение за изменение. Имате думата за други мнения, предложения, въпроси и становища. Ако няма прекратявам дебатите и преминаваме първо към гласуване на направеното предложение от общински съветник Михаил Тодоров за промяна на цифрата в точка първа, след таблицата непосредствено, **цифрата 52 955,00 лв. да бъде заменена с 60 000 лв.** Подлагам на гласуване това предложение. Моля, гласувайте за предложението за промяна.

С 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма направеното предложение се приема.

В такъв случай подлагам на гласуване цялата докладна записка вече с променената цифра в точка първа непосредствено след табличната част – 60 000 лв. Подлагам на поименно гласуване проекта за решение с приетото изменение.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		

11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джинов Николов	+		
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 52

Община Разград е собственик на 23 имота – частна общинска собственост, представляващи парцели с номера от №I до №XXIII, в кв.18 по плана на с.Просторно, отредени за индивидуално жилищно строителство и са включени за продажба в програмата на ОбС за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2011г. Проявен е инвеститорски интерес за закупуване на имотите анблок. За имотите са изготвени пазарни оценки от оценител на имоти Павлинка Йорданова, съгласно сертификат рег.№100100301/14.12.2009г. на Камарата на независимите оценители в България и издадени удостоверения за данъчни оценки, както следва:

№	Имот / адрес	Площ кв.м.	АОС №/дата	Пазарна оценка (лв) без ДДС	Даначна оценка (лв)
1	Парцел №I, в кв.18	600,00	223/17.08.2007г.	1830,00	1584,00

	с.Просторно				
2	Парцел №II, в кв.18 с.Просторно	587,00	224/17.08.2007г.	1790,35	1549,70
3	Парцел №III, в кв.18 с.Просторно	888,00	225/17.08.2007г.	2708,40	2344,30
4	Парцел №IV, в кв.18 с.Просторно	932,00	226/17.08.2007г.	2842,60	2460,50
5	Парцел №V, в кв.18 с.Просторно	777,00	227/17.08.2007г.	2369,85	2051,30
6	Парцел №VI, в кв.18 с.Просторно	847,00	228/17.08.2007г.	2583,35	2236,10
7	Парцел №VII, в кв.18 с.Просторно	885,00	229/17.08.2007г.	2699,25	2336,40
8	Парцел №VIII, в кв.18 с.Просторно	553,00	230/17.08.2007г.	1686,65	1459,90
9	Парцел №IX, в кв.18 с.Просторно	546,00	231/17.08.2007г.	1665,30	1441,40
10	Парцел №X, в кв.18 с.Просторно	544,00	232/17.08.2007г.	1659,20	1436,20
11	Парцел №XI, в кв.18 с.Просторно	785,00	233/17.08.2007г.	2394,25	2072,40
12	Парцел №XII, в кв.18 с.Просторно	767,00	234/17.08.2007г.	2339,35	2027,50
13	Парцел №XIII, в кв.18 с.Просторно	747,00	235/17.08.2007г.	2278,35	1972,10
14	Парцел №XIV, в кв.18 с.Просторно	765,00	236/17.08.2007г.	2333,25	2019,60
15	Парцел №XV, в кв.18 с.Просторно	953,00	237/17.08.2007г.	2906,65	2515,90
16	Парцел №XVI, в кв.18 с.Просторно	881,00	238/17.08.2007г.	2687,05	2325,80
17	Парцел №XVII, в кв.18 с.Просторно	848,00	239/17.08.2007г.	2586,40	2238,70
18	Парцел №XVIII, в кв.18 с.Просторно	956,00	240/17.08.2007г.	2915,80	2523,80
19	Парцел №XIX, в кв.18 с.Просторно	604,00	241/17.08.2007г.	1842,20	1594,60
20	Парцел №XX, в кв.18 с.Просторно	669,00	243/17.08.2007г.	2040,45	1766,20
21	Парцел №XXI, в кв.18 с.Просторно	687,00	243/17.08.2007г.	2102,22	1813,70
22	Парцел №XXII, в кв.18 с.Просторно	934,00	244/17.08.2007г.	2858,04	2465,80
23	Парцел №XXIII, в кв.18 с.Просторно	598,00	245/17.08.2007г.	1835,86	1578,70
Общо:				52954,82	45814,60

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА; чл.8 ал.4, чл.35, ал.1 и чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.26 ал.3, чл.27 и чл.28 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 31 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за продажба анблок на следните имоти – частна общинска собственост:

№	Имот / адрес	Площ кв.м.	Граници на имота	АОС №/дата
1	Парцел №I, в кв.18 с.Просторно	600,00	Север – улица Изток – парцел №II Юг – парцел №XXIII Запад – улица	223/17.08.2007г.
2	Парцел №II, в кв.18 с.Просторно	587,00	Север – улица Изток – парцел №III Юг – парцел №XXIII Запад – парцел №I	224/17.08.2007г.
3	Парцел №III, в кв.18 с.Просторно	888,00	Север – улица Изток – парцел №IV Юг – парцел №XXI Запад – парцели №XXIII и №II	225/17.08.2007г.
4	Парцел №IV, в кв.18 с.Просторно	932,00	Север – улица Изток – парцел №V Юг – парцел №XVIII Запад – парцел №III	226/17.08.2007г.
5	Парцел №V, в кв.18 с.Просторно	777,00	Север – улица Изток – парцел №VI Юг – парцел №XVII Запад – парцел №IV	227/17.08.2007г.
6	Парцел №VI, в кв.18 с.Просторно	847,00	Север – улица Изток – парцел №VII Юг – парцел №XVI Запад – парцел №V	228/17.08.2007г.
7	Парцел №VII, в кв.18 с.Просторно	885,00	Север – улица Изток – парцели №VIII и №XI Юг – парцел №XV Запад – парцел №VI	229/17.08.2007г.
8	Парцел №VIII, в кв.18 с.Просторно	553,00	Север – улица Изток – парцели №IX и №X Юг – парцел №XI Запад – парцел №VII	230/17.08.2007г.
9	Парцел №IX, в кв.18	546,00	Север – улица	231/17.08.2007г.

	с.Просторно		Исток – улица Юг – парцел №X Запад – парцел №VIII	
10	Парцел №X, в кв.18 с.Просторно	544,00	Север – парцел №IX Исток – улица Юг – парцел №XI Запад – парцел №VIII	232/17.08.2007г.
11	Парцел №XI, в кв.18 с.Просторно	785,00	Север – парцели №VIII и №X Исток – улица Юг – парцел №XII Запад – парцел №VII	233/17.08.2007г.
12	Парцел №XII, в кв.18 с.Просторно	767,00	Север – парцел №XI Исток – улица Юг – парцел №XIII Запад – парцел №XV	234/17.08.2007г.
13	Парцел №XIII, в кв.18 с.Просторно	747,00	Север – парцел №XII Исток – улица Юг – парцел №XIV Запад – парцел №XV	235/17.08.2007г.
14	Парцел №XIV, в кв.18 с.Просторно	765,00	Север – парцел №XIII Исток – улица Юг – улица Запад – парцел №XV	236/17.08.2007г.
15	Парцел №XV, в кв.18 с.Просторно	953,00	Север – парцел №VII Исток – парцели №XII, №XIII и №XIV Юг – улица Запад – парцел №XVI	237/17.08.2007г.
16	Парцел №XVI, в кв.18 с.Просторно	881,00	Север – парцел №VI Исток – парцел №XV Юг – улица Запад – парцел №XVII	238/17.08.2007г.
17	Парцел №XVII, в кв.18 с.Просторно	848,00	Север – парцел №V Исток – парцел №XVI Юг – лица Запад – у парцел №XVIII	239/17.08.2007г.
18	Парцел №XVIII, в кв.18 с.Просторно	956,00	Север – парцел №IV Исток – парцел №XVII Юг – улица Запад – парцели №XX и №XXI	240/17.08.2007г.
19	Парцел №XIX, в кв.18 с.Просторно	604,00	Север – парцел №XXII Исток – парцел №XVIII Юг – улица Запад – улица	241/17.08.2007г.
20	Парцел №XX, в кв.18 с.Просторно	669,00	Север – парцел №XXI Исток – парцел №IX Юг – улица Запад – улица	243/17.08.2007г.

21	Парцел №XXI, в кв.18 с.Просторно	687,00	Север – парцел №XXII Изток – парцел №XIX Юг – парцел №XX Запад – улица	243/17.08.2007г.
22	Парцел №XXII, в кв.18 с.Просторно	934,00	Север – парцели №XXIII и №III Изток – парцел №XVIII Юг – парцел №XIX и №XXI Запад – улица	244/17.08.2007г.
23	Парцел №XXIII, в кв.18 с.Просторно	598,00	Север – парцели №I и №II Изток – парцел №III Юг – парцел №XXII Запад – улица	245/17.08.2007г.

на начална обща тръжна цена, определена от оценител на имоти, в размер на 60 000,00лв. (шестдесет хиляди лева), без ДДС, при обща данъчна оценка 45 814,60 лв. (четиридесет и пет хиляди осемстотин и четиринадесет лева и шестдесет стотинки).

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор въз основа на резултата от проведеният търг.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по АПК пред Административен съд Разград

СТАТИЯ 12

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Следващата докладна записка е с вх. № 20 от 11.01. 2012 г.

Докладна записка от инж. Ценка Христова Таракчиева - Стефанова – зам.-кмет на Община Разград

Относно: Предоставяне безвъзмездно за управление на част от имот публична общинска собственост на ПГХТБ „Мария Кюри” гр. Разград.

Давам думата на вносителя.

Г-жа Ценка Таракчиева – зам. кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Госпожи и господа общински съветници,

Община Разград е предоставила безвъзмездно за управление на Професионална гимназия по химични технологии и биотехнологии „Мария Кюри” гр.Разград част от имот – публична общинска собственост – представляваща корпус А1, корпус А2 и източната част на втория етаж

на корпус АБВ на сградата на ОУ „Иван Тургенев” с договор. Договорът е за срок от пет години и е изтекъл октомври 2011г. Директорът на ПГХТБ „Мария Кюри” гр.Разград с молба е заявил желание гимназията да ползва частта от имота още 7 години. Молбата е разгледана от комисията по чл.2 от Наредба 2 на ОбС Разград, която се е произнесла да се предостави ползваната досега част от имота за 5 години.

В тази връзка е и проекта за решение, който ви предлагам: Предоставя безвъзмездно за управление на Професионална гимназия по химични технологии и биотехнологии „Мария Кюри” гр.Разград част от имот – публична общинска собственост, актуван с АОС, представляващ ОУ „Иван Тургенев”, включващ поземлен имот по кадастралната карта на гр.Разград и училищна сграда (корпуси АБВ, А1 и А2) басейн, физкултурен салон и котелно, ученически стол, сграда представляваща: Корпус А1 със застроена площ 324,00 кв.м. ;

- Корпус А2 със застроена площ 426,00 кв.м. ;
- Източната част от втория етаж на корпус АБВ със застроена площ 410, 00 кв.м.

Частта от имота се предоставя за срок от 5 години.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на вносителя на докладната записка. Три постоянни комисии разглеждаха тази докладна записка: ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации, ПК по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и ПК по образование и наука. Ще помоля господин Димитров от името на комисията по законност.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

Комисията по законност единодушно, със 7 гласа „ЗА” подкрепя проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Салим, за комисията по управление на общинската собственост.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

Със 7 гласа «ЗА», без «против» и «въздържали се», комисията подкрепи докладната записка и проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Госпожо Монева, комисията по образование.

Г-жа Добринка Монева – Председател на ПК

Комисията по образование и наука с 9 гласа «ЗА» подкрепиха докладната записка и проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Колеги, имате думата за въпроси, предложения за изменения, допълнения, становища по докладната записка. Не виждам Прекратявам дебатите и преминаваме към поименно гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	+		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джипов Николов	+		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	Не участва		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		

28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 53**

Община Разград е собственик, съгласно АОС №7/12.10.2006г. на имот – публична общинска собственост, представляващ ОУ „Иван Тургенев”, включващ поземлен имот 61710.504.147 по кадастралната карта на гр. Разград (УПИ №II-147 в кв.649) и училищна сграда (корпуси АБВ, А1 и А2) – сгради с идентификатори 61710.504.147.1, 61710.504.147.2 и 61710.504.147.3, басейн, физкултурен салон и котелно – сгради с идентификатори 61710.504.147.5, 61710.504.147.6 и 61710.504.147.9, ученически стол – сграда с идентификатор 61710.504.147.7. С договор №296/03.10.2006г. Община Разград е предоставила безвъзмездно за управление на ПГХТБ „Мария Кюри” гр. Разград част от имота, представляваща корпус А1, корпус А2 и източната част на втория етаж на корпус АБВ, срока на който е изтекъл през месец октомври 2011г. С молба с вх. № 67-00-114.1/15.11.2011г. директорът на ПГХТБ „Мария Кюри” гр. Разград е заявил желание да им се предостави безвъзмездно за управление за още седем години, ползваната от гимназията част от имота.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, чл.22, ал.1 от ЗМСМА; чл.12 ал.3 и ал.4 от Закона за общинската собственост; чл.14, ал.3 от Наредба №2 за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост на Общински съвет Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 30 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Предоставя безвъзмездно за управление на Професионална гимназия по химични технологии и биотехнологии „Мария Кюри” гр. Разград част от имот – публична общинска собственост, актуван с АОС №7/12.10.2006г., представляващ ОУ „Иван Тургенев”, включващ поземлен имот 61710.504.147 по кадастралната карта на

гр. Разград (УПИ №II-147 в кв.649) и училищна сграда (корпуси АБВ, А1 и А2) – сгради с идентификатори 61710.504.147.1, 61710.504.147.2 и 61710.504.147.3, басейн, физкултурен салон и котелно – сгради с идентификатори 61710.504.147.5, 61710.504.147.6 и 61710.504.147.9, ученически стол – сграда с идентификатор 61710.504.147.7, представляваща:

- Корпус А1 със застроена площ 324,00кв.м. (сграда с идентификатор 61710.504.147.3)
- Корпус А2 със застроена площ 426,00кв.м. (сграда с идентификатор 61710.504.147.4)
- Източната част от втория етаж на корпус АБВ със застроена площ 410, 00 кв.м. (сграда с идентификатор 61710.504.147.1).

Частта от имота се предоставя за срок от 5 (пет) години.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед за предоставяне безвъзмездно за управление на частта от имота описана в т.1.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 13

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка с вх. № 22/11.01. 2012 г.

Докладна записка от Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Приемане на годишна програма за развитие на читалищна дейност в Община Разград през 2012 г.

Давам думата на вносителя.

Г-н Любомир Цонев – вносител, определен със заповед № 2896/09.11.2011 г. На кмета на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Дами и господа общински съветници,

Законът за народните читалища урежда учредяването, устройството, управлението, дейността, имуществото, финансирането, издръжката и прекратяването на народните читалища. Съгласно чл. 26а, ал. 2 от Закона кметът на общината внася в Общинския съвет годишната програма за развитие на читалищната дейност на база постъпилите предложения на председателите на народните читалища на територията на община Разград. Програмата, която е на вашето внимание обхваща дейността в 24 действащи и регистрирани в Министерството на културата читалища. Въз основа на тази програма са предвидени дейности в следните няколко направления: 1. Библиотечна и информационна дейност; 2. Любителско творчество; 3. Културно – просветна дейност Организиране на културни прояви; 4. Образователна дейност; 5. Краеведческа дейност; 6. Спортни и младежки дейности; 7. Дейности в полза на туризма; 8. Социална дейност; 9. Организационна дейност и 10. Повишаване квалификацията на кадрите, подробно описани в програмата. Както казах тя е разработена и по предложения на народните читалища и е в съответствие със стратегията за развитие на читалищната дейност.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на вносителя на докладната записка. Тя беше на вниманието на две постоянни комисии: ПК по култура, културно – историческо наследство и духовни ценности и ПК по бюджет, финанси и икономическа политика. Ще помоля господин Занев, за комисията по култура.

Г-н Румян Занев – Председател на ПК

Комисията със 7 гласа «ЗА», без «против» и «въздържали се» прие проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. И комисията по бюджет, господин Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

Комисията по бюджет и финанси подкрепи проекта за решение с 11 гласа «ЗА», без «против» и «въздържали се».

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате думата за въпроси и дебати. Заповядайте госпожо Радославова.

Г-жа Надежда Радославова – ПП «ГЕРБ»

Благодаря ,госпожо Председател. Имам няколко въпроса. Първият от тях е към вносителя: В тази докладна, в Приложение № 1, в частта Дейности бих искала в т.2.2 да обърна внимание на колегите и т.7.1., във втора колона са изпълнител и отговорник за дейностите и там е изписано «Читалища община Разград». В същия този момент в четвърта колона, където имаме финансиране, значи това са от малкото неща, които се съфинансират от община Разград и бих искала, ако е възможно господин Цонев да ми каже: Кои читалища точно се имат предвид? Може ли? Точка 2.2 и т.7.1. Кои читалища от община Разград точно се има предвид? Тъй като пак за пояснение на колегите може би да кажа, че от 61 точки в тази програма само четири точки имат някакво финансово участие на община Разград. Затова ме интересува. Т.2.2. и т.7.1, колона втора, значи т.2.2. Популяризиране на традициите и културните ценности на различните етноси в региона чрез участие на колективите в регионални, национални събори, фестивали и конкурси; т.7.1. Участие в туристически борси съвместно с Община Разград в анимирани продукти на базата на бита и обичаите на местните етнически и етнографски групи.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Приключихте ли с въпросите?

Г-жа Надежда Радославова – ПП «ГЕРБ»
Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Нека да видим дали има и други въпроси.

Г-жа Надежда Радославова – ПП «ГЕРБ»
Аз имам още два.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Значи, не приключихте с въпросите.

Г-жа Надежда Радославова – ПП «ГЕРБ»
Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте тогава.

Г-жа Надежда Радославова – ПП «ГЕРБ»

Вторият ми въпрос е към т.4. и по – скоро т.4.4. – значи между т.4.2 и т.4.4 липсва т.4.3. Това какво означава, техническа грешка или има някаква липса, която не е отразена?

Г-н Любомир Цонев – вносител, определен със заповед № 2896/09.11.2011 г. На кмета на Община Разград
Техническа грешка.

Г-жа Надежда Радославова – ПП «ГЕРБ»
Да, добре. И още имам едно предложение, но ще го направя по –
късно.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ако приключихте с въпросите, има ли други въпроси към вносителя за да му дадем думата да отговори. Не виждам. Заповядайте господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – вносител, определен със заповед № 2896/09.11.2011 г. На кмета на Община Разград

Тази дейност е свързана с инициативите, съвместни инициативи на общината със съответните читалища и участието на общината в подпомагането на тази инициатива е свързано с участието на тези читалища, които са включени в тези инициативи. В момента не мога да кажа точно кои от читалищата, но читалища които се включват в тези инициативи. Това касае т.2.2. и това касае и т.7.1. Читалищата, които са заявили участие и са включени в тези инициативи.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Удовлетворена ли сте от отговора или има и други допълнителни?

Г-жа Надежда Радославова – ПП «ГЕРБ»
През миналата година имало ли е такива инициативи и кои са били читалищата участвали в тях, можете ли да кажете?

Г-н Любомир Цонев – вносител, определен със заповед № 2896/09.11.2011 г. На кмета на Община Разград
В момента не мога да отговоря.

Г-жа Надежда Радославова – ПП «ГЕРБ»
Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Не виждам желаещи за други въпроси. Давам ви думата за становища, предложения за изменения, допълнения на проекта за решение. Господин Николов, заповядайте.

Г-н Никола Николов - КП „СК - СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Аз намирам за много основателен зададения въпрос и тези средства, които община Разград ще отдели в подпомагане дейността на читалищата тъй като очевидно този документ е създаден спрямо тяхното желание за участие в такива мероприятия, ама ако няма пари те ясно е, че няма да желаят защото да съберат в едно село собствени средства е доста трудно. Та, въпросът ми е и становището ми е, че в бюджета на община Разград ще бъдат записани така или иначе тези средства, които ще бъдат предоставени и е хубаво тогава наистина да се разпише кои читалища са имали инициативата да ги поискат, респективно ние волята да им ги отпуснем за да насърчим и другите читалища да участват в някакъв вид конкурс пред общината за получаване на средства. Според мен това е логиката на насърчаването на тази дейност. Да им дадем добър пример.

Г-н Любомир Цонев – вносител, определен със заповед № 2896/09.11.2011 г. На кмета на Община Разград

Най-общо казано е така. Община Разград има ежегоден Културен календар. По този културен календар тя предвижда най – различни мероприятия, които се финансират от дейност «Култура». Там има заложили финансови ресурси и съобразно читалищата, които заявяват желание за участие в този Културен календар става едно съвместно финансиране на тези изяви, които са отбелязани тука като дейности така, че финансови ресурси там. Сега, могат да заявят две читалища, три, четири или пет участия, тогава те ще станат ясни точно кои са. Знаете, че има фолклорни групи по читалищата, които се включват в различни такива изяви, най – различни групи по интереси, които когато организираме съответното мероприятие, свързано с Културния календар ние се договаряме с тези читалища, затова е записано като такива съвместни мероприятия за тяхното участие. Те участват със своя ресурс без да искаме финансиране ние осигуряваме останалата част от финансирането на съответното мероприятие.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев. Заповядайте госпожо Радославова.

Г-жа Надежда Радославова – ПП «ГЕРБ»

Само искам да кажа, че тази програма се прави въз основа на постъпилите предложения на председателите на народните читалища на територията на община Разград, което означава, че предварително би трябвало да се знае кои точно читалища са заявили, точно в този вид

дейности и нали моето предложение е такова да бъдат изписани с точност за да се знаят точно кои читалища са финансирани и от Общината освен от собствени средства.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Правите предложението за изменение на точка 2.2 и точка 7.1

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
И точка 7.1. В колона две да бъдат изписани точно имената на читалищата които ще се възползват от финансирането на Община Разград.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ще Ви помоля предложението в писмен вид, но аз не виждам какъв този вид да го подложим на гласуване, трябва нещо конкретно да предложите за да гласуваме.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
Или тогава да се напише всички читалища в Общината Разград.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Добре, дайте си предложението в писмен вид.

Г-жа Н. Радославова – ПП „ГЕРБ”
Имам още две предложения, значи точка 4.4 да стане точка 4.3 при положение.....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Вносителя каза, че е техническа грешка, приемам че той се е поправил.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
Да, и още едно нещо в точка 5.2, където са отговорник изпълнител пак втората колона, към НЧ „Развитие – 1869” гр. Разград да бъде добавена и Къща музей „Димитър Ненов”. Обосновавам се с това, че касае подготовка за издаване на сборник с клавирни произведения на Димитър Ненов по повод сто и десет години от неговото рождение, и ми се струва неудачно нещо което е свързано с това име на наш съгражданин да се случва без участието на къщата – музей.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Приключихте ли? Благодаря, ще Ви помоля да ги дадете в писмен вид за да ги подложим на гласуване.

Колеги имате ли други предложения за изменения и становища?
Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ”

Уважаема г-жо Председател,
уважаеми дами и господа общински съветници,
уважаеми г-н Цонев, аз много внимателно прочетох тази таблица с дейностите по направление, като търсех целенасочено една от дейностите които Общината подпомага много активно читалищата в Общината, всъщност едно читалище това е читалището „Слънчев лъч 1902” в с. Островче, на което пък с решение им дадохме да развиват земеделска дейност на голяма площ, собственост на Община Разград. Това обаче тук не е записано, смятам че вие като вносител можете да го запишете защото е една наистина много съществена помощ към читалищната дейност. Другото нещо което ми направи впечатление, че същото това Народно читалище „Слънчев лъч 1902” ще чества 110 години от създаването, което е много похвално, но да не забравяме, че тази година да се честват и 90 години от създаването на Народно читалище „Кирил и Методий 1922” година село Черковна, за това предлагам допълнение на тази таблица, точка 4.9 – честване на 90 години от създаване на НЧ „Кирил и Методий 1922”г. село Черковна като в таблицата последната колона източник на финансиране да напишем бюджета на Община Разград и собствени средства.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Г-н Димитров, коя точно точка имате, чух 4.9 ?

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ”

3.9 исках да кажа, да 3.9, да допълним те са 3.8 последната 3.9 става тази и финансирането е собствени средства и от бюджета на Община Разград.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще Ви помоля, за предложението в писмен вид.

Заповядайте г-н Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Г-н Димитров, в заглавната страница има годишна програма и там пише, че НЧ „Кирил и Методи” е в с. Ясеновец а не в с. Черковна.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Само едно уточнение, аз предлагам вместо да пишете бюджета на Община Разград да се напише Община Разград, защото не всичко става само с пари.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Чакам писменото предложение за да го поддложим на гласуване.

Нека да изясним НЧ „Кирил и Методий” 29 е в Ясеновец, НЧ ”Отец Паисий” 22 с. Черковна.

Г-н Грънчаров имате ли възражения срещу това?

Добре, значи стана ясно за какво е Вашето предложение.

Има ли други предложения и въпроси? Ако не, нека да изчакаме писмените предложения, че бяха доста подробни .

Ще ви помоля, не знам дали вашата страници са същите, по точки 3.8 където е, да отгърнете в табличната част от докладната записка за да Ви прочета предложението на общинския съветник Иво Димитров: **Предложението е за нова точка 3.9 със следното съдържание – Честване на 90 години от създаване на НЧ „Отец Паисий 1922 година” село Черковна**, като в колоната източник на средства за финансиране се отбелязва **собствени средства, Община Разград**, така ли г-н Цонев да звучи? Със съвместни усилия формулирахме новата точка 3.9 и я подлагам на гласуване. Който е съгласен тази точка да залегнем в докладната записка моля да гласува, не е поименно гласуването.

С 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 1, предложението се приема.

Преди да подложим на гласуване предложенията на г-жа Радославова, ще ви помоля да направим корекция, техническа поправка 4.4 да се чете 4.3 това е корекция на вносителя няма да подлагам на гласуване.

Първото предложение на г-жа Радославова касае Приложение № 1, направо ще го казвам по точки: Точка 5.2 касае това предложение, 5.2. В 5.2 предложението е да бъде **добавена Къща – музей „Димитър Ненов”**, стана ли ясно колеги? В 5.2, освен Читалище „Развитие” да бъде добавена и къща-музей „Димитър Ненов” – втората колона фактически да бъде допълнена.

Нали така госпожо Радославова това е предложението?

Колеги ако сте разбрали къде точно е предложението за допълнение подлагам на гласуване изменение в точка 5.2 втора колона, моля гласувайте:

С 25 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 1, предложението се приема.

И другото предложение на госпожа Радославова касае Приложение 1 в частта дейности в колона втора изпълнител, да бъде внесено, добавено да коригирам добавено всички читалища в Община Разград по т. 2.2 и по т. 7.1, стана ли ясно какво е предложението? Ще Ви дам думата за дебати, стана ли ясно първо какво е предложението?

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
Ако ми позволите?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да заповядайте да обясните.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
Значи аз това попитах кои са тези читалища, които ще участват в този вид дейности по т. 2.2 и по т. 7.1, тъй като господин Цонев не успя да ми отговори конкретно затова поисках, защото това читалищата на територията на Община Разград нали някак си не става ясно или са всички читалища или са пет, седем или осем читалища.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Вашето предложение фактически касае корекция на точка 2.2 в колона втора вместо читалища Община Разград да бъде записано: **Всички читалища Община Разград**, това ли Ви е предложението?

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
Това е предложението.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Колеги, ако е станало ясно, сега ще Ви дам думата за въпроси към вносителя на това предложение, дебата.
Заповядайте госпожо Дякова, искайте думата.

Г-жа Кина Дякова- ПП „БСП”
Моето мнение, че така записано отговаря на предложенията на читалищата, а не както предлага Надя Радославова, защото всеки конкурс обявен национален или тук областен или регионален се обявява в началото на годината, спецификата на този конкурс или на това състезание определя участието на съответното читалище, което има съответния творчески колектив за участие в конкурс. Аз мисля, че

отговорът който даде господин Цонев, е по удовлетворителен защото той каза, че тези събития ще бъдат елемент на културния календар и според заявките, които читалищата правят ще могат да участват ще участва и Общината във финансирането. Ако сега запишем всички читалища това означава, че ние ги задължаваме да участват, а могат да нямат такива състави за съответния конкурс или за съответното мероприятие.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
По точка 7.1 същото ли Ви е мнението?

Г-жа Кина Дякова- ПП „БСП”
Да същото е защото за туристическите борси не всички читалища имат готовност да участват. Там е свързано с анимации, имаше конкурси за анимациите има готови анимации и за това според заявките които имаше за читалищата със съвместното участие на Общината тези неща могат да се решават.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря госпожо Дякова.
Други становища?
Давам думата на вносителя отново на второто предложение.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
Да аз съм съгласна с госпожа Дякова, тя има основание наистина, но не искам да лишаваме никое от читалищата от тези възможности, нито пък искам Общината примерно да проявява отношение към едни а не към други, така че ако ми позволите да изменя всички заявили участие.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Аз същото щях да предложа.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
И си мисля, че така вече става ясно за какво иде дума. Но каква е идеята ми може да обясня по добре, защото може десет читалища да са заявили участие а Общината да помогне само на пет, нека да е ясно, че на всички които са заявили участие Общината ще помогне с някакво финансиране. Това имам като идея.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря, аз в същата насока щях да правя предложение въпреки, че така като е текста той изобщо не е ограничителен - читалища Община Разград, няма не е членувано , та да е по някакъв начин определена

бройката. Но с това допълнение госпожо Дякова Вие приемате ли го с тази редакция.

Господин Цонев като вносител на цялата докладна също го приема, така че сега да се концентрираме върху формулировката на двете предложени за корекция точки 2.2 във втората колона ще звучи така предложението на госпожа Радославова: **Всички заявили участие читалища**, така ли е госпожо Радославова. Аналогичен е и текста за корекция в 7.1 втора колона, отново **Всички заявили участие читалища**, без номерацията.

Ако е станало ясно преминаваме към гласуване първо за корекцията по точка 2.2, моля гласувайте за направеното предложение:

С 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, корекцията в точка 2.2 е приета.

Подлагам на гласуване предложението за изменение на точка 7.1 пак в същата колона отново същия текст **Всички заявили участие читалища и Община Разград си остава**, моля гласувайте :

С 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, се прие корекцията в точка 7.1.

Подлагам на гласуване цялостно Докладната записка № 22, моля гласувайте:

Общинския съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 54**

В изпълнение на чл.26а, ал.1 от Закона за народните читалища, в Община са постъпили предложения от председателите на народните читалища на територията на Община Разград за тяхната дейност през 2012г.

На основание на постъпилите предложения, кметът на Община Разград е изготвил годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Разград, която е съобразена с политиката на местната власт за укрепване и утвърждаване на читалищата като уникални духовни и културни средища.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и чл.2 ба, ал.2 от Закона за народните читалища, Общински съвет Разград с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Приема годишната програма за развитие на читалищната дейност в община Разград за 2012г., съставляваща Приложение №1.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение №1

ГОДИШНА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧИТАЛИЩНАТА ДЕЙНОСТ В ОБЩИНА РАЗГРАД ЗА 2012 ГОДИНА

Годишната програма за развитие на читалищната дейност в Община Разград е разработена в изпълнение на чл. 26а(2) от Закона за народните читалища на базата на подготовените от читалищата предложения за дейността им през 2012 година.

През 2012г. в община Разград има 24 действащи, регистрирани в Министерството на културата читалища:

- НЧ „Развитие 1869” – гр. Разград,
- НЧ „Напредък 1901” – гр. Разград,
- НЧ „Бузлуджа 2010” – гр. Разград,
- НЧ „Просвета 1884” - с. Балкански,
- НЧ „Просвета-1871” – с. Благоево,
- НЧ „Просвета 1883” – с. Гецово,
- НЧ „Напредък-1895” – с. Дряновец,
- НЧ „Просвещение 1911” – с. Дянково,
- НЧ „Прозрение 1927” – с. Киченица,
- НЧ „Извор 1936” – с. Липник,
- НЧ „Светлина 1928г.” – с. Мортагоново,
- НЧ „Съзнание 1927” – с. Недоклан,
- НЧ „Съгласие 1891” – с. Осенец,
- НЧ „Слънчев лъч 1902” – с. Островче,
- НЧ „Самообразование 1894” – с. Побит камък,
- НЧ „Просвета-1919” – с. Пороище,
- НЧ „Съзнание-1961” – с. Просторно,
- НЧ „Наука 1929” – с. Радинград,
- НЧ „Пробуда-1919” – с. Раковски,
- НЧ „Просвета-1895” – с. Топчии,
- НЧ „Пробуда 1947” – с. Стражец,
- НЧ „Нов живот 1909” – с. Ушинци,
- НЧ „Отец Пайсий-1922” – с. Черковна,
- НЧ „Кирил и Методий 1929” – с. Ясеновец.

Основните направления и приоритети в читалищната дейност са регламентирани и произтичат от ЗНЧ, от общинската културна политика, осъществявана на основата на съществуващата нормативна уредба и чрез изпълнението на културния календар.

Народните читалища са фактор за развитие на местната култура. Новият облик на читалища се свързва със съчетаването на тяхната традиционност и териториална обособеност на дейността им с модерността при използването на новите технологии и неограничения достъп до информация

Изготвянето на Годишната програма за развитие на читалищната дейност в Община Разград за 2012 г. цели обединяване на усилията за по - нататъшно развитие и утвърждаване на читалищата като важни обществени институции и цели да подпомогне годишното планиране и финансиране на читалищните дейности.

ДЕЙНОСТИ ПО НАПРАВЛЕНИЯ

Дейностите от Програмата за развитие на читалищната дейност могат да бъдат развивани и допълвани текущо от нови инициативи.

№	Дейност	Отговорник/ изпълнител	Срок	Източник на финансиране
1.	Библиотечна и информационна дейност.			
1.1	Уреждане, поддържане и обогатяване на библиотеки, читални, фоно-фото-филмов фонд и видеотеки според възможностите и потребностите на населението;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства Донорски организации Спонсори
1.2	Създаване и поддържане на електронни информационни мрежи и предоставяне на услуги съобразно потребностите на населението по места;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
1.3	Обогатяване и актуализиране на библиотечния фонд на читалищните библиотеки чрез закупуване на нова литература и абонамент;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства Министерство на културата
1.4	Организиране на мероприятия с цел възпитаване на култура и интерес към четенето и книгите - литературни срещи, участие в кампании „Четяща България” и Маратон на четенето, творчески портрети и срещи с творци и др;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
1.5	Разширяване на знанията на гражданите и приобщаването им към ценностите и постиженията на науката, изкуството и културата чрез организиране на различни инициативи;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
1.6	Поддържане и създаване на нови читателски – библиотечни клубове	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства

	с цел привличане и увеличаване броя на читателската аудитория в населените места;			
1.7	Експониране на изложби и кътове с литература в библиотеките, витрини и др. във връзка с дейностите на библиотеките;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
1.8	Продължаване на дейностите по програма „Глобални библиотеки – България” в одобрените на първи и втори етап читалища;	НЧ „Напредък 1901” – гр. Разград НЧ „Просвещение 1911” – с. Дянково НЧ „Просвета 1883” – с. Гецово НЧ „ Пробуда - 1919” – с. Раковски НЧ „ Просвета - 1919” – с. Пороище		Собствени средства Фондация „Бил и Мелинда Гейтс”
1.9	Дейности по програма „Глобални библиотеки – България”, свързани с оборудване на информационни центрове в читалищата, одобрени на трети етап;	НЧ „Слънчев лъч 1902” – с. Островче НЧ „Съгласие 1891” – с. Осенец	м. януари м. февруари	Собствени средства Фондация „Бил и Мелинда Гейтс”
1.10	Предоставяне на компютърни, интернет услуги и подържане на информационни табла с актуална информация за потребностите на населението;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
1.11	Подържане на виртуална читалня и електронна страница в социална интернет мрежа.	НЧ „Просвета 1883” – с. Гецово	Текущ	Собствени средства
2.	Любителско творчество			
2.1	Документиране и съхраняване на фолклорните традиции и обичаи с цел опазване на фолклора като част от националната ни култура;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства Програми на НФ „Култура” Програми за любителско творчество на МК

2.2	Популяризиране на традициите и културните ценности на различните етноси в региона чрез участие на колективите в регионални, национални събори, фестивали и конкурси;	Всички заявили участие читалища община Разград	Текущ	Собствени средства Община Разград
2.3	Развитие и насърчаване на любителското творчество и търсене на начини за повишаване качеството на предлагания художествен продукт от читалищата;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства Средства от финансиращи програми
2.4	Участие в национални и международни конкурси и фестивали;	НЧ „Развитие 1869” - гр. Разград НЧ „Напредък 1901” - гр. Разград НЧ „Бузлуджа 2010” - гр. Разград	Текущ	Собствени средства Финансиране от други източници
2.5	Концертна дейност на читалищните школи и художествени колективи съобразно културния календар на община Разград и календарния план на читалищата;	НЧ „Развитие 1869” - гр. Разград НЧ „Напредък 1901” - гр. Разград НЧ „Бузлуджа 2010” - гр. Разград	Текущ	Собствени средства
2.6	Възстановяване дейността на групи за изворен фолклор и художествено слово;	НЧ „Светлина 1928” - с. Мортагоново НЧ „Прозрение 1927” - с. Киченица НЧ „Пробуда 1947” - с. Стражец	Текущ	Собствени средства
2.7	Издирване и възстановяване на обичаи и ритуали от традиционния празничен календар на българите;	НЧ „Просвета-1985” - с. Топчии НЧ „Съгласие 1891” - с. Осенец	Текущ	Собствени средства Програми на НФ „Култура” Програми на Министерство на културата
2.8	Честване на 50 години от основаването на Танцов ансамбъл	НЧ „Бузлуджа 2010”	м. април м. май	Собствени средства

	„Абритус”;	- гр. Разград		
2.9	Организиране на творчески срещи, разменни гостувания, създаване на творчески контакти;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
2.10	Организиране на ежеседмични кинопрожекции;	НЧ „Развитие 1869” – гр. Разград	Текущ	Собствени средства
2.11	Текуща дейност в клубове, кръжоци и ателиета за любителско творчество;	НЧ „Напредък 1901” – гр. Разград НЧ „Развитие 1869” - гр. Разград НЧ „Бузлуджа 2010” - гр. Разград НЧ „Просвета 1883” - с. Гецово НЧ „Наука 1929” - с. Радинград НЧ „Пробуда-1919” - с. Раковски НЧ „Съзнание 1927” - с. Недоклан	Текущ	Собствени средства Програми на НФ „Култура” Програми на Министерство на културата
2.12	Подготовка на проекти и търсене на допълнителни средства за обновяване на реквизит, гардероб, инструменти на художествените колективи;	Читалища община Разград	Текущ	Допълваща субсидия на МК Програма за любителско творчество на МК Финансиране от други източници
2.13	Участие в програма на ЮНЕСКО „Живи човешки съкровища”, насочена към съхраняване на нематериалното културно наследство.	Читалища община Разград	Текущ	
3.	Културно – просветна дейност Организиране на културни прояви			

3.1	Организиране на тематични вечери, културно – просветни мероприятия, конкурси, изложби, творчески вечери и др;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
3.2	Организиране на: - прояви, посветени на селищни, национални и международни празници; - инициативи, свързани българския обреден календар; - тематични вечери, дискусии, викторини	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства Средства от спечелени проекти Спонсори
3.3	Организиране и провеждане на VI Хоров фестивал „Гласовете на Кибела“;	НЧ „Развитие 1869” - гр. Разград	м. май	Собствени средства Финансиране от други източници Община Разград
3.4	Участие в „Панаир на киселото мляко и Фестивал на народните традиции и художествени занаяти“;	Читалища община Разград	25-27 юли	Собствени средства
3.5	Организиране и провеждане на Трето издание на Национален фестивал на клубовете за народни хора „Капанска китка” – Разград 2012”;	НЧ „Бузлуджа 2010” - гр.Разград	м. юни	Собствени средства Спонсори Община Разград
3.6	Организиране на мероприятия по посрещане на участниците в похода «По стъпките на Таньо войвода»;	НЧ „Просвета 1884” – с. Балкански съвместно с Туристическо дружество „Буйна гора”	30 май – 2 юни	Собствени средства
3.7	Честване на 110 години от създаването НЧ „Слънчев лъч 1902” с. Островче;	НЧ „Слънчев лъч 1902” - с. Островче	Съобразно датите на провеждане на събитията	Собствени средства Спонсори
3.8	Активно участие в събитията по Културния календар на община Разград за 2012 г.	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
3.9	Честване на 90 години от създаването на НЧ „Отец Паисий 1922” с. Черковна	НЧ „Отец Паисий 2922” с. Черковна	Съобразно датите на провеждане на събитията	Собствени средства Община Разград

4.	Образователна дейност			
4.1	Провеждане на образователни дейности за ограмотяване, възпитание и развитие на местното население чрез организиране на курсове, кръжоци, лекции, уроци, викторини и др;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
4.2	Организиране на обучения и курсове по компютърна грамотност;	НЧ „Напредък 1901” - гр. Разград НЧ „Просвета 1883” - с. Гецово НЧ „Пробуда-1919” - с. Раковски НЧ „Просвета-1919” - с. Пороище НЧ „Слънчев лъч 1902” - с. Островче	Текущ	Собствени средства
4.4	Съвместни образователни инициативи на читалища с основни училища по места.	НЧ „Просвещение 1911” - с. Дянково НЧ „Кирил и Методий 1929” - с. Ясеновец НЧ „Светлина 1928” - с. Мортагоново НЧ „Съгласие 1981” - с. Осенец НЧ „Пробуда 1947” - с. Стражец	Текущ	Собствени средства
5.	Краеведческа дейност			
5.1	Осъществяване на дейности, свързани с развитие на краеведческата и издирвателската дейност във всяко читалище /описване на музикалния и танцов фолклор, обичаи, предания, събиране на предмети от традиционния бит, снимки и други	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства

	подобни значими за населеното място/;			
5.2	Подготовка и издаване на сборник с клавирни произведения на Димитър Ненов по повод 110г. от неговото рождение;	НЧ „Развитие 1869” – гр. Разград и Къща –музей „Димитър Ненов”	Текущ	Собствени средства
5.3	Подготовка и отпечатване на рекламни материали, отразяващи фолклорни обичаи, ритуали и песни на традиционното население в с. Пороище;	НЧ „Просвета - 1919” – с. Пороище	Текущ	Собствени средства Спонсори Програми на НФ „Култура
5.4	Събиране и документиране на материали - спомени, снимки, документи от Регионалната библиотека, Регионален исторически музей- Разград и др. институции свързани с културно - историческото наследство и проучване на местни родови фамилии по населени места;	НЧ „Просвета-1895г.” – с. Топчий „НЧ „Просвета 1919” – с. Пороище НЧ „Слънчев лъч 1902” - с. Островче НЧ „Пробуда-1919” - с. Раковски НЧ „Просвета-1971” - с. Благоево НЧ „Прозрение 1927” - с. Киченица	Текущ	Собствени средства Финансиране от други източници
5.5	Създаване на музейна сбирка, пресъздаваща историята на село Радинград.	НЧ „Наука 1929” - с. Радинград	Текущ	Собствени средства
6.	Спортни и младежки дейности			
6.1	Стимулиране на талантиливи деца и младежи от школите и творческите колективи чрез участия в конкурси, фестивали, концерти и др;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства Финансиране от други източници
6.2	Подготовка за участие в детска Евровизия на ДМШ „Илия Бърнев” към НЧ „Развитие 1869” гр. Разград;	НЧ „Развитие 1869” - гр. Разград	Съобразно датите на провеждане на събитията	Собствени средства
6.3	Организиране на спортни мероприятия - походи, ориентирание, спортни турнири и др. с цел подобряване физическото	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства Финансиране от други

	здраве на подрастващите;			източници
6.4	Организиране на културни, образователни, информационни и развлекателни инициативи и мероприятия с цел оползотворяване на свободното време на подрастващите;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
6.5	Организиране и продължаване на дейността на клубове по интереси;	НЧ „Напредък 1901” - гр. Разград НЧ „Просвета 1883” - с. Гецово НЧ „Съзнание 1927” - с. Недоклан НЧ „Пробуда 1947” - с. Стражец НЧ „Светлина 1928” - с. Мортагонова	Текущ	Собствени средства
6.6	Организиране на лятна читалня за подрастващите от селото и гостуващите деца;	НЧ „Слънчев лъч 1902” – с. Островче НЧ „Просвета-1871” - с. Благоево НЧ „Просвета - 1919” – с. Пороище НЧ „Съзнание 1927” – с. Недоклан	м. юни м. август	Собствени средства
6.7	Поставяне на ново детско представление под мотото: „Децата на село Дряновец - играят, пеят и се забавляват”.	НЧ „Напредък - 1895” – с. Дряновец	Текущ	Собствени средства
7.	Дейности в полза на туризма			
7.1	Участие в туристически борси съвместно с Община Разград в анимирани продукти на базата на бита и обичаите на местните етнически и етнографски групи;	Всички заявили участие читалища община Разград	Съобразно датите на провеждане на събитията	Собствени средства Община Разград
7.2	Изработване на рекламни материали и обогатяване на предлаганата туристическа	НЧ „Просвета-1895” - с. Топчии	Текущ	Собствени средства Финансиране

	анимация на Етнографския капански музей в с. Топчий.			от други източници
8.	Социална дейност			
8.1	Реализиране на инициативи със социална насоченост с цел социална и културна интеграция на различни социални общности, включително такива в риск, неравностойно положение, етнически групи и др;	Читалища община Разград	Текущ.	Собствени средства Средства по проекти
8.2	Организиране на инициативи за оказване на помощ на възрастни хора, деца в неравностойно положение и съвместна дейност със социалните домове в община Разград;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
8.3	Обслужване по домовете на нуждаещи възрастни хора в неравностойно положение чрез разнос на книги и периодични печатни издания;	НЧ „Просвета-1871” - с. Благоево НЧ „Прозрение 1927” - с. Киченица НЧ „Просвета 1884” - с. Балкански НЧ „Извор 1936” - с. Липник НЧ „Наука 1929” - с. Радинград НЧ „Нов живот 1909” - с. Ушинци	Текущ	Собствени средства
8.4	Организиране на информативни периодични срещи по социални въпроси със специалисти от Дирекция „Социално подпомагане”;	НЧ „Извор 1936” – с. Липник	Текущ	Собствени средства
8.5	Предоставяне на информация и подготовка на проекти със социална насоченост.	РЕКИЦ „Читалища” Разград	Текущ	Собствени средства
9.	Организационна дейност			
9.1	Утвърждаване и укрепване на връзки с институции, учебни заведения, културни институти и организации от неправителствен сектор;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства

9.2	Оказване на текуща методическа и консултантска помощ;	РЕКИЦ „Читалища” Разград	Текущ	Собствени средства
9.3	Активно включване в обявени от МК сесии за подкрепа на любителското творчество, подпомагане на библиотечното дело, технологичното обновление, ремонти и др;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
9.4	Подготовка за кандидатстване по проекти, програми с цел набавяне на финансов ресурс за дейността на читалищата;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
9.5	Провеждане на редовно общо събрание на читалището най-малко веднъж годишно съгласно чл. 15, ал.1 от ЗНЧ;	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства
9.6	Обновяване и ремонтване на материално база, набавяне на техническо оборудване за дейностите на читалището.	Читалища община Разград	Текущ	Собствени средства Средства от проекти Финансиране от други източници
10.	Повишаване квалификацията на кадрите			
10.1	Организиране на дейности за повишаване квалификацията на читалищните служители / обучителни семинари, кръгли маси, курсове, работни срещи/, по посока на иновационни методи на управление и повишаване на квалификацията на читалищните кадри.	РБ „Проф. Боян Пенев” РЕКИЦ „Читалища” Разград	Текущ	Собствени средства Фондация „Бил и Мелинда Гейтс”

Годишната програма е разработена въз основа на разработени насоки, задачи и цели за развитие през 2012г. от всяко читалище на територията на община Разград.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОБС
Заповядайте госпожо Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

От името на групата на „ГЕРБ“ искаме 15 минути почивка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

На основание Чл. 64 от нашия Правилник 10 минути почивка.

Десет минути почивка

С Т А Т И Я 14

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми колеги с нови сили да продължим дневния ред, все още сме по точка първа. Докладна записка № 23/11.01.2012 г. с вносител Денчо Стоянов Бояджиев кмет на Община Разград

Относно: Приемане на програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2012 година.

Давам думата на вносителя по пълномощно г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Благодаря,

Уважаема госпожо Председател,

уважаеми дами и господа общински съветници.

В съответствие с изискванията на Чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, Общинският съвет приема Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост по предложение на кмета на Общината. В съответствие с това изискване подложено е на вашето внимание програма за управление и разпореждане на имоти – общинска собственост за 2012 година, включваща няколко раздела. Първи раздел - общи положения, с няколко изречения целите и очакванията на програмата.

Раздел втори – са прогнози за очакваните приходи и необходимите разходи свързани с придобиването управлението и разпореждането с самата общинска собственост, виждате планираните приходи от продажби които са индикативни като стойност 2 602 971 лева казвам индикативни, тъй като тази сума обикновено не се достига, тя обхваща всички предложени имоти в програмата касаещо тяхното разпореждане. Приходите са основно планирани от не застроени имоти в т. ч. от наем, продажби, имоти по реда на Закона за приватизация и след приватизационен контрол и вещни права това е отстъпено право на строеж. От застроените имоти това са жилищни които се отдаване под наем и продажба, от имоти от общинския поземлен фонд също неми и продажба, от имоти от общинския горски фонд и от имоти предоставени на концесия имаме 9 такива броя имоти в т. ч. са сложени индикативни

разходи свързани с управлението на тази собственост за изготвяне на оценки, издаване на скици, изготвяне на подробно устройствени планове и от този характер.

Раздел трети касае подробно описание на имотите, които са предложени за управление и разпореждане по видове те са подробно описани и са на вашето внимание в това число и жилищните и не жилищните имоти, имотите от общинския поземлен, общинския горски фонд и тези които са предоставени на концесия.

Последния раздел четвърти касае възможностите за актуализация на тази програма за нейното допълнение и изменение през текущата година, разбира се след решение на Общинския съвет. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, господин Цонев.

В две Постоянни комисии тази Докладна записка беше внесена за разглеждане в Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол и Постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика.

Госпожо Салим, ще Ви помоля за ПК по управление на общинската собственост за становището.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” комисията подкрепи Докладната записка и проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Господин Стоянов ПК по бюджет.

Г – н Петко Стоянов - Председател на ПК

С 11 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се” комисията по бюджет и финанси подкрепи Докладната записка с решението.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Имате думата за въпроси към вносителя, заповядайте.

Г-жа Зоя Велкова – ПП „ГЕРБ”

Имам един въпрос към вносителя, господин Цонев четейки Раздел две „А” приходи виждам планираните приходи са 2 602 971 лева и при разбивката ми направи впечатление, че 1 000 000 лева от тези приходи са предвидени от продажба на горски фонд. В точка в Приложение в Раздел

III, точка 4.1 Продажба са описани тези три имота с номера и просто искам да попитам за какво точно става въпрос. Малко по подробно за тези имоти, има ли като площи как са, има ли инвеститорски интерес. Значи какво налага все пак такава, предполагам, че това е някаква по голяма площ която се продава нали при положение, че са около 30 % от предвидените приходи, просто малко по, ако е този има инвеститорски интерес нали за какво става въпрос да преценим.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Приключих те ли? Благодаря.

Има ли други въпроси към вносителя?

Не виждам, давам думата на господин Цонев за отговор.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Тези три имота се намират в землището на с. Топчии, след Топчии в дясно сега как да Ви кажа там има едни изоставени кариери, там се намират тези имоти и се намират в района на действие на Държавно горско стопанство Сеслав. Знаете, че горски имоти се намират на територията на действие на две държавни горски стопанства едното е Разград, другото е Сеслав те се намират в този район, имотите са около 2500 декара сега плюс, минус някоя цифричка ако сбъркам, моля да бъда простен. Тези имоти бяха заложили в Програмата миналата година, но не успяхме да намерим купувач. Залагаме ги отново в таз годишната програма, сега конкретен инвеститорски интерес заявен писмено при нас няма. Но ние се надяваме, че можем да възбудим такъв интерес имаше питане интересуваха се хора основно за смесени цели, казвам устните интереси не писмено заявените, защото няма такива. И ние ще провокираме точно такъв интерес, интерес свързан с ловната дейност евентуално, отглеждане на дивеч и това което по лесоустойствения план който е действащ е разрешено като дърводобив. Но тези средства са ни необходими, тъй като трябва да използваме възможностите на съществуващата общинска собственост за да реализираме различни инвестиционни инициативи. Това може да стане само с продажба, защото в Закона за държавния бюджет е записано, че инвестиционните инициативи могат да се осигуряват чрез продажба на общинска собственост. И продажбата на общинска собственост и разпореждането с нея единствено и само отива за инвестиционни цели, а от такива Общината има нужда иначе няма как да инвестираме в подобряване на общинската собственост, няма от къде финансов ресурс тъй като други източници местния бюджет няма от къде да обезпечи. За това казах, че цифрата общата като приходи е индикативна тя може да се случи, може да не се случи и тогава когато правим инвестиционната програма, която е

свързана с приходите от продажба на общинска собственост ние между другото в бюджета си имаме изричен текст записано ще видите когато правим предложението за бюджет за 2012 година, ние се съобразяваме с възможностите които можем да осигурим приходната част от продажба на общинска собственост и ако не се реализират просто не реализираме разписаните мероприятия. Така, че нашите взаимни интереси са да се опитаме да реализираме по вече приходи от продажби за да можем въз основа на това да изпълним по голям обем потребности свързани с инвестиции в подобряване на общинското собственост. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Имате ли уточняващи въпроси госпожо Велкова?

Ще Ви помоля на микрофона.

Г-жа Зоя Велкова – ПП „ГЕРБ“

Според мен решение по Докладна записка 108/15.03.2011 година в което, фактически тези имоти са изключени от общинският горски фонд, като общинска собственост и са станали частна общинска собственост и там пише, че се намират в землището на село Гецово дали има някакъв....., пак местността „Пирамидата“.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Същите ли идентификационни номера ли са?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

О ,извинявайте, грешка, извинявайте грешка, аз се насочих към други имоти и в случая сгреших с обяснението,ще направя веднага поправка.

Веднага правя поправка, това са 250 декара, три горски имота, които са предвидени за изграждане на фотоволтаична централа, сгреших понеже имаше една друга инициатива свързана с други горски имоти, извинявайте, много числа минават и по погрешка Ви казвах за друга инициатива. Това са наистина под Стъкложавода три имота, които са включени в горския фонд, по- точно не са изключени от горския фонд и има предложение за изключване , предвидени са за изграждането на фотоволтаична централа.

В случая имаме над десет запитвания, интереси от всички посоки в т. ч. от една японо-китайска корпорация ,от Германия от други места.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Приключихте ли господин Цонев?

Имате ли допълнителни въпроси госпожо Велкова?

Благодаря.

Други въпроси ,колеги? Ако нямате въпроси нека да преминем към обсъждане на Докладната записка.

Имате думата за становища, предложения за изменения, допълнения. Не виждам желаещи, а извинявайте г-н Николов, заповядайте.

Г-н Никола Николов – КП’СК – СДС, ДСБ’

В 3.2 на Докладната записка и в 3.1 са написани приходи очаквани разбира се приходи от общински и поземлен фонд, наем от 25 000 декара – 156 000 лева, в същото време това е последната част в Раздел III - Описание на имотите, предмет на процедури, става ясно, че от тях една малка част са пчелини това е 3.1.1, 3.1.2 са мери и пасища с 17 000 декара и очевидно поземления фонд. Общинският поземлен фонд са 3 000 декара, според мен сега зависи за какво ще се използват мерите и пасищата но записаният приход 156 595 лева е съвсем незначителен и поставя много скромни цели пред управлението на общинската собственост и структурите които се занимават с това. Минималният доход, ако се използва земеделие за това уточнявам, че една значителна част от тях са мери и пасища се използват за земеделие е нормално поне 25-30 лева да търсим парентна вноска, защото няма как да ги дадем за по малко от толкова след като, общо взето на пазара минималните ренти са 30-40 лева, 50 лева стигат в отделни землища. Някак си, може би трябваше като въпрос да го задам какво точно се има в предвид, но според мен това е малко, поставяме твърде ниски цели пред управлението на този вид общинска собственост. И това вече е въпрос но за съжаление късно го видях имоти предоставени на концесия в пет пак описание на имотите, първо ми прави впечатление, че са записани съвсем конкретни цифри, очевидно за доходи от концесия. Девет имота бяха с една много точна цифра, като вероятно са определени комисионните възнаграждения или не знам какво точно се получава от Общината и е съвсем конкретна цифрата, в същото време в т. 5 пише Градски стадион ни в клин, ни в ръкав в т.ч. ли е на 9-те ли е или е останало от някакви други текстове. На последната страница – Имоти, предоставени на концесия, Градски стадион пише.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Дали стадионът е в тази бройка от девет имота?

Г-н Никола Николов – КП’СК – СДС, ДСБ’

Не се разбира дали е в, те първа ще го даваме или изобщо какво е мнението? Защото помня, че наскоро приехме някакви докладни с които ние предоставяме, ама не на концесия , ами за управление, даже публично-частно партньорство може би беше, не помня.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Това ли са Ви въпросите г-н Николов?

Благодаря.

Нека да попитам има ли други въпроси да отговори господин Цонев комплексно?

Давам Ви думата господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Благодаря.

Ще започна от зад напред, 9 имоти за отдаване на концесия в това число пише Градски стадион, значи за сега са 8. Нашето предложение за 2012 година е 9 в т.ч. точка 5 */въпроса е защо след год. има точка/* защото год. е съкратено сложена точка но тя не прекъсва изречението, така, значи в това число за отдаване през 2012 Градски стадион, четете се като един абзац, не е отделено. Точицата е заради съкращения израз година. Така е преценил който е печатал там да сложи тази точица, нали след г обикновено се слага точица и т.н. Така, че в това число Градски стадион.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Който ще бъде през 2012 година.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Който нашите намерения да през 2012 година съобразно вече договореностите.

По отношение на земеделските земи в това число мери и пасища ние отдаваме т. 3 Общинския поземлен фонд нали за това господин Николов говорим. Ние отдаваме аз споменах много мери и пасища на животновъдите и първата Докладна записка, където коментирахме за мерите и пасищата и там средната цена на отдаване е 3,00 лева, за съжаление е такива са цените които е приел Общинският съвет. Значи те започват съобразно категорията от 2,50 и 2,60 някъде максимум до 4,00 лева средната цена излиза някъде 3,00- 3,10 лева на общото количество което отдаваме на декар, от там пада приходите. Земеделските земи обработваемите ги отдаваме също по Наредба № 16 има едно Приложение както Наредба № 2 има едно Приложение по цени, които стартови също гласувани от Общинския съвет, те са ниски и абсолютно сте прави трябва от едно от следващите заседания да направим предложение за актуализация на тези цените, тъй като вече те значително останаха на много по ниско ниво от пазарните, тези които вървят 25 – 30 лева нашите са максимум до 20 лева, 18 – 20 лева. Поради това нали приходите са в този обем, са ограничени има възможности да бъдат завишени, но трябва с волята на Общинския съвет да се опитаме да актуализираме малко

цените. Стараем се да не го правим често, защото все пак си мислим за местния бизнес, но специално за мерите и пасищата и за земеделските обработваеми земеделски земи мисля, че са много ниски цените, защото мери и пасища в съседните общини чувам, че дават вече и по пет – шест лева на декар, това е на животновъдите за подпомагане чрез Фонд земеделие. И от там прихода като обем наистина не е висок. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Николов, приемате ли отговора на господин Цонев?

Г-н Никола Николов – КП”СК – СДС, ДСБ”

Това беше становище и съм удовлетворен от което беше казано, защото за мери пасища минимум 10 – 12 лева вземат рента, в смисъл е нормално да се плаща рента, тъй като те получават субсидии които са по високи от тези 10-12 лева, ако нищо не правят по тях в общия случай нищо не правят върху тези земи и пасища. Нетно получават един доход, който е практически за сметка на обществения интерес. Така, че бих посъветвал господин Цонев, максимално бързо да направи предложение на следващото още заседание на Общинския съвет да актуализираме тези наеми, защото практически някой ги взема парите но не сме ние като Община.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Николов.

Думата иска господин Ролев, заповядайте.

Г-н Теодор Ролев – КП”СК – СДС, ДСБ”

Аз имам един въпрос към вносителя, господин Цонев в началото на днешното заседание гласувахме Докладна записка за Промяна на трайното ползване на мери и пасища, ако не ме лъжи паметта беше около 2500 декара?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Малко над 2000 декара, малко под 2100 декара.

Г-н Теодор Ролев – КП”СК – СДС, ДСБ”

И във тази връзка моят въпрос е в тези 17 203 декара, което е доста точно число изключени ли са или в това число влизат тези малко над 2 000 декара, защото това променя цифрите, променя сметките?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Трябва да са включени, включени са като приложение. Но да допълня отговора, това е процедура Вие Докладната записка, ако се върнем я погледнем внимателно ще видите, че това е процедура. Най напред ние трябва да променим начина на трайно ползване, минава се през земеделската служба има си ред в Министерството на земеделието, все пак минават един два месеца. След като се промени начина на трайно ползване трябва в резултат на решението за промяна на вида на собственост ние трябва да издадем нови Актове за общинска собственост, това е време. След като решим тази процедура по отношение новия статут, тогава трябва да внесем предложение до Общинския съвет, за отдаването им, реда и начина на отдаването им под наем, Общинският съвет да го гласува съобразно приетата процедура ние трябва да проведем процедурата, да изберем изпълнител и да сключим договор. И чак след като сключим договор с изпълнителя, което считам, че в най добрия план ще стане след четири – пет месеца, като броим от тук нататък това означава, че този доход няма да бъде за цяла година през 2012, а ще бъде най много за половин година.

Нали ме разбирате?

Г-н Теодор Ролев – КП’СК – СДС, ДСБ’

Това означава ли, че можем да очакваме подобряване на този показател, на тези приходи?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Да ние се надяваме, много.

Г-н Теодор Ролев – КП’СК – СДС, ДСБ’
Да благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОБС
Колеги имате ли други въпроси към вносителя?
Имате думата за становища и предложения,
Заповядайте г-н Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

В подкрепа на това което каза господин Николов, само малко данни ще подам, ЕТ „ИРА” обработва 861 487 декара и плаща по 18,85 лева на декар рента. Левенов плаща по 20 лева, Кържилов - 19,85, Айдын Велиев – 20,90, Кооперация „Изгрев” – 23,84. Значи тук трябва да търсим повишаване на парите в земеделските земи, това което обработва да се заплаща реално, на реалната рента която трябва да плащат – тия които обработват земята.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Приключихте ли господин Анастасов?

Благодаря Ви за информацията.

Предполагам, че господин Цонев потвърждава намерението си да направи предложение в най кратки срокове за промяна на Наредба № 16 казахте, където да бъдат отразени и тези, съобразени и тези данни за сходни цени.

Колеги, ако нямате други предложения и въпроси да прекратим дебатите и да преминем към приемане на Докладната записка с вх. № 23/11.01.2012 година. Тук поименно гласуване не се налага и Ви моля да упражните вашия вот.

Общински съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е

№ 55

Съгласно разпоредбата на чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост общинският съвет приема годишна програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост, по предложение на кмета на общината.Програмата може да бъде актуализирана през годината, като при необходимост се извършва и актуализация на общинския бюджет.

В изпълнение на изискването на закона е направено предложение от кмета на Община Разград за приемане на програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2012 година.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 и ал.10 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Разград със 17 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 12,

Р Е Ш И:

1. Приема програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост, приложена към настоящото решение.

2. Програмата за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост за 2012 година да бъде публикувана на интернет – страницата на Община Разград.

3. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ИМОТИ- ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ ЗА 2012 ГОДИНА

РАЗДЕЛ I ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Програмата се приема в изпълнение на Стратегията за управление на общинската собственост на територията на община Разград за периода 2012-2015 година.

2. Основна цел на настоящата програма е практическата реализация на приоритетите за изпълнение на стратегията.

3. Предмет на настоящата програма са всички имоти - публична и частна общинска собственост, подлежащи на управление и разпореждане през 2012 год.

РАЗДЕЛ II ПРОГНОЗА ЗА ОЧАКВАНИТЕ ПРИХОДИ И НЕОБХОДИМИТЕ РАЗХОДИ, СВЪРЗАНИ С ПРИДОБИВАНЕТО, УПРАВЛЕНИЕТО И РАЗПОРЕЖДАНЕТО С ИМОТИ, ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

А ПРИХОДИ : 2 602 971 лв., в т.ч.

- от наеми-615 088 лв., в т.ч. 95 367 лв. за Бизнес зона „Перистър”
- от продажби по реда на ЗОС-1 650 000 лв.
- от продажби по реда на ЗПСК-202 470 лв.
- от вещни права-86 256 лв., в т.ч. 80 256 лв за Бизнес зона „Перистър”
- от концесии -49 157 лв.

1. От незастроени имоти

1.1. Наем : 21 броя части от имоти за поставяне на преместваеми обекти - 36 000 лв.

1.2 Продажби

1.2.1. По реда на Закона за общинската собственост : 49 броя имота-400 000 лв.

1.2.2. По реда на Закона за приватизация и следприватизационен контрол - 3 броя имоти- 202 470 лв.

1.3. Вещни права-5 броя-80 256 лв. за Бизнес зона „Перистър”

2. От застроени имоти

2.1.Жилищни имоти

2.1.1 Наем : 187 броя имоти – 86 400лв.

2.2.Нежилищни имоти

2.2.1.Наем : 138 броя– 372 093лв., в т.ч.19 броя на стойност 95 367лв. за Бизнес зона „Перистър”

2.2.2. Продажба : 16 броя -100 000лв.

2.3. Вещни права-5 броя-6 000лв.

3.От общински поземлен фонд

3.1.Наем : 25 239,084 дка-156 595лв.

3.2. Продажба : 150 броя имота – 150 000лв.

4.От горски фонд

4.1.Продажба 3 броя -1 000 000лв.

5.Имоти, предоставени на концесия : 9 броя –49 157 лв.

Б. РАЗХОДИ : 92 000лв.

1. За изготвяне на оценки- 12 000лв.

2.За издаване на скици и удостоверения от СГКК Разград-5 000лв.

3.За обяви-15 000лв.

4. За изготвяне на Подробни устройствени планове на общински имоти - 10 000 лв.

7.За текущи и основни ремонти на общински имоти-20 000 лв.

8.За изготвяне на технически паспорти на общинския сграден фонд- 30 000лв.

РАЗДЕЛ III

ОПИСАНИЕ НА ИМОТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПРОЦЕДУРИ ПРЕЗ 2012 ГОДИНА

1.Незастроени имоти

1.1.Наем

Общо имоти, отдавани под наем - 1 брой

Павилион на ул.Св.Климент №102

1.2 Продажби

1.2.1. По реда на Закона за общинската собственост

1. Имот №61710.503.6418/УПИ I, кв.700/ Разград с площ от 921 кв.м /Търговищко шосе до „Енергомонтаж-РР” АД/
2. Имот №61710.503.6419 /УПИ III, кв.700/ Разград с площ от 843 кв.м /Търговищко шосе до „Енергомонтаж-РР” АД/
3. Имот №61710.503.6420/УПИ V, кв.324/ Разград с площ от 1300 кв.м /Търговищко шосе до „Енергомонтаж-РР” АД/
4. Имот №61710.506.21/Гарова пром.зона път Разград-Киченица//-4500 кв.м
5. Имот №61710.506.65/Гарова пром.зона Разград-Киченица /-1822 кв.м

6. Парцел X в кв.12 с.Просторно-1056кв.м
7. Имот №61710.502.6197-6919 кв.м/срещу високите блокове/
8. Имот №61710.504.118 - 4659,00 кв.м. / гр. Разград, ул.Добровска”55/
9. УПИ VIII-250, кв.16, с.Ушинци-1020кв.м
10. Имот №61710.502.6525, ул.Добруджа №1, 3811 кв.м
11. Имот №61710.504.3176, ул.Дим.Ненов-244 кв.м
12. Имот №61710.502.6179, ул.Хъшове, 394кв.м
13. Имот №61710.502.6178, ул.Хъшове, 394кв.м
14. Имот №61710.502.6177, ул.Хъшове, 394кв.м
15. Имот №61710.502.6176, ул.Хъшове, 380кв.м
16. Имот №61710.502.6174, ул.Хъшове, 370кв.м
17. Имот №61710.502.6173, ул.Хъшове, 371кв.м
18. Имот №61710.502.6171, ул.Хъшове, 424кв.м
19. Имот №61710.502.6170, ул.Хъшове, 429кв.м
20. Имот №61710.502.6169, ул.Хъшове, 387кв.м
21. Имот №61710.502.6168, ул.Хъшове, 380кв.м
22. УПИ VII-6439, кв. 17 по регулационния план на Разград с площ 6797 кв.м
23. Парцел XV-580, кв. 37 с.Пороище-725 кв.м
24. УПИ V, кв.33 с.Побит камък=1290 кв.м
25. УПИ VII-250, кв.41 с.Ушинци-915кв.м
- 26- Парцели с №№от I до XXIII в кв.18 по плана на с.Просторно-
49 17 353кв.м

1.2.2.По реда на Закона за приватизация и следприватизационен контрол

1. Имот №61710.505.169 (УПИ IX, кв.310) гр.Разград, с площ от 11 322,00кв.м /до бившето виетнамско общежитие/
2. Имот №61710.501.46 (УПИ III-186, кв.8) гр.Разград с площ от 5870,00 кв.м /до бензиностанция на „Деспред”/
3. Имот 70860.507.631, с.Стражец , площ 1540 кв.м /до газстанция на „Петрол”/

1.3.Вещни права

- 1.Имот с идентификатор №61710.505.7230, Бизнес зона „Перистър”;
2. Имот с идентификатор №61710.505.7202, Бизнес зона „Перистър”;
3. Имот с идентификатор №61710.505.7203, Бизнес зона „Перистър”;
4. Имот с идентификатор №61710.505.7204, Бизнес зона „Перистър”;
5. Имот с идентификатор №61710.505.7205, Бизнес зона „Перистър”.

2.Застроени имоти

2.1.Жилищни имоти

2.1.1 Наем

Общо имоти, отдадени под наем 187 броя, в т.ч. с предстоящи процедури 42броя, както следва:

1. ж.к."Орел", бл.1, вх.А, ап.12	двустаен разширен
2. ж.к."Орел", бл.1, вх.Е, ап.20	двустаен
3. ж.к."Орел", бл.4, вх.Д, ап.11	едностаен
4. ж.к."Орел", бл.6, вх.В, ап.19	двустаен
5. ж.к."Орел", бл.7, вх.Г, ап.1	двустаен
6. ж.к."Орел", бл.8, вх.Б, ап.2	едностаен
7. ж.к."Орел", бл.8, вх.Б, ап.14	едностаен
8. ж.к."Орел", бл.8, вх.Б, ап.23	едностаен
9. ж.к."Орел", бл.12, вх.Г, ап.3	двустаен
10.ж.к."Орел", бл.12, вх.Ж, ап.8	едностаен
11.ж.к."Орел", бл.12, вх.И, ап.15	едностаен
12.ж.к."Орел", бл.17, вх.А, ап.9	тристаен
13.ж.к."Орел", бл.19, вх.В, ап.13	двустаен
14. ж.к."Орел", бл.20, вх.Е, ап.1	двустаен
15. ж.к."Орел", бл.20, вх.Е, ап.5	двустаен
16. ж.к."Орел", бл.21, вх.А, ап.2	двустаен
17. ж.к."Орел", бл.21, вх.А, ап.18	тристаен
18. ж.к."Орел", бл.26, вх.А, ап.10	едностаен
19. ж.к."Орел", бл.27, вх.Г, ап.2	тристаен
20. ж.к."Орел", бл.28, вх.А, ап.8	двустаен
21. ул."Н.Пенев" 44, вх.Г, ап.6	двустаен
22. ул."Н.Пенев" 44, вх.Д, ап.1	двустаен разширен
23. ул."Н.Пенев" 44, вх.Д, ап.2	едностаен
24. ул."Н.Пенев" 46, вх.Г, ап.10	едностаен
25. ул."Н.Пенев" 48, вх.А, ап.6	едностаен
26. ул."Свети Климент" 46, ап.34	едностаен
27. ул."Свети Климент" 106, вх.А, ап.20	двустаен
28. ул."Свети Климент" 106, вх.Б, ап.8	двустаен
29. ул."Абритус" 23, ап.3	едностаен
30. ул."Абритус" 23, ап.26	едностаен
31. бул."Бели Лом" 58, вх.А, ап.22	едностаен
32. ж.к."Лудогорие", бл.6, ап.75	тристаен
33. бул."Априлско въстание" 7, вх.Б, ап.57	едностаен
34. ул."Перистър"10, ап.4	двустаен
35. ул."Перистър"14, ап.9	двустаен
36. ул."Перистър"16, ап.13	двустаен
37. ул."Перистър"16, ап.14	двустаен
38. ул."Перистър"16, ап.15	двустаен
39. ул."Костур" 22, ап.54	двустаен

40. ул."Грънчарска" 35	къща
41. ул."Хъшове" 18А, ет.1	къща
42. ул."Гвардейска" 14	къща

2.2.Нежилищни имоти

2.2.1.Наем

Общо имоти, отдавани под наем 138 броя, в т.ч. с предстоящи процедури 21 броя, както следва:

1. Помещение №4 в сградата на бул. „България” №21
2. Помещение №5 в сградата на бул. „България” №21
3. Помещение №25 в сградата на бул. „България” №21
4. Помещение №28 в сградата на бул. „България” №21
5. Помещение №31 в сградата на бул. „България” №21
6. Помещение №32 в сградата на бул. „България” №21
7. Помещение №35 в сградата на бул. „България” №21
8. Щанд №1 – партерен етаж в сградата на бул. „България” №21
9. Щанд №6 – партерен етаж в сградата на бул. „България” №21
10. Част от къщата на ул. „Г. Бенковски” №2, кв. „Варош”, гр. Разград.
11. Ап.№2, вх.А, бл.20, ЖК „Орел, гр.Разград
12. Лекарски кабинет в Здравна служба с.Побит камък
13. Складово помещение в „Бизнес инкубатор”
14. Помещение в „Бизнес инкубатор”
15. 13 броя клетки от Сграда №19с идентификатор 61710.505.7232.1, ул."Мебелна" №1гр.Разград
16. Помещение №1 от сграда №17 с идентификатор 61710.505.7232.3, ул."Мебелна" №1гр.Разград
17. Сграда №26 с идентификатор 61710.505.7214.1, ул."Складова" №8гр.Разград
18. Четири броя помещения, находящи се в източната част на Сграда №25 с идентификатор 61710.505.7218.1, ул."Складова" №1гр.Разград
19. Девет броя помещения, находящи се в сутерена на Сграда №10 с идентификатор 61710.505.7237.1, бул."Апр. въстание" №4, гр.Разград
20. Седем броя помещения, находящи се в приземния етаж на Сграда №10 с идентификатор 61710.505.7237.1, бул."Апр. въстание" №4, гр.Разград
21. Шест броя помещения, находящи се на първия етаж на Сграда №10 с идентификатор 61710.505.7237.1, бул."Апр. въстание" №4, гр.Разград

2.2.2.Продажба -16 броя:

1. Сграда „Фурна” със ЗП-273,28кв.м. в с.Дряновец
2. Имот №62089.502.507-бивша детска градина с.Раковски;
- 3.УПИ IX, кв.20 и сграда с.Дряновец;
- 4.УПИ VIII-93, кв.11, с.Киченица/бивша здравна служба;
- 5.Парцел XIII, кв.23, с.Побит камък/бивша детска градина/
- 6.Магазин, гр.Разград, бул.България №23
7. Продажба на имоти на собственици на законно построени сгради-9 броя

2.3.Вещни права-5броя в т.ч. пристрояване, надстрояване и сервитути.

3.Общински поземлен фонд

3.1 Наем

3.1.1 Пчелини- 16,687дка, с предстоящи процедури имоти с площ 31,494дка

3.1.2.Мери и пасища 17 203,543дка , с предстоящи процедури имоти с площ 5081,360дка

3.1.3.Земеделски земи от ОПФ-2906дка

3.2. Продажба:

1.150 броя земеделски имота с обща площ около 200 дка.

4.Горски фонд

4.1.Продажба

1.Имот №18589.111.9, местност „Пирамидите”;

2.Имот №18589.111. 10, местност „Пирамидите”;

3.Имот №18589.111. 11, местност „Пирамидите.

5.Имоти, предоставени на концесия

Общо- 9 броя имоти, в т. ч. за отдаване през 2012год. Градски стадион.

РАЗДЕЛ IV

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

1.Настоящата програма подлежи на актуализация при възникнала необходимост през годината.

2.Програмата и промените в нея се обявяват на населението и се публикуват на интернет страницата на Общината.

3.Настоящата програма е приета с Решение № 55 по Протокол № 5 от 24.01.2012 год. на Общински съвет Разград.

С Т А Т И Я 15

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Следващата Докладна записка № 24/11. 01.2012 година с вносител, отново кмета на Общината Денчо Бояджиев **ОТНОСНО: Отчет на състоянието на общинската собственост и за резултатите от нейното управление през 2011 година** ще я представи по пълномощие зам. кмета на Общината Любомир Цонев и тук предварително Ви казвам независимо, че е разглеждана в Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол, тъй като самата Докладна записка съдържа отчет, не предполага гласуване и приемане на решение, а е за сведение.

Заповядайте господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Благодаря Ви уважаема госпожо председател, дами и господа общински съветници, всъщност тази Докладна записка представлява наистина един отчет, който е изготвен в съответствие с изискванията на Чл. 1, ал.5 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи общинска собственост. Отчета е на вашето внимание включва информация по отношение на състоянието и управлението на общинската собственост в следните направления:

- по отношение на актуване на имотите-общинска собственост, дадена е информация по отношение на броя на актовете които са изготвени;
- придобиване на имотите – общинска собственост, основно по три имота държавна собственост са водени преписки през 2011 година, единия имот е с площ 161 кв. метра и представляват територията на която са разположени павилионите за цветя около НАП – Националната агенция по приходите, този имот преди много години е бил общинска собственост, когато тръгна да се реконструира сградата на бившето училище, тогава беше предоставено безвъзмездно на целите на Данъчна служба на Министерството на финансите заедно с територията, те построиха тази хубава сграда в момента развива НАП дейността си. Но при оформяне на границата на имота са попаднали и тези павилиони и дълги години има един казус около тях, сега считаме, че възстановяване на част от имота защото на практика ние си възстановяваме имота, независимо, че е придобит, като държавна собственост ние ще решим проблема със статута на тези павилиони на това място. Всичките ги знаем. Другите два имота са недовършената сграда на МВР, всички я знаем къде се намира, зад бившето ОКС срещу бензиностанцията на OMV Общината го придоби но все още нямаме сключен договор, както има решение по точно на Министерския съвет и за другия имот който е бившата Жандармерия, горе на „Орел”, но все още не сме го

придобили нямаме Акт за собственост, тъй като имаме неща които уреждаме с Полицията и с по точно и с ТСС към МВР във връзка с протоколното прехвърляне и обхвата на документацията която трябва да получим за двата имота. Очаквам, че тази година в началото на годината това ще се случи. Дадена е подробна информация и по отношение на управлението на имотите - публична собственост, предоставянето на такива на различните бюджетни звена или звена на бюджетна издръжка в това число и държавна такива звена – общия брой имоти които са отдадени под наем, чрез концесия и тези които пряко се управляват от Общината. Дадена е информация по отношение на разпореждането с имоти-общинска собственост, колко разпоредителни сделки на каква стойност, да не ги чета, да не ви отегчавам. Учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имотите;

- Дадена е информация по отношение на стопанисването на общинския горски фонд. Как и по какъв начин, какви количества дървесина са произвели нашето общинско предприятие в това число и за осигуряването на населението и за осигуряването на общинските структури, звена, ветерани от войните, читалища, училища и други в съответствие с решение на Общинския съвет.

С това така накратко отчета, който подробно е разписан и на вашето внимание е неговото съдържание.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев.

В Постоянната комисията по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол, госпожо Салим ще Ви помоля за резултатите от разглеждането на Докладната записка.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

В комисията по общинска собственост изслушахме подробния отчет за състоянието на общинската собственост в Общината, тъй като Докладната не подлежи на гласуване не съм предложила общинските съветници да гласуват, защото няма проект за решение по нея. Нямахме дискусия, никакви възражения, просто изслушахме подробно отчета, зададохме въпроси на които получихме отговор.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря госпожо Салим.

Имате думата да зададете въпроси към вносителя, ако има неясноти.

Заповядайте господин Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Господин Цонев не смятате ли, че по отношение на хронологията беше редно първо да изслушаме отчета за състоянието на общинската собственост, след това да разгледаме и приемем стратегия за управление на общинската собственост, най-накрая да приемем програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост която са част от общинската собственост. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Има ли други въпроси?

Не виждам.

Заповядайте господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Може би сте прави, но Общинският съвет прие един принцип Докладните записки да се докладват по начина на тяхното регистриране. Просто като са подавани се е случила така, че са регистрирани с по-предходни номера тези които минаха преди, а тези са с по-задни номера. Абсолютно сте прави ще се стараем когато внасяме Докладните записки да ги подреждаме така, че когато ги завежда деловодството да не допускат такива грешки. Всичко излиза от това деловодството ги завежда Докладните записки и понеже нямат представа как трябва да вървят и си ги завеждат с някакви номера, разбъркано и от там се е получило това което коментираме, тъй като Общинският съвет е приел да се докладват Докладните записки по номера както са постъпили. За това, сега не виждам нещо особено тъй като всичко се гледа на едно заседание, но сте прави.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Те са на разположение материалите предварително, но

Приемаме тогава принципа: ако са тематично свързани няколко докладни записки да се подреждат хронология съобразно съдържанието им. Това Ви беше предполагам, предложението господин Грънчаров?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Да, благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще се съобразим с това предложение.

Имате ли други въпроси?

Да господин Николов, заповядайте.

Г-н Никола Николов – КП”СК – СДС, ДСБ”

Аз също видях, че докладните са поднесени по някакъв начин, който не подозирам че нарочно, но в случая трябва доста да се ровиш и от трите докладни става ясно макар, че от тия двете първите трябваше да стане ясно и сега въпроса ми щеше да бъде съвсем конкретен, но общия ми въпрос е : Общинският поземлен фонд се състои от имоти , които са на обща площ 54 000 декара, и в двете докладни в тази специално се говори за 18 000 декара отдадени, става дума за мери и пасища. В следващата се поставяме за цел да отдадем мери и пасища 17 000, макар, че пише че с предстоящи процедури – имоти с 5 000, аз малко това не можах да го схвана, дали за една година подписваме договорите или подписваме и ги подновяваме дългосрочно това не става ясно от двете докладни? Разликата какво се случва с нея, защото някак си ми се струва, че не много ясно това? За съжаление въпроса е отправен за третата докладна, която ще гледаме, защото в първите две, тези две не си личи, че ние сме собственици на 54 000 декара общински поземлен фонд. Това готова...

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Може ли? Сега

Г-н Никола Николов – КП”СК – СДС, ДСБ”
Формално мога да го задам осемнайсетте как стават 17 000.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Да от тези 54 000 декара поземлен фонд обработваемата част е малко по малко от 7 000 декара, всичко останало са мери и пасища. Мерите и пасищата коментирахме ги ние не ги отдаваме всичките.

Голяма част от тях остават не отдадени, една част от не отдадените се ползват за общо ползване, другите как да кажа, може да прозвучи шеговито, но това число и за лов. Просто няма кандидати за тях, и ние не можем да ги оползотворим, като няма кандидати, какво да ги правим, стоят си. Нали прорастват храсти, дървета и така нататък и в един момент даже някои от тях може да дойде време след години да ги прехвърлим към общинския горски фонд.

Това го казвам защото има и земеделски земи една част от които сега се идентифицират, които просто се самозалесяват, със саморасли дървета, и в момента се готви нов лесо-устройствен план за Разград, сигурно една част от тях ще бъдат предложени за изваждането им от земеделския фонд и се включат в горския фонд.

Друга част от земеделския фонд бяха едни не потърсени земи по реда на Чл. 19, той вече отпадна и става общинска собственост. Ние нямахме право да се разпореждаме с него, трябваше, бяхме го блокирали с цел някой собственик защити правата си на собственост, дойде и каже ето аз имам документ, или Поземлената комисия му е признала, ние трябваше от тези земи да го обезщетим. За това нямахме право да се разпореждаме с тях с изключение да ги отдаваме, където е възможно и има интерес за срок от една година, не по вече.

Голяма част от тези земи, както и голяма част от възстановената общинска собственост са маломерни парчета. Голяма част от тези парчета се намират извън обхвата на обработваемите земи в момента независимо, че са възстановени като обработваеми земи.

Просто не се обработват и нямат интерес защото сипеи, чукари такива неща, но когато е правен плана за земеразделянето те са върнати, така че голяма част от тях не могат просто да бъдат използвани. Затова ние отдаваме не за това, ами просто отдаваме тези земеделски земи за които има интерес и те са много малко, за съжаление. Говоря за обработваемите земеделски земи и по този начин цифрите някак си наистина правят голямо впечатление, но излиза така, че Общината разполага специално поземления фонд от едни неефективни площи, които съществуват, нали в природата си съществуват, на терена съществуват, но няма как да бъдат оползотворени. Просто как да кажа са за общото благо, но не ефективно използвани и сигурно голяма част от тях няма да могат да бъдат.

Нашета цел е максимално да обхванем тези, които е възможно да бъдат използвани ефективно и разбира се срещу това общината да получи някакви доходи за да може да инвестира в потребностите на общинските дейности.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Цонев.

Приемаме предложението, което беше направено за техническо комплектоване на Докладните, но ще Ви помоля тъй като те всички са гледани на Постоянни комисии, по добре там да се дават тези предложения за да може да има време след това до сесията да се ориентираме, ако има такова разминаване.

Продължаваме с въпроси ли, становища, има ли други въпроси преди да попитам?

Не виждам.

Въпрос ли имате господин Грънчаров?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Аз по- скоро процедура във връзка с това което казахте. Във връзка с двете Докладни които по извънредния способ бяха внесени не е ли редно да минат преди Докладната за Приемане на програма за реализация на общинския план за развитие, защото те най вероятно ще влизат в него. Нали господин Цонев, ако ги приемем, вътре ли са?
Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

А те са накрая по обясними причини, защото не може да бъдат включени в дневния ред , без Общинският съвет да си каже санкциониращото становище дали ще влязат в дневния ред или не.

Приключихме с процедурата.

Въпроси?

Не виждам.

Вероятно становище искате господин Николов, заповядайте.

Г-н Никола Николов – КП”СК – СДС, ДСБ”

Аз съм удовлетворен от това което каза господин Цонев, и искам да направя препоръка. Силно подозирам, че има изкушение именно тези земи и мери, пасища да бъдат използвани от арендаторите, и знам, че Общината имаше идея да се погрижи за пиратското използване на нейния поземлен фонд от арендатори. Препоръката ми към Вас е наистина да се постараете да откриете всички които ползват общинска собственост без да заплащат за нея, специално за този огромен процент. Това е по вече от половина фактически от мерите и пасищата излиза, че са не обработваеми, пък знаем каква е битката между арендаторите за по вече площи. Подозирам, че една част, може би не малка да се ползва без да се плаща нищо на Общината, вероятно има механизъм по който можем да ги санкционираме да си получаваме приходите от това че ги използват.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Искате ли нещо да кажете господин Цонев?

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Само искам да кажа, че господин Николов е прав има известни количества, не са толкова много но има такива ние ги установяваме в момента сме в процес на установяване. Знаете, че се направи едно заснемане на териториите които се обработват и съвместно, пардон, съвместно с Общинската земеделска служба ги идентифицираме в момента и всеки един ще си плати, ако има нарушение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря.
Закривам дебата.

С Т А Т И Я 16

Преминаваме към следващата Докладна записка с входящ № 25/11.01.2012 година, вносител Денчо Стоянов Бояджиев–кмет на Община Разград, ще представи Докладната записка отново по силата на посочената в Докладната записка заповед заместник кмета на Общината господин Любомир Цонев относно: **Приемане на стратегия за управление на общинската собственост на територията на община Разград за периода 2012г.-2015г.**

Имате думата господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Уважаема госпожо председател,
Дами и господа общински съветници.

Стратегията е разработена в съответствие с изискванията на Чл. 8, ал. 8 от Закона за общинската собственост, където е казано: Общинският съвет приема стратегия за управление на общинската собственост за срока на Мандата по предложение на кмета. Изготвена е стратегията и е на Вашето внимание проекта за решение свързан с приемането на тази стратегия която е неразделна част от Докладната записка, тя обхваща периода от 2012 до 2015 година и един от документите, основни документи за определяне при развитието и управлението на общинската собственост, тя е приоритетна и означава разработване на Общинския план за развитие, тъй като е основния инструмент за инвестиции в общинската собственост и в обезпечаване на бюджетните структури на общината.

Има няколко раздела:

- Основни цели принципи и приоритети , като основната цел е много добре разписана, да не я зачитам само с две изречения. Тя е свързана с реализиране конституционния принцип за упражняване правото на собственост върху общинските имоти, използването им в интерес на териториалната общност. За постигането на тази основна цел има няколко подцели свързани с обезпечаване устойчивото развитие на Общината, опазване и подобряване на екологичната среда, провеждане на внимателна и сигурна управленска политика по отношение, гарантиране и качество и ефективно управление на приходите. Основните принципи това са законност, приоритет на обществения интерес, публичност. Приоритетите са също така изложени, това са нормативно, функционално организационно

оптимизиране на дейността, свързани с вътрешната нормативна правна рамка, която съществува и е приета от Общинския съвет и разбира се действащата законова и подзаконова нормативна уредба.

- Другия раздел, втория основен раздел касае основните характеристики на отделните видове имоти които могат да бъдат предоставени под наем или предмет на разпореждане, като са разбити по видове не застроени имоти, застроени имоти в това число жилищни и не жилищни, общински поземлен фонд и общинския горски фонд. Това са основните групи от имоти с които разполага Общината и в стратегията са разписани какви са стратегическите виждания по отношение на ефективното използване на видовете имоти в това число и предложението за тяхното разпореждане.
- Има раздел-Необходимост на Общината от нови имоти и способности за тяхното придобиване, аз преди малко ви споменах за три такива имота, които като процедури стартираха за придобиване през 2011 година, една част от тях приключиха другите през тази година.
- И на края имаме един раздел касаещ – Насоки за реализиране на стратегията чрез, в няколко посоки първо- осъществяване на преглед, второ-анализ за използване на земеделските земи и останалата общинска собственост, обновяване на съществуващия жилищен фонд като търсене на възможности за неговото увеличаване чрез ново строителство. Продължаване на политиката за управление и стопанисване на Общинския горски фонд, знаете че приходите които подпомагат бюджетните дейности от този горски фонд са значителни само за 2011 година са над 400 000 лева, близо 500 000 лева чисти приходи и разбира се необходимостта от изготвяне на нов общ устройствен план на гр. Разград, който трябва да осигури планово инициативите, както да идентифицира нови общински имоти с конкретно предназначение и разбира се дадено е в стратегията усъвършенстване на информационната система която е свързана с регистриране на управление на Общинската собственост.

Съвсем накратко това е стратегия, рамка тя намира своя израз както преди малко стана на въпрос в годишните планове за управление и разпореждане за общинската собственост. Но все пак трябва да съществува като документ, който дава основните насоки, принципи и целите които трябва да постигнем с тази стратегия. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОБС
Благодаря господин Цонев.

Докладната записка бе разгледана в Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и след приватизационен контрол, Госпожо Салим. Какво беше становището на комисията?

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” комисията подкрепи Докладната записка и проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Други комисии не са разглеждали тази Докладна записка, поради това ви давам думата за въпроси, становища, позиции по нея.

Господин Димитров имате думата.

Г-н Стоян Димитров - ПП „БСП”

Уважаеми колеги,

Въпросите по управлението и стопанисването на общинската собственост са едни от най важните в дейността на Общинския съвет и в тази връзка аз бих искал да изложа някои съображения, които засягат и нашета организация на работа през предстоящата 2012 година. За какво по конкретно става въпрос, една част от обсъжданите въпроси касае необходимостта на Общината от придобиване на нови имоти. Добре са поставени нещата в материала в който ни представя сега г-н Цонев, но специално бих искал да обърна внимание за нещо което сме коментирали и преди. Общинската администрация трябва продължи усилията да се реши въпроса за един имот в централната част на Разград, а именно ДНА – Дома на армията, този имот продължение на много години е абсолютно безстопанствен, той се руши има опасност вече да стигне в такова състояние, че да представлява заплаха за живота и здравето на хората , които минават покрай сградата. За това и на тази сесия използвам възможността да напомня на господин Цонев, че следват да бъдат продължени усилията този имот да бъде предоставен на Общината. Наясно сме, че има някои въпроси с Министерството на отбраната, наясно сме, че там има една структура която проявява инертност и не желание за решаването на този въпрос, но не може в центъра на Разград този имот вече десетки години да стои така безстопанствен и като една руина.

В последно време забелязваме, че Министерството на отбраната под ръководството на министъра Аньо Ангелов провежда една по активна политика за партниране с общините, касаещи такива имоти, имоти в Сливен, Хасково и други градове, в които имаше големи армейски поделения вече са предоставени на общината. Нашета Администрация и

Общински съвет трябва да продължим усилията сградата на Дома на армията да намери своя истински стопанин в лицето на Общинския съвет.

На следващо място в раздела-Насоки за реализиране на стратегията така като намирам са поставени добре въпросите, считам, че е необходимо няколко комисии на Общинския съвет а именно по селско-стопанство, по управление на общинската собственост а и по законност да се заемат по ангажирано заедно с Общинската администрация да се постигне главната цел за която стана и дума тук. От всички видове не урегулирани поземлени имоти, дали са от категорията на земеделските земи ниви, пасища, мери а и горския фонд, ние трябва да обезпечим максимални доходи за Общината. И още през февруари и март месец в комисиите да се прегледат правилата за отдаване под наем и под аренда, условията при които се стопанисват тези мери и пасища които явно така безвъзмездно се ползват от много стопански субекти и въпросите за ефективността при управлението на горския фонд. В много отдалечени от Разград райони, както и посочени тук в района на Самуил, Кривица, Хума и така нататък да намерим начините за най ефективно използване на този горски фонд включително ако трябва да се търси варианта за продажба, ако интересите на Общината по добре ще бъдат защитени и по този начин. За това апелирам нашите три комисии, които имат пряко отношение да включат в своите графици за работа през следващите месеци именно работа по тези въпроси.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря за предложението на господин Димитров.

Имате ли други становища, предложения?

Ако не, прекратяваме дебатите и преминаваме към гласуване на Докладна записка № 25/11.01.20012. Моля ползвайте системата за електронно гласуване и упражнете своя вот.

Общински съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 56

В съответствие с изискванията и правомощията, предоставени му от разпоредбата на чл.8, ал.8 от Закона за общинската собственост, Общинският съвет следва да приеме за срока на мандата си Стратегия за управление на общинската собственост, която да определи политиката за развитие на общинската собственост и стопанската дейност на общината.

В изпълнение на посочената разпоредба е настоящото предложение на кмета на Община Разград за приемане на предложение за приемане на Стратегия за управление на общинската собственост на територията на община Разград за периода 2012г. – 2015г.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.8, ал.8 и ал.10 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Разград с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” 1,

Р Е Ш И :

1.Приема Стратегия за управление на общинската собственост на територията на община Разград за периода 2012г.- 2015 г., приложена към настоящото решение.

2. Стратегията за управление на общинската собственост на територията на община Разград за периода 2012г.-2015г. да бъде публикуване на интернет – страницата на Община Разград.

3. В изпълнение на Стратегията за управление на общинската собственост на територията на община Разград за периода 2012г.- 2015 г., Общински съвет Разград да приеме годишни програми за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТРАТЕГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЩИНСКАТА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА РАЗГРАД ЗА ПЕРИОДА 2012г. – 2015г.

Стратегията за управление на общинската собственост на територията на община Разград за периода 2012г - 2015г. определя политиката за развитие на общинската собственост и стопанската дейност на Община Разград.

Стратегията е основният документ за определяне на дългосрочните цели и приоритети на политиката при развитието и управлението на общинската собственост. Тя дава стратегическите направления и равнища на местната политика в областта на управлението на общинската собственост, определя стратегическите насоки на политиката в тази

област и представлява отправна точка за регламентиране на конкретизацията на тази дейност.

Стратегията за управление на общинската собственост на територията на община Разград за периода 2012г. – 2015г. включва и доразвива положителните практики на политиката за управление на общинската собственост през последните години, като ги приобщава към целите и приоритетите на Общинския план за развитие.

Стратегията за управление на общинската собственост на територията на Община Разград за периода 2012г. - 2015г. се приема в изпълнение на чл. 8, ал. 8 от Закона за общинската собственост.

I. ОСНОВНИ ЦЕЛИ, ПРИНЦИПИ И ПРИОРИТЕТИ ЗА ПРИДОБИВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ИМОТИТЕ-ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ

1. **Основна цел**- реализиране на конституционния принцип за упражняване правото на собственост върху общинските имоти и използването ѝ в интерес на териториалната общност, както и този, визиран в основния нормативен акт, регламентиращ въпросите, свързани с общинската собственост- Закон за общинската собственост- управление в интерес на населението в общината, съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин.

За постигането на основната цел, приоритет ще бъдат следните подцели:

1.1.Осигуряване на устойчиво развитие на общината, подобряване на селищната среда, създаване на условия за бизнес, култура, спорт, отдих, туризъм.

1.2. Опазване и подобряване на екологичната среда.

1.3. Провеждане на внимателна и сигурна управленска политика, гарантиране на качествено и ефективно управление чрез модерен мениджмънт и повишаване приходите от стопанисване на общинската собственост.

2. Основни принципи:

2.1. Законност;

2.2. Приоритетност на обществения интерес;

2.3. Публичност;

3. Приоритети:

3.1. Нормативно, функционално и организационно оптимизиране на дейността по придобиване, управление и разпореждане с имотите-общинска собственост.

Анализът на вътрешната нормативна уредба идентифицира след влезлите в сила изменения и допълнения на Закона за общинската

собственост частични несъответствия с действащата законова рамка. Това налага мерки и действия в следните сфери:

3.1.1. Вътрешно нормативна рамка- нормативни актове на Общински съвет:

- Усъвършенстване на нормативната уредба и произтичащите от нея правила, процедури и системи за управление, целящи гарантиране законосъобразно управление на общинската собственост;
- Приемане на годишна програма за управление и разпореждане с имотите- общинска собственост;

3.1.2. Функционално- организационна рамка:

- Извършването на периодичен анализ на състоянието на общинската собственост;
- Осъществяване на следдоговорен и следприватизационен контрол с цел превенция относно недопускането на неизпълнение на договорни задължения и предприемане на своевременни мерки;
- Поддържане на публичен регистър за процеса на приватизация и за следприватизационен контрол;
- Поддържане на публичен регистър на общинските предприятия;
- Поддържане на публичен регистър на търговските дружества с общинско участие;
- Поддържане на главен регистър на имотите – публична общинска собственост и на имотите – частна общинска собственост;
- Развитие на капацитета за системно наблюдение върху приложението на националните политики и произтичащото от тях законодателство, с възможност за извършване на своевременни изменения и допълнения и разработване на предложения за промени.

II. ОСНОВНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ИМОТИ, КОИТО МОГАТ ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ ПОД НАЕМ ИЛИ ДА БЪДАТ ПРЕДМЕТ НА РАЗПОРЕЖДАНЕ

С влизане в сила на Закона за общинската собственост от 01.06.1996 година започна процесът на идентификация на общинската собственост, който продължава и към настоящия момент. До приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за общинската собственост през юни 2008 година правното регламентиране на съставянето на актовете за общинска собственост за имоти, които са общински по смисъла на закона, но са с актове за държавна собственост, изискваха предварително отписване от актовете книги за държавна собственост, което забави изключително много този процес. При всички останали случаи проучването и актуването на имоти се извършваше при

наличието на инициатива за разпореждане с конкретния имот. Ограниченията в актосъставянето, а оттам и в управлението и разпореждането с общински имоти се дължат и на факта, че не за всички имоти има действащи планове за регулация. Всичко това прави на практика процесът на актуване на непрекъсваем. Видовете имоти, подлежащи на отдаване под наем или на разпореждане са следните:

1. Незастроени имоти

Незастроените имоти по своето предназначение са основно с търговска, производствена, складова дейност и жилищно застрояване. Терените с това предназначение, изключая тези за жилищно строителство се намират предимно в общинския център, в промишлените зони на града. Те обикновено са с площ над 3000 кв.м. и представляват най-голям интерес за потенциални инвеститори. Подходящо е и върху тях да се учредява право на строеж или да бъдат предмет на продажба, с цел подкрепа на потребностите на бизнеса и по този начин подобряване на условията за икономическо развитие и растеж. Не е целесъобразно с тях да бъдат извършени замени, както и да бъдат предоставени под наем. Терените за жилищно застрояване са предимно в общинския център и в населените места на общината и са с площ до 1000 кв.м. Учредяването на право на строеж върху терени за изграждане на многоетажни жилищни сгради дава възможност Общината при провеждането на тръжните процедури да определи условия, при които да може да придобие нови жилищни имоти. Резервите при разпореждане с общински незастроени имоти трябва да се търсят в две направления:

1.Разработване на методика за изследване на потенциала на всеки терен, съобразно предвижданията на общия градоустройствен план и в случай на необходимост да се променя предназначението му.

2.Да се развие практиката чрез публично-частно партньорство да се реализират крупни проекти с обществена значимост върху общински терени.

Нови възможности бяха предоставени с изпълнението на проект BG 2004/016-711-11.03 „Конверсия на бивша военна база” гр.Разград и придобиването в собственост на имот с площ 202 188, 250 кв.м. Със създаването и функционирането на Бизнес зона „Перистър” вече се изпълняват поставените цели, изразяващи се в: подобряване на условията за бизнес в общината, осигуряване на трайна заетост, стимулиране на конкуренцията и подобряване на услугите, осигуряване на средства за допълнителни инвестиции, доизграждане и поддържане на зоната.

2.Застроени имоти

2.1. Жилищни имоти

Община Разград разполага с 198 жилища, от които 179 апартамента и 19 къщи.

Общата застроена площ на жилищните имоти е 10273 кв.м., в това число:

- апартаменти - 9000 кв.м.
- къщи - 1273 кв.м.

Жилищният фонд е стар и амортизиран. За това свидетелства и обстоятелството, че 187 жилища, от които 19 къщи са построени преди повече от 25 години. Над 89% от жилищата са в сгради с етажна собственост, което създава трудности при тяхното управление и поддръжка, особено на апартаментите на последен етаж - 23 броя.

Къщите – общинска собственост са разположени в междублокови пространства, запазени след извършени отчуждавания и с малки изключения имат траен градоустройствен статут.

Поддръжката им е скъпа и предвид сравнително ниската /социално ориентирана/ наемна цена – икономически неоправдана.

Поради крайно ограничения жилищен фонд и трайната необходимост от предоставяне на общински жилища на социално слаби семейства, предмет на разпореждане е удачно да бъдат само апартаментите на последен етаж и къщите с траен статут.

2.2 Нежилищни имоти

В нежилищните общински имоти се включват: имоти, предназначени за изпълнение на функциите на местното самоуправление и местната администрация, имоти за трайно задоволяване на обществени потребности от местно значение и имоти, представляващи търговски и производствени обекти, ателиета, офиси, лекарски кабинети, складове и др.

Първата група имоти има статут на имоти – публична общинска собственост. Части от тези имоти са предоставени безвъзмездно за управление на държавни учреждения и структури, изведени на регионален принцип за осъществяване на тяхната дейност.

Втората група имоти, задоволяват обществени потребности от социален, просветен, културен и спортен характер . Те също са публична общинска собственост и могат да бъдат отдавани под наем, при условие, че не се пречи на дейността на лицата, които ги управляват.

Третата група общински нежилищни имоти могат да бъдат предмет на разпоредителни сделки или могат да бъдат отдавани под наем.

Към настоящия момент може да се отчете, че приватизационният процес и продажбата на сграден фонд по реда на Закона за общинската собственост в голяма степен са приключили.

3.Общински поземлен фонд

Общинският поземлен фонд включва земеделски земи в 20 землища с обща площ 54470 дка. Земеделските имоти са с различен начин на трайно ползване като с най-голям дял са пасищата и мерите /77,8%/, следват нивите /12,57%/, лозята /1,8%/, и други /7,83%/. Пасищата и мерите след изменение в Закона за собствеността и ползването на земеделските земи са публична общинска собственост. Общинският съвет ежегодно приема решение за предоставяне на ползването на мерите и пасищата, което съдържа годишен план за паша, съгласие за предоставяне на мери и пасища за общо и за индивидуално ползване, задълженията на Общината и на ползвателите за поддържането на мерите и пасищата. Към решението се прилага списък с данни за земеделските стопани и техните сдружения, регистрирани като юридически лица, отглежданите от тях животни, данни за физическите блокове и парцелите на общинските мери и пасища, карта за ползването на мерите и пасищата по физически блокове, определени в Системата за идентификация на земеделските парцели, както и други данни, необходими за кандидатстване за подпомагане по схемата за единно плащане на площ, като списъкът се съгласува с местната ветеринарномедицинска служба.

Земеделските земи с начин на трайно ползване ниви, които са в големи размери са отдадени под наем по реда на Закона за общинската собственост. В резултат на проявения интерес за закупуване на новообразувани имоти в землището на гр. Разград, представляващи земеделска земя по смисъла на §4 от ЗСПЗЗ, се организират тръжни процедури за продажбата им. На друга част от заинтересованите, отговаряща на условията на чл.35, ал.3 от ЗОС се извършва продажба на общински имоти в качеството им на собственици на законно построена сграда в тях.

Извършено е окончателно идентифициране в землищата на общината на земеделските имоти по чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ, които Общината стопанисва и управлява след възстановяване на правата на собствениците.

4. Общински горски фонд

Общата площ на общинския горски фонд е 13687 ха. В него се извършват основно дейности по дърводобив, почвоподготовка, залесяване в зрели невъзобновени насаждения, попълване на редици, отглеждане на култури, подпомагане на естественото възобновяване, отглеждане на млади насаждения чрез извеждане на отгледни сечи без материален добив.

За осъществяване на социалната политика Община Разград предоставя на населението на общината дървесина на възможно най-ниски цени, предоставя безвъзмездно дървесина за отопление на военни инвалиди, ветерани от войната, пенсионерски клубове, читалища,

училища, детски градини, религиозни учреждения. Общината извършва самостоятелно дейностите в ОГФ, като по този начин създава предпоставка за създаване на нови работни места за населението в общината. Около 50% от предвидената за добив дървесина по лесоустройствения план се предоставя на населението за огрев. Останалата дървесина която не представлява интерес като черен бор, липа и акация се предоставя на местни или по - едри преработватели.

Имотите в ОГФ могат да бъдат предмет на продажба, да се учредява право на ползване и право на преминаване за различни дейности. Поради голямата отдалеченост на горския фонд, собственост на Община Разград , намиращ се на територията на община Самуил, в землищата на селата Самуил, Кривица и Хума на обща площ 117 ха, и нерентабилността при провеждането на дейностите, свързани с управлението и стопанисването им, е възможна тяхната продажба при проявен интерес. Нерентабилни са горите и земите, намиращи се на бедни типове месторастене . Тези имоти заемат около 5-6% от общата площ в ОГФ и са разпръснати по всички землища на населените места в общината.

III. НЕОБХОДИМОСТ НА ОБЩИНАТА ОТ НОВИ ИМОТИ И СПОСОБИ ЗА ТЯХНОТО ПРИДОБИВАНЕ

1. Необходимост от нови имоти

С утвърждаване на ролята на местното самоуправление местната власт е заинтересована от най-ефективно управление и използване на цялата недвижима собственост. Община Разград винаги се е отнасяла отговорно и с разбиране към потребностите на структурите на централната власт. Тя е предоставила безвъзмездно за управление много общински имоти и части от тях за осъществяване на дейността на държавните учреждения в областния център.

Същевременно в Община Разград постоянно се получават искания за настаняване в имоти – общинска собственост не само от държавни структури, но и от обществени, неправителствени и отраслови организации, както и от политически партии. Това налага да се търсят други възможности за задоволяване на тези потребности.

В момента Община Разград има необходимост от:

- жилищни имоти за реализиране на своята социална политика;
- сгради за задоволяване на обществени потребности в резултат на новите отговорности на местното самоуправление;
- имоти за задоволяване на нуждите на организации по силата на нормативен акт;
- имоти, свързани с реализацията на хора в неравностойно положение.

2.Способи за придобиване на нови имоти

Основните способи за придобиване на нови имоти от Общината са:

- чрез правна сделка;
- по силата на закон;
- чрез ново строителство;
- чрез публично-частно партньорство.

Сделките, които е осъществила Община Разград за придобиване на нови имоти са били по целесъобразност или са били свързани с прекратяване на съсобствеността върху съсобствени имоти и откупуване на частта от другия съсобственик. По този начин бяха извършени сделки, при които Общината откупи части от имоти, принадлежащи на потребителни кооперации.

При втория способ са направени предложения до Министерство на регионалното развитие и благоустройството за придобиване в собственост на държавни имоти, на основание чл.54, ал.1 от Закона за държавната собственост. В повече от случаите става въпрос за закрити държавни училища, обекти на МО и МВР и други държавни ведомства, които след обявяването им от публична в частна държавна собственост да се прехвърлят в собственост на Общината.Практиката в тези случаи показва, че това е дълга процедура, тъй като преди приемането на решение в този смисъл се извършват съгласувания понякога с няколко ведомства.

IV. НАСОКИ ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА СТРАТЕГИЯТА

Реализирането на стратегията за управлението на общинската собственост ще се извърши в следните насоки:

1.Осъществяване на преглед на поземлените имоти и промяна на предназначението на тези от тях, които имат инвестиционен потенциал.

2. Извършване на анализ на начина на ползване на земеделските земи – общинска собственост и изготвяне на предложения за по-ефективно управление.

3.Обновяване на съществуващия жилищен фонд, търсене на възможности за неговото увеличаване чрез ново строителство.

4.Продължаване на политиката за управление и стопанисване на ОГФ в социално направление и търсене на по-висока доходност в стопанското управление.

5.Изработване на нов общ устройствен план на гр.Разград с цел планово осигуряване и идентифициране на нови общински имоти с конкретно предназначение.

6. Усъвършенстване на ползваната информационна система по регистрирането и управлението на общинската собственост.

Настоящата стратегия е изготвена на основание изисквания на Закона за общинската собственост и е приета с Решение 56 от 24.01. 2012 г. на ОбС Разград.

С Т А Т И Я 17

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка № 26/11.01.2012 година, отново вносител кмета на общината господин Бояджиев, относно: **Приемане списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2012 година.**

Давам думата на вносителя по пълномощно господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

дами и господа общински съветници,

Със свое решение № 869 от заседание проведено 27.01.2011 Общинския съвет е приел – Списък за предназначението, вида, броя и местонахождението на общинските жилища за 2011 година, който списък включва общо 198 жилища. През 2011 година са прекратени шест договора с не изрядни наематели, два договора са в процедура на прекратяване, извършени са 10 настанявания от общо 30 картотекирани през годината граждани. Поради ограничения жилищен фонд се преустановени продажбите на общински жилища на техните наематели.

За 2012 година наличния жилищен фонд отново е 198 броя жилища, като през 2011 няма промени в списъка. Във връзка с изискванията на Закона за общинската собственост и Наредба № 17 на Общинския съвет Разград за условията и реда за установяване на жилищните нужди на гражданите настаняване под наем и продажба на общински жилища. Предлагам на Вашето внимание списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2012 година, като тези жилища са обособени в четири основни групи – жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди, жилища за продажба чрез търг, ведомствени жилища, резерви жилища. Независимо, че както споменах избягваме да пускаме такива общински жилища за продажби поради ограничения им брой има едно жилище, което е на последния етаж в блока на ул. „Тимок” № 1, вх. А, ап. 10, това е жилищното блокче в което на партерния етаж сме пуснали под наем СБА, ако се сещате, така. Това жилище се намира точно в под покривното пространство, не е в добро състояние главно поради проблеми свързани с необходимостта да се извършат ремонт на покривната част. За съжаление другите живущи отказват да се присъединят и поради това, че няма интерес за ползването му от наематели ние предлагаме на вашето

внимание единствено то да бъде включено за продажба през 2012 година, за да решим въпроса с неговия статут т. е. да го оползотворим, поне да влезе някой лев в Общината, дай боже да се яви кандидат. Това е единственото жилище, което не зависимо е избягваме продажбите предлагаме на вашето внимание в списъка за 2012 година.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев.

Давам думата на госпожа Салим да ни уведоми за решението на Постоянната комисия по управление на общинската собственост приватизация и след приватизационен контрол.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се” комисията подкрепи докладната записка и проекта за решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Имате думата за въпроси към вносителя. Не виждам желаещи.

Давам ви думата за становища, предложения – също не виждам.

Прекратявам дебатите, подлагам на гласуване Докладна записка № 26 основанието е чл.21, ал. 1, т. 8 ЗМСМА и преминаваме към поименно гласуване:

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	Отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		

12.	Левент Али Апти	Не участва		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	Не участва		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	Не участва		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джинов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	+		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	Не участва		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	Отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	Не участва		
33.	Цветан Йосифов Иванов	Не участва		

Общински съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е

№ 57

С Решение № 869 по Протокол № 47 от заседание на 27.01.2011 г. на Общински съвет Разград е приет Списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2011 година, който включва 198 общински жилища.

През 2011 г. са прекратени 6 договора с неизрядни наематели, а 2 са в процедура по прекратяване. Извършени са 10 настанявания от общо 30 картотекирани за годината граждани. Поради ограничения жилищен фонд са преустановени продажбите на общински жилища на техните наематели.

През годината в приетия за 2011 г. списък на общинските жилища не са настъпили промени.

За 2012 година наличният жилищен фонд включва 198 броя жилища, за които е изготвен Списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2012 година – Приложение 1.

Според предназначението си, в списъка са конкретизирани жилищата, както следва:

- жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди;
- жилища за продажба чрез търг;
- ведомствени жилища;
- резервни жилища.

За правилното и целесъобразно използване на общинския жилищен фонд, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.42, ал.2 от ЗОС и чл.4, ал.1 и ал.2 от Наредба 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общинският съвет с 23 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Приема списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2012 година – Приложение 1.

2. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград, в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр.Разград.

СПИСЪК

ЗА ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕТО, БРОЯ, ВИДА И МЕСТОНАХОЖДЕНИЕТО НА ОБЩИНСКИТЕ ЖИЛИЩА ЗА 2012 ГОДИНА

I. ЖИЛИЩА ЗА НАСТАНЯВАНЕ ПОД НАЕМ НА ГРАЖДАНИ С УСТАНОВЕНИ ЖИЛИЩНИ НУЖДИ

местонахождение
гр. РАЗГРАД

вид

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. ж.к."Орел", бл.1, вх.А, ап.12 | двустаен разширен |
| 2. ж.к "Орел", бл.1, вх.Б, ап.8 | едностаен |
| 3. ж.к."Орел", бл.1, вх.Е, ап.20 | двустаен |
| 4. ж.к."Орел", бл.1, вх.Ж, ап.19 | двустаен |
| 5. ж.к."Орел", бл.2, вх.Г, ап.7 | двустаен разширен |
| 6. ж.к."Орел", бл.3, вх.В, ап.14 | двустаен |
| 7. ж.к."Орел", бл.3, вх.Г, ап.24 | тристаен |
| 8. ж.к."Орел", бл.3, вх.Д, ап.18 | двустаен |
| 9. ж.к."Орел", бл.4, вх.Д, ап.11 | едностаен |

10. ж.к. "Орел", бл.6, вх.А, ап.9	тристаен
11. ж.к. "Орел", бл.6, вх.Б, ап.16	тристаен
12. ж.к. "Орел", бл.6, вх.В, ап.19	двустаен
13. ж.к. "Орел", бл.6, вх.Е, ап.21	тристаен
14. ж.к. "Орел", бл.7, вх.Г, ап.1	двустаен
15. ж.к. "Орел", бл.7, вх.Д, ап.1	двустаен
16. ж.к. "Орел", бл.7, вх.Д, ап.19	двустаен
17. ж.к. "Орел", бл.7, вх.Д, ап.21	двустаен
18. ж.к. "Орел", бл.7, вх.Е, ап.21	двустаен
19. ж.к. "Орел", бл.8, вх.Б, ап.2	едностаен
20. ж.к. "Орел", бл.8, вх.Б, ап.14	едностаен
21. ж.к. "Орел", бл.8, вх.Б, ап.23	едностаен
22. ж.к. "Орел", бл.8, вх.В, ап.18	двустаен разширен
23. ж.к. "Орел", бл.9, вх.Б, ап.12	двустаен
24. ж.к. "Орел", бл.9, вх.В, ап.3	едностаен
25. ж.к. "Орел", бл.9, вх.В, ап.12	двустаен разширен
26. ж.к. "Орел", бл.9, вх.В, ап.19	едностаен
27. ж.к. "Орел", бл.9, вх.В, ап.30	едностаен
28. ж.к. "Орел", бл.10, вх.В, ап.17	едностаен
29. ж.к. "Орел", бл.10, вх.Г, ап.2	едностаен
30. ж.к. "Орел", бл.10, вх.Г, ап.10	едностаен
31. ж.к. "Орел", бл.10, вх.Г, ап.22	едностаен
32. ж.к. "Орел", бл.11, вх.В, ап.2	едностаен
33. ж.к. "Орел", бл.11, вх.В, ап.8	едностаен
34. ж.к. "Орел", бл.11, вх.В, ап.17	едностаен
35. ж.к. "Орел", бл.12, вх.А, ап.3	едностаен
36. ж.к. "Орел", бл.12, вх.А, ап.18	едностаен
37. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Б, ап.5	двустаен
38. ж.к. "Орел", бл.12, вх.В, ап.15	двустаен
39. ж.к. "Орел", бл.12, вх.В, ап.17	двустаен
40. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Г, ап.3	двустаен
41. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Г, ап.9	двустаен
42. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Г, ап.18	двустаен
43. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Д, ап.11	двустаен
44. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Д, ап.21	тристаен
45. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Е, ап.1	тристаен
46. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Е, ап.2	едностаен
47. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Е, ап.14	едностаен
48. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Ж, ап.7	тристаен
49. ж.к. "Орел", бл.12, вх.Ж, ап.8	едностаен
50. ж.к. "Орел", бл.12, вх.И, ап.3	едностаен
51. ж.к. "Орел", бл.12, вх.И, ап.15	едностаен
52. ж.к. "Орел", бл.12, вх.И, ап.18	едностаен
53. ж.к. "Орел", бл.12, вх.И, ап.20	двустаен разширен
54. ж.к. "Орел", бл.12, вх.И, ап.22	едностаен
55. ж.к. "Орел", бл.13, вх.А, ап.1	тристаен
56. ж.к. "Орел", бл.13, вх.А, ап.2	двустаен
57. ж.к. "Орел", бл.13, вх.А, ап.10	тристаен
58. ж.к. "Орел", бл.13, вх.В, ап.3	двустаен разширен

59. ж.к. "Орел", бл.13, вх.Д, ап.4	двустаен
60. ж.к. "Орел", бл.15, вх.В, ап.3	двустаен
61. ж.к. "Орел", бл.16, вх.Г, ап.11	едностаен
62. ж.к. "Орел", бл.17, вх.А, ап.9	тристаен
63. ж.к. "Орел", бл.17, вх.Е, ап.4	тристаен
64. ж.к. "Орел", бл.19, вх.А, ап.11	двустаен
65. ж.к. "Орел", бл.19, вх.В, ап.13	двустаен
66. ж.к. "Орел", бл.19, вх.Г, ап.2	двустаен
67. ж.к. "Орел", бл.19, вх.Е, ап.16	двустаен
68. ж.к. "Орел", бл.20, вх.В, ап.6	двустаен разширен
69. ж.к. "Орел", бл.20, вх.В, ап.23	двустаен
70. ж.к. "Орел", бл.20, вх.Д, ап.6	двустаен
71. ж.к. "Орел", бл.20, вх.Е, ап.1	двустаен
72. ж.к. "Орел", бл.20, вх.Е, ап.5	двустаен
73. ж.к. "Орел", бл.21, вх.А, ап.2	двустаен
74. ж.к. "Орел", бл.21, вх.А, ап.17	двустаен
75. ж.к. "Орел", бл.21, вх.А, ап.18	тристаен
76. ж.к. "Орел", бл.21, вх.А, ап.19	двустаен разширен
77. ж.к. "Орел", бл.21, вх.В, ап.2	двустаен
78. ж.к. "Орел", бл.21, вх.Г, ап.18	двустаен
79. ж.к. "Орел", бл.22, вх.Б, ап.23	двустаен
80. ж.к. "Орел", бл.24, вх.Б, ап.2	двустаен
81. ж.к. "Орел", бл.24, вх.Б, ап.13	тристаен
82. ж.к. "Орел", бл.24, вх.Б, ап.18	двустаен разширен
83. ж.к. "Орел", бл.24, вх.В, ап.2	двустаен
84. ж.к. "Орел", бл.24, вх.Г, ап.20	двустаен
85. ж.к. "Орел", бл.24, вх.8, ап.1	тристаен
86. ж.к. "Орел", бл.24, вх.8, ап.6	двустаен
87. ж.к. "Орел", бл.24, вх.8, ап.14	едностаен
88. ж.к. "Орел", бл.26, вх.А, ап.1	двустаен разширен
89. ж.к. "Орел", бл.26, вх.А, ап.10	едностаен
90. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Б, ап.6	едностаен
91. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Г, ап.1	двустаен
92. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Г, ап.10	двустаен
93. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Г, ап.14	едностаен
94. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Д, ап.16	двустаен
95. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Д, ап.24	двустаен
96. ж.к. "Орел", бл.26, вх.Ж, ап.20	двустаен
97. ж.к. "Орел", бл.27, вх.Б, ап.1	тристаен
98. ж.к. "Орел", бл.27, вх.Б, ап.8	двустаен
99. ж.к. "Орел", бл.27, вх.Б, ап.16	тристаен
100. ж.к. "Орел", бл.27, вх.В, ап.2	тристаен
101. ж.к. "Орел", бл.27, вх.Г, ап.2	тристаен
102. ж.к. "Орел", бл.28, вх.А, ап.8	двустаен
103. ж.к. "Орел", бл.28, вх.А, ап.16	тристаен
104. ж.к. "Орел", бл.28, вх.Б, ап.1	тристаен разширен
105. ж.к. "Орел", бл.29, вх.А, ап.4	двустаен разширен
106. ж.к. "Орел", бл.29, вх.В, ап.15	двустаен разширен
107. ул. "Н.Пенев" № 44, вх.Г, ап.6	двустаен

108. ул."Н.Пенев" № 44, вх. Д, ап.1	двустаен разширен
109. ул."Н.Пенев" № 44, вх. Д, ап.2	едностаен
110. ул."Н.Пенев" № 46, вх. А, ап.2	едностаен
111. ул."Н.Пенев" № 46, вх. В, ап.1	двустаен
112. ул."Н.Пенев" № 46, вх. Г, ап.7	едностаен
113. ул."Н.Пенев" 46, вх.Г, ап.10	едностаен
114. ул."Н.Пенев" № 48, вх. А, ап.6	едностаен
115. ул."Н.Пенев" № 48, вх. Д, ап.1	двустаен разширен
116. ул."Н.Пенев" № 48, вх. Д, ап.2	едностаен
117. ул."Н.Пенев" № 48, вх. Д, ап.3	едностаен
118. ул."Н.Пенев" № 48, вх. Д, ап.6	едностаен
119. ул."Св.Климент" 44, ап.49	едностаен
120. ул."Св.Климент" 46, ап.34	едностаен
121. ул."Св.Климент" 48, ап.9	едностаен
122. ул."Св.Климент" 106, вх.А, ап.20	двустаен
123. ул."Св.Климент" 106, вх.Б, ап.8	двустаен
124. ул."Св. Климент" 106, вх.Д, ап.12	двустаен
125. ул."Абритус" 13, вх.В, ап.48	двустаен
126. ул."Абритус" 23, ап.3	едностаен
127. ул."Абритус" 23, ап.26	едностаен
128. ул."Абритус" 23, ап.27	едностаен
129. ул."Абритус" 29, вх.А, ап.7	едностаен
130. ул."Абритус" 29, вх.А, ап.17	двустаен
131. бул."Бели Лом" 58, вх.А, ап.22	едностаен
132. ж.к."Лудогорие", бл.6, ап.55	тристаен
133. ж.к."Лудогорие", бл.6, ап.75	тристаен
134. ж.к."Лудогорие", бл.7, ап.14	едностаен
135. бул."България" № 7, ап.6	едностаен
136. бул."Априлско въстание" № 7, вх.Д, ап.119	едностаен
137. бул."Априлско въстание" № 7, вх.Д, ап.123	едностаен
138. бул."Априлско въстание" № 23, ап.14	двустаен
139. бул."Априлско въстание" № 23, ап.17	двустаен
140. ул."Дондуков" 3, вх.Б, ап.12	двустаен
141. ул."Перистър" 10, ап.1	двустаен
142. ул."Перистър" 10, ап.2	двустаен
143. ул."Перистър" 10, ап.4	двустаен
144. ул."Перистър" 12, ап.5	двустаен
145. ул."Перистър" 12, ап.6	двустаен
146. ул."Перистър" 14, ап.9	двустаен
147. ул."Перистър" 14, ап.11	двустаен
148. ул."Перистър" 16, ап.13	двустаен
149. ул."Перистър" 16, ап.14	двустаен
150. ул."Сава Катрафилов" 17, ап.1	двустаен разширен
151. ул."Костур" 22А, бл.1, ап.5	едностаен
152. ул."Костур" 22А, бл.1, ап.21	двустаен
153. ул."Костур" 22А, бл.1, ап.31	двустаен
154. ул."Костур" 22А, бл.1, ап.47	двустаен
155. ул."Костур" 22А, бл.1, ап.52	двустаен
156. ул."Костур" 22А, бл.1, ап.53	двустаен

157. ул."Костур" 22А, бл.1, ап.54	двустаен
158. ул."Св.Св.Кирил и Методий" № 2, вх.Б, ап.12	едностаен
159. ул."Врѣх Св.Никола" № 10	къща
160. ул."Бузлуджа" № 10	къща
161. ул."Сукнаров" № 4	къща
162. ул."Св. Климент" № 86	къща
163. ул."Св. Климент" № 86, ет.П	къща
164. ул."Тутракан" № 4	къща
165. ул."Марица" № 44	къща
166. ул."Грънчарска" № 35	къща
167. ул."Хъшове" № 18, ет.І	къща
168. ул."Места" № 15	къща
169. ул."Родопи" № 8	къща
170. ул."Силистра" № 9	къща
171. ул."Силистра" № 11	къща
172. ул."Граф Игнатиев" № 7	къща
173. ул."В.Левски" № 26а	къща
174. ул."Гвардейска" № 8	къща
175. ул."Гвардейска" № 12	къща
176. ул."Гвардейска" № 12а	къща
177. ул."Гвардейска" № 14	къща

II. ЖИЛИЩА ЗА ПРОДАЖБА ЧРЕЗ ТЪРГ

1. ул."Тимок" № 1, вх.А, ап.10	едностаен
--------------------------------	-----------

III. ВЕДОМСТВЕНИ ЖИЛИЩА

1. ж.к."Орел", бл.3, вх.Г, ап.15	тристаен
2. ж.к."Орел", бл.24, вх.В, ап.8	двустаен
3. ул."Н.Рилски" № 3, ап.13	едностаен
4. ж.к."Освобождение", бл.7, ап.22	едностаен
5. ул."28-ми януари" № 29, ап.1	двустаен
6. ул."28-ми януари" № 29, ап.3	едностаен
7. ул."Ив.Вазов" № 14, ап.2	двустаен
8. бул."Бели Лом" 58, вх.А, ап.19	едностаен
9. ул."Абритус" 13, вх.В, ап.62	едностаен
10. ул."Абритус" 27, ап.27	едностаен
11. ул."Варна" № 2, вх.Б, ап.25	двустаен
12. ул."Варна" № 2, вх.Б, ап.26	двустаен
13. бул."Апр. въстание" № 23, ап.1	двустаен
14. бул."Апр. въстание" № 23, ап.5	двустаен
15. бул."Апр. въстание" № 23, ап.25	двустаен

IV. РЕЗЕРВНИ ЖИЛИЩА

1. ж.к."Орел", бл.10, вх.Б, ап.2	едностаен
2. бул."Априлско въстание" № 7, вх.Б, ап.57	едностаен
3. ул."Абритус" 29, вх.А, ап.20	двустаен разширен
4. ул."Н. Пенев" № 46, вх. Г, ап.3	едностаен
5. ул."Перистър" 16, ап.15	двустаен

СТАТИЯ 18

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка № 27 с вносител Денчо Стоянов Бояджиев кмет на Община Разград относно: **Приемане от Общински съвет – Разград на Програма за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2012 г.**

Давам думата на вносителя на Докладната записка по пълномощно господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Благодаря Ви, уважаема госпожо Председател,
Дами и господа общински съветници.

Съгласно изискванията на Чл. 93 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е изготвена и представена на вашето внимание Програма за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2012 година.

Общинската администрация с тази програма цели да поддържа утвърдените връзки с международните партньори в това число насочени към организирането на работни и културни посещения на наши делегации и фолклорни групи в побратимените и другите градове при отправени покани. Програмата е кратка, обсъдена е в Постоянните комисии и по предложение на една от Постоянните комисии е включено допълнително точка 9 в Приложение № 1 – Проучване възможностите и желанието на ученици от училищата в общината за провеждане на езиково обучение и езиков стаж в побратимените градове Витенберге и Шалон-ан-Шампан. Това са езиково обучение главно по два езика френски и немски, нещо което преди съществуваше като възможности за това ние също приехме това предложение да бъде вкарано в проект програмата, като разбира се проведем необходимия обмен от информация със цел това да бъде реализирано още през пролетния период.

Както казах програмата е кратка, тя не е развиваща се по редица обстоятелства най важните са свързани с това, че в момента цяла Европа е в стегнация, това се усеща и в нашите партньори и така, интереса към много мероприятия не е кой знае колко голям.

Ние искаме да утвърдим обмена, който съществува главно с партньорските градове и сме дали възможност при всякакви други инициативи да се опитаме да се включваме и да ги утвърждаваме през тази година. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев.

Господин Ролев давам Ви думата като председател на Постоянната комисия по европейска интеграция и международно сътрудничество, където беше разгледана тази Докладна записка.

Г-н Теодор Ролев - Председател на ПК

В Постоянната комисия по европейска интеграция и международно сътрудничество бе разгледана тази Докладна и след проведените дебати бе решено да се включи тази точка 9, с която господин Цонев вече ни запозна.

Значи при гласуването се получиха следните резултати, от гласували 8 члена, 8 гласа „ЗА”, „против” и „въздържали се” нямаше.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, господин Ролев.

Колеги имате думата за въпроси към вносителя,
Заповядайте.

Г-н Драгомир Николов – ПП „ГЕРБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми господин Цонев,

Въпрос, ще се постарая да бъда максимално кратък, въпросите са ми следните: в подточка 2 в Програмата – Участие на Община Разград в съвместен проект в областта на гастрономията с побратимения ни град Шалон-ан-Шампан през месец Март, разбрах че е изпратено писмо-покана от кмета на Шалон до господин Денчо Бояджиев през месец Декември и където е отправена покана и за посещение на 13 ученици с техните ръководители в град Шалон за което е пусната субсидия. Срока на отговор от господин Бояджиев е 15.01.2012 година, който изтече съвсем скоро. Въпросът ми е : Отговорено ли е на писмото и ще изпратим ли делегация от ученици, които ще участват в съвместния проект?

Следващия ми въпрос касае панаира на киселото мляко и фестивала на народните традиции на художествените занаяти, там въпроса ми е: Има ли точно определена дата, кога ще бъде този фестивал? Аргументирам се веднага за сега по моя информация няма такава точна дата и ние сме зависими от фестивала във Велико Търново, което прави така ,че нашия фестивал не може да влезе в международния туристически календар, тъй като договорите с тур-операторските фирми за следващата година се сключват най късно до края на Ноември, освен това фестивала ни не може да влезе в програмата за субсидиране от Международната конфедерация на страните организатори на фолклорни фестивали, което сме проверили, че отпуска по 5 евро на участник за ден и се надяваме с това да подпомогнем малко общинските разходи.

И третия ми въпрос касае участието на белгийските скаути, където получихме много обструкции и изгубваме много групи които отказват да присъстват и да дойдат да работят безвъзмездно в Разград и Разградска община, защото явно не желанието на Община Разград за да създадат условия за по евтин престой и ги караме да плащат по 7 лева дневно на човек наем в Ученическо общежитие, в село Пороище дори е отказан достъп до училището под предлог, че има заявени инвестиционни намерения и освен тези 7 лева ги караме да си плащат пътя отиване и връщане до Пороище. Мисля, че можем да помислим за това да не ги загубим абсолютно всичките, защото вече 40 скаути са заявили, че няма да работят в Разград а заминават за Цар Калоян и две групи заминават за Лозница. Въпроса ми е : Готова ли е Община Разград да посрещне групите скаути които ще желаят да работят безвъзмездно в Разград?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

По коя точка е това господин Николов, по Програмата?

Г-н Драгомир Николов – ПП „ГЕРБ”

Ще направя предложение да се включи точка 10.

Въпроса ми е готова ли е Община Разград да посрещне групата скаути, които желаят да работят в Разград?

Благодаря Ви за вниманието.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Имате ли други въпроси?

Г-н Драгомир Николов – ПП „ГЕРБ”

За сега не.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Има ли колеги други въпроси?

Ако няма давам думата на вносителя на Докладната записка за отговор.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Ще започна отзад напред, не е готова Общината да приеме белгийските скаути, ако трябва едно към едно да кажем, да си говорим откровенно. До сега сме помагали, но условията които се предлагат просто нямат нищо общо с едно съвременно общество. Училището в Пороище не може да приема и никой не може да поеме отговорност за това, защото то няма подходящи условия. За да има подходящи условия елементарни

трябва да се направят инвестиции, ние направихме едни инвестиции обаче ходихме и гледахме как бяха настанени децата. Не може Общината да поеме отговорност за здравето и безопасността на децата след като ги пуска в общинска собственост при такива условия, за това тази година отказахме да ги пуснем в това училище.

По отношение на парите за наеми за пътуване, нямаме нищо общо тъй като Общината не е ангажирана в процеса със скаутите . Знаете че това се извършва по някакви частни начала, организирано по частен път. Ние официално нямаме отношение по този проект. Това е по скаутите.

По отношение на точка 2 за гастронимията в Шалон-ан-Шампан, вярно е декември месец получихме писмо, веднага изпратихме писмо до Шалон-ан-Шампан в което искахме да ни дадат по подробна информация по отношение на условията. Кой поема разходите, поемат ли се някакви разходи, каква част от разходите трябва да си разпределим и до сега нямаме отговор. За това онзи ден подписах второ писмо с настояване да ни отговорят, ние не можем да организираме група и да я пратим там без да знаем при какви условия и в това число от финансова гледна точка тези хора ще бъдат настанени. Ние сме готови. Не знам какво се случва в Шалон-ан-Шампан на нашите хора които комуникират по телефона, не могат просто да направят връзка, там имало някакъв заместник кмет с който те се опитват да се свържат, обаче няма информация, няма обратна връзка. И за това онзи ден мисля, че подписах второ писмо с настояване да ни отговорят във връзка с питането за първото писмо. Значи докато не изчистим тези неща по между си ние не можем да организираме да пращаме хора.

По точка, коя беше другата, четвърта - Панаира на киселото мляко. Панаира на киселото мляко винаги се провежда сряда, четвъртък и петък на третата седмица на месец Юли, тези дати се знаят. Така значи тези дати се знаят, за това гласувахме ли ги? – а в програмата на читалищата значи ги има датите, извинявайте. Така че датите ги има, но обикновено това са тези дати, а по отношение на комбинацията с фолклорния фестивал във Велико Търново това си е много хубава комбинация, която изключително много намалява разходите по организацията на панаирните дни през този период от Общинския бюджет на Разград.

Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев.

Госпожо Дякова ,ще Ви помоля, подадохте неофициална информация, че сме гласували да ети за параира на Киселото мляко , да се включите в отговора на въпроса на господин Николов?

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП“

За участието на Панаира на киселото мляко е вече традиция на състави от нашите побратимени градове и поне практиката до сега е била такава, че те са винаги своевременно уведомени за това и господин Цонев Много правилно отбеляза, че това е традиция вече наложила се в последната седмица на месец Юли, за това нещо са уведомени побратимените градове и тези които проявяват интерес винаги са откликвали на нашите покани. За съжаление през последното издание няхаме от Франция, няхаме от Германия те също си имат свои международни програми които обслужват, при някои от тях са на две годишен период, при някои са на три годишен период ние също уважаваме тяхното желание.

А това, което се извинявам, че в така не делови порядък се вметнах, ние вече гласувахме Програмата за развитието на дейността на читалищата и там има графа в която е упоменато участието на панаира на киселото мляко и датите там са фиксирани така, че колеги точка 3.4 е вече гласувана от нас като дати за провеждане.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря, госпожо Дякова.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП“

Ако така разрешите само да се вметне и за скаутите. Това е една изключително така интересна международна, един интересен международен обмен на територията на нашата Община, който беше през последните години така положени бяха основите за него, господин Цонев отбеляза, че Общината до сега е подпомагала дейността на фирмата която организира това гостуване и то в рамките на публично-частното партньорство с възможностите които има. Но искам още веднъж така да се включа от позицията на представител на Общинския съвет и да подкрепя заместник кмета Цонев в това, че не можем да носим отговорност за условия които не са подходящи за настаняването на млади хора и за това ако от нещо аз бих подкрепила тук Общинската администрация във..., не звучи много добре в отказа им за приемане на скаутите. Защото да приемем гостуването на такива групи наистина трябва да сме заделили необходимите средства, да сме подготвили базата. В условията в които трябва да бъдат за тези деца и чак тогава може да предложим. А що се отнася за наема ние сами като общински съветници гласуваме, ще видите и в Наредба № 14 и тя е гласувана от предишния Общински съвет там са определени наемите за гостуване на групи в общежитията и не можем да избягаме от тези плащания, които трябва да се направят те никак не са високи, ако ги обърнем евро това са 3,50 евро за гостуване и ползване на общежитие, мисля че никак не са високи. И не би трябвало да отиваме да

другата крайност, трябва да имаме тогава реципрочно наше участие на наши деца в Белгия или там другаде където идват тези организации и чак тогава да тръгнем към такова безплатно гостуване, ако те предложат такова гостуване за нашите деца. Иначе ако нямаме реципрочност ние като община не би трябвало да се съгласяваме ние да бъдем единствено гостоприемните така, гостоприемната страна без да имаме реципрочност за участие на наши деца.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря госпожо Дякова.

Господин Николов от съвместния отговор доволен ли сте или имате уточняващи въпроси?

Г-н Драгомир Николов – ПП „ГЕРБ“

Разбирам, че точка 2 е излишно участието на Община Разград за гастрономията в Шалом-ан-Шампан, мисля че е излишна и би трябвало да отпадне. Но доволен съм от отговора. Потвърди се моето мнение и мнението на обществеността за нежеланието на Община Разград да съдейства в международната интеграция. Моето мнение смятам че и на всички Вас е най добре международна интеграция да се прави от децата на Разград, а не да изпращаме делегации и да финансираме делегации до градове. Доволен съм. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И аз благодаря.

Имате ли становища, изказвания по предложената на разискване Докладна записка?

Ако няма , прекратяваме дебатите и преминаваме към гласуване. Моля ползвайте електронната система за гласуване.

Общински съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:

№ 58

Съгласно изискванията на чл.93 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е изготвена и представена Програма за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2012 г. – Приложение № 1.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.93 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет с 16 гласа”ЗА”, „против”- 8, „въздържали се”- 3,

РЕШИ:

1/ Утвърждава Програмата за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2012 г. – Приложение № 1.

2/ Възлага на Кмета на Община Разград, Председателя на Общински съвет – Разград, председателя на ПК по евроинтеграция и международно сътрудничество и председателите на групи общински съветници да определят групи по изпълнение на утвърдената Програма за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2012 г., както и техния състав.

3/ Настоящото Решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение № 1

ПРОГРАМА¹

за международно партньорство и сътрудничество на Община Разград през 2012 г.

№	Наименование	Период	Очаквани резултати
1.	Посещение на официални делегации от побратимените ни градове по повод Деня на Разград – 28-ми януари	м. януари	✓ Поддържане на традиционните връзки и търсене на нови възможности за развитие на икономическите взаимоотношения между градовете; ✓ Насърчаване на културния обмен и взаимно опознаване на фолклорното наследство на градовете.
2.	Участие на Община Разград в съвместен проект в областта на гастрономията с побратимения ни град Шалон-ан-Шампан (Франция)	м. март	✓ Укрепване и разширяване на връзките между двата народа
3.	Осъществяване на съвместен културен проект с побратимената ни община Авджълар (Турция)	м. юли	✓ Задълбочаване на приятелството между двата народа; ✓ Насърчаване на младите хора да ценят богатството на българския и турския фолклор, които са неизменна част от духовната култура на Балканите.
4.	Панаир на киселото мляко и Фестивал на народните традиции и художествените занаяти : посещения на групи от чужбина, заявили участие; посещение на официални делегации,	м. юли	✓ Насърчаване на културния обмен и разбирателството между хората от различни националности чрез средствата на културата и изкуството; ✓ Разширяване на контактите ни с държави-членки на Европейския съюз;

	фолклорни състави и творци от побратимените ни градове		✓ Популяризиране на традиционната българска култура; ✓ Възстановяване на традиционните за района занаяти и провокиране интереса на младите хора към усвояването на майсторските умения, овладяването и съхраняването им.
5.	Посещение на официална делегация и фолклорен състав от гр. Разград (България) в гр. Орел (Русия) и участие в тържествата по случай празника на града	м. август	✓ Поддържане и развитие на взаимоотношенията с град Орел, Русия
6.	Обмен на официални делегации с побратимените на Разград градове	предстои уточняване	✓ Поддържане на установени партньорски взаимоотношения между градовете; ✓ Разширяване на съществуващи контакти и търсене на нови сфери на сътрудничество.
7.	Поддържане на активни връзки с български посолства и културни институти в чужбина	постоянен	✓ Промоциране на Община Разград
8.	Установяване на нови контакти с международни партньори	постоянен	✓ Търсене на нови партньорства
9.	Проучване възможностите и желанието на ученици от училищата в общината за провеждане на езиково обучение и езиков стаж в побратимените градове Витенберге и Шалон-ан-Шампан	постоянен	✓ Приобщаване към европейската култура

¹ Настоящата програма е отворен документ, който може да бъде променян и допълван в съответствие с възникнали възможности за разширяване сферите на действие на съществуващите връзки с побратимените на гр. Разград градове и установяване на нови партньорски контакти.

СТАТИЯ 19

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка с вх. № 28/11.01.2012 с вносител инж. Любомир Цонев, тук не е по пълномощно, той предлага : **Допълнение на Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград.**

Давам думата на вносителя на тази Докладна записка.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Проекта за решение касае само едно допълнение в чл. 16, ал. 12 от Наредба № 18 за определяне на размера за местните данъци на територията на Община Разград, като след в текста след думите моторни шейни се прибави израза превозни средства от категория L7e по Закона за движението по пътищата. Това предложение за допълнение в наредбата е

свързано с изменение на Закона за местните данъци и такси което влиза в сила през 2011 година и където е предвидено да се заплаща данък не само за моторни шейни но и за превозни средства от тази категория, това са превозни средства тип АТВ както са познати четириколесно превозно средство. На територията на Общината има няколко бройки но по смисъла на Закона ние сме длъжни да ги обложим и предлагаме да влезе, като облагане да влезе в текста на чл. 16, ал. 12 където са и моторните шейни и размера на моторните шейни са 60 лева предлагаме АТВ-та да бъдат 60 лева облагани с данък.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев.

Искам да уведомя общинските съветници, че за изменението на Наредба № 18 спазено изискването на Закона за нормативните актове, предварително в законоустановения срок е публикувано намерението на вносителя да измени Наредба № 18.

В две постоянни комисии беше разглеждана тази Докладна записка в Постоянна комисия по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации и Постоянна комисия по бюджет, финанси и икономическа политика.

Господин Димитров ще Ви помоля за становище на комисията по законност.

Г-н Стоян Димитров – председател на ПК

Комисията по законност единодушно с 8 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се” подкрепи Докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Господин Стоянов комисията по бюджет.

Г-н Петко Стоянов – председател на ПК

Комисията по бюджет и финанси подкрепи Докладната записка с решенията със 7 „ЗА” и „въздържали се” -4, без „против”

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Колеги имате думата за въпроси към вносителя на Докладната записка.

Не виждам желаещи да задават въпроси.

Имате думата за становища.

Господин Димитров заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Уважаеми съветници Докладната записка, която разглеждаме касае приетата от нас Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград, аз бих искал да поздравя Общинската администрация за това, че в тези трудни времена е съумяла така да направи своите разчети, че от всичките видове данъци които са предвидени по тази наредба и по закон не се предвижда абсолютно никакво увеличение на нито един местен данък. А тези данъци засягат голям брой от жителите на нашата Община. За какво по конкретно става въпрос в тази Наредба и по тези въпроси са включени данъка за недвижими имоти, който всеки един собственик на не движим имот е данъчно задължен. Данъка върху наследствата, данъка върху даренията, данъка при възмездно придобиване на имущество всяка една сделка, която се извършва на територията на Община Разград. Данъка върху превозните средства и патентния данък. От това което се представя от господин Цонев се вижда само, че се включва една категория, понеже до сега има празнота в Наредбата за този специален тип превозни средства наречени АТВ и е необходимо просто да дадем правна регламентация. И разглеждането на този въпрос е повод и Общинския съвет с удовлетворение трябва да констатира, че и в 2012 година при тези трудни времена в Община Разград ние ще съумеем да запазим нивото и да не стигнем до никакво увеличение на местните данъци които по силата на закона се определят от Общинския съвет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Димитров.

Има ли желаещи да заявят становище по Докладната записка, ако няма прекратявам дебатите и преминаваме към гласуване на Докладната записка, което гласуване ще бъде поименно:

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

+Мандат 2011 – 2015 година

24.01+.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
5.	Добринка Иванова Монева	+		

6.	Драгомир Атанасов Николов			+
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	Отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	Не участва		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	Отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

Общински съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 59**

С Решение № 105 по Протокол № 7 от 28.02. 2008 г. на Общински съвет Разград е приета Наредба № 18 за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград, изм. с Решение № 285 по Протокол № 18 от 29.12.2008 г. на Общински съвет Разград, изм. с Решение № 320 по Протокол № 19 от 27.01.2009 г. на Общински съвет Разград, изм. и доп. с Решение № 577 по Протокол № 32 от 28.12.2009 г. на Общински съвет Разград, изм. и доп. с Решение № 848 по Протокол № 46 от 28.12.2010 г. на Общински съвет Разград, изм. с Решение № 866 по Протокол № 47 от 27.01.2011 г. на Общински съвет Разград.

С влязло в сила през 2011 г. изменение на чл.55, ал.12 от Закона за местните данъци и такси, се предвижда да се заплаща данък не само за моторни шейни, но и за превозни средства от категория L7e по Закона за движението по пътищата. Тази промяна в закона налага разпоредбата на чл.16, ал.12 от Наредба № 18 на Общински съвет Разград за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград да бъде допълнена с посочените по-горе превозни средства от категория L7e по Закона за движението по пътищата.

- Основни цели които се поставят:

- Привеждане в съответствие с измененията и допълненията в Закона за местните данъци и такси;
- Стимулиране спазването на правилата и нормите регламентирани в закона
 - Финансови и други средства за прилагане изискванията на наредбата не са необходими.
 - Очаквани резултати.
- Подобряване цялостната дейност по прилагане на наредбата.
 - Съответствие с правата на Европейския съюз.
- Предложеното допълнение на Наредба 18 на Общински съвет Разград за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград е в съответствие с разпоредбите на Европейската харта за местно самоуправление.

Изготвеният проект, в съответствие с изискванията на чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове е публикуван на Интернет страницата на Община Разград на 10.01.2012 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл.79 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, чл.37, ал.3 от Закона за нормативните актове /ЗНА/ и Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на ЗНА, Общинският съвет Разград с 26 гласа”ЗА”, против” – няма, „въздържали се” – 1, при поименно гласуване

Р Е Ш И:

1. Приема допълнение в Наредба № 18 на Общински съвет Разград за определяне размера на местните данъци на територията на Община Разград, както следва:

1.1. В Чл.16, ал. 12 след думите „моторни шейни” се добавят „и превозни средства от категория L7e по Закона за движението по пътищата”.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 /седем/ дневен срок от приемането му.

Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Настоящото решение подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административен съд гр.Разград.

С Т А Т И Я 20

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Следващата Докладна записка с входящ № 29/11.01.2012 година отново вносител господин Цонев относно: **Изменение и допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.**

Давам думата на вносителя на Докладната.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

дами и господа общински съветници,

през 2011 година са настъпили промени във Вътрешните нормативни актове, промени във финансово икономическите условия в страната, както някои и други обстоятелства обективни, които предполагат и налагат да се извършат изменения и допълнения в регламентираните такси и цени и услуги в Наредба № 14 за определяне и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград на Общинския съвет гр. Разград. Какви са тези обстоятелства установени са временни гаражи и други постройки на които са разположени на терени общинска собственост за които е издадено за една част разрешение за строеж, други с временен статут по реда на отменената ал. 4 на чл. 120 от Правилника за прилагане на Закона за териториално и селищно устройство отменен. Които на практика не заплащат никакъв наем за ползваната и заета от тези постройки територия. С Решение на Общинския съвет гр. Разград са приети изменения и допълнения на Наредба № 4 на Общинския съвет която е свързана с реда и условията за извършване на търговска дейност с което изменение се дава възможност на търговците имащи стационарни търговски обекти на Общинските пазари по ул. „Симеон” и по ул. „Хан Омуртаг” по бул. „Бели Лом” който попада в обхвата на Централния общински пазар, както и тези които са в кв. „Орел” да излагат стоки пред обектите си. Със същата Наредба № 4 се регламентира дейността на детските забавни съоръжения, които се разполагат на общински терени, някои от тях заемат тези терени целогодишно, някои от тях сезонно през летния период. С цел обхващане рационално и ефективно използване на

общинските терени публична собственост и в отговор на потребностите в резултат на промяна на законодателството предлагам Предложение за изменение и допълнение на Наредба № 14 както следва:

В чл. 15 предлага ме да се създаде нова точка 4. Чл. 15 касае таксата битови отпадъци, която се заплаща до сега имаше посочени три лица които заплащат тази такса собственик, ползвател и концесионер сега предлагаме да се въведе и понятието „лицата на които имотът е предоставен за управление”. Тъй като има израз - тъй като има имоти които са предоставени за управление общинска собственост лицата на които са предоставени тези имоти също по смисъла на закона са длъжници за такса смет. За това предлагам да се въведе и този текст в чл. 15;

В чл. 18в, текст който е свързан с освобождаване на някои категории лица и по точно случая става въпрос от такса битови отпадъци за имоти на закрити училища публична държавна собственост, нашето предложение този текст да придобие ново съдържание, което е по изчистено тъй като част от имотите публична държавна собственост в т.ч. и публична общинска собственост се преобразуваха в частна такава, говоря за закрити училища, които също в момента не се използват и не е редно нито държавата нито общината да плаща наем за това, затова предлагаме текста да придобие ново съдържание а именно: неизползваните имоти на закрити учебни заведения. Т.е. там където имаме закрито учебно заведение, където е възникнало обстоятелства по които не искам сега да коментираме, всички ги знаем на практика ако те не се използват да не се плаща такса смет докато намерят своето рационално и ефективно предназначение тези имоти.

В чл. 19, ал. 4 във връзка с мотивите които изразих, тук става въпрос за гаражите и други преместваеми съоръжения поставени на общински терени, предлагаме да се въведе нова точка 7 да се създаде нова точка 7 със следното съдържание: такса за ползване на общинските терени, върху които са изградени строежи с временен статут по реда на отменената ал. 4 на чл. 120 от Правилника за прилагане на Закона за териториално и селищно устройство- 1 лев на квадратен метър. Средно тези гаражи са 15-18 квадрата, което означава, че трябва да заплащат тази сума месечно. Предлагаме във връзка с излагането на мостри в участъците където има пазарна търговия чл. 19, ал.4 точка 2 подточка едно да се създаде нова подточка 1.4 със следното съдържание: Излагане на мостри пред търговските обекти на общинските пазари еди къде си, еди къде си в първа зона 6,00 лева на кв.м в трета зона която обхваща „Орел” – 3,00 лева на кв. м, това е на кв. м горе долу такъв е обхвата на мострите които се излагат пред търговските обекти.

Предлагаме в чл. 19, ал.4 да се създаде нова точка 4а това е таксата за тези детски атракционни за гр. Разград лева на квадратен метър на месец да бъде 20,00 лева, а за други населени места 10,00 лева.

В чл. 44, ал. 1 тук една техническо изчистване на текста т. 10 се заменя с т. 8 и т.9, тези точки 8 и 9 се съдържат в чл. 43, тъй като вече точка 10 е отпаднала с предходно решение ние предлагаме да се запишат вместо т. 10 точка 8 и т. 9.

Следващото предложение за изменение е в чл. 57, ал. 1 като предлагаме да се създаде нова точка 18р, със следното съдържание: За разпечатване на едромасшабен и дребно-масшабен картен или друг материал на плотер - на деформируем хартиен носител -2,00 лв.на кв.дециметър но не по-малко от 25,00лв. на недеформируем хартиен носител -2,50 лв.на кв.дециметър но не по-малко от 32,00лв” и предпоследното предложение

В чл. 57, ал. 1, т. 42д, подточки 1 и2 , буква «а» да се промени както следва – до 30 минути 00,50 лева на час казвам до петдесет стотинки, това касае предишен текст свързан с решение на Общински съвет което касаеше безплатно ползване на три общински паркинга първият половин час. Считам, че е целесъобразно все пак това да бъде макар и с по ниска цена възмездно защото хора обслужват паркингите има си и други разходи във връзка с обслужване на тези паркинги. Редно е да не бъде на загуба Общината от това а да има някакъв макар и малък приход нека да има преференция да бъде все пак възмезден.

Последната промяна е във връзка с чл. 57, ал. 1 предлагаме в точка 153 буква «е» да се отмени, касае частните съдебни изпълнители има едно решение с което текста на тази Наредба е отменен и ние го превеждаме в съответствие с това решение.

Тава са ни предложенията във връзка с изменение и допълнение на Наредба № 14. Завърших, благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев,

Постоянна комисия по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации разгледа тази Докладна записка, ще помоля за становище господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

В комисията по законност след станалата дискусия не се е стигнало до валидно становище облечено в съответното решение, защото резултатите от гласуването са следните: „ЗА” – 4, „против”- 1, „въздържали се” -3.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Димитров,

Също в Постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика се разгледа тази Докладна записка ще помоля господин Стоянов за становище.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

С 11 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се” комисията по бюджет и финанси подкрепи Докладната записка с решението към нея.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Имате думата за въпроси колеги, да заповядайте господин Василев.

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”

Искам да попитам как е определен конкретния размер на тези такси които са предложени?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Това ли Ви е въпроса? Добре благодаря.

Имате ли други въпроси?

Заповядайте господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – КП”СК – СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Аз с изумление и недоверие приех преди малко изказването на господин Цонев, че общината е на загуба от платените паркинги трите на територията на гр. Разград имало е достатъчно документи в които се каза какви са приходите и от синята зона и от платените паркинги. Аз там не си спомням да са били на загуба, ако обаче нещата през 2011 година са се променили драстично и сме на загуба. Моля да ми каже господин Цонев каква е? И другото е вярно че деформатируем хартиен носител е малко сложна дума ама две букви са изядени тук и на недеформатируем защото хартията има формат а не съвсем друго е чисто техническо.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Какво Ви е предложението за корекция – деформируем, аз мисля, че деформация е тук изходящата дума, деформация ,не формация. Нали това е господин Цонев? Едната хартия се деформира другата не се деформира и от там недеформируем и деформируем, което подлежи на деформация. Сигурно е някакъв термин господин Цонев ще обясни.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, да ,правилно обръщате внимание, ще отговори г-н Цонев, да знаем термина точно. Аз лично го приемам като деформация. И аз така си мисля , че е деформирам. Така

Има ли други въпроси? Господин Ролев, заповядайте.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК - СДС, ДСБ”

Аз имам въпрос към вносителя на докладната, а това е във частта 1.8. По какъв начин ще става отчитането на времевото отчитане на тия 30 минути? И ще обоснова въпроса си. Значи до сега документите, тъй наречените билетчета, които се издават от служителите на паркингите на синя зона нямат посочено време, добре не е синя зона, но така или иначе се вземат пари за паркиране и няма посочено време. Въпросът ми е: По какъв начин ще става? Защото има практика в страната и в чужбина също, който е ходил и е спирал превозно средство на паркинг знае, че има такъв технически начин просто това нещо да се отразява на документа, който се издава. В противен случай просто ще се зарием с отчетени такси по 50 ст. И няма да има начин да го контролираме този процес.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Благодаря г-н Ролев. Има ли други въпроси? Госпожо Орешкова заповядайте .

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря. Въпроса ми е следния: Значи правим промяна, говоря за т.1.1. , чл. 15 , нова т. 4 . Лица на които имота е предоставен за управление . В следващия момент правим промяна в чл.18в. Въпросът ми е такъв: Значи за управление е предоставен имота и на общинските училища. В 18в не са включени общинските училища сградите им. Това автоматично означава ли ,че ще плащат такса смет?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
18а.

Г-жа Милена Орешкова - ПП „ГЕРБ”

Тъй като изчетох, не видях 18а, да има освободени общинските училища, като отделни юридически лица да не се наложи да плащаме такса смет.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Всички училища са освободени.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще Ви дам думата за отговор г-н Цонев.

Има ли други въпроси ? Ако няма, ще помоля вносителят да отговори на зададените въпроси.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Ако ми позволите ще започна от въпроса на г-жа Орешкова. По смисъл на Наредбата всички училища, не само общински, но и държавни са освободени с предходно решение от заплащане на такса смет, имаше коментар в края на миналата година и то предизвикан от държавните училища, защото изглежда в други общини заплащат някаква такса. Имаше коментар да ме питат, ама колко ще е таксата за да си го предвидиме и да си го планираме в бюджета и да си правим сметките. Това е една от преференциите по отношение на децата.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

В Община Разград не се заплаща.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

В Община Разград не се плаща . Няма значение дали е общинско или държавно училището.

По отношение на въпроса на въпроса на г-н Ролев , извинявайте. От последния въпрос започвам. Как ще се отчитат тези 30 минути? - ами както се отчита 1 час. Редно е когато се даде билетчето да се запише часа и минутата и както е навсякъде и после като се излиза да се провери дали по това билетче часа и минутата е просрочена или не. Това е елементарно. Значи да не бъркаме синята зона, там нещата са различни.

Господин Иво Димитров, моите уважения , понеже ние отчитаме общо синя зона и паркингите ,синята зона е печеливша , за сметка на това в паркингите нещата са малко по назад , но общо като цяло, като цяло дейността е печеливша, не е кой знае колко много но е печеливша. Знаете много добре, това сме го коментирали и друг път. Редно е да има някаква организация по отношение на паркирането , особено в синята зона, защото ако няма синя зона ще настане хаус и ужас и ще почнат да се бият, особено както казва моята съпруга дебелият автомобили, за място. Затова трябва да има някакъв ред и за това този начин и този подход е приет във всички градове в България. Г-н Василев зададе въпрос. Как са определени таксите като цяло. Не можах да разбера за кои такси. Методологията е, съобразявали сме се все пак със съществуващи цени на някои от услугите които предоставя общината в т.ч. и под наем, има в Наредба 2 цени

наемни, Приложение 1 накрая , не искаме да го прилагаме, там има и за други терени , но цените са много високи , те са близо 2 лв. не искаме да облагаме и за това предлагаме да се въведе нова, по- ниска нормална цена ,която смятаме , че е редно. Говоря за паркингите, аналогично е и за тези мостри , които са на пазарите. Сега ние по всякакъв начин трябва да ги ограничаваме имаше един забранителен текст, но миналата година ли беше по- миналата ли, общинският съвет го премахна и даде възможност за излагане на тези мостри. Сега колко е хубаво , колко е красиво нали все пак там бе изписано изрично, че това става по определен начин трябва да има станоче, което да е одобрено от главния архитект да има все пак някакъв вид да не е грозящо и разбира се за това, понеже заема общинска собственост и то публична тротоара, трябва да се заплаща, говорихме, че по принцип трябва да използваме ефективно собствеността , тя е обща , но тогава когато в частност се възползват от нея едно , две, или определен брой лица те трябва по някакъв начин да компенсират другата част от общността , която не се е възползвала от тази възможност нали и затова трябва да стане възмездно да плащат нещо. Не може всичко да е безвъзмездно и то тогава когато е насочено към използване само от ограничен кръг лица. Това е за тях , другото е услугата за детските съоръжения . Ами на практика тук е месечна услуга, заемат също територия и то във така най- атрактивните части на града, централната градска част, понякога и пречат на хората. Ами сега като ми пречи нека този който се възползва от възможността да поставя да си плати, това е била логиката и по този начин и останалите. Сега за хартиите деформируеми и недеформируеми, мисля, че правилно е изписан текста. Цените, те са свързани с разходите на материалите, защото те са скъпи и консумативите. Значи плотера е специален, той струва страшно много пари и ако ние съобразно броя на услугите решим да направим някакви разчети сигурно трябва да са десетократно по-високи, разбира се ние отчитаме, че все пак такъв вид услуги са по-малко като заявки, но след като разполагаме с техниката, защо да не я предоставяме и предлагаме такава една цена, която считаме, че е поносима. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева -Председател на ОбС

Това ламинираните ли са? Значи наистина от деформация произтича. Добре .

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Плотерът нанася рисунка върху материал нали и той струва цена. Вносителя в който рисува.

Г-жа Милена Цанева -Председател на ОбС

Уважаеми колеги, имате ли други въпроси и да попитам задалите въпроси дали сте доволни от отговора на г-н Цонев и да приключим с отговорите. Заповядайте .

Г-н Цветан Йосифов – ПП „ГЕРБ”

Правилно ли съм схванал, че след като паркингите губят, а синята зона е печеливша на практика се получава едно преливане на средства тоест с печалбите от синята зона се покриват загубите от паркингите.... , не не беше отговорено точно така и аз го схванах в смисъла в който задавам въпрос и затова искам да попитам дали правилно съм схванал .

Г-жа Милена Цанева -Председател на ОбС
Благодаря Ви за въпроса.Има ли други въпроси?

Г-н Цветан Йосифов – ПП „ГЕРБ”
Евентуално след отговора ще имам още един въпрос .

Г-жа Милена Цанева -Председател на ОбС
Ще Ви дам думата. Нека да отговори. Имате ли други въпроси?

Г-жа Милена Цанева -Председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
За какво преливане на средства говорите, не можах да разбера преливане на средства от къде в къде?

Г-н Цветан Йосифов – ПП „ГЕРБ”
Споменахте, че дейността се отчита изцяло.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Това е една дейност.

Г-н Цветан Йосифов – ПП „ГЕРБ”
От синята зона в паркингите

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
От къде в къде . Паркинга и синята зона е една дейност, не са отделни дейности, да се отчитат по отделен показател.

Г-н Цветан Йосифов – ПП „ГЕРБ”
Може би грешно съм се формулирал.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Значи това е една дейност.

Г-н Цветан Йосифов – ПП „ГЕРБ”
Добре. Паркингите губят ли или печелят, само паркингите?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Синята зона ,като цяло заедно с паркингите е печеливша.
Паркингите не ги водим отделно.

Г-н Цветан Йосифов – ПП „ГЕРБ”
Защото преди малко останах с обратното впечатление.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Не ,изрично каза г-н Цонев ,че заедно се отчитат.

Г-н Цветан Йосифов – ПП „ГЕРБ”
Добре.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Имате ли уточняващи въпроси?

Г-н Цветан Йосифов – ПП „ГЕРБ”
Не нямам ,не съм съвсем доволен от отговора , но нямам
уточняващи въпроси.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Добре, благодаря. Имате ли други въпроси? Заповядайте г-н Ролев.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК - СДС, ДСБ”
Във връзка с отговора на последния въпрос, имам въпрос към
вносителя. Да ни кажете каква е печалбата? Какъв е размера на печалбата
за 2011 година? Ако не за 2010 г. Резултат да , резултат , който имате вече
наречен.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Около 30 000 лева , малко над 30 000 лева.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК - СДС, ДСБ”
Това печалба ли е?

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Няма печалба при нас, това е чист резултат, значи като извадиш разходите , приходи разходи резултат ,който остава .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уточняващ въпрос ли имате г-н Ролев?

Г-н Теодор Ролев - КП „СК - СДС, ДСБ”

Не, да благодаря само за отговора.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И аз благодаря , имате ли други въпроси или становища? Становище ли, добре заповядайте г-н Анастасов

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Искам да представя тук на колегите , понеже, сигурно не са се били запознали. Миналата година почти 3 месеца спорихме за тия прословути паркинги и най–накрая постигнахме консенсус всички политически сили и двата паркинга, които са до средношколското общежитие и зад пощата и до джамията, който се води централен денонощен. Постигнахме едно такова становище и консенсус първите 30 минути да бъдат безплатни за гражданите на Разград и гостите, отивайки на паркинга , свършвайки си работата за 30 минути да не плащат нищо и мисля, че добре сработи системата и сега се предлага първите 30 минути да се плаща по 50 ст. да ги изравним както са в синята зона , за мен би следвало да остане това , което е в полза на гражданите на Разград, първите 30 минути да бъде безплатно .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Приключихте ли г-н Анастасов. Значи Вие възразявате само против това предложение за изменение , за премахване на

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Да, да , промяната в чл.57, ал. 1 ,т.42 д , подточки първа и втора.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре . Благодаря Ви . Други желаещи? Господин Димитров.

Г- н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”

Уважаема г-жо председател ,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми г-н Цонев,

аз ще кажа почти същите думи , които колегата преди мен, защото доста време ни отне в предишния общински съвет да вземем решение , което да бъде от полза на гражданите , но и да не бъде в ущърб на общината, и това решение е в платените паркинги да бъде първите 30 минути безплатно, за да могат хората да си свършат работата, да могат да ползват автомобилите и да не затрудняват движението в централната част на Разград, спирайки на места, които представляват опасност за минувачите, затрудняват движението, и това решение беше добро. Както стана ясно и от самия отговор , то не е донесло и загуби на Община Разград, но не само , че няма загуби и беше спомената цифрата 60 хиляди, което е една добра печалба от синята зона и от включените 3 паркинга в тази дейност, три до Средношколско общежитие , до пощата и централният пазар. Ето защо аз не виждам основание някакво смислено освен това да вземаме допълнително приходи за общината от тази дейност, с промяна на този член 57, ал. 1. Ето защо аз правя формално предложение, да отпадне в докладната записка т. 1.8 , като т.1.9 , става т. 1.8.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Димитров, заповядайте г- н Димитров , Стоян Димитров.

Г-н Стоян Димитров - ПП „БСП”

С най- голямо уважение към колегите Анастасов и Иво Димитров. Аз също съм участник в продължителните многомесечни и изтощителни дебати по този въпрос, който касае всичко на всичко три паркинга в град Разград и ние отделихме десетки ако не и по-вече часове да спорим по тая тема, която считам, че не е най-важната и значимата за развитието на града и общината ни и би трябвало да насочим нашите усилия към други по градивни цели, но имам чувството, че сега прекаляваме , преиграваме и издребняваме, защото се опитах да си направя една справка такова чудо има ли някъде другаде в страната в така наречената синя зона да има такова бакалско диференциране и разпределяне и да има по начало един такъв режим на безплатно паркиране . Разбира се че ние можем като общински съвет да обявим, че в Разград паркирането е безплатно и не подлежи на никакъв контрол в целия град. Г-н Цонев спомена какви са обществените потребности от такава регулация, но аз бих искал в същото време да бъдем и малко реалисти и да се съобразим, за какво става въпрос. Към колегите си Иво Димитров и Анастасов , към които храня най-голямо уважение и си спомням тяхното ползотворно участие в дискусиите, но поддръжката на тази дейност все пак струва на Общината някакви пари, това са хората, които са назначени на работа, които получават възнаграждения, които там дежурят, това са и съоръженията,

които се изграждат , виждате на паркинга до централната джамия има едно модерно съоръжение и това в крайна сметка опира до стотинки, в един банкомат се съдържат парите на всеки един от нас, който си получава възнаграждението или някакви други суми , тези пари са наши, но за да си ги получат, било пенсионери или работника, даже и безработните заплащат някаква такса за ползването на тия банкомати. Колеги считам, че прекалено много се издребнява и става въпрос за една минимална и символична сума, която е свързана с трите вип зони в Разград, това са три цифром и словом три паркинга на територията на града.

.....

Г-н Стоян Димитров - ПП „БСП“

Има разбира се.

Г-н Стоян Димитров - ПП „БСП“

В централната част на Разград си спомням по памет има над 500 , г-н Цонев , ако трябва ще ме коригира места за паркиране , от които в синята зона и в паркингите са една малка част от тях.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Димитров. Искате дуплика. Реплика той има, Вие имате правото на дуплика. Дуплика. Заповядайте.

Г- н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ“

Уважаеми г-н Ненчев, аз Ви благодаря за мнението, което така изразихте, което по спомен обаче е рязко контрастира с мнението което Вие изразихте и при приемането, добре, че протоколите от заседанията са живи , аз поемам ангажимент за следващата сесия да Ви дам да си припомните и да сравнявате двете си изказвания когато бъде това протоколирано, но не става въпрос за издребняване тук, защото това решава един проблем на гражданите на Разград и само като допълнение в останалите извън синята зона паркоместа, обърнете внимание сега като излезем от тук, колко са свободните , защото има за областна администрация за общинска администрация, за МВР, половината улица от Кирил и Методий тука, въпреки , че е в синя зона половината е на банки ,на МВР, на всякакви други , но не и на гражданите на Разград , които могат да спират там. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Давам думата на вносителя. Има право на това

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаеми общински съветници, значи около центъра има много паркинги г-н Димитров, друг е въпроса, че гражданите на Разград и по-точно водачите на МПС , не са свикнали да вървят по-вече от 50 метра до мястото , което са си набелязали , ако отидете в другите големи градове, в София и т.н. там се върви значително по-вече като метраж, където си спираш автомобила и мястото , което трябва да посетиш. В Разград даже и 50 м. за някои от водачите на МПС им е много , има паркинги , цялата Бели лом ей тука , знаете ехей до Автогарата е в паркинги, много добре знаете , че ние се погрижихме няколко години подред и това го направихме като паркоместа. Пред хотел „Централ” са паркинги, зад Дома на учителя, там съседство с другия паркинг, зад Битовия комбинат бившия , паркинг , макар, че не е добре изграден като настилка , но е паркинг и се ползва , и да не цитирам и много , много други неща. Аз друго искам да кажа. В Разград има стотици, да не кажа няколко хиляди изградени с общински средства паркоместа, които хората ползват безвъзмездно. В Европа няма такъв, такава екстра, в т.ч. ние изграждаме паркоместа и пред жилищните блокове, за да могат спокойно хората да си паркират автомобилите , и го правим това са на всички средствата , на всички , на цялата общност. Ние ги изграждаме и хората ги ползват. Така, че в централната част, където искаме да създадем някакъв ред е редно хората възмездно да го ползват този ред. За това се опитваме, защото иначе какво става, сега възползва се един , но тези средства са на всички ни , един се възползва за 30 стотинки или двама или трима или определен кръг от хора, аз като не спирам , аз не се възползвам на тази опция, защо трябва да съм ошетен, значи това което говорим, след като има правила, нека да бъдат за тези , които искат да се възползват от тия права и да заплатят нещо, тука не става въпрос за кой знае каква сума. Ние говориме ефективно използване на общинската собственост, пък от друга страна говориме за преференции, които трябва да има, аз не отричам преференциите, но нека те да бъдат в рамките на допустимото. Това е бил мотива ни. Понеже трябва и да инвестираме в тия паркинги , ами трябва да направим ремонти, да ги благоустроиме , купихме там по едни що годе някакви кутийчици , за да не стоят хората навънка. Кабинки, да .Трябва да направим някоя инвестиция, сега тя е за сметка на нещо. За това трябва да има мотиви за тази инвестиция. Тоест, че тя все пак обезпечава някакви приходи. Това са били тезите ни отново да поставим на вниманието Ви това нещо, защото тука става въпрос не само за приходи, тука става въпрос за принципи. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря г-н Цонев, заповядайте д-р Заимов.

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”

Значи ние половин час спорим да помогнем на хората с 50 ст. , които са дали 3 лева за гориво за да се предвижат от 500 метра до 1 км. с автомобилите си . Благодаря Ви за вниманието .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И аз благодаря за изказването, има ли други становища.Заповядайте, г-н Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП”

Аз мисля , че в случая става въпрос за преодоляване на едно обществено мнение , че служителите на тия паркинги е възможно да се възползват от това , че тия 30 мин. не са платени и преобладаващата част от хората си мислят , че те масово дават тая възможност при по дълго паркиране на тия паркинги да изписват 30 мин. и примерно те да си прибират сумата която се заплаща от гражданите , мисля , че по тоя начин ще се пресече това мнение на обществеността и мисля , че трябва да се подкрепи от общинския съвет. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Стоянов, заповядайте г-н Димитров.

Г- н Иво Димитров – КП „СК - СДС, ДСБ”

Аз имам една съвсем кратка реплика, че когато приемахме тези, размера и начина по който се събират средствата за паркиране , имаше записано едно много просто нещо, да се изгради система със есемеси , което обаче при възможност беше отхвърлено по всякакви начини от г-н Цонев и вече колко месеца това нещо изобщо не стои на дневен ред , така , че недейте има чак такова недоверие към общинските служители , които събират, то ако имаше и най-малкото съмнение в г-н Цонев към тях , досега да е въвел тая система и пред всички ще стане кристално ясно , че няма как да се правят злоупотреби, но тъй като тая система не бива да влиза в действие , значи , че те са едни много почтени и лоялни служители на общината, в което аз нямам никакво съмнение, както и г-н Цонев очевидно. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И аз благодаря. Очевидно е любима тема , по наследство предадена от предишния Общински съвет на сегашния. Има ли .Дуплика ли искате , заповядайте

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП”

Значи , ако се приеме такава система със есемеси това е свързано с допълнителни инвестиции и с намаляване на работни места , които в случая са разкрити и мисля ,че в тоя аспект е правилно мнението на г-н Цонев и се припокрива и с моето мнение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Стоянов. Да се ориентираме ли вече към приключване на дебатите , очевидно не.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК - СДС, ДСБ”

Ами аз като неучаствал в предишните дебати, реших да се включа сега, тъй като не смятам , че проблема е маловажен за гражданите на града. Разград като един малък областен град има несъразмерно големи проблеми с паркирането в централната градска част, бих ги сравнил, даже със столицата, а може би са и по-големи, значи напрежението което се поражда между хората в града със липсата на паркоместа, противоречи на казаното до тук от г-н Димитров, при цялото ми уважение това е доста сериозен проблем и г-н Цонев не смятам, че е редно ние като представители на избрани представители на гражданите на Разград да ги наричаме мързеливи или не знам какъв подтекст, така го разбрах, ами казахте нещо такова , че ги мързи да минат 50м. Огромно е напрежението, което се поражда с паркирането на автомобили в междублоковите пространства, значи който се е опитвал да го направи, да спре някъде в централната градска част, знае за какво става дума, или ще се скара с някой от живущите там , или ще се посрещне с органите на реда, и в тая връзка смятам , че е доста резонно да отделим по вече време, тъй като и за това сме призвани, да се грижим за , да решаваме проблемите на хората на града и да се грижим за техния по –добър живот , в тая връзка аз ще направя предложение, да си остане т. 8. , но да бъде въобще безплатно паркирането на трите посочени паркинга.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Тоест, какво Ви е предложението?

Г-н Теодор Ролев - КП „СК - СДС, ДСБ”

Ами за безплатно паркиране на тия паркинги , посочените . Постоянно безплатно паркиране там. Това е като израз на добра воля на общината, тъй като не е създала достатъчно места, паркоместа в централната си градска зона, да могат да го направят безплатно , а не срещу някаква борба със жителите на централната градска част.

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”

Може ли?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ще подадете ли в писмен вид .

Г-н Теодор Ролев - КП „СК - СДС, ДСБ”
Разбира се.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”
Аз предлагам да прекратим дебатите, тъй като вече изпадаме в откровен популизъм и е безсмислено да си губим времето .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Направено е процедурно предложение за прекратяване на дебатите по тази точка от дневния ред, съгласно нашия правилник процедурните въпроси изискват незабавно да бъдат разгледани и преди да подложи на гласуване предложението за прекратяване на дебатите, да Ви уведомя , че преди това постъпи предложение от общински съветник Петър Василев в писмен вид за промени в проекта за решение.

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”
Да ги кажа ,ако искате.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да, да ,нека процедурно да решим въпроса , ще дам после думата на вносителя, просто уведомявам, че преди процедурното предложение успяхте да пласирате Вашето предложение за изменение на проектите за решение .

Уважаеми колеги , подлагам на гласуване направеното процедурно предложение от д-р Заимов , за прекратяване на дебатите по разглежданата докладна записка № 29. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува на електронната система. Електронната система използвайте.

С 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма, предложението се приема.

Е ,то беше излишно тогава, значи сме били готови да прекратим дебатите вече. При това положение Ви уведомявам, по –точно Ви

припомням едното предложение, тъй като коментирахме, на вносителя , общинския съветник Иво Димитров – **да отпадне т.1.8, а 1.9 да се измести с един номер напред , става 1.8, от Проекта за решение.**

Второто предложение в писмен вид депозирано от общински съветник Петър Василев , той предлага от точка първа по докладната записка , **да отпаднат подточки : 1.3, касаеща чл.19 ал. 4 за създаване на нова т.7; 1.4 ; 1,5 и 1.7 а , и 1.8, пак повтарям 1.3; 1.4 ; 1.5; 1.7 и 1.8 няма възразение срещу 1.6.** Така . Давам думата на вносителя на това предложение за обосновка . Заповядайте г-н Василев

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”

Значи от всички тия предложения за нови такси , стана ясно , че същите са определени по аналог на действащи към момента такива в самата наредба , но това ще бъде пак в тежест на малкия бизнес и най - вече на гражданите , говорим не само за таксата от паркиране от 50 ст., а говорим и за другите такси , които касаят търговци и граждани и както каза г-н Цонев на комисията по бюджет, финансовия ефект от всичките тия предложения за нови такси ще бъде 25 000 лв. годишно. Но тук никой не си зададе въпроса какъв ще е обществения ефект, че пак гражданството ще бъде натоварено, като имаме предвид, че Община Разград вече стана известна със високите си такси .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Приключихте ли , приключихте ли?

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ”
Да.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Право на отговор на г-н Цонев

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Аз просто искам да направя пояснение по това предложение. Първо в този вид то е невъзможно да се приложи, тъй като тези неща , които изброих, те са с разрешителен режим. Значи или предлагате да фигурира цифрата – 0 / нула /, или не може да отпаднат. Тъй като са в разрешителен режим за нещо, ние , за това нещо когато то е отпаднало като текст, ние няма да разрешаваме. Тоест няма да ги има трябва да изринем всички гаражи . Всички гаражи , а те са около 200 близо , сега не мога да кажа точно колко са , трябва да ги премахнем. С това представяте си какъв удар ще нанесем на населението и на тези , които ползват такива гаражи.

Второ – не трябва да разрешаваме детските съоръжения по централната градска част.

Трето – не трябва да се излагат или трябва да напишем - 0 /нула /, във връзка с премахването на чл.19, на стоките , мострите .

Четвърто – не трябва да правим услуга , която примерно, от която някой има нужда , примерно идва някой в общината и казва : Имам нужда , направи ми такова разпечатване , и ние ще му кажем , абе айди заминавай си , такава услуга не правим, отиди , търси някъде извън общината. Помислете по това предложение .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря г-н Цонев.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Може ли реплики да се правят по така направените изказвания.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

По принцип до две реплики имаме право на до две реплики по поставен въпрос, аз вече загубих дирята кой колко пъти се изказва,но заповядайте г-н Димитров . Само секундичка преди това.

Господин Ролев, Вие ще депозирате в писмен вид, нали , за да ги подложим след това на гласуване . Някои се застъпват.

Г-н Теодор Ролев - КП „СК - СДС, ДСБ“
Не , ще оттегля предложението си .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Оттегляте предложението. Добре благодаря Ви, заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Искам да направя кратка реплика на изказването на общинския съветник Василев , когато прави той предложенията си , би трябвало да има предвид , че тези въпроси са уредени в други нормативни актове и така по същество както ги е направил вместо да изпише вежди , както той смята , че ще направи , ще избодете очите. За какво става въпрос г-н Василев , всичките търговци от централния пазар и от Орел , молиха Общинския съвет да намери решение , да имат възможност да излагат като мостри предлаганите от тях стоки. Преди съществуващия режим не позволяваше това да бъде направено , ако Вие си бяхте направили справка за правния режим , щяхте да установите , че в Разград има уредба , която не позволява търговските улици да се превърнат в Капалъ черши, защото ако ние не създадем такива правила, това означава да настане хаос и

анархия , всичките търговски улици , търговците безконтролно могат да изнесат сергиите, бюрата, щендерите и да обърнат от дамските кюлоти до презервативите, и целият ни град да заприлича на един битак. Не, не са Ви ясни тия неща , затова се налага да ги обясня така фетишно и образно . И по бул. „България „, всичките търговци ще трябва да си изнесат стоките навън. Ясно ли Ви е това нещо или не. Ние правим едно изключение за пазара и там казваме , че няма да важи тая забрана , да бъдат излагани стоки на открито. И само за тях и единствено за тях позволяваме те да си изнесат като мостри стоките и да ползват тротоарите . Във друга наредба е казано, че който ползва публичната общинска собственост, тротоари , улици и други неща , дължи такса . И именно затова е предвидено тази възможност за ползването на тия публични общински собствености да се заплаща тази минимална такса. Аз съжалявам г- н Цонев , че се опитва да въведе някакъв порядък във тези отношения и бих му отправил един съвет след мненията на колегата, Петър Василев и на другите , г-н Цонев , откажи се във центъра на Разград да има някакъв ред. Предложи да бъдат премахнати всичките тия правила , да няма синя зона , да няма паркинги , това явно е желанието на колегите общински съветници , които проповядват такава теза. Но те това искат , това искат по същество

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Димитров. Имате ли други становища и изказвания . Какво , какво и по темата на изказването на кого , за да преценя все пак да спазваме процедурата. Дуплика , реплика , изказване. Добре.

Уважаеми колеги , уведомявам Ви , че Общински съветник Петър Василев оттегли първоначално направеното писмено предложение и след разяснението на г-н Цонев го заменя , това бе в защита също направено преди решението ни за прекратяване на дебатите. **По т. 1 подточки , 1.3 , 1.4,1.5, 1.7 и 1.8 навсякъде където има обявена сума , същите да са : 0 /нула / лева.**

Г-н Владимир Заимов - ПП „БСП”

Аз мисля , че това е вече след моето предложение за прекратяване на дебатите.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да , да ,но то беше във връзка с неговото предварително направено становище.

Г-н Владимир Заимов - ПП „БСП”

Напомням за предложението си за прекратяване на дебатите.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да, да прекратили сме дебатите. Г-н Ролев си оттегля направеното преди това предложение и преминаваме към гласуване. Тъй като разполагаме с две предложения, по реда на тяхното постъпване ,първото предложение е на г-н Димитров , Иво Димитров, за отпадане на т. 1.8 от проекта на решението, тъй като основанието на докладната записка , въпреки , че след като се уточнихме пак не е посочено ,чл. 21 ал.1 т.7 от ЗМСМА, което пък във връзка с ЗМДТ изисква поименно гласуване и тъй като това предложение касае конкретна част от масива на таксите ще трябва да ги прогласуваме поименно ,така ,че подгответе се , аз хващам списъка и започваме .

Предложението на Иво Димитров , по т.1.8. Подлагам го на гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов		+	
2.	Владимир Иванов Заимов		+	
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа		+	
4.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
5.	Добринка Иванова Монева		+	
6.	Драгомир Атанасов Николов			+
7.	Емине Муртаза Ахмед		+	
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова		+	
12.	Левент Али Апти			+
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева		+	
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид		+	
19.	Мустафа Назъм Мустафа	Не участва		
20.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим		+	
24.	Осман Севджан Ариф		+	
25.	Петко Стоянов Стоянов		+	

26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
28.	Румян Райчев Занев		+	
29.	Стоян Димитров Ненчев		+	
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев			+
33.	Цветан Йосифов Иванов			+

С 9 гласа „ЗА”, „против” -13 и „въздържали се” – 4, направеното предложение за отпадане на т.1.8 не се приема.

Подлагам на поименно гласуване предложението на Петър Василев относно изменението на подточки 1.3, 1.4, 1.5, 1.7 и 1.8 , където на всякъде съществуващата цифра да бъде заменена с 0 /нула/
Отново поименно гласуване:

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов		+	
2.	Владимир Иванов Заимов			+
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа		+	
4.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
5.	Добринка Иванова Монева		+	
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед		+	
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова		+	
12.	Левент Али Апти			+
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева		+	
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид		+	
19.	Мустафа Назъм Мустафа		+	
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		

22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим		+	
24.	Осман Севджан Ариф		+	
25.	Петко Стоянов Стоянов		+	
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
28.	Румян Райчев Занев		+	
29.	Стоян Димитров Ненчев		+	
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев			+
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

С 12 гласа „ЗА” ,” против” – 13 и „въздържали се” - 3, и това предложение не се приема .

Подлагам на гласуване цялата докладна записка във вида в който Ви е предложена от вносителя.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов		+	
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова		+	
9.	Иво Борисов Димитров		+	
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков		+	
14.	Милена Дачева Орешкова		+	
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров		+	
17.	Михаил Парашкевов Тодоров		+	
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова		+	

21.	Наско Стоилов Анастасов		+	
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев		+	
27.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев		+	
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов		+	

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 60**

През второто полугодие на предходната година настъпиха промени на вътрешни нормативни актове и промени във финансово икономическите условия в страната ,което налага да се извършат изменения и допълнения в регламентираните такси и цени на услуги в Наредба 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

Върху терени, общинска собственост са изградени временни гаражи и други постройки като една част са с разрешение за строеж, а други са поставени без правно основание. Извършваната в момента регистрация цели премахване на незаконно изградените, а за останалите гражданите да заплащат такса за ползване на общински терен, което ще доведе до равнопоставеност на всички ползватели на общинска собственост. В тази връзка се налага да се допълни наредбата, като се определи такса за ползване на общински терени, върху които са изградени строежи с временен статут по реда на отменената ал.4 на чл.120 от Правилника за прилагане на Закона за териториално и селищно устройство.

С Решения на Общински съвет Разград са приети изменения и допълнения на Наредба № 4 на Общински съвет Разград за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Община Разград, с които се дава възможност на търговците, имащи стационарни търговски обекти на общинските пазари и по ул. „Симеон” /в участъка от ул. „Марица” до бул. „Бели Лом”/, ул. „Хан Омуртаг” и бул. „Бели Лом”, попадащ в обхвата на централен

общински пазар, да излагат стоки пред обектите. Със същата наредба се регламентира и дейността на детските забавни съоръжения, разположени на общински терен. Някои от тях заемат терена целогодишно, а други – в периода на лятното часово време, поради което възниква необходимостта да се заплаща месечна такса.

Основни цели, които се поставят:

-наредбата да се приведе в съответствие с действащата вътрешна нормативна уредба

-разширяване обхвата на предлаганите услуги

Финансови и други средства за прилагане изискванията на наредбата не са необходими.

Очаквани резултати

–увеличаване приходната част на бюджета за осигуряване на поетите ангажименти

Съответствие с правото на Европейския съюз

-предложеното изменение и допълнение на Наредба 14 е в съответствие с разпоредбите на Европейската харта за местно самоуправление.

Изготвеният проект, в съответствие с изискванията на чл.26, ал.2 от Закона за нормативните актове е публикуван на Интернет страницата на Община Разград на 10.01.2012 г.

На основание чл.21 ал.1 т.7 ЗСМАи чл. 73 ал. 1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Раезград, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 16 гласа „ЗА”, „против”- 12, „въздържали се”- няма,

Р Е Ш И

1. НЕ приема изменение и допълнение на Наредба №14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

2.Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ 21

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Преминаваме към следваща точка от дневния ред с вх. №30
Докладна записка от инж. Любомир Трифонов Цонев – зам. кмет на
Община Разград

**Относно: Приемане на програма за реализация на Общински
план за развитие на Община Разград за 2012 година .**

Имате думата, г-н Цонев като вносител.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

По отношение на докладната записка свързана с Приемане на Програма за реализация на общински план за развитие на Община Разград за 2012 година , искам да Ви информирам , че докладната записка касае приемане на Програма, която е един основен, свързан с основен стратегически документ, това е Общинския план за развитие за периода 2007 / 2013 година , който общински план за развитие претърпя актуализация във връзка с изискванията на Закона за регионалното развитие и Правилника за неговото прилагане, приета актуализация през 2011 година , актуализацията касае периода 2011 / 2013 година, във връзка с този актуализиран документ , който става неразделна част от основния документ на Общинския план за развитие. На Вашето внимание е Програма за реализацията през 2012 година. Програмата има няколко раздела, подробно са описани, свързани с основни пояснения и понятия , стратегия , цели, визия и една индикативна таблица, която има приоритети, цели за постигане на тия приоритети и конкретни мерки за реализирането на тези цели , подробно са изписани , вижда се , че общо по актуализираният документ за периода 2011/2013 година са планирани 213 278 хил. лв. като очаквани инвестиции казваме индикативни стойности, инвестиции , които се реализират на територията на Община Разград , чрез обезпечено финансиране общинския бюджет , държавен бюджет , превлечени средства по Оперативните програми , публичните частни партньорства и частния сектор. От които отчетени през 2011г. са 37 989 хил. лв. , планирани за 2012 г. са 86 912 хил. лв. разликата до 213 мил. лв. е горе долу толкова колкото за 2012 г. остава за изпълнение през 2013г. За пореден път казвам , че това са индикативни стойности. Много подробно описани по приоритети по специфични цели и подцели. Предлагам да отгърнете на т. 9 има една техническа на стр. 9 извинявайте на стр. 9 има допусната техническа грешка . Това е Проект 16- ти поред най- отдолу, където пише изграждане на масиви с трайни насаждения върху общински мери и пасища , това , което приехме с първата докладна записка , тук пише общински бюджет в колона 4 не е общински бюджет , а частни средства и в последната колона остава ресорен заместник кмет и частен сектор , под отговорни лица , значи моля Ви да добавите тази промяна , и на стр. 15 пак от Програмата т.49, където пише реконструкция

на стадион „Лудогорец арена“, да добавите текста- и на Спортна зала „Абритус“, и на спортна зала „Абритус“, индикативната стойност е 500 хил. лв., за 2012г. - 170 хил. лв., период на реализация 2012 - 2013г. Това е по индикативната таблица, има раздели свързани с изискванията за информация по...., организация по изпълнението и контрол по изпълнението, индикатори за мониторинг и оценка, отделно по всеки един от 4-те, от 5-те основни приоритета, пърдон, пет основни приоритета, съобrazили сме се с предложения в комисиите, мисля, че беше г-н Иво Димитров към приоритет 2 сме сложили като индикатори въведени в експлоатация мощности от възобновяеми източници на енергия, така, че мисля, че това беше едно от предложенията, с което сме се съобrazили. Още веднъж програмата е на Вашето внимание, публикувана е на сайта на общината и моля за одобрението и. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Цонев. Три постоянни комисии разглеждаха докладната записка, постоянна комисия по бюджет, финанси и икономическа политика.

Заповядайте, г-н Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

В постоянна комисия по бюджет, комисията се произнесе с 5 гласа „ЗА“, без против, и 5 – „въздържали се“.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Постоянна комисия по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината.

Господин Димитров, Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Уважаеми г-жо Председател,

уважаеми дами и господа общински съветници,

на 17 януари 2012г. бе проведено заседание на ПК по устройство и развитие на територията и транспорта на общината, като бяха направени, беше направено първо обсъждане и допълнение, което е взето предвид и е предложено на Вашето внимание, при гласуването със гласуването с 11 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, комисията подкрепи докладната записка, Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И аз благодаря и давам думата на г-н Стоян Димитров за ПК по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика,

предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. С вх. № 30 номер докладна записка.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

Комисията по законност се произнесе по тази докладна записка както следва: с 5 гласа „ЗА” без „против” и 3 – „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, имате думата за въпроси, включително и по направените предложения от вносителя, допълнения . Заповядайте г-н Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

В стремежа си да бъда активен общински съветник , прочетох цялата Програма за реализация на Общинския план и си дадох сметка , че е доста сложен документ , който комуникира с други подобни такива , с Общинския план за развитие , с Областна такава стратегия и накрая подвластна на Закона за регионално развитие. Разглеждайки общинския план за развитие, секунда само, се натъкнах на Раздел 6-ти, в който пише, че наблюдението върху изпълнението на приоритетите на общинския план за развитие се осъществява от работна група, съставена от представители на общинската администрация, общинския съвет , неправителствени организации , частния сектор и други заинтересовани и компетентни представители на местната общност. Работната група изготвя отчети и то годишни , в тези отчети се представя анализ и оценка на резултатите от осъществяването на плана и се предлагат решения за действията , които трябва да бъдат предприети с оглед преодоляване на проблемите свързани с това. Аз ако бъркам простете ми , но такъв отчет не сме видяли и ще се получи предния път както стана с общинската собственост, първо приемаме една стратегия после план и накрая четем отчет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Въпроса Ви точно какъв е към г-н Цонев?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Има ли такава група и кога ще има такъв отчет, имам и още няколко въпроса. Разглеждайки програмата си направих една проста сметка и се оказва , че 80% от индикативните приходи ще бъдат от частния сектор , 4 % общински бюджет и 6 % оперативни програми , искам да попитам всичките инвестиции от частния сектор какво участие има общината там , участва с терени с логистика с какво , трябва да стане ясно . Защото е

огромен процент от общата сума, имам и други въпроси , но ще ги задам след отговорите , защото зависят от тях Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Грънчаров, има ли други въпроси към вносителя на докладната. Не виждам , давам думата на г-н Цонев за отговор .

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Това са индикативни стойности, които отчитат много, как да кажа показатели касаещи създаване на условия и проявяване на всякаква активност в т.ч. и икономическа на територията на населените места където , за които е разработен този план, значи това е икономическа активност, сега доколко участието на общината във тази активност никъде не е казано , че непременно трябва да има участие на общината , независимо , че тя участва, по един или друг повод, най-малко с разрешителни, съгласувателни режими и т.н., със становища, подкрепа , говоря чисто административно, не може един инвестиционен процес да се развива на територията на общината , без той да е в съответствие със законодателството, а нормите и правилата и контрола се осъществява от структурите на общинската администрация. Едно, второ голяма част от заложените индикативни стойности са свързани и с не само нашето индиректно , а и пряко участие , това е свързано с предоставяне под наем, продажба на общинска собственост и по Закона за общинската собственост и Закона за приватизация и след приватизационен контрол. Предоставяне на терени, право на строеж, публично частно партньорство в различни инициативи , в т.ч. концесии , много са формите , аз тези проценти не съм ги смятал, г-н Грънчаров ги е сметнал, но си мисля , че като приходи оперативните програми не знам от къде сте ги смятали , от плана за развитие или от тази таблица тези проценти, от тази таблица , а Вие сте смятали 2012 год., но специално пък голяма част от проектите по оперативните програми , които са стартирали края на миналата година , тази са с по –ниска индикативна стойност, голямата стойност ще излезе през следващата година , виждате, че има проекти за по 30 милиона , които тази година са заложили с по-ниска стойност. Така, че това е относително понятие да правим сравнение процентно съотношение, важното е какво се случва на територията на общината. Какви инвестиции се правят , за какви цели, по какви приоритети. Това сме се опитали да предложим на Вашето внимание. Това не са инициативи още веднъж казвам само на общината, това са инициативи във всяко едно отношение на частния сектор . Ние не сме обхванали всички инициативи от частния сектор, а би следвало по някакъв начин като проява на икономическа активност, те да бъдат заложили. Както се прави една обикновена

статистика от статистически институт, както разбира се формират и отчитат и параметрите на областния план за развитие , сега зададения на мен въпрос, първи въпрос, който е доста сложен. Трябва да Ви отговоря , че такава работна група няма. Ние се стараеме, значи отчет е правен миналата година , подробен отчет, за първия три годишен период и той е приет на сесия на общинския съвет . Въз основа на този отчет е изработен и актуализираният документ , който също е приет на сесия на Общинския съвет. На практика това е проявената публичност. Сега, вярно е, че там има изписани текстове от Закона, не искам да коментирам по тях. Защото в нашето законодателство има много изписани текстове, някои добре ги мислим , но не знаем как да се прилагат.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Цонев. Имате уточняващи въпроси ли г-н Грънчаров?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Да имам да уточня нещо, имам становища , имам нови въпроси , имам и предложения.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Давайте първо с въпросите.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Първо с въпросите , нека да е първо с доуточняващите такива .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да , въпросите.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Аз смятам , че така направения план, не е коректен , защото , сам както Вие казахте , аз направих на моя офис за 15 000 лв. ремонт миналата година и това е принос към тия цифри, може да ги увеличим с 15 хил. лв.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Искате ли да Ви спестя по- нататък коментара и да Ви кажа , че по закон нямаме задължение да внасяме такъв план , и аз мога да си оттегля докладната записка , ние го предлагаме на Вашето внимание.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Г-н Цонев.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Г-н Цонев не ме прекъсвайте моля.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Господин Цонев, ако обичате. Ще Ви моля г-н Грънчаров конкретен въпрос, после ще Ви дам думата за становища и казахте, че имате уточняващи въпроси, моля задайте ги.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“
Какво последно да направя.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
По уточняващите въпроси, Вие започнахте като становище.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“
Уточнявам въпроса , уточняващия ми въпрос е следния : Защо в този план има, секунда само да го намеря .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
За програмата ли говорите?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“
Да за програмата , извинявам се , индикатори за мониторинг и оценка , като те не са предмет на тази програма , защото тя е краткосрочна

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Коя точка точно имате в предвид?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“
Шести раздел , имам предложение шести раздел да отпадне тотално , защото в чл. 13 на Закона за регионалното развитие са разписани реквизити на общинския план за развитие и той съдържа в т.3 индикатори за наблюдение и оценка на плана. И смятам , че краткосрочните програми не могат да имат собствени индикатори, защото обхващат целия план.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Значи въпроса Ви е защо има в Шести раздел , какво точно?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“
Защо има тука такава, в шести раздел , защо има индикатори за мониторинг и оценка и внасям едновременно предложение да отпадне Шести раздел от Програмата за реализация.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ето Ви в писмен вид да си направите предложението , имате ли възможност да отговорите г-н Цонев

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Да ще отговоря , още веднъж казвам , никъде в закона и в правилника за прилагането му не е разписано , че общинската администрация , трябва да предлага на Общинския съвет Програма за изпълнение на плана , годишно . За приемане , г-н Грънчаров , ако сте прочели този текст , от тук нататък по логика трябва да стигнете до някакво заключение , защо ние предлагаме на вашето внимание такава програма. За да има по – голяма публичност, за да има възможност за контрол , за да има индикатори , за да може да се направи следващата година оценка и общността , чрез Вас , а и тя , понеже той е публикуван на сайта , да види как работи общинската администрация заедно с общинския съвет и какво е постигнала в изпълнението на тази програма. Казвам Ви можеше изобщо да не Ви предложи програма , защото няма никъде задължение по Закона и в Правилника за прилагането му изискване за това , това го правиме , казвам защо .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Отговора е - по-голяма публичност, по-голяма прозрачност и някаква съизмерима оценка да се направи за програмата. Имате ли други въпроси г-н Грънчаров?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Нямам.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре. Има ли други въпроси? Не виждам. Откривам дебатите по докладната записка и предложения за корекции , за изменения , допълнения . Не виждам да има такива . Запознавам Ви с предложението в писмен вид на общинския съветник Мирослав Грънчаров - **Раздел Шести – индикатори за мониторинг и оценка. Г-н Грънчаров не сте записали , какво за Раздел шести , предполагам имате в предвид да отпадне. Ще помоля да си го допишете. Значи това е предложението да отпадне Раздел шести . След като няма други въпроси и дебати , прекратявам дебатите , тука гласуването не е поименно , благодаря . Първо ще подложат предложението на г-н Грънчаров за **отпадане на Раздел шести** , най накрая 21-ва страница мисля че беше – изцяло да отпадне, моля гласувайте за това предложение.**

С 12 гласа „ЗА”, , 3 – „против” и 12 „въздържали се”, предложението на г-н Грънчаров не се приема.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Подлагам на гласуване цялата докладна записка , така както е предложена от вносителя , моля гласувайте за докладна записка № 30.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 61

В съответствие с изискванията на Закона за регионално развитие бе разработен Общински план за развитие (ОПР) за периода 2007-2013 г., приет с Решение №384 по Протокол №21 от 20.05.2005 г. и допълнен с Решение №685 по Протокол №38 от 28.07.2006 г. и Решение №174 по Протокол №11 от 30.05.2008 г. на Общински съвет Разград.

Като основен стратегически документ в изпълнение на планираните мерки за постигане на целите и приоритетите, ОПР за 2007-2013 г. е основание за изготвяне на годишните програми с бюджетно и външно финансиране в периода на неговото действие.

Във връзка с изискванията на чл. 33 от Закона за регионално развитие, Община Разград изготви междинна оценка за изпълнението на ОПР 2007-2013 г., която е приета с Решение №891 по протокол №49 от 29.03.2011 г. на Общински съвет Разград. На основата на резултатите от междинната оценка и в изпълнение на горесцитираното решение на ОбС – Разград е изготвен актуализиран документ на Общински план за развитие на Община Разград за периода 2007-2013 г.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1 т. 12 от ЗМСМА и чл. 13, ал.2, т. 7 от Закона за регионално развитие, Общински съвет Разград, със 17 гласа „ЗА”, „против” няма, „въздържали се” – 11,

РЕШИ:

1. Приема Програма за реализация на Общинския план за развитие на Община Разград за 2012 г.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да създаде необходимата организация за ресурсно и кадрово обезпечение,

оперативно управление и координация, мониторинг и контрол по изпълнение на целите и мерките, заложиени в Програмата.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 /седем/ дневен срок от приемането му.

Програма за реализация на Общинския план за развитие на Община Разград за 2012 г. е приложена към Протокола.

СТАТИЯ 22

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОБС

Премаваме към следващата докладна записка с вх. № 31.

Докладна записка от инж. Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Относно: Одобряване на структура и численост на Общинско предприятие „Разградлес” гр. Разград.

Имате думата като вносител г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаема г-жо Председател ,

дами и господа общински съветници, на Вашето внимание е докладна записка със актуализирана структура на общинското предприятие и променена численост на персонала, всъщност с една забележка от 30 , не с две бройки от 34 на 36 бройки . Структурата е с леки размествания , спрямо предходната действаща такава . Двете бройки допълнително ,които се искат , се изискват за , едната бройка е за лесничей, другата е за счетоводител , като има докладна записка от директора на Общинското предприятие , в която той се е мотивирал във връзка с промяна в нормативната уредба, новите отговорности , увеличена е обемно дейността, увеличената техника , и ангажираност по отношение на лесничея, водене на административно наказателни преписки , по отношение на счетоводителя е свързано също с увеличен обем на работа с множеството постоянни и срочни трудови договори, които се разписват във връзка със сезонните работници, обслужване на автотракторната техника и нарастване изискванията към счетоводната отчетност. Считам, че има основание за това , освен това , това предприятие просперира непрекъснато , увеличава обема на чистите приходи към общинската хазна , които дават възможност да покриваме непрекъснато растящите потребности на нашите бюджетни звена и най-вече на звена , които предоставят са свързани със социалната инфраструктура , което е добре , управлява се добре и трябва да дадем възможност наистина непрекъснато да подобряваме дейността на предприятието ето затова предлагам на

Вашето внимание проект за решение свързано с приемане на предложената структура и численост на персонала на това наше общинско предприятие. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Цонев. Госпожо Салим, ще Ви помоля за дебатите , които станаха в постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол по тази докладна записка и как се гласува.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

По тази докладна записка имаше разгорещени дебати в крайна сметка комисията не подкрепи докладната записка, за нея гласуваха – 3 – ма общински съветници и „се въздържаха” - 4 , тоест гласуваха общо 7 съветника .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. В ПК по околна среда, селско , горско , водно и ловно стопанство . Господин Хамиев имате думата.

Г-н Хами Хамиев – Председател на ПК

С 5 гласа „ЗА” , без „против” и „въздържали се” – 4 –ма съветници , комисията подкрепя докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате думата за въпроси към вносителя. Има ли желаещи да зададат въпроси? Ако не да преминем към дебати . Заповядайте г-н Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Отстъпвам на дамата.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Отстъпвате място на дамата . Заповядайте г-жо Радославова

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Когато чета тука обосновката в докладната записка , става въпрос за вменени нови отговорности за контрол и опазване на горските земи и територии, нали така , изписано , а след това постъпва предложение от директора на „Разградлес” за увеличаване на числеността персонала на предприятието , с един лесничей и с един счетоводител. След като трябва да опазваме , защо ни е необходим счетоводител, а не назначат двама

лесничей и след като тия промени са свързани с контрола и опазването на горските територии. При положение , че в структурата на персонала, на 31 човека – директор и 4 човека администрация ми се вижда малко в по-вече. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря, г-н Анастасов задайте си въпроса.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ“
Аз за становище.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
А , добре. Сега сме още на фаза въпроси. Има ли въпроси други?
Ще помоля г-н Цонев да отговори на въпроса.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
До колкото си спомням , когато излагах устно мотивите , аз казах защо е лесничей и защо е счетоводителя. Трябва ли да го повтарям пак. Мисля , че беше достатъчно , мотивирах се защо е счетоводителя и защо е лесничей. Значи говорим за увеличен обем работа , говорим за работа по десетки граждански договори, говорим за сезонни работници, говорим за увеличена отчетност по отношение на механизацията, административно наказателните преписки изцяло вече се водят от предприятието , даже имаме вече изпратени три в прокуратурата във момента за отношение по смисъла на чл. 235 от Наказателния кодекс. Това са много неща, просто не успяват , това е обслужване на населението, това са стотици абонати, стотица домакинства, които ходят плащат, обработват се счетоводни документи.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря г-н Цонев. Не виждам други въпроси. Давам думата за становища,заповядайте г-н Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ“
Господин Цонев, само преди две години, вие направихте една оптимизация на това дружество като численост, като се обосновахте там с натрупания опит и с постигнатите добри резултати и преди две години с 34 човека се е добивало 66 450 куб.м. дървесина. Сега искате увеличение с 2 бройки, счетоводител и лесничей, а плана за добив на дървесина е 45 559 куб.м., тоест 20 хил.куб.м. по-малко, с по-вече хора ще добиваме по-малко дървесина . Завършвам.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря г-н Анастасов, има ли други становища. Г-н Цонев искате ли думата. Допълнително да разяснявате нещо.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Той изказа становище, не зададе въпрос.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Становище беше да , не беше въпрос.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Така, че няма да коментирам тъй като не ми зададе въпрос.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Добре, благодаря. Господин Димитров, Стоян Димитров заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“
Виждам, че на днешното заседание сигурно сега ще видим архиважната тема за едната бройка счетоводител, в тази насока виждам интереса да се проведе дискусия и да се обсъдят въпросите и затова за да внесем яснота по този въпрос тези от общинските съветници , които може би нямат необходимата информация за естеството на работата , ще бъде необходимо да се позаинтересуват , да отидат на място , ако трябва да се срещнат с ръководството на предприятието за да разберат , че освен това , което каза г-н Цонев, има и някои други специфични неща свързани с дейността .Г-н Анастасов нали си спомняте като общински съветник от предишните мандати на общинския съвет , че като започна дейността на общинското предприятие една голяма част от тази дейност беше чрез възлагане и количествата добит дървен материал не беше пряко със персонала и служителите и работниците на общинското предприятие .Спомняте си го това обстоятелство нали . А сега виждате , че общинското предприятие се опитва само да извършва тая дейност, което неминуемо налага вече разширяване и на личния състав.Пак ще повторим около 120 души, които работят и то със свързани със друг тип взаимоотношения със общинското предприятие .Воденето на отчетността на този вид работа има редица специфични моменти , аз си направих труда да се запозная с този вид дейност и трябва да ви кажа ,че всеки един от участниците в дърводобива , трябва да има например една отделна партия за личните предпазни средства, в които да се водят освен конвенционалните и прилагане в други дейности и професии предпазни средства и такива като специални обувки със защитни носове на обувките , всичко това налага

личен картон , отчет на тия картони ,приемане ,предаване , срокове за годност и т.н. Това е само един малък епизод и един нюанс за да подчертая спецификата и необходимостта да се води отчетност по тези неща. Опазването на горския фонд и извършването на административната дейност налага кореспонденция с държавното лесничейство , с всички произтичащи канцеларски и други процедурни изисквания, след това от завеждането на преписката до приключването ѝ най-строг отчет и контрол. Така , че не виждам какви са тези притеснения, че щяло да има още един счетоводител, а може би в главите на някои витае така идеята , ами той няма да върши там нищо . Предлагам на тия съветници, които споделят това разбиране, да отделят малко време ,да проведат среща с директора ,да видят на място какви са дейностите и ако констатираат , че има някъде неуплътняване на работното време, нито пък неуплътняване на функциите да изложат конкретни аргументи за това , но нещата не стоят така уважаеми колеги и ръководителят на предприятието е един разумен и отговорен човек и за да направи това предложение той си е направил добре разчетите , за да може да работи добре предприятието. Казвам всичко това , с желанието да се видят нещата откъм тяхната същност, а не от някакви въображаеми подозрения или пък желание да се опонира ей така безпринципно и с молба да подкрепим докладната записка и проекта за решение. Това е за доброто на предприятието и за улесняване на неговата дейност.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря г-н Димитров, заповядайте г-н Цонев

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

В допълнение на това , което каза г-н Димитров, г-н Анастасов , понеже Вие гледате нея докладна записка , ама пред Вас ли е , когато пак ставаше въпрос за структура, и ще видите, че тогава счетоводителите до 2008 година бяха 3-ма, оптимизираха структурата, направиха на 2-ма счетоводители, сега явно виждат големи затруднения , и това е описано в докладната записка.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ“

Това искам да попитам г-н Цонев, преди две години защо гласува за отпадане на единия счетоводител.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Ами защото предприятието предложи ,защото предприятието предложи да, но установява , че така не може , гледат да си оптимизират

дейността. Тогава. Сега значи ние възстановяваме с това положение едно състояние което е било преди две години.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Господин Цонев , позволявам си да Ви прочета това , което Вие сте написали преди две години – с годините предприятието натрупа опит и активи , които в резултат на направения анализ от дейността , предполагат необходимостта от оптимизиране на структурата и организацията на работа, необходими са по-решителни мерки за опазване и по-добро стопанисване на общинските гори . Съгласен ли сте с мен .

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Добре, какво искаш да кажеш сега.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Не искам да кажа , че г-н Димитров

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
Хващаш се за думите.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Не щом казва , че там трябва да има още един счетоводител , защо гласува за отпадане на този счетоводител 2010.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ще Ви помоля да се концентрирате

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград
аз обясних

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Колеги моля концентрирайте се по темата ,която сега разискваме , тъй като какво е било преди 2 години, очевидно не е относимо към това , каквото е сега. Много добре , че не е като преди 2 години защото се вижда , че предприятието има ръст и резултатите , които са приети от общинския съвет , сочат , че наистина много добре стопанисва това предприятие предоставената му база , умей да развива дейността си и по тази причина връзката , макар на пръв поглед в мотивационната част и в диспутизира да не е толкова набиваща се на очи , тя е очевидна. След като има развитие на производството , а това е безспорно , никой не го е оспорил от колегите , след като има и ръст и на производството и добавени други допълнителни дейности , надявам се давате си сметка , какво означава

административната преписка , производството по административните преписки , това наистина е огромен обем работа , аз ще подкрепя тази докладна записка и най-вече приемам като много съществен мотива, който г-н Димитров прочете мислите ми и го изрази гласно , давате си сметка колеги , че това е едно общинско предприятие , което е създадено да работи за общината . То е съвкупност от позитивен , от положителен опит , от положителни практики, всичките му резултати са чудесни и ние сме изправени пред дилемата дали да го подкрепим с двама допълнителни служители , по скоро даже въпроса се върти около единия, за да може то да продължава добре да изпълнява дейността си или да откажем това съдействие на наше общинско предприятие , не на търговско дружество. И аргумента , че трябва да имаме по-вече доверие на директора на това предприятие , който умее да си прави сметката и след като той е предложил и е разбрал , че ще има възможност да осигури фонд работна заплата, за тази допълнителна бройка или две бройки които иска , аз смятам, че нямаме основание да не се доверим и Ви призовавам да направим необходимото за да подкрепим едно общинско предприятие . Има ли други становища, други въпроси. На постоянните комисии наистина много подробно беше разглеждана темата и в специализираната комисия по селско и горско стопанство , интереса беше значителен , но мисля , че отговорите които даде и вносителя ,бяха удовлетворителни . Ако няма направени заявки за изказвания прекратявам дебатите и преминаваме към гласуване на Докладна записка № 31.

Тази докладна записка е с основание чл. 21 , ал. 1 т. 23 от ЗМСМА , което означава ,че ще гласуваме чрез електронната система.
Моля упражнете своя вот.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 62

След приемане на новия Закон за горите и вменените нови отговорности за контрол и опазване на горските територии – ообщинска собственост, възникна необходимостта от промяна в структурата и числеността на предприятието. Постъпило е предложение от Директора на ОП "Разградлес" за увеличаване на числеността на персонала на предприятието от 34 броя на 36 броя, в т.ч. лесничей от 1 брой на 2 броя и счетоводство от 2 броя на 3 броя. Увеличаването на числеността се налага за воденето на регистър за административно-наказателната дейност, за продажбите на дървесина, за установяване на щетите извършени от нарушители в

горските територии, определяне стойността на иззетите вещи при установяване на нарушения по ЗГ и други подобни дейности.

Съгласно гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл.52 , ал.4 от ЗОС и чл. 42 от Наредба № 3 на Общински съвет – Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград, чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия, Общинският съвет, с 16 гласа „ЗА”, „против” – 11, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И :

1. Приема структура на ОП”Разградлес”гр.Разград, съгласно приложение № 1, представляваща неразделна част от Правилника за дейността на ОП „Разградлес” гр. Разград.

2. Утвърждава численост на персонала на ОП ”Разградлес” гр. Разград от 36 броя.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

СТАТИЯ 23

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Следващата Докладна записка е с вх. № 32

Докладна записка от инж. Любомир Трифонов Цонев – зам. кмет на Община Разград

Относно: определяне начина на ползване на дървесина на ОП „Разградлес” в горите собственост на Община Разград.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Уважаема г-жо Председател,

дами и господа общински съветници ,

през 2011 година има промени и в предната докладна записка беше отбелязано в един от основните нормативни документи по които се управлява общинския горски фонд ,това е Закона за горите и подзаконовия нормативен документ Наредба за условия и реда за възлагане и изпълнение дейностите в горските територии държавна и общинска собственост и ползване на дървесина или дървесни горски продукти , която е обн. в ДВ бр.96 от 06.12.2011 г. Съгласно изискванията на тези нормативни документи Общинския съвет следва да определи и утвърди начина на ползване на дървесината в горите собственост на Община Разград, които се управляват и стопанисват от общинското предприятие Разград лес, обема на дървесината за продажба през 2012г. ,

начина за продажба на добитата дървесина и предложения ценоразпис за продажба на дървесина . В тази връзка е и проекта за решение който е на Вашето внимание . Имаме два плана извлечения за годишно ползване на дървесината в териториалния обхват на държавното предприятие Държавно горско стопанство Сеслав и в обхвата на Държавното горско стопанство Разград. Поради, която на Вашето внимание е Проект за решение за упълномощаване на кмета за одобряването на тези два плана. Общия обем на дървесината , който е по тези план извлечения е предвиден за 2012г. одобрен е от Регионалната дирекция по горите е в размер на 45 559 куб.м. стояща дървесина .

Определен е и начина за осъществяване на продажбата, това е от временен склад във гората, тъй като дърводобива го осъществяваме със собствени сили, предлагаме важно да бъде от временен склад и на Вашето внимание са цените , които са абсолютно пазарни конкурентни на пазара по отношение на продажбите на юридически лица по справките , които сме направили са с по 10-тина , 20 лв. по –високи , от тези които се предлагат при същите условия на Държавните горски стопанства , а по отношение на населението със около 10-тина до 15 лева, че до 20 лева са по-ниски от тези ,които се предлагат от другите юридически лица. В тази връзка предлагам да подкрепите проекта за решение с цел организиране дейността по дърводобива и продажба по придобитата дървесина през 2012г. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря г-н Цонев. Ще помоля председателя на Постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство г-н Хамиев да ни каже резултата.

Г-н Хами Хамиев – Председател на ПК

С 5 гласа „ЗА” , без „против” и 4 – „въздържали се” , комисията подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Постоянна комисия по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол , госпожо Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА” , без „против” и „въздържали се” , комисията подкрепи докладната записка и проекта за решение .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Давам Ви думата за въпроси колеги. Да заповядайте г- н Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ“

Господин Цонев, предвижда ли се след започване на сечта информация на обществено място или на място , където да се вижда кога започва , кога привършва сечта , в кои гори , към кои села и по колко куб. метра. Като информация, която да е видна. Както за кметовете на населените места , тъй и за хората , които живеят там.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Това ли Ви е въпроса? Благодаря. Други въпроси има ли? Не виждам. Заповядайте за отговор г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

Информират се кметовете на населените места, друга информация по смисъла на Закона нямаме задължение да предоставяме. Сега кога ще започне , кога ще привърши , какво количество дървесина. Количеството дървесина е разписано в разрешението , в плана – извлечение , там точно е изписано , какво е количеството дървесина и не може да се добива по-голямо количество от това , което е разписано. Аз не виждам за какво е нужно това . Да бъде предоставено на населението , ако трябва ще го предоставиме. Обаче каква полза ще има от това . Не мога да осъзная. Вярно е кметовете на населените места , трябва да бъдат предупредени за да знаят , че във техните землища, където има горски фонд , ще се извършва съответната сеч, в периода примерно от еди кой си до еди кой си месец, нали ,но другите неща , като информация на кого са необходими и за какво ще послужат , не ми е ясно .

Г-н Наско Анастасов- ПП „ГЕРБ“

От практиката.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

извинявайте , те във връзка ли са с тази докладна записка и по коя точка от докладната записка?

Г-н Наско Анастасов- ПП „ГЕРБ“

Контрола.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Контролът не се осъществяваот кметовете, има си специализирани органи по Закона за горите. Аз Ви моля наистина да се съсредоточим върху

предмета на докладната записка има 6 точки , ще Ви помоля да кажете по коя от тези 6 точки , за да може да отговори и пълноценно г-н Цонев , по коя от 6-те точки от диспозитива на решението е Вашия въпрос.

Г-н Наско Анастасов- ПП „ГЕРБ”

По трета точка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Определя обем.

Г-н Наско Анастасов- ПП „ГЕРБ”

Обема, как ще го контролираме, тоя обем .

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Там няма контрол, решението, което вземаме е за определяне **обема** на дървесина , имате ли предложение по начина за определяне на обема на дървесина .

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”

Населението по какъв начин , ще контролира обема на сечта , аз не мога да разбера.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Затова Ви питам да не разводняваме

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”

Чудно ми е, чудно ми е, просто.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще Ви дам думата г-н Грънчаров.

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”

Отрядници ,може би , трябва да се назначават.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще си преформулирате ли въпроса или да приемем ,че отговора Ви е даден от г-н Цонев , че са уведомени кметовете на населени места.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Отказвам се.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да , заповядайте г-н Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Във връзка с това кому е нужно тази информация, г-н Цонев знам, че Вие също сте ловец и изпадаме в много неудобни ситуации , когато отидем на лов и намираме хора в гората , които возят ,секат и стават много неприятни ситуации, така, че нужно е най-малко на ловците, да знаят в тяхната гора кога се сече , кога се вози да не ходят въобще там , да не си губят времето. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте г-н Цонев.

Г-н Любомир Цонев – Зам. кмет на Община Разград
Аз нямам информация.

Г-н Владимир Заимов – ПП „БСП”
Аз мисля , че лов в делнични дни няма, а в събота и неделя

Г-н Любомир Цонев – Зам. кмет на Община Разград
Аз нямам информация Общинското предприятие да сече събота и неделя , имам информация ,че секат частни фирми, но те не са в нашите гори , те са в държавните . Сега. Значи казвам , нямам информация , че общинското предприятие сече събота и неделя ,защото то се организира чрез трудови договори макар и временни ние спазваме Кодекса на труда . Частните фирми , които влизат в държавните гори, не в общинските още веднъж повтарям , те си секат по всяко време и може би г-н Грънчаров , става въпрос за тези случаи , не и за случаите когато се сече в общинска гора . Защото при нас просто нямам информация , това да е било така. Сега значи , може би има някаква логика , но г-н Заимов , каза само , да няма такова понятие и няма такава възможност, но как разбирате това нещо като информация , аз по принцип бих могъл да го приема и да решим, хубаво , добре ще го приема , ще го слагаме примерно на интернет страницата на общината , но да го оповестяваме във населеното място по радиоуредба ли , ако няма радиоуредба по какъв начин , трябва да ходим да лепим по къщите известия ли , става доста , някак си необичайно и не е регламентирано в никакъв нормативен акт, това ми е , за това зададох въпроса към Анастасов,защото не знам как да го направим, ако ми дадете съвети –готово.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Аз ще направя предложение на г-н Анастасов, правите ли предложение за корекция, допълнение, или вписване на нещо или изменение във диспозитива на решението , за да може да прекратим дебата по въпроса.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Не , не.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не. Благодаря. Имате ли други становища по направената докладна записка? Ако не, прекратявам дебатите и преминаваме към поименно гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов			+
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова			+
9.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков			+
14.	Милена Дачева Орешкова			+
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров			+
17.	Михаил Парашкевов Тодоров			+
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова			+
21.	Наско Стоилов Анастасов			+
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев			+

27.	Радяна Ангелова Димитрова	Не участва		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стойан Димитров Ненчев	+		
30.	Стойанка Петрова Донева - Якимова	отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев			+
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	Не участва		

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Г-н Цонев , в процедура на гласуване сме , ще Ви помоля, г-н Цонев нека да чуем резултата от гласуването .Ще Ви помоля да спазваме процедурата всички и добрия тон . Имате ли готовност г-н Ролев.

С 16 гласа „ЗА” , без „против” и с 10 „въздържали се” , докладната записка , която е с основание , чл.21 , ал.1, т. 8 и изисква поименно гласуване и квалифицирано мнозинство, не се приема.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Процедура.

Г-н Любомир Цонев – Зам. кмет на Община Разград

Уважаеми съветници, искам наистина със съответната отговорност да подходите , тази докладна записка не е от предходните , елементарните , не да си приказваме , пърдон, за численост и т.н. тука става въпрос за много важно нещо, става въпрос за добив на дървесина през 2012г., по този начин Вие блокирате работата на общинското предприятие, няма да произвеждат дървесина , то трябва да блокирате и неговата дейност, няма да осигурява населението , няма да извършва продажби , ще ми осигурите един кух обем , който очаквам от него над 400 хил. лв. в бюджета , не знам какви Ви са целите , но тези ,които гласувате „въздържали” се или „против” , но това не е държавническо отношение , не е отговорно отношение на мястото Ви на общински съветници

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще Ви прекъсна защото.

Г-н Любомир Цонев – зам. кмет на Община Разград

И в тази връзка , много Ви моля искам да се

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Цонев, ще Ви прекъсна, има направено предложение за процедура, извинявайте, г-н Цонев, за което трябва веднага да бъде

предоставена думата на заявлия такова искане, заповядайте г-н Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Уважаеми колеги , между другото г-н Цонев има право по всяко време като вносител и заместник кмет да вземе отношение, но аз се обръщам към общинските съветници, които гласуваха „въздържали си” с молба , ако искате променете съдържанието на докладната записка , променете отделните показатели, цените , но трябва да приемем решение , защото ако не приемем решение със 17 гласа –за , утре предприятието трябва да бъде закрито дефакто , защото то просто няма какво да прави и няма с какво да се занимава , общинското предприятие работата му е да извършва дейност по управление и дърводобив и затова ще се възползвам от формалното право предвидено в нашия Правилник да успоря резултатите от гласуването и да предложа на ново да се проведе процедурата , като предлагам на колегите , които имат някакви съмнения , ако е необходимо да възобновим дискусията и да направим така , че да може да осигурим условия за дейността на предприятието , мисля , че бях ясен . Ако Общинския съвет сега не приеме решение за определяне начина на ползване на дървесината , Общинското предприятие не може да работи и от утре няма да извършва никаква дейност.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, г-н Димитров. Има направено официално оспорване на проведеното гласуване, искате ли на основание Правилника приет от Общинския съвет, ръководителите на групи общински съветници имат право да поискат прекъсване на заседанието, за колко минути , 5 минути, давам Ви тази възможност, също беше направено искане и за възобновяване на дебатите , което ще гласуваме след почивката.

Госпожа Милена Цанева поздрави общинските съветници празнували рождениите си дни през месец Януари 2012 година.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Колеги успяхме ли малко да се поразсеем от тежката работа, която вършихме до сега?

Предлагам да продължим, беше направено предложение както ви споменах преди почивката за възобновяване на дебатите.

Прекъсвам.

Направено е официално оспорване на гласуването и предложение да възобновим дебатите по Докладна записка № 32 от общинския съветник

Стоян Димитров. След като имаме оспорване на гласуването връщаме се там от където сме били преди да извършим гласуването.

Възобновявам дебата по Докладна записка № 32, давам Ви думата и веднага Ви уведомявам, че съобразно чл. 60 от нашия Правилник общинският съветник Петър Василев направи писмено предложение за изменение в Докладната записка то гласи следното: **В ценоразписа който е Приложение към Докладната записка и е неразделна част от нея точка 5** /имате предвид ред пет или как за диспузитива ли Ви е предложението, в ценоразписа къде точно... добре разбрах Ви/ **на ред дърва за огрев / най отдолу/ цената без ДДС от 48,00 лева** така както е предложението **да се промени на 42,00 лева**. Това е предложението на господин Василев.

Имате думата за становища, предложения за изменения и въпроси. Заповядайте господин Василев.

Г-н Петър Василев – ПП „ГЕРБ“

Само искам да кажа, че населението като част от тази Община има конституционното право да се възползва от общинската собственост и нека да направим това за населението. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря и аз.

Значи предложението за намаляване с 6,00 лева на дървата за огрев за населението.

Има ли други становища, въпроси, дебати?

Давам думата на господин Цонев, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Само искам да кажа, че това е най ниската цена която се предлага за населението в региона 48,00 лева но в крайна сметка ваше е решението. Може би трябва да помислим как ги раздаваме дървата за огрев на населението, защото преди имаше ограничение на едно домакинство по 10 кубика. Тези ограничения отпаднаха и сега всяко домакинство може да взема много кубичи, искам да споделя с Вас, че се злоупотребява с това, тъй като минават фирми и записват бай Иван, бай Хасан и така нататък от едно село правят едни големи списъци уж дървата са за тях, а ги прибират фирмите и после ги продават в други населени места. И така практика има засича ли сме такива неща, злоупотребява се и колкото е по ниска цената толкова по добре дошло за тези спекуланти.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

А може би трябва да се въведе пак.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Махнахме го ограничението от 10 кубика на домакинство, казах Ви за да не ограничаваме населението. Защото не за всяко домакинство особено за големите достига това количество, но ако се приеме такава цена може би ще трябва да има такова ограничение с цел да се защитим от спекулациите. Знаете, че разходи се увеличават, всичко се увеличава, цената считаме, че е съвсем резонна в крайна сметка Общинския съвет решава.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Но трябва да има решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Има ли други предложения, становища? Не виждам желаещи.

Отново прекратявам дебатите и подлагам на гласуване първо предложението на господин Василев за **изменение на последния ред от ценоразписа – Дърва за огрев от 48,00 на 42,00 лева.** Тъй като касае това предложение разпореждане с общинска собственост и основанията е т. 8 от ЗМСМ на чл. 21, ал. 1 подлагам на поименно гласуване предложението на господин Василев

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов			+
2.	Владимир Иванов Заимов			+
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа			+
4.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
5.	Добринка Иванова Монева			+
6.	Драгомир Атанасов Николов	+		
7.	Емине Муртаза Ахмед			+
8.	Зоя Петрова Велкова	+		
9.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	Отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова			+

12.	Левент Али Апти			+
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева			+
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
18.	Музаффер Мустан Хамид			+
19.	Мустафа Назъм Мустафа			+
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов	+		
22.	Никола Джинов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим			+
24.	Осман Севджан Ариф			+
25.	Петко Стоянов Стоянов			+
26.	Петър Стоянов Василев	+		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
28.	Румян Райчев Занев			+
29.	Стоян Димитров Ненчев		+	
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	Не участва		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев			+
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

С 11 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 15, предложението на господин Петър Василев не се приема.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”
Да обясня ли на отрицателен вот.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Аз разбирам добрите намерения на вносителя на предложението, реда относно дървата за огрев да бъде коригиран, но тук трябва да сме наясно, че ние определяме цените които са общовалидни и въпроса за създаването на допълнителни преференции при допълнителни условия за снабдяване на жителите на Община Разград с такива дърва за огрев е уреден другаде. И не това е решението и акта на Общинския съвет с който ние ще решаваме този въпрос. И за това считам че двете неща са не относими към разглеждания сега въпрос. Ако трябва допълнително Общинския съвет може да обсъди този въпрос, но така определените цени от ред първи за едрата дървесина до последния ред е акт от съвсем друго естество.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Димитров.

След обяснение на отрицателния вот преминаваме към гласуване на цялата Докладна записка, отново поименно гласуване на Докладна записка № 32:

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов			+
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова			+
9.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	Отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков			+
14.	Милена Дачева Орешкова			+
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров			+
17.	Михаил Парашкевов Тодоров			+
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова			+
21.	Наско Стоилов Анастасов			+
22.	Никола Джинов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев			+
27.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	Отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев			+
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов			+

Общински съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е
№ 63

С ПМС № 316/24.11.2011 г. е приета Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, обнародвана в ДВ бр. 96/06.12.2011 г., в сила от 06.12.2011 г. която е в съответствие с изискванията на чл. 95, ал.1 и чл. 114, ал. 1 от Закона за горите. Съгласно тези нормативи е необходимо с решение на Общински съвет да се определят и утвърдят :

- Начина на ползване на дървесина в горите, собственост на Община Разград, предоставени за стопанисване и управление на ОП „Разградлес” гр. Разград;
- Обема на дървесината за продажба за 2012 г. от ОП „Разградлес” гр. Разград;
- Начина продажбата на добита дървесина;
- Ценоразпис за продажба на дървесина от склад.

На основание чл. 21 ал.1 т.8 ЗМСМА и чл. 73 ал.1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Раезград, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация

Общинският съвет, с 16 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 11,

Р Е Ш И:

1. Не приема Докладна записка № 32/11.01.2012 година с вносител инж.Любомир Трифонов Цонев – зам. кмет на Община Разград

Относно: Определяне начина на ползване на дървесина от ОП „Разградлес” гр.Разград в горите, собственост на Община Разград.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

С Т А Т И Я 24

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Преминава ме към Докладна записка № 33/11.01.2012 година с вносител инж.Любомир Трифонов Цонев – зам. кмет на Община Разград за **отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в с. Побит камък, ул.”3-ти март” №51.**

Имате думата като вносител.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Дами и господа общински съветници,

На основание чл. 75 от Правилника за организация на дейността на Общинския съвет Разград и неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация оттеглям Докладна записка под № 33, оттеглям Докладна записка № 34

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Момент, момент една по една.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Да № 33 с входящ № 33 относно – отдаване под наем.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

На основание чл. 75 от Правилника вносителя на проекта може да го оттегли до започване на обсъждането, след като такова не е направено той е в правото си и не подлежи на гласуване.

С Т А Т И Я 25

Преминаваме към следваща Докладна записка № 34 относно: **Продажба на имоти - частна общинска собственост, находящи се в землището на с. Островче, община Разград чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.**

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

На основание чл. 75 от Правилника оттеглям Докладната записка.

С Т А Т И Я 26

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Вносителя се възползва от правото си преди започване на дебата да оттегли Докладната записка, поради което преминаваме към Докладна записка № 35 относно: **Продажба на имоти - частна общинска собственост, находящи се в землището на с. Островче, община**

Разград чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Давам думата на вносителя.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

На основание чл. 75 от Правилника оттеглям Докладната записка.

С Т А Т И Я 27

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Отново на същото основание вносителя се възползва от правото си да оттегли Докладната записка преди започване на дебатите.

Преминаваме към Докладна записка № 36 относно: **Продажба на имоти - частна общинска собственост, находящи се в землищата на община Разград чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост**, заповядайте като вносител господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

На основание чл. 75 от Правилника оттеглям Докладната записка.

С Т А Т И Я 28

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Преминаваме към Докладна записка № 39, вносител общински съветник Левент Апти относно: **Избор на контролор на търговското дружество със 100% участие на Община Разград – „Обреден Дом – Разград” ЕООД гр.Разград.**

Давам думата на вносителя господин Апти.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС”

Благодаря госпожо Председател,

Преди да запозная колегите общински съветници с Докладната записка искам към точка 1 към проекта за решение да добавим **за срок от три години**, тъй като сме пропуснали.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Ще Ви помоля, колеги да отбележите корекцията , която вносителя на Докладната прави в диспутизира на решението точка 1 да звучи така: **избира и определя за контролор предложеното лице за срок от три години.**

Имате ли други корекции по Докладната.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС”

Не нямам други корекции.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Имате думата като вносител.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС”

Колеги малко предистория, значи основавайки се на Търговския закон и Закона за местното самоуправление и местната администрация, предишния Общински съвет в Наредба № 3 визираща необходимостта от избор на контролор към Търговското дружество „Обреден дом” Разград поради отрицателен финансов годишен резултат на самото дружество. Основавайки се на това нещо и имайки предвид, че договора на настоящия контролор изтича 29.01.2012 година предлагам Общинския съвет да избере контролор като в Докладната съм посочил лицето Фиген Исмаил Хюсеин като подходящ кандидат за тази длъжност. Основавам се на следните мотиви:

Първо въпросът на личност, има необходимия образователен ценз, професионален опит в горе посочената област. Имайки предвид добрите финансови резултати на самото Дружество през последните три години и на последно място същата не попада в тъй наречения забранителен списък по чл. 144, ал. 2 от Търговския закон и може да изпълнява тази функция.

И за това предлагам Общинския съвет да подкрепи този проект за решение и да избере и определи Фиген Исмаил Хюсеин за тази длъжност.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Апти.

Докладната записка беше внесена за разглеждане в две Постоянни комисии по собственост и законност. Давам думата на госпожа Салим да ни запознае с дебата в Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизация и след-приватизационен контрол.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

Комисията подкрепи Докладната записка под условие членове на Постоянната комисия заявиха желание да присъства и на сесията на Общинския съвет предложения за контролор, имам информация, че госпожа Хюсеин е в залата и има възможност да и бъдат зададени въпроси. На самото заседание със 7 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се” но под това условие Докладната записка беше подкрепена.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОБС

Благодаря госпожо Салим.

Ще помоля господин Стоян Димитров да ни запознае с решението на Постоянната комисия по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.

Г-н Стоян Димитров – Председател на ПК

Резултатът от обсъждането на Комисията по законност е аналогичен с този в другата Постоянна комисия на Общинския съвет, по принцип е изразена единодушна подкрепа с „ЗА” – 8 без „против” и „въздържали се” но в Протокола изрично е отбелязано също изискването за справка за лицето, отчет и представяне по начина по който и колегата Нюсрет Салим изложи.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОБС

Благодаря господин Димитров.

Уважаеми колеги имате думата за въпроси към вносителя на Докладната записка. Не виждам.

Да заповядайте.

Извинявам се давам думата на Зоя Велкова.

Г-жа Зоя Велкова – ПП „ГЕРБ”

Имам въпрос към вносителя и не знам точно към него ли да се обърна, но ме интересува дали всички Общински предприятия имат контрольори, просто необходимо ли е да има контрольор? След това, ако причината е била да се подобрят финансовите резултати и сега са добри трябва ли срока да бъде пак три години? Нали просто говоря за все пак плаща се възнаграждение на контрольора ако той изпълнил задачите, дали трябва да продължава да има контрольор, и колко време трябва да бъде срока на договора?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОБС

Благодаря.

Това по скоро е чисто юридически въпрос, така го схващам за това ще си позволя да Ви отговоря.

Както виждате в мотивационната част на Докладната записка е записано, че в устройственни, дружественият договор на Дружеството се предвижда фигурата на контрольора, това отговаря на Вашия въпрос Търговския закон не изисква категорично да има контрольор в /контрольора е само за търговските дружества които са ООД/ няма изрично изискване това да е непременно така, в същото време обаче казва

– освен ако устройствения договор предвижда това, което означава, че в случая за конкретното Търговско дружество, което е предмет на тази разглеждана Докладна записка „Обреден дом” Разград ЕООД такова условие е задължително, тъй като неговия устройствен акт предвижда наличието на фигурата на контролора. Принципал на това Търговско дружество е Общинския съвет и в предходните си състави, мисля че предишния Общински съвет изрично е приел, че е необходимо да има контролор. Функциите на контролора закона ги определя много ясно и подробно разписани.

Това е един представител на собственика който наблюдава как се извършва дейността в неговото собствено дружество, дали се спазват дружествения договор, дали се спазват взетите решения и дали правилно се стопанисва и управлява общинската собственост.

За това когато е правено, общинската собственост, която е предоставена на съответното търговско дружество, за това когато са правени отделните отчети на Търговското дружество, което е с единствен собственик Община Разград чрез Общинския съвет, който се явява негово Общо събрание са направени отчети за постиженията през периода за който е бил сменен ръководител на Търговското дружество, тези отчети са били приети и от Балансова комисия и за този период като контролор е била госпожа Фиген Исмаил Хюсеин.

В тази връзка аз разбирам и мотивационната част на решението, че се предлага заради добрите постижения, които в нейната част, делът който тя има за това подобряване на резултатите се състои в контрол на това как се стопанисва собствеността – Дълготрайните активи.

Посочено е тук, че са намалени разходите за гориво, че са подобрени условията при които си използват и стопанисват Дълготрайните активи и резултатите.

Аз си поставих за задача да проверя, какви са били решенията на Общинския съвет при приемане резултатите на това Търговско дружество, те са били положителни т.е. отчетена е печалба и това е в резултат дейността на управителя на Дружеството и на контролните функции на които контролора е осъществявал.

Пак по Търговския закон функциите на контролора са не да управлява дружеството, не да подпомага управителя при това управление а единствено и само да контролира той да спазва параметрите на договора и на взетите от Общинския съвет решения, което съобразно решението на принципала в предишния мандат, когато е било вземано за съответната година е абсолютно положително.

В такъв аспект аз приемам, че това което е изложено в мотивационната част на решението е подкрепено със съответните решения на собственика и с това мисля, че отговорих на въпросите които зададохте.

Ако не сте доволна от отговорите и имате допълнително уточняващи въпроси може и вносителя, заповядайте господин Апти.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС”

Благодаря.

Само да добавя, че в Наредба № 3 на Общинския съвет гр. Разград изрично там е написано, че Общинските предприятия трябва да си имат контролор т.е. трябва да променим Наредбата в това отношение, ако ние искаме да има контролор.

А пък що се касае до числа, подготвил съм се. Мага да кажа и по години как седи въпроса за финансовия резултат, но той е положителен за всяка година от поемането на функциите на настоящия контролор.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Имате ли уточняващи въпроси?

Г-жа Зоя Велкова – ПП „ГЕРБ”

Аз благодаря за Вашия отговор, аз исках да се интересувам, Вие ми отговорихте добре, по отношение на това което казва д-р Апти и това което Вие ми отговорихте разбрах, че не е задължително все пак да има търговските дружества

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не задължително е, тук е задължително защото

Г-жа Зоя Велкова – ПП „ГЕРБ”

Не това са две неща, нали д-р Апти ми цитира , нали че Общинско дружество е длъжно, примерно ДКЦ нямат контролор...

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Имат.

Г-жа Зоя Велкова – ПП „ГЕРБ”

Добре.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Имат и в техния Устройствен акт имат

Г-жа Зоя Велкова – ПП „ГЕРБ”

Вие ми казахте, нали че в зависимост от Устройствения акт на дружеството, понеже собственика 100% Общината нали ако подходим Общината може да реши да се промени Устройствения акт, така че аз не говоря за това. Просто исках да разбера функцията на контролора и исках да видя нали защо се продължава.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Той не се продължава, срокът е изтекъл, съвсем различни неща са, просто се предлага.....Различни неща са. Предлага се нов избор.

Г-жа Зоя Велкова – ПП „ГЕРБ“

Разбрах. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други въпроси?

Заповядайте.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ“

Благодаря Ви госпожо Председател.

Моя въпрос е по скоро към госпожа Фиген Хюсеин и въпроса ми е конкретен, и ще желая и да получа конкретен отговор може и кратък – среща ли е нередности при направените одити, когато тя е изпълнявала длъжността контролор.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Вече по процедура има направено предложение за изслушване на кандидата за контролор на Търговското дружество, което аз трябва да подложа на гласуване, ако Общинските съветници приемат да има такова изслушване ще отнесем веднага въпроса. Сега няма нужда да го задавате допълнително.

Колеги подлагам на гласуване предложението направено за изслушване на предложеното лице Фиген Исмаил Хюсеин в Докладната записка по която дебатираме, който е съгласен с това предложение моля да гласува:

С 21 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” - 4 предложението се приема.

Така, че аз отнасям въпроса, ако има и други въпроси да изчакаме да ги обединим, ако не, не виждам други желаещи.

Ще помоля госпожа Фиген Исмаил Хюсеин,
да заповядай господин Али Кязимов.

Г-н Али Кязимов – ПП „ДПС”

Аз предлагам преди да изслушаме госпожа Фиген Исмаил Хюсеин, тъй като доктора от една седмица се подготвя да набави всичките тези числа и... нека първо да я изслушаме д-р Апти.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

В комисията беше направено и в двете комисии ако не се лъжа то беше на съвместно заседание бяха му поставили задача т.е. Вие искате той да си изпълни задачата.

Г-н Али Кязимов – ПП „ДПС”

Абсолютно да, може да се позабавим малко но това не смятам, че е от значение нека да изслушаме д-р Апти.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Това е искане и на двете постоянни комисии, заповядайте д-р Апти.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС”

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Моля, да нали гласувахме за изслушване то е свързано с .., не няма да изслушаме г-н Апти, той само ще ви..., понеже в двете Постоянни комисии така както прочетоха председателите на комисии имаше искане да представи документи, ако искате ще подложи на гласуване предложението на двете Постоянни комисии за да няма спор, това ли е становището да прогласуваме, добре заповядайте господин Апти, не говорим за изслушване.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Той няма да говори, а ще ни представи нещо което е на хартиен носител?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Това което беше поискано от общинските съветници.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Да го прочетем, така ли, за това ли става въпрос?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Както прецените Вие, това беше.....

Г-н Али Кязимов– ПП „ДПС”

Точно така, разяснявам може би не съм се изказал правилно беше изискано в комисията все пак да се подготви господин Апти.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Останахме с впечатлението колега, че просто ще изслушаме първо него и след това кандидата за контролър.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Предложението беше да представи, да си изпълни поръчението, което двете комисии му поставиха.

Г-н Али Кязимов– ПП „ДПС”

Няма никакво значение кого ще изслушаме първи.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Така, но ако дължите, приемате ли да ги представи тези документи или искате да прогласуваме акта на представянето на тези документи? Добре. Имате думата заповядайте господин Апти, да ни запознаете какво открихте, какви документи, да ги съобщите на общинските съветници.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС”

Значи периода 2003 -2008 година въпросното Общинско предприятие приключва със загуба от 18 000,00 лева само за 2008 година Дружеството е със загуба 6 559,00 лева. От 2009 година Януари месец встъпва в длъжност въпросната госпожа и счетоводно финансовия резултат към 31.12.2009 година вече 22 709,00 лева само че плюс, след приспадането на данъка 21 700,00 лева към 31.12.2010 година счетоводната печалба 11 267,00 лева.

Потвърдиха ми, че 2011 година все още нямат готов баланс, но ме увериха, че и той също е положителен за миналата година.

Така, че считам че добре си изпълнява функциите на контролър, и за това е предлагам.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря, а сега да преминем към отговор на въпроса, заповядайте, защото трябва да Ви чуят от микрофона госпожа Фиген, има ли нужда да се повтори въпроса, добре.

Г-жа Фиген Исмаил Хюсеин – контролър

Значи искаха да съм точна, и да съм конкретна, да ли съм срещала някакви нередности , което личи от финансовите резултати за тези три години.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Да заповядайте.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”
Благодаря Ви за отговора.
С този отговор разбирам, че вашата функция е ненужна.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ще Ви помоля да се ограничим до въпроса, защото това, че няма нарушение не значи, че не трябва да има контролор.
Имате ли уточняващи въпроси? Добре. Има ли други въпроси?
Заповядайте госпожо Радославова.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”
Аз само искам да попитам, какъв е редът за назначаване на такъв контролор, дали е необходимо такъв конкурс обявен предварително при положение, че изтича този три годишен договор или е достатъчно просто предложение което да се внесе в Общинския съвет и да се приеме от него?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Значи въпроса Ви е очевидно не е към госпожа Фиген, нека да Ви отговоря като приключим с въпросите към нея ще Ви отговоря веднага.
Имате ли други въпроси? Не виждам да има други въпроси за това прекратяваме въпросите към госпожа Фиген и отговарям на въпроса на госпожа Радославова.

Търговския закон не предвижда подобна процедура, това е право на собственика или тъй наречения принципал какъвто се явява Общинския съвет, същото време изпълнява функциите на Общо събрание. Собственика сам преценява кого ще избере, няма никакво условие по търговския закон и за образователен ценз, нито за стаж, но очевидно е по добре.

По разумно е точно такава дейност да се изпълнява от лице с икономическо образование, примерно аз лично не бих могла да се справя с функциите на контролор, защото нямам икономическо образование, да им взема страха господин Димитров е друг въпрос, но все пак трябва да има специалната икономическа подготовка.

И вече решението на Общинския съвет се взема по реда на Търговския закон със съответното мнозинство в случая Общинския съвет представлява едно цяло, едноличния собственик и вътре си вземаме решението по правилата на ЗМСМА мисля, че това беше отговора, ако искате нещо допълнително.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Да доуточнявам въпрос има. Не беше ли редно тогава Общината като собственик да сведе до знанието на всички групи общински съветници, че предстои такова назначение в това Дружество?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не говорим за назначение, говорим за решение на Общинския съвет.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Да за решение защото, когато имаме информация можем да подготвим

.....

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Каква по -ранна информация от Докладните които са публикуват три дни преди заседания на Общинския съвет и преди заседания на Постоянните комисии , публикува се съдържанието на Докладната записка, това е както всяка друга Докладна записка. Докладната записка беше заедно с всички останали, публикувана на сайта на Общината заедно с поканата за участие в Постоянни комисии. В две Постоянни комисии специализирани беше разглеждана и след това бяха направени промените, които настъпиха на тези комисии, след това беше разпратена на общинските съветници . Друг ред ЗМСМА не предвижда.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Много благодаря, доволна съм от отговора.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Радвам се, че сте доволна.

Колеги приключваме ли с дебатите, ако няма други желаещи прекратявам дебатите и преминаваме към гласуване. Докладната записка е с правно основание по чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА и предполага ново поименно гласуване:

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

24.01.2012 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„ПРОТИВ”	„ВЪЗДЪРЖАЛ
---	-----------------------	------	----------	------------

				се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Владимир Иванов Заимов	+		
3.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
4.	Димитър Цонев Стефанов	Не участва		
5.	Добринка Иванова Монева	+		
6.	Драгомир Атанасов Николов		+	
7.	Емине Муртаза Ахмед	+		
8.	Зоя Петрова Велкова			+
9.	Иво Борисов Димитров	+		
10.	Ирфан Салъфов Ахмедов	Отсъства		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Левент Али Апти	+		
13.	Мартин Яхков Янков	+		
14.	Милена Дачева Орешкова	+		
15.	Милена Иванова Цанева	+		
16.	Мирослав Тодоров Грънчаров	Не участва		
17.	Михаил Парашкевов Тодоров			+
18.	Музаффер Мустан Хамид	+		
19.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
20.	Надежда Радославова Димитрова	+		
21.	Наско Стоилов Анастасов			+
22.	Никола Джипов Николов	Не участва		
23.	Нюсрет Исет Мустафа - Салим	+		
24.	Осман Севджан Ариф	+		
25.	Петко Стоянов Стоянов	+		
26.	Петър Стоянов Василев	Не участва		
27.	Радиана Ангелова Димитрова	Не участва		
28.	Румян Райчев Занев	+		
29.	Стоян Димитров Ненчев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	Отсъства		
31.	Теодор Борисов Ролев	+		
32.	Хами Ибрахимов Хамиев	+		
33.	Цветан Йосифов Иванов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ:

№ 64

„Обреден Дом- Разград” ЕООД със седалище и адрес на управление – Разград, ул.”Г.С.Раковски „14, блок Дан Колов с ЕИК 116502703, е търговско дружество със 100% общинско участие. Дружественият договор предвижда избиране на контролор по смисъла на Търговския закон, който да следи за изпълнение на

решенията ,за спазване на дружествения договор и за опазване и обогатяване имуществото на дружеството. С решение № 233 по протокол №14 от 29.07.2008 година е определен и избран за контролър на дружеството г-жа Фиген Исмаил Хюсеин. Тя притежава две магистърски степени на образование ,едното от които е „счетоводство и контрол”.Трудовата ѝ биография включва работа в транспортна фирма, развиване на частен бизнес и други икономически дейности. Същата не попада под ограничителния режим на чл. 144 ал. 2 ТЗ .За резултатите от дейността ѝ като досегашен контролър на търговското общинско дружество говорят показателите му, приети на балансова комисия и отчетени пред общинския съвет като негов принципал. Данните сочат, че дружеството е на печалба, има чувствително подобрение в материалната му база, съществено са намалени разходите за горива. От подписване на договора до настоящия момент са отчетени многодобри резултати от дейността на контролъора, довело до по-доброто управление на активите и пасивите на дружеството, за периода. Всичко това е добра атестация за контролъора, действащ като подпомагач и финансово -и счетоводно -дисциплиниращ орган в дружеството.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т.9 и чл.22, ал.1 от Закона за местно самоуправление и местната администрация и чл.10, ал. 1, т. 6 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия и във връзка с чл.144, ал.1 и ал.3 от ТЗ. Общински съвет Разград с 22 гласа „ЗА”, „против” – 1, „въздържали се” – 3.

Р Е Ш И:

1. Избира и определя за контролър на „Обреден Дом Разград” ЕООД със седалище и адрес на управление – Разград, ул.Г.С.Раковски 14, блок Дан Колов с ЕИК 116502703 - Фиген Исмаил Хюсеинза за срок от три години.

2. Определя размер на месечното възнаграждение в размер на една минимална заплата за страната.

3. Задължава и овластява Кмета на Община Разград да изготви и подпише договор за контрол с избраният контролър на дружеството, който да влезе в сила от 30.01.2012 г., при условията посочени в т.1 и т.2 от настоящото решение.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

С Т А Т И Я 29

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Преминаваме към Докладна записка № 48 с вносител инж. Любомир Цонев относно: **Удължаване срока на договор за наем на част от имот – публична общинска собственост, находящ се в с. Стражец.**

Заповядайте като вносител господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

На основание чл. 75 от Правилника оттеглям Докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаваме решението на вносителя за оттегляне на записката преди започване на дебатите.

С Т А Т И Я 30

И има две Докладни записки които приехме да влязат в Дневния ред по извънредния способ, първата Докладна записка е с № 57 с вносител инж. Любомир Цонев относно: **Кандидатстване за финансиране по Проект „Красива България” на Министерство на труда и социалната политика за 2012 г.**

Имате думата като вносител господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Тази Докладна записка е с изключително социална насоченост, което прозира в текста и в предложението в проекта за решение. Искам да ви кажа, че тя е също свързана с елемент на съфинансиране. Вие до сега с предходно решение лишихте по точно Общината да оперира с над 400 000,00 лева, как да осигуря това съфинансиране, ка да го осигуря, но не зависимо от всичко аз оставам на вниманието ви проекта за решение свързан с два социални обекта, или група обекти, единия касае социалния – дома за стари хора където размера за съфинансирането е 20 %, което трябва да осигури Община Разград и другите два обекта са две Целодневни детски градини № 4 и № 7 където съфинансирането е 50 %.

Предлагам на вниманието ви, ако решите е подкрепете даже да е подкрепите Докладната записка, ако нямаме осигурен финансов ресурс няма да можем да осигурим съфинансиране и да кандидатстваме.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев.

Не е разглеждана в Постоянни комисии по обясними причини тази Докладна записка, за това минаваме директно към задаване на въпроси и изразяване на становища по нея.

Имате думата заповядайте, има ли желаещи да зададат въпроси, или да заявят позиция, има ли? Ако не – да господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП”

Сега при тази Докладна записка и при следващите ние ще разберем голямата отговорност, която имаме като общински съветници и необходимостта при гласуването да преценяваме всичко в дълбочина и взаимната обвързаност за всеки един въпрос. Господин Цонев е абсолютно прав, че когато се предлага една Докладна записка която предполага финансово участие на Общината да е наясно и Общинския съвет, а и Администрацията като изпълнител дали има осигурени средства.

Тази сума от 400 000,00 лева е минимума, която се очаква от дейността по дърводобив на Общинското предприятие „Разградлес”, което явно няма да може да осъществява дърводобив през 2012 година поради волята на колегите от ПП „ГЕРБ” и сега при тази Докладна записка която се представя стои въпроса – може ли Общината да осигури 50% на съфинансиране от обща стойност на проект. За това аз предлагам на господин Цонев да помисли, като вносител общинските съветници преди да гласуват „ЗА” или „против” и на мен не ми минава през ума, че някои от тях би бил против, дали не трябва да запишем едно условие при възможност при обезпечаване на средства от бюджета и бих искал да коментира и вносителя тази страна на проблема. Можем ли ние сега приемайки това решение да го обвържем с обективните възможности да осигурим средства в бюджета след като вече тази вечер с едно гласуване отрязалме най малко 400 000,00 лева?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Като въпрос да го разбирам към вносителя.

Благодаря господин Димитров.

Има ли други позиции, въпроси към вносителя или да му дадем възможност да отговори.

Заповядайте господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Благодаря, както виждате в т. 3 е записан текст, нали последния абзац, като предвиди в бюджета за 2012 година необходимия финансов ресурс за съфинансиране. Решението в този вид не ни пречи да кандидатстваме, но ако в бюджета нямаме финансов ресурс просто няма да подпишем договор. Това е логиката в това число и на проекта за решение в т. 3. Значи не можем да подготвим документите да кандидатстваме тъй като сроковете са преди 20 Февруари, когато трябва да разглеждаме бюджета за 2012 година, но ако в бюджета няма финансов ресурс никакъв проблем няма, просто няма да подпишем договора и към някой друг ще се насочат, някой друг ще спечели с проекта или проекти.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев.

Господин Димитров уточняващи въпроси имате ли?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Явно ние сега ще приемем едно решение, което няма обезпеченост и остава открито с неизвестни. Лично моето становище е сега да се произнесе Общинския съвет, но при обсъждането след това на въпросите за финансова обезпеченост на такъв вид дейности, изпълнението на такъв вид решения ще трябва отново да се занимаваме.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да благодаря.

Заповядайте господин Димитров.

Г-н Иво Димитров - КП „СК - СДС, ДСБ“

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Сега е девет без нещо, всички сме много уморени обаче не сме вдетенени. Всичките тези приказки които ни бомбардирате за това , че не били обезпечени и какво ще стане, че онова решение не било минало нямат абсолютно нищо общо с нито политическата, нито икономическата нито социалната логика. Защото всички тук поне тия които са били в предишни мандати знаят по колко проекта сме участвали без да са обезпечени тия проекти с някакво предварително финансиране, след това се намира какво да е финансирането. Дайте да спечелим проекта пък ще се намерят пари милион и половина има в тази сметка за събраната такса смет, която по други проекти може временно да бъдат прехвърлени

бюджетни средства от сметка на сметка и след това да бъдат върнати, обаче сега тук не може да се случи, защо? Има бюджет ще бъде приет, хайде да повярваме, че пък както навсякъде в криза съкращават и щатове, съкращават служби, службички и всякакви. Те ще се появят тези 400 000,00 лева най малкото от оптимизиране на Общинската администрация, недейте така сега, нищо че е късно дайте да работим да свършим.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодарим господин Димитров.

Реплика

Заповядайте.

Г-н Владимир Заимов - ПП „БСП“

Мисля, че тези пари не могат да бъдат прехвърлени по друга сметка и второ нещастните 0,50 стотинки които спестихме от гражданите на Разград и тях не можем да използваме, така че хайде да не се палим толкова, пари няма да има просто.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Заимов.

Има ли други становища,

Заповядайте госпожо Дякова.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП“

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

На вниманието ни е една изключително важна Докладна записка и аз лично благодаря на господин Цонев, че той не я оттегли както имаше оттегляне на други записки, защото тук е хубаво да спазим срока за кандидатстване. Това е една възможност Общината да привлече допълнителни средства за да може да изпълним Нормативни документи свързани с изхранването на нашите деца на двете детски градини, това което Агенцията по храните следи и второто което е много важно да обезпечим по добро качество на живот на настанените в нашите социални заведения в случая Старческият дом. И аз наистина апелирам към всички нас да се обединим в тази кауза която наистина е важна за нашата общественост и да подкрепим тази Докладна записка с която ще привлечем допълнителен финансов ресурс.

А що се отнася до дела който Общината трябва да направи аз мисля, че това е въпрос който трябва всеки от нас да си го зададе и да помисли за предстоящото което пред нас ще се случва в следващите сесии, най вече

сесията на която ще приемем Общинския бюджет, там където ще определяме собствените приходи и наистина там с разум, а без популизъм без така политически пристрастия да направим всичко възможно приходите в Общината да се увеличават за може да бъдем в състояние да обезпечаваме тези допълнителни ангажименти, които Общината поема с проектите за да може наистина да подобри качеството на живот и на нашите деца и на нашите съграждани. За това молбата ми наистина да се обединим към това да приемем тази Докладна и наистина да мислим как и по какви способности и начин да увеличаваме приходите в Общината.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОБС

Благодаря госпожо Дякова,

Има ли други желаещи да вземат думата?

Не виждам по тази причина прекратявам дебатите и подлагам на гласуване Докладна записка № 57 която е с правно основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА която предполага обикновено гласуване за това моля използвайте електронната система.

Общински съвет да вземе следното

РЕШЕНИЕ

№ 65

Отворена е сесия за набиране на кандидати за участие по Проект „Красива България” на Министерство на труда и социалната политика за 2012 г., със срок до 15.02.2012 г.

Предложенията по Мярка 02 „Подобряване на социалната инфраструктура” са насочени към изграждане и/или ремонт и оборудване/обзавеждане на сгради или самостоятелни обекти в тях в сферата на образованието и науката, както и прилежащите им външни пространства, а по Мярка 02-02 „Спешно подпомагане на социални домове” към изграждане и/или ремонт и оборудване/обзавеждане на социални домове.

Допустими кандидати по мерките са общински и областни администрации и държавни институции. Всички потенциални бенефициенти следва да са с готови работни/технически проекти или заснемане. Собствеността на обектите, които ще се ремонтират трябва да е публична общинска или публична държавна.

Изискуемият минимум за съфинасираща вноса от кандидата за Мярка 02 „Подобряване на социалната инфраструктура” е минимум 50 %, а по Мярка 02-02 „Спешно подпомагане на социални домове” е минимум 20 %, като останалите средствата се предоставят от бюджета на Проект „Красива България”.

Община Разград след заснемане и проектиране има готовност да подаде проекти по Мярка 02 за подмяна на дограма в ЦДГ № 4 и ЦДГ № 7 в гр. Разград, ремонт на кухненските блокове на двете детски заведения и облагородяване на прилежащите им външни пространства, а по Мярка 02-02 за монтиране на външен асансьор за Дом за стари хора с отделение за лежачо болни гр. Разград

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 21, ал.1 т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Разград с 28 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие Община Разград да кандидатства по Проект „Красива България” на Министерство на труда и социалната политика за 2012 г., по Мярка 02 „Подобряване на социалната инфраструктура” за подмяна на дограма в ЦДГ № 4 и ЦДГ № 7 в гр. Разград, ремонт на кухненските блокове на двете детски заведения и облагородяване на прилежащите им външни пространства, като съфинансира 50 % от общата стойност на проекта.

2. Дава съгласие Община Разград да кандидатства по Проект „Красива България” на Министерство на труда и социалната политика за 2012 г., по Мярка 02-02 „Спешно подпомагане на социални домове”, за монтиране на външен асансьор за Дом за стари хора с отделение за лежачо болни гр. Разград, като съфинансира 20 % от общата стойност на проекта.

3. Възлага на кмета на Община Разград да подготви и представи в определения срок необходимите документи в изпълнение на Решението по т.1 и т.2, като предвиди в бюджета за 2012 г. необходимия финансов ресурс за съфинансиране.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

С Т А Т И Я 31

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Последната Докладна записка по точка първа от нашия Дневен ред е с входящ № 64 вносител Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград относно: Изменение и допълнение на Решение № 657 по Протокол №

37 от 27.04. 2010 г. на Общински съвет Разград във връзка с участие на Община Разград по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ бюджетна линия BG161PO001/1.1-09/2010 „Подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинска образователна инфраструктура в градските агломерации по Приоритетна ос 1:Устойчиво и интегрирано градско развитие: Операция 1.1. „Социална инфраструктура от ОП „Регионално развитие“.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград
Уважаема госпожо Председател,
Дами и господа общински съветници
На основание чл. 75 от Правилника оттеглям Докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

След направеното оттегляне от господин Цонев, преди започване на дебатите обявявам приключване на Дневния ред по т. 1.

По т. 2 Дневния ред ви е раздаден Доклад за четвърто тримесечие за дейността на Звеното за „Вътрешен одит“ при Община Разград за периода 01.10.2011 – 31.12.2011 година. Това е материала който не подлежи на дебати и по който няма да се вземе решение. Всички сте го получили и сте имали възможност да се запознаете с него.

По т. 3 от Дневния ред – текущи: В изпълнение разпоредбите по чл. 54 ал. 1 от Нашия правилник съм длъжна да ви уведомя за всички постъпили материали между двете сесии информативно и да знаете по нататък какво ще бъде тяхното движение.

В изпълнение на своите задължения по чл. 44, ал.1, т. 18 от ЗМСМА, Община Разград уведомява общинските съветници с няколко писма със съответните входящи номера за това как е изпълнила, като орган на изпълнителната власт решенията на Общинския съвет с писмо входящ № 62/21.01.2012 година ни уведомява за изпълнение издаване Заповед № 53/2012 година в изпълнение на Решение 1005 по Протокол № 54/26.07.2011 година касае предишния мандат.

С писмо № 1/05.01.2012 година ни уведомява за изпълнени решения по Протокол № 32, Решение № 594 сключен Анекс от 01.09.2011 година към Договор № 26/30.01.2007 година, по Протокол № 42 Решение № 882/22.02.2011 година са издадени изключителен брой заповеди с подробно описание на номерата и датите на издаването им.

С писмо входящ № 37/11.01.2012 година секретаря на Общината Петя Стефанова ни уведомява пак на посоченото правно основание за изпълнение на Решение № 13 по Протокол № 3/09.12.2011 година, това

вече е наше решение за сключване на Анекси към договор № 350/18.12.2006 година и Договор № 356/19.12.2006 година.

Последното уведомително писмо с входящ № 583/30.12.2011 година то е за изпълнение на Решение № 1016 по Протокол № 54/26.07.2011 година издадена е Заповед 2948/14.11.2011 и сключен Договор № 466/29.12.2011 година.

Очевидно е съобщаването за протокола на тези писма на Общинска администрация не са достатъчни, поради което ви уведомявам, че те са ви на разположение в звеното и всеки има възможност да получи по подробна информация, а и също екземпляр от тези Решения.

Новопостъпили материали, отзад напред по реда на постъпването в обратна последователност ви ги поднасям на вниманието с входящ № 67/23.01.2012 година до Кмета на Общината и Председателя на Общинския съвет е постъпил материал наречен Докладна записка от Стоян Великов Мавродинов, Председател на Областния съвет, Ветераните от войните, който поставя на вниманието ни въпрос за поддръжка на военни паметници. Докладната ще бъде разпределена за разглеждане на Постоянната комисия по култура, уведомявам, ви че по предишното негово предложение сме му изпратили Решението на комисиите и по процедурата която се съдържа в отговора на Общинска администрация как трябва да се кандидатства по Закона за военните паметници.

Уведомявам, ви че с днешна дата от 23.01.2012 година с входящ № 63 е депозирана чрез Общински съвет Разград жалба от фирма „Агроспектър 2000“ ООД със седалище и адрес град Разград, ул. „Паркова“ № 29 и Даниела Георгиева Христова на същия адрес представлявани от упълномощено лице Божинел Василев Христов с която жалба се успорва Решение по Протокол № 4, статия 5, чета ви дословно както е записано не е посочен № на Решението от 27.12.2001 година на Общински съвет Разград за определяне на нов размер на такса битови отпадъци, към Докладната записка има приложени Удостоверение за регистрация в Търговския регистър на първия жалбоподател и Нотариални актове за притежавано недвижимо имущество на територията на Община Разград.

Уведомявам ви, че в определения от Административно процесуалния кодекс в три дневен срок жалбата ще бъде комплектована и изпратена по предназначение в Административен съд Разград, като ще бъде внесена също в Постоянната комисия по законност и бюджет за вземане на решение как да се реагира и каква да бъде позицията по съдебната процедура.

Още една съдебна информация с вчерашна дата също на 23.01.2012 година е получено това съобщение от Административен съд Разград с което ни изпращат Решение от 20.01.2012 година на Административния съд по Административно дело 113 по описа на съда 2011 година, което е

по жалба срещу Решение № 975/06.07.2011 година, касае дейността на предишния Общински съвет по силата на това Решение се отменя по силата на съдебното Решение се отменя Решението на Общинския съвет Разград, като Административен акт и Решението подлежи на обжалване пред вас в 14 – дневен срок. Решението на Общинския съвет е № 975/06.07 и по жалба на „Автобустранс” ЕООД, а самото Решение касае промяна на спирка, това Решение също ще бъде внесено в Постоянната комисия по законност за да се вземе решение в срока за обжалване как да се процедира.

Уведомявам ви, че до Председателя на Общинския съвет е входирано писмо № 526 от Община Разград ,с което се дава отговор на искане на Общинско дружество Общински пазари Разград ЕАД за обособяване на паркинг за клиенти на Централен общински пазар Разград отговора е докладван на Изпълнителния директор на Дружеството госпожа Деяна Колева изпратен е и също за ваша информация отговора съдържа данни, че технически неизпълнимо нейното искане, тъй като за изграждането на паркинг с нормални експлоатационни габарити е необходимо очуждаване на част от имот в парцели които са посочени явно те са третираны като място за построяване на паркинга и следва уверение, че през настоящата година ще бъдат изкърпени дупките по пътното платно на този участък, Изпълнителния директор е в правото си да продължи да настоява или пък да бъде удовлетворен от този отговор.

До Общинския съвет е постъпило Предложение с входящ № 40/11.01.2012 година от общински съветник Стоян Димитров Ненчев относно – Планиране на средства за извършване на спешни ремонти на улична пътна мрежа в село Ясеновец, в бюджета на Община Разград за 2012 година, това предложение съвсем резонно е отправено и до Кмета на Община Разград и то в сроковете преди дебатите по бюджета, ще бъде разпределено в Постоянната комисията по бюджет.

Има и още една Докладна записка за която съм длъжна да ви информирам, тя е с вносител директора на Спортно училище Иван Илиев, който предлага да се предвидят необходими средства за провеждане на учебно-тренировъчен процес на учениците от Спортно училище в град Разград и обезпечаване на участията им в състезания през 2012 година. Това предложение наречено Докладна записка с входящ № 42/12.01.2012 година ще бъде внесено за разглеждане в две Постоянни комисии по бюджет и Постоянна комисия по образование има и предложение и в Постоянната комисия по младежта и спорта.

Аз изчерпах материалите с които трябваше да ви запозная, с което приключихме и днешния Дневен дълг и предълг ред, за което много ви благодаря. Благодаря, че така устойчиво издържахте неизброимите часове на нашия Дневен ред.

Думата иска господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на Община Разград

Само две думи преди да си кажем довиждане, в момента готвим бюджет дефицита в детските градини е над 200 000,00 лева в по вече от колкото са разходвани средствата през 2011 година над 200 000,00 лева, по много причини и в това число, че е намален стандарта от две три години в това число че се намали броя на децата и така нататък. Бюджета трябва да приемем да 20 Февруари, в момента го разписваме и пишем формулите. Аз си задавам въпроса този вакум който ми създадохте от 400 000,00 лева как ще го балансирам. Просто ви го казвам за размисъл.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Цонев.

На всички приятна почивка.

Закривам сесията на Общински съвет – Разград, в 21.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: / Милена Цанева /

ПРОВЕРИЛ

СЕКРЕТАР: /Теодор Ролев /