

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 52

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 29.12.2014 година от 13.30 часа в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 30.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 28 общински съветници.

След полагане на клетва от общински съветник Йордан Йорданов кворума е 29 общински съветници.

В хода на заседанието се включва общински съветник Никола Николов.

По уважителни причини отсъстват общинските съветници: Зоя Велкова, Радиана Димитрова и Теодор Ролев.

/ Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград; г-н Любомир Цонев - зам.- кмет на Община Разград; г-жа Ценка Таракчиева – зам. – кмет на Община Разград; г-н Хасан Хасанов – зам. – кмет на Община Разград; г-жа Радка Башакова – Председател на Общинска изборителна комисия – Разград; кметове на населени места и кметски наместници, представители на общинска администрация и журналисти.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми господин Бояджиев,

Госпожо Таракчиева,

Господин Цонев,

Господин Хасанов,

Уважаеми съграждани и журналисти,

На финала на 2014 година Общински съвет Разград провежда своето поредно петдесет и второ заседание. Искам да честитя на всички настъпилите Коледни и предстоящите Новогодишни празници. Пожелавам

най – вече здравето да е спътник на всеки един от нас, всичко лошо да е останало зад гърба ни, радост и благоденствие на вас и вашите семейства и светлина в душите ни за светлите празници.

Откриваме нашата сесия на Общинския съвет с поредица от поздравления и процедури, които трябва да изпълним.

На вашите банки са традиционните поздравления от кмета на общината, който вероятно ще поиска лично да ги поднесе на всеки един от вас със своите почитания и поздравления за празниците.

Господин Бояджиев заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на община Разград

Благодаря госпожо Председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Приемете от мое име пожелания за много здраве, за много радост, щастие лично, семейно. Нека и през новата 2015 година работим със същата отговорност за просперитета на общината и за жителите на нашата община и по традиция на банките на всеки един от вас Дядо Коледа ми е поръчал да оставя по един скромен подарък в знак на благодарност за добрата работа през 2014 година. Още веднъж Честит Празник и весело посрещане на новогодишните празници.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Бояджиев. Също на банките имате поздравления с най – добри пожелания от ОП „Паркстрой” и от Областен информационен център, който наред с поздравленията е приложил и отчет за изпълнението на програмата, която създаде и реализира съществуването на този Център и е приета с решение на Общинския съвет. Освен тези традиционни поздрави днес ще имаме удоволствието да бъдем съпричастни с изкуството на наши съграждани, които начело със своята кметница на с. Осенец са тук – мъжка вокална група „Осенчани” към клуб на пенсионера в селото. С благодарност към всички вас за доброто отношение към тези институции и специални поздрави и благодарности към кмета на общината и неговия екип и към целия Общински съвет. Заповядайте за да се насладим на вашето изкуство. Техният поздрав е иницииран от Областния и Общинския съвет на пенсионерите Разград като благодарност за доброто партньорство на Общинския съвет и за тяхната клубна база.

/ Бурни ръкопляскания в залата след изпълнението на мъжката вокална група „Осенчани”/.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

От мое и ваше име благодарности за мъжка вокална група „Осенчани” и за инициативата на госпожа Иванка Димитрова –

председател на Общинския и на Областния съвет на пенсионерите в Разград.

Пак в духа на традициите между двете сесии се случват хубави неща с представители на нашия Общински съвет, на общинска администрация, които с удоволствие отбелязваме по подобаващ начин. Този път специални поздравления за зам. – кмета на община Разград господин Любомир Цонев, който на 27 – то Общо събрание на НСОРБ от 3 декември настоящата година получи приза „ Общинар – реформатор”, което ни накара да се чувстваме горди и съпричастни към неговите успехи. Заповядайте господин Цонев да Ви поздравим.

В залата е областният управител на област с административен център Разград господин Петър Василев, на когото виждам, че му е много трудно да се раздели с банката на общински съветник , но все пак господин Василев заповядайте, заемете мястото, което се полага на областния управител. Преди да започнем работата си по същество ще трябва да реализираме поредната процедура по прекратяване предсрочно пълномощия на общински съветник за добро, защото всички които сме изпращали от тук се реализират на по – високо ниво от общинския съвет и дават своето поредно доказателство, че Общински свет Разград е източник на високо квалифицирани кадри.

Процедурата за предсрочно освобождаване на общински съветник и приемане на нов на неговото място включва информация, която съм длъжна по силата на закона да доведе до вашето знание. На основание чл. 41 от Устройствения правилник на нашия общински съвет ви уведомявам, че до председателя е депозирано писмо № 370 от 04.12. 2014 г. изходящо от общински съветник Петър Василев, с което се иска предсрочно прекратяване на пълномощията му поради несъвместимост, с оглед избирането му за областен управител на област с административен център Разград въз основа на решение на Министерски съвет № 781 от 26.11. 2014 г.. С наше писмо № 371 от същата дата сме уведомили Общинска изборителна комисия Разград и сме изпратили съответната документация. Общинската изборителна комисия се е произнесла със свое решение № 392/ 08.12. 2014 г. и ще помоля председателя на Общинската изборителна комисия госпожа Радка Башакова да ни информира за своето решение. Заповядайте госпожо Башакова.

Г-жа Радка Башакова – Председател на ОИК Разград

Най – напред искам да ви поздравя с настъпващите Новогодишни празници, да ви пожелаая ползотворна работа през оставащите месеци от 2015 година до новите местни избори.

Предвид на предсрочното прекратяване пълномощията на общинския съветник господин Петър Василев Общинската изборителна комисия след като беше сезирана проведе свое заседание на 05.12. 2014 г.

и РЕШИ: Зачава от листата с избрани общински съветници от ПП „ГЕРБ“ Петър Стоянов Василев и обявява за избран за общински съветник следващия кандидат от листата на ПП „ГЕРБ“ Йордан Станчев Йорданов. Решението е обявено на 08.12. 2014 г.

Господин Йордан Станчев Йорданов моля да заповяда.

Удостоверение за избран общински съветник

Общинската избирателна комисия удостоверява, че с Решение № 392/08.12. 2014 г., г-н Йордан Станчев Йорданов е избран за общински съветник от листата на ПП „ГЕРБ“ на изборите, произведени на 23 октомври 2011 г. Заповядайте. На добър път.

/ Госпожа Башакова връчи удостоверението на господин Йорданов./

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Уважаеми колеги, съгласно разпоредбата на чл.30, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация правомощията на общинския съветник възникват от полагане на клетва.

Господин Йорданов, готов ли сте да положите клетва като общински съветник? Заповядайте тук при мен срещу колегите. Химна на Република България.

/ Звучи химна на Република България./

Г-жа Милена Цанева- Председател на ОбС

Господин Йорданов, ще Ви помоля да повтаряте след мен клетвата:

“ Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Разградска община и да работя за тяхното благоденствие “. Заклех се.

Моите поздравления вече сте пълноправен член на голямата общност на Общински съвет Разград.

Господин Йорданов ще Ви помоля да се подпишете на клетвения лист.

/След полагане на клетва общински съветник Йордан Йорданов подписа клетвен лист/.

В съответствие с разпоредбите на нашия Устройствен правилник обявявам мястото, което ще заема новият общински съветник господин Йорданов – банка №30 , от където ще се отчита неговия глас.

А сега уважаеми колеги, ще помоля заедно да изпратим дългогодишния наш колега общински съветник Петър Василев, да му пожелаем от името на всички успехи. Да ръководи мъдро област Разград. Естествено да знае, че най – добрият Общински съвет е този, от който той е излязъл в нашата Област и да не му даваме поводи, това сме го пожелавали и друг път, да бъдат връщани или неодобрявани наши решения. Ние обещаваме, че ще продължаваме да спазваме закона така както сме се заклели. От името на всички общински съветници приемерте нашата благодарности за доброто, настоящо и бъдещо сътрудничество.

Г-н Петър Василев – Областен управител на Област Разград

За мен беше чест да бъда част от този Общински съвет. Имам едно пожелание към всички колеги: Преди заседанията на постоянните комисии и преди сесия ще Ви помоля да си отваряте ЗМСМА и да препрочитате тази клетва, която току-що господин Йорданов даде. Пожелавам Ви весели празници и още веднъж за мен беше чест, че бях част от този Общински съвет.

/ Бурни ръкопляскания в залата/.

Г-жа Милена Цанева- Председател на ОбС

Благодаря на Областния управител.

Уважаеми колеги,

За участие в днешното заседание на Общински съвет Разград са се регистрирали 29 общински съветници. По уважителни причини с предварително подадено уведомление отсъстват: Теодор Ролев; Радиана Димитрова и Зоя Велкова. По неизвестни за сега причини отсъства Никола Николов, който обяви, че пътува.

/ Приложение №1 към Протокола/.

Наличието на посочения кворум ми дава основание да открия заседанието на Общински съвет Разград. Имаме необходимите параметри за да заседаваме законно и да вземаме легитимни решения.

На днешната сесия дежурен секретар е общински съветник Наско Анастасов.

Дневния ред е предварително обявен и съдържа три точки:

1. Докладни записки.
2. Питане.

3. Текущи.

Откривам дебат по дневния ред.

Имате ли предложения за неговото изменение и допълнение? Няма.
Подлагам на гласуване дневния ред.

**С 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,
дневният ред е приет.**

ПО ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

С Т А Т И Я 1

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

По първа точка от дневния ред докладни записки поставям на вашето внимание първата в хронологичен порядък с № 573.

Докладна записка от Кина Дякова Маринова, общински съветник, председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Относно : Удължаване срока за отдаване под наем на помещения в сградата на „ДКЦ I Разград” ЕООД с предназначение за ползване като лекарски кабинети.

Давам думата на вносителя.

Г-жа Кина Дякова – вносител, общински съветник, председател на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

До Общински съвет Разград е депозирано писмо с вх.№ 563/02.12/14.г. от управителя на търговско дружество със сто процента общинско участие „ДКЦ I Разград” ЕООД д-р Н. Денев, с което на принципала на дружеството се предлага да вземе решение за удължаване до максималния десетгодишен срок наемните правоотношения за помещения, находящи се в сградата на ул. „Васил Левски”. Предназначението на помещенията е за лекарски кабинети за извършване на медицинска дейност и това касае: кабинет № 33, ет. 3, с площ 14,60 кв.м. и кабинет № 52 ,ет. 4, с площ 14,30 кв.м.. Управителят - наемодател сочи, че наемателите са изрядни, редовни платци и коректни партньори, направили подобрения в наетите помещения. Дружеството има интерес от продължаване на наемните отношения с оглед реализиране на политиката му за пълноценно и ефективно управление, поради което се предлага те да бъдат продължени за още седем години.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА във вр. с чл. 35 от Наредба № 3 за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия на Общински съвет Разград и полученото писмо № 563 /02.12/14 г. до Общински съвет Разград, предлагам Общински съвет да РЕШИ:

1. Дава съгласие търговско дружество със сто процента общинско участие „ДКЦ I Разград „ЕООД със седалище и адрес на управление Разград, ул.Васил Левски „№1, представлявано от управителя д-р Николай Денев да удължи наемните договори със седем години ,считано от 26.09/14.г.на следните наематели на кабинети ,находящи се в сграда в гр. Разград, ул. „Васил Левски „, 1 с предназначение лекарски кабинети, чрез сключване на анекс в частта за срока на договора, както следва:

1.Кабинет № 33, ет. 3, с площ 14,60 кв.м.,с наемател д-р Галина Минкова и

2.Кабинет № 52 ,ет. 4 , с площ 14,30 кв.м. ,с наемател д-р Марияна Димитрова.

Останалите условия по сделката остават непроменени.

2.Възлага изпълнението на решението по т. 1 на управителя на търговското дружество ,за което се дължи своевременен отчет пред принципала.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря госпожо Дякова. В постоянните комисии по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации съвместно се разгледа тази докладна записка и в специализираната комисия по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Аз ще помоля госпожа Дякова и като Председател на последната комисия да ни информира за гласуването по докладната.

Г-жа Кина Дякова – Председател на ПК

В комисията по социална политика докладната беше подкрепена с 9 гласа „ЗА”, „против” и „въздържали се” – нямаше.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Госпожо Салим, собственост и законност.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

На 15 декември се състоя поредното съвместно заседание на комисиите по управление на общинската собственост и законност. Тази

докладна записка беше разгледана на заседанието и беше одобрена както следва: в комисията по законност със 7 гласа „ЗА”, без „против и „въздържали се” и с 8 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се” в комисията по управление на общинската собственост.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате ли въпроси към вносителя? Изказвания. Предложения за корекции. Няма желаещи. Прекратявам дебата по докладна записка № 573 и я подлагам на поименно гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

29. 12 . 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	+		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов	+		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков	+		
13.	Милена Дачева Орешкова	+		
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
16.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова	+		
20.	Наско Стоилов Анастасов	+		
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джинов Николов	отсъства		
23.	Нурбин Белгинов Османов	+		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	+		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		

30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	+		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 697**

До Общински съвет Разград е депозирано писмо с вх.№ 563/02.12/14.г. от управителя на търговско дружество със сто процента общинско участие, „ДКЦ |Разград” ЕООД д-р Н. Денев ,с което на принципала на дружеството се предлага да вземе решение за удължаване до максималния десетгодишен срок наемните правоотношения за помещения, находящи се в сграда в гр. Разград, ул. „Васил Левски” 1,предоставена на търговеца за осъществяване предмета на неговата дейност. Предназначението на помещенията е за лекарски кабинети за извършване на медицинска дейност.

Индивидуализацията на обектите е следната :

1.Кабинет № 33, ет. 3, с площ 14,60 кв.м., с наемател д-р Галина Минкова и

2.Кабинет № 52 ,ет. 4 , с площ 14,30 кв.м., с наемател д-р Марияна Димитрова.

Изброените кабинети са предоставени под наем на лекари по реда на Наредба № 3 на Общински съвет Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия , чийто тригодишен срок е изтекъл на 26.09/14.г. Управителят - наемодател сочи, че наемателите са изрядни, редовни платци и коректни партньори, направили подобрения в наетите помещения. Дружеството има интерес от продължаване на наемните отношения с оглед реализиране на политиката му за пълноценно и ефективно управление, поради което се предлага те да бъдат продължени за още седем години, считано от вземане на решението.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21 ал. 1 т. 8 ЗМСМА във вр. с чл. 35 от Наредба № 3 за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия на Общински съвет Разград и писмо № 563 /02.12/14 г. Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 29 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И :

1. Дава съгласие търговско дружество със сто процента общинско участие „ДКЦ I Разград „ЕООД със седалище и адрес на управление Разград, ул. „Васил Левски,, №1, представлявано от управителя д-р Николай Денев да удължи наемните договори със седем години , считано от 26.09/14.г. на следните наематели на кабинети, находящи се в сграда в гр. Разград, ул. „Васил Левски,, №1 с предназначение лекарски кабинети, чрез сключване на анекс в частта за срока на договора, както следва:

1. Кабинет № 33, ет. 3, с площ 14,60 кв.м., с наемател д-р Галина Минкова и

2. Кабинет № 52, ет. 4, с площ 14,30 кв.м., с наемател д-р Марияна Димитрова.

Останалите условия по сделката остават непроменени.

2. Възлага изпълнението на решението по т. 1 на управителя на търговското дружество ,за което се дължи своевременно отчет пред принципала.

3. Настоящото решение да се изпрати в седемдневен срок от приемането му на кмета на общината и на областния управител.

Решението подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 2

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
№ 576 е втората по ред докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Определяне на концесионер за предоставяне на концесия за услуга върху поземлен имот - публична общинска собственост №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с. Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград.

Давам думата на вносителя.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на община Разград
Благодаря госпожо Председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Със свое решение Общински съвет Разград откри процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот - публична общинска собственост №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с. Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград. Със заповед на кмета на Община Разград бе определена комисия, която да проведе процедурата за избор на концесионер. След провеждането й комисията изготви проект на доклад на органа по чл. 19 от Закона за концесиите и проект за решение за

определяне на концесионер. Съгласно разпоредбите на чл.86 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите проектите на доклад и решение за избор на концесионер са съгласувани с министъра на отбраната, министъра на вътрешните работи, председателя на Държавна агенция „Национална сигурност” и областен управител на Област Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.58, ал.2, т.1, чл.59, ал.1 и ал.4 от Закона за концесиите, чл.87 и чл.88, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите, Решение № 602 по Протокол №46/29.07.2014год. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот - публична общинска собственост №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с. Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград, протоколи по чл.48, ал.2 от Закона за концесиите на комисията, назначена със Заповед №970/04.08.2014 год. на Кмета на Община Разград и доклад на Кмета на Община Разград по чл.58, ал.1 от Закона за концесиите предлагам Общинския съвет да вземе следното Решение:

1.Определя за концесионер на язовир „Липник”, представляващ поземлен имот – публична общинска собственост №100055 в землището на с. Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград, област Разград класираният се с 91,80 т на първо място участник –ЕТ „Просперитет - Юзджан Рамаданов”, ЕИК 202881286 със седалище и адрес на управление: с. Киченица, община Разград, ул.”Бузлуджа” №13, представяван от Юзджан Джеватов Рамаданов, представил икономически най-изгодната оферта, получила най-висока комплексна оценка на проведената процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот – публична общинска собственост, представляващ имот №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с. Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград.

2.В съответствие с резултатите от проведената процедура конкретизира условията на концесията и правата и задълженията в съответствие с офертата на участника, определен за концесионер, както следва:

2.1. Размер на еднократното концесионно плащане, дължимо към датата на подписване на концесионния договор - 2103,00лв. /две хиляди сто и три лева/.

2.2. Размер на годишното концесионно плащане 5503,00лв /пет хиляди петстотин и три лева/.

2.3. Размер на норма на възвращаемост 7,5% /седем цяло и пет десети процента/.

2.4.Изпълнение на мероприятия от задължителната инвестиционна програма, определени в Решение № 602 по Протокол № №46/29.07.2014 г. на Общински съвет Разград.

2.5 Извършване на следните допълнителни инвестиционни мероприятия по видове и срок, както следва:

- Изграждане на места за отдых – срок 24 месеца;
- Изграждане на контролно - измервателна система – срок 36 месеца;
- Изграждане на сглобяеми къщи – срок 72 месеца,

след съгласуване и одобряване от компетентните органи.

3. Определя Кмета на Община Разград за орган, който:

3.1 Да сключи в двумесечен срок, в съответствие с чл.62 и чл.63, ал.1 от Закона за концесиите концесионен договор с капиталово търговско дружество, което определения за концесионер ЕТ „Просперитет - Юзджан Рамаданов” с. Киченица трябва да учреди.

3.2 Да представлява концедента в правоотношенията, възникнали във връзка с изпълнението на договора, с изключение тези по прекратяването му.

3.3 Да организира контрола по изпълнение на концесионния договор.

4. Концесионният договор се сключи при условията на настоящото решение, Решение № 602 по Протокол № №46/29.07.2014 г. на Общински съвет Разград и офертата на ЕТ „Просперитет - Юзджан Рамаданов” с. Киченица за участие в процедурата.

5. При отказ от сключване на концесионен договор да се приложат разпоредбите на чл.63, ал.2 от Закона за концесиите.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването по реда на глава единадесета от Закона за концесиите.

Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Госпожо Салим ще Ви помоля за информация на позицията на двете постоянни комисии по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации по тази докладна записка.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

И двете постоянни комисии одобриха тази докладна записка. Комисията по законност със 7 гласа „ЗА”, без „против и „въздържали се”, а комисията по управление на общинската собственост с 8 гласа „ЗА” също без „против” и „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Ахмедов, постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство.

Г-н Ирфан Ахмедов – Председател на ПК

Благодаря Ви.

Уважаема госпожо председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

На 15 декември се проведе редовното заседание на постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство на което заседание беше разгледана докладна записка с вх. № 576 и след проведените дебати постоянната комисия със 7 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се” подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Откривам дебат по докладна записка № 576. Въпроси към вносителя. Няма. Становища, предложения за корекции. Също няма. Подробно беше разгледана на постоянни комисии. Прекратявам дебата и пристъпваме към поименно гласуване на докладна записка № 576.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

29. 12 . 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	+		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов	+		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков	Не участва		
13.	Милена Дачева Орешкова	+		
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
16.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова	+		
20.	Наско Стоилов Анастасов	+		
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джипов Николов	отсъства		
23.	Нурбин Белгинов Османов	+		

24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	+		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радяна Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	+		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 698**

С Решение №602/29.07.2014 год. Общински съвет Разград е открил процедура за предоставяне на концесия за услуга върху поземлен имот - публична общинска собственост №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с. Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград.

Със Заповед №970/04.08.2014 год. на кмета на Община Разград е определена комисия, която да проведе открита процедура за избор на концесионер. След провеждането ѝ комисията е изготвила проект на доклад на органа по чл. 19 и проект за решение за определяне на концесионер. Съгласно разпоредбите на чл.86 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите проектите на доклад и решение за избор на концесионер са съгласувани с министъра на отбраната, министъра на вътрешните работи, председателя на Държавна агенция „Национална сигурност” и областен управител на Област Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.58, ал.2, т.1, чл.59, ал.1 и ал.4 от Закона за концесиите, чл.87 и чл.88, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите, Решение № 602 по Протокол №46/29.07.2014год. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот - публична общинска собственост №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с.Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград, протоколи по чл.48, ал.2 от Закона за концесиите на комисията, назначена със Заповед №970/04.08.2014 год. на Кмета на Община Разград и доклад на Кмета на Община Разград по чл.58, ал.1 от Закона за концесиите, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Определя за концесионер на язовир „Липник”, представляващ поземлен имот – публична общинска собственост №100055 в землището на с. Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград, област Разград класираният се с 91,80 т на първо място участник – ЕТ „Просперитет - Юзджан Рамаданов”, ЕИК 202881286 със седалище и адрес на управление: с. Киченица, община Разград, ул. „Бузлуджа” №13, представляван от Юзджан Джеватов Рамаданов, представил икономически най-изгодната оферта, получила най-висока комплексна оценка на проведената процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот – публична общинска собственост, представляващ имот №100055-язовир с площ 88,570 дка в землището на с. Липник, ЕКАТТЕ 43760, община Разград

2. В съответствие с резултатите от проведената процедура конкретизира условията на концесията и правата и задълженията в съответствие с офертата на участника, определен за концесионер, както следва:

2.1. Размер на еднократното концесионно плащане, дължимо към датата на подписване на концесионния договор - 2103,00 лв. /две хиляди сто и три лева/.

2.2. Размер на годишното концесионно плащане 5503,00 лв /пет хиляди петстотин и три лева/.

2.3. Размер на норма на възвращаемост 7,5% /седем цяло и пет десети процента/.

2.4. Изпълнение на мероприятия от задължителната инвестиционна програма, определени в Решение № 602 по Протокол № №46/29.07.2014 г. на Общински съвет Разград.

2.5 Извършване на следните допълнителни инвестиционни мероприятия по видове и срок, както следва:

- Изграждане на места за отдих – срок 24 месеца;
 - Изграждане на контролно - измервателна система – срок 36 месеца;
 - Изграждане на сглобяеми къщи – срок 72 месеца,
- след съгласуване и одобряване от компетентните органи.

3. Определя Кмета на Община Разград за орган, който:

3.1 Да сключи в двумесечен срок, в съответствие с чл.62 и чл.63, ал.1 от Закона за концесиите концесионен договор с капиталово търговско дружество, което определения за концесионер ЕТ „Просперитет - Юзджан Рамаданов” с. Киченица трябва да учреди.

3.2 Да представлява концедента в правоотношенията , възникнали във връзка с изпълнението на договора, с изключение тези по прекратяването му.

3.3 Да организира контрола по изпълнение на концесионния договор.

4. Концесионният договор се сключи при условията на настоящото решение, Решение № 602 по Протокол № №46/29.07.2014 г. на Общински съвет Разград и офертата на ЕТ „Просперитет - Юзджан Рамаданов” с. Киченица за участие в процедурата.

5. При отказ от сключване на концесионен договор да се приложат разпоредбите на чл.63, ал.2 от Закона за концесиите.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването по реда на глава единадесета от Закона за концесиите.

С Т А Т И Я 3

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Докладна записка № 577.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев-кмет на Община Разград

Относно: Определяне на концесионер за предоставяне на концесия за услуга върху поземлен имот - публична общинска собственост представляващ водоем, находящ се в имот 000041 с площ 15,658 дка в местността „Бъзова ливада”, землището на с. Дряновец, ЕКАТТЕ 23902, община. Разград.

Давам думата на вносителя.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на община Разград
Благодаря госпожо Председател.
Дами и господа общински съветници,

Със свое решение Общински съвет Разград откри процедура за предоставяне на концесия върху водоем, находящ се в имот 000041 с площ 15,658 дка в местността „Бъзова ливада”, землището на с. Дряновец, ЕКАТТЕ 23902, община. Разград. Със заповед на кмета на Община Разград бе определена комисия, която да проведе процедурата за избор на концесионер. След провеждането ѝ комисията изготви проекто-доклад на органа по чл. 19 от Закона за концесиите и проект за решение за определяне на концесионер. Съгласно разпоредбите на чл.86 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите проектите на доклад и решение за избор на концесионер са съгласувани с министъра на отбраната, министъра на вътрешните работи, председателя на Държавна агенция „Национална сигурност” и областен управител на Област Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.58, ал.2, т.1, чл.59, ал.1 и ал.4 от Закона за концесиите, чл.87 и чл.88, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите, Решение № 601 по

Протокол №46/29.07.2014год. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот - публична общинска собственост представляващ водоем, находящ се в имот 000041 с площ 15,658 дка в местността „Бъзова ливада”, землището на с. Дряновец, ЕКАТТЕ 23902, община. Разград, протоколи по чл.48,ал.2 от Закона за концесиите на комисията, назначена със Заповед №971/04.08.2014 год. на Кмета на Община Разград и доклад на Кмета на Община Разград по чл.58, ал.1 от Закона за концесиите, предлагам Общинския съвет да вземе следното Решение:

1.Определя за концесионер на имот-публична общинска собственост, представляващ водоем, находящ се в имот 000041 с площ 15,658 дка в местността „Бъзова ливада”, землището на с. Дряновец, ЕКАТТЕ 23902, община Разград, класирания единствен участник в процедурата, получил комплексна оценка 175,60 - „Енергомонтаж-РР” АД, ЕИК 116006059, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, ул.”Търговищко шосе”№1, представлявано от изпълнителния директор Куни Ламбев Кунев, представил оферта, отговаряща на изискванията на проведената процедура за предоставяне на концесия върху имот - публична общинска собственост, представляващ водоем, находящ се в имот 000041 с площ 15,658 дка в местността „Бъзова ливада”, землището на с. Дряновец, ЕКАТТЕ 23902, община Разград.

2.В съответствие с резултатите от проведената процедура конкретизира условията на концесията и правата и задълженията в съответствие с офертата на участника, определен за концесионер, както следва:

2.1.Размер на еднократното концесионно плащане, дължимо към датата на подписване на концесионния договор- 2 222,00лв.

2.2.Размер на годишното концесионно плащане-1 999,00лв.

2.3.Размер на нормата на възвръщаемост-4,74%.

2.4.Извършване на мероприятията от задължителната инвестиционна програма, определени с Решение № 601 по Протокол №46/29.07.2014 год. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесията.

2.5.Извършване на следните допълнителни инвестиционни мероприятия през първата година по видове, както следва:

2.5.1.Изграждане на допълнителен бетонов преливник;

2.5.2.Подмяна на дренажния кран на водоема;

2.5.3.Изграждане на водопровод за питейна вода за персонала;

2.5.4.Изграждане на ново парково осветление със захранване от собствен трафопост;

2.5.5.Уплътняване и валиране на дъното на чашката на водоема;

2.5.6.Изграждане на аварийна схема за отклоняване на притока при форсмажорни обстоятелства;

2.5.7.Укрепване на бреговата линия с ломен камък, след съгласуване и одобряване от компетентните органи.

3.Определя Кмета на Общината за орган, който:

3.1.Да сключи концесионния договор с „Енергомонтаж - РР”АД Разград в двумесечен срок от влизането в сила на решението в съответствие с чл.62 и чл.63,ал.1 от Закона за концесиите.

3.2. Да представлява концедента в правоотношенията, възникнали във връзка с изпълнението на договора, с изключение на тези по прекратяването му.

3.3.Да организира контрола по изпълнението на концесионния договор.

4.Концесионният договор да се сключи при условията на настоящото Решение, Решение № 601 по Протокол №46/29.07.2014 год. на Общински съвет Разград и предложението на „Енергомонтаж - РР”АД Разград при участие в процедурата.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването по реда на глава единадесета от Закона за концесиите.

Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Същите комисии разгледаха докладната записка. Госпожо Салим, моля информация за ситуацията в постоянните комисии по управление на общинската собственост, приватизация и следприватизационен контрол и по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации по тази докладна записка.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

И тази докладна като предходната беше подкрепена от двете комисии. Гласуването беше също идентично, с 8 гласа „ЗА” без „против” и „въздържали се” комисията по управление на общинската собственост одобри докладната записка, а комисията по законност със 7 гласа „ЗА”, също без „против и „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Ахмедов, постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство.

Г-н Ирфан Ахмедов – Председател на ПК

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги,

И тази докладна записка в постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство получи пълна подкрепа със 7 гласа „ЗА”, без „против” и без „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Въпроси имате ли към вносителя? Желаете ли да заявят становище, да направят изказване по докладната. Няма. Прекратявам дебата и пристъпваме към поименно гласуване на докладна записка № 577.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

29. 12 . 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	+		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов	+		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков	Не участва		
13.	Милена Дачева Орешкова	+		
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров	Не участва		
16.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова	+		
20.	Наско Стоилов Анастасов	+		
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джинов Николов	отсъства		
23.	Нурбин Белгинов Османов	Не участва		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	Не участва		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радiana Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	Не участва		
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		

32.	Цветан Йосифов Иванов	+		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 699**

С Решение №601/29.07.2014 год. Общински съвет Разград е открил процедура за предоставяне на концесия за услуга върху поземлен имот - публична общинска собственост представляващ водоем, находящ се в имот 000041 с площ 15,658 дка в местността „Бъзова ливада”, землището на с. Дряновец, ЕКАТТЕ 23902, община. Разград.

Със Заповед №971/04.08.2014 год. на кмета на Община Разград е определена комисия, която да проведе открита процедура за избор на концесионер. След провеждането ѝ комисията е изготвила проекто-доклад на органа по чл. 19 от Закона за концесиите и проект за решение за определяне на концесионер. Съгласно разпоредбите на чл.86 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите проектите на доклад и решение за избор на концесионер са съгласувани с министъра на отбраната, министъра на вътрешните работи, председателя на Държавна агенция „Национална сигурност” и областен управител на Област Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.58, ал.2, т.1, чл.59, ал.1 и ал.4 от Закона за концесиите, чл.87 и чл.88,ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите,Решение № 601 по Протокол №46/29.07.2014год. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесия върху поземлен имот - публична общинска собственост представляващ водоем, находящ се в имот 000041 с площ 15,658 дка в местността „Бъзова ливада”, землището на с. Дряновец, ЕКАТТЕ 23902, община. Разград, протоколи по чл.48,ал.2 от Закона за концесиите на комисията, назначена със Заповед №971/04.08.2014 год. на Кмета на Община Разград и доклад на Кмета на Община Разград по чл.58, ал.1 от Закона за концесиите,Общински съвет Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 24 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1.Определя за концесионер на имот - публична общинска собственост, представляващ водоем, находящ се в имот 000041 с площ 15,658 дка в местността „Бъзова ливада”, землището на с. Дряновец, ЕКАТТЕ 23902, община Разград, класирания единствен участник в процедурата, получил комплексна оценка 175,60 - „Енергомонтаж - РР”АД, ЕИК 116006059, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, ул.”Търговишко шосе”№1, представлявано от изпълнителния директор Куни Ламбев Кунев, представил оферта, отговаряща на изискванията на проведената процедура за предоставяне на концесия върху имот - публична общинска собственост, представляващ водоем, находящ се в имот 000041 с площ 15,658 дка в местността „Бъзова ливада”, землището на с. Дряновец, ЕКАТТЕ 23902, община Разград.

2.В съответствие с резултатите от проведената процедура конкретизира условията на концесията и правата и задълженията в съответствие с офертата на участника, определен за концесионер, както следва:

2.1.Размер на еднократното концесионно плащане, дължимо към датата на подписване на концесионния договор- 2 222,00лв.

2.2.Размер на годишното концесионно плащане-1 999,00лв.

2.3.Размер на нормата на възвръщаемост-4,74%.

2.4.Извършване на мероприятията от задължителната инвестиционна програма, определени с Решение № 601 по Протокол №46/29.07.2014 год. на Общински съвет Разград за откриване на процедура за предоставяне на концесията.

2.5.Извършване на следните допълнителни инвестиционни мероприятия през първата година по видове, както следва:

2.5.1.Изграждане на допълнителен бетонов преливник;

2.5.2.Подмяна на дренажния кран на водоема;

2.5.3.Изграждане на водопровод за питейна вода за персонала;

2.5.4.Изграждане на ново парково осветление със захранване от собствен трафопост;

2.5.5.Уплътняване и валиране на дъното на чашката на водоема;

2.5.6.Изграждане на аварийна схема за отклоняване на притока при форсмажорни обстоятелства;

2.5.7.Укрепване на бреговата линия с ломен камък, след съгласуване и одобряване от компетентните органи.

3.Определя Кмета на Общината за орган, който:

3.1.Да сключи концесионния договор с „Енергомонтаж - РР”АД Разград в двумесечен срок от влизането в сила на решението в съответствие с чл.62 и чл.63,ал.1 от Закона за концесиите.

3.2. Да представлява концедента в правоотношенията, възникнали във връзка с изпълнението на договора, с изключение на тези по прекратяването му.

3.3. Да организира контрола по изпълнението на концесионния договор.

4. Концесионният договор да се сключи при условията на настоящото Решение, Решение № 601 по Протокол №46/29.07.2014 год. на Общински съвет Разград и предложението на „Енергомонтаж - РР” АД Разград при участие в процедурата.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването по реда на глава единадесета от Закона за концесиите.

С Т А Т И Я 4

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Четвъртата по ред е докладна записка с вх. № 578.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Изменение и допълнение на Наредба №14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени за услуги на територията на община Разград.

Вносителя има думата да представи проекта за решение.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на община Разград

Благодаря госпожо Председател.

Дами и господа общински съветници,

Наредба №14, приета през 2003 година от Общински съвет Разград е от тези наредби, която многократно е изменяна и допълвана в резултат на настъпили нормативни промени и създадена допълнителна необходимост в резултат на практическото ѝ приложение.

Във връзка с извършен одит от Сметна палата на администрирането и изразходването на такса битови отпадъци, с одитен доклад № 0200006713, приет с Решение № 284 от 07.10.2014 г. на Сметната палата, получен с вх. № 50-00-23/23.10.2014 г. в Община Разград, са дадени препоръки за актуализация на Наредба №14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени за услуги на територията на община Разград, в резултат на което възниква необходимостта от изменение и допълнение на чл. 15, ал.1, т. 4, чл. 18, ал. 4 и чл.18в, ал. 2 от наредбата в съответствие с дадените препоръки.

Освен това с §13, ал.2 от заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси се възлага на Министерски съвет, съвместно с Националното сдружение на общините

в Република България в срок до 30.06.2014 г. да разработи методика за изготвяне на план-сметката с необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци и да внесе в Народното събрание проект за изменение на чл.66 и чл.67 от закона. Предвид обстоятелството, че към настоящия момент горните изисквания не са изпълнени, в Народното събрание е внесен нов проект на Закон за изменение и допълнение на ЗМДТ, съгласно който срокът за разработване на методиката и внасянето на проекта за изменение на чл.66 и чл.67 се продължава до 30.03.2015 г., съответно срокът за влизане в сила на разпоредбите свързани с промяна на основата за определяне на такса битови отпадъци се променя от 2015 г. на 2016 г. И тъй като с чл. 16а на наредбата е регламентиран начина на определяне на размера на таксата за 2014 г, възниква необходимостта от регламентирането му и за 2015 г.

Със свое Решение № 501 по протокол № 35/27.11.2013 г.,допълнено с Решение № 585 по протокол № 44 /24.06/14.г.Общински съвет Разград създаде специална временна комисия, на която възложи функции по обследване дейностите по сметосъбиране , сметоизвозване и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, както и да предложи обективни критерии за принципа при определяне на такса битови отпадъци. В рамките на една година усилията на комисията бяха насочени главно към търсене на възможност за определяне на налога на база количество отпадъци, съгласно разпоредбата на чл. 67 ал. 1 от ЗМДТ. Подробно бе изучена действащата нормативна база и европейското законодателство, с което следва да се хармонизира местната практика. Търсени бяха различни варианти, които да обективират количествения показател като приложим критерий. Комисията счете, че до известна степен е практически приложимо количественото измерение на генерирания отпадък чрез съд за смет /контейнер или кофа/ за населени места или квартали с индивидуални жилища. Гражданите, отговарящи на горните условия могат да заявят това с декларация ,подадена в разумен срок .Аналогично е положението и за юридическите лица .

За живущите в условията на етажна собственост комисията приема, че е практически невъзможно да се индивидуализира количеството изхвърлен боклук. Сериозният анализ и проучване категорично затвърди становището, че при тези субекти таксата за сметосъбиране и сметоизвозване обективно не може да се формира по количествен признак. Практически е невъзможно да се определи кой и с какъв обем ползва съдовете за смет. В големите жилищни комплекти, особено където има търговска мрежа съдовете се ползват и от приходящи лица, както и от собствениците на магазини. Установи се ,че в страната липсва модел и няма община, която да определя размера на таксата чрез торби, почистващите машини не са снабдени с измервателни съоръжения, няма

разработени софтуерни продукти, които да дават данни за реалните ползватели на услугата ,за да се раздели общото количество боклук на сметището на единица субект. Възраженията в тази насока са и за липса на справедливост с оглед различното количество боклук ,изхвърлено от отделните субекти.

Обобщавайки изводите от проучванията комисията счете, че за втората група ползватели на услугата ,които поради обективни причини не могат да ползват индивидуален съд за смет ,следва да се приложи различен от количествения критерий и предложи няколко варианта :базата за определяне на таксата да е квадратен метър, коригирана със следните коефициенти : - качество на имота / критерий, близък до данъчната оценка на имота / ; разход на вода /или друг консуматив / ; населеност на имота. Крайната позиция на комисията е да се предложи смесения модел- за субектите с индивидуалните жилища, които могат да ползват самостоятелни съдове за смет- по количествен показател , измерим именно чрез съда. За останалите субекти- на основа, близка до данъчната оценка в която основен елемент при формирането и е големината на имота и съдържаща най- точни данни и предпоставки за справедливо определяне на цената на услугата с оглед причинителя на отпадъка на база евро правилото „замърсителят плаща”.

В резултат на това следва да се създадат нови редакции. В предложения проект е предвидено на физическите и юридически лица да се предостави възможност да заплащат таксата според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на заявените от тях за ползване съдове за битови отпадъци. В този случай частта от таксата, която съответства на разходите за предоставяне на услугите за сметосъбиране и сметоизвозване и за обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения (първите два компонента на таксата), се изчислява съобразно годишния размер на средствата, необходими за обслужване на един съд за една година в зависимост от официално обявената честота посочена със заповедта на кмета на Общината по чл.63, ал.2 от ЗМДТ и обезвреждане на събрания отпадък. Третият компонент - поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, се определя пропорционално на предполагаемия обем на отпадъците на база основа, която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка и е по високата от данъчната оценка на имота или отчетната стойност на активите.

В Правилника за прилагане на Закона за народната просвета е регламентирано, че отглеждането, възпитанието и обучението на децата от 3-годишна възраст до постъпването им в I клас се осъществява в детски градини. Съгласно чл. 30, ал. 1 от същия правилник и чл. 19, ал. 2 от Закона за народната просвета, родителите или настойниците трябва да заплащат такса за възпитанието и обучението на децата им в целодневни

детски градини в размери определени от общинския съвет, в съответствие със Закона за местните данъци и такси.

В Община Разград таксите за посещение на детска градина са регламентирани в Раздел III от глава втора от Наредба № 14 от 17.02.2003 г. на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград, съгласно която за 3 и 4-годишните деца в целодневна детска градина се заплаща такса в определен размер, а за децата в подготвителните групи според чл. 20, ал. 2 от ЗНП не се заплаща такса.

В Наредбата не е регламентирано заплащането на такса за децата, които навършват 5 години в началото на календарната година и не са в подготвителна група, а предстои да постъпят в подготвителна група през месец септември на същата година.

Във връзка с гореизложеното, както и във връзка със запитвания от страна на директори и родители, възниква необходимостта от допълнение на наредбата.

Основните цели, които се поставят са: наредбата да се приведе в съответствие с нормативните изисквания и Финансови и други средства за прилагане изискванията на наредбата - Изпълнението на дейности за предоставяне на услугите към настоящия раздел ще се финансират чрез такса битови отпадъци от лицата по чл.64 от ЗМДТ.

Очакваните резултати са - съответствие с правото на Европейския съюз

Предложеното изменение и допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград е в съответствие с разпоредбите на Европейската харта за местно самоуправление.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и т. 23 от ЗМСМА, чл.79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.37, ал.3 от Закона за нормативните актове и Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове предлагам Общинския съвет да приеме изменение и допълнение на Наредба 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, подробно описани в проекта за решение в точки от 1.1. до 1.11.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря на вносителя. Докладната записка се разглежда в три постоянни комисии. Госпожо Салим постоянната комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации ще Ви помоля да ни информирате как гласува.

Г-жа Нюсрет Салим – Зам. - председател на ПК

Постоянната комисия по законност подкрепи тази докладна записка. За нея гласуваха 6 общински съветници. „Против” докладната нямаше гласуване, 2 съветника се въздържаха.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Ахмедов, постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство.

Г-н Ирфан Ахмедов – Председател на ПК

Благодаря.

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

По тази докладна записка постоянната комисия се произнесе по следния начин: гласували „ЗА” - 4, без „против” и 3 – „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Стоянов, постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

На заседанието по бюджет, финанси и икономическа политика докладната записка бе подкрепена с 5 гласа „ЗА”, без „против” и 3 – „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Въпроси към вносителя. Има ли желаещи? Заповядайте.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

Уважаема госпожо Председател, благодаря.

Уважаеми господин Кмет, моят въпрос е колко от населението на Разград живее в / процентно да кажете или приблизително/ етажна собственост и колко в самостоятелни сгради, които от тази докладна частта за такса смет ще засегне?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други въпроси? Няма желаещи. Давам думата на вносителя за отговор.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на община Разград

В този смисъл имаме ли данни, в единия и в другия смисъл? Етажна собственост и индивидуална.

Г-н Любомир Цонев – Зам. – кмет на община Разград

В момента с точни цифри не мога да отговоря, но над 50% етажна собственост.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на община Разград

Но ако е необходимо може да се вземат и точни цифри.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други въпроси? Няма желаещи. Откривам дебат по докладната записка. Заповядайте. Становища, предложения за корекции. Заповядайте господин Тодоров.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ“

Благодаря госпожо Председател. Аз ще изкажа становище на цялата наша група. Общинските съветници, представители на ПП „ГЕРБ“ няма да подкрепят така предложената докладна и то заради частта ѝ за такса смет, а не за другата част. Другата част за детските градини сме съгласни. В частта за такса смет това, което ни безпокои е точно това, че в момента се предлага една алтернатива, но тази алтернатива ще засегне по – малко от половината жители на град Разград тъй като само те ще могат да се възползват от това им право да подадат декларация за да могат да ползват новия метод за изчисляване на такса смет, който всъщност е част от стария защото отново се взема площта на имота и по него се определя кубатурата на съда, който гражданите могат да заявят. Относно останалите над 50% жители на град Разград няма алтернатива за тях и те ще бъдат принудени да продължат плащането на такса смет по стария начин, който за жалост не отговаря на директивата на Европейския парламент където споменахте, че принципът е „замърсителят плаща“. По – скоро там принципът е „площта на имота плаща такса смет“. В тази връзка както и преди сме правили за пореден път ще гласуваме „против“ така определената такса смет. Ще гласуваме „против“ и няма да подкрепим така предложената ни докладна. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други становища? Господин Петко Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП“

Аз имам реплика към колегата. Първо искам да кажа, че докладната записка бе разгледана на комисията, която се занимаваше точно с този въпрос, с идеята да се намери наистина едно решение, с което да се определи справедливо таксата битови отпадъци и тази комисия имаше представителство на абсолютно всички политически сили, които са представени в Общинския съвет. Там не чухме никакво предложение и от групата на „ГЕРБ“, но не чухме и никакви възражения с този начин на

определяне на таксата. Освен това мисля, че стана пределно ясно на хората и така от сметките, които са направени, че когато се мине на този начин на определяне 100% на всички граждани на действителното количество отпадъци разходите за тази дейност за сметопочистването ще са доста големи, което ще се отрази и на сметките, както виждаме тук обслужването на една кофа от 200 и колко литра беше не мога да цитирам точно, колко беше в докладната 240 литра е доста на висока стойност и мисля, че гражданите на общината имат много ползи от тази докладна записка в този вид да бъде приета. Още повече, че не се правят никакви предложения за увеличаване спрямо предходната година. Искам да подчертая и още нещо, че както чухме догодина ще бъде, ще бъдат направени постъпки от общината за намаляване на разходите на такса битови отпадъци. Не знам това стана ли ясно на хората, но ще бъде разредена честотата на сметосъбирането и имаме постъпки и в това отношение от общината, което мисля, че трябва да се адмира. Приключих. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други становища. Господин Грънчаров, заповядайте.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми Кмете,

Аз искам да се изкажа в качеството си на член на тази временна комисия, която смея да твърдя доста конструктивно и така в дух на разбирателство и без ярко изразени политически граници се опитахме да решим проблема, да го анализираме, да намерим решение. Искам да кажа, че колегата Стоянов не е прав защото аз там на място и Вие сте свидетел понеже бяхте там съм разсъждавал върху възможността предложих този вариант да се разсъждава върху възможността хората попадащи в етажната собственост да не бъдат дискриминирани, а да им бъде предложен също вариант на който те да решат един контейнер ли им трябва, два ли, три ли. Все пак етажната собственост си е урегулирана със закон и от администрацията ни отговориха, че такъв елемент няма. Но разликата между нас като Общински съвет и между администрацията е това, че ние сме политиците колкото и така смешно да звучи от малката тераска, която стоим ние вземаме политическите решения, но администрацията трябва да ги облеche в действия. Когато администрацията казва, че това няма как да се случи, ами щом няма как да се случи няма как да се случи. Така, че колега Стоянов това нещо го разговаряхме, не знам може би не сте били на нея среща. Не Ви прилича да говорите такива неща в зала. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря господин Грънчаров. Господин Стоянов, реплика.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП“

Съгласен съм, че се търсиха варианти но не беше дадено предложение, което наистина да бъде приемливо и което да бъде подкрепено от комисията. Това казах преди малко.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други желаещи? Ще Ви дам думата господин Цонев. Ако искате да изслушате и останалите или по направените сега дебати искате думата или по същество.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на община Разград
По направените дебати.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Добре, заповядайте.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на община Разград

Само искам да напомня на уважаемите общински съветници, че този втори способ се прилага от всички общини в Република България и се прилага и за 2015 година. Пред мен е „Вести“ от сайта на община Варна – община Варна на 26.11. 2014 година взема решение: Общинския съвет определя такса за битови отпадъци за 2015 година за нежилищни имоти на физически лица в размер на 3,7 на 1000 пропорционално върху данъчната оценка и т.н. Община Варна знаете от кого се управлява. Там също няма политически оттенък при определянето на такса смет и т.н. Така, че уважаеми общински съветници, още веднъж съобразете се с реалностите и с факта, че все още няма национална методика. Знаете, че тя се отложи за изготвяне през 2015 година. Да сме живи и здрави да има такава. Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Приключихте ли господин Цонев? Други желаещи? Господин Димитров, заповядайте.

Г-н Иво Димитров - КП „СК-СДС, ДСБ“

Уважаема госпожо Председател!

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Аз виждам някакъв напредък в това, което година след година работим и определяме начина по който гражданите ще плащат такса смет. Но това, което обаче на мен ми прави впечатление и винаги съм заявявал е, че не имота като имот самостоятелно генерира отпадъци, а хората които го

ползват, които го обитават. Така, че ако погледнете на стр.6 от докладната записка това е ал.2 на чл.16б има определяне на колко броя съдове за отпадъци трябва да бъдат декларирани и отново е определено на разгъната застроена площ. Преди сесията разговаряхме тук и това ми затвърди мнението, че е по – правилно ако се намери начин, но аз не мога да го предложа тъй като трябва да бъде облечено в юридическа форма колко души използват този имот и в зависимост от това колко са хората, които генерират отпадъци в този имот да бъдат определени броя на съдовете, които ще ги обслужват. Защото само ще дам за пример: един имот от 1000 кв.м. трябва да бъде с един контейнер тип „Бобър” 1,1 куб.м. и съответно ако е 5000 кв.м. и работят също толкова хора колкото в хилядата квадрата трябва да бъде с 5 контейнера, което според мен съвсем не обслужва нуждите на хората, които по никакъв начин няма как да изгенерират такъв огромен обем. Но за съжаление аз не мога да направя прецизно, юридическо определение как да бъдат определени хората, броя на хората, които ще ползват един съд за смет и ако сега има възможност вносителя да предложи ако не, се надявам, че за следващата промяна това ще бъде взето в предвид и ще бъде изготвена една по – справедлива методика. Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Димитров. Други желаещи да заявят позиция по докладната записка? Няма желаещи. Кмета на общината има думата.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на община Разград

Уважаеми дами и господа,

Както сами знаете трета или четвърта година вече се упражняваме на тема „битови отпадъци”. И това упражнение няма да приключи дотогава докогато не се приеме единна ясна методика. По която да се работи в Република България. Аз съм член знаете на Управителния съвет на НСОРБ. Цяла година си блъскахме главата, водихме разговори с министерствата, които имат пряко отношение към тази дейност явно, че имаше обективни причини защото се смениха и три правителства и в края на краищата конкретно решение не се намери. Ние сме единствената община, която е в съдебната зала и тя е в съдебната зала заради много умелото използване на непълнотата в закона където е заложен принципа, който е в европейската харта и където съвсем безумно е казано, че когато не може данъчна оценка или някакъв друг начин и никой до този момент в България не е посочил какъв да бъде този някакъв друг начин. Няма община която да е решила проблема с етажната собственост. Няма как да стане. Всички други технологии за които се говори в една или друга страна на практика са неприложими защото всички фирми, които се занимават със сметосъбирането нямат наличната техническа готовност. И най – вероятно догодина пак ще бъдем в съдебна зала. Дай боже догодина тази методика

да бъде готова и оттам нататък „няма не искам, няма недей”. Просто всички трябва да прилагат тази методика. По – важното обаче е друго. По – важното е, че българина свикна да живее с мисълта, че някой друг ще му плаща алиментните задължения. Аз и друг път съм го казвал, наскоро правих и пресконференция, вижте ние ще говорим след това, те просто се преплитат проблемите в двете докладни записки, вижте каква е статистиката за 2014 година: 70.87% изпълнение в приходната част по отношение на дължимите разходи. Бюджета има две страни, тук има достатъчно икономисти, приход и разход. Ако го нямаш прихода няма как да се обезпечиш разхода. Затова и тази година в кръга на правомощията, които ми дава Закона за местните данъци и такси, съобразявайки се с хроничния недостатък в разходната част, съобразявайки с това, че вече няма никакви резерви, последните резерви от 200 000 лв. вие знаете когато определяхме бюджета, че ги заложихме и влязоха в тази разходна схема няма как да покрият това мероприятие, това изпълнение. Затова от следващата година събирането в град Разград ще бъде през ден. Събирането в останалите 21 населени места от интензитет от три ще падне на две, с изключение на трите активни летни месеци когато ще се запази старата ставка от три пъти събиране в селските населени места. Няма как да стане. В противен случай тръгваме да правим спирала. Никой няма да ни върши услуга без ние ако не плащаме. Това е ситуацията. И при тази ситуация, която сега залагаме, след малко ще говорим за промили, за средства, ще видите там има таблички и там ще ни бъдат необходими средства, които са разчетени на базата на 100 % събираемост, а ние никога не сме стигали 100 % събираемост. Всяка година сме събирали недобори и тази година сме успели да съберем близо 400 000 лв. стари задължения на физически и юридически лица от предходни години. И догодина ще има сигурно такива, които ще си плащат стари задължения. Това ни е принудило да пристъпим към ход, който в никакъв случай не е положителен, но който оттук нататък става задължителен. Когато имаш задължения си плащаш. Ако не си плащаш има административна и съдебна интервенция. От два месеца съм дал разпореждане и се заведоха около 150-160 изпълнителни дела. Ще продължи завеждането на дела. Само за два месеца бяха възстановени към 220 – 230 000 лв., някои докато получат още призовката за доброволно изпълнение. И трябва да се знае, че когато се стигне до принудително събиране си плащаш не само дължимата такса като размер, ами си плащаш лихви, плащаш разходи към съдия изпълнител, плащаш разходи и към общината за съдия изпълнител. Едно задължение ако е условно от 5000, 500 или 50 лв. то обезателно ще се качи цялостния размер с минимум още 2/3 отгоре, дължими суми от които просто не можеш да избягаш. Защото съдия изпълнителя при него сантименти няма. Той ти описва имуществото, той ти описва коли, тръгва от най – лекото движимите вещи, а когато се натрупа голямо задължение

се стига и до недвижимост. Това, всички сте грамотни и го знаете много добре. Казвам ги тези неща защото това са жестове към едната и към другата страна и няма как да се правят компромиси и няма как някой друг да ги даде тези пари за да може да ни бъде града чист и хубав. И още една година реално пак ще бъдем в съдебната зала докато се приеме тази за съжаление все още липсваща методология. Намериха се юнаци, които намериха пропуск в нормативната база и в момента трябва да ви кажа, че се прави чисто печелбарска история не, че има голяма загриженост за боклуците как ще се събират боклуците. Но това е друга тема не искам да я коментирам.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Има ли други желаещи да изразят позиция?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на община Разград

Извинявам се госпожо Председател. И още един факт ще ви кажа: Това е задължение не само за физическите и юридическите лица. Това е задължение за всички бюджетни звена, които са в Република България. Преди две седмици цитирах какво е задължението на бюджетни учреждения към общинския бюджет защото тези техните пари също са включени ежегодно в схемата. Тогава бяха 220 000 лв.. Благодаря на новия Областен управител, явно това беше едно от първите му задължения явно, че наистина е от полза това, че е минал през школата на общинската система. В момента Областна дирекция на МВР, Областно управление „Пожарна безопасност“, Областно звено „Български железници“ дължат 146 113 лв.. Бюджетната финансова 2014 година след един ден и затваряме страницата. Това остава неизпълнение на държавата. Когато държавата трябва да ни вземе от нас от общините едно левче прошка няма уважаеми колеги. Но държавата великодушно си затваря очите когато тя трябва да си изпълни своите задължения към общинския бюджет защото тя също произвежда боклуци. Тези боклуци също трябва да се возят, също трябва да се обработват, трябва да се третират. И те са дължими на базата на тази местна нормативна база, която Общинския съвет е приел. Ето 146 000 лв.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря господин Бояджиев. Други желаещи?

Колеги, и двете докладни записки тази и следващата в хронологичния порядък са свързани и затова дебата, който го правим по тази до голяма степен е относим и към следващата докладна записка за определяне размера на таксата и приемане на план – сметките. Аз искам да използвам случая отново да подчертая и нека нашите съграждани да знаят, че точно в рамките на една календарна година на последната декемврийска сесия за 2013 година се състави комисия от общински съветници,

първоначално четирима, след това се разшири двойно състава и се удължи времето на действие. Тези наши колеги наистина изключително добросъвестно, както и господин Грънчаров подчерта и господин Петко Стоянов търсиха и предлагаха варианти, проучваха опит и дадоха в един наистина колегиален дух добър продукт за своята работа. Няколкото предложения, които накрая преди около месец бяха изведени като предложения за подготвяне на докладната записка очевидно са послужили като основа при определяне на диспозитивите на двете докладни записки. Някои от тях не са включени и този дебат сега, който развихме идва да покаже защо. Но трябва да е ясно, че волята както и беше казано тук, политическата воля, професионалната воля е налице да се намери правилното решение. И аз мисля, че това е едно от нещата, с които нашия Общински съвет като колективен орган на местно самоуправление може наистина да се гордее защото търси нещото, което ще бъде най – близко до закона и практически изпълнимо за да не се превърнем в демагози, които предлагат решение, което не може да се приложи на практика.

Има ли други желаещи по тази докладна записка да изкаже становище? Господин Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП”

Аз понеже не беше отговорено на господин Иво Димитров на неговото изказване.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Какво ,реплика ли?

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП”

Ами по – скоро като обяснение на това, което той каза дали е възможно да се определи тази такса битови отпадъци на ползвателите на имоти. Понеже в тази комисия лично аз много съм се занимавал с този въпрос бих искал ако може да му обясня, ако не, ако имате нещо против.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Малко изпуснахме времето за отговор на въпрос.

Г-н Петко Стоянов – ПП „БСП”

О,кей, ще се въздържа.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Може в другата докладна записка,в дебата й по същество.

Не виждам други желаещи да изразят становище. Прекратявам дебата и тъй като това е подзаконов нормативен акт както е посочено и в диспозитива уведомявам, че е качена на сайта Общината докладната

записка за изменение и допълнение на Наредба № 14 в изискуемия 14 – дневен срок преди произнасянето в днешния ден. Гласуването съобразно изискванията на ЗМСМА и приложението на чл.21, ал.1, т.7 от този закон трябва да бъде поименно.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

29. 12 . 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов		+	
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов		+	
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов		+	
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков		+	
13.	Милена Дачева Орешкова		+	
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров		+	
16.	Михаил Парашкевов Тодоров		+	
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова		+	
20.	Наско Стоилов Анастасов		+	
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джипов Николов	отсъства		
23.	Нурбин Белгинов Османов	+		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	+		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова		+	
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов		+	
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 700**

През 2003 г. Общински съвет Разград е приел Наредба №14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, която многократно е изменяна и допълвана в резултат на настъпили нормативни промени и създадена допълнителна необходимост в резултат на практическото ѝ приложение.

Във връзка с извършен одит от Сметна палата на администрирането и изразходването на такса битови отпадъци, с одитен доклад № 0200006713, приет с Решение № 284 от 07.10.2014 г. на Сметната палата, получен с вх. № 50-00-23/23.10.2014 г. в Община Разград, са дадени препоръки за актуализация на Наредба №14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени за услуги на територията на община Разград, в резултат на което възниква необходимостта от изменение и допълнение на чл. 15, ал.1, т. 4, чл. 18, ал. 4 и чл.18в, ал. 2 от наредбата в съответствие с дадените препоръки.

Освен това с §13, ал.2 от заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси се възлага на Министерски съвет, съвместно с Националното сдружение на общините в Република България в срок до 30.06.2014 г. да разработи методика за изготвяне на план-сметката с необходимите разходи за дейностите и за видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци и да внесе в Народното събрание проект за изменение на чл.66 и чл.67 от закона. Предвид обстоятелството, че към настоящия момент горните изисквания не са изпълнени, в Народното събрание е внесен нов проект на Закон за изменение и допълнение на ЗМДТ, съгласно който срокът за разработване на методиката и внасянето на проекта за изменение на чл.66 и чл.67 се продължава до 30.03.2015 г., съответно срокът за влизане в сила на разпоредбите свързани с промяна на основата за определяне на такса битови отпадъци се променя от 2015 г. на 2016 г. И тъй като с чл. 16а на наредбата е регламентиран начина на определяне на размера на таксата за 2014 г, възниква необходимостта от регламентирането му и за 2015 г.

Със свое Решение № 501 по протокол № 35/27.11.2014 г., допълнено с Решение № 585 по протокол № 44 /24.06/14.г. Общински съвет Разград създаде специална временна комисия, на която възложи функции по обследване дейностите по сметосъбиране, сметоизвозване и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване,

както и да предложи обективни критерии за принципа при определяне на такса битови отпадъци. В рамките на една година усилията на комисията бяха насочени главно към търсене на възможност за определяне на налога на база количество отпадъци, съгласно разпоредбата на чл. 67 ал. 1 ЗМДТ. Подробно бе изучена действащата нормативна база и европейското законодателство, с което следва да се хармонизира местната практика. Търсени бяха различни варианти , които да обективират количествения показател като приложим критерий. Комисията счете, че до известна степен е практически приложимо количественото измерение на генерирания отпадък чрез съд за смет /контейнер или кофа/ за населени места или квартали с индивидуални жилища. Гражданите , отговарящи на горните условия могат да заявят това с декларация ,подадена в разумен срок .Аналогично е положението и за юридическите лица .

За живущите в условията на етажна собственост комисията приема, че е практически невъзможно да се индивидуализира количеството изхвърлен боклук. Сериозният анализ и проучване категорично затвърди становището, че при тези субекти таксата за сметосъбиране и сметоизвозване обективно не може да се формира по количествен признак. Практически е невъзможно да се определи кой и с какъв обем ползва съдовете за смет. В големите жилищни комплекти, особено където има търговска мрежа съдовете се ползват и от приходящи лица, както и от собствениците на магазини. Установи се ,че в страната липсва модел и няма община, която да определя размера на таксата чрез торби, почистващите машини не са снабдени с измервателни съоръжения, няма разработени софтуерни продукти, които да дават данни за реалните ползватели на услугата ,за да се раздели общото количество боклук на сметището на единица субект. Възраженията в тази насока са и за липса на справедливост с оглед различното количество боклук ,изхвърлено от отделните субекти.

Обобщавайки изводите от проучванията комисията счете, че за втората група ползватели на услугата ,които поради обективни причини не могат да ползват индивидуален съд за смет ,следва да се приложи различен от количествения критерий и предложи няколко варианта :базата за определяне на таксата да е квадратен метър, коригирана със следните коефициенти : - качество на имота / критерий, близък до данъчната оценка на имота / ; разход на вода /или друг консуматив / ; населеност на имота. Крайната позиция на комисията е да се предложи смесения модел- за субектите с индивидуалните жилища, които могат да ползват самостоятелни съдове за смет- по количествен показател , измерим именно чрез съда. За останалите субекти- на основа, близка до данъчната оценка в която основен елемент при формирането и е големината на имота и

съдържаща най- точни данни и предпоставки за справедливо определяне на цената на услугата с оглед причинителя на отпадъка на база евро правилото „замърсителят плаща“.

В тези случаи следва да се изходи от принадлежността към групата потребители на услугата, която е колективно отговорна за замърсяването. То явно съответства на принципа „замърсителят плаща“, когато е установено, че всички членове на групата са допринесли за замърсяването, но всеки отделен принос, както и свързаните с него разходи, не могат да бъдат ясно определени. Именно поради тази причина колективното осигуряване на риск, който засяга всички членове на групата потребители на услугата, може да бъде израз на колективна отговорност. Принципът на пропорционалност е правното основание за още по-гъвкаво транспониране на принципа „замърсителят плаща“. Принципът на пропорционалност е част от общите принципи на общностното право на ЕС, които държавите членки трябва да спазват при транспонирането и прилагането на общностното право.

Изхождайки от горното следва да се създадат нови редакции. В предложения проект е предвидено на физическите и юридически лица да се предостави възможност да заплащат таксата според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на заявените от тях за ползване съдове за битови отпадъци. В този случай частта от таксата, която съответства на разходите за предоставяне на услугите за сметосъбиране и сметоизвозване и за обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения (първите два компонента на таксата), се изчислява съобразно годишния размер на средствата, необходими за обслужване на един съд за една година в зависимост от официално обявената честота посочена със заповедта на кмета на Общината по чл.63, ал.2 от ЗМДТ и обезвреждане на събрания отпадък. Третият компонент - поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, се определя пропорционално на разходите за предполагаемия обем на отпадъците на база основа, която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка и е по високата от данъчната оценка на имота или отчетната стойност на активите.

В случаите когато е обективно невъзможно определяне количеството генериран отпадък се предлага таксата за битовите отпадъци да се определя пропорционално на разходите за предполагаемия обем на отпадъците на база основа, която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка и е по високата от данъчната оценка на имота или отчетната стойност на активите.

В Правилника за прилагане на Закона за народната просвета е

регламентирано, че отглеждането, възпитанието и обучението на децата от 3-годишна възраст до постъпването им в I клас се осъществява в детски градини. Съгласно чл. 30, ал. 1 от същия правилник и чл. 19, ал. 2 от Закона за народната просвета /ЗНП/, родителите или настойниците трябва да заплащат такса за възпитанието и обучението на децата им в целодневни детски градини в размери определени от общинския съвет, в съответствие със Закона за местните данъци и такси.

В Община Разград таксите за посещение на детска градина са регламентирани в Раздел III от глава втора от Наредба № 14 от 17.02.2003 г. на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград, съгласно която за 3 и 4-годишните деца в целодневна детска градина се заплаща такса в определен размер, а за децата в подготвителните групи според чл. 20, ал. 2 от ЗНП не се заплаща такса.

В Наредбата не е регламентирано заплащането на такса за децата, които навършват 5 години в началото на календарната година и не са в подготвителна група, а предстои да постъпят в подготвителна група през месец септември на същата година.

Във връзка с гореизложеното възниква необходимостта от допълнение на наредбата.

Основни цели, които се поставят:

-наредбата да се приведе в съответствие с нормативните изисквания ;

Финансови и други средства за прилагане изискванията на наредбата- Изпълнението на дейности за предоставяне на услугите към настоящия раздел ще се финансират чрез такса битови отпадъци от лицата по чл.64 от ЗМДТ.

Очаквани резултати:

-подобряване цялостната дейност на прилагане на наредбата;

Съответствие с правото на Европейския съюз

-предложеното изменение и допълнение на Наредба № 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград е в съответствие с разпоредбите на Европейската харта за местно самоуправление.

Изготвеният проект, в съответствие с изискванията на чл.26, ал.2 от Закона за нормативните актове бе публикуван на интернет страницата на Община Разград на 05.12.2014 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и т. 23 от ЗМСМА, чл.79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.37, ал.3 от Закона за нормативните актове и Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове Общински съвет Разград,

след поименно гласуване, с 18 гласа „ЗА”, „против” – 11, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1.Приема изменение и допълнение на Наредба 14 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, както следва:

1.1. В чл. 14, ал. 1 изр. второ придобива следната редакция:

„Размерът на таксата се определя за всяка услуга поотделно:

1.сметосъбиране и сметоизвозване;

2.обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения;

3.чистота на териториите за обществено ползване.”

1.2. В чл.15,ал.1, т. 4 след думата „имотът” се поставя тире и се добавя изрази „държавна или общинска собственост”.

1.3. В чл. 16 текстът става ал. втора и се създава нова ал. 1 със следното съдържание:

„1/ Таксата се определя на основата на регламентирания в член 15 от Директива 2006/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2006 година, относно отпадъците, принцип „замърсителят плаща“.”

1.4. Създава се нов чл. 16б със следното съдържание:

„Чл. 16б. (1) Размерът на таксата се определя според количеството отпадък на база вместимостта и броя на използваните съдове за смет за всяко лице по чл. 15, ал. 1, съобразно разходите по одобрената план - сметка за 2015 г., както следва:

а/ размерът на таксата по чл.14, ал.1, т.1 и т. 2 за лица, ползващи жилищни и нежилищни имоти се определя в лева за брой съд, в зависимост от вида и броя на декларираните съдове за битови отпадъци за едно извозване, умножени с обявената честота на извозване в заповедта на кмета на Общината по чл.63, ал.2 от ЗМДТ и включва годишните разходи по чл.16, ал.2, т.1, т.2 и т.3, калкулирани за тези съдове.

б/ размерът на таксата по чл.14, ал.1, т. 3 за лица, ползващи жилищни и нежилищни имоти се определя по реда на чл. 16в и включва годишните разходи по чл.16, ал.2, т.4.

(2) Лицата по б. „а“ от предходната алинея подават във фронт - офиса на отдел „Местни данъци и такси” декларация по образец в срок до 31.01.2015 г. при следните условия:

а/ за имот с РЗП до 150 кв.м., общият обем на декларираните за ползване съдове не може да бъде по малък от 0.240 куб.м.

б/ за имот с РЗП от 151 кв.м. до 1000 кв.м., общият обем на декларираните за ползване съдове не може да бъде по малък от 1.100 куб.м.

в/ за имот с РЗП от 1001 кв.м. до 2000 кв.м., общият обем на декларираните за ползване съдове не може да бъде по малък от 2.200 куб.м.

г/ за имот с РЗП над 2001 кв.м., общият обем на декларираните за ползване съдове не може да бъде по малък от 2.200 куб.м. плюс 1.100 куб.м. на всеки 1000 кв.м. РЗП.”

1.5. Създава се нов чл. 16в със следното съдържание:

„Чл. 16в. При неподадени декларации по реда на ал.2 на предходния член поради обективна невъзможност да се определи количеството отпадък, размерът на таксата се определя поотделно за услугите по чл.14, ал.1 съобразно разходите по одобрената план - сметка на населеното място за 2015 г. за всяко лице по чл.15, ал.1 на база на подадени декларации по чл.14 от ЗМДТ , както следва:

1. за ползване жилищни имоти на физически и юридически лица пропорционално на разходите за предполагаемия обем на отпадъците на база основа, която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка и е по високата от данъчната оценка на имота или отчетната стойност на активите.

2. за ползване нежилищни имоти на физически и юридически лица пропорционално на разходите за предполагаемия обем на отпадъците на база основа, която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка и е по високата от данъчната оценка на имота или отчетната стойност на активите..”

1.6. Създава се нов чл. 16г със следното съдържание:

„ Чл. 16г. (1) Годишният размер на таксата за битови отпадъци за нежилищни имоти на юридически лица и еднолични търговци, използвани за производствени дейности, в които са реализирани инвестиции, отчетени и декларирани по чл. 14 от ЗМДТ през предходната година, се определя с решение на Общинския съвет съобразно размера на направените инвестиции в тях.

(2) Лицата по ал.1 подават в деловодството на Община Разград декларация, в срок до 10 март на годината, следваща годината на извършените инвестиции.”

1.7. Чл. 18, ал. 4 придобива следната редакция:

„Таксата не се събира, когато общината не предоставя услугата, или ако имотът не се ползва през цялата година и е подадена декларация по образец от собственика или ползвателя до края на предходната година в общината по местонахождението на имота.”

1.8. Чл. 18б, ал. 1 придобива следната редакция:

„/1/ За обстоятелствата декларирани по ал.1 на предходния член, се извършват проверки от общинска администрация чрез събиране на информация за дължими сметки за електрическа енергия и вода за съответния период за освободените по реда на чл.18а имоти.“;

1.9. Чл.18б, ал.2, придобива следната редакция:

„/2/В случаите, когато се установи, че за имот, който е освободен по реда на чл.18а от заплащане на таксата за услугата „сметосъбиране и сметоизвозване“ има отчетена ел. енергия 100 или по-вече квт/ч. за съответната година и/или вода 5(пет) или по-вече куб.м. за съответната година, кметът на общината издава заповед, с която отменя заповедта по чл.18а, ал.5 по отношение на лицата, за които са налице тези обстоятелства. В тези случаи задължените лица заплащат таксата за услугата „сметосъбиране и сметоизвозване” в пълен размер със съответните лихви, като същите губят правото на 5% отстъпка и носят административнонаказателна отговорност, съгласно чл.123, ал.3 от ЗМДТ.

1.10. Текстът на чл.18в става ал. 1 и се създава нова ал. 2, със следното съдържание:

„/2/ Освобождаването на лицата по ал. 1 се извършва служебно.”

1.11. Чл. 21, ал. 1, т. 2 текстът преди таблицата придобива следната редакция:

„2. За три и четиригодишните деца в ЦДГ и за петгодишните деца в ЦДГ до постъпването им в подготвителна група:”

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 /седем/ дневен срок от приемането му.

Настоящото решение да бъде публикувано в един местен вестник.

Решението подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ 5

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Поставям на вашето внимание докладна записка с вх. № 579.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград

Относно: Одобряване на план - сметки за разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места на Община Разград и определяне на такса за битови отпадъци за 2015 г.

Има думата вносителя.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Благодаря госпожо Председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

С Решение № 501 по протокол № 35 от проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 27.12.2013 година бяха одобрени план - сметки на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2014 година и определени такси за битови отпадъци за жилищни и нежилищни имоти на граждани и юридически лица.

Общият размер на планираните разходи за дейностите изпълнявани през 2014 г. е 3 670 000 лв.

В резултат на изпълнение дейностите подробно разписани в одобрените план – сметки през 2014 г. са разходвани 3 629 353 лв.

Предвид необходимостта от изготвяне и одобряване на план - сметки за разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2015 г. работна група от общинската администрация извърши анализ на изпълнението през 2014 г. и подготви предложение за осъществяване на дейностите през 2015 г.

Какъв е анализа на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата.

Очакваното изпълнение за календарната 2014 година по осчетоводени и договорирани общи разходи по видове дейности е представено в конкретна таблица, която вие имате на стр.2 от докладната записка по отделни населени места засечени в най – долната графа. Общо като глобална сума при план за 2014 г.; размер на таксата; събраните средства по облога и необвързката между приходите и разходите за 2014. Тези цифри са към дата 04.12. 2014 г.

От изнесените данни могат да се направят следните изводи:

1. реализираните общи разходи са в рамките на планираните за годината. Поради по-голяма повтораемост при зимното почистване на населените места има завишение на разходите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване с около 53 000 лв. Това се компенсира с намаление на разходите за събиране и транспортиране на битовите

отпадъци в резултат на предприетите мерки през второто полугодие на тази година.

2. отчетените разходи съответстват на планираните и приетите от общинския съвет план - сметки за 2014 г.

3. от отчета е видно, че голям брой от селата не се побират в планираните разходи, което е възможно да се дължи евентуално и на не точното им определяне.

4. в разходната част и план - сметките не са предвидени неразплатените отчисления по ЗУО за второто полугодие на 2013г.

5. приходите от таксите към 30.11. 2014 г. са в размер на 3 170 931 лв. от които 2 610 752 лв. събрани през годината, 200 055 лв. натрупан остатък от предходните години и събрани стари вземания 360 124 лв. при реално извършени разходи за 2014 г. в размер на 3 629 353 лв., към които следва да се прибавят платените през 2014 г. суми, като отчисления по ЗУО за второто полугодие на 2013 г. в размер на 296 400 лв. С очакваните постъпления от таксата през месец декември, общият размер на приходите за 2014 г. се очаква да бъде около 3 400 000 лв., като неразплатените разходи за 2014 г. се очаква да са в размер на 525 000 лв;

6. отчетени са по-ниски приходи дължащи се на по-ниско ниво на определената такса смет за 2014 г. и ниска събираемост на дължимите суми от населението ;

7. продължава практиката по селата зеленият отпадък от градините и строителните отпадъци от домакинствата да се слагат в контейнерите или да се струпват на камари до тях, което води до значително нарастване на количествата отпадъци и разходите;

8. разликата между приходите от такса битови отпадъци и разходите за дейностите по чистотата за 2014 година са над 900 000 лв.

Съгласно изискванията на чл.19 от Закона за управление на отпадъците кметът на общината е задължен да организира управлението на битовите отпадъци и отговаря за изпълнението на дейностите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. В съответствие с разпоредбата на чл.57 от ЗУО „Разходите за дейности с битови отпадъци и изпълнение на задълженията на органите на местно самоуправление и местна администрация по глава втора, раздел III от този закон се предвиждат по бюджета на съответната община в размер, не по-малък от планираните за съответната година приходи от местни такси по чл. 6, ал. 1, буква "а" от Закона за местните данъци и такси”/ такса битови отпадъци/ .

При изготвянето на разчетите за 2015 г. за обезпечаване изпълнението на вменените със Закона за управление на отпадъците отговорности и поддържане на добро качество на предлаганите услуги по чистотата в населените места е предвидено:

1. осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци-кошчета за отпадъци;

2. събиране и транспортиране на битови отпадъци, в т.ч. по сключен договор за обществени територии попадащи извън обхвата на договора и при провеждане на общински и национални кампании за почистване на населените места.;

3. събиране и транспортиране на едрогабаритни отпадъци и такива от текущи ремонтни дейности от домакинствата;

4. депониране на битови отпадъци на регионално депо;

5. плащане на дължими отчисления чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците за всеки тон депониран отпадък, които за 2015 г. са общо в размер 31.86 лв. на тон;

6. включване на неразплатени разходи от 2014 г. в т.ч. и за отчисленията по ЗУО;

7. поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, в т.ч. по сключен договор, както и за обществени територии попадащи извън обхвата на договора вменени като задължения на ОП „Паркстрой” гр. Разград;

8. поддържане на чистотата в населените места за дейности изпълнявани по програми за осигуряване на заетост;

9. зимно почистване на уличната мрежа в населените места;

10. почистване на територии за обществено ползване разположени извън границите на населените места;

11. контрол за осъществяване на дейности по поддържане чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии в населените места.

В резултат на анализиране на разходите свързани с обезпечението и изпълнението на присъщо необходимите дейности посочени по-горе, изхождайки от обстоятелството, че през последните няколко години тези разходи надвишават значително приходите от такса смет и изчерпвания финансов резерв от предходни години е предложена оптимизация по организирането и изпълнението на тези дейности. Изготвени са подробни план – сметки на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2015 година при намалена честота на извозване на съдовете за смет. План – сметките включват необходимите разходи за изпълнение дейностите посочени в чл.66 ал.1 от ЗМДТ по населени места и са на стойност 3 720 469 лв.

Аз няма да чета всички други неща, които са свързани вече персонифицирано с всяко едно населено място защото вие ги имате във вашата докладна записка и няма защо да ги повтарям. Част от мотивите ги зачетох заради гражданите, които ни слушат в момента по местния телевизионен канал и по местния радио канал за които не е без значение в

глобален размер да чуят за какви суми идва реч през тази година. И преди да тръгнем към въпросите искам да добавя това, което го казах по предходната докладна записка защото мисля и сега да го кажа. Пак ще повторя: събирането, третирането на боклуците не е евтино мероприятие. Нещо повече – с всяка измината година то ще става все по – скъпо мероприятие. И винаги съм го казвал и съм бил максимално откровен към гражданите когато съм правил срещи. Затова е много важно какво е отношението, каква е гражданската позиция на всеки един гражданин на нашата община. Защо казвам, че ще става – защото така е заложено в самия закон. Стойността, която се плаща от всяка една община към Регионалната дирекция по опазване на околната среда всяка година се завишава като стойност на един депозиран тон битов отпадък. И ако за 2014 година беше 20 и колко господин Цонев – 26 лв. за 2015 година е 32 лв.. Тези 32 лв. умножени по 30 и кусур хиляди тона, които това са някъде около 900 000 лв., които от тези парички които събираме от нашето население директно отиват по една сметка в РИОС в Русе където е казано по силата на Закона за управление на отпадъците там се акумулират пари, които когато ни потрѣбват от там ще ги вземем за да си правим разширението на нашето градско сметище, което както знаете е регионално. Там отиват парички от другите общини. С един много тънък момент – ние ги даваме, ние ги плащаме, ние сме длъжни да ги плащаме, ако не ги плащаме и ако нямаме плащания в продължение на два месеца има и санкции за всяка една община. Сантименти ви казах преди малко държавата не прави. Но забележете – там ни събират нашите пари, от вашия джоб, на всеки един от нас, никой обаче не казва, че там ще се начислява лихва върху тези парички. Друг е въпроса дали те стоят по тази сметка. Не искам да гадая и не искам да коментирам повече. Но държавата пак ги прибира. Деветстотин хиляди лева, които тази година 2015 на базата на налога, който ние ще съберем отиват там и потъват в една сметчица. Затова туй което ще бъде решение, ваше решение реално ще осигури финансовата рамка, която ще трябва да обслужва това мероприятие през 2015 година. Както говорихме и по предходната докладна записка искам да го повторя и сега: така са направени разчетите, че ние можем да бъдем спокойни евентуално на 100 % обезпеченост от тези пари. Свършиха резервите. Последния резерв от 200 000 лв. го използвахме през 2014 година. Оттук нататък каквото съберем това реално ще разплащаме. Затова не е без значение колко ще съберем, колко ще бъдем отговорни и колко ще бъдем адекватни като наше задължение. Четох днес някаква статия пак съчинена свободна тема: Какво било биологичния продукт, защо той бил третиран по друга цена. Каква друга цена? Когато биологичния продукт попадне в специализирания съд и отиде на градското сметище той отива като боклук заделен от битовите семейства, а то на практика не е така и плащаме грешни пари в пълния смисъл на думата. Но това е друга тема. Не

правя анализи на съжденията на един или друг човек. Всеки има право да си изразява мнението и го изразява. Аз с това завършвам защото много са въпросите. Пак казвам: много са въпросите и няма да се намери генерално решение докато не излезе единната методология. Защото ако си спомняте тези, които имат малко по – дълъг стаж като общински съветници до преди няколко години промила за юридическите лица в нашия Общински съвет беше 10-11 на 1000. Ние го смъкнахме и в момента е 6 на 1000. И във Варна се цитира, там може да видите какво е решението на Варненския общински съвет. Може да видите на Столичния където бизнеса и икономиката е много по – силна отколкото разградската икономика. Знаете ли какъв е промила за юридическите лица? Той е между 10 и 11 %. На практика винаги бизнеса при тази схема, при това разположение, което е в момента в закона е издържал алиментните задължения на гражданите и гражданите са били с по – малко тегло. Колкото повече пада бизнеса толкова по – голямо ще бъде натоварването на гражданите. При нас в момента върви този процес защото ние от няколко години облекчихме бизнеса с решение на Общинския съвет.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Благодаря на вносителя. Постоянната комисия по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации разгледа докладната записка и госпожа Салим ще ни информира за позицията ѝ.

Г-жа Нюсрет Салим – зам. – председател на ПК

Постоянната комисия по законност подкрепи тази докладна записка. За нея гласуваха 6 общински съветници, 2 – ма бяха „против”, „въздържали се” – нямаше.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Благодаря. Постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Имате думата господин Ахмедов.

Г-н Ирфан Ахмедов – Председател на ПК

Благодаря Ви.

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

Постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство, с 4 гласа „ЗА”, 3 – ма „против” и без „въздържали се” подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Благодаря. И господин Стоянов за постоянната комисия по бюджет, финанси и икономическа политика.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

Постоянната комисия по бюджет подкрепи докладната записка с 5 гласа „ЗА”, 3 – ма „против” и без „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Благодаря. Имате думата за въпроси към вносителя. Господин Грънчаров заповядайте.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

В отчета за извършените годишни разходи и постъпилите приходи от такса битови отпадъци за 2014 година всичко е ясно, с изключение на това не мога да разбера затова задавам този въпрос: Каква част е събрана от облога за минали години? Значи тук е цитиран облога за 2014 година, разходи еди колко си, облога е бил толкова, събрани са толкова, разликата е ясна. А къде се разпределят и какво се случва със задълженията от минали години, което със сигурност има такива? Благодаря.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Значи за тази година това, което сме събрали с минусов знак са задължения от предходни години. Не само за 2013, а примерно от 2011, 2012, в общ размер на близо 400 000 лв. и тези пари , които са събрани те влизат в схемата за разплащане за 2014 година. Запълват на практика този недобор, който реално го имаме от неплатени от гражданите облози.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Други въпроси. Имате ли още? Да.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Само нещо уточняващо.

Господин Кмете, тя е чиста математика, няма ги тези пари. План за 2014: събиране и транспортиране – това са разходи; депониране на отпадъци - разходи; поддържане чистотата – разходи и общо разходи имаме. Размер на такси – облог за текуща година, събрани и разлика между нещата. Не ги виждам къде влизат тези пари, ако може да обясните. От кое се намалят.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Господин Цонев, имате думата за отговор.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Те просто се разбиват по пера.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на община Разград

Ако ми позволите уважаеми съветници да отговоря. В таблицата е дадено само за текущата година. След като се прехвърлите на трета страница където вече са резултати от анализа текстово ще видите, че сумите не са както са посочени в таблицата събрани 2 610 000 лв., а там е посочено друга сума 3 170 000 лв., очаквано. А по – надолу е казано, че до края на годината се очаква тази сума да бъде около 3 400 000 лв.. Когато правим отчета вече на бюджета за 2014 година ще видите, че това е тази сума. Тоест, тези 400 000 лв. са включени вече в общата сума като събрани дължими такси от текущата година и от предходните години недобор. Затова се различават. Таблицата е само за текущата година. Таблицата показва какво събираме от текущата година и доколко това покрива разходите, които сме приели с план – сметките за съответната година.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Господин Грънчаров, доволен ли сте от отговора. Има ли уточняващ въпрос?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Да, доволен съм, но така за да бъдем по – коректни ако може догодина да сложат още една графа и там да бъдат тези суми, които са от предни вноски по облози.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Като предложение.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Няма проблем.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Да става ясно, кой с колко изостава.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Ние сега като подготвяме отчета за бюджета за 2015 година нашата амбиция е не да чакаме във времето на 2015, а едновременно с новия бюджет да предоставим на вашето внимание и отчета тъй като считаме, че ще се подготвим там изрично ще се посочат тези цифри. Те няма как да изчезнат.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Да. И да се възползвам от това, че съм взел думата да задам още един въпрос: Може ли да споделите извън Разград кои села са с най – нисък процент на събираемост?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
С голямо недоволство ще ти ги кажа.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“
Не да ги кажете, да ги чуем. Така евентуално някой може да си чуе името, да се стегне, да събира повече.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Те, тези кметове, които трябва да се червят ги няма тук в залата.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на община Разград
Там на екрана се виждат между другото. Гледайте на екрана само, че не са маркирани.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
Аз ще ги казвам маркирани и ще ви казвам за физическите лица. Няма да говорим за юридическите защото те чак толкова много не са по селата. Като процент ще ви ги давам.

В с. Мортагоново – изпълнението на облога е 66.6 %; в с. Островче е 76.09 %; в с. Дянково е 55.81 %; в с. Гецово е 73.69%; в с. Ясеновец е 40.98 % ; в с. Балкански е 71.18%; в с. Липник, те винаги всяка година са били и аз не мога да разбера как може едно село и там има кмет и в другите села има, как там може да се събират тези задължения и не само за такса за битови отпадъци, но включително и за данъчни задължения, в с. Липник е близо 78 %, 77.57%; в с. Осенец е 67.26%; в с. Киченица е 63.56%; в с. Стражец е 61.14% и за физически лица в гр. Разград е 74.46%. Това е ситуацията. Средния процент за общината е 70.87. В с. Топчии е 55.18%; в с. Ушинци е 67.67%; в с. Побит камък е 71.58%; в с. Недоклан е 69.7%; в с. Просторно е 77.96%; в с. Черковна е 70.92%; в с. Благоево е 67.89%; в с. Дряновец 62.60%; в с. Раковски е 55.20%; в с. Пороище е 72.11%; в с. Радинград е 74.74 %. Пак казвам 70.87 процент на изпълнение на събираемост. Това е изпълнение, привлечени средства. Останалото е минус.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС
Има ли други въпроси? Заповядайте. Преди да ви дам думата уведомявам, че кворумът с включването на господин Никола Николов и след полагане клетвата на новия общински съветник Йордан Йорданов, кворумът е 30. Заповядайте. Господин Наско Анастасов има въпроси.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ“

Господин Бояджиев, сега с разполагането на цветните контейнери в гр. Разград за разделно събиране на опаковки това не е разделно събиране на отпадъци. Всяка година ходим по разни посещения в побратимени градове, казвам ходим защото има представители и на Общинския съвет заедно с общинска администрация, там споделя ли се опита при тях как се събират и разделят битовите отпадъци и въпросът ми е: Какви мероприятия се предвижда от общинска администрация за намаляване на битовите отпадъци и работили се по въпроса селските кметове да работят в направление зелената маса или така наречения растителен отпадък да се заграбва в селските сметища за което те имат разрешение доколкото си спомням с Ваше разпореждане? Завърших.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

В Разград има 70 гнезда за разделно събиране. Седемдесет места където има по три пластмасови контейнера оцветени в различни цветове. За тях ние не плащаме разходи по транспортиране защото те са по програма на базата на договор с Екопак. Те се обработват гр. Шумен. Къде е трагедията - че тези места и тези кофи за да бъдат наистина пълноценно използвани трябва първо съзнание на тези, които хвърлят там. За голямо съжаление 90 на сто, може и малко по – голям, наскоро го коментирахме с ръководството, над 90 на сто от боклука който отива в гр. Шумен след това се връща по обратния ред в гр. Разград защото там като го отворят се оказва, че там си е най – обикновен битов боклук, всякакъв. Но не разделно пластмаса, стъкло или хартия както трябва да бъде на практика в тези специализирани контейнери. И става едно въртене от което държавата нищо не получава. Фирмата, която работи тя ползва някакви европейски пари явно и затова в момента ги върти тези обороти. Тя също нищо не получава. А този боклук по обратния ред след това отива на нашето сметище и завишава количествата които минават през кантар и които след това бъркат в нашия джоб. Ако това ти е съдържанието на въпроса.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ“

Не. Това не е разделно събиране на отпадъци, а разделно събиране на опаковки. Жалко, че го няма Тахиров тук.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Значи то по същество си е разделно събиране на отпадъци защото отпадъка може да бъде опаковка, може да бъде и всякакви други измерения като съдържание. Опаковката е едно от отпадъка, ама не само опаковка. Проблема е, че пак се връщам – няма го отношението, гражданската съвест я няма. Едно добро начинание, което в резултат на

една Европейска директива просто се изопачава и тези специализирани на практика контейнери се превърнаха в най – обикновени контейнери за обикновена, елементарна битова смес. Ефекта, който се търси от специализираните предприятия Екопак, Екобулпак, те са няколко реално не се получава. Аз мога да ти говоря за много положителни неща които съм ги виждал в действителността в други държави в Европейския съюз. Някои от тях са с нас или малко преди нас са влезли в Европейския съюз и този проблем го няма. И понеже правилно засягаш проблема с растителния отпадък – ето тук има кметове, всеки един кмет със заповед е определил къде трябва да му бъде депото за растителни отпадъци. Хората трябва да го знаят. Той трябва да ги е предупредил. Проблема е, че на бай Иван или на бай Осман му е много по – лесно вместо да търси каручка да сложи магарето отпред и да ги закара до това определено със заповед място за събиране и компостиране, за изгниване и компостиране, естествено компостиране да отиде да ги хвърли в Бобъра, който му стои на 10 метра. С това се изменя философията на сметосъбирането. Променя се съдържателната страна на сметосъбирането и се вдига тонажа защото коренищата особено когато се чистят септември, октомври месец и ти много добре го знаеш те тежат. Това е сурова биомаса. А ако трябва да хвърля само битовия отпадък той не тежи чак толкова много и не пълни толкова бързо тия Бобъри, които са специализирани за битов отпадък.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС
Благодаря. Господин Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Идеята ми беше да се търсят мероприятия, т.е. да се възлага на селските кметове да си изпълняват тези разпореждания и да следят за изхвърляне на тази биомаса. За града – би следвало да има вече определени места където да има изградени площадки за разделно събиране на отпадъци. Мисля, че господин Цонев е малко по – запознат с това направление. Ние единствено трябва да работим за намаляване на битовия отпадък. Там е разковничето. Трябва да се търсят такива мероприятия, да намаляваме битовия отпадък защото таксите всяка година ще продължават да растат.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Господин Анастасов, пътя е един той не е по – различен. Затова има програма, специализирана, в която се консумират европейски пари където трябва да се изграждат специализирани съоръжения ли ще бъдат за разделно и т.н., които трябва да бъдат реализирани. Ние си имаме, господин Цонев добре го казваш, че той най – добре е запознат защото това му е и едно от основните задължения, да работи по проблемите на

околната среда, той най – добре може да ти обясни какъв проект имаме, който чака финансиране. До този момент не е финансиран и се чудим как да го прекараме през иглени уши за да може да се стигне до реализацията. Колкото до останалото до кметовете , ето ги кметовете, ако те не го чувстват като свое задължение какво повече да им обясняваме, че те трябва да минават и, че този който не си върши работата трябва да го санкционира. Ама не санкционират. Тук са все отличници. Попитай ги колко акта. Със сигурност знам, че Сабрито има актове.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС

Благодаря. Други въпроси. Заповядайте госпожо Орешкова.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря Ви госпожо Председател.

Уважаеми господин Бояджиев, моят въпрос е свързан с т.2 от решението в докладната записка. Там са посочени цените съответно за контейнер тип „Бобър” от 1.1, стойността е 2 558, 95 лв.. Точка 2, която касае Разград и за 1 бр. кофа пластмасова от 240 л. – 410,21 лв. За същите тези съдове за битови отпадъци в селата съответно ще плащат за „Бобър” от 1,1 куб.м. - 587,81 лв. и за един брой кофа пластмасова от 240 л. – 116,26 лв. От това което е изписано излиза, че в Разград ще се плаща почти четири пъти за кофа пластмасова и почти пет пъти повече.

На какво се дължи тази разлика? И ако разликата, която е посочена е за броя на извозванията, предполагам че е така защото в града ще се извозват по – често не следва ли, че промяната която приехме в Наредба №14 преди малко е абсолютно безсмислена. Тоест, ако един възрастен човек живее в имот над 151 кв.м. той ще трябва да си поръча съд 1,1 куб.м. което означава, че трябва да плати такса от 2 558 лв. Това е абсолютно безсмислено според мен защото никой няма да го направи. Нито е целесъобразно, нито е справедливо.

Ако може да ми обясните тази разлика? Благодаря.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Господин Цонев сега подробно ще го обясни.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на община Разград

Първо като живее в 150 кв.м. ще плати кофа, не контейнер. Второ по отношение на разликата в цената между града и съответното населено място тя се определя от обема отпадъци, което изхвърля всяко едно населено място и честотата на извозване. В града е 150 пъти, а в селата е средно около 28 пъти. Всяко вдигане на контейнера или на кофата е разход, който разход зависи не само от това колко е пълна кофата, а зависи от броя на вдиганията. И затова разликата между града и селата е така драстично голяма. Броя на вдиганията на съответния съд за смет.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”
Доуточняващ въпрос имам.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Броя на вдиганията означава, че независимо дали съда за изхвърляне на битови отпадъци е пълен или празен той ще бъде изхвърлен. Това означава, че независимо от това какво количество смет изхвърлят гражданите броя на изхвърлянията ще бъде един и същ.

Г-жа Милена Цанева - Председател на ОбС
Имате думата господин Цонев.

Г-н Любомир Цонев – зам. – кмет на община Разград

Да, така е. Количеството отпадък се измерва съобразно вместимостта на съда за смет, който се използва и броя на вдиганията на този съд за смет. Може съда да бъде пълен, може да бъде полупълен, но се плаща на едно вдигане на съда за смет. Това е точно така. За да се измери точното количество отпадък както Вие говорите има два способа. Единия способ е да има кантарно устройство на самото превозно средство, което да измерва този отпадък. Втория способ е човека сам да си закара отпадъка на депото и там да го тегли, което на практика е невъзможно да се случи. И в Закона за местните данъци и такси категорично е казано и господин Бояджиев го спомена, че до края на предходната година се определя честотата за извозване на съдовете за смет за всяко едно населено място. Закона е регламентирал този начин. Всяко друго решение е свързано с предварително волеизявление и вече индивидуално обслужване на съответния съд за смет. Представете си едно населено място нали аз искам да ми се вдига Кофата когато се обадя по телефона, т.е. когато ми е пълен съда за смет аз ще се обадя по телефона да дойде контейнеровоза от Разград за да ми вземе Кофата да ми я изпразни и да я докара до депото. От това населено място може да има 10 – 15 или 20 души, които ще се обаждат по телефоните в този час. Така, че това което задаваш като въпрос госпожо Орешкова, с очакване на някакъв по – конкретен отговор съобразно количеството отпадък просто е немислимо по някакъв свободен начин чрез лично волеизявление на причинителя на отпадъка да се случи. Затова закона е регламентирал със заповед на кмета да се определи честотата на сметоизвозване за да се знае всеки ден, във всяко едно населено място кога ще мине автомобила и ще вземе съответния съд за смет. Затова не може да се гарантира този съд за смет, който в моето или Вашето дворно място

дали ще бъде препълнен, дали ще бъде непълен или полупразен. Това е системата, която е в целия свят.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Предложенията на временната комисия да се разреши честотата точно за да се избегне това допълнително завишаване на цената от вдигане на не докрай пълни контейнери. Това се е възприело от вносителя на докладната записка.

Имате ли други въпроси?

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Гарантираме, че тази година ще има обратния процес, да има пълни контейнери и още толкова боклук до тях. Защото ние си знаем къде има региони където наистина се акумулира много битов отпадък, и тъй като през ден ще бъде почистването там задължително ще има боклук. Недейте да очаквате, че като през ден сега ще се събират, че боклукът ще падне. Няма да падне, той вече се е утвърдил като обем във всяко едно гнездо, какво се акумулира и какво се приема. Боклукът ще бъде пак същият, таксата която ще плащаме за тези тридесет и кусур хиляди тона ще бъде по-висока, защото от 26 отидохме на 36 лв. за тон. Разходът няма да падне, разходът ще се увеличава, но освен всичко друго сега ще трябва да товарим и ръчно, защото това което е изхвърлено долу не всички ще го върнат евентуално в найлонови опаковки за да вземеш да го хвърлиш обратно. Като го изхвърлиш веднъж, да свалиш празния контейнер да го напълниш. Половината, ако не повечето от тях ще бъдат нахвърлени в насипно състояние.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други въпроси?

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Пак стигаме до това, което говорихме.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Няма желаещи. Становища, предложения за корекции. Няма желаещи. Прекратявам дебата и подлагам на гласуване докладна записка №579.

Като само акцентирам върху обстоятелството, че за тази година по другия начин, който е определен с промили няма завишаване на промилите. Гражданите трябва да знаят, че те си остават такива, каквито бяха през настоящата година.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
29. 12. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов		+	
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов		+	
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов			+
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков		+	
13.	Милена Дачева Орешкова		+	
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров		+	
16.	Михаил Парашкевов Тодоров		+	
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова		+	
20.	Наско Стоилов Анастасов		+	
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джипов Николов	+		
23.	Нурбин Белгинов Османов	+		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	+		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стойнка Петрова Донева - Якимова		+	
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов		+	
33.	Цонка Великова Донева	+		

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Почивка ли искате? Нека да приключим.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 701

В съответствие с изискванията на чл. 12 от Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и административното на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград е постъпила докладна записка за одобряване на план сметки за разходите по третиране на битовите отпадъци и определяне на такса за битови отпадъци за 2015 г.

За постигане на целите, изпълнение вменените отговорности на общините за дейностите по управление на отпадъците и необходимостта от балансиране на разходната и приходна части, експертна работна група от общинската администрация е извършила анализ на изпълнението през 2014 г. и е подготвила предложение за 2015 г.

Направен е отчет за очакваното изпълнение поотделно за всяко населено място през календарната 2014 година по осчетоводени и договориращи общи разходи по видове дейности, който е представен в обобщена таблична форма:

ОТЧЕТ

за извършени годишни разходи и постъпили приходи от такса битови отпадъци през 2014 г.

№	Населено място	План 2014 г.	Разходи по сключени договори, трудови разходи, издръжка и изпълнение на дейности извън обхвата на договорите за 2014 г.				Приходи 2014				Необвързка между приходи и разходи за 2014 г.
			Събиране и транспортиране на битови отпадъци	Депониране на отпадъци	Поддържане чистотата на териториите за обществено ползване	Общо	Размер на таксата в промили за жилищни имоти	Размер на таксата в промили за нежилищни имоти	Облог за текуща година	Общо вноски към 04.12.2014 г. от облога за 2014 г., в.ч. и лихви.	
1	с.Балкански	17 942 лв	7 743 лв	5 034 лв	6 730 лв	19 507 лв	10,00	6,50	21 718 лв.	15 015 лв.	-4 492 лв
2	с.Благоево	24 294 лв	11 544 лв	7 142 лв	5 526 лв	24 212 лв	10,00	6,50	27 714 лв.	17 771 лв.	-6 441 лв
3	с. Гецово	69 972 лв	46 435 лв	34 296 лв	9 509 лв	90 240 лв	10,00	6,50	69 642 лв.	48 208 лв.	-42 033 лв
4	с.Дряновец	31 543 лв	16 739 лв	12 837 лв	5 888 лв	35 464 лв	12,00	6,50	38 388 лв.	22 801 лв.	-12 663 лв
5	с.Дянково	57 958 лв	31 087 лв	29 063 лв	8 524 лв	68 674 лв	8,00	6,50	77 409 лв.	38 085 лв.	-30 589 лв
6	с.Киченица	27 018 лв	13 312 лв	9 510 лв	5 640 лв	28 462 лв	5,00	6,50	27 332 лв.	18 519 лв.	-9 943 лв
7	с.Липник	17 019 лв	6 901 лв	6 124 лв	5 923 лв	18 948 лв	8,00	6,50	13 776 лв.	11 457 лв.	-7 491 лв
8	с.Мортагоново	28 230 лв	13 185 лв	12 225 лв	5 859 лв	31 269 лв	10,00	6,50	36 751 лв.	23 367 лв.	-7 902 лв
9	с. Недоклан	11 292 лв	3 450 лв	3 005 лв	5 952 лв	12 407 лв	15,00	6,50	9 617 лв.	5 977 лв.	-6 429 лв
10	с.Осенец	34 057 лв	17 424 лв	12 132 лв	6 036 лв	35 593 лв	6,00	6,50	40 330 лв.	25 281 лв.	-10 311 лв
11	с.Островче	15 430 лв	6 937 лв	5 786 лв	5 670 лв	18 393 лв	6,00	6,50	14 710 лв.	11 556 лв.	-6 837 лв
12	с.Побит камък	17 092 лв	5 906 лв	4 742 лв	5 699 лв	16 346 лв	4,60	6,50	17 615 лв.	11 864 лв.	-4 482 лв
13	с.Просторно	13 804 лв	9 480 лв	9 516 лв	5 942 лв	24 938 лв	4,50	6,50	12 641 лв.	8 639 лв.	-16 299 лв
14	с.Пороище	22 946 лв	6 503 лв	3 457 лв	5 581 лв	15 542 лв	10,00	6,50	27 307 лв.	18 583 лв.	3 041 лв
15	с.Радинград	14 765 лв	5 057 лв	4 063 лв	6 250 лв	15 371 лв	15,00	6,50	12 014 лв.	7 518 лв.	-7 853 лв
16	с.Раковски	56 430 лв	28 023 лв	21 531 лв	10 272 лв	59 826 лв	14,00	6,50	77 996 лв.	40 542 лв.	-19 283 лв
17	с.Стражец	42 183 лв	21 766 лв	19 550 лв	7 965 лв	49 282 лв	12,00	6,50	47 846 лв.	23 804 лв.	-25 477 лв
18	с.Топчии	21 255 лв	7 864 лв	5 677 лв	8 107 лв	21 648 лв	15,00	6,50	22 336 лв.	10 067 лв.	-11 581 лв
19	с.Ушинци	17 841 лв	7 547 лв	5 988 лв	5 361 лв	18 895 лв	7,50	6,50	19 120 лв.	11 679 лв.	-7 216 лв
20	с.Черковна	12 159 лв	3 853 лв	3 264 лв	5 083 лв	12 200 лв	10,00	6,50	13 041 лв.	8 486 лв.	-3 714 лв
21	с.Ясеновец	56 857 лв	27 344 лв	25 601 лв	10 126 лв	63 071 лв	14,00	6,50	85 934 лв.	31 948 лв.	-31 123 лв
22	гр.Разград	3 059 913 лв	1 379 159 лв	739 588 лв	830 319 лв	2 949 066 лв	3,30	6,50	3 286 757 лв.	2 199 584 лв.	-749 481 лв
	ОБЩО	3 670 000 лв	1 677 260 лв	980 131 лв	971 963 лв	3 629 353 лв			3 999 994 лв.	2 610 752 лв.	-1 018 601 лв

От извършения анализ е установено, че:

- реализираните общи разходи са в рамките на планираните за годината.

Поради по-голяма повтораемост при зимното почистване на населените места има завишение на разходите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване с около 53 000 лв. Това се компенсира с намаление на разходите за събиране и транспортиране на битовите отпадъци в резултат на предприетите мерки през второто полугодие.

- отчетените разходи съответстват на планираните и приетите от общинския съвет план - сметки за 2014 г.

- видно е, че голям брой от селата не се побират в планираните разходи, което е възможно да се дължи на не точното им определяне и наложили се промени през годината.

- в разходната част и в план - сметките не са предвидени неразплатените отчисления по ЗУО за второто полугодие на 2014 г.

- приходите от таксите към 30.11. 2014 г. са в размер на 3 170 931 лв. от които 2 610 752 лв. събрани през годината, 200 055 лв. натрупан остатък от предходните години и събрани стари вземания 360 124 лв. при реално извършени разходи за 2014 г. в размер на 3 629 353 лв., към които следва да се прибавят платените през 2014 г. суми, като отчисления по ЗУО за второто полугодие на 2013 г. в размер на 296 400 лв. С очакваните постъпления от таксата през месец декември, общият размер на приходите за 2014 г. ще бъде около 3 400 000 лв., като неразплатените разходи за 2014 г. се очертават в размер на 525 000 лв.;

-отчетени са по-ниски приходи дължащи се на по-ниско ниво на определената такса смет за 2014 г. и ниска събираемост на дължимите суми от населението ;

- продължава практиката по селата зеленият отпадък от градините и строителните отпадъци от домакинствата да се слагат в контейнерите или да се струпват на камари до тях, което води до значително нарастване на количествата отпадъци и разходите;

- разликата между приходите от такса битови отпадъци и разходите за дейностите по чистотата за 2014 година са над 900 000 лв.

От извършената оценка на потребностите от предоставяните услуги е установено, че те отговарят на изискванията на чл.19 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/ съгласно, които кметът на общината е задължен да организира управлението на битовите отпадъците и отговаря за изпълнението на дейностите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. В съответствие с разпоредбата на чл.57 от ЗУО „Разходите за дейности с битови отпадъци и изпълнение на задълженията на органите на местно самоуправление и местна администрация по глава втора, раздел III от

този закон се предвиждат по бюджета на съответната община в размер, не по-малък от планираните за съответната година приходи от местни такси по чл. 6, ал. 1, буква "а" от Закона за местните данъци и такси"/ такса битови отпадъци/ .

При изготвянето на разчетите за 2015 г за обезпечаване изпълнението на вменените със Закона за управление на отпадъците отговорности и поддържане на добро качество на предлаганите услуги по чистотата в населените места е предвидено:

- осигуряване на съдове за съхраняване на битови отпадъци-кошчета за отпадъци;

- събиране и транспортиране на битови отпадъци, в т.ч по сключен договор; за обществени територии попадащи извън обхвата на договора и при провеждане на общински и национални кампании за почистване на населените места.;

- събиране и транспортиране на едрогабаритни отпадъци и такива от текущи ремонтни дейности от домакинствата;

- депониране на битови отпадъци на регионално депо;

- поддържане на торишните площадки в населените места;

- плащане на дължими отчисления чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/ за всеки тон депониран отпадък, които за 2015 г. са общо в размер 31.86 лв. на тон;

- включване на неразплатени разходи от 2014 г. в т.ч. и за отчисленията по ЗУО;

- поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, в т.ч. по сключен договор, както и за обществени територии попадащи извън обхвата на договора вменени като задължения на ОП „Паркстрой” гр.Разград;

- поддържане на чистотата в населените места за дейности изпълнявани по програми за осигуряване на заетост;

- зимно почистване на уличната мрежа в населените места;

- почистване на територии за обществено ползване разположени извън границите на населените места;

- контрол за осъществяване на дейности по поддържане чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии в населените места.

В резултат на направения икономически анализ на разходите свързани с обезпечението и изпълнението на присъщо необходимите дейности посочени по-горе, изхождайки от обстоятелството, че през последните няколко години тези разходи надвишават значително приходите от такса смет и изчерпвания финансов резерв от предходни години е предложена оптимизация по организирането и изпълнението на тези дейности, включително и чрез намаляване честотата на събиране и транспортиране на съдовете за битови отпадъци по

населени места. План–сметките включват необходимите разходи за изпълнение дейностите посочени в чл.66 ал.1 от ЗМДТ по населени места и са на стойност 3 670 000 лв./ Приложения от 1–23/.

При направените разчети за 2015 г. разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на община Разград, са както следва:

- на обобщените разходи за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2015г. /Приложение № 1/ в размер на 3 720 469 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Балкански, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 2/ в размер на 21 963 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Благоево, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 3/ в размер на 30 970 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Гецово, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 4/ в размер на 92 817 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Дряновец, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 5/ в размер на 39 690 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Дянково, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 6/ в размер на 69 498 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Киченица, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 7/ в размер на 30 260 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Липник, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 8/ в размер на 22 490 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Мортагоново, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 9/ в размер на 37 691 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Недоклан, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 10/ в размер на 14 519 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Осенец, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 11/ в размер на 43 486 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Островче, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 12/ в размер на 19 657лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Побит камък, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 13/ в размер на 19 825 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Просторно, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 14/ в размер на 16 918 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Пороище, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 15/ в размер на 29 677 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Радинград, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 16/ в размер на 18 154 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Раковски, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 17/ в размер на 66 828 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Стражец, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 18/ в размер на 47 881 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Топчий, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 19/ в размер на 26 748 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Ушинци, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 20/ в размер на 22 226 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Черковна, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 21/ в размер на 15 117 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Ясеновец, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 22/ в размер на 63 334 лв.

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на гр.Разград, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 23/ в размер на 2 971 080 лв.

В съответствие с направения икономически анализ за 2015 г. чрез съпоставяне разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на община Разград по населени места с прогнозата за приходната обезпеченост през 2014г. изчислена на база повишена събираемост е направено предложение за размерите на таксите за битови отпадъци, диференцирано по населени места, съгласно Глава III, Раздел I от ЗМДТ по правилото „замърсителя плаща“.

С депозираната докладна записка се предлага такса смет за 2015 г. да се начислява:

-според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на заявените за ползване съдове за битови отпадъци.

При обективна невъзможност да се определи количеството отпадък таксата да се начислява:

- пропорционално на разходите за предполагаемия обем на отпадъците на база основа, която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка, а именно на данъчната оценка.

Основните мотиви за това са:

- Със свое Решение № 501 по протокол № 35/27.11.2013 г.,допълнено с Решение № 585 по протокол № 44 /24.06/14.г.Общински съвет Разград създаде специална временна комисия, на която възложи функции по обследване дейностите по сметосъбиране , сметоизвозване и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване,както и да предложи обективни критерии за принципа при определяне на такса битови отпадъци.В рамките на една година усилията на комисията бяха насочени главно към търсене на възможност за определяне на налога на база количество отпадъци, съгласно разпоредбата на чл. 67 ал. 1 ЗМДТ. Подробно бе изучена действащата нормативна база и европейското законодателство, с което следва да се хармонизира местната практика. Търсени бяха различни варианти , които да обективират количествения показател като приложим критерий. Комисията счете, че до известна степен е практически приложимо количественото измерение на генерирания отпадък чрез съд за смет /контейнер или кофа/ за населени места или квартали с индивидуални жилища. Гражданите , отговарящи на горните условия могат да заявят това с декларация ,подадена в разумен срок .Аналогично е положението и за юридическите лица .

За живущите в условията на етажна собственост комисията приема, че е практически невъзможно да се индивидуализира количеството изхвърлен боклук. Сериозният анализ и проучване категорично затвърди становището, че при тези субекти таксата за сметосъбиране и сметоизвозване обективно не може да се формира по количествен признак. Практически е невъзможно да се определи кой и с какъв обем ползва съдовете за смет. В големите жилищни комплекти, особено където има търговска мрежа съдовете се ползват и от приходящи лица, както и от собствениците на магазини. Установи се ,че в страната липсва модел и няма община, която да определя размера на таксата чрез торби, почистващите машини не са снабдени с измервателни съоръжения, няма разработени софтуерни продукти, които да дават данни за реалните ползватели на услугата ,за да се раздели общото количество боклук на сметището на единица субект.

Възраженията в тази насока са и за липса на справедливост с оглед различното количество боклук, изхвърлено от отделните субекти.

Обобщавайки изводите от проучванията комисията счете, че за втората група ползватели на услугата, които поради обективни причини не могат да ползват индивидуален съд за смет, следва да се приложи различен от количествения критерий и предложи няколко варианта: базата за определяне на таксата да е квадратен метър, коригирана със следните коефициенти: - качество на имота / критерий, близък до данъчната оценка на имота /; разход на вода /или друг консуматив /; населеност на имота. Крайната позиция на комисията е да се предложи смесения модел - за субектите с индивидуалните жилища, които могат да ползват самостоятелни съдове за смет - по количествен показател, измерим именно чрез съда. За останалите субекти - на основа, близка до данъчната оценка в която основен елемент при формирането и е големината на имота и съдържаща най-точни данни и предпоставки за справедливо определяне на цената на услугата с оглед причинителя на отпадъка на база евро правилото „замърсителят плаща“.

-В изменението на Наредба №14 на ОбС – Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград е предвидено на физическите и юридически лица да се предостави възможност да заплащат таксата според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на заявените от тях за ползване съдове за битови отпадъци. В този случай частта от таксата, която съответства на разходите за предоставяне на услугите за сметосъбиране и сметоизвозване и за обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения (първите два компонента на таксата), се изчислява съобразно годишния размер на средствата, необходими за обслужване на един съд за една година в зависимост от официално обявената честота посочена със заповедта на кмета на Общината по чл.63, ал.2 от ЗМДТ и обезвреждане на събрания отпадък. Третият компонент - поддържане чистотата на териториите за обществено ползване, се определя пропорционално на предполагаемия обем на отпадъците на база основа която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка, а именно данъчната оценка.

-С §13 ал.2 от Закона за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ, обнародван в ДВ бр. 101/2013г., в сила от 01.01.2014 г.), се възлага на Министерски съвет, съвместно с Националното сдружение на общините в Република България в срок до 30.06.2014 г. да разработи методика за изготвяне на план-сметката с необходимите разходи за дейностите и видовете основи, които служат за определяне размера на таксата за битови отпадъци и да внесе в

Народното събрание проект за изменение на чл.66 и чл.67 от закона. Предвид обстоятелството, че към настоящия момент горните изисквания не са изпълнени, в Народното събрание е внесен нов проект на Закон за изменение и допълнение на ЗМДТ, съгласно който срокът за разработване на методиката и внасянето на проекта за изменение на чл.66 и чл.67 се продължава до 30.03.2015 г., съответно срокът за влизане в сила на разпоредбите свързани с промяна на основата за определяне на такса битови отпадъци се променя от 2015 г. на 2016 г. По този начин се създава възможност и през 2015 г. да се прилагат действащите норми на чл. 16в на Наредба №14 на ОбС – Разград за размера на таксата, определена пропорционално на предполагаемия обем на отпадъците на база основа която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка, а именно данъчната оценка.

-Изискванията на Член 15 от Директива 2006/12/ЕО на Европейския парламент уреждат поемането на разходите за обезвреждането на отпадъците, в съответствие с принципа „замърсителят плаща“. Тези разходи се понасят от притежателя, който има отпадъци, които се обработват от събирач на отпадъци или от предприятие, което осигурява обезвреждането им. Съгласно Член 249 ЕО държавите членки, респективно Република България е свободна при избора на формата и средствата за изпълнение на директивата, но е обвързана по отношение на постигането на даден резултат, по-специално във връзка с поемането на финансовата тежест на разходите за обезвреждане на отпадъците. Принципът „замърсителят плаща“ на пръв поглед изглежда не допуска спорния режим за разпределение на разходите за обезвреждане на отпадъците, тъй като размерът на таксата не винаги отговаря на действителните разходи за събирането и обезвреждането на отпадъците, произведени от дължащото таксата лице. За да се установи режим за разпределение на разходите за обезвреждане на битови отпадъци, който съответства точно на техния обем, предадените отпадъци, както и свързаните с тях разходи, би трябвало да се регистрират и да се фактурират на притежателя на отпадъка. По-точен контрол и отчитане обема на отпадъците със сигурност би довел до допълнителни инвестиции и до по-високи експлоатационни разходи. При жилищните сгради или комплексите от множество домакинства възникват допълнителни трудности, когато става въпрос за точно разпределяне на разходите за обезвреждане на отпадъците. Докато еднофамилните къщи предават за публично събиране само отпадъците на едно домакинство, то отпадъците от жилищните сгради с апартаменти обикновено се събират общо, така че би трябвало най-напред да се вземат допълнителни мерки в рамките на управлението на жилищната

сграда, за да може да се определи обемът на отпадъците на всяко домакинство. От друга страна при отчитането количеството и състава на отпадъците, предполага допълнителен труд, като последица, например, от задължението да се използват специални измервателни уреди или да се извършва визуална проверка на отпадъците. Задълбоченият анализ на съдържанието на битовите отпадъци освен това би довел до засягане на личния живот на производителя на отпадъци, тъй като естеството на последните позволява да се направят изводи за начина му на живот. В това отношение трябва да се отчита и обстоятелството, че силното стимулиране за намаляване на обема на предаваните отпадъци може да доведе и до прояви на незаконосъобразно обезвреждане. Притежателите на отпадъци биха могли да се изкушат да се освободят неправомерно от отпадъците си, като използват системата за събиране на отпадъци на другите (например като използват контейнера за отпадъци на съсед или обществени контейнери) и дори, в най-лошия случай, чрез нерегламентирано изхвърляне. Дори когато по изключение притежателите на отпадъци ги третират сами, например чрез компостиране, по принцип те нямат интерес да ги обезвреждат сами, нито възможности да направят това. В много населени места битовите отпадъци се произвеждат в големи количества. Съществуват основателни опасения за значителни екологични проблеми, в случай че отпадъците не се събират редовно и не се третират или обезвреждат бързо и адекватно след това. Ето защо следва да се приеме за установено, че е напълно възможно да са налице причини за това режимът за разпределяне на разходите за обезвреждане на битови отпадъци да не се основава на точно изчисление на разходите, причинени от всеки един производител на отпадъци. В това отношение следва да се приеме, че при транспонирането на принципа „замърсителят плаща“ трябва да се проявява известна гъвкавост. Всъщност това отчасти свързва задължението за понасяне на разходите не със самото генериране на отпадъците, а с обстоятелството, че замърсителят е допринесъл за образуването на отпадъци и за появата на замърсяване. Този аспект включва това, да не се изисква точно фактуриране на разходите, а да се изходи от принадлежността към групата потребители на услугата, която е колективно отговорна за замърсяването. То явно съответства на принципа „замърсителят плаща“, когато е установено, че всички членове на групата са допринесли за замърсяването, но всеки отделен принос, както и свързаните с него разходи, не могат да бъдат ясно определени. Именно поради тази причина колективното осигуряване на риск, който засяга всички членове на групата потребители на услугата, може да бъде израз на колективна отговорност. Принципът

на пропорционалност е правното основание за още по-гъвкаво транспониране на принципа „замърсителят плаща“. Принципът на пропорционалност е част от общите принципи на общностното право на ЕС, които държавите членки трябва да спазват при транспонирането и прилагането на общностното право. В това отношение големината на използваните площи и начинът на използването им по принцип позволяват да се направи надеждна преценка за вероятния обем на отпадъците, по-специално когато могат да бъдат изведени съответните емпирични стойности. *(Съгласно съдебна практика на Съда на Европейския съюз по Дело C-254/08, относно: „Преюдициално запитване - Директива 2006/12/ЕО -Член 15, буква „а“-Липса на разпределение на разходите за обезвреждане на отпадъците в зависимост от действителното им произвеждане - Съвместимост с принципа „замърсителят плаща“ е постановено Решение на Съда (втори състав) от 16 юли 2009 г., с което „Член 15, буква а) от Директива 2006/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2006 година относно отпадъците трябва да се тълкува в смисъл, че при действащото общностно право допуска национална правна уредба, която предвижда такса за целите на финансирането на услуга по управление и обезвреждане на битовите отпадъци, която се изчислява въз основа на предполагаемия обем на отпадъците, създавани от ползвателите на услугата, а не въз основа на количеството на отпадъците, които те действително са произвели и предоставили за събиране“).*

Предвид тези обстоятелства предложението е таксата за битови отпадъци да се определя според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на използваните съдове за битови отпадъци. При неподаване на декларации по смисъла на чл.16б, ал.2 от Наредба № 14 на Общински съвет Разград, се създава обективна невъзможност да се определи количеството отпадък, поради което предложението е таксата да се определя пропорционално на разходите за предполагаемия обем на отпадъците на база основа която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка, а именно данъчната оценка.

Предвид изложеното и на основание чл.22, ал.1, във връзка с чл.21, ал.1, т. 7 и т.23 от ЗМСМА, чл.8,ал.1,чл.62, чл.66, ал.1 и чл. 67 от ЗМДТ, чл.57 от Закона за управление на отпадъците, чл.14,ал.1,чл.16, чл.16б, чл.16в и чл.16г от Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 19 гласа „ЗА“, „против“ – 10, „въздържали се“ – 1,

Р Е Ш И:

1. Одобрява план - сметки на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2015 г., както следва:

1.1. На обобщените разходи за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2015г. /Приложение № 1/ в размер на 3 720 469 лв.

1.2. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с. Балкански, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 2/ в размер на 21 963 лв.

1.3. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с. Благоево, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 3/ в размер на 30 970 лв.

1.4. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Гецово, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 4/ в размер на 92 817 лв.

1.5. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Дряновец, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 5/ в размер на 39 690 лв.

1.6. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Дянково, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 6/ в размер на 69 498 лв.

1.7. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Киченица, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 7/ в размер на 30 260 лв.

1.8. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Липник, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 8/ в размер на 22 490 лв.

1.9. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Мортагоново, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 9/ в размер на 37 691 лв.

1.10. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Недоклан, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 10/ в размер на 14 159 лв.

1.11. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Осенец, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 11/ в размер на 43 486 лв.

1.12. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Островче, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 12/ в размер на 19 657 лв.

1.13. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Побит камък, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 13/ в размер на 19 825 лв.

1.14. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Просторно, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 14/ в размер на 16 918 лв.

1.15. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Пороище, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 15/ в размер на 29 677 лв.

1.16. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Радинград, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 16/ в размер на 18 154 лв.

1.17. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Раковски, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 17/ в размер на 66 828 лв.

1.18. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Стражец, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 18/ в размер на 47 881 лв.

1.19. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Топчии, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 19/ в размер на 26 748 лв.

1.20. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Ушинци, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 20/ в размер на 22 226 лв.

1.21. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Черковна, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 21/ в размер на 15 117 лв.

1.22. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Ясеновец, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 22/ в размер на 63 334 лв.

1.23. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на гр.Разград, общ.Разград за 2015 година /Приложение № 23/ в размер на 2 971 080 лв.

2.Определя годишна “такса за битови отпадъци” според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на заявените за ползване съдове за битови отпадъци по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67 ал.1, ал.3 и ал.4 от ЗМДТ за 2015 г., за всички населени места на територията на община Разград, за жилищни и

нежилищни имоти на физически и юридически лица, заявили за ползване съдове за смет - контейнери тип „Бобър” от 1,1 куб.м. и Кофа пластмасова от 240 л на деклариран имот, както следва:

2.1. За гр.Разград:

2.1.1. Такси за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ и „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ за един брой контейнери тип „Бобър” от 1,1 куб.м – 2 558, 95 лв. и за един брой Кофа пластмасова от 240 л - 410, 21 лв.

2.1.2. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – за жилищни имоти в размер на 0,83 промила пропорционално върху основа, която е данъчната оценка и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.2. За селата с.Гецово, с.Дянково, с.Киченица, с. Липник, с.Мортагоново, с.Недоклан, с.Побит камък, с.Пороище, с. Просторно, с.Радинград, с.Стражец, с.Топчии, с.Ушинци, с.Черковна и с.Ясеновец:

2.2.1. Такси за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ и „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ за един брой контейнери тип „Бобър” от 1,1 куб.м – 587,81 лв. и за един брой Кофа пластмасова от 240 л - 116, 26 лв.

2.2.2. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – за жилищни имоти в промили пропорционално върху основа, която е данъчната оценка, както следва: с.Гецово в размер на 1,15, с.Дянково в размер на 1,60, с.Киченица в размер на 0,95, с. Липник в размер на 2,57, с.Мортагоново в размер на 2,34, с.Недоклан в размер на 7,43, с.Побит камък в размер на 1,87, с.Пороище в размер на 2,93, с. Просторно в размер на 1,85, с.Радинград в размер на 6,35, с.Стражец в размер на 2,17, с.Топчии в размер на 5,79, с.Ушинци в размер на 2,31, с.Черковна в размер на 4,73, с.Ясеновец в размер на 2,81 и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.3. За селата с.Балкански, с.Благоево, с. Дряновец, с.Осенец, с.Островче и с.Раковски:

2.3.1. Такси за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ и „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ за един брой контейнери тип „Бобър” от 1,1 куб.м – 621,41 лв. и за един брой Кофа пластмасова от 240 л - 116, 26 лв.

2.3.2. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – за жилищни имоти в промили пропорционално върху основа, която е данъчната оценка, за: с.Балкански в размер на 3,20, с.Благоево в размер на 2,37, с. Дряновец в размер на 2,35, с.Осенец в размер на 1,19, с.Островче в размер на 1,68, с.Раковски в размер на 2,80 и за

нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

3. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от гр. Разград, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 3,30 промила и включва:

3.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 1,61 промила;

3.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 0,86 промила.

3.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 0,83 промила.

4. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с. Балкански, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 10,00 промила, и включва:

4.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 4,18 промила;

4.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 2,62 промила .

4.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 3,20 промила.

5. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с. Благоево, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 10,00 промила, и включва:

5.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 4,59 промила;

5.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 3,04 промила.

5.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,37 промила.

6. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с. Гецово, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е

данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 10,00 промила, и включва:

6.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 5,17 промила върху;

6.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 3,68 промила.

6.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 1,15 промила.

7. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Дряновец, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 12,00 промила, и включва:

7.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 5,89 промила;

7.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 3,76 промила.

7.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,35 промила.

8. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Дянково, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 8,00 промила, и включва:

8.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 4,03 промила;

8.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 2,37 промила.

8.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 1,60 промила.

9. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Киченица, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 5,00 промила, и включва

9.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 2,41 промила;

9.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 1,64 промила.

9.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 0,95 промила.

10. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Липник, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 8,00 промила, и включва

10.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 3,14 промила;

10.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 2,29 промила.

10.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,57 промила.

11. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Мортагоново, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 10,00 промила, и включва:

11.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 4,38 промила;

11.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 3,28 промила.

11.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,34 промила.

12. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Недоклан, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 15,00 промила, и включва

12.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 4,44 промила;

12.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 3,13 промила.

12.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 7,43 промила.

13. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Осенец, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2

и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 6,00 промила, и включва:

13.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 2,93 промила;

13.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 1,88.

13.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 1,19 промила.

14. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Островче, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 6,00 промила, и включва:

14.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 2,61 промила;

14.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 1,71 промила.

14.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 1,68 промила.

15. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Побит камък, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 4,60 промила, и включва:

15.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 1,59 промила;

15.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 1,14 промила.

15.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 1,87 промила.

16. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Просторно, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 4,50 промила, и включва:

16.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 1,63 промила;

16.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 1,02 промила.

16.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 1,85 промила.

17. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Пороище, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 10,00 промила, и включва.

17.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 4,13 промила;

17.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 2,94 промила.

17.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,93 промила.

18. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Радинград, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 15,00 промила, и включва

18.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 4,98 промила;

18.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 3,67 промила.

18.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 6,35 промила.

19. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Раковски, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 14,00 промила, и включва

19.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 6,84 промила;

19.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 4,36 промила.

19.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,80 промила.

20. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Стражец, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 12,00 промила, и включва

20.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 5,58 промила;
20.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 4,25 промила.

20.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,17 промила.

21. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Топчии, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 10,00 промила, и включва

21.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 15,00 промила;

21.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 3,77 промила.

21.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 5,79 промила.

22. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Ушинци, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 7,50 промила, и включва

22.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 3,08 промила;

22.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 2,11 промила.

22.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,31 промила.

23. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Черковна, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 10,00 промила, и включва:

23.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 3,07 промила;

23.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 2,20 промила.

23.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 4,73 промила.

24. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от с.Ясеновец, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 14,00 промила, и включва

24.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 6,22 промила;

24.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 4,97 промила.

24.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,81 промила.

25. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2015г. на лицата от всички населени места на територията на община Разград /гр.Разград и селата Гецово, Стражец, Пороище Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчии Ушинци, Черковна и Ясеновец/ не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък -пропорционално върху основа, по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за нежилищни имоти на физически и юридически лица , която основа е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/, в размер на 6,5 промила и включва:

25.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 2,0 промила.

25.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 1,8 промила.

25.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,7 промила.

26.Определя годишна “такса за битови отпадъци” по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за 2015 г., за всички населени места на територията на община Разград /гр.Разград и селата Гецово, Стражец, Пороище, Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчии Ушинци, Черковна и Ясеновец/, за нежилищни имоти на юридически лица и еднолични търговци използвани за производствени дейности /без имоти използвани за търговски дейности/ не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък и реализирали инвестиции отчетени през 2014 г. съобразно размера на тези инвестиции, както следва:

26.1. При реализирани инвестиции в размер от 50 000 до 100 000 лв. – 6,00 промила пропорционално върху основа, която е по-високата

от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/, включваща:

26.1.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 1,9 промила.

26.1.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 1,5 промила.

26.1.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,6 промила.

26.2. При реализирани инвестиции в размер от 100 001 до 200 000 лв. – 5,5 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/, включваща:

26.2.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 1,7 промила.

26.2.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 1,4 промила.

26.2.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,4 промила.

26.3. При реализирани инвестиции в размер от 200 001 до 300 000 лв. – 5,0 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/, включваща:

26.3.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 1,6 промила.

26.3.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 1,2 промила.

26.3.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,2 промила.

26.4. При реализирани инвестиции в размер от 300 001 до 500 000 лв. – 4,5 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/, включваща:

26.4.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 1,5 промила.

26.4.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 0,9 промила.

26.4.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 2,1 промила.

26.5. При реализирани инвестиции в размер над 500 001 лв. – 4,0 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/, включваща:

26.5.1. Такса за „Сметосъбиране и сметоизвозване“ – 1,4 промила.

26.5.2. Такса за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ – 0,7 промила.

26.5.3. Такса за „Чистота на териториите за обществено ползване“ – 1,9 промила.

26.6 Освобождават се от „такса за битови отпадъци“ инвестиции направени за подобряване енергийната ефективност на сградния фонд на територията на община Разград, както за жилищните така и за нежилищните имоти за период от 10 /десет/ години, при условията на чл. 24 точка 18 от ЗМДТ.

27. Физическите и юридическите лица по т.2 подават декларации в Община Разград по ред определен в Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и административното на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

28. Физическите и юридическите лица по т.26 подават декларации в Община Разград по ред определен в Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и административното на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

29. Определя годишна „такса за битови отпадъци“ пропорционално на основа, по реда на чл.62 във връзка с чл.63, ал.1, чл.66, ал.1, т.3 и т.4 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за 2015 г., за жилищни имоти на физически и юридически лица, които се намират извън границите на Общия градоустройствен план на Разград и регулационните планове на селата Гецово, Стражец, Пороище Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчии Ушинци, Черковна и Ясеновец, която основа е данъчната оценка на имотите в размер на 1,00 промила, в това число 0,60 промила за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ и 0,40 промила за „Чистота на териториите за обществено ползване“.

30. Определя годишна „такса за битови отпадъци“ пропорционално на основа, по реда на чл.62 във връзка с чл.63, ал.1, чл.66, ал.1, т.3 и т.4 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за 2015 г., за нежилищни имоти на физически и юридически лица, които се намират извън границите на Общия градоустройствен план на Разград и регулационните планове на селата Гецово, Стражец, Пороище, Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчии Ушинци, Черковна и Ясеновец, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/ в размер на 2,6 промила, в това число 2,2 промила за „Обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения“ и 0,40 промила за „Чистота на териториите за обществено ползване“.

31. Общинската администрация да организира и контролира дейностите по сметосъбирането и сметоизвозването на битовите отпадъци по обявената със заповедта на кмета на общината честота за 2015 г., обезвреждането им на депо и поддържане чистотата на

населените места при условия, гарантиращи качествено обслужване на гражданите, предприятията и организациите.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7/седем/ дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административния съд – Разград.

План – сметките за 2015 г. с приложения от №1 до № 23 са неразделна част от решението и са приложени към протокола.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Формално предложение има ли за почивка?

На основания чл. 64 от правилника обявявам 10 минути почивка.

ПОЧИВКА

ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА.

С Т А Т И Я 6

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№ 580.

Вносител на докладната записка е кмета на общината г-н Бояджиев.

Докладна записка от Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград

ОТНОСНО: Даване на съгласие за получаване на дарение

Изчакваме вносителя.

Давам думата на вносителя да представи докладна записка .№ 580.

С хубаво съдържание започнахме да утвърждаваме като чели традиция да ни харесват и са ни правят социални дарения.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа.

Съгласно решение на управителния съвет на „Лайънс клуб“- Разград, по Протокол №006/14.11.2014 г. е направено предложение за дарение на автомобил „Мерцедес спринтер 413 ЦДИ“, собственост на сдружението, на Община Разград за нуждите на ЦСРИ „Емилиян“.

Във връзка с изложеното, предлагам Общински съвет Разград да приеме следното решение.

Съгласно решение на Управителния съвет на „Лайънс клуб“- Разград, по протокол 006/14.11.2014 г. е направено предложение за дарение на автомобил, собственост на сдружението на Община Разград, за нуждите на Център „Емилиян“ са със следните параметри:

„Мерцедес спринтер 413 ЦДИ”, дизел, регистриран 2004 г. с рег. № PP0242BB, рама/шаси/ № WDB9046632R623011 и със застрахователна стойност 9225.00 лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.34, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.4, ал.1, т.5, ал.2, т.2, ал.3 и чл.8 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи–общинска собственост, Общински съвет предлагам да вземе решение, с което дава съгласие Община Разград да приеме от „Лайънс клуб”- Разград, дарение за нуждите на Център „Емилиян”, представляващ автомобил както следва.

Да не изброявам пак неговите параметри по точка първа.

В точка втора, разрешението възлага на Кмета на Община-Разград да сключи договор за дарение за автомобилите по точка 1.;

Трето, полученото дарение да бъде отразено в Публичния регистър за дарение на Община Разград.

Четвърто, настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и до Областния управител в 7 дневен срок от приемането му.

Искам само в едно продължение да кажа историята на това транспортно средство. Да вярно е, че „Лайънс клуб”, те са юридическото лице, което го легитимира и го предлага, но това транспортно средство е дарстен акт от общината в Арма- Северна Ирландия, където Робърт Търнър, който беше кмет, и който беше в Разград миналата година и приключи с политическата си кариера и с кариерата си като кмет на Арма. С негово активно участие, и с включването и вашите колеги от „Лайънс клуб” в Северна Ирландия и са събрали необходимите средства, и са го закупили и дойде в България. А колегите в клуба от Разград бяха хората, които го легитимираха и всъщност чрез тях тъй като дарението трябваше да мине през тях като юридическо лице и да отиде в Център „Емилиян”. Поудължи се малко процедурата, но важното е, че в края на краищата стигнахме до финал.

Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Бояджиев.

В съвместно заседание две постоянни комисии по управление на общинската собственост, приватизации и следприватизационен контрол и постоянна комисия по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации, разгледаха докладната записка.

Госпожо Салим заповядайте за информация.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С голяма благодарност към жеста на дарителя и двете постоянни комисии одобриха тази докладна записка с по 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Имате ли въпроси към вносителя на докладната записка? Няма. Становища, изказвания, предложения? Също няма.

Прекратявам дебата по докладна записка №580 и я гласуваме поименно.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

29. 12. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	не участва		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов	+		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков	не участва		
13.	Милена Дачева Орешкова	+		
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров	не участва		
16.	Михаил Парашкевов Тодоров	не участва		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова	+		
20.	Наско Стоилов Анастасов	+		
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джипов Николов	+		
23.	Нурбин Белгинов Османов	+		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	не участва		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	+		

33.	Цонка Великова Донева	+		
-----	-----------------------	---	--	--

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Докато тече преброяването, госпожо Председател да Ви докладвам, че другите 3 автомобила, които бяха дарени вече са в парка на общината.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодарим и се надяваме...

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Дядо Коледа беше много щедър тази година.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
...че ще са на разположение и на Общинския съвет в утвърдилата се практика да имаме изнесени заседания, и да посещаваме населените места, за което предварително благодарим.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Не сте останали без превоз досега.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Не сме. Аз затова казвам в утвърдената практика.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 702

Съгласно решение на Управителния съвет на СНЦ „Лайънс клуб“ Разград по протокол № 006/14.11.2014 г. е направено предложение за дарение на автомобил, собственост на сдружението, на Община Разград за нуждите на ЦСРИ „Емилиян“ със следните параметри:

„Мерцедес спринтер 413 ЦДИ“, дизел, регистриран 2004 г. с рег. № PP0242BV, рама/шаси/ № WDB9046632R623011 и със застрахователна стойност 9225.00 лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.34, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.4, ал.1, т.5, ал.2, т.2, ал.3 и чл.8 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи–общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие Община Разград да приеме от СНЦ „Лайънс клуб” Разград дарение за нуждите на ЦСРИ „Емилиян”, представляващо автомобил, както следва:

„Мерцедес спринтер 413 ЦДИ”, дизел, регистриран 2004 г. с рег. № PP0242BB, рама/шаси/ № WDB9046632R623011 и със застрахователна стойност 9225.00 лв.

2. Възлага на Кмета на Община Разград да сключи договор за дарение за автомобилите по т.1.

3. Полученото дарение да бъде отразено в публичния регистър за даренията на Община Разград.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по АПК пред Административен съд Разград

С Т А Т И Я 7

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Следващата докладна записка е с №581.

Вносител е Кмета на общината Денчо Бояджиев

Докладна записка от Денчо Бояджиев - кмет на Община Разград

Относно: Одобряване промени на бюджета на Община Разград за 2014 г.

Давам думата на вносителя.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Уважаеми колеги,

Благодаря госпожо Председател.

Уважаеми колеги рутинна докладна записка, с която на практика зануляваме всички приходи, които идват от странични приходни източници в училищата на територията на Разград. Няма да изчитам цялата докладна, само ще прочета проекта за решение, с който на основание чл. 21, ал. 1, т.6, чл. 22, ал. 1 ЗМСМА чл. 124, ал. 1 и ал. 2 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/ и чл. 37 от Наредба № 15 на Общинския съвет за Условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности.

Предлагам да вземете решение, с което да одобрите промените на бюджета на Община Разград за 2014 г., както следва:

1.1. Увеличава плана за приходната част на бюджета на Общината с 97 999 лв., как сме ги докарали точно 99 стотинки.

1.2. Увеличава плана за разходната част на бюджета Община Разград с 97 999 лв., разпределени по детски и учебни заведения, работещи по системата на “делегирани бюджети” съгласно Приложение № 2.

2. Възлага на Кмета на общината да отрази корекциите по бюджета по т.1 съобразно Единната бюджетна класификация за 2014 г.

Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Бояджиев.

Съгласно изискванията на Закона за публичните финанси, приемането и изменението на бюджета става след разглеждане във всички постоянни комисии като се изключва само публичното обсъждане.

Докладната записка премина през тази процедура и ще помоля Председателите на десетте постоянни комисии да ни уведомят за разглеждането ѝ.

Първата е специализираната по бюджет, финанси и икономическа политика. Господин Стоянов.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

Докладната записка бе подкрепена с 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” в комисията.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Съвместно заседание на постоянните комисии по управление на общинската собственост, приватизации и следприватизационен контрол и законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Госпожа Салим.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” в комисията по управление на общинската собственост приватизации и следприватизационен контрол и с 8 гласа „ЗА”, също без „против” и „въздържали се” в комисията по законност превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации, и двете комисии подкрепиха докладната.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Постоянната комисия по социална политика, трудова заетост и здравеопазване. Госпожа Дякова.

Г-жа Кина Дякова – Председател на ПК

В комисията по социална политика, трудова заетост и здравеопазване, докладната и решенията към нея бяха подкрепени с 9 гласа „ЗА”, „против” и „въздържали се” нямаше.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Постоянна комисия по образование и наука. Госпожа Арабаджиева.

Г-жа Незиха Арабаджиева – Председател на ПК

С 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, докладната записка и проекта за решение бяха приети.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Занев ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности.

Г-н Румян Занев – Председател на ПК

„ЗА” – 6 , „въздържали се” и „против” няма. Докладната записка е подкрепена.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Иво Димитров постоянна комисия по устройство и развитие на територията, транспорт на общината.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Единодушна подкрепа от комисията за докладната записка с 8 „ЗА”, без „против” и „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Мустан постоянна комисия за младежта, спорта и туризма.

Г-н Музаффер Мустан – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, комисията подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И на Вас благодаря.

Господин Ахмедов постоянна комисия по околна среда, селска, горска, водно и ловно стопанство.

Г-н Ирфан Ахмедов – Председател на ПК

Уважаема госпожо Председател, ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство с пълно единодушие подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

И последната постоянна комисия по европейска интеграция и международно сътрудничество, ще докладва Цонка Донева. Заповядайте.

Г-жа Цонка Донева – член на ПК

С 5 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, докладната записка и проекта за решение бяха подкрепени.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Колеги имате възможност да задавате въпроси на вносителя.

Има ли желаещи? Няма.

Становища, препоръки, предложения за корекции? Няма.

Прекратявам дебата по докладна записка № 581. и минаваме на нейното поименно гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2011 – 2015 година

29. 12. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	не участва		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов	+		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков	не участва		
13.	Милена Дачева Орешкова	+		
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
16.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова	+		

20.	Наско Стоилов Анастасов	+		
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джипов Николов	не участва		
23.	Нурбин Белгинов Османов	+		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	не участва		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	не участва		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 703**

С Решение № 526 от Протокол № 38 от 14.02.2014 г. на Общински съвет Разград е приет бюджетът на Община Разград. Съгласно разпоредбите на Закона за публичните финанси и приетата в негово изпълнение Наредба № 15 на Общински съвет Разград за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет, при изменение в макроикономическите условия и при възникване на неотложни или други непредвидими обстоятелства, настъпили текущо през годината, приетият бюджет може да се актуализира.

Съгласно т. 13.4 от Решение № 526 от Протокол № 38 от 14.02.2014 на Общински съвет Разград, приходите от услуги и управление на собственост по Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и Наредба № 14 на Общински съвет – Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград от учебните заведения, детските заведения и културните институти, работещи по системата на “делегираните бюджети”, се преотстъпват в приход по бюджетите на тези звена.

Реализирането на приходи в учебните заведения над планираните довежда до необходимостта от актуализация на бюджета на Община Разград. Постъпили са предложения от директори на

учебни заведения за корекции на приходната и разходната част на бюджета на Община Разград, функция "Образование", както следва:

1. В дейност „Целодневни детски градини”от следните детски градини:

1.1.ЦДГ № 3 „Приказка” – Разград.

2. В дейност „Общообразователни училища”от следните учебни заведения:

2.1. ОУ”Васил Левски” – Разград;

2.2.ОУ“Н.Вапцаров“ – Разград;

2.3.ОУ”Отец Паисий” - Разград;

2.4.ОУ”И.Тургенев” – Разград;

2.5.ОУ”О.Паисий” – Дянково;

2.6.ОУ“Г.С.Раковски“ – Раковски;

2.7.ОУ“Св.св.Кирил и Методий“ – Ясеновец.

Увеличението на приходната част е в частта на приходите от продажба на стоки и услуги, наем земя, наем имущество и от други неданъчни приходи, които ще бъдат реализирани над планираните средства до края на финансовата 2014 г., в това число:

- в частта на постъпленията от продажба на стоки и услуги предложението за ръст в плана е 1,2 х.лв.
- в частта на постъпленията от наеми на земя предложението за ръст в плана е 91,2 х.лв.
- в частта на постъпленията от наеми на имущество предложението за ръст в плана е 0,7 х.лв.
- в частта на постъпленията от други неданъчни приходи предложението за ръст в плана е 4,4 х.лв.
- в частта на внесения данък върху приходите от стопанска дейност предложението е за намаляване на плана с 0,5 х.лв.

Увеличението на разходната част е в съответствие с направените предложения от директорите на учебните заведения по дейности и параграфи в зависимост от видовете разходи.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.6 и чл.22, ал.1 от ЗМСМА, чл.124 ал.1 и ал.2 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/ и чл.37 от Наредба № 15 на Общински съвет Разград за условията и реда за съставяне на тригодишна бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Одобрява промени на бюджета на Община Разград за 2014 г., както следва:

1.1. Увеличава плана за приходната част на бюджета на Община Разград, с 97 999 лв., разпределени по детски и учебни заведения, работещи по системата на “делегирани бюджети” съгласно Приложение № 1.

1.2. Увеличава плана за разходната част на бюджета Община Разград с 97 999 лв., разпределени по детски и учебни заведения, работещи по системата на “делегирани бюджети” съгласно Приложение № 2.

2. Възлага на Кмета на общината да отрази корекциите по бюджета по т.1 съобразно Единната бюджетна класификация за 2014 г.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение №1

П Л А Н
за приходната част
на бюджета на Община Разград за 2014 г.

/в лева/

ВИД ПРИХОД	§§	Ут.годишен план към 30.11.2014 г.	Корекция към 31.12.2014 г.	Актуализиран годишен план
1	2	3	4	5
ОБЩО ПРИХОДИ ПО БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА РАЗГРАД, в т.ч.		38 040 002	97 999	38 138 001
I. Приходи за местни дейности /вкл.дофинансиране на ДД/, в т.ч.:		19 618 694	97 999	19 716 693
1. Неданъчни приходи, в т.ч.:		11 210 489	97 999	11 308 488
1.1.Приходи от продажба на стоки, услуги и продукция	24-04.	4 335 330	1 200	4 336 530
1.2.Приходи от наем имущество	24-05.	559 000	703	559 703
1.3.Приходи от наеми на земя	24-06.	789 280	91 239	880 519
1.4.Други неданъчни приходи	36-19.	83 700	4 383	88 083
1.5.Внесен данък върху приходите от стопанска дейност	37-02.	-120 000	474	-119 526
<i>в т.ч по разпоредители с бюджетни кредити:</i>				
1.ЦДГ № 3 "Приказка" - Разград		97 186	10	97 196
1.1.Приходи от наем имущество	24-05.	150	10	160
2.ОУ"В.Левски" - Разград		131 313	65 662	196 975
2.1.Приходи от наем земя	24-06.	134 960	64 459	199 419
2.2.Други неданъчни приходи	36-19.	0	1 001	1 001
2.3.Внесен дък върху приходите от стопанска дейност	37-02.	-6 200	202	-5 998
3.ОУ"Н.Вапцаров" - Разград		5 249	78	5 327
3.1.Други неданъчни приходи	36-19.	0	78	78
4.ОУ"О.Паисий" - Разград		1 381	965	2 346
4.1.Приходи от наем имущество	24-05.	1 300	693	1 993
4.2.Внесен дък върху приходите от стопанска дейност	37-02.	-309	272	-37
5.ОУ"И.Тургенев" - Разград		12 360	1 977	14 337
5.1.Други неданъчни приходи	36-19.	0	1 977	1 977

6.ОУ"О.Паисий" - Дяково		5 000	1 681	6 681
6.1.Приходи от продажба на стоки и услуги	24-04.	0	1 200	1 200
6.2.Други неданъчни приходи	36-19.	0	481	481
7.ОУ"Г.С.Раковски" - Раковски		25 100	27 035	52 135
7.1.Приходи от наем земя	24-06.	25 000	26 780	51 780
7.2.Други неданъчни приходи	36-19.	0	255	255
8.ОУ"Св.св.Кирил и Методий" - Ясеновец		8 500	591	9 091
8.1.Други неданъчни приходи	36-19.	8 500	591	9 091

Приложение
№2

П Л А Н
за разходната част
на бюджета на Община Разград за 2014 г.

				/в лева/
		Ут.годишен	Корекция	Актуализиран
ВИД РАЗХОД	§§	план към	към	годишен
		30.11.2014 г.	31.12.2014 г.	план
1	2	3	4	5
ОБЩО РАЗХОДИ ПО БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА РАЗГРАД, в т.ч.:		38 040 002	97 999	38 138 001
П.ОБЩО РАЗХОДИ ЗА МЕСТНИ ДЕЙНОСТИ		18 576 388	10	18 576 398
в т.ч. по разпоредители с бюджетни кредити:				
1.ЦДГ № 3 "Приказка" - Разград		98 186	10	98 196
1.1.Издръжка, в т.ч.	10-00.	86 906	10	86 916
материали	10-15.	8 025	10	8 035
І.ОБЩО РАЗХОДИ ЗА ДОФИНАНСИРАНЕ НА ДД		1 042 306	97 989	1 140 295
в т.ч. по разпоредители с бюджетни кредити.				
1.ОУ"Васил Левски" - Разград		131 313	65 662	196 975
1.1.Заплати на персонала, в т.ч.:	01-00.	11 000	3 857	14 857
заплати на персонала по трудови правоотношения	01-01.	11 000	3 857	14 857
1.2.Др.възнаграждения и плащания, в т.ч.:	02-00.	0	3 740	3 740
за персонала по извънтрудови правоотношения	02-02.	0	3 740	3 740
1.3.Задължителни осигурителни вноски, в т.ч.:	05-00.	2 720	2 035	4 755
осиг.вноски за ДОО от работодатели	05-51.	1 400	1 471	2 871
осиг.вноски за УПФ от работодатели	05-52.	550	90	640
здравно-осиг.вноски от работодатели	05-60.	530	327	857
ДЗПО от работодатели	05-80.	240	147	387
1.4.Издръжка, в т.ч.:	10-00.	64 510	55 598	120 108
храна	10-11.	4 000	3 350	7 350
учебни и НИ разходи и книги за библиотеки	10-14.	10 400	10 949	21 349
материали	10-15.	11 979	15 253	27 232
вода, горива, енергия	10-16.	0	12 381	12 381

разходи за външни услуги	10-20.	15 750	8 260	24 010
текущ ремонт	10-30.	12 381	616	12 997
командировки в страната	10-51.	10 000	4 789	14 789
1.5.Придобиване на ДМА	52-00.	51 283	432	51 715
придобиване на компютри	52-01.	10 512	432	10 944
2.ОУ"Н.Вапцаров" - Разград		5 249	78	5 327
2.1.Издръжка, в т.ч.	10-00.	5 249	78	5 327
материали	10-15.	5 249	78	5 327
3.ОУ"Отец Паисий" - Разград		1 381	965	2 346
3.1.Издръжка, в т.ч.	10-00.	1 191	965	2 156
разходи за външни услуги	10-20.	700	965	1 665
4.ОУ"И.Тургенев" - Разград		12 360	1 977	14 337
4.1.Издръжка, в т.ч.:	10-00.	1 169	1 977	3 146
материали	10-15.	1 169	1 977	3 146
5.ОУ"О.Паисий" - Дянково		5 000	1 681	6 681
5.1.Издръжка, в т.ч.	10-00.	1 000	1 681	2 681
материали	10-15.	1 000	1 200	2 200
разходи за външни услуги	10-20.	0	481	481
6.ОУ"Г.С.Раковски" - Раковски		25 100	27 035	52 135
6.1.Заплати на персонала, в т.ч.:	01-00.	0	21 550	21 550
заплати на персонала по трудови правоотношения	01-01.	0	21 550	21 550
6.2.Задължителни осигурителни вноски, в т.ч.:	05-00.	0	1 700	1 700
осиг.вноски за ДОО от работодатели	05-51.	0	950	950
осиг.вноски за УПФ от работодатели	05-52.	0	250	250
ДЗПО от работодатели	05-80.	0	500	500
6.3.Издръжка, в т.ч.	10-00.	25 100	3 785	28 885
учебни и НИ разходи и книги за библиотеки	10-14.	0	2 800	2 800
материали	10-15.	1 014	985	1 999
7.ОУ"Св.св.Кирил и Методий" - Ясеновец		8 500	591	9 091
7.1.Придобиване на ДМА	52-00.	0	591	591
придобиване на компютри	52-01.	0	591	591

С Т А Т И Я 8

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка №582.

Докладна записка от *Денчо Стоянов Бояджиев* – кмет на Община Разград

Относно: Годишен план за ползване на дървесина за 2015 година от ОП „Разградлес” в горите собственост на Община Разград.

Давам думата на нейния вносител Кмета на общината *Денчо Бояджиев*, за да я представи пред вас.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Уважаеми дами и господа общински съветници,

С Постановление №316/24.11.2011 г. е приета Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, обнародвана в ДВ бр. 96/06.12.2011 г., в сила от 06.12.2011 г., която е в съответствие с изискванията на чл. 95, ал.1 и чл. 114, ал. 1 от Закона за горите.

Съгласно чл. 7 от Наредбата ползването на дървесина в горските територии- общинска собственост се извършва въз основа на годишен план, изготвен от общината, който се одобрява от кмета на общината по решение на Общинския съвет.

В съответствие с изискванията е представен годишен план за ползване на дървесина на ОП „Разградлес” за 2015 г.

В тази връзка, предлагам Общинският съвет да вземе следното решение.

1. Приема и оправомощава кмета на Община Разград да одобри годишния план за ползване на дървесина в общински горски територии, в териториалния обхват на Държавно-горско стопанство - Разград” и годишния план за ползване на дървесина в общински горски територии, в териториалния обхват на ДП”ДГС - Сеслав” за 2015 година, изготвен от ОП „Разградлес” гр. Разград, който да бъде публикуван в интернет страницата на Община Разград.

2. Определя обема на дървесината за продажба за 2015 г. от ОП „Разградлес” гр.Разград да бъде равен на обема дървесина по годишния план за 2015 година.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Завърших.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

В три постоянни комисии: по бюджет, финанси и икономическа политика; по управление на общинската собственост, приватизации и следприватизационен контрол и по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство се разгледа докладната записка. Господин Стоянов, заповядайте.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

ПК по бюджет, финанси и икономическа политика, подкрепи докладната записка с 6 гласа „ЗА”, 2 „против”, без „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Околна среда селско, горско, водно и ловно стопанство, господин Ахмедов.

Г-н Ирфан Ахмедов – Председател на ПК

Благодаря Ви. Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми колеги общински съветници,

постоянната комисия по околна среда селско, горско, водно и ловно стопанство, с 4 гласа „ЗА”, 3-ма „против” и без „въздържали се”, подкрепи докладната записка.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Госпожа Салим, постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизации и следприватизационен контрол.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

След обстоен анализ, гласуването в постоянната комисия по управление на общинската собственост, протече по следния начин:

5 общински съветници гласуваха „ЗА”, 4-ма „против”, без „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Въпроси към вносителя, имате възможност да задавате сега. Има ли желаещи?

Господин Грънчаров имате думата.

Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Уважаеми господин Бояджиев,

По време на дебатите, когато коментирахме докладната в съответните комисии, стана ясно, че обемът в сравнение с 2014 г. е намален. Искам да обясните какво налага това? Намаляла е гората ли, намалели са хората, които искат дървесина, очаква се топла зима ли? Да стане ясно защо го правим.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Заповядайте господин Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Знаете, че вече технологията, това вече сме го коментирали. Това което сме заложили сега, това се работи през следващата стопанска година.

Тъй като там става дума за стопански резултат. Намалява, защото търсенето намалява, а не можеш да извлечеш нещо, което след това няма да бъде търсено. Затова тъй като паднаха заявките от основните купувачи, основните купувачи са „Кроношпан”, предприятието в Свищов и още две, три. Те в техните годишни заявки залагат по нисък обем като потребност и това автоматически дава отражение в обема на ОП „Разградлес”. Кое то пък от друга страна не е добре, защото сме получавали по-голям приход, а 2015 година ще трябва да се съобразим с реалния добив, който ще бъде получен и финансовия ресурс от продажбата на технологична дървесина и по-малко ще бъдат парите, които ще влязат в бюджета. Това е основната причина. Кое то касае населението ще бъде в рамките на същите количества. Това, което се изкупуваше за производствени, промишлени цели това количество намалява.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Други въпроси? Няма желаещи.
Издавания предложения за корекции, добавки.
Заповядайте господин Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”
Уважаеми колеги,

Вземам отношение по докладната записка, която беше докладвана на комисията по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство от г-н Цонев като рутинна, но когато г-жа Цанева предложи гласуването ще видим, че то е поименно и, че това е разпореждане с общинско имущество. Според мен поне при обсъждането на докладната записка в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство, следваше да присъства и управителя на ОП „Разградлес”, който да ни запознае с изпълнение на плана, който сме утвърдили миналата година, ноември месец за 2014 г.

На нас вече трета година ни се предлагат едни таблици, като се позовават на утвърдения 10 годишния план, а преди промените в Закона за горите в докладните записки се посочваха парцелите и местностите в населени места за добив на дървесина. Според мен при обсъждането на докладната записка трябва да има анализ не на икономическите показатели на ОП, а на това какво му е било утвърдено от Общинския съвет за 2014 г. и заковано със заповед на кмета. Какво е добито, колко кубични метра и какво е реализирано. От няколко години пледирам да се обявяват местностите в селата където ще се добива дървесина и какъв вид за да се поставят в кметствата на видно място, както и срока за добив. Мисля, че това ще е полезно за упражняване на граждански контрол на добива. Като се знае тази информация от населението на отделните населени места и ако се натъкнат на нелегален добив на дървесина да докладват на кметовете.

Между другото не ни се предоставя информация за заловените браконieri, конфискувани пътни транспортни средства от горската охрана. За такава ние разбираме, когато трябва да утвърждаваме търгове за продажба на коне. Но какво става с пътно транспортното средство? Колко кубически метра дървесина е заловена и включва ли се тя в плана след това?

Скоро ще ни предложен и ценоразпис, който трябва да одобрим. При подготовката му за добив на определен обем дървесина ще се има предвид освен постоянния състав на общинското предприятие, но и ще се предвидят разходите за наемния персонал за свършване на даден обем от работа. Ние не сме наясно, какво от утвърденото и добитото е реализирано. Какво остава преходен остатък за 2015 г. Има ли се предвид при предлагане на плана за 2015 г.

Другият проблем, който трябваше да се обсъди с управителя на ОП „Разградлес” е тази по-социалната програма, която с отделна докладна ще трябва да утвърдим за предоставяне на дърва за огрев на молитвени храмове, читалища, училища, детски градини, военни инвалиди и други имащи право на преференциални цени. Оказва се, че има случаи при, които „Разградлес” доставя дърва за молитвен храм на частен адрес в ж.к. „Орел”. Това според мен трябва да се обсъжда в ПК по околна среда, горско, водно и ловно стопанство при присъствието на господин Йорданов.

Не съм убеден, че това което трябва да бъде утвърдено като добив на дървесина в този план е реално реализуемо. Както за производствени нужди от дървообработващите предприятия, така и за огрев на населението. Нямаме информация за тенденцията на реализация за последните 3 години, както и за социалната политика на Общината за предоставяне на дърва за огрев на определени групи от хора и организации на преференциални цени.

Завърших.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Госпожо Председател, ако ми позволите само. Аз приемам като изказване това, което го каза. Обаче имам въпрос, ти тази информация искал ли си я директора на предприятието и отказана ли ти е? Аз все пак съм работодател на този директор, затова те питам. Искал ли си тази информация, отказана ли ти е?

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Бил съм там и съм получил информация. Не знам други от Общинския съвет дали е бил там.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Хубаво. Това, което лансира сега какво пречи. Ти сигурно си член на тази комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство. Когато се влиза в един такъв материал, поставяте го въпроса, той е длъжен да предостави пълна информация. Никакви проблеми няма.

Иначе какво очакваш сега цялото, което касае методологията, обема да се представи в комисията ли?

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”
Защо не?

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Нали пак трябва да го поискаме или ако целта е да го представите трябва да бъде вменено с някакво решение. Решавате го Вие сте собствениците решавате го, гласувате го, той го изпълнява. Аз съм длъжен да го наблюдавам изпълнява ли решенията си.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”
Вие сега като Пилат Понтийски си измивате ръцете.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Защо да си измивам ръцете, аз ти обяснявам как трябва да стане.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Моля вземайте думата, когато я получите.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Обяснявам ти как трябва да стане.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Господин Анастасов, до сега не е имало спомен и вярвам, че всички колеги ще потвърдят, че при поискана информация от страна на общински съветник било на комисия, било под формата на въпрос не е останала подобна инициатива без уважение. Спомням, че миналата година бяхме поканили точно директора на общинското предприятие, той донесе цялата информация, която му беше поискана. Няма никакъв проблем, да се направи такова искане за допълнителна информация, но това ще бъде по подходящо, когато се разберат резултатите. Те се отчитат от общинските предприятия и тогава е удачно да се получи целият този обем, който да очертае и социалната политика, която в някаква степен е заложена в плана. По-скоро аз си мисля, че точно в постоянните комисии е мястото да поискаме такава информация и да изслушаме нейните вносители.

Ако правите подобно предложение, никакъв проблем не е на следващото заседание и на комисията по околна среда и на бюджетната

икономическа комисия, която отговаря за общинските предприятия ще бъде изискана. Записана е в Протокола всичко, което посочихте, само да потвърдите да го изискаме ли за следващата комисия.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Според мен, трябва на заседания на постоянната комисия по околна среда Управителя на „Разградлес” да защити подобаващо това, което се предлага за план за следващата година.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Така, след като той не е присъствал, друг е въпроса, че и кметовете и ръководителите на отделните институции, когато се разглежда техен проблем, техен въпрос е хубаво да присъстват. Но след като не са му зададени отделните параметри не следва да се счита, че не си е изпълнил задължението.

По отношение на Вашето изказване имате ли конкретни предложения, които да бъдат оформени по надлежния ред или го приемаме само като становище?

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Аз мисля, че бях ясен. Нека общинска администрация, когато подготвя материалите да има в предвид кой ще ги защитава.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Не правите конкретно предложение по докладната. Благодаря Ви.

Други становища, предложения? За допълнения, за корекции? Да ,господин Димитров заповядайте.

Г-н Иво Димитров –КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Сега аз оставам с впечатлението, че има нещо много важно, което е от значение за вземане на решение за тази докладна записка. В изложението и в спора с вносителя, аз разбрах, че общинският съветник е бил на място в „Разградлес” и очевидно не му е била отказана информацията и той разполага с нея. Ще помоля, ако е толкова важна да ни запознае с тази информация за да можем да вземем обосновано и защитимо решение. Ако не е толкова важна и не може да я поднесе сега пред колегите вече ще гласуваме на основание това, което ни се предлага от вносителя. Благодаря Ви.

И още нещо искам само да кажа. Да развенчая един мит, че дървата за молитвените храмове отиват на частни адреси, ако по същата логика бяха направени малко усилия, и беше се положил малко труд да се види на кой адрес са регистрирани официалните вероизповедания и къде са им

молитвените домове. Те са в един журнал тук, общината ги има. Бихте могли да видите, че много от молитвените храмове наистина са регистрирани на адреси в Разград, където се водят и жилища. Но това не е пречка тези вероизповедания да получат полагащото се като дърва определено от Общинския съвет.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Други становища? Господин Анастасов, г-н Димитров има питане.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Няма да влизам в полемика, само мога да кажа, че през тази година са добити, не планираните 30 000 – 40 000 кб.м., а 25 000. Вие направете сметка за какво става въпрос.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Анастасов, аз го обясних много просто. Ние можем да планираме 50 хил. да отсечем, ако нямаш пазар, защото там се сече със социална програма и за износ, за пазар, за продажба. Когато нямаш, и когато паднаха заявките, защото планираме сега, а не знаеш каква ще бъде номенклатурата догодина, например юли месец. И няма да ги изсечеш. Ще имаш едно решение, което няма да бъде покрито с изсечена материя и с приход от среща. Със съжаление казвам.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

На база реалните заявки.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Разбира се. На реална потребност, за реализиране и за социално мероприятие. А другия месец, когато Ви внесем докладната записка, дали да има за молитвените, за кметствата, за детските градини, Вие го решавате. В комисията се извиква директора на предприятието, той обяснява каквато искате информация. Той ще ти я даде, той е длъжен да ти я даде. А ще прецените ще има ли, няма ли да има. Ако има колко да бъде и т.н. Няма Пилат Понтийски, няма нищо. Има конкретни цифри, заявки и отговорности.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Точно това говорихме, че по време на отчетите.

Има ли други желаещи да заявят становище? Няма.

Прекратявам дебата по докладна записка № 582. И пристъпваме към поименно гласуване, защото това е докладна записка с правно основание по чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
29. 12. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов			+
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	не участва		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов			+
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков	не участва		
13.	Милена Дачева Орешкова			+
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров	не участва		
16.	Михаил Парашкевов Тодоров			+
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова			+
20.	Наско Стоилов Анастасов			+
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джипов Николов	не участва		
23.	Нурбин Белгинов Османов	+		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	не участва		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова			+
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов			+
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 704**

С ПМС № 316/24.11.2011 г. е приета Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, обнародвана в ДВ бр. 96/06.12.2011 г., в сила от 06.12.2011 г. която е в съответствие с изискванията на чл. 95, ал.1 и чл. 114, ал. 1 от Закона за горите.

Съгласно чл. 7 от Наредбата ползването на дървесина в горските територии- общинска собственост се извършва въз основа на годишен план, изготвен от общината, който се одобрява от кмета на общината по решение на Общинския съвет. В съответствие с изискванията е представен годишен план за ползване на дървесина на ОП „Разградлес” за 2015 г. в териториалния обхват на ДП ”ДГС - Разград” и годишен план за ползване на дървесина на ОП „Разградлес” за 2015 г. в териториалния обхват на ДП”ДГС - Сеслав”.

Предвид гореизложеното, както и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 7, ал. 4, във връзка с чл. 7, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, чл. 12, ал. 3 и ал.4 от Наредба № 22 на Общински съвет Разград за управление на горските територии на Община Разград, Общинският съвет Разград, след поименно гласуване, със 17 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – 8,

РЕШИ:

1. Приема и оправомощава кмета на Община Разград да одобри годишния план за ползване на дървесина в общински горски територии, в териториалния обхват на ДП”ДГС - Разград” и годишния план за ползване на дървесина в общински горски територии, в териториалния обхват на ДП”ДГС - Сеслав” за 2015 година, изготвен от ОП „Разградлес” гр. Разград, който да бъде публикуван в интернет страницата на Община Разград.

2. Определя обема на дървесината за продажба за 2015 г. от ОП„Разградлес” гр.Разград да бъде равен на обема дървесина по годишния план за 2015 година.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

СТАТИЯ 9

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка № 583.

С вносител Кмета на Общината Денчо Бояджиев.

Докладна записка от Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Относно: Одобряване на Доклад за Последваща оценка на Общински план за развитие 2007-2013 г. на Община Разград.

Давам думата на вносителя.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Благодаря госпожо Председател,

Дами и господа общински съветници,

Както сами виждате става въпрос за Одобряване на Доклад за Последваща оценка на Общински план за развитие 2007-2013 г. на Община Разград. Аз няма да го чета тъй като всеки един Вас го има и достатъчно предполагам задълбочено го е чел.

Искам само да прочета проекта за решение, които са на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА, чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от Закона за регионално развитие и чл. 42 от Правилника за приложение за Закона за регионалното Вие да вземете решение, с което одобрявате Доклада за Последваща оценка на Общински план за развитие 2007-2013 г. на Община Разград.

Като допълнение, настоящото решение трябва да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител в 7 /седем/ дневен срок от приемането му.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Доклада е много обемен и съгласно нашата предварителна уговорка беше предоставен на постоянните комисии, когато разглеждаха докладната записка, изпратен е на електронните Ви пощи и в момента го има тук при необходимост да се правят справки.

В ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване и по ПК бюджет, финанси и икономическа политика се разгледа докладната записка.

Госпожо Дякова в първата комисия, дебата протече по какъв начин?

Г-жа Кина Дякова – Председател на ПК

В комисията по социална политика, трудова заетост и здравеопазване, докладната записка и проекта за решение бяха подкрепени със 7 гласа „ЗА”, без „против”, 2-ма „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Господин Стоянов ПК по бюджет, финанси и икономическа политика.

Г-н Петко Стоянов – Председател на ПК

Докладната записка бе подкрепена с 5 гласа „ЗА”, 3-ма „въздържали се”, без „против” от комисията.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Въпроси имате ли към вносителя? По Доклада? Няма.

Изказвания, предложения за корекции. Също няма. Да заповядайте господин Тодоров. Въпрос или изказване. Становище. Заповядайте.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

На становища сме нали госпожо Председател?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”

От името на групата на „ГЕРБ” искам да изразя мнение, че няма да подкрепим така предоставения ни Доклад. Тъй като този Доклад представлява, всичко това против, което ние сме се борили и основната цел, която той е постигнал и по-скоро това, което не е успял да постигне, в обобщение демографския проблем остава. Остава и един от основните проблеми в Община Разград. Както сте забелязали, когато сте чели колеги Доклада ще видите какъв е срива на жителите в Община Разград и как този срив се засилва и коефициентите, които го представят все повече нарастват. Като общински представители и ангажирани в общинските дейности в общината ние представителите на ПП „ГЕРБ” няма как да одобрим един такъв Доклад, представящ ни политиката, която е водена през последните 6 години в общината довела до този демографски срив. Това за нас неминуемо е основния и най-голям проблем на общината, който води след себе си и останалите проблеми, които разглеждаме тук. Приоритетите, които сте поставили, четирите приоритета ясно личи, че сте има ли достатъчно средства поне по този приоритет, който засегнах – подобряване на условията на живот в общината, като сте акумулирали 91 % от бюджета по този приоритет. И въпреки това, това не е дало резултат. Ние общинските съветници от ПП „ГЕРБ” няма как да подкрепим такъв Доклад, тъй като още веднъж искам да кажа, че това е основното за, което ние сме се борили през нашия тригодишен засега мандат. Както виждате

явно не сме се справили, ако и ние сме част от общинската администрация с този проблем.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Други становища?

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Обичам винаги да взимам думата след теб.

Господин Тодоров аз го приемам като политическо изказване това, а не като фактология. Този план има и политически оттенък, въпреки че той касае Община Разград. Замисълът в тези Планове беше да оформят рамките, в които всяка една община, всяка една област в конкретния период, за който отговарят да ешалонират проблемите, които трябва да се решават. За съжаление този период съвпадна с тежката икономическа криза. Понеже казваш, че Вие не сте удовлетворени от това, което се е получило. В този период обаче вашата партия изкара 4 години и сега е с нов мандат. Една голяма част от тези проблеми, които ги решават общините са в следствие от държавната политика. За голямо съжаление в този четири годишен пълен период, който почти изкарахте с няколко месеца разлика не се получи това, което се гореше в началото на вашия мандат, на вашата политическа партия. Ти конкретно можеш ли да посочиш какво допринесе вашата партия като една от основните в местния Парламент, и какво изведе като водещо, което да бъде в интерес на гражданите и на обществото в Разград? За да я няма миграцията, която я има във всички български градове, големи и не само в Разград, изключвайки само тези, които и сега ако внимателно слушах преди 3 дни видях къде бяха разпределени 1 000 000 000 лв. . Те не отидоха в малките градчета, те отидоха във Варна, отидоха в Бургас, отидоха в София, отидоха в Русе, отидоха в Стара Загора. Да ти ги изброявам ли? Ти много добре ги знаеш, 1 000 000 000 лв. Коледни подаръци. Пак за спортни зали, за разни други обекти и т.н. Така, че когато се ангажираш с едно такова становище човек той задължително трябва да вижда и позицията на тази партия, която представлява. До каква степен и как тя е помогнала в решаването на тези проблеми в общината. Аз лично честно казано в този мандат, в който работим заедно не съм видял такава помощ, конкретна или съществена. Иначе не съм изненадан, че няма да го подкрепите, естествено, че няма да го подкрепите, иначе няма да сте опозиция, ако го подкрепите. Това не ме изненада, но по-важно за хората, които слушат и теб и мен, те трябва да знаят, че края на краищата, когато имаш такава позиция трябва да знаеш какво си допринесъл в личен план, какво е допринесла съответната група, съветници, партии и т.н. От там нататък

вече ако не е свършено това нещо да си правиш някакви политически изводи.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря. Реплика?

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”
Господине и аз да кажа, че обичам да взимам думата след Вас.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Аз имам право на дуплика нали знаеш?

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”
Не, не. Сега аз имам думата.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
След дупликата не можеш да вземеш думата вече. Прочети Правилника.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”
Сега се надявам да ме изслушате, когато аз имам думата.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Естествено.

Г-н Михаил Тодоров – ПП „ГЕРБ”
Както казах в моето изказване още веднъж ще повторя. Не правителствата на България са били виновни или са фактора, че този План не е изпълнен, а още по-малко и финансирането. Сами сте си поставили в Плана като мярка за изпълнение на Плана, самите бюджети и тяхното изпълнение. Приоритет 3 по „Подобряване на условията за живот в Общината. Изпълнението е на 91 % от бюджета. Това няма как да Ви служи за оправдание, че едва ли не Правителството на България, когато е било ръководено от ПП „ГЕРБ” е слагало прът в спиците на колелото Ви и е спирало финансирането в общината. Финансиране е имало достатъчно. Точно това казах и аз. Приоритетите са били достатъчно, просто не сте постигнали целите си и затова няма как да го подкрепим.

Благодаря.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Да си използвам ли правото?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ваша преценка.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Господин Тодоров аз не се срамувам, че на 91 % сме изпълнили този План. И не мисля, че това е грозно и недостойно. Защото в тази, пак ще кажа, защото ти бягаш от този проблем. В тази тежка икономическа криза, когато в рамките на 4 години бюджета като рамка не се увеличава, а пада и пада защото...Вземи го прегледай в исторически план за да видиш, че четирите последни бюджета, защо падат надолу. Падат не само общинските, падат и държавните дейности. Тук има хора, които ръководят специализирани комисии, паднаха стандарти. Има директори, има ръководители на социални звена и направления. Как да го постигнеш на 100 %, как да ги решиш тези проблеми? Ти трябва да си магьосник за да го направиш. Няма как да бъдеш магьосник ако отгоре с едно специално перце не те галят по егото и не ти пускат локумчета. Това стана през последните години, за съжаление 4 по този 7-годишен период.

Това, което го направихме не искам да го пиша като актив, но това което го направихме беше максимума, който беше измучим пред тази финансова ситуация. И на страната и на общината и това хората мисля, че го виждат.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. След като изчерпахме цялата възможна процедура има ли други желаещи?

Господин Димитров ,заповядайте.

Г-н Иво Димитров – КП „СК-СДС, ДСБ”

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Аз с интерес слушах дискусията, но я намирам за абсолютно неуместна, защото тук навлязохме в политика, която няма пряко досег с одобряването на Доклад. Ако този Доклад не е верен е редно да не бъде подкрепен. Ако е верен не зависимо какво показва дали гали егото на някой, дали показва нещо нелицеприятно, но той е верен, трябва да бъде подкрепен. Мястото за политика е когато се одобряваше самия План за развитие. Тогава всеки един в тази зала вместо да мълчи (използва нецензурни изрази) можеше да стане и да каже какви са неговите и на хората, които са го избрали интереси, които трябва да защитава и да влязат в този План за развитие. Вече когато той е завършил и само чисто протоколно се изразяват и се показват степента на изпълнение, това какво е станало и какво не е станало това вече не е политика., това е статистика.

Аз ме виждам защо Вие влязохте в този дебат за политика, когато според мен той е абсолютно неуместен.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Димитров. Ще направя... Ще ви дам думата г-н Грънчаров. Ще направя една пълна подкрепа на вашето изказване с изключение на част от лексиката Ви, която категорично не приемам. Но уважаеми колеги, мен също ме притесни обстоятелството, че излизаме извън предмета на тази докладна записка. Прочетете в мотивната част и в обстоятелствената част, че ние изпълняваме изискванията на чл. 34, ал. 2 от Закона за регионалното развитие, който казва: Първо се приема Програмата, Приоритетите се залагат там, Политиката се формира там, след това вече се отчита етапа на изпълнение на този вече приет План, което и правим и сега. Така, че да говорим дали това е било правилно или не, на етап изпълнение наистина е не относимо към предмета на докладната записка. Второ, с диспозитива на тази докладна записка се прави един абсолютно коректен и последователен отчет на различните изпълнения по различните пера така както е заложено в Програмата, в Плана. Ако имаме някакви забележки и корекции към отчета, ако приемем, че те не са верни, ако приемем, че липсва част от тях тогава трябва да коригираме, да направим изискване да се допълни диспозитива на решението. А така сега да разсъждаваме дали сме били прави като сме приемали Плана на база вече неговото отчитане, смятам, че не е коректно и не влиза в рамките на днешния дебат.

Но въпреки това господин Грънчаров заповядайте. Становище, предложения?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Аз ще се изкажа за да не се чувствам бит, какво беше там. Явно някой знае, че скоро ще има избори или знае датата, или нещо подобно. Не знам твърде политически стана разговора и ако трябва да се хвърля прах преди 4 години кой какво е управлявал може да се хвърли със същата сила и за последната година на управление. Не искам да правим това аз предлагам процедурите да бъдат прекратени и дебатите по тази докладна.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

На основание чл. 63 е направено предложение за прекратяване на дебата. Има ли обаче желаещи да се изкажат, за да знам да подлагам ли...

Госпожа Надежда Радославова иска да вземе думата.

За изказване ли? Тогава извинявам се ще трябва да подложа преди това на гласуване предложението на господин Грънчаров за прекратяване на дебата.

На основания чл. 63 от нашия Правилник, който приема предложението за прекратяване на дебата, моля да гласува.

С 22 „ЗА”, „против” – 2, „въздържали се” – 1 се подкрепя предложението на г-н Грънчаров за прекратяване на дебата.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Радославова държите ли да направите процедурното предложение, което не бива обаче да засяга съществото, защото нямаме дебат вече. Искате процедура.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Да. Аз просто исках да предложа на общинска администрация, когато изготвят такъв род документи и раздават по групи за да се запознаем с тях в подробности, ако е възможно когато са цветни да бъдат отпечатвани цветно. Защото на мен ми беше много трудно да сведа процентите към нюансите сиво, които имаше в този Доклад. Това е единственото, което исках да кажа.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Извините, но ще бъдем в нюансите на сивото, защото предполагам и по електронен път като ги пращаме няма как. Не излизат маркировките.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Просто наистина...

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Може би да ги ограждаме господин Цонев с някакъв друг, а не с маркировка цветна. По друг начин да ги определяме.

Колеги ,дебата по докладна записка № 583 приключи. Подлагам на гласуване нейното приемане. Гласуването е електронно.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 705

В съответствие с изискванията на Закона за регионалното развитие е разработен Общински план за развитие/ОПР/ за периода 2007-2013 г., приет с Решение №384 по Протокол №21 от 20.05.2005 г. и

допълнен с Решение №685 по Протокол № 38 от 28.07.2006 г. и Решение № 174 по Протокол № 11 от 30.05.2008 г. на Общински съвет гр. Разград.

С Решение №891 по Протокол №49 от 29.03.2011г. на Общински съвет Разград е приета Междинна оценка за изпълнението на ОПР 2007-2013г., а с Решение № 998, съгласно Протокол №54 от 26.07.2011г. е приет актуализиран документ на Общински план за развитие на Община Разград за периода 2011-2013г.

Общинският план за развитие на община Разград за периода 2007-2013 г. е основополагащ, стратегически, динамичен документ и важен инструмент при формирането и провеждането на устойчиво и балансирано местно развитие в посочената територия за дадения период.

В чл. 34, ал. 1 на Закона за регионалното развитие (ЗРР) се регламентира извършването на последваща оценка не по-късно от една година след изтичането на периода на действие на стратегическите планове и в частност на Общинския план за развитие. Съгласно чл. 34, ал. 2 от същия нормативен акт последващата оценка включва:

- оценка на степента на постигане целите и устойчивостта на резултатите;
- оценка на общото въздействие;
- оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси;
- изводи и препоръки относно провеждането на политиката за регионално и местно развитие.

Докладът за последващата оценка предоставя информация за ефективността и ефикасността на провежданата политика, като съществена част от нея заемат индикаторите за оценка на изпълнението и мерките за мониторинг и контрол. Целта на тази оценка е да се прецени въздействието от изпълнението на общинския план и да се подобри процеса на планиране за следващия период, като се отчетат както постигнатия напредък, така и негативните ефекти.

В доклада е отразено, че за постигането на целите на последващата оценка и с оглед нормативните разпоредби са изпълнени следните задачи:

- Представени са резултатите от наблюдението и мониторинга на ОПР 2007-2013 г. и процеса на информиране, публичност и партньорство на плана;
- Извършена е оценка на степента на постигане на целите и устойчивостта на резултатите на ОПР на община Разград 2007-2013 г.;
- Извършена е оценка на общото въздействие на ОПР на община Разград 2007-2013 г.;

- Извършена е оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси на ОПР на община Разград 2007-2013 г.;
- Представени са основните фактори, които са повлияли за изпълнението на плана;
- Представени са изводи и препоръки относно провеждането на политиката за регионално и местно развитие;
- Проведено е анкетно проучване сред жители и заинтересовани страни и общински служители и съветници.

При изпълнението на Общинския план за развитие на община Разград за 2007-2013 г. се наблюдават различни тенденции в постигането на приоритетите и целите.

Планираните средства възлизат на 300 861 хил. лв. за изпълнение на четирите приоритета. Съотношението на общото изпълнение спрямо планираното е 71%. В това число не се включва бюджета на проектите, които към края на 2013 г. са в процес на реализация (общо 17 проекта на обща стойност 60,968 млн. лв. или 20% от планирания бюджет¹). Това сочи, че в края на периода се управляват една пета от всички договорени средства за изпълнение за периода.

По Приоритет 1 „Развитие и повишаване конкурентоспособността на общинската икономика“ са акумулирани 125 129 хил. лв. или 85% от планираните.

По Приоритет 2 „Планово изграждане, рехабилитация и модернизация на общинската инфраструктура“ са акумулирани 50 377 хил. лв. или 46% от планираните.

По Приоритет 3 „Подобряване на условията за живот в общината“ са акумулирани 34 816 хил. лв. или 91% от планираните.

По Приоритет 4 „Развитие и укрепване на институционалната среда и обществени партньорства“ са акумулирани 2 320 хил. лв. или 53% от планираните.

Като цяло могат да се направят следните изводи за изпълнението на ОПР на община Разград за периода 2007-2013 г.:

- привлечен е значителен външен финансов ресурс;
- към 31.12.2013 г. са изпълнени/в процес на изпълнение основополагащи за развитието на община Разград проекти.

Община Разград е реализирала проекти за подобряване както на техническата, така и на социалната инфраструктура, с поставен акцент върху развитие на туризма. Реализирани са също и различни „меки“ проекти и инициативи за подобряване на заетостта, образованието, социалните услуги, културните и спортните дейности. Облагородени са много нови места за отдих, като са направени и

сериозни инвестиции за благоустройство и подобряването на инфраструктурата в общината. Създадени са партньорства с други общини, както и с местни организации. Въпреки това е необходимо общината да продължи инвестициите в инфраструктурни и „меки“ проекти.

По-общи въздействията на изпълнените проекти и дейности са следните:

- подобрена е конкурентоспособността на местната икономика, включително са създадени условия за подобряване обслужването на бизнеса и насърчаване на инвестициите в общината;
- подобрена е транспортна инфраструктура и облагородена градска среда;
- подобрена е социалната, здравната, културната, образователната и спортната инфраструктура;
- подобрена е туристическата инфраструктура и са изградени нови средства за подслон;
- увеличен е броят на хората с осигурен достъп до предлаганите социални услуги в общността;
- подобрено е качеството на околната среда.

След проведеното анкетно проучване, като най-значими за местната общност проекти са посочени следните:

- „Изграждане на бизнес-зона „Перистър“ в югозападната част на гр. Разград“;
- „Реконструкция и обновяване на художествена галерия „Професор Илия Петров“ и къща-музей „Анани Явашов“ в град Разград в подкрепа на интегрираното и устойчиво градско развитие“;
- „Рехабилитация на общински път RAZ 1113 /III-4902/ „Побит камък-Дянково-Разград“ в подкрепа на развитието на икономическия и туристически потенциал на градския ареал“;
- „Предоставяне на комплекс от услуги в семейна среда на хора с различни видове увреждания и самотноживеещи хора - дейности „Социален асистент“ и „Домашен помощник“;
- „Подготовка на проект за управление на отпадъците на територията на регион Разград“;
- „Община Разград - ефективна, ефикасна и прозрачна общинска администрация в услуга на потребителите“;
- „Подобряване на физическата среда на жилищни квартали извън центъра на град Разград в подкрепа на устойчивото и интегрирано градско развитие“;
- „Преодоляване на социалното изключване чрез разкриване на Дневен център за пълнолетни лица“;
- „Разград - градът е сцена“;

- „Абритус - мистика и реалност“;
- „Повишаване енергийната ефективност на образователната инфраструктура в община Разград, съпътстващо устойчиво развитие“;
- „Създаване на зелена и достъпна градска среда в централна градска част на град Разград“.

По отношение на изпълнените дейности по управление, наблюдение и оценка на плана са изготвени междинна оценка и актуализация на ОПР въз основа на нея. Не са разработвани и приемани годишни доклади за наблюдение и оценка на ОПР съгласно изискванията на чл. 23, ал 4 от ЗРР. Изготвяни са само програми за реализация на ОПР за 2012 г. и 2013 г. и отчети на Кмета в съответствие с чл. 44, ал. 5 от ЗМСМА, чрез които може да се проследи в голяма част изпълнението по мерките на плана.

С предприетите действия, свързани с осигуряване на информация и публичност относно реализацията на ОПР, Общината е осигурила обществена подкрепа и е включила в процеса на изпълнение заинтересованите страни.

Процесът на изпълнение на плана е повлиян от редица положителни и негативни фактори. Община Разград успява да привлече значителен ресурс от средства на Европейския съюз и други национални източници на финансиране. Безспорно финансовата криза в Европа оказва негативно въздействие върху изпълнението на плана, тъй като са намалели частните инвестиции, както и се е увеличила безработицата, породена от липсата на възможност на заетост.

Местните заинтересовани страни смятат, че основните фактори, стимулиращи развитието на община Разград през последните години, са съхранените традиции и културни ценности, туризма и изградената техническа инфраструктура. Общинските служители пък са на мнение, че наличието на природни условия и ресурси, ефективното усвояване на финансови ресурси за реализация на проекти и привличането на инвестиции са сред факторите, стимулиращи развитието.

Пълният текст на Доклада за последваща оценка на Общинския план за развитие на община Разград за периода 2007-2013 г. е качен на официалната интернет страница на Община Разград - секция „Административни актове“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1 т.12 от ЗМСМА, чл. 34, ал.1 и ал.2 от Закона за регионално развитие и чл.42 от Правилника за приложение на Закона за регионалното развитие Общински съвет Разград, със 17 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – 9,

РЕШИ:

1. Одобрява Доклада за последваща оценка на Общински план за развитие 2007-2013 г. на Община Разград

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7 /седем/ дневен срок от приемането му.

Доклада за последваща оценка на Общински план за развитие 2007-2013 г. на Община Разград е неразделна част от протокола и е приложен към него.

С Т А Т И Я 10

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Докладна записка № 584.

Вносител е кметът на Общината.

Докладна записка от *Денчо Стоянов Бояджиев* – Кмет на Община Разград

Относно: Разрешение за изготвяне на проект за подробен устройствен план /ПУП/.

Заповядайте господин Бояджиев.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Уважаеми дами и господа,

пак ще кажа рутинна докладна записка. Такива почти във всяка сесия гледаме. Постъпило е Искане с вх. № от *Стефан Василев Василев* за разрешение за изработването на подробен устройствен план – или за застрояване на част от собствен поземлен имот с конкретния номер по Кадастралната Карта на гр.Разград, в м. “Стражецки лозя“ по реда на Закона за устройство на територията.

Приложени са всички документи изискуеми се от Закона и съгласно чл. 124, ал. 1 от ЗУТ разрешението за изработване на проект за ПУП за поземлени имоти извън границите на урбанизираната територия се допуска с решение на общинския съвет по предложение на кмета. Искането за издаване на такова разрешение се придружава от задание по чл. 125 от ЗУТ, което се одобрява едновременно с разрешението по чл. 124а. *Стефан Василев Василев* е представил задание за изработване на подробен устройствен план – план за застрояване на част от собствен поземлен имот с идент. № подробно изброен по Кадастралната Карта на гр.Разград, община Разград, в м. “Стражецки лозя“, както и на парцеларен план за електроснабдяване при необходимост.

Със заданието се установява териториалния обхват на плана, чието допускане се иска. Посочено е, че имотът се обслужва от полски път. Електрозахранването ще се осъществи след предписание на „Енерго-про“ АД, Варна, а при невъзможност, ще се използва дизел-агрегат. Имотът е

водоснабден . Имотът ще се ползва за изграждане на жилище ,гараж и стопанска постройка за отглеждане на домашни животни и съхранение на отоплителни материали. Предвижда се да се промени предназначението на част от имот- земеделска земя за неземеделски нужди по реда на Закона за опазване на земеделските земи.

В този смисъл на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 7, чл.124б, ал.1, ал. 2 и ал. 4, чл. 125, ал.1 във връзка с чл.109, ал. 1 т. 3 и чл.110 ал.1, т.3 и т.5 от Закона за устройство на територията, предлагам Общински съвет да вземе решение, с което да одобри за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на част от собствен поземлен имот с идент. № подробно изброен, в м. “Стражецки лозя“,и да разреши изработването на проект за подробен устройствен план – план за застрояване с отреждане “ За нискоетажно жилищно строителство “ на част от собствен поземлен имот с идент. № подробно описан по Кадастралната Карта на гр.Разград, община Разград , в м. “Стражецки лозя“, собственост на Стефан Василев Василев., както и на парцеларен план за електроснабдяване при необходимост след предписание на „Енерго-про” АД, Варна .

Решението да се разгласи с обявление, което да се постави на определените за това места в сградата на Общината, да се публикува на интернет страницата на Общината и в един местен вестник.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета и на Областния управител в 7-дневен срок. В този смисъл моля за вашето решение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Терена е отреден за нискоетажно жилищно строителство, едноетажна фамилна жилищна сграда, гараж и стопанска постройка за отглеждане на домашни животни и съхранение на отоплителни материали. Това е предназначението му. Господин Димитров в ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината докладната записка .

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Докладната записка беше разгледана и подкрепена с 8 „ЗА”, без „против” и „въздържали се”. Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Колеги имате ли въпроси? Няма.

Становища, предложения за изменение? Също няма.

Прекратявам дебата.

Разпореждане с общинската собственост изисква отново поименно гласуване.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
29. 12. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	не участва		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов	+		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков	не участва		
13.	Милена Дачева Орешкова	не участва		
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
16.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	не участва		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова	не участва		
20.	Наско Стоилов Анастасов	+		
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джипов Николов	не участва		
23.	Нурбин Белгинов Османов	не участва		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	не участва		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	+		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 706

В Община Разград е постъпило Искане с вх. № 103-06-19823 от 28.11.2014 г. от Стефан Василев Василев за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на част от собствен поземлен имот с идент. № 61710.606.5140 по Кадастралната Карта на гр.Разград, община Разград , в м. “Стражецки лозя“ по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Към искането са приложени следните документи:

- задание за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване;

- предложение за създаване на ПУП - план за застрояване на част от собствен поземлен имот с идент. № 61710.606.5140 по Кадастралната Карта на гр.Разград, община Разград , в м. “Стражецки лозя“ – лозе -с отреждане « За нискоетажно жилищно строителство «

- скица на имота;

- нотариален акт за собственост;

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ разрешение за изработване на проект за ПУП за поземлени имоти извън границите на урбанизираната територия се допуска с решение на общинския съвет по предложение на кмета на общината. Искането за издаване на такова разрешение се придружава от задание по чл. 125 от ЗУТ, което се одобрява едновременно с разрешението по чл. 124а. Стефан Василев Василев е представил задание за изработване на подробен устройствен план – план за застрояване на част от собствен поземлен имот с идент. № 61710.606.5140 по Кадастралната Карта на гр.Разград, община Разград , в м. “Стражецки лозя“, както и на парцеларен план за електроснабдяване при нужда.

Със заданието се установява териториалния обхват на плана, чието допускане се иска. Посочено е, че имотът се обслужва от полски път. Електрозахранването ще се осъществи след предписание на „Енерго-про“ АД, Варна, а при невъзможност, ще се използва дизел-агрегат. Имотът е водоснабден . Имотът ще се ползва за изграждане на жилище ,гараж и стопанска постройка за отглеждане на домашни животни и съхранение на отоплителни материали. Предвижда се да се промени предназначението на част от имот- земеделска земя за неземеделски нужди по реда на Закона за опазване на земеделските земи.

На основание гореизложеното и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 7, чл.124б, ал.1, ал. 2 и ал. 4, чл. 125, ал.1 във връзка с чл.109, ал. 1 т. 3 и чл.110 ал.1, т.3 и т.5 от Закона за устройство на територията Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 22 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ :

Одобрява Заданието за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на част от собствен поземлен имот с идент. № 61710.606.5140 по Кадастралната Карта на гр.Разград, община Разград , в м. “Стражецки лозя“,и разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за застрояване с отреждане “ За нискоетажно жилищно строителство “ на част от собствен поземлен имот с идент. № 61710.606.5140 по Кадастралната Карта на гр.Разград, община Разград , в м. “Стражецки лозя“, собственост на Стефан Василев Василев., както и на парцеларен план за електроснабдяване при необходимост след предписание на „Енерго-про” АД, Варна .

Решението да се разгласи с обявление, което да се постави на определените за това места в сградата на Общината, да се публикува на интернет страницата на Общината и в един местен вестник.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение не подлежи на оспорване.

С Т А Т И Я 11

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Заместник- кметът на Общината г-н Хасан Хасанов е вносител на следващата докладна записка № 585.

Докладна записка от Хасан Хасанов –зам.-кмет на Община Разград

Относно: Кандидатстване за финансиране по Проект "Красива България" на Министерство на труда и социалната политика за 2015 г.

Давам му думата да представи проекта за решение.

Г-н Хасан Хасанов – зам. - кмет на община Разград

Благодаря Ви Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Проект „Красива България” е част от програмата на Министерство на труда и социалната политика за намаляване на безработицата, стимулиране на заетостта в страната. Той подкрепя проекти за изграждане, обновяване и поддържане на социалната инфраструктура и се финансира от програмния бюджет на Националния план за действие по заетостта.

До 19.01.2015 г. е срокът за набиране на кандидати за участие по Проект „Красива България” през 2015 г. От отворените мерки, по които

може да се кандидатства, Община Разград има готовност да подаде проектно-предложение по Мярка 02-01 „Подобряване на социалните услуги от резидентен тип“.

По Мярка 02-01 „Подобряване на социалните услуги от резидентен тип“, допустими кандидати са общините, собственици на оферирания обект. Изискуемия минимум за съфинансиращата вноска от кандидата за мярка 02-01 подобряване на социалната услуга е минимум 20 %. Проект „Красива България“ финансира максимум до 160 000,00 лв. с вкл. ДДС.

Община Разград има готовност да подаде проектно-предложение за строително-ремонтни работи за самостоятелен обект, който представляващо услуга от резидентен тип „Кризисен център“. Самостоятелният обект се намира на 3-ти етаж от 4 (четири) етажната сграда, намираща се до Дома за стари хора на ул. „Хаджи Димитър“.

Става въпрос за дългоочаквания от нас „Кризисен център“ от който имаме много голяма нужда и необходимост.

Във връзка с гореизложеното, и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за Местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ Общински съвет Разград, моля да даде съгласието си Община Разград да кандидатства проектно-предложение, по Проект „Красива България“ на Министерството на труда и социалната политика за 2015 г. по мярка 02-01 „Подобряване на социалните услуги от резидентен тип“ за строително-ремонтни работи плюс външно саниране на сградата с цел подобряване на социалната услуга от резидентен тип кризисен център. Благодаря за вниманието.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Хасанов.

Госпожо Дякова, ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване разгледа докладната записка, имате думата.

Г-жа Кина Дякова – Председател на ПК

В комисията по социална политика докладната записка и решението към нея беше подкрепено единодушно с 9 гласа „ЗА“, „против“ и „въздържали се“ нямаше.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Има ли въпроси към вносителя? Господин Грънчаров заповядайте.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“

Уважаеми г-н Хасанов имам два въпроса.

Г-н Хасан Хасанов – зам. - кмет на община Разград

Слушам.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Първият ми въпрос е каква е стойността на целия ремонт? Имам в предвид това, стойността на ремонта ще бъде равна на отпуснатите средства по Проект „Красива България” или ние ще изхарчим пари от нашия бюджет и ремонтът ще бъде по висок от колкото позволява Проект „Красива България”, това е първият ми въпрос.

Вторият ми въпрос е, ако може с две-три думи съвсем накратко да обясните какво се очаква от това защитено жилище, всъщност то не е защитено жилище, а „Кризисен център”.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Заповядайте господин Хасанов.

Г-н Хасан Хасанов – зам. - кмет на Община Разград

Благодаря. Относно първия въпрос към момента не можем да кажем точната цифра, която ще бъде точно фиксирана, в смисъл за това което включва строително-ремонтните дейности плюс външното саниране.

Относно това, което Вие трябва да приемете в момента е да имаме ние правото и възможността да кандидатстваме към Министерството на труда и социалната политика по съответния Проект, и по съответните мерки.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
В рамките на 160 000,00 лв.

Г-н Хасан Хасанов – зам. - кмет на Община Разград

В рамките на 160 000,00 лв., няма да бъде повече. Няма да има нужда и необходимост от това да се налага допълнително финансиране от нас или така както се изказахте Вие да има някакво изхарчване на пари.

Относно „Кризисния център” дали ние като Община Разград имаме нужда и необходимост. От момента от както съм започнал работа в Община Разград е имало поне 5 случая, в които е имало необходимост да се търси място къде и как да бъдат настанени хора, които са в крайна нужда и безизходица и няма къде да бъдат приети, настанени или приютени. И плюс това преди миналата година е имало подобен проект, който не е бил одобрен. Точно това искаме да използваме ние при положение, че имаме готовност за това – частична без външното саниране, като се включи и външното саниране да се кандидатства по същата програма. Това е.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Хасанов. Ние вземахме решение преди 1 година за такъв „Кризисен център” и тогава заради по-високите стойности заради асансьора беше.

Г-н Хасан Хасанов – зам. - кмет на Община Разград
Заради външния асансьор.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Външния асансьор да. Сега отново има такава възможност. Фактически се изпълнява едно старо решение.

Г-н Хасан Хасанов – зам. - кмет на Община Разград
Без този асансьор.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Господин Грънчаров доуточняващи въпроси имате ли?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Не ,нямам доуточняващи въпроси.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Добре.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

За мен беше важно да знаем, че няма да заделяме повече пари от бюджета, няма да правим разни врътки и салтанати да търсим допълнителни средства. След като спечелим този Проект ние ще свършим някаква работа за 160 000,00 лв., която ще пригоди етажа да бъде обитаван по предназначение.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

До 160 000,00 лв.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Така разбрах аз.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Да.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Затова задавам така въпроса.

Г-н Хасан Хасанов – зам. - кмет на Община Разград

Само да допълня, между другото такъв тип проекти от социалната сфера имаме най-малко финансиране от страна на общината в рамките на 20 %. Всички останали проекти, които са към „Красива България” са финансирани с по-голям процент са финансирани.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Други въпроси и становища? Има ли желаещи?

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

„Красива България” винаги са се финансирали. Там не е стопроцентов ранг, винаги има участие по-случая до 20 % имало е и до 50 % фифти-фифти и участие на държавата, на финансиращия орган и на общините. Тук е едва до 20 %.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Госпожо Орешкова заповядайте.

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Благодаря госпожо Председател.

Господин Хасанов, въпроса ми е само има ли вече идея какъв точно ще бъде „Кризисния център” и кого ще приюत्याва той, защото в докладната записка не можах прочета.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Да взема да отговоря аз ,госпожо Орешкова.

Всяка община трябва да има по-принцип „Кризисен център”. Това е грубо казано един резервен фонд, който се налага при определени условия. Ето сега е зима, настъпи една тежка кризисна ситуация, блокират се пътища и за голямо съжаление във всички градове има бездомници и една част от тези бездомници, ако евентуално общината не прояви социалния си елемент и да ги закриля в такова едно заведение те просто ще си отиват от този свят. В този смисъл...

Г-жа Милена Орешкова – ПП „ГЕРБ”

Само доуточняващ въпрос. Въпросът ми беше по-конкретен дали примерно ще бъде насочен към жени или мъже подложени на домашно насилие, деца или за бездомници. Какъв ще бъде характера? След като е разработен проект би следвало да се знае.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Дякова трепти от желание и тя да се включи в обясненията като бивш заместник кмет.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Аз само да напомня, че ние вече имаме такова решение и точно това беше едно от предложенията. „Кризисния център” да бъде една възможност за приютяване и на такива хора жертви на домашно насилие и на това, което каза...

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Не, не е само тя и много други такива ситуации може да има.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Каквото предложи кризисната ситуация.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Някакво дете останало при някакви ситуации

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Изведени за момента от семейството.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Изведено е и т.н. Казусите, които могат да бъдат интерпретирани са много и най-различни. Това е една привременна мярка, която не е трайна. Там не можеш да го настаниш да остане за постоянно. Когато отпадне евентуално необходимостта има други социални институти да бъде насочено и т.н.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Аз неслучайно напомням старото решение, защото тогава имаше предложение за една къща не отговаряше на условията. Тук вече е обследвано, че като техническо съоръжение отговаря на изискванията и затова се пробваме пак. Дано този път да бъде успешно.

Имали други? Какво искане имате?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Искам да попитам какъв е капацитетът, защото разговаряме на...

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

На кое?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

На „Кризисния център”. Образно казано колко човека в криза, в риск може да побере?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Посочено е до колкото си спомням квадратурата.

Г-н Хасан Хасанов – зам. - кмет на община Разград
Около 20 човека.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

В самия Проект то ще бъде посочено какви са максималните възможности, защото то се оборудва. То не е само да го боядисаш и подготвиш. Трябва да го оборудваш с легла, там е с парно отоплението така, че отоплението ще му се реши проблема.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
365 кв.м. Други желаещи?
Госпожо Дякова заповядайте.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП“
В обсъждане ли сме извинявайте вече?

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
В обсъждане сме малко се върнахме може би.

Г-жа Кина Дякова – ПП „БСП“

Това, което Уважаеми колеги беше казано искам да добавя и всъщност подкрепата си да изразя към тази докладна записка, че това е една възможност видовете социални услуги, които Общината предлага да бъдат увеличени с още една. Тъй като „кризисните центрове“ са видовете социална услуга, която съществува в Закона за Социалното подпомагане и Правилника за неговото приложение. Това е субсидирана от държавата дейност и условията обаче там са да бъде изградена необходимата база за такава социална услуга, да бъде подготвена и тогава тя да бъде разкрита. Така, че това, което се предлага на нашето внимание е една възможност да се възползваме от средствата, които могат по тази мярка да бъдат предоставени на общината, да се изгради тази база, да се приспособи и да отговаря на условията за такъв вид социална услуга. За да може вече след нейното изграждане да се кандидатства за разкриването на самата социална услуга като делегирана от държавата дейност. Има методика какво включва този „Кризисен център“ всеки от нас може да го погледне и да го види, точно е разписано според броя, капацитета който се утвърждава. Ние след това ще утвърждаваме и капацитета му като Общински съвет, ще си кажем думата така, че това е една положителна крачка в разширяването на броя на социални услуги. Аз мисля, че трябва да бъде подкрепена и на второ място, не по-важност, това е общинска собственост , която знаете след закриването на стоматологичната

поликлиника остана неизползвана. Благодарение на грижите, които се полагат и решенията, които Общинския съвет взема в тази насока, двата етажа са вече обитаеми и пригодени за социална услуга, първия се използва от ТЕЛК. Това е една възможност следващите етажи да бъдат отремонтирани за да могат да бъдат използвани най-вече от рисковите групи. Така, че аз лично като Председател на комисията не само, но и като Председател на групата съветници от „БСП“ Ви призовавам да подкрепим тази докладна тъй като тя е в полза на хората, които са с най-големи нужди в общината.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Други желаещи? Няма.

Прекратявам дебата, пристъпваме към електронно гласуване на докладна записка №585.

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 707**

Отворена е сесия за набиране на кандидати за участие по Проект „Красива България“ на Министерство на труда и социалната политика за 2015 г., със срок до 19.01.2015 г.

Предложенията по Мярка 02-01 „Подобряване на социалните услуги от резидентен тип“, са насочени към строително-монтажни работи/строително-ремонтни работи в съществуващи сгради или самостоятелни обекти в тях, или ново строителство с цел предоставяне на социални услуги от резидентен тип (център за настаняване от семеен тип, център за временно настаняване, кризисен център, защитено жилище, наблюдавано жилище и преходно жилище).

Допустими кандидати по Мярката са общините, собственици на оферирани обекти. Всички потенциални бенефициенти следва да са с готови скици/проект за заснемане или одобрен инвестиционен проект.

Изискуемият минимум за съфинасираща вноска от кандидата за Мярка 02-01 „Подобряване на социалните услуги от резидентен тип“ е минимум 20 %, като Проект „Красива България“ финансира максимум до 160 000,00 лв. с вкл. ДДС.

Община Разград след заснемане и проектиране има готовност да подаде проекто-предложения за строително-ремонтни работи на самостоятелен обект в сграда, с цел предоставяне на социалната услуга от резидентен тип „Кризисен център“. Самостоятелният обект

представлява: 3-ти етаж с площ от 365,50 кв. м. от административна сграда на 4 (четири) етажа, обособени като самостоятелни обекти, находяща се върху парцел № I-3430 в кв. 42 по плана на гр. Разград, с идентификатор № 61710.502.6190.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, с административен адрес: ул. „Хаджи Димитър“ № 30, гр. Разград. Имотът е актуван с акт за общинска собственост № 149/19.01.2007 г.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 21, ал.1 т. 23 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Разград, с 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие Община Разград да кандидатства с проекто-предложение по Проект „Красива България“ на Министерство на труда и социалната политика за 2015 г. по Мярка 02-01 „Подобряване на социалните услуги от резидентен тип“ за строително-ремонтни работи на самостоятелен обект в сграда представляващ 3-ти етаж с площ от 365,50 кв. м. от административна сграда на 4 (четири) етажа, находяща се върху парцел № I-3430 в кв. 42 по плана на гр. Разград, с идентификатор № 61710.502.6190.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, с административен адрес: ул. „Хаджи Димитър“ № 30, гр. Разград., както и за външно саниране на сградата, с цел предоставяне на социалната услуга от резидентен тип „Кризисен център“.

2. Възлага на кмета на Община Разград да подготви и представи в определения срок необходимите документи в изпълнение на Решението по т.1, като предвиди в бюджета за 2015 г. необходимия финансов ресурс за съфинансиране.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

С Т А Т И Я 12

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Следващата докладна записка е с вх. № 591.

Вносител е общински съветник Иво Димитров.

Докладна записка от Иво Борисов Димитров - общински съветник, вносител

Относно: Даване разрешение на „Общински пазари-Разград” ЕАД гр. Разград за провеждане на търг с явно наддаване за отдаване

под наем на имот – частна общинска собственост, включен в капитала на дружеството.

Вносителят има думата да представи докладната и проекта за решение.

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

В баланса на „Общински пазари-Разград” ЕАД гр. Разград е включено стопанско помещение представляващо магазин № 43, който се намира на Централен общински пазар на ул. „Хан Омуртаг” № 2 гр. Разград, с идентификаторен номер, който е посочен в решението.

Към настоящия момент помещението е свободно и е добре да бъде отново под наем за да носи приходи на Общината. С което аз Ви моля да вземем решение, с което да дадем разрешение на „Общински пазари-Разград” ЕАД гр. Разград да проведе търг с явно наддаване за отдаване под наем на магазин № 43 с площ 19 кв. м., находящ се на Централния общински пазар.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря господин Димитров.

Постоянната комисия по управление на общинската собственост, приватизации и следприватизационен контрол и по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации съвместно разгледаха докладната записка и Салим ще ни уведоми, какво решиха колегите там.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

И двете постоянни комисии подкрепиха тази докладна записка. Комисията по законност с 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”.

И комисията по управление на общинската собственост с 9 гласа „ЗА”, също без „против” и „въздържали се”.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Въпроси имате ли?

Господин Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Колега Димитров от докладната става ясно, че в момента е свободно това помещение само, че не става ясно от кога е свободно.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Можете ли да отговорите?

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител

Не мога да отговоря в момента. Постъпило е за да може да бъде изготвена докладната записка на гърба на приложената докладна записка има писмо от Изпълнителния директор, с което се прави предложение. За това от кога е свободно не мога да кажа със сигурност, но познавайки добре методите на работа на „Общински пазари“ едва ли е повече от месец, ако не и да предстои да бъде освободено. Там нещата не остават неогрижени от ръководството и никога не е оставало нещо, което може да носи приход на общината, да остава без да носи приход.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Други въпроси? Няма желаещи.

Изказвания, препоръки? Също няма.

Прекратявам дебата и ще ви помоля да гласуваме поименно докладна записка № 591. за търг с явно наддаване.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
29. 12. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	не участва		
6.	Емине Муртаза Ахмед	+		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов	+		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков	+		
13.	Милена Дачева Орешкова	+		
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
16.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		

17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова	+		
20.	Наско Стоилов Анастасов	+		
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джипов Николов	не участва		
23.	Нурбин Белгинов Османов	+		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	не участва		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		
27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стоянка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	+		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 708**

В баланса на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград е включено стопанско помещение-магазин № 43, находящ се на Централен общински пазар на ул. „Хан Омуртаг” № 2 гр. Разград, с идентификаторен номер 61710.505.1818.2.5 в сграда № 2.

Към настоящия момент помещението е свободно и предстои отдаването му под наем.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл. 33, ал. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград, по реда на чл.34, ал. 1, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия и във връзка с писмо № РД-05-097/12.12.2014 г. на Изп. директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД, Общински съвет гр. Разград, след поименно гласуване, с 27 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

Р Е Ш И:

1. Дава разрешение на „Общински пазари- Разград” ЕАД гр. Разград да проведе търг с явно наддаване за отдаване под наем на магазин № 43, с площ 19 кв.м, находящ се на Централен общински

пазар на ул. „Хан Омуртаг” № 2 гр. Разград, с идентификаторен номер 61710.505.1818.2.5 в сграда № 2, за срок от три години, за търговски цели.

2. Търгът с явно наддаване за отдаване под наем по т. 1 да се проведе при спазване изискванията на чл. 34, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия.

3. Възлага на Изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград изпълнението на решенията по т. 1 и по т. 2.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

С Т А Т И Я 13

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Колеги предоставям на Вашето внимание последната за тази сесия, и за тази година докладна записка с вх. № 592.

Вносител е отново общински съветник Иво Димитров.

Касае отново дейност на „Общински-пазари-Разград” ЕАД.

Докладна записка от Иво Борисов Димитров - Общински съветник

Даване разрешение на „Общински пазари- Разград „ ЕАД гр. Разград за провеждане на търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на земя – частна общинска собственост, включена в капитала на дружеството.

Имате думата господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

В баланса на „Общински пазари – Разград” ЕАД е включена общинска земя, находяща се на Централният общински пазар на ул. „Хан Омуртаг” № 1 върху която са монтирани павилиони по проект на Гл. архитект на Община Разград. С решение № 273 по Протокол № 15/27.12.2004 г. на Общински съвет Разград, са сключени договори за наем земя със собствениците на павилионите, за срок от 3 години.

Аз Ви моля да дадем разрешение на „Общински-пазари-Разград” да проведе търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на земя частна общинска собственост с площ 42,5 кв.м. находящ се на Централния общински пазар.

И в допълнение за да стане наистина ясен стила на управление на Общински-пазари моля на следващата страница да видите сроковете на сегашните договори изтичат на 01.02.2015 г. ето защо тази докладна записка е още сега за да може да бъде подготвен търга за тайно наддаване и нито един ден общинската земя да остане без наемател.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря.

Колеги в постоянните комисии по управление на общинската собственост, приватизации и следприватизационен контрол и по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации се разгледа докладната записка.

Госпожа Салим има думата за да ни информира за дебата.

Г-жа Нюсрет Салим – Председател на ПК

С 9 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”, в комисията по управление на общинската собственост и с 8 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се” в комисията по законност и двете комисии подкрепиха докладната.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Издавам Ви една тайна непосредствено в последния работен ден преди Коледа от „Общински-пазари-Разград” ЕАД ни посети истински Дядо Мраз, който пожелава на всички Вас здраве, щастие и успехи и изрази благодарност за доброто сътрудничество, доброто отношение което колегите общински съветници имат към това търговско дружество. И така имате ли все пак въпроси?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ”

Колега Димитров, за да стане още по-ясна философията на управление на това общинско дружество може ли да ми обясните защо в предната докладна имаме търг с явно наддаване, а в тази имаме търг с тайно наддаване? Може би за да объркаме всички или само мен.

Г-н Иво Димитров – общински съветник, вносител

Напротив за да не бъда от Вас атакуван, че използвам само и единствено една от предложените възможности на Правилника за управление на общинската собственост Ви показвам, че аз съм широко скроен и давам възможност по-всякакви процедури. А Вие ако имате нещо против това предложение можехте да го направите и аз с радост бих го приел.

Благодаря.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Доволен ли сте от отговора на въпроса?

Г-н Мирослав Грънчаров – ПП „ГЕРБ“
Напълно съм доволен.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Други въпроси? Няма.

Имате ли все пак някакви препоръки, становища, предложения?
Също няма.

Прекратявам разглеждането на докладна записка с №592 и гласуваме
поименно.

С П И С Ъ К
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2011 – 2015 година
29. 12. 2014 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Гюлсевер Елиманова Мустафа	+		
3.	Димитър Цонев Стефанов	+		
4.	Добринка Иванова Монева	+		
5.	Драгомир Атанасов Николов	не участва		
6.	Емине Муртаза Ахмед	не участва		
7.	Зоя Петрова Велкова	отсъства		
8.	Иво Борисов Димитров	+		
9.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
10.	Йордан Станчев Йорданов	+		
11.	Кина Дякова Маринова	+		
12.	Мартин Янков Янков	+		
13.	Милена Дачева Орешкова	+		
14.	Милена Иванова Цанева	+		
15.	Мирослав Тодоров Грънчаров	+		
16.	Михаил Парашкевов Тодоров	+		
17.	Музаффер Мустан Хамид	+		
18.	Мустафа Назъм Мустафа	+		
19.	Надежда Радославова Димитрова	+		
20.	Наско Стоилов Анастасов	+		
21.	Незиха Ахмедова Арабаджиева	+		
22.	Никола Джипов Николов	не участва		
23.	Нурбин Белгинов Османов	+		
24.	Нюсрет Исмет Мустафа - Салим	+		
25.	Осман Севджан Ариф	не участва		
26.	Петко Стоянов Стоянов	+		

27.	Петя Ангелова Петкова	+		
28.	Радиана Ангелова Димитрова	отсъства		
29.	Румян Райчев Занев	+		
30.	Стойанка Петрова Донева - Якимова	+		
31.	Теодор Борисов Ролев	отсъства		
32.	Цветан Йосифов Иванов	+		
33.	Цонка Великова Донева	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 709**

В баланса на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград е включена общинска земя, находяща се на Централен общински пазар на ул. „Хан Омуртаг” № 1 гр. Разград, с идентификаторен номер 61710.505.1818, върху която са монтирани павилиони по проект на Гл. архитект на Община Разград. С решение № 273 по Протокол № 15/27.12.2004 г. на Общински съвет Разград, са сключени договори за наем земя със собствениците на павилионите, за срок от три години.

С решение на Общински съвет Разград, договорите за наем земя със собствениците на павилионите са удължени за срок от седем години. Поради изтичане на десетгодишния срок на договорите, следва да се проведат търгове за отдаване под наем на общинска земя, върху която са монтирани павилиони, собственост на наематели.

Предвид гореизложеното, на основание чл.21, ал.1, т.8 и чл. 22, ал. 1от ЗМСМА, чл. 33, ал. 1 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград, по реда на чл. 34, ал. 1, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия и във връзка с писмо № РД-05-096/12.12.2014 г. на Изп. директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД, Общински съвет гр. Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА”, „против” – няма, „въздържали се” – няма,

РЕШИ:

1. Дава разрешение на „Общински пазари- Разград” ЕАД гр. Разград да проведе търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на земя – частна общинска собственост, с площ 42,5 кв.м., находяща се на Централен общински пазар на ул. „Омуртаг” № 1 гр. Разград, с идентификаторен номер 61710.505.1818., съгласно приложения списък

и сключване на договори за наем за срок от три години, за търговски цели.

2. Търговете с тайно наддаване за отдаване под наем по т. 1 да се проведат при спазване изискванията на чл. 34, ал. 1 и ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 на Общински съвет гр. Разград за осъществяване на стопанска дейност на Община Разград чрез търговски дружества с общинско участие и чрез общински предприятия.

3. Възлага на Изпълнителния директор на „Общински пазари – Разград” ЕАД гр. Разград изпълнението на решенията по т. 1и по т. 2.

4. Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на област Разград в 7 – дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване в срока по АПК пред Административен съд гр. Разград.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Приключихме с докладните записки като и последната се приема с пълно единодушие от колегите общински съветници.

ПО ТОЧКА ВТОРА ПИТАНЕ

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

По втора точка от дневния ред имаме отправено питане по реда на чл. 95 и следващите от нашия Правилник от общински съветник Димитър Стефанов. Подадено е чрез Председателя в писмена форма в установените срокове.

Колега Стефанов имате възможност да развиете Вашето Питане в рамките на 5 минути и г-н Кмета ще обяви кога ще отговори. Не сте правили искане за писмен отговор. Заповядайте.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”

Благодаря госпожо Председател.

Питането ми е относно: Мерки за санкциониране на неизправни наематели на общински имоти.

Уважаеми господин Кмет,

с Договор №275/19.08.2013 г. Община Разград в качеството си на наемодател е предоставила на ЕТ „Нади-комерс-Надежда Илиева” гр. Разград част от имот – публична общинска собственост с площ 10 кв.м. в местност „Пчелина” /срещу бившия ресторант „Горски кът”/ за поставяне на преместваем обект /павилион/ за осъществяване на търговска дейност с храни и напитки. Месечната наемна цена определена след проведен търг с

тайно наддаване е в размер на 75 лв. и следва да се заплаща до 25 число на текущия месец за активния период от 01 април до 01 ноември.

Със същия наемател – ЕТ „Нади-комерс-Надежда Илиева” гр. Разград през 2014 г. е сключен друг договор за наем с №262/30.05.2014 г. за имот – частна общинска собственост с площ 20 кв. отново в местност „Пчелина” / в района на язовир „Пчелин – 2”/ и отново за поставяне на преместваем обект /павилион/ за осъществяване на същата търговска дейност. Месечната наемна цена за този обект е 180 лв. и следва да се заплаща по идентичен начин като другия.

От поисканата и получена от Община Разград справка става ясно, че за първият от имотите, към 24.11.2014 г. наемателят дължи 150 лв. главница и 1.87 лв. лихви, т.е. налице е неплащане на две поредни наемни вноски, а всички предходно платени наеми са ведно със законната лихва, което означава, че издължаването им е станало със забава от страна на наемателя.

За втория имот, от същата справка е видно, че към 24.11.2014 г. наемателят дължи 360 лв. главница и 3.11 лв. лихви, т.е. отново е налице неплащане на две поредни наемни вноски, а всички предходно платени наеми са ведно със законова лихва, което означава, че издължаването им също е станало със забава от страна на наемателя.

Предвид изложеното и на основание чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, моля за Вашия отговор на следващото заседание на Общински съвет Разград по следните въпроси.

Първи въпрос, кой /общинско звено или длъжност/ осъществява контрол по изпълнението на договорите, по които общината е наемодател, предвид факта, че поне на единият от имотите освен преместваем обект, наемателят е изградил и дървена конструкция, надхвърляща многократно разрешената квадратура.

Втория въпрос е, каква е причината, поради, която наемодателят в лицето на общината не е пристъпил към прекратяване на горепосочените договори, въпреки наличието и на двете предпоставки по чл. 16, т. 4 от договорите, а именно - неплащане на наемната цена за повече от един месец или системното ѝ неплащане в срок.

Третия въпрос е, каква е системата от мерки, които Община Разград като наемодател прилага по отношение на всички неизрядни наематели, в какви случаи се прибегва към прекратяване на договорните отношения, към реализиране на договорна отговорност спрямо неизправните наематели по доброволен съдебен ред.

Благодаря Ви.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС

Благодаря. Съгласно нашия Правилник отговора от Кмета се дава или по настоящото негово искане или на следващото заседание.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Подготвили сме му отговор на господин Стефанов госпожо Председател. Той е изпратен до Вас с изх. № тъй като от Общински съвет получихме писмото. На ваш № 594/16.12.2014 г.

Уважаема госпожо Цанева,

по повод писмото Ви под горния номер и във връзка с исканата информация от общински съветник Димитър Стефанов, Ви уведомяваме в следното:

Контролът по изпълнението на договорите за ползване на части от терени – общинска собственост за поставяне на преместваеми обекти за търговия и договорите за рекламno-информационни елементи се осъществява от специализирано звено „Търговия” в отдел „ТСУКТ”.

Относно преместваемите обекти за търговия поставени от ЕТ „Нади-комерс-Надежда Илиева” гр. в местността „Пчелина” фактите са следните.

След проведен търг на 09.07.2013 г. на спечелилия търга ЕТ „Нади-комерс-Надежда Илиева” гр. Разград е разрешено поставянето на павилион в местността „Пчелина”, срещу бившия ресторант „Горски кът”. На основание чл. 14, ал. 1 и ал. 3 от Наредба № 8 на Общински съвет Разград за разрешаване, функциониране и премахване на преместваеми увеселителни обекти, преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане на територията на Община Разград е издадено разрешение № 101/15.04.2014 г. и е разрешено поставянето на каравана за бързо хранене с площ 10 кв.м. на терена. Сключен е договор № 275/19.08.2013 г. за срок от 3 години и месечен наем в размер на 75.00 лв., дължим за периода от 1 април до 1 ноември.

С разрешение за поставяне № 110/16.04.2014 г., издадено на основание чл. 16, ал. 2 от Наредба № 8 на Общински съвет Разград за разрешаване, функциониране и премахване на преместваеми увеселителни обекти, преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градско обзавеждане на територията на Община Разград на ЕТ „Нади-комерс-Надежда Илиева” е разрешено поставянето на маси и столове за консумация на открито с възможност за монтиране на слънцезащитно покритие към караваната със срок 01.06.2014 г. 19.08.2016 г. и площ 30 кв.м.

Сключен е договор № 150/22.04.2014 г. за ползване на общинския терен за същия срок с месечна цена определена в приложена справка към него съгласно Наредба № 14 на Общински съвет Разград, дължима за периода 01април до 01ноември.

След проведен търг на 08.05.2014 г. на основание чл. 16, ал. 4 от Наредба № 8 на Общински съвет Разград за разрешаване, функциониране и премахване на преместваеми увеселителни обекти, преместваеми обекти за търговски други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане на територията на Община Разград със спечелилия търга ЕТ „Нади-комерс-Надежда Илиева” е сключен договор № 262/30.05.2014 г. за срок от 5 години и месечна наемна цена от 180 лв. за ползване на общински терен от 20 кв.м. за поставяне на преместваем обект павилион за бързо хранене. Издадено е разрешение № 199/24.06.2014 г. за поставянето на обект в местността „Пчелина” в близост до язовир „Пчелин 2”.

Безспорно, е че дължимата по договора плащания са извършени с известно забавяне. От приложените справки към дата 18.12.2014 г. е видно, че търговецът е изплатил всички задължения по-горе посочени договори в едно дължимата лихва. Трудностите, които изпитват наемателите на общински терени е вследствие на икономическата криза са причина в много случаи те да се забавят с плащанията в срок дължимите вноски.

ЕТ „Нади-комерс-Надежда Илиева” не е единствения наемател с забавени плащания. Общинската администрация следи плащанията по договорите, но не предприема мерки за незабавното прекратяване на договорите при неплащане на нейната цена за месеца, а цели събирането на всички дължими суми макар и с известно закъснение. На всички наематели се подхожда по един и същи начин.

По отношение на наемателите, които не са си платили дължимия наем в срок, което се установява чрез ежемесечни справки за постъпилите плащания се провеждат разговори с търговците за установяване причините за неизпълнение на задължението и при неплатени повече от един наем в срока се изпращат писма до длъжниците, в които им се дава срок за доброволно изпълнение с предупреждение, че ако не погасят задълженията си в този срок, договорът се счита за прекратен и дължимите суми ще се събират принудително по съдебен ред.

Приложено Ви изпращам справка за извършваните плащания по трите договора сключени между Община Разград и ЕТ „Нади-комерс-Надежда Илиева”.

Това е нашия официален отговор госпожо Председател, Вие ще го предадете на господин Стефанов за негова информация.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград

Искам да кажа само, че много трудно намерихме наематели, които да работят на „Пчелина”. Там е зона за отдих, много хора ходят, а няма къде едно кафе да изпиеш, едно безалкохолно. И затова някой път ги правим

тези изчаквания в плащанията по простата причина, че предпочитаме да има местото където хората да отидат, а нали знаете, че много хора ходят и колоездачи през лятото, да има човек къде да изпие.. Няма случай, в който да не сме си събрали вземането от търговски обект. Вярно е че, по някой път сме правили компромиси и го правим в името на доброто и в името на реалното обслужване на гражданите в града.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Благодаря.

Г-н Денчо Бояджиев – кмет на Община Разград
Вие ще го получите с извадки от платежните документи.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Съгласно Правилника вносителя на Питането има право на два доуточняващи въпроса, както и да изрази позицията си дали е удовлетворен от отговора.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
Ами да от отговора за мен става ясно, че най-вероятно колкото и да бъдем добросъвестни като наемодатели това е порочна практика в нашата община.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Дебат не се открива по Питането. Само доуточняващи въпроси.

Г-н Димитър Стефанов – ПП „ГЕРБ”
Добре. Благодаря много.

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
Ще Ви изпратим в писмен вид въпреки, че не е поискан, но след като са го дали в писмен вид колегите от администрацията ще го изпратим на вносителя на Питането.

Колеги изчерпахме и втората точка от дневния ред.

ПО ТОЧКА ТРЕТА ТЕКУЩИ

Г-жа Милена Цанева – Председател на ОбС
По точка трета Текущи Ви уведомявам, че има приложен Отчет на Председателя на Общинския съвет за второто полугодие на 2014 г. за нашата дейност. Той е качен на сайта на Общината и е публикуван в местения печат.

Има Отчет от колегата Музаффер Мустан Хамид-наш представител в Националното сдружение на общините на Република България за проведеното 27 издание на Общото събрание като посочва дневния ред и дебатите, които са протекли, както и начина на гласуване.

Представена е информация за дейността на наблюдателната комисия към Общинския съвет нейния председател госпожа Нюсрет Салим.

С удоволствие Ви съобщавам, че имаме информация от Министерски съвет и Министерството на труда и социалната политика за това, че наше предложение за отпускана персонална пенсия на 3 деца от с. Осенец в размер на 101.70 лв. месечно на едно дете считано от 01.12.2014 г. е удовлетворено и тези дечица ще получават посочената пенсия. Това смятам, че е особено сериозна позиция на Общинския съвет ще зарадва всички Вас.

Имаме информация от Секретаря на Общината, който отново подробно описва изпълнението на взети наши решения по Протоколи № 38, № 48. Изредени са и са приложени самите договори, които са сключени в резултат на нашите решения, както за отпускане на персонални помощи на разположение са всички Вас за получаване на конкретна информация.

Последното, което искам да Ви уведомя е, че ако си спомняте миналия път на последната сесия от ноември Ви уведомих, че е излязло Съдебното решение, т.е. то не е съдебно но особената и юрисдикция Комисия по Закрила от дискриминация отхвърлено беше искането отправено от гражданка и срещу Общински съвет включително като са дадени препоръки на Министерството на правосъдието на Висшия съдебен съвет в чиято полза е предоставена сградата на Съда да извършат определени дейности за да се подsigури достъпа. Това решение е обжалвано от Министерството на правосъдието пред Административен съд- София. Делото е насрочено през февруари.

С това приключихме официалната и неофициалната част от нашия дневен ред.

Ще Ви помоля само отново да поздравим рождениците, които са празнували своя личен празник между двете сесии.

На 28 ноември рожденик беше колегата Ирфан Салъфов.

На 29 ноември кръгла годишнина празнува госпожа Орешкова.

На 11 декември Нурбин Османов и на 24 декември госпожа Нюсрет Салим.

На всички пожелавам да са живи и здрави.

Моля заповядайте да си получите поздравленията.

Уважаеми колеги,

на всички Вас благодаря за усърдната и отговорна работа през тази година. В навечерието на Нова година Ви пожелавам да сте живи и здрави, и да Ви донесат следващите дни много радости. Всичко хубаво, до нови срещи следващата година.

В 17.40 часа закривам заседанието на Общински съвет Разград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ Не се чете
/ Милена Цанева /

ПРОВЕРИЛ **СЕКРЕТАР: /П/ Не се чете**
/Наско Анастасов /