

ПРОТОКОЛ

№ 61

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 15.10. 2019 година, от 13.30 часа, в зала 1101 на общината.

От 31 общински съветници на заседанието присъстваха 31.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 31 общински съветници.

По уважителни причини отсъстваха общинските съветници Калоян Монеv и Фатме Емин.

/ Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: Галина Георгиева – зам. - кмет на Община Разград, определена за временно изп. длъжността кмет със Заповед № 1144/24.09.2019 г. на Кмета на Община Разград; г-н Ердинч Хасанов - зам. - кмет на Община Разград; представители на общинска администрация; журналисти и граждани.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Уважаеми жители на Община Разград,

Уважаеми общински съветници,

Уважаема госпожо Георгиева,

Уважаеми господин Хасанов,

Добре дошли на последната сесия, за този мандат, на Общински съвет – Разград.

Уведомявам Ви, че за днешното заседание са се регистрирали 31 общински съветници. По уважителни причини отсъстват общинските съветници Калоян Монеv и Фатме Емин, които са пуснали своите уведомления за това. Дежурен секретар...Фатме Емин, Фатме Емин, да. Фамилията е различна, да. Надявам се, че от групата на „ДПС“, както виждате за всеки един от Вас сме приготвили персонално по един плакет с името и с мандата. И се надявам, че ще й предадат това.

Дежурен секретар на днешното заседание е Мариан Иванов от групата на ПП „ГЕРБ“, както знаете на ротационен принцип се редуват дежурните секретари на сесиите, сега е негов ред.

Престъпваме към разглеждане на Дневния ред. Предлагам ви той да изглежда по следния начин:

1. Декларация – Относно: Отказ от обжалване на Решение №113 от 09.10.2019 г., постановено от Административен съд – Разград по Административно Дело № 183/2019 г.

2. Докладни записки

3. Текущи

Подлагам това предложение на гласуване. Моля... Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Благодаря Ви, госпожо Председател,

Уважаеми колеги,

Във връзка с дневния ред е включена и Докладна записка с Вх.№ 438 по която разбирам, че и Председателят предлага да се гласува или да се изслуша декларация по поставения въпрос. Между временно във връзка с тази докладна записка, настъпиха промени след внасянето ѝ, а именно на 09.10 Разградския Административен съд се произнесе с решение по същество на делото и това решение е вече факт. То е пряко свързано с включената в дневния ред Докладна записка с Вх.№ 438 и за това по предвидения в правилника ред, аз съм внесъл на 11.10.2019 г. докладна записка, която предлагам да бъде включена по извънредния способ. Съображенията ми за това намират упора в Чл. 54, ал. 5, т. 2, а именно, че става въпрос за неотложен въпрос, който е обвързан във времето със сроковете за обжалване. Тази докладна записка беше разгледана и на заседанието на постоянната комисия. Затова предлагам в дневния ред да бъде включена по този извънреден способ, поради спешността на проблема, касаещ хиляди граждани на общината притежатели на МПС и задълженията за данък – МПС, да бъде включена и тази Докладна записка с Вх.№ 446 от 11.10.2019 г. По повод на Вашето предложение, за Декларация тъй като въпросите, които ще засяга тя са включени и в предмета на Докладната записка с Вх.№ 438, предлагам въпроса за Декларацията да бъде разгледан, когато обсъждаме Докладната записка с Вх.№ 446 тъй като имат сходен предмет.

Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, да разбирам, че Вие правите две процедурни предложения във връзка с дневния ред, а именно влизане по извънредния способ на Докладна записка с Вх.№ 446 от 11.10.2019 г. на която сте вносител, и предложение второ: Декларацията, която аз предлагам да мине като точка първа в дневния ред, да бъде разглеждана по времето на разглеждане на тази Докладна записка. Правилно ли съм разбрала?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Абсолютно правилно сте разбрали.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Уважаеми колеги, други предложения във връзка с дневния ред? Не виждам такива. Има постъпили три предложения във връзка с промени на дневния ред за днешното заседание. Изговорихме ги много подробно двамата със съветник Стоян Димитров. Ще ги подложат на гласуване по реда на тяхното постъпване.

Първото предложение, което ще гласуваме сега Ви припомням отново е: В дневния ред да бъде включена като

1. Декларация – Относно: Отказ от обжалване на Решение № 113 от 09.10.2019 г., постановено от Административен съд – Разград по Административно Дело № 183/2019 г.

2. Докладни записки

3. Текущи

Моля да гласувате това предложение.

С 23 гласа - “ЗА“, „против“- 1, „въздържали се“- 3, предложението се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Престъпваме към гласуване на второто предложение по ред, постъпило от съветник Стоян Димитров, а именно: В дневния ред вече в точка втора по Вашето решение взето преди малко да бъде включена и Докладна записка с Вх.№ 446, която е постъпила по извънредния способ.

Моля гласувайте това предложение.

С 10 гласа - “ЗА“, „против“- 2, „въздържали се“- 11, предложението не се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Постъпило е и трето предложение, което няма да подложат на гласуване тъй като то вече не може да бъде обект на дневния ред.

Престъпваме към гласуване в цялост на дневен ред след приетите предложения.

Моля гласувайте дневния ред.

С 23 гласа - “ЗА“, „против“- 3, „въздържали се“- няма, предложението се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – ПП, „Реформаторски блок“

За обяснение на отрицателния вот.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте.

Г-н Иво Димитров – ПП, „Реформаторски блок“

Благодаря Ви. Аз смятам, че трябва да обясня защо гласувах „против“. Този дневен ред, в който отново се натрапва една „Декларация“, на която никой вече не може да вярва, тъй като декларативно беше направено изявление в комисията по законност, че няма да бъде обжалвана. Това решение няма да бъде обжалвано, което ние лековерно и не знам какво ни накара да приемем на доверие думите на председателката. В последствие се оказа, че това не е точно така и са направени постъпки да бъде обжалвано, сега отново декларативно заявява, че еднолично няма да обжалва това решение, с което интересите на огромна част от гражданите на гр. Разград бяха нарушени. Ние плащаме едни от най – високите данъци върху МПС. Освен това смятам, че беше правилно това да бъде облечено в решение на целия Общински съвет, като стане задължително. Защото стана ясно тук в залата, болшинството от общински съветници не искат да покажат своето лично отношение пред хората, които са ги избрали. Да заявят дали подкрепят или не подкрепят високите данъци на МПС в Разград. Няма как да бъде задължително една такава декларация, направена от човек, който много пъти е прекрачвал своята дума и е правил точно обратното. Затова смятам, че едно решение би било задължително, докато каквато и да е декларация е просто думи на вятъра, които ще бъдат записани само в един протокол и няма никакво задължение за Председателя, произтичащо да спре тази гавра с хората в гр. Разград. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Благодаря Ви.

ТОЧКА ПЪРВА ДЕКЛАРАЦИЯ

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Пристъпваме към изпълнение на точка първа от дневния ред, а именно: Декларация – Относно: Отказ от обжалване на Решение № 113 от 09.10.2019 г., постановено от Административен съд – Разград по Административно Дело № 183/2019 г. Ще се възползвам от правото си, тъй като аз ще ви представя тази декларация тя касае моите права и задължения като избран Председател на Общински съвет – Разград. Искам

категорично да заявя, че току - що в изказването на отрицателен вот, чухме откровена лъжа от общински съветник Иво Димитров. И аз в неговия стил, тъй като той явно не иска да чуе аз какво имам да декларирам, искам да ми представи доказателства за това, че съм обжалвала решението в рамките на тази сесия. Сега ще Ви запозная със съдържанието....Извинявайте но в момента чета декларацията ...

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“

Госпожо Председател, преди да почнете да четете извинявайте, но ние сега ще чуем нещо, което ще четете без да го видим. Много Ви молим тази декларация да ни бъде....

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Извинявам се много, извинявам се. Да, това е пропуск. Разбира се веднага ще Ви бъде предоставена декларацията. Благодаря Ви, съветник Христов.

Уважаеми общински съветници,

Категорично заявих, че няма да позволя последната сесия на Общински съвет Разград да се превърне в предизборна битка. Направих това в правото си на отговор относно публикация в местния вестник, касаеща внесена докладна записка от общински съветник, която вече няма предмет, по който да бъде взето решение. Последователна съм. И отстоявам тази си позиция и днес.

Председателят, който и да е той, е длъжен да защитава решенията на общинския съвет. Това е негово задължение, а не право. Процедурата, касаеща Общинския съвет е изпълнена изцяло. Спазени са всички срокове, разгледана е Докладната записка от съответните комисии, те са изразили становище, то е докладвано на сесия и е взето решение с изискуемото от закона мнозинство.

Манипулира се общественото мнение тенденциозно, предвид предизборната надпревара. Тиражира се, че обжалващите това решение връщат предишния данък. Това определено не е така. Има изменения в ЗМДТ, които сами по себе си променят данъка като само дават възможност на общинските съвети да направят избор в определени параметри.

Въпреки че Чл. 25 на ЗМСМА дава недвусмислено право на председателя да представлява съвета пред външни лица и организации, включително и пред съда, категорично заявявам, че няма да се възползвам от правото си да обжалвам Решение № 113 от 9.10.2019 г. на Административен съд – Разград по Административно дело 183/2019 г..

Приключих.

И тъй като...

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Моля да дадете възможност за становища по това, което четете.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Димитров. Вие ли искате да изразите становище?

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Да, благодаря.

Уважаеми съветници,

Настоящата декларация, която ни беше прочетена и представена сега в последния момент е един нескопосан опит на Председателя на Общинския съвет – Разград и на ръководството на общинската администрация да замажат и да се измъкнат от един огромен гаф. Гаф, който е започнал още януари 2019 г., и който продължи в последните месеци. Тъй като в него се правят внушения за правомощията на председателя и за това, че неправилно се оспорват неговите действия се налага да поясним следното: На 31.01.2019 г. беше разгледана докладната записка свързана с изменения на Наредба №18, касаеща местните данъци. На тази сесия беше коментиран и въпроса за това дали е спазена процедурата относно разглеждането и обсъждането на предложенията на граждани на общината, които имат законовото право да изразят становища и да направят такива предложения. Ще цитирам и изказването на колега Калоян Монеv, който изрично на сесията постави въпроса към вносителя на докладната записка, госпожа Галина Георгиева. На страница 15, към госпожа Георгиева, изрично е поставен въпрос: „Постъпили са електронни писма на сайта на община – Разград, с предложения касаещи измененията на Наредбата?“. Отговорът на госпожа Георгиева е: „Разбира се, че ги считаме стига да са били в срока, едномесечния, от публикуването на нормативния акт.“ Следва уточняващ въпрос на общинския съветник: Колеги, изрично посочвам, че на 17.12.2018г. е отправено в Община - Разград, предложение на гражданина Благой Благоев в което са мотивирани и конкретни предложения за техническите и екологическите показатели и съответните текстове на Наредбата.“ Отговорът на госпожа Георгиева е: „Ако може да ми кажете датата? Уточнява се, датата е 17.12.2018 г., часа е 13.04 и вносител е нашият съгражданин Благой Благоев.“ По нататък отговора на вносителя госпожа Георгиева: Ще направим справка и ще Ви информираме. До сега ние отговор от общинска администрация по тази справка и има ли предложения на гражданина Благой Благоев или няма, нямаме. Това нещо беше установено след като се наложи по сигнал на общински съветници до Окръжна прокуратура да бъде извършена проверка от Главна дирекция за организираната престъпност и отдела, който се занимава с кибер престъпления. В справката на Главна дирекция на МВР по организираната престъпност изрично се посочва, че такова

писмо е постъпило и то по надлежния ред в електронното деловодство на общината. И изведнъж става нещо необяснимо. Това писмо изчезва и до сега ние нямаме отговор от ръководството на общинската администрация как и защо изчезна това писмо. Доказателства на това бяха представени по административното дело и безспорно е установено и от решението на административния съд, което решение Председателят преди малко декларира, че няма да обжалва, е безспорен факт. Защо се налага да коментираме тези неща? Защото по – нататък ще видим, че нашият Председател не е спазил нашия правилник. Председателят на Общинския съвет е пръв между равни. Той представлява съвета, но представлява съвета с оглед постановените от него актове. В конкретния случай нашият Председател е получил първо определението за спиране на действието на разпоредбата на чл.16 от Наредба № 18, касаеща данъка МПС и след това е получила решението от 09.10.2019г. с № 113, което сега заявява, че няма да обжалва. Нарушил ли е правилника Председателят? Нарушил го е. Защото това съобщение на административния съд за постановеното постановление за спиране действието на чл. 16 не е някаква хартийка, която той може да държи на своето бюро и да не предприема нищо по нея. Председателят е длъжен съгласно нашия правилник и по – конкретно ...

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“

Госпожо Председател, най – големият радетел за спазването на правилника, вече нарушава правилника и говори шеста минута.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Десет минути е правилника. Десет минути.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Димитров. Продължете.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

До десетата минута и от името на нашата група, като заместник - председател, ще се възползвам от правото си на удължаване на времето до петнадесет минути, съответно пропорционално и на другите групи. И чл.13...моля не ми губете от времето... ал.5 задължава Председателя на Общинския съвет да разпределя материалите, които са постъпили в деловодството на Общинския съвет и са свързани с дейността. Това не е фактура за кафе или фактура за тоалетна хартия, за да я държите на бюрото си. Това е материал, който касае дейността на Общинския съвет. Това сте нарушили, госпожо Председател. И за това Вие трябваше това определение на съда да го разпределите на компетентната комисия по мое мнение, комисията по законност. За това и Вашите действия са не правилни и завършвам с това, че това последва една брутална каша с Вашите действия

по оттегляне на жалба. Чл. 211 от Административно процесуалния кодекс Ви задължава да подадете частна жалба срещу това определение на съда, да го направите като я внесете в компетентния съд, който разглежда делото. Вие не сте направили това нещо. На постоянната комисия ни показахте едно писмо от 08.10, адресирано до Върховния административен съд. Върховният административен съд още няма висящо дело. И чл. 211 от АПК Ви задължава, този отказ от това оттегляне на жалбата срещу определението, да го внесете в Административния съд – Разград. Какво последва? Тъй като Вие не се явявате на делата, не пращате и представител, ще трябва да Ви информираме общинските съветници. Вашето писмо за оттегляне на жалбата след, като е получено от Върховния административен съд, веднага с едно остро и ядовито писмо на администрацията на Върховния административен съд, е върнато в Административния съд – Разград. С указания да се комплектова делото и по надлежния ред тъй като това оттегляне е трябвало да бъде в Административен съд – Разград, тогава да се изпрати цялото дело. Ако Вие бяхте проверили на 08.10, щяхте да констатирате, че делото е още в Административен съд и там, а не на друго място да пращате Вашите откази. Явно юридическата страна във Вашата дейност не е на добро ниво и юридическите съветници, които са били длъжни да Ви дадат консултации не са се справили с тази задача. И завършвам с това, че Декларацията няма юридическа стойност относно това, какво става в крайна сметка с жалбата срещу спирането на действието на чл. 16. И в момента, ако Вие не обжалвате Решението на Административен съд – Разград № 113, това трябва да стане не с декларация, а с произнасяне на Общинския съвет. Но по този въпрос ще продължим по разглеждането на Докладна записка с Вх.№ 438. И за това аз считам, че тази декларация няма никаква правна стойност.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Приключихте ли, господин Димитров? Ще се възползвам от правото си на реплика. И искам да зачета правилника на Общински съвет – Разград. Чл. 8 ал. 2: „Актовете на Общинския съвет се разгласяват на населението на общината в срока по ал.1, чрез средствата за масово осведомяване и чрез интернет страницата на общината. Оспорването, спирането, отмяната или потвърждаването на оспорените актове на Общинския съвет се разгласява по същия ред.“. Поредна манипулация с това кой спазва и кой не спазва правилника. Повярвайте ми аз съм човека който най – много спазва този правилник като се има предвид какво се случва в тази зала и изключително потвърждение в момента имаме от определен общински съветник.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Една кратка дуплика може ли, госпожо Председател?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Не. Не може. Защото аз искам да си използвам правото на реплика. И ще Ви помоля да не ме прекъсвате, аз Вас не Ви прекъсвах.

Г-н Стоян Димитров – ПП„БСП“

Да. Като завършите ще Ви помоля да ми дадете възможност за дуплика.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Да, когато завърша ще Ви дам възможността за дуплика. Благодаря за това, разбирам тази хватка на водене на дебат, да пресечеш мисълта на опонента, уча се от Вас и ще я ползвам при Вашите изказвания. Другото, което искам да заявя, между другото съветник Димитров във времето си за реплика чакам да ми представите доказателства, че съм оспорвала Решението на Административния съд, каквото заявихте в отрицателния си вот.

Г-н Иво Димитров – ПП„Реформаторски блок“

Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Не. Все пак нали никой не знае кога ще е края. Това, което искам да кажа също във връзка с изложението и становището, което изрази пред нас съветник Стоян Димитров е: Нямах никакви такива проблеми, когато ползвах юридическа помощ, каквато между другото по закон Общински съвет може да ползва. Тогава от същата комисия, която сега се опитва да дирижира целия процес в Общинския съвет, което е абсолютно не допустимо, именно в комисията по законност ми се каза, че аз нарушавам и превишавам своите правомощия с това и такава голяма дирекция правна има на в Община Разград и съм длъжна аз да ползвам нейните съвети. Това съм направила и в случая. Искам да го заявя категорично. Сега до колко са ми юридическите познания на ниво, ако не Вие бяхте направили това изказване щях да го премълча. Вие бяхте шест месеца председател на този Общинския съвет, юрист те по образование, видяхме как се справяхте. Така че Вие имате най – малко право да давате квалификации и определения в тая връзка.

Благодаря, приключих.

Заповядайте.

Г-н Стоян Димитров – ПП„БСП“

Кратка дуплика. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Освен ако няма някой за втора реплика на Вашето изказване. Не виждам желаещи. Заповядайте за дуплика.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Госпожо Председател, както го казва нашия народ, вие бъркате черешите с ябълките. И за Вас задължението да бъдат информирани гражданите със задължението да бъдат предоставени материалите на общинските съветници е едно и също нещо. Има голяма разлика. Нашият правилник осигурява възможност гражданите да имат информация какво се работи в Общинския съвет. Аз говоря за Вашето императивно, изрично задължение. Материалите, които постъпват в деловодството на Общинския съвет да ги предоставите на компетентните комисии. Това не направихте Вие. Предоставихте ли определението на Разградския Апелативен съд за спиране на действието на чл. 16 от наредбата? Не. С това Вие нарушихте посочената разпоредба на Нашия правилник. За тези неща са необходими юридически познания. И аз извинявам до някъде тази Ваша позиция.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Имате право на мнение то обаче не се споделя от голяма част от хората. Заповядайте, госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“

Благодаря Ви, госпожо Председател. Правя най – разумното предложение – процедурно, а именно за прекратяване на дебата.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Постъпило е процедурно предложение за прекратяване на дебата. Престъпваме към гласуване на това.... Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – ПП „Реформаторски блок“

А, благодаря. Според мен прекратяването на този дебат и замитането на огромния проблем, в който се опитват „ГЕРБ“ да ни вкарат с тази декларация, която е ясно, че не е задължителна и с голяма вероятност ще бъде потъпкана и не спазена. За това аз смятам, че не е разумно да прекратим дебата, а наистина да изчистим до край този въпрос, защото той засяга изключително много хора в Разград, които с решението на „ГЕРБ“ в мнозинство в този Общински съвет ги наказаха в Разград да плащат най – високите данъци, едни от най – високите данъци в България. Благодаря. Затова смятам, че нетрябва да бъде прекратен дебата.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Подлагам процедурното предложение за прекратяване на дебата на гласуване. Моля гласувайте.

Със 17 гласа - “ЗА“, „против“- 3, „въздържали се“- няма, предложението се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Въпреки, че не е задължително това аз ще подложам и съдържанието на декларацията на гласуване от Общинския съвет. Предвид това, че той е колективен орган и като такъв неговите решения имат значение. Моля Ви да гласуваме декларацията, която представих пред Вас. Престъпваме към гласуване наЗаповядайте за процедура.

Г-н Иво Димитров – ПП,„Реформаторски блок“

Процедура. Няма никакво основание и никаква логика в това Общинският съвет да гласува декларация на който и да е, в каквото и да е качество, ако той я прави индивидуално. Ако това беше декларация на Общинския съвет да, трябваше всички тук да гласуваме и да приемем декларация на Общинския съвет. Но когато на нас ни се дава декларация от Надежда Радославова, каквато ще да е тя – Надежда Радославова, ние да гласуваме, Надежда Радославова какво е решила е от глупаво, по – глупаво. И няма право Председателят да поставя, ако е с мъничко здрав разум, да поставя такова нещо на гласуване. Пък аз не знам, хората как, които са тук общински съветници с какъв акъл ще приемат да гласуват декларация на Надежда Радославова. Това не е декларация на Иво Димитров, нито на Радиана Димитрова

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“

Госпожа Радиана Димитрова не говори на микрофон

Г-н Иво Димитров – ПП,„Реформаторски блок“

И твоя ли е? Ами тогава пишете, декларация на Надежда Радославова и Радиана Димитрова. Ако искате да се гласува...

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров...

Г-н Иво Димитров – ПП,„Реформаторски блок“

Ако искате да се гласува...ако искате да се гласува променете тази декларация да бъде на: Общинския съвет – Разград. С която да задължи тази изпълняваща председателка на Общинския съвет – Разград, Надежда Радославова, да изпълни декларираното. Сега тук всички, как да Ви подкрепим, след като знаем утре или след пет минути ще хвърлите в коша

тази декларация и ще си направите, каквото знаете. Защото това не Ви задължава по никакъв начин. Няма процедура, по която декларация на физическо лице, на председател на не знам си какво да бъде гласувана от Общински съвет.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров... Категорично ще кажа, че аз съм внесла тази декларация като Председател на Общински съвет – Разград. Като председател аз представлявам Общинския съвет и когато тази декларация бъде гласувана от Общинския съвет, тя ще бъде декларация на Общинския съвет. Освен това...

Г-н Иво Димитров – ПП, „Реформаторски блок“

Аааа, не може така..променете си декларацията: Декларация от Общинския съвет с вносител еди си кой.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Категорично нямам намерение Вие да ми казвате, какво ще променям аз. Категорично. Другото нещо...

Г-н Иво Димитров – ПП, „Реформаторски блок“

А аз как да имам, като Вие нарушавате всички правилници, закони, нормално поведение....

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

В момента Вие правите това.

Г-н Иво Димитров – ПП, „Реформаторски блок“

Аз ли?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Да.

Г-н Иво Димитров – ПП, „Реформаторски блок“

За Вас може и да е така. Ако смятате, че като диктатор ще налагате и в последното заседание на този Общински съвет вашия стил и вашите разбирания за това, кое правилно и кое не, кое законно и кое - не. И да ни вкарвате от каша в каша, каквото направихте със самото решение за данъците. И..

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, ще Ви помоля, както аз не Ви прекъсвам така и Вие да не ме прекъсвате

Г-н Иво Димитров – ПП, „Реформаторски блок“
Господин Иво Димитров не говори от своя микрофон.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Друг път няма да има. Искам да кажа нещо много важно и съществено, което много удобно всички Вие, под „Вие“ знаете кого визирам, пропускате. Така както в момента ме обвинявате за това, че имам право да обжалвам решение на Административен съд – Разград, така утре, защото сме били свидетели на вашето връткане като палачинка постоянно и непрекъснато на всяко едно заседание на общинския съвет, утре може да ми потърсите отговорност за това, че не съм защитила решение на Общинския съвет. Така че, колеги, обяснявам, че държа да подложа тази декларация на гласуване, защото по този начин това е решение на Общинския съвет, който разбира се е колективен орган. Моля гласувайте.

С 18 гласа - “ЗА“, „против“- няма, „въздържали се“- няма,

Г-н Иво Димитров – ПП, „Реформаторски блок“
Госпожо Председател, моят глас не е отчетен. Моля за прегласуване.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Има заявено искане за прегласуване. Така че колеги престъпваме към окончателно гласуване на решение във връзка с декларацията. Изчакваме да бъде обезпечено технически. Престъпваме към прегласуване. Готови сме и технически да обезпечим това. Моля гласувайте.

С 20 гласа - “ЗА“, „против“- няма, „въздържали се“- няма, се приема декларацията.

ТОЧКА ВТОРА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

С Т А Т И Я 1

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Пристъпваме към изпълнение на точка втора – докладни записки.

Г-н Наско Анастасов – ПП, „ГЕРБ“

Госпожо Председател, правя предложение първа докладна записка да бъде с Вх.№ 439 относно: Удостояване с Наградата на името на Никола Икономов.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Има процедурно предложение да разгледаме в точка втора като първа докладна записка – Докладна записка с Вх.№ 439. Моля гласувайте.

С 23 гласа - “ЗА“, „против“- няма, „въздържали се“- няма, процедурното предложението се приема.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Пристъпваме към разглеждане на Докладна записка с Вх.№ 439.

Докладна записка от Галина Милкова Георгиева – Маринова – зам.-кмет на Община Разград, определена за кмет със Заповед № 1144/24.09.2019 г. на кмета на Община Разград

ОТНОСНО: Удостояване с Наградата на името на Никола Икономов по случай 1-ви ноември – Ден на народните будители.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград, определена за кмет със Заповед № 1144/24.09.2019 г. на кмета на Община Разград

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми общински съветници,

Учредената от Общински съвет Разград престижна награда на името на Никола Икономов се връчва на 24 май – Ден на българската просвета и култура и на славянската писменост и на 1 ноември – Ден на народните будители. С нея се удостояват творци и дейци на културата и образованието, учители, научни работници, юристи с принос към утвърждаване на конституционализма, културни и научни институти, читалища, училища, издателства и други институции с принос към популяризиране на културния живот и културно-историческото наследство на Разградския край.

В съответствие с разпоредбите на Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград са постъпили две предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 99-09-184/04.10.2019 г. от инициативен комитет от граждани на Разград за удостояване с наградата на името на Никола Икономов на Станчо Димитров Станчев.

Станчо Станчев е роден на 10 юни 1950 г. в музикален род в град Сеново, където още от дете е пленен от фолклорните традиции на капанците.

В родното Сеново е първото му съприкосновение с народната музика. По това време в Сеново е най – големият самодееен ансамбъл в региона, с който през 1954 г. Станчо, който тогава е едва 4 – годишен, излиза на голямата сцена в зала „Универсиада“. Тази изява предначертава бъдещата му кариера като музикант. Следват многобройни участия с ансамбъла в различни градове на страната. През това време Станчо Станчев завършва средното си образование в Техникума по автотранспорт в гр. Разград.

През 1970 г. влиза в редиците на оркестъра на Капанския ансамбъл, който тогава е към Профсъюзния дом на културата в гр. Разград, като оркестрант – гъдулар и концертмайстор. В същото време Станчо Станчев продължава да е концертмайстор и на състава в Сеново. През 1989 г. е назначен като ръководител на самодееен фолклорен ансамбъл в гр. Кубрат. През 1998 г. се връща в оркестъра на ансамбъла като оркестрант – гъдулар. Оттогава и до днес следват най – ползотворните години за Станчо Станчев, през които той, заедно с Капански ансамбъл популяризира българския фолклор в десетки страни сред които Тунис, Ирак, Холандия, Германия, Турция, Гърция, Албания, Македония, Сърбия, Чехия, Русия и др. За ансамбъла Станчо Станчев издирва и предоставя много капански мелодии, които са голяма част от действащия репертоар. Солист е на много инструментални сюити, сюити за солисти и оркестър, но негова визитка и запазена марка е „Станчовата“ – сюита за солисти и оркестър по музика на Цветан Цветков. С това произведение Станчо вдига на крака и „взривява“ публиката, като свири на хармоника, свирка, слюда и гъдулка, пее и играе.

На 25 февруари 2015 г., в зала 1 на БНР Станчо Станчев взема участие в проект на Българското национално радио – „Изкуството на концертмайсторите“, в който вземат участие най-изявените инструменталисти от фолклорните ансамбли на България. Тази изява е поредното признание за високия му професионализъм и майсторство.

Признание за таланта, богатия художествено – творчески опит и завоювани успехи на Станчо Димитров Станчев е присъдената през 2018 г. награда Деец на културата на община Разград. За своя изключителен принос в популяризирането на българския фолклор Станчо Станчев е удостоен и с награда „Златна лира“ на Съюза на българските музикални и танцови дейци, която е най-високата степен от връчваните признания на Съюза за големи заслуги към българската музикална култура.

Освен изявите в професионално отношение като оркестрант в Капански ансамбъл, Станчо Станчев ревниво пази автентичния облик на българската народна музика, като продължава да съхранява българските фолклорни традиции и чрез многобройните си участия като инструменталист към самодейни читалищни колективи в цяла България. Впечатляващи са изявите му с ТА „Младост“ към НЧ „Пробуда-1912“ гр. Лозница, колективи за изворен фолклор от гр. Сеново, с. Чилнов и др.

Изключителното му майсторство и колорит са сериозен принос за успешното представяне и многото завоювани отличия на Ансамбъл за изворен фолклор „Капанска китка“ към НЧ „Просвета 1883“ с. Гецово, в който участва и семейството на неговия син Димитър, също музикант. Със своя личен пример Станчо Станчев разпалва интереса и възпитава любов към българския фолклор у внучка си Руми, която има вече множество участия като солистка с колективите за изворен фолклор на с. Гецово и с. Осенец, както и внукът Стамен, у когото е запалил любов към гъдулката.

От няколко години Станчо Станчев е ръководител на Смесена фолклорна група и Мъжка фолклорна група към НЧ „Напредък 1895“ с. Дряновец, като с вещина и такт обогатява репертоара на групите с нови фолклорни произведения и издига нивото на любителското творчество в читалището. Неслучайно през 2017 г. двата колектива взеха участие по линия на международното сътрудничество в Международен фолклорен фестивал „Цветята на Бараган“ в побратимения на Разград град Слобозия, Румъния.

От 2018 г. Станчо Станчев става ръководител на Група за изворен фолклор „Капанка“ към НЧ „Съгласие 1891“ с. Осенец, а от няколко месеца и на Група за изворен фолклор към НЧ „Просвета 1919г.“ с. Пороище.

Многобройните изяви и успехи на Станчо Станчев с Капански ансамбъл и с читалищните колективи на национални и международни сцени, изключителния му талант и ярко сценично присъствие допринасят за съхраняването и популяризирането на българските традиции и фолклор.

Човек и творец, посветил живота и вдъхновението си на българския фолклор, Станчо Станчев има значителен принос за развитието на културата на община Разград.

Със своя талант, труд и доказано обществено признание и уважение Станчо Станчев е достоен да бъде носител на престижната награда на името на Никола Икономов.

2. Предложение с вх. № 94-00-1244/03.10.2019 година от инициативен комитет от граждани на Разград за удостояване с наградата на името на Никола Икономов на Петър Димитров Арнаудов.

Петър Арнаудов е роден в гр. Разград през 1939 г., син на Димитър Арнаудов, изтъкнат художник – портретист. Завършва с отличие Разградската гимназия и Художествената академия в София през 60-те години на XX век. Твори в стил „интуитивен абстракционизъм“.

Член е на Съюза на българските художници. Творбите на Петър Арнаудов получават високо признание през 90-те години, при участие в международна изложба в Брюксел, Белгия. Следват успешни участия в изложби в Кишинев, Молдова и редица европейски градове.

През 2013 г. печели Първа награда в Национален конкурс за портрет на Васил Левски, по повод 140-та годишнина от гибелта на Апостола.

Петър Арнаудов е безспорно един от най – интересните творци в нашия град. След като завършва Художествена академия в София непрекъснато

участва в изложби у нас и чужбина. Неговото модерно, абстрактно творчество впечатлява с високата си художествена стойност и се радва на оценките по високите критерии на специалистите в областта.

Димитър Грозданов, един от най – значимите ни изкуствоведи нарежда творчеството му на европейско ниво. Възторжени статии за художника излизат във вестниците „Труд“ и „Дума“, а на разноски на чужди галерии Петър Арнаудов е канен на изложби в чужбина и в много градове у нас. Негови картини притежават истинските познавачи и вещи ценители на това изкуство. Природната му затвореност на интелектуалец от висок ранг го лишава от евтин популизъм и го капсулира за истинските покровители на абстрактния импресионизъм. Ние не се съмняваме, че неговото творчество е ценен принос в националната ни култура и принадлежи на бъдещето.

Освен с живопис, Петър Арнаудов през целия си живот се занимава и с шахмат. Неговите постижения го довеждат до трето място в Републиканския шампионат за мъже. Присъдено му е и пожизненото звание Майстор на спорта.

На основание на изброените качества и постижения в изкуството и спорта, и по повод 80-та му годишнина, Петър Арнаудов е неизменна част от разградския духовен елит и напълно заслужава да бъде удостоен с наградата „Никола Икономов“.

Предвид гореизложеното, по повод Денят на народните будители и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 19, ал. 4, т. 3 и т. 5 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград и внесени предложения на инициативни комитети до кмета на Общината, предлагам на Общински съвет Разград, да вземе следното решение:

1. Общински съвет Разград удостоява с Наградата на името на Никола Икономов Станчо Димитров Станчев – оркестрант – гъдулар в Капански ансамбъл Разград и оркестрант и ръководител на художествени колективи в читалища от община Разград, творец и деец на културата, с изключителен принос в популяризирането на българския фолклор както в страната, така и в чужбина.

2. Общински съвет Разград удостоява с Наградата на името на Никола Икономов Петър Димитров Арнаудов – изтъкнат художник и шахматист от местен и национален мащаб, с изключителен талант в областта на изобразителното изкуство и спорта, неизменна част от духовния елит на Разград.

Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Докладната записка е разглеждана на съвместно заседание, така както е по правилник, на ПК по култура, културно – историческо наследство и духовни ценности и ПК по образование и наука, с участието на ресорен зам. – кмет, представител на РУО на МОН, Директор – Дирекция “Култура и туризъм“, представител от отдел „Образование“ и представител на инициативния комитет на наградата. Госпожо Неделчева, ще докладвате ли за становището на комисията.

Г-жа Елка Неделчева – Председател на ПК

Уважаеми колеги, на заседанието на постоянната комисия по култура, което се проведе на 08.10, присъстваха – 6 от общо – 7 членове на комисията. Както каза госпожа Радославова на заседанието присъстваха и представители на институции, определени по статута на наградата Никола Икономов. По време на заседанието бяха направени ценни допълнения от представители на двата инициативни комитета. Комитетът, който ни представи кандидатурата на Станчо Станчев и инициативният комитет, който е издигнал кандидатурата на Петър Арnaudов и с тези допълнения, и уточнения по време на дебата се обединихме и не само членовете на комисията по култура, но и всички присъстващи на заседанието, че и двете кандидатури са изключително стойностни и достойни да се наредят в семейството на носителите на тази престижна награда. И при гласуването, докладната и проекта за решение беше подкрепено с 6 гласа „ЗА“, както и от всички присъствали представители на други институции с 5 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“,

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря. За становището на комисията по образование, господин Хасанов.

Г-н Хасан Хасанов – Председател ПК

Благодаря, уважаема госпожо Председател.

Както госпожа Неделчева каза обстойно бяха разгледани кандидатурите и на двамата, и след добре, и навреме направени разяснения, комисията по образование подкрепи с 8 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“,

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Въпроси към вносителя? Изказвания, предложения във връзка с докладна записка? Не виждам желаещи. Престъпваме към гласуване на Докладна записка с Вх.№ 439. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№794

Учредената от Общински съвет Разград престижна награда на името на Никола Икономов се връчва на 24 май – Ден на българската просвета и култура и на славянската писменост и на 1 ноември – Ден на народните будители. С нея се удостояват творци и дейци на културата и образованието, учители, научни работници, юристи с принос към утвърждаване на конституционализма, културни и научни институти, читалища, училища, издателства и други институции с принос към популяризиране на културния живот и културно-историческото наследство на Разградския край.

В съответствие с разпоредбите на Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград са постъпили две предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 99-09-184/04.10.2019 г. от инициативен комитет от граждани на Разград за удостояване с наградата на името на Никола Икономов на Станчо Димитров Станчев.

Станчо Станчев е роден на 10 юни 1950 г. в музикален род в град Сеново, където още от дете е пленен от фолклорните традиции на капанците.

В родното Сеново е първото му съприкосновение с народната музика. По това време в Сеново е най – големият самодееен ансамбъл в региона, с който през 1954 г. Станчо, който тогава е едва 4 – годишен, излиза на голямата сцена в зала „Универсиада“. Тази изява предначертава бъдещата му кариера като музикант. Следват многобройни участия с ансамбъла в различни градове на страната. През това време Станчо Станчев завършва средното си образование в Техникума по автотранспорт в гр. Разград.

През 1970 г. влиза в редиците на оркестъра на Капанския ансамбъл, който тогава е към Профсъюзния дом на културата в гр. Разград, като оркестрант – гъдулар и концертмайстор. В същото време Станчо Станчев продължава да е концертмайстор и на състава в Сеново. През 1989 г. е назначен като ръководител на самодееен фолклорен ансамбъл в гр. Кубрат. През 1998 г. се връща в оркестъра на ансамбъла като оркестрант – гъдулар. Оттогава и до днес следват най – ползотворните години за Станчо Станчев, през които той, заедно с Капански ансамбъл популяризира българския фолклор в десетки страни сред които Тунис, Ирак, Холандия, Германия, Турция, Гърция, Албания, Македония, Сърбия, Чехия, Русия и др. За ансамбъла Станчо Станчев

издирва и предоставя много капански мелодии, които са голяма част от действащия репертоар. Солист е на много инструментални сюити, сюити за солисти и оркестър, но негова визитка и запазена марка е „Станчовата“ – сюита за солисти и оркестър по музика на Цветан Цветков. С това произведение Станчо вдига на крака и „взривява“ публиката, като свири на хармоника, свирка, слюда и гъдулка, пее и играе.

На 25 февруари 2015 г., в зала 1 на БНР Станчо Станчев взема участие в проект на Българското национално радио – „Изкуството на концертмайсторите“, в който вземат участие най-изявените инструменталисти от фолклорните ансамбли на България. Тази изява е поредното признание за високия му професионализъм и майсторство.

Признание за таланта, богатия художествено – творчески опит и завоювани успехи на Станчо Димитров Станчев е присъдената през 2018 г. награда Деец на културата на община Разград. За своя изключителен принос в популяризирането на българския фолклор Станчо Станчев е удостоен и с награда „Златна лира“ на Съюза на българските музикални и танцови дейци, която е най-високата степен от връчваните признания на Съюза за големи заслуги към българската музикална култура.

Освен изявите в професионално отношение като оркестрант в Капански ансамбъл, Станчо Станчев ревниво пази автентичния облик на българската народна музика, като продължава да съхранява българските фолклорни традиции и чрез многобройните си участия като инструменталист към самодейни читалищни колективи в цяла България. Впечатляващи са изявите му с ТА „Младост“ към НЧ „Пробуда-1912“ гр. Лозница, колективи за изворен фолклор от гр. Сеново, с. Чилнов и др.

Изключителното му майсторство и колорит са сериозен принос за успешното представяне и многото завоювани отличия на Ансамбъл за изворен фолклор „Капанска китка“ към НЧ „Просвета 1883“ с. Гецово, в който участва и семейството на неговия син Димитър, също музикант. Със своя личен пример Станчо Станчев разпалва интереса и възпитава любов към българския фолклор у внучка си Руми, която има вече множество участия като солистка с колективите за изворен фолклор на с. Гецово и с. Осенец, както и внукът Стамен, у когото е запалил любов към гъдулката.

От няколко години Станчо Станчев е ръководител на Смесена фолклорна група и Мъжка фолклорна група към НЧ „Напредък 1895“ с. Дряновец, като с вещина и такт обогатява репертоара на групите с нови фолклорни произведения и издига нивото на любителското творчество в читалището. Неслучайно през 2017 г. двата колектива

взеха участие по линия на международното сътрудничество в Международен фолклорен фестивал „Цветята на Бараган“ в побратимения на Разград град Слобозия, Румъния.

От 2018 г. Станчо Станчев става ръководител на Група за изворен фолклор „Капанка“ към НЧ „Съгласие 1891“ с. Осенец, а от няколко месеца и на Група за изворен фолклор към НЧ „Просвета 1919г.“ с. Пороище.

Многобройните изяви и успехи на Станчо Станчев с Капански ансамбъл и с читалищните колективи на национални и международни сцени, изключителния му талант и ярко сценично присъствие допринасят за съхраняването и популяризирането на българските традиции и фолклор.

Човек и творец, посветил живота и вдъхновението си на българския фолклор, Станчо Станчев има значителен принос за развитието на културата на община Разград.

Със своя талант, труд и доказано обществено признание и уважение Станчо Станчев е достоен да бъде носител на престижната награда на името на Никола Икономов.

2. Предложение с вх. № 94-00-1244/03.10.2019 година от инициативен комитет от граждани на Разград за удостояване с наградата на името на Никола Икономов на Петър Димитров Арнаудов.

Петър Арнаудов е роден в гр. Разград през 1939 г., син на Димитър Арнаудов, изтъкнат художник – портретист. Завършва с отличие Разградската гимназия и Художествената академия в София през 60-те години на XX век. Твори в стил „интуитивен абстракционизъм“.

Член е на Съюза на българските художници. Творбите на Петър Арнаудов получават високо признание през 90-те години, при участие в международна изложба в Брюксел, Белгия. Следват успешни участия в изложби в Кишинев, Молдова и редица европейски градове.

През 2013 г. печели Първа награда в Национален конкурс за портрет на Васил Левски, по повод 140-та годишнина от гибелта на Апостола.

Петър Арнаудов е безспорно един от най – интересните творци в нашия град. След като завършва Художествена академия в София непрекъснато участва в изложби у нас и чужбина. Неговото модерно, абстрактно творчество впечатлява с високата си художествена стойност и се радва на оценките по високите критерии на специалистите в областта.

Димитър Грозданов, един от най – значимите ни изкуствоведи нарежда творчеството му на европейско ниво. Възторжени статии за художника излизат във вестниците „Труд“ и „Дума“, а на разноски на чужди галерии Петър Арнаудов е канен на изложби в чужбина и в

много градове у нас. Негови картини притежават истинските познавачи и вещи ценители на това изкуство. Природната му затвореност на интелектуалец от висок ранг го лишава от евтин популизъм и го капсулира за истинските покровители на абстрактния импресионизъм. Ние не се съмняваме, че неговото творчество е ценен принос в националната ни култура и принадлежи на бъдещето.

Освен с живопис, Петър Арнаудов през целия си живот се занимава и с шахмат. Неговите постижения го довеждат до трето място в Републиканския шампионат за мъже. Присъдено му е и пожизненото звание Майстор на спорта.

На основание на изброените качества и постижения в изкуството и спорта, и по повод 80-та му годишнина, Петър Арнаудов е неизменна част от разградския духовен елит и напълно заслужава да бъде удостоен с наградата „Никола Икономов“.

Предвид гореизложеното, по повод Денят на народните будители и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11, ал. 2 във връзка с чл. 19, ал. 4, т. 3 и т. 5 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград и внесени предложения на инициативни комитети до кмета на Общината, Общински съвет Разград, след гласуване, с 29 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

1. Общински съвет Разград удостоява с Наградата на името на Никола Икономов Станчо Димитров Станчев – оркестрант – гъдулар в Капански ансамбъл Разград и оркестрант и ръководител на художествени колективи в читалища от община Разград, творец и деец на културата, с изключителен принос в популяризирането на българския фолклор, както в страната, така и в чужбина.

2. Общински съвет Разград удостоява с Наградата на името на Никола Икономов Петър Димитров Арнаудов – изтъкнат художник и шахматист от местен и национален мащаб, с изключителен талант в областта на изобразителното изкуство и спорта, неизменна част от духовния елит на Разград.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

СТАТИЯ 2

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Пристъпваме към разглеждане на Докладна записка с Вх.№ 433.

Докладна записка от Галина Милкова Георгиева – Маринова – заместник - кмет на Община Разград, определена за кмет със Заповед

№ 1144/24.09.2019 г. на кмета на Община Разград

ОТНОСНО: Наредба за изменение и допълнение на Наредба

№ 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград, определена за кмет със Заповед № 1144/24.09.2019 г. на кмета на Община Разград

Благодаря.

Уважаема госпожо Председател,

Уважаеми общински съветници,

С Решение № 593 по Протокол № 45 от 30.06.2014 г. на Общински съвет – Разград е приета Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград.

Срещу разпоредбите на чл. 27, ал. 1 в частта „притежаващи съответно разрешително“, чл. 57 и чл. 58 от Наредбата е постъпил протест от Окръжна прокуратура Разград до Административен съд Разград заведен в деловодството на Общински съвет Разград с вх. № 265/17.06.2019 г.

Впоследствие постъпва втори протест от Окръжна прокуратура Разград до Административен съд Разград, заведен в деловодството на Общински съвет Разград с вх. № 366/30.07.2019 г.

Вторият протест е срещу разпоредбите на чл. 21, ал. 2, ал. 3, ал. 4, ал. 5 и ал. 6, чл. 27, ал. 1 в частта „дейностите по събиране“ и „притежаващи съответно разрешително“, чл. 28, ал. 5 в частта „притежаващи разрешително“ и „събиране, транспортиране“, чл. 29 в частта „разрешително“ и „събиране, транспортиране“, чл. 31, ал. 1 в частта „събиране“ и „разрешително“, чл. 32, ал. 1 в частта „събиране“ и „разрешително“, чл. 57 и чл. 58 от Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград на Общински съвет Разград.

В двата протеста по същество се твърди, че оспорените разпоредби противоречат на Закона за управление на отпадъците, а също така и някои от тях на Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, които са законови и подзаконови нормативни актове от по висока степен.

Преди законодателната промяна /през 2016 г./ чл. 21, ал. 2 от Наредбата съответства на актуалната редакция на нормата на чл. 11, ал. 2 от ЗУО. Същия обаче е отменен.

След отмяната на последната, материята вече се урежда с предписанията на чл. 15, ал. 1, т. 1 – т. 12 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали /издадена на основание чл. 43, ал. 4 от ЗУО/.

Съпоставката между регламентацията в двата подзаконов акта /на МС и на Общински съвет Разград/ сочи, че действащата норма на чл. 21, ал. 2 от общинската наредба е незаконосъобразна, тъй като и трите хипотези касаят обекти с различни параметри. Разпоредбата на чл. 21, ал. 3 от Наредбата гласи, че планът за управление на строителни отпадъци по ал. 1 се включва в обхвата на инвестиционните проекти по глава осма от ЗУТ, а за обектите, за които не се изисква одобрен инвестиционен проект, се изготвя самостоятелен план.

По тези въпроси е налице двукратна законова реформа. След първата плановете за управление на строителни отпадъци се одобряват от кмета на общината или оправомощено от него длъжностно лице по искане на възложителя на строежа след влизането в сила на разрешението за строеж и преди откриването на строителната площадка и/или преди започването на дейностите по изграждане или премахване на съответния обект. Тоест, правомощията се съсредоточават от един орган, а именно от кмета на общината.

Според настоящата уредба на чл. 11, ал. 4 от ЗУО във връзка с чл. 156б от ЗУТ „ПУСО се одобряват от кмета на общината или оправомощено от него длъжностно лице по искане на възложителя на строежа след влизането в сила на разрешението за строеж и преди откриването на строителната площадка и/или преди започването на дейностите по изграждане или премахване на обект по ал. 1“.

Съгласно чл. 156б, ал. 7 от ЗУТ „По искане на възложителя плановете по ал. 1 могат да бъдат одобрени от главния архитект на общината заедно с инвестиционния проект и вписани в разрешението за строеж“.

При това положение вече не е налице категоричността на определяне на компетентността за одобряване на ПУСО, респективно Наредбата недопустимо се отличава от законодателното разрешение чрез отричане на правото на избор, предоставено по закон.

Казаното по – горе важи и за разпоредбите на чл. 21, ал. 5 и ал. 6 от Наредбата.

Противоречието с норма от по – висок ранг е в частта на срока, тъй като по силата на чл. 11, ал. 6 от ЗУО изискването за предоставяне на допълнителна информация или отстраняване на нередовности в случай на несъответствие с изисквания на наредбата по чл. 43, ал. 4 от ЗУО чрез изпращане на мотивирано становище до заявителя се извършва не по –

късно от 14 дни от получаването на плана, а съгласно чл. 11, ал. 7 от ЗУО одобряването на ПУСО или мотивираният отказ за одобряването му се извършва в 14 – дневен срок от получаването на плана или от отстраняването на нередовностите и/или предоставянето на допълнителна информация.

Принципно законовият срок е инструктивен, но текстът е повелителен, понеже визира ред за упражняване на правомощията и има дискриминационен характер.

Това налага посочените разпоредби на чл. 21 да бъдат отменени, а след тяхната отмяна разпоредбите на чл. 21, ал. 7, ал. 8, ал. 9 и ал. 10, които не са протестирани губят практическо приложение, което налага те също да бъдат отменени.

По отношение разпоредбите на чл. 27 и следващите от ЗУО:

В конкретния случай оспорените разпоредби на чл. 27, ал. 1 с първия протест в частта „притежаващи съответно разрешително“ и с втория в частта „дейностите по събиране“ и „притежаващи съответното разрешително“, противоречат на нормативен акт от по – висока степен.

Наредба №11 е приета на основание чл.22 от ЗУО, според който общинският съвет приема наредба, с която определя условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на територията на общината, разработена съгласно изискванията на този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, както и заплащането за предоставяне на съответните услуги по реда на Закона за местните данъци и такси.

Законодателят разграничава различните дейности, като някои от тях са с разрешителен режим, а други с регистрационен режим. В чл.35, ал.1 от ЗУО е посочено конкретно и изчерпателно кои са дейностите, за които се изисква разрешение, издадено по реда на глава пета, раздел първи или комплексно разрешително, издадено по реда на глава седма, раздел втори от Закона за опазване на околната среда. В следващата разпоредба на чл.35, ал.2 от ЗУО са посочени случаите, в които не се изисква разрешение, както и съответните изключения.

Анализът на правната уредба по ЗУО и сравняването и с чл.27, ал.1 от Наредба № 11 в оспорената част сочи, че в нея не е отчетен и разграничен специалният режим, уреден в закона, който по своята същност не е разрешителен а регистрационен.

Разпоредбата на чл. 27 от Наредбата следва да се измени в смисъл, че „Дейностите по съхранение, разкомплектоване, преработване и/или обезвреждане на ИУМПС, компоненти и материали от тях, имат право да извършват лица, изпълнили изискванията на чл.35 или чл.47 от ЗУО“, а

останалите протестирани разпоредби от чл. 28 до чл. 32 от Наредбата следва да се изменят в съответствие с разпоредбите на закона.

Що се отнася до глава десета „Административнонаказателните разпоредби“ от Наредба № 11 чл. 57 и чл. 58.

При анализ на разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от ЗУО се установява, че законодателят не делегира никакви правомощия на органа на местно самоуправление да издава наредба, с която да регламентира административнонаказателни разпоредби, каквито са чл. 57 и 58 от Наредбата.

В конкретния случай общинският съвет, в противоречие с делегираните му правомощия по чл. 22, ал. 1 от ЗУО е приел в Наредбата и глава десета „Административнонаказателни разпоредби“ – чл. 57 и чл. 58, за което освен че няма законова делегация, но и противоречи на чл. 157, 158 и 159 от ЗУО.

Предвид гореизложеното считам, че чл. 21, ал. 2, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6, ал. 7, ал. 8, ал. 9 и ал. 10 следва да се отменят, чл. 27, ал. 1 следва да се измени със съдържание посочено по – горе, чл. 28, ал. 5, чл. 29 изречение първо, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 1 следва да се изменят в съответствие с разпоредбата на чл. 27, а чл. 57 и чл. 58 от Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на община Разград.

1. Основни цели, които се поставят:

С изменение и допълнение на посочените по – горе разпоредби от Наредба № 11 се цели същата да се приведе в съответствие с изискванията на нормативната уредба от по – висока степен.

2. Финансови и други средства, необходими за прилагане на новата уредба – не са необходими.

3. Очаквани резултати:

Съобразяване с действащата нормативна уредба и отстраняване на противоречията с текстовете на Закона за управление на отпадъците и Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

4. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предлаганият проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград е разработен в съответствие с разпоредбите на Европейското законодателство – Европейската харта за местно самоуправление, както и с регламентите и директивите на Европейската общност, свързани с тази материя, предвид съответствието на основни нормативни актове с тях.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 8 и чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове и Указ № 883 от 24.04.1974 година за прилагане на Закона за нормативните актове, чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от

Закона за местното самоуправление и местната администрация, предлагам на Общински съвет Разград, да приеме следното решение:

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград, както следва:

§1. Чл. 21, ал. 2, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6, ал. 7, ал. 8, ал. 9 и ал. 10 се отменят изцяло.

§2. В чл. 21 се създава нова алинея 11 със следното съдържание:

1. (11). „Ред за одобряване и за прилагане на планове по ал. 1, както и изключенията при които не се изготвят такива са посочени в Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 267 от 5.12.2017 . (Обн., ДВ, бр. 98 от 8.12.2017 г.).

§3. В чл. 27 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Дейностите по съхранение, разкомплектоване, преработване и/или обезвреждане на ИУМПС, компоненти и материали от тях, имат право да извършват лица, изпълнили изискванията на чл.35 или чл.47 от ЗУО“.

§3. В чл. 28 се правят следните изменения:

1. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Заповедта се изпълнява от лицата, с които Община Разград има сключен договор и отговарящи на изискванията на чл. 27, ал. 1 за извършване на дейности по временно съхраняване и разкомплектоване на ИУМПС за сметка на собственика“.

§4. В чл. 29, изречение първо се правят следните изменения:

1. „Лицата по чл. 27, ал. 1 за извършване на дейности по временно съхранение и разкомплектоване на ИУМПС и сключили договор с кмета на Община Разград са длъжни да:“

§5. В чл. 31 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

(1)„Дейностите по съхранение, преработване и/или обезвреждане на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, имат право да извършват лица отговарящи на изискванията на чл. 27, ал. 1“.

§6. В чл. 32 се правят следните изменения;

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Дейностите по съхранение, преработване и/или обезвреждане на ИУГ имат право да извършват лица отговарящи на изискванията на чл. 27, ал. 1“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Изграждането на събирателни пунктове за ИУГ е задължение за лицата по чл. 27, ал. 1.“

§7. Чл. 57 се отменя изцяло;

§8. Чл. 58 се отменя изцяло.

§9. В преходни и заключителни разпоредби „използвани съкращения“ думите „ЗАНН – Закон за административните нарушения и наказания“ се заличават.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Разгледана е Докладната записка в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации, тъй като нейният председател не е на сесията, ще помоля заместник – председателя съветник Стоян Димитров да докладва за становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Уважаеми съветници, по тази докладна записка комисията по законност е провела заседание на 08 октомври 2019 г. При обсъждането е конституирано, че няма кворум за вземане на решения и присъстващите членове на комисията са изразили становище както следва:

3 гласа „ЗА“, „против“ - 1 и „въздържали се“ – няма.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Имате ли въпроси към вносителя? Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Благодаря Ви. Госпожо Георгиева, като вносител моля да ни дадете допълнителна информация какъв е хода на образуваните административни дела в Административния съд Разград, тъй като явно от изложеното от вас има такива. Има ли представено становище от Общинския съвет като страна и какво е то, ако има представено становище?

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград, определена за кмет със Заповед № 1144/24.09.2019 г. на кмета на Община Разград

Образувано е едно дело по двата протеста, тъй като материята е една и съща, Административно дело № 194 от 2019 година. Заседанието е било на 08.10.2019 година, на него е постъпило от Общинският съвет изложение, в което е посочено, че има проект за изменение на Наредбата, в което се отчитат изцяло направените в протеста забележки. Същия е качен на сайта и срокът за неговото оповестяване изтича, в оглед на което съдът отложил делото за 19.11.2019 година, за да може да бъде евентуално представено решението на Общинския съвет за изменение на Наредбата и да бъде прекратено Административното дело. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други въпроси към вносителя? Не виждам желаещи. Изказвания, предложения във връзка с Докладната записка? Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми общински съветници, от аргументите, които изложи изпълняващият длъжността кмет госпожа Галина Георгиева става ясно, че е необходимо да бъде подкрепен проекта за решение. По този начин ще се спази закона и ще се постигне 1/2 цел, ако бъдат направени тия изменения Административния съд ще конституира, че няма нужда да се произнася с решения по тези въпроси и ще се стигне до прекратяване на делата, дори няма да се плащат и разноските, макар и да са в минимални размери. Но тази докладна записка е повод още веднъж, ние като общински съветници, да си направим необходимите поуки и да имаме в предвид занапред и в работата на Общинския съвет как трябва да се процедира в такива случаи. Защото се налага очевидната разлика и най – предубедения не може да не забележи, че по един начин се действа в настоящия случай, който е правилния, а по друг начин се действа в други случаи, за които имаме повод да говорим и сигурно, за които и занапред ще се говори. Защо не постъпихме така и в случая, в който Окръжната прокуратура внесе протест срещу измененията в Наредба № 18, касаещи данъците на гражданите от Община Разград и специално данък МПС? Не можеше ли по същия начин да процедираме след като имаше протест и образувано дело? Защо ние не се възползвахме от тия възможности, за да се стигне до предотвратяване на изключително големите неприятности, които изпитаха нашите съграждани? Ако ние своевременно бяхме реагирали, имам в предвид ръководството на общинска администрация и на Общинския съвет, можеше да не се стигне до положение, при което голям брой граждани на Разград да платят високите данъци за МПС през този период. Ние плащаме по - високи данъци МПС отколкото софиянци, в София средната работна заплата е много по – голяма от Разград, а там общинския съвет прие по – ниски ставки. Защо трябваше едва след като беше образувано дело, по който председателят на Общински съвет заявява, че оспорването на прокуратурата е неправилно.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Ще ви помоля по същество, да се придържате към същността на докладната записка, която се разглежда.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Именно. Аргументирам защо по този начин трябва да работим и да подкрепим такъв начин, какъвто се предлага. И защо трябваше чак да се стигне до мое предложение да се спира Разпоредбата на чл. 16, която изискваше заплащане на данък МПС с по – висока ставка? Не можеше ли всичко това да стане както сега постъпваме с тази въпросна Наредба? Това са въпроси, които Общинският съвет, независимо в какъв състав е, трябва и занапред да си отговори с необходимата отговорност, че интересите на гражданите не бива да бъдат злепоставени по такъв начин. Какво ще стане сега с надплатените пари по по – високата ставка? Госпожо Георгиева, общинската администрация дължи отговор на всички тези разградчани, на жителите на Община Разград, които платиха повече отколкото дължат! Вие трябва в най – кратък срок да кажете, не сега, че събирате данъците в намаления размер, а какво ще стане с парите на хората, които са платени недължимо. Благодаря.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Приключихте ли, господин Димитров? Заповядайте, госпожо Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград, определена за кмет със Заповед № 1144/24.09.2019 г. на кмета на Община Разград
Еми и аз ще попитам защо 2014 е приета по този начин Наредбата, че се налага сега, сегашното ръководство и сегашния Общински съвет да я коригира? Това също е логичен въпрос. Наредбата е приета 2014 година. Какво общо има сегашното ръководство с тая Наредба, че трябва да се явява по делата и да я коригира? Вие също сте били общински съветник ... Значи, когато говорим с юридически или други аргументи разбирам, но когато нали се прави политика от теми, в които няма такава, наистина съм категорично против.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“
Госпожо Георгиева, при цялото ми уважение към Вас, се налага да ви коригирам. В 2014 година аз не съм бил Общински съветник, но не това е важното. Важното е друго, става въпрос за парите на хората и тук няма политика, няма кампании и няма емоции, а това е нещо твърде важно. Аз Ви моля сега дайте разяснение, какво ще стане с парите на тези хора?

Г-жа Галина Георгиева – зам.-кмет на Община Разград, определена за кмет със Заповед № 1144/24.09.2019 г. на кмета на Община Разград
Първо ще отговоря разбира се на този въпрос, но той няма нищо общо с докладната записка, тъй като разглеждаме съвсем различна Наредба, държа

да подчертая, приета от предишния Общински съвет, протестирана сега, поради тази причина нали констатирания и нередовности още при нейното приемане, нали неща, които могат да се кажат за всяка една Наредба. По отношение на Наредба № 18 Вие много добре знаете, че решението на съда, когато влезе в сила, има действие за бъдеще. Това го констатирахме двамата и това беше момент , по който и двамата бяхме на едно и също мнение още на комисиите. Наредбата такава, каквато е приета от Общинския съвет с изискуемото мнозинство си е била законосъобразен акт до момента, в който не бъде отменена с влязло в сила Решение. Това означава, че съвсем законосъобразно са събирани данъците до настоящия момент. В момента, в който беше постановено определението за спиране на действието на чл. 16, ал. 1 от Наредбата, тъй като самото спиране има действие веднага, тоест даже и да бъде пусната частна жалба, тя не спира неговото изпълнение, беше преведено, както си следва от общинската администрация в действие. И съответно, точно в точния момент, когато беше необходимо, бяха смъкнати налозите на данъка върху превозните средства на минималните по закон, още веднъж държа да го подчертая това, защото се спекулира с темата, до каква степен са намалени данъците с Решението. Решението е такова, че Наредбата не се връща в стария си вид, в момента налозите по този данък са смъкнати на минималните по закон, които за всички е ясно, са по – високи от тези, които бяха в Наредбата в предишния вариант. Така че общинската администрация си изпълнява стриктно Решенията на съда, такива каквито той ги е постановил, не ги коментирам.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Други изказвания по тази докладна записка, която касае, искам да подчертая, Наредба № 11? Не виждам желаещи и пристъпваме към гласуване на Докладна записка с Вх.№ 433. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 795

С Решение № 593 по Протокол № 45 от 30.06.2014 г. на Общински съвет – Разград е приета Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград.

Срещу разпоредбите на чл. 27, ал. 1 в частта „притежаващи съответно разрешително“, чл. 57 и чл. 58 от Наредбата е постъпил протест от Окръжна прокуратура Разград до Административен съд Разград

заведен в деловодството на Общински съвет Разград с вх. № 265/17.06.2019 г.

Впоследствие постъпва втори протест от Окръжна прокуратура Разград до Административен съд Разград, заведен в деловодството на Общински съвет Разград с вх. № 366/30.07.2019 г.

Вторият протест е срещу разпоредбите на чл. 21, ал. 2, ал. 3, ал. 4, ал. 5 и ал. 6, чл. 27, ал. 1 в частта „дейностите по събиране“ и „притежаващи съответно разрешително“, чл. 28, ал. 5 в частта „притежаващи разрешително“ и „събиране, транспортиране“, чл. 29 в частта „разрешително“ и „събиране, транспортиране“, чл. 31, ал. 1 в частта „събиране“ и „разрешително“, чл. 32, ал. 1 в частта „събиране“ и „разрешително“, чл. 57 и чл. 58 от Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград на Общински съвет Разград.

В двата протеста по същество се твърди, че оспорените разпоредби противоречат на Закона за управление на отпадъците /ЗУО/, а също така и някои от тях на Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, които са законови и подзаконовни нормативни актове от по висока степен.

Така депозираните протести считам за основателни поради аргументи, които ще изложа подробно по – долу.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата възложителите на строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, с изключение на текущи ремонти, и възложителите на премахване на строежи, възлагат изготвянето на план за управление на строителни отпадъци в обхват и съдържание, определени с наредбата по чл. 43, ал. 4 от ЗУО.

Изискването по ал. 1 не се прилага за:

1. разрушаване на сгради с разгъната застроена площ (РЗП) под 100 кв.м;
2. реконструкция, основен ремонт и/или промяна предназначението на строежи с РЗП, по-малка от 500 кв.м.;
3. строеж на сгради с РЗП, по-малка от 300 кв.м.

Преди законодателната промяна /ДВ, бр. 105 от 2016 г./ чл. 21, ал. 2 от Наредбата съответства на актуалната редакция на нормата на чл. 11, ал. 2 от ЗУО.

След отмяната на последната, материята вече се урежда с предписанията на чл. 15, ал. 1, т. 1 – т. 12 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали /издадена на основание чл. 43, ал. 4 от ЗУО/.

Съпоставката между регламентацията в двата подзаконовни акта /на МС и на Общински съвет Разград/ сочи, че действащата норма на чл. 21, ал. 2 от общинската наредба е незаконосъобразна, тъй като и трите

хипотези касаят обекти с различни параметри /вж. чл. 15, ал. 1, т. 1 – премахване на обекти с разгъната застроена площ (РЗП), по – малка от 300 кв.м.; т. 3 – реконструкция и основен ремонт на строежи с РЗП, по – малка от 700 кв.м; т. 4 – промяна предназначението на строежи с РЗП, по – малка от 700 кв.м.; т. 5 – строеж на сгради с РЗП, по – малка от 700 кв.м. от Наредбата на МС/.

Разпоредбата на чл. 21, ал. 3 от Наредбата гласи, че планът за управление на строителни отпадъци по ал. 1 се включва в обхвата на инвестиционните проекти по глава осма от ЗУТ, а за обектите, за които не се изисква одобрен инвестиционен проект, се изготвя самостоятелен план.

Съгласно чл. 21, ал. 4 от Наредбата „Плановете за управление на строителни отпадъци се одобряват:

1. за строежи, за които се изисква одобрен инвестиционен проект – като част от процедурата за съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти по реда на глава осма, раздел II от ЗУТ;

2. за обекти, за които не се изисква одобрен инвестиционен проект – от кмета на Община Разград или оправомощено от него длъжностно лице“.

Тоест компетентността е нормативно, което ще рече императивно, разпределена.

Така разпорежда и законодателят в един предходен момент.

По тези въпроси е налице двукратна законова реформа. След първата плановете за управление на строителни отпадъци се одобряват от кмета на общината или оправомощено от него длъжностно лице по искане на възложителя на строежа след влизането в сила на разрешението за строеж и преди откриването на строителната площадка и/или преди започването на дейностите по изграждане или премахване на съответния обект. Тоест, правомощията се съсредоточават у един орган.

Според настоящата уредба на чл. 11, ал. 4 от ЗУО във връзка с чл. 156б от ЗУТ „ПУСО се одобряват от кмета на общината или оправомощено от него длъжностно лице по искане на възложителя на строежа след влизането в сила на разрешението за строеж и преди откриването на строителната площадка и/или преди започването на дейностите по изграждане или премахване на обект по ал. 1“.

Съгласно чл. 156б, ал. 7 от ЗУТ „По искане на възложителя плановете по ал. 1 могат да бъдат одобрени от главния архитект на общината заедно с инвестиционния проект и вписани в разрешението за строеж“. При това положение вече не е налице категоричността на определяне на компетентността за одобряване на ПУСО, респ. Наредбата

недопустимо се отличава от законодателното разрешение чрез отричане на правото на избор, предоставено със закона.

Казаното по – горе важи и за разпоредбите на чл. 21, ал. 5 и ал. 6 от Наредбата.

По силата на ал. 5 компетентният орган по ал. 4 може да изисква предоставяне на допълнителна информация или отстраняване на нередовности в случай на несъответствие с изисквания на наредбата по чл. 43, ал. 4 от ЗУО, като изпраща мотивирано становище до заявителя не по – късно от 15 дни от получаване на плана.

Съгласно чл. 21, ал. 5 от Наредбата компетентният орган по ал. 4 може да изисква предоставяне на допълнителна информация или отстраняване на нередовности в случай на несъответствие с изисквания на наредбата по чл. 43, ал. 4 от ЗУО, като изпраща мотивирано становище до заявителя не по – късно от 15 дни от получаване на плана.

Съгласно чл. 21, ал. 6 от Наредбата „В случаите по ал. 4, т. 2 кметът на Община Разград одобрява плана за управление на строителни отпадъци или мотивирано отказва одобрението му в срок до един месец от получаването на плана или от отстраняването на нередовностите и/или предоставянето на допълнителната информация.“

Противоречието с норма от по – висок ранг е в частта на срока, тъй като по силата на чл. 11, ал. 6 от ЗУО изискването за предоставяне на допълнителна информация или отстраняване на нередовности в случай на несъответствие с изисквания на наредбата по чл. 43, ал. 4 от ЗУО чрез изпращане на мотивирано становище до заявителя се извършва не по – късно от 14 дни от получаването на плана, а съгласно чл. 11, ал. 7 от ЗУО одобряването на ПУСО или мотивираният отказ за одобряването му се извършва в 14 – дневен срок от получаването на плана или от отстраняването на нередовностите и/или предоставянето на допълнителна информация.

Принципно законовият срок е инструктивен, но текстът е повелителен, понеже визира ред за упражняване на правомощие и има дисциплиниращ характер.

Така наредбата предвижда нещо различно в сравнение със ЗУО.

Това налага посочените разпоредби на чл. 21 да бъдат отменени, а след тяхната отмяна разпоредбите на чл. 21, ал. 7, ал. 8, ал. 9 и ал. 10, които не са протестирани губят практическо приложение, което налага те също да бъдат отменени.

За конкретизиране прилагане разпоредбата на чл. 21, ал. 1 следва да бъде създадена нова ал. 11 със съдържание, което ще бъде посочено по – долу в настоящото изложение.

По отношение разпоредбите на чл. 27 и следващите от ЗУО:

Разпоредбата на чл. 27 гласи, че „Дейностите по събиране, съхранение, разкомплектоване, преработване и/или обезвреждане на ИУМПС, компоненти и материали от тях, имат право да извършват само лица, притежаващи съответно разрешително по чл.47 от ЗУО за съответната дейност“.

Съгласно чл. 28, ал. 5 от Наредбата „Заповедта се изпълнява от лицата, с които Община Разград има сключен договор и притежаващи разрешително по чл. 47 от ЗУО за извършване на дейности по събиране, транспортиране, временно съхраняване и разкомплектоване на ИУМПС за сметка на собственика.

Съгласно разпоредбата на чл. 29 от Наредбата „Лицата, притежаващи разрешително по чл. 47 от ЗУО за извършване на дейности по събиране, транспортиране, временно съхранение и разкомплектоване на ИУМПС и сключили договор с кмета на Община Разград са длъжни да:.....“

Чл. 31, ал. 1 от Наредбата гласи „Дейностите по събиране, съхранение, преработване и/или обезвреждане на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, имат право да извършват само лица, притежаващи съответно комплексно разрешително или разрешително по чл.47 от ЗУО за съответната дейност“.

Съгласно чл. 32, ал. 1 от Наредбата „Дейностите по събиране, съхранение, преработване и/или обезвреждане на ИУГ имат право да извършват само лица, притежаващи съответно разрешително по чл.47 от ЗУО за съответната дейност“.

В конкретния случай оспорените разпоредби на чл. 27, ал. 1 с първия протест в частта „притежаващи съответно разрешително“ и с втория в частта „дейностите по събиране“ и „притежаващи съответно разрешително“ /в тази част двата протеста се повтарят/, чл. 28, ал. 5 в частта „притежаващи разрешително“ и „събиране, транспортиране“, чл. 29 в частта „разрешително“ и „събиране, транспортиране“, чл. 31, ал. 1 в частта „събиране“ и „разрешително“ и чл. 32, ал. 1 в частта „събиране“ и „разрешително“ противоречат на нормативен акт от по – висока степен.

Наредба №11 е приета на основание чл.22 от ЗУО, според който общинският съвет приема наредба, с която определя условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на територията на общината, разработена съгласно изискванията на този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, както и заплащането за предоставяне на съответните услуги по реда на Закона за местните данъци и такси.

Законодателят разграничава различните дейности, като някои от тях са с разрешителен режим, а други с регистрационен режим. В чл.35, ал.1 от ЗУО е посочено конкретно и изчерпателно кои са дейностите, за които се изисква разрешение, издадено по реда на глава пета, раздел първи или комплексно разрешително, издадено по реда на глава седма, раздел втори от Закона за опазване на околната среда. В следващата разпоредба на чл.35, ал.2 от ЗУО са посочени случаите, в които не се изисква разрешение, както и съответните изключения, а именно: 1. събиране и предварително съхраняване на отпадъци на мястото на образуване, включително на отпадъци от черни и цветни метали (ОЧЦМ); 2. събиране и транспортиране на отпадъци по смисъла на § 1, т. 41 и 43 от допълнителните разпоредби; 3. дейности по оползотворяване на неопасни отпадъци, обозначени с кодове R3, с изключение на газификация и пиролиза, когато компонентите, образувани от дейността, се използват като химикали, R5, R11, R12 и R13 по смисъла на приложение № 2 към § 1, т. 13 от допълнителните разпоредби, с изключение на ОЧЦМ, отпадъци от метални опаковки, излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО), негодни за употреба батерии и акумулатори (НУБА), излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) и дейности по разглобяване на употребявани автомобилни компоненти или на цели автомобили с цел получаване на части, детайли и вещества с последващото им съхранение и/или продажба; 4. дейности по обезвреждане на собствени неопасни отпадъци на мястото на образуването им, обозначени с код D2, D3, D8, D9, D13 и D14 по смисъла на приложение № 1 към § 1, т. 11 от допълнителните разпоредби; 5. дейност, обозначена с код R1 по смисъла на приложение № 2 към § 1, т. 13 от допълнителните разпоредби, отнасяща се до изгаряне с оползотворяване на получената енергия в специализирани за целта съоръжения на неопасни отпадъци, по определението за "биомаса" по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби; 6. дейности по обратно приемане на територията на търговски обекти на масово разпространени отпадъци от опаковки, за които има организирана депозитна или друга система за многократна употреба, батерии и акумулатори, електрическо и електронно оборудване (ЕЕО) и гуми; 7. дейност по предварително обработване, обозначена с код R12 по смисъла на приложение № 2 към § 1, т. 13 от допълнителните разпоредби, на собствени неопасни отпадъци от опаковки на мястото на образуването им, включително на територията на търговски обекти; 8. дейности по разделно събиране на отпадъци, които не се извършват по занятие, като събиране на лекарства с изтекъл срок на годност от аптеките или кампании на общините за събиране на отпадъци в училищата; 9. дейности като търговец и/или брокер на

отпадъци, когато същите не включват дейности с отпадъци на определена площадка. Съобразно правилото на чл.35, ал.3 от ЗУО, за извършване на дейностите по ал.2, т. 2-5 се изисква регистрация и издаване на документ по реда на глава пета, раздел втори, като в чл.35, ал.5 от закона е посочено, че регистрационният документ за дейности по ал.2, т.2 се издава самостоятелно от останалите разрешителни и регистрационни документи.

Анализът на правната уредба по ЗУО и сравняването и с чл.27, ал.1 от Наредбата в оспорената част сочи, че в нея не е отчетен и разграничен специалният режим, уреден в чл. 35, ал. 2, т. 2 – 5, включително и за дейностите по §1, т. 41 и 43 от ДР на ЗУО, който по своята същност не е разрешителен а регистрационен. Предвид законовата регламентация, намирам, че в тази част нормата е приета в противоречие със ЗУО. С нея Общински съвет – Разград е въвел изискване за притежание на разрешително за дейности, които по силата на закона подлежат само на регистрация. С оглед на това тя се явява незаконна, като приета в противоречие с материалния закон и следва да се измени в съответствие с разпоредбите на ЗУО.

Разпоредбата на чл. 27 от Наредбата следва да се измени в смисъл, че „Дейностите по съхранение, разкомплектоване, преработване и/или обезвреждане на ИУМПС, компоненти и материали от тях, имат право да извършват лица, изпълнили изискванията на чл.35 или чл.47 от ЗУО“, а останалите протестирани разпоредби от чл. 28 до чл. 32 от Наредбата следва да се изменят в съответствие с разпоредбите на ЗУО. Разпоредбите на глава десета „Административнонаказателните разпоредби“ на

Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград гласят следното:

- чл. 57, ал. 1 „За нарушения по тази наредба на физическите лица се налага глоба в размер от 50 до 2 500 лева, а на юридическите лица или на едноличните търговци – имуществена санкция в размер от 500 до 6 000 лв;
- ал. 2 „при повторно нарушение размерът на глобата или имуществената санкция е в двоен размер по ал.1“;
- ал. 3 „Установеното в тази наредба административно наказание се налага, ако за същото нарушение не е предвиден ред за санкциониране в друг нормативен акт.

Разпоредбите на чл. 58 от Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград гласят следното:

- чл. 58, ал. 1 „Актовете за установяване на нарушенията се съставят от длъжностни лица, определени със заповед на кмета на Община Разград“;

- ал. 2 „Наказателните постановления се издават от кмета на общината или негов заместник“;

- ал. 3 „Издаването на актове за установяване на нарушенията, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършва по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

При анализ на разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от ЗУО се установява, че законодателят не делегира никакви правомощия на органа на местно самоуправление да издава наредба, с която да регламентира административнонаказателни разпоредби, каквито са чл. 57 и 58 от Наредбата.

Основанията за незаконосъобразност на един административен акт са регламентирани в чл. 146 от АПК.

Същите основания могат да обосноват нищожност на акта, когато конкретният порок е толкова съществен, че изначално не може да породи правни последици, към които е насочен. Съдебната практика е приела, че наличието на некомпетентност у органа издал оспорения акт всякога е основание за нищожност на този акт.

В конкретния случай общинският съвет, в противоречие с делегираните му правомощия по чл. 22, ал. 1 от ЗУО е приел в Наредбата и глава десета „Административнонаказателни разпоредби“ – чл. 57 и чл. 58, със съдържание, изложено по – горе, както и разпоредба, уреждаща компетентността на органите, които могат да съставят АУАН и да издава Наказателни постановления, за която освен че няма законова делегация, но и противоречи на чл. 157, 158 и 159 от ЗУО.

Съгласно чл. 76, ал. 1 и ал. 2 от АПК нормативните актове се издават от изрично овластени от Конституцията или закон органи, а компетентността затова не може да се делегира.

Недопустимо е с наредба на Общински съвет да се уреждат обществени отношения, регламентирани с актове от по – висока степен и за приемането на които не е налице законова делегация. Липсата на законово определена компетентност за издаването на даден административен акт прави същия нищожен.

С оглед гореизложеното, само по себе си правомощието на Общинския съвет да регламентира правопорядък от местно значение, чрез употреба на правомощията му, свързани с определяне на реда и условията за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на територията на общината, разработена съгласно изискванията на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, както и

заплащането за предоставяне на съответните услуги по реда на Закона за местните данъци и такси, не му предоставя правомощие да изземва изключителната компетентност на други органи и да преурежда обществени отношения, уредени с нормативен акт от по – висока степен, какъвто е ЗУО.

При това положение протестираните от Окръжна прокуратура Разград разпоредби от глава десета „Административнонаказателни разпоредби“ на Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на община Разград са нищожни, като приети без надлежно овластяване на общинския съвет по силата на нормативен акт от по – висока степен, което обосновава липсата на материална компетентност на органа издал акта.

Предвид гореизложеното считам, че чл. 21, ал. 2, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6, ал. 7, ал. 8, ал. 9 и ал. 10 следва да се отменят, чл. 27, ал. 1 следва да се измени със съдържание посочено по – горе, чл. 28, ал. 5, чл. 29 изречение първо, чл. 31, ал. 1 и чл. 32, ал. 1 следва да се изменят в съответствие с разпоредбата на чл. 27, а чл. 57 и чл. 58 от Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на община Разград следва да се отменят изцяло.

1. Основни цели, които се поставят:

С изменение и допълнение на посочените по – горе разпоредби от Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград се цели същата да се приведе в съответствие с изискванията на нормативната уредба относно определяне условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на територията на общината, разработена съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, както и заплащането за предоставяне на съответните услуги по реда на Закона за местните данъци и такси.

2. Финансови и други средства, необходими за прилагане на новата уредба – не са необходими.

3. Очаквани резултати:

Съобразяване с действащата нормативна уредба и отстраняване на противоречията с текстовете на Закона за управление на отпадъците и Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

4. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предлаганият проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на

Община Разград е разработен в съответствие с разпоредбите на Европейското законодателство – Европейската харта за местно самоуправление, както и с регламентите и директивите на Европейската общност, свързани с тази материя, предвид съответствието на основни нормативни актове /Закон за управление на отпадъците и подзаконовите нормативни актове свързани с неговото прилагане, Закон за местните данъци и такси и др./ с него. Изготвеният проект, в съответствие с изискванията на чл.26, ал.3 и ал.4 от Закона за нормативните актове е публикуван на интернет страницата на Община Разград на 20.08.2019 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 8 и чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове и Указ № 883 от 24.04.1974 година за прилагане на Закона за нормативните актове, чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Разград, след гласуване, с 27 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград, както следва:

§1. Чл. 21, ал. 2, ал. 3, ал. 4, ал. 5, ал. 6, ал. 7, ал. 8, ал. 9 и ал. 10 се отменят изцяло.

§2. В чл. 21 се създава нова алинея 11 със следното съдържание:

2. (11). „Ред за одобряване и за прилагане на планове по ал. 1, както и изключенията при които не се изготвят такива са посочени в Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС 267 от 5.12.2017 . (Обн., ДВ, бр. 98 от 8.12.2017 г.).

§3. В чл. 27 се правят следните изменения:

2. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Дейностите по съхранение, разкомплектоване, преработване и/или обезвреждане на ИУМПС, компоненти и материали от тях, имат право да извършват лица, изпълнили изискванията на чл.35 или чл.47 от ЗУО“.

§3. В чл. 28 се правят следните изменения:

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Заповедта се изпълнява от лицата, с които Община Разград има сключен договор и отговарящи на изискванията на чл. 27, ал. 1 за

извършване на дейности по временно съхраняване и разкомплектоване на ИУМПС за сметка на собственика“.

§4. В чл. 29, изречение първо се правят следните изменения:

2. „Лицата по чл. 27, ал. 1 за извършване на дейности по временно съхранение и разкомплектоване на ИУМПС и сключили договор с кмета на Община Разград са длъжни да:“

§5. В чл. 31 се правят следните изменения:

2. Алинея 1 се изменя така:

(2) „Дейностите по съхранение, преработване и/или обезвреждане на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, имат право да извършват лица отговарящи на изискванията на чл. 27, ал. 1“.

§6. В чл. 32 се правят следните изменения;

3. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Дейностите по съхранение, преработване и/или обезвреждане на ИУГ имат право да извършват лица отговарящи на изискванията на чл. 27, ал. 1“.

4. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Изграждането на събирателни пунктове за ИУГ е задължение за лицата по чл. 27, ал. 1.“

§7. Чл. 57 се отменя изцяло;

§8. Чл. 58 се отменя изцяло.

§9. В преходни и заключителни разпоредби „използвани съкращения“ думите „ЗАНН – Закон за административните нарушения и наказания“ се заличават.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване по реда и в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СПРАВКА

по

Чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове

№ по ред	ПРОЕКТ НА НОРМАТИВЕН АКТ	ДАТА НА ПУБЛИКУВАНЕ	ПОСТЪПИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ	НЕПРИЕТИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ОБОСНОВКА	ДАТА НА ПУБЛИКУВАНЕ НА СПРАВКАТА
1.	Проект на Наредба за изменение и допълнение на	20 август	НЕ	НЕ	-	01 октомври

	Наредба № 11 за управление на отпадъците на територията на Община Разград	2019 г.				2019 г.
--	---	---------	--	--	--	---------

Приложение: няма.

С Т А Т И Я 3

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Пристъпваме към разглеждане на Докладна записка с Вх.№ 435, която ще ви представя като неин вносител.

Докладна записка от Надежда Радославова Димитрова – Председател на Общински съвет Разград

ОТНОСНО: Избиране на временно изпълняващи длъжността кмет на община Разград и кметове на кметства.

Уважаеми общински съветници,

На 24.09.2019 г. изтече срока за регистрация в ОИК на кандидатите за кметове на общини и на кметства в насрочените на 27 октомври 2019 г. избори за общински съветници и за кметове. В ОИК Разград са регистрирани като кандидати за кметове настоящите кметове на община Разград и кметствата Благоево, Гецово, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Радинград, Раковски, Стражец, Топчии и Ясеновец. Съгласно влезли в сила решения на ОИК Разград, регистрираните за участие в местните избори действащи кметове, са както следва:

1. д-р Валентин Стефанов Василев - кандидат за кмет на община Разград, регистриран с Решение № 52-МИ от 24.09.2019 г. на ОИК-Разград;
2. Момчил Йосифов Мизурски - кандидат за кмет на кметство Благоево, регистриран с Решение № 34-МИ от 20.09.2019 г. на ОИК-Разград;
3. Емил Боянов Гиздов - кандидат за кмет на кметство Гецово, регистриран с Решение № 37-МИ от 22.09.2019 г. на ОИК-Разград;
4. Хюсеин Гафур Хаккъ - кандидат за кмет на кметство Дянково, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;
5. Дамян Илиев Йосифов - кандидат за кмет на кметство Киченица, регистриран с Решение № 54-МИ от 24.09.2019 г. на ОИК-Разград;
6. Неждет Хасанов Мехмедов - кандидат за кмет на кметство Липник, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;
7. Ферди Динчер Мехмед - кандидат за кмет на кметство Мортагоново, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;

8. Хава Исмаил Хюсеин – кандидат за кмет на кметство Радинград, регистрирана с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК Разград;
9. Сюлейман Махмудов Салиев - кандидат за кмет на кметство Раковски, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;
10. Нуридин Шинаси Мехмед - кандидат за кмет на кметство Стражец, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;
11. Мирена Енева Симова - кандидат за кмет на кметство Топчии, регистрирана с Решение № 54-МИ от 24.09.2019 г. на ОИК-Разград и
12. Гюлджан Ахмедов Ахмедов – кандидат за кмет на кметство Ясеновец, регистриран с Решение № 49-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК Разград.

В съответствие с разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс посочените по-горе кандидати, задължително ползват по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите.

Съгласно чл. 38, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, кметът на общината, както и кметовете на райони и кметства се избират пряко от населението за срок от 4 години, като според ал. 4 на същия член пълномощията на кмета възникват от полагането на клетва. Полагането на клетвата от своя страна се удостоверява с подписването на клетвен лист.

Когато кмет на община или кмет на кметство се регистрира като кандидат за местните избори, в 7-дневен срок преди края на мандата общинският съвет избира временно изпълняващ длъжността кмет на общината или кмет на кметството за срок до полагане на клетва от новоизбрания кмет, съгласно разпоредбата на чл. 42 ал. 8 от ЗМСМА. Ал. 6, изр. второ на същия член определя кръга на лицата, които могат да бъдат избирани от общинския съвет за временно изпълняващи длъжността кмет, а това са заместник-кметовете на общината. В случай, че общинският съвет не приеме в законоустановения срок решение за определяне на временно изпълняващ длъжността кмет на общината съгласно, чл. 42, ал. 10 от ЗМСМА временно изпълняващия длъжността кмет на община или кмет на кметство се назначава от областния управител.

Решението на общинския съвет за избор на временно изпълняващ длъжността кмет на община или кмет на кметство за периода от изтичане на мандата на настоящите кметове до полагане на клетва от новоизбраните, се приема с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците, съгласно чл. 42 ал. 11 от ЗМСМА.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, чл. 22, ал. 1, чл. 42, ал. 8, във връзка с ал. 6, изречение второ от Закона за местното самоуправление и местната администрация, предлагам на Общински съвет Разград, да приеме следното решение:

1. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на община Разград – *Галина Милкова Георгиева* - заместник-кмет по финансови дейности,

местни данъци и такси, инвестиционни дейности, програми и околна среда, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

2. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Благоево - *Божидарка Ганчева Радоева* – ст. специалист в кметство с. Благоево, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

3. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Гецово - *Мариана Пенчева Стоянова* – ст. специалист в кметство с. Гецово, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

4. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Дянково - *Станчо Иванов Русев* - ст. специалист в кметство с. Дянково, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

5. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Киченица - *Сюлбие Мюхидинова Тефик* – ст. специалист в кметство с. Киченица, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

6. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Липник - *Лейля Исуфова Салиева* – ст. специалист в кметство с. Липник, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

7. Избира временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Мортагоново - *Нурай Илми Ахмедова* – ст. специалист в кметство с. Мортагоново, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

8. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Радинград - *Хафизе Изетова Хасанова* – кмет на кметство Недоклан, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждение 50 на сто от определеното за титуляра при следния работен график: понеделник, сряда и петък от 08:30 ч. до 12:00 ч.; вторник и четвъртък от 13:00 ч. до 17:30 ч.

9. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Раковски - *Рефика Басриева Хюсеинова* – ст. специалист в кметство с. Раковски, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

10. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Стражец - *Севгюл Ахмед Мустафа* - ст. специалист в кметство с. Стражец, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

11. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Топчии - *Милена Дончева Стоянова* - ст. специалист в кметство с. Топчии, за

времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

12. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Ясеновец - *Радостина Христова Великова* - ст. специалист в кметство с. Ясеновец, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Докладната записка е разгледана в ПК по законност, превенция на корупцията, сигурност, контрол на решенията, етика, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Заповядайте, Стоян Димитров, да докладвате за становището на комисията.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

По този въпрос комисията по законност също не е имала кворум и за това изразила становище на участвалите в заседанието, а то е:

Гласували „ЗА“ - 3, „против“ - 1 и „въздържали се“ – няма.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря, Ви. Въпроси към вносителя? Заповядайте, господин Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

Аз имам няколко въпроса. Единия ми въпрос е: Защо чак сега, след като почти мина предизборната кампания, вземаме такова решение, като беше ясно, че още на 27-ми миналия месец всички тези хора ще излязат в неплатен или платен отпуск, за да участват в състезанието за местните избори, какво наложи това да стане едва сега? Втория ми въпрос е: Защо вземаме решение, което започва да действа от 25 октомври с ясното съзнание, че на 27 октомври тези минават изборите и за някои, както тук казват, но не всички, още една седмица... значи 7+2 за 9 дни, вземаме такова по спешност решение? Третият ми въпрос, него зададох и в комисията по законност, но искам да проверя дали не се е променило това: Каква е заплатата на възнаграждението, определено за титуляра, на кмет на Община Разград, която госпожа Галина Милкова Георгиева би започнала да взема като изпълняващ длъжността кмет на Община Разград? Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Моля. Ще Ви отговоря на въпросите. На първия Ви въпрос, защо сега,

когато кмет на община или кмет на кметство, явно не сте си чели докладната записка, отразено е в нея, се регистрира като кандидат за местните избори в 7 - дневен срок преди края на мандата Общинския съвет избира временно изпълняващ длъжността кмет на общината или кмет на кметството. Това е вменено по закон. На втория Ви въпрос отговора е...

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, отговарям на въпроса Ви, така е по закон и ние сме спазили закона с внасянето на тази докладна записка сега. Вторият Ви въпрос има същия отговор. На третия Ви въпрос отговарям, заплатата е 2910 лева, това ви се каза няколко пъти на комисията по законност. Други въпроси? Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Моя въпрос е свързан с диспозитива на решението, по – специално в точка 8. В него е изписано, че за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Радинград, ще бъде определен кмета на село Недоклан. Какво налага кмета на село Недоклан да става и изпълняващ длъжността кмет на Радинград, кадровия дефицит или някакви други съображения?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

За 4 часа става въпрос доколкото разбрах. Заповядайте, госпожо Добрева, да отговорите.

Г-жа Нели Добрева – Секретар на Община Разград

Само да допълня в кметство Радинград няма старши специалист, няма компетентен служител, който да изпълнява функциите, а кметът на Недоклан, който към момента е кмет, в този етап вече ще бъде кметски наместник и не е пречка да изпълнява и двете длъжности на половин работен ден.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря. Други въпроси? Не виждам желаещи. Изказвания, предложения във връзка с докладната записка? Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Уважаеми съветници, считаме, че правилно е приложението за временно на изпълняващ длъжността кмет на Община Разград да бъде определен

един от двамата заместник-кметове, а именно госпожа Галина Георгиева. Във връзка с това от името на нашата група съветници, ние искаме да отправим една молба и предложение към госпожа Георгиева, която ще поеме тежката отговорност и задачата да ръководи общинската администрация във времето, когато върви кампанията за местните избори и до приключването, и с полагането на клетва на новоизбрания кмет. Госпожо Георгиева, при нас постъпиха сигнали от работещи във всичките социални звена и институции на общинско подчинение на Община Разград, че ръководни лица са привиквали работещи в тези институции и са ги увещавали, и принуждавали, бих могъл да кажа, да гласуват за определена политическа сила. Не е трудно човек да се досети за коя политическа сила става въпрос. Аз Ви моля като кмет, тъй като считам, че Вие сте опитен администратор и ще оцените недопустимостта на подобен вид поведение, да напомните на административните ръководители, че не бива в никакъв случай по какъвто и да е начин, да оказват каквото и да е въздействие, давление върху подчинените си служители и работници, за това как трябва да гласуват. 21 век сме и държава - членка на Европейския съюз, а такива неща са недопустими. Уверен съм, че Вие ще направите необходимото за това.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря, Ви. Други изказвания във връзка с докладната? Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

Аз искам само да направя сравнение, затова попитах какво е месечното възнаграждение на кмета на Разград и разбрах, че не е мръднало откакто е провеждана комисията по законност – 2910 лева. И така се чудя защо Иван Портних – кмета на Варна е с 1703 лева, а на Бургас, който също е малко по – голям от Разград като население, Димитър Николов е едва 1900 лева? И изпълняващия длъжността кмет на Разград, дали е смислено да получава възнаграждение с над 1000 и отгоре лева, над кметовете на Бургас - Димитър Николов и Варна – Иван Портних? Само да вметна, че и те са от „ГЕРБ“.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, ще Ви репликирам като кажа, че възнагражденията на кметовете се определят от Общинския съвет и с решение на Общинския съвет са такива и в тоя размер, в който говорите. И още нещо, което е много важно, но Вие много удобно, като всеки друг път спестявате... искам да кажа, че пък заплатата на кмета на Исперих е 3300 лева.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

А това е нали базовата, която с класове на...

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, господин Христов.

Г-н Божинел Христов – „Кауза Разград“
Благодаря Ви, госпожо Председател. В предвид на това, че госпожа Галина Георгиева и досега изпълнява всичко, което е в общинска администрация и за това нали никой не може да каже нещо противно, сега като временно изпълняващ длъжността кмет на Община Разград, считам че действително това ще ѝ дойде много. Аз затова предлагам временно изпълняващ длъжността да бъде господин Ердинч Хасанов, един еродиран човек, разбиращ от управление на общинска администрация и за това правя предложение за господин Ердинч Хасанов.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Ще Ви помоля да го внесете в писмен вид. Други изказвания във връзка с докладната записка? Вие имахте право на изказване вече... Заповядайте за реплика, господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“
Аз искам да кажа, че и досега бях убеден в това, управляващото мнозинство трябва да си вземе този труден избор и да си носи пълната отговорност, за което аз няма да участвам в гласуването. Но да се предлага Ердинч Хасанов е обидно, тъй като на предишното заседание той тук в тази зала пред микрофона протоколирано излъга на поставен въпрос: Кой е внесъл докладната записка за оптимизация на мрежата от предучилищни заведения, с която се взе решение от мнозинството на „ГЕРБ“, да бъде закрыта детската градина в село Осенец. Тази докладна записка, госпожо Димитрова, е от кмета Валентин Василев, а не както беше казано, че е от Ердинч Хасанов. Човек, който си позволява протоколирано да лъже, маже тук в зала, не е достоен да бъде кмет. Това, че е бил оставен да вилнее като изпълняващ длъжността, е ставало без решение, в което аз съм участвал. Благодаря Ви.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Само искам да кажа, господин Димитров, че Вие също излъгахте още в началото на това заседание и за пореден път докажахте как много бързо можете...

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“
Не чакате края на заседанието да Ви отговоря и да Ви дам доказателства. Нали има срок, до края ми дадохте?

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Нямате такива.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“
Моля, как да нямам? Вашето обжалване...
На господин Иво Димитров му беше заглушен микрофона.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Ще ми дадете доказателства, че съм обжалвала решението на Административен съд по дело 183? Господин Иво Димитров, някои съветници тук трябва да бъдат освидетелствани! Други предложения във връзка с докладната записка? Не виждам такива. Постъпило е, уважаеми общински съветници, абсолютно в този стил едно предложение от общински съветник Божиел Христов, който предлага по т.1 от тази докладна записка, която е на вашето внимание с Вх.№ 435, да се замени името на Галина Милкова Георгиева – Маринова с Ердинч Хасанов. Подлагам това предложение на гласуване. Моля гласувайте.

Без „ЗА“, 2 - „против“ и 6 - „въздържали се“, предложението не се приема.

Тъй като няма постъпили други предложения, както и изказвания във връзка с докладната записка, пристъпваме към гласуване на Докладна записка с Вх.№ 435. Моля гласувайте.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 796

На 24.09.2019 г. изтече срока за регистрация в ОИК на кандидатите за кметове на общини и на кметства в насрочените на 27 октомври 2019 г. избори за общински съветници и за кметове. В ОИК Разград са регистрирани като кандидати за кметове настоящите кметове на община Разград и кметствата Благоево, Гецово, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Радинград, Раковски, Стражец, Топчии и Ясеновец. Съгласно влезли в сила решения на ОИК Разград, регистрираните за участие в местните избори действащи кметове, са както следва:

1. д-р Валентин Стефанов Василев - кандидат за кмет на община Разград, регистриран с Решение № 52-МИ от 24.09.2019 г. на ОИК-Разград;
2. Момчил Йосифов Мизурски - кандидат за кмет на кметство Благоево, регистриран с Решение № 34-МИ от 20.09.2019 г. на ОИК-Разград;
3. Емил Боянов Гиздов - кандидат за кмет на кметство Гецово, регистриран с Решение № 37-МИ от 22.09.2019 г. на ОИК-Разград;
4. Хюсеин Гафур Хаккъ - кандидат за кмет на кметство Дянково, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;
5. Дамян Илиев Йосифов - кандидат за кмет на кметство Киченица, регистриран с Решение № 54-МИ от 24.09.2019 г. на ОИК-Разград;
6. Неждет Хасанов Мехмедов - кандидат за кмет на кметство Липник, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;
7. Ферди Динчер Мехмед - кандидат за кмет на кметство Мортагоново, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;
8. Хава Исмаил Хюсеин – кандидат за кмет на кметство Радинград, регистрирана с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК Разград;
9. Сюлейман Махмудов Салиев - кандидат за кмет на кметство Раковски, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;
10. Нуридин Шинаси Мехмед - кандидат за кмет на кметство Стражец, регистриран с Решение № 45-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК-Разград;
11. Мирена Енева Симова - кандидат за кмет на кметство Топчии, регистрирана с Решение № 54-МИ от 24.09.2019 г. на ОИК-Разград и
12. Гюлджан Ахмедов Ахмедов – кандидат за кмет на кметство Ясеновец, регистриран с Решение № 49-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК Разград.

В съответствие с разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс посочените по-горе кандидати, задължително ползват по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите.

Съгласно чл. 38, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), кметът на общината, както и кметовете на райони и кметства се избират пряко от населението за срок от 4 години, като според ал. 4 на същия член пълномощията на кмета възникват от полагането на клетва. Полагането на клетвата от своя страна се удостоверява с подписването на клетвен лист.

Когато кмет на община или кмет на кметство се регистрира като кандидат за местните избори, в 7-дневен срок преди края на мандата общинският съвет избира временно изпълняващ длъжността кмет на общината или кмет на кметството за срок до полагане на клетва от

новоизбрания кмет, съгласно разпоредбата на чл. 42 ал. 8 от ЗМСМА. Ал. 6, изр. второ на същия член определя кръга на лицата, които могат да бъдат избирани от общинския съвет за временно изпълняващи длъжността кмет, а това са заместник-кметовете на общината. В случай, че общинският съвет не приеме в законоустановения срок решение за определяне на временно изпълняващ длъжността кмет на общината съгласно, чл. 42, ал. 10 от ЗМСМА временно изпълняващия длъжността кмет на община или кмет на кметство се назначава от областния управител.

Решението на общинския съвет за избор на временно изпълняващ длъжността кмет на община или кмет на кметство за периода от изтичане на мандата на настоящите кметове до полагане на клетва от новоизбраните, се приема с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците, съгласно чл. 42 ал. 11 от ЗМСМА.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, чл. 22, ал. 1, чл. 42, ал. 8, във връзка с ал. 6, изречение второ от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет – Разград, Общински съвет Разград, след гласуване, с 24 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на община Разград – *Галина Милкова Георгиева* - заместник-кмет по финансови дейности, местни данъци и такси, инвестиционни дейности, програми и околна среда, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.
2. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Благоево - *Божидарка Ганчева Радоева* - ст. специалист в кметство с. Благоево, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.
3. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Гецово - *Мариана Пенчева Стоянова* - ст. специалист в кметство с. Гецово, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.
4. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Дянково - *Станчо Иванов Русев* - ст. специалист в кметство с. Дянково, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.
5. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Киченица - *Сюлбие Мюхидинова Тефик* - ст. специалист в кметство с.

Киченица, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

6. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Липник - *Лейля Исуфова Салиева* - ст. специалист в кметство с. Липник, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

7. Избира временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Мортагоново - *Нурай Илми Ахмедова* - ст. специалист в кметство с. Мортагоново, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

8. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Радинград - *Хафизе Изетова Хасанова* – кмет на кметство Недоклан, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждение 50 на сто от определеното за титуляра при следния работен график: понеделник, сряда и петък от 08:30 ч. до 12:00 ч.; вторник и четвъртък от 13:00 ч. до 17:30 ч.

9. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Раковски - *Рефика Басриева Хюсеинова* - ст. специалист в кметство с. Раковски, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

10. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Стражец - *Севгюл Ахмед Мустафа* - ст. специалист в кметство с. Стражец, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

11. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Топчии - *Милена Дончева Стоянова* - ст. специалист в кметство с. Топчии, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

12. Избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Ясеновец - *Радостина Христова Великова* - ст. специалист в кметство с. Ясеновец, за времето от 25 октомври 2019 г. до полагане на клетва от новоизбрания кмет и с възнаграждението, определено за титуляра.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, госпожо Димитрова, за процедура.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“
Уважаема госпожо Председател,
Уважаеми колеги Общински съветници,

Правя процедурно предложение, което касае Докладна записка с Вх.№ 438 от господин Стоян Ненчев. Мотивите ми са следните: Както на всички вече стана ясно, оттеглена е жалбата на Председателя на Общински съвет Разград срещу Определение от 24 септември на Административен съд Разград по дело 183 и както вече на всички стана ясно, приехме Декларация в т.1 от дневния ред, че Председателят се отказва от правото си да обжалва Решение 113 от 09.10.2019 г. по дело 183. Така че самата докладна записка вече няма предмет, по който ние да вземем решение. В тази връзка предлагам на Общинския съвет да приеме решение да не разглежда Докладната записка с Вх.№ 438.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Пристъпваме към...

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“
...към противно становище, трябва да изслушаме поне едно.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС
Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“
Благодаря Ви, госпожо Председател.
Уважаеми Общински съветници, най – напред се налага да коригирам преждеговорещия, тъй като каза една юридическа недомислица. Предварителен отказ от обжалване нито Административно процесуалния кодекс, нито Гражданско процесуалния кодекс, нито Наказателно процесуалния кодекс позволяват, това е недопустимо по закон. Във връзка с този въпрос ясно е, че от септември до сега въпроса за данък МПС в частност, възбуди голямо обществено напрежение. Както вече стана ясно управляващото мнозинство от „ГЕРБ“ и ръководството на Общинския съвет са отчели своята грешка и пред нас заявяват с Декларация, която няма юридическа стойност, а един морален ангажимент, да не обжалват Решение № 113 на Общинския съвет. Но преди да се произнесете с гласуване по този въпрос, знайте, че вие като щрауси си заравяте главата в пясъка под другия голям проблем. С електронното управление в Община Разград и с факта, че във връзка с измененията на Наредба № 18, се стигна до парадоксалния случай, такъв случай няма в страната на унищожаване и заличаване на електронни писма. В крайна сметка добре е, че Председателят на Общински съвет се е вразумил и въпреки, че отначало е представил становище в Общинския съвет в Административния съд, че Решението, с което са приети измененията е правилно и законосъобразно, даже си намерила адвокат от Мездра от Адвокатска колегия Враца. Сега пред нас се явява...

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, имам такова право, много моля никога никой не ме е уведомявал по времето на вашето ръководство и изпълняващ длъжността председател на Общински съвет Разград, за дела, за това кой адвокат, какъв юрист ползвате и т.н.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Госпожо Председател, Вие сте уникалния случай за пръв път да си търсите адвокат от цяла България, че и от Мездра.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, искам да ви кажа, че ми прилича да съм уникална.

Г-жа Елка Неделчева – ПП „БСП“

Госпожо Радославова, не спазвате правилника. В момента прекъсвате.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Вие също не го спазвате.

Г-жа Елка Неделчева – ПП „БСП“

Ами след като имам пример за подражание...

(Шум в залата)

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Да, ще Ви помоля, защото времето ви изтече.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

В крайна сметка има две възможности, чл. 75 от нашия правилник определя, че след като е включен в дневния ред, определен на въпроси докладна записка, вносителят на проекта може да го оттегли до започване на обсъждането в заседанието на Общински съвет, а след този момент само със съгласието на съветниците. Аз предполагам, че ще бъде подложено на това процедурно предложение и твърде вероятно е да бъде прието. Но това не отменя остротата на проблема. Ще върнете ли парите, които гражданите на Разград платиха с увеличената ставка и както обясни госпожа Георгиева закона действа, тоест решението занапред и какво...

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Господин Димитров, Вие като юрист много добре трябва да знаете как се процедира в този случай.

Г-н Стоян Димитров – ПП „БСП“

Моля не ме прекъсвайте.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Не, ще ви прекъсна, понеже Вие говорите едни и същи неща по всяка една докладна записка.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

Защото Вие повтаряте едни и същи грешки и глупости.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Благодаря, господин Димитров. Уважаеми колеги, пристъпваме към гласуване на процедурното предложение. Пристъпваме към гласуване.

С 18 гласа „ЗА“, 2 - „против“, без „въздържали се“.

Г-н Иво Димитров – „Реформаторски блок“

Моят глас не е отчетен. Моля прегласуване.

Г-жа Надежда Радославова – Председател на ОбС

Има искане за прегласуване. Уважаеми колеги, повторно гласуваме процедурното предложение на Радиана Димитрова. Моля гласувайте отново.

С 18 гласа „ЗА“, 5 - „против“, без „въздържали се“, предложението се приема.

В точка текущи нямам с какво да ви запозная, тъй като не са постъпили материали в Общинския съвет след редовните заседания на комисиите. С това изчерпахме дневния ред за днешното заседание и закривам последната сесия на Общински съвет Разград в 15.36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Надежда Радославова /

ПРОВЕРИЛ СЕКРЕТАР:

/Мариан Иванов/