

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 28

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 23.12. 2021 година, от 13.30 часа, в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 29.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 25 общински съветници.

В хода на заседанието се включиха общинските съветници Валентин Василев; Галина Георгиева; Мариан Иванов; Ремзи Осман.

По уважителни причини отсъстваха общинските съветници Мирослав Цанев; Радиана Димитрова; Радостина Иванова и Стефан Стефанов.

/Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: господин Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград; господин Добрин Добрев – Зам.-Кмет на Община Разград; госпожа Полина Иванова – Зам.-Кмет на Община Разград; господин Мирослав Грънчаров – Зам.-Кмет; госпожа Хабибе Расим – Зам.-Кмет на Община Разград; кметове на населени места; представители на общинска администрация и журналисти.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, изчакваме да настроят екрана, тъй като ще бъде необходим за нашето заседание.

Уважаеми съветници,

Уважаеми съграждани,

За днешното заседание са се регистрирали до настоящия момент 25 общински съветници, четирима съветници са уведомили, че са възпрепятствани по обективни причини да участват в заседанието. Налице е необходимия кворум и откривам заседанието на общинския съвет на 23.12.2021 г.

Дежурен секретар за заседанието ще бъде общинския съветник господин Райчев.

Дневният ред, който е предложен на вашето внимание, вие е раздаден предварително и материалите, които предлагаме са раздадени. Уведомявам ви, че в предвидения в Правилника срок, постъпи една извънредна докладна записка, внесена от общинския съветник и ръководителя на група съветници – господин Пейчо Георгиев. Тя ви е раздана своевременно – първо по електронна поща, а сега и на хартиен носител. И господин Георгиев предлага да бъде включена в дневния ред.

По проекта за дневен ред, уважаеми колеги, имате ли съображения? Няма.

Господин Георгиев, накратко да информирате съветниците за необходимостта да бъде разгледана по извънреден способ докладната записка. То е видно и от съдържанието ѝ.

Г-н Пейчо Георгиев – Общински съветник, вносител

Да, от мотивационната част на моята докладна записка, уважаеми колеги, е видно защо я предлагам. И се извинявам така, че се наложи по извънредния способ да я предложа. Надявам се да подкрепите предложението ми, тя да стане част от дневния ред. И даже бих допълнил – да бъде разглеждана преди докладната записка за такса битови отпадъци. Така предлагам.

Ами защо го правя? Аз съм го развил в кратка форма, но преди да разгледаме предложението за въпроса такса смет, няма значение какво решение ще вземем, дали ще подкрепим предложената докладна или няма да я подкрепим, считам че ако имаме взети решения, двете решения, които аз предлагам, с които да задължим общинска администрация в сроковете, които предлагам да свърши тези задачи. Мисля, че ще имаме сигурност по отношение – напредък по оптимизиране сметоизвозването и сметосъбирането. Защото трябва да си признаем, че миналата година по това време пак като разглеждахме този въпрос, ние си пожелахме общинска администрация да търси резерви вътре в тази система. За съжаление трябва да кажа, че го проспахме. Тази година я проспахме, както общинска администрация – екипа на кмета, така и ние като общински съветници не повдигнахме цяла година въпроса – до къде е стигнал, а той не е започнат. И в този смисъл аз предлагам, то може би решенията, които предлагам не са най-свършени, но мисля че са ясни. И моля да подкрепите включването на тази докладна в дневния ред, както и самата докладна с решенията, които предлагам.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Георгиев.

Уважаеми колеги, други предложения по дневния ред има ли? Не виждам. Сега ще следва да се произнесем по дневния ред, който да бъде за нашето заседание.

Най-напред ще подложим на гласуване предложението – в дневния ред на нашето заседание – докладни записки, да бъде включена докладна записка с вх.№473 от общинския съветник Пейчо Георгиев.

С 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма, предложението за включване на докладна записка с вх.№473 се приема.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Има ли възражения да бъде уважено предложението на вносителя по тази докладна записка, тя да бъде разгледана най-напред от докладните записки? Ако има някакви възражения, аз ще го подложим на гласуване това предложение. Ако няма и няма възражения по дневния ред ще бъде първа в докладните записки.

Колеги, подлагам на гласуване проекта за дневен ред, който сме предложили на вашето внимание.

С 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма, дневният ред се приема.

Преди да пристъпим към изпълнението на дневния ред, по молба на господин Бояджиев, ще бъдем информирани за някои от дейностите на общинска администрация, разбира се свързани и с дейността и на общинския съвет през изтеклата година.

Нашата сесия, уважаеми колеги, е последна за годината. И считаме, че е редно ние да получим някаква информация как премина тази година в един синтезиран вид, който ще ни бъде представен сега от кмета на общината и ръководния екип на общинска администрация.

Господин Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Аз няма да говоря излишно. Всичко това, което го представяме на вашето внимание сме го синтезирали в рамките на 10 минутки и ще го видите с картина в момента на екрана, който е на вашето внимание.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Сега следва да получим информация чрез филма, който ще бъде излъчен.

Уважаеми колеги, възникнаха технически проблеми. И аз ви предлагам, когато специалистите по техниката ги отстранят, тогава евентуално да получим тази информация. И да пристъпим към изпълнение на дневния ред.

ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

СТАТИЯ 1

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Най-напред поставям на вашето внимание докладна записка с вх.№473.

Докладна записка от Пейчо Добрев Георгиев – Общински съветник от „Демократична България – Обединение“

Относно: Ефективно сметосъбиране и сметоизвозване.

Давам думата на господин Георгиев, макар че той обоснова като вносител аргументите си.

Г-н Пейчо Георгиев – Общински съветник, вносител

Мога да кажа още две изречения.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Заповядайте, да допълните.

Г-н Пейчо Георгиев – Общински съветник, вносител

Уважаеми колеги, по първото решение, което предлагам съм провокиран от една информация, която излезе, мисля че...не знам в кой вестник беше точно за дигитализацията. Аз допълнително си поиграх и порових за допълнителна информация към този въпрос. Оказва се, че има общини където това е направено, т.е. наистина няма нужда ние да „Откриваме Америка“ и да измисляме някаква система. Тя е измислена, направена и мен ме впечатлиха резултатите, които са постигнати там. Мисля че, първата

точка ще бъде в огромна помощ за постигане на, и за разработка на тази нова методика по отношение спазване принципа „замърсителят да плаща“, тъй като ние сега общо взето нали облагаме всички граждани независимо кой замърсява, кой не замърсява. Мисля че, това ще позволи да бъдат разпределени по друг начин контейнерите, това ще позволи да се проследи кога те се пълни и тогава да се извозват, а не да се ходи до празни контейнери. Така че, задължавайки общинската администрация, аз мисля че не и утежняваме живота, напротив достатъчно е да се почерпи опит от такива общини.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Георгиев.

Поради внасянето ѝ по извънредния способ, докладната записка не е обсъждана в постоянни комисии. Затова пристъпваме направо към разисквания, които включват – въпроси, мнения, предложения и съображения.

Давам думата на общинския съветник Антон Монеv.

Г-н Антон Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Благодаря Ви, господин председател.

Аз имам един въпрос към вносителя?

Господин Георгиев, представил сте ни докладна записка, като в решение първо – искате да задължим кмета на Община Разград в дадения срок да предложи на общински съвет система за дигитализация на сметосъбирането. Нищо повече. Какво е Вашето разбиране за дигитализация? Защото аз доколкото имам понятие от основи на електротехниката, дигитализация може да има на носител на информация – дали ще бъде аналогов или някакъв друг за да стане цифров. Но какво точно Вие разбирате под дигитализация на сметосъбирането? За да знам аз как да взема моето решение нататък.

Г-н Пейчо Георгиев – Общински съветник, вносител

Ами аз разбирам под дигитализация – цялата система на сметосъбирането да бъде обхваната с маркери, датчици, уреди, които дават информация. Дават информация за това – кога ще се пълни контейнера и колко е пълен. Дават информация кои райони в града и на селата – какви боклуци, какви твърди битови отпадъци изхвърлят. Нали това ще може, като се систематизира, това разбира се най-вероятно има програмен продукт, който да е така направен, че тази информация систематизира и обобщава и подава на потребителя, този, който ползва тази система. Това разбирам под дигитализация. Ще има, сега да не използвам думата чипове, но ще има, най-вероятно ще има такива маркери на всяка кофа, за всеки контейнер, който ще връща тази информация какво се случва. Тоест празните контейнери, нали ще бъдат маркирани и ще бъдат идентифицирани къде са. Няма нужда да седят там и колите да обикалят. Ще стане по колко пъти даден контейнер ще ходи да се изпразва. Не да се ходи примерно всеки ден или два пъти седмично, а може да има нужда само веднъж седмично. Зависи колко са твърдите битови отпадъци. И така според мен ще се сложи ред, не да гадаем, не някакви субективни решения или защото така ни харесва или така минава удобно колата там да има някакви контейнери. Така си мисля аз.

Това което прочетох, разбирам, че такава система има разработена.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Има ли други съветници, които желаят да поставят въпроси? Заповядайте. Давам думата на господин Калоян Монеv.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Господин Георгиев, първо искам да започна с това, че уважавам Вашето предложение. Още повече, че Вие сте дългогодишен общински съветник и заместник председател на настоящия общински съвет. Обаче определено имам доста опасения относно този проект на решение, който ни предлагате. Те са в няколко линии. Първо, като докладна записка и като предложени решения, чисто юридически те първо са незаконни, защото противоречат на Закона за местното самоуправление и местната администрация. Наясно сте, дискутирали сме си го, но стотици пъти в залата на общинския съвет, че ние като съветници не можем да задължаваме кмета по никакъв начин да си върши работата. Защото тези неща, които са написани тук, това изцяло е в правомощията на общинска администрация, ръководена от кмета на общината. Тоест ако ние вземем тези решения, изпадаме в сериозен прецедент и същите могат да бъдат отменени по жалба на кмета на общината, и аз съм сигурен, че той ще го направи. Това първо. На следващо място, процеса, който искате да се въведе за дигитализация със чипове както се изразихте, аз веднага ще Ви кажа, че това което са измислили нашите будни граждани има вече дечипитализатори, които се продават в социалните мрежи за премахване на чиповете от ваксините. По същия начин съм сигурен, че тези будни граждани ще направят и дечипитализатори и за премахване на чиповете от контейнерите, защото те сигурно струват някакви пари. Това в кръга на шегата. Идеята наистина е хубава и трябва да бъде реализирана не само в Разград, ами сигурно на територията на цялата страна и на цяла Европа, и на целия свят. Свързана е обаче с пари. Средства и с обществена поръчка, защото знаете, че в момента тези процедури по сметосъбиране и сметоизвозване, те не се извършват от общината. Те се извършват от частна фирма, която е наета от общината, на която плащаме милиони левове всяка година за да си свърши работата. Единствено Община Разград, представлявана от кмета на общината, упражнява контрол върху тези дейности. Не общинския съвет, а кмета на общината. Така че, ние много трудно можем да задължим до 30.03.2022 г., т.е. три месеца имаме срок, по-точно кмета има срок, да ни предложи такава система. При проведена обществена поръчка с фирмата миналата година, за мисля, че за 4 или 5 години беше. Силно се съмнявам, че това нещо ще се случи. Аз си спомням много добре разговорите в тази зала точно преди една година, когато обсъждахме предходното предложение за такса смет. И там действително съм съгласен с Вас, беше поет ангажимент от общинска администрация да се свърши аналитична работа и да ни се предложат конкретни решения за подобряване на системата за сметосъбиране. До настоящия момент, аз лично не знам да има такива предложения.

Затова ще Ви предложа на Вас, тази докладна записка да не я отегляте, но да вземем решение, да я пуснем на комисиите и да я изчистим, така както направихме с докладната записка, ако си спомняте за Стамболов. Защото отново беше писана на крак като че ли и имаше доста пороци. Съветвам Ви чисто юридически, това нещо да влезе в постоянните комисии и да го направим заедно с общинска администрация – едно наистина валидно решение, което да има траен ефект, а не само да търсим някакъв пиар в момента. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Монеv. Моля Ви, да нанесете на хартиен носител Вашето предложение, макар че то е процедурно по чл.86 от Правилника – за отлагане произнасянето на общинския съвет.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Аз оставям на съвестта на вносителя това предложение. Не го правя официално.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Добре.

Господин Георгиев.

Г-н Пейчо Георгиев – Общински съветник, вносител

Една реплика.

Господин Монеv, аз уважавам мнението Ви, като юрист и нямам претенциите да съм наясно с тънкостите в юридическите дебери. Но Вие обяснихте как тази работа няма да стане. Аз така разбрах. Аз очаквах предложение или поне разбрах, че има такова, но някак си беше завоалирано как може да стане. Спорен е въпроса, че общинския съвет не може да задължи кмета. Не знам защо твърдите това. Решенията на общинския съвет са задължителни за кмета и той иска или не иска, трябва да ги изпълнява.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Ама ние можем да го задължим да подаде оставка, господин Георгиев по тази логика.

Г-н Пейчо Георгиев – Общински съветник, вносител

Е, чак пък такива крайности невярвам.

Вижте, аз държа на докладната си записка, но съм склонен наистина да я оттегля и..., в смисъл не да я оттегля, а да отложим нейното разглеждане и председателя на общинския съвет да я пусне по надлежния ред, за разговори в комисията. Съгласен съм, така както са формулирани решенията да бъдат изчистени. Но аз държа, държа наистина да имаме решение, с което да има напредък по този въпрос. Иначе вие си спомняте миналата година пожеланията. Даже аз го питах господин Добрев – какво стана с тези пожелания? Той ми върна топката – вика „ама вие какво направихте“, като общински съвет? Кое то е също вярно. Ние като общински съвет този въпрос го проспахме също. Нито веднъж не запитахме кмета и неговите заместници – какво се случва. А те удобно, и те го проспаха. Така че, с риска, за да не изпадаме в рискове тази докладна господин Бояджиев да вземе па да я обжалва и да каже – отказвам се аз тука такива неща да правя, ако има такава опасност...Господин Бояджиев, така ли ще стане? Господин Монеv, беше категоричен, че Вие ще обжалвате.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Веднага ти отговарям. Господин Георгиев, аз трябва да съборя всеки един акт, който се приеме, и който ми се вменява за изпълнение да бъде перфектен от правна гледна точка. В това отношение благодаря това което, аз щях да го кажа, това което го казва и господин Монеv. Всяко едно действие, всеки един акт, всяко едно действие,

което аз съм длъжен да го изпълнявам, трябва да бъде обосновано във всяко едно отношение законосъобразно.

Г-н Пейчо Георгиев – Общински съветник, вносител

Да, да благодаря. В случая аз...Господин Монеv, Вие говорите за обществени поръчки, такива неща тука май, че няма такова нещо за обществени поръчки. Тука искаме, аз поне искам е да ни бъде предложено такава система. Да ни бъде предложен такъв опит. Да ни бъде предложен какво ще струва това. Нали да бъдат направени такива проучвания. И да вземем такива решения, съгласно възможностите ни. Аз съм убеден, че разхода, който ще направим, тази работа без пари няма да стане, ясно е, но разхода, който ще направим, той ще се възвърне многократно, като икономии в разхода за сметосъбиране и сметоизвозване. Но стъпвайки плоскостта на юридическите законосъобразности и незаконосъобразности, аз ще направя този жест. Като господин председателя, предлагам – докладната да си остане, аз не я оттеглям, но да не вземем решение на тази сесия, но да се мине по надлежния ред и януари месец живи здрави, да се мине през всички комисии и да се произнесем. Държа на това, иначе ще го забравим и пак така ще разговаряме за това какво се случва със сметосъбирането и сметоизвозването, и въпроса ще мине и ще си заmine. Добре.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Георгиев.

Аз разбира се, ще предложи процедурата, която е предвидена в нашия Правилник – за отлагане произнасянето на общинския съвет, на следващо заседание. Но преди това – каня общинските съветници, които желаят също да изразят становище да го направят. Ако няма такива, ще подложa на гласуване това процедурно предложение. Има ли други общински съветници желаещи да се изкажат...

Г-н Пейчо Георгиев – Общински съветник, вносител

Да остане за следващата сесия, нали така?

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Именно, аз сега ще поясня точно как ще процедираме. Не виждам други съветници.

Уважаеми колеги, по предложение на общински съветник Калоян Монеv и на вносителя на докладната записка, се прави предложение – общинския съвет сега да не приключи с работата си по тази докладна записка и разглеждането ѝ да бъде отложено за следващо заседание, което означава, че тя ще бъде предоставена в ресорните комисии, които са няколко комисии, ще бъде обсъдена и след това общинския съвет ще може да се произнесе по нея с решение. Затова следва да се произнесем, тъй като...Господин Бояджиев, заповядайте.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Все пак дайте думата и ние да си кажем мнението по въпроса. Докладна записка се внася, която изключително много е сериозна. Сега, не е вярно това, че нищо не сме направили – да съберем информация как е възможно да стане тази дигитализация. Въобще това, което се предлага с тази докладна записка. Тази година сме го обработвали този въпрос. Ние получихме и предложение. Абсолютно е прав господин Монеv, че това са дейности, които така или иначе опират до обществени поръчки. Грамотни хора, които

да се хванат, и които да го направят. Аз не разбирам от дигитализация. Не съм учил за това нещо. Не знам господин Георгиев, колко е учил за тази работа, като е писал тази докладна записка. Но това може да бъде продукт, траен продукт на екип от хора, които се занимават първо с тази работа и могат да излязат с някакво предложение. Аз ще дам думата след малко на господин Добрев, да ви запознае какво сме направили и колко струва едно такова удоволствие. То трябва да стане рано или късно и сигурно ще стане рано или късно. Лошото е друго, че държавата, която е вплетена също в този проблем, като цяло, продължение вече на 14-15 години, не взема крайно решение, а го прехвърля с едно решение на Министерския съвет от една календарна година за следващата. Същото стана и тази година с прехвърляне решаването на този въпрос за следващата година. Дали ще стане и от следващата, не мога да кажа, това са неща, които ги решава Министерския съвет и специализираните органи, които се занимават с този въпрос. Но това, което имаме, като информация – фирма, която се появи, и която ни предлага решение на този въпрос си поставя и цената, защото естествено това беше попитано – какво ще ни струва това, като финансов ангажимент. Беше ни отвърнато, че ще ни трябват около 800 000 лв. за да се разработи този въпрос и евентуално самата фирма, да го завърши, да го тества и да влезе в експлоатация. Пак повтарям – 800 000 лв. Общинския съвет ще решите ако имаме пари – ще го гледаме, ще го сложим, ще вземем някакво друго решение, ще ни задължите тука да търсим изпълнител да проведем обществена поръчка. Това са неща, които няма как да избягаме от тях. Те са заложени в механизма на вземането на решение и реализирането на проблема, който стои на вниманието. Ние разговаряхме много през тази година, включително и през последните месеци по-интензивно. Беше ни подхвърлено пак от вашата група, че една община, която е образец по отношение на обработването на боклука е Община Монтана. Аз се познавам лично с кмета и помолихме, и получихме информация – как е решен проблема в Община Монтана. Господин Добрев ще има ангажимента, която е в категорията на нашата черга, нека да го кажа малко по народно. Община Монтана, какво са направили до този момент, включително са решили до някаква степен и проблема с дигитализацията. Какво работят, как работят, с какви пари разполагат, въобще за цялостната тази дейност, защото проблема е много по-глобален. Големия проблем е събирането на битовите отпадъци и тяхното изнасяне, тяхното третиране, обработка и т.н. И след това предполагам това ще предизвика и въпроси във вас, да го изкоментираме преди да вземем решение как ще действваме, какво ще правим.

Имаш думата, господин Добрев.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

През вече изтичащата година, ние проведохме такъв разговор – за внедряване на система за интелигентно събиране на отпадъци. Като типа, който е внедрен именно в Община Монтана, които са подписали договор на 18.09.2019 г., с оператор „А 1”. На първо място, каква е технологията на това, което те са внедрили. Има разработена пътна карта, по която да се движат камионите по сметосъбиране и сметоизвозване. В тази пътна карта те са поставили датчици на 200 контейнера, който датчик отчита степента на пълнота на контейнера преди неговото вдигане. По този начин датчика алармира кога един контейнер е запълнен и евентуално има нужда да бъде вдигнат преди графика. Защото по така проведения разговор разбираме, че потребностите на общината са били такива да си намалят разходите от гледна точка на това, че са вдигали много празни

контейнери. И по този начин датчиците алармират кой контейнер трябва да бъде вдигнат, кой не трябва да бъде вдигнат и се разработва заедно с техния оператор на сметосъбиращата техника, и с общинските им служители по какъв маршрут да тръгне камиона за да вдигне отпадъците. Пак ще повторя, те са сложили на 200 контейнера такива чипове, такива датчици.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
И то само в града.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Само в града. И сега вече е много важно да разтълкуваме съпоставката на разходите им по план сметка, на промилите им и на честотата на обслужване на съдовете. За Община Монтана за 2020 г., вече след въвеждането на тази система са имали разходи по план сметка в размер на 5 млн. 466 988 лв. За Община Разград, разходите за 2020 г. са 5 млн. 247 572 лв., т.е. 215 х.лв. по-малко.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград
За колко контейнера?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Тука броя на контейнерите не се казва, но тонажа е важен накрая. Таксата за битови отпадъци в Община Монтана е 3,89 промила на населението, в Разград е 3,30. Такса за фирмите е 7,50 промила в Монтана, в Разград 6,50. Честота на обслужване на съдовете в град Монтана, говорим за града, тъй като те са го въвели в града и ние търсихме сметка за въвеждане в града. В първа зона – един път седмично, във втора зона – три пъти седмично. При нас ежедневно и през ден. Събрани и обезвредени отпадъци по план сметка за цялата община – 14 377 тона, за Община Разград 25 788 тона. Аз мисля, че простата аритметика показва, че ние хвърляме и обезвреждаме два пъти повече отпадък за 200 х.лв. по-малко. И не знам, дотолкова доколкото, явно техните контейнери са не по този начин разположени като нашите, защото нашите се препълват. Лично мнението на администрацията е, че ние нямаме нужда от датчик дали контейнерът е пълен или празен, защото те всичките са препълнени. Тука са и кметове на населени места, виждам присъстват на сесията и някои от тях, могат да кажат дали имат нужда от допълнителни контейнери и пълни ли са контейнерите когато ги вземат сметосъбиращата техника. Все пак те се подписват под сметката на протокола, който прави всеки месец сметосъбиращата фирма и следят за това. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Благодаря Ви.

Има ли други желаещи? Колеги, ако общинския съвет приеме предложението – да се произнесе на следващото заседание, това означава, че тези аргументи, които чухме ще трябва да бъдат изложени наново, аргументирано пред постоянните комисии и след допълнително и пред общинския съвет когато ще бъде и дебата по същество. Тъй като не виждам други съветници, които желаят...Давам думата на общинския съветник Иво Димитров. Заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Благодаря Ви господин председател.

Преди да се изкажа се двумях много и оглеждах залата, но в залата има общински съветници, които сигурно ще си спомнят, че преди два мандата- три, има взето решение на общинския съвет в тази зала, че сметосъбиращата фирма трябва да бъде задължена да изготви система за наблюдение достъпна, това е нещото, което е важно да се каже, достъпна онлайн във всеки един от времето да се вижда къде са тези камиони. Къде са събирали, къде са минавали покрай празните кофи, които не съм съгласен и това ме провокира, че всички са препълнени. На улица „Казанлък” има 6 контейнера, които са празни. Аз съжалявам, че нямам готовност, но имам 18 клипа, на които се вижда как автомобилите на сметосъбиращата фирма минават, поглеждат, дори не спират до контейнерите, защото няма смисъл да спират. Те са празни. Празни контейнери. Но всички тези контейнери през ден се отчитат, че във всеки един има 100 кг. Боклук, който е изхвърлен на депото. На депото проверката е от един служител на кантара, който е на заплата в същата тази сметосъбиращата фирма. Не на общината, да контролира. Заплатата му се плаща от този, който трябва да бъде контролиран от него. Колко е обективно и колко той си върши работата в интерес не на този, който му плаща заплата, а в интерес на Община Разград, на гражданите на Община Разград, аз не се наемам да коментирам. Но има явен конфликт. Не може наистина в град Разград вчера аз да виждам до „ОББ” препълнени, неизхвърлени контейнери, които не за един ден, пълнени са за няколко дена. Не е сметоизвозено където всеки ден трябва да се направи. Не може всички да виждаме как празни контейнери се подминават, а в същото време в план сметките фигурират и тази сметосъбираща фирма взема пари, защото издава протоколи, че е изхвърлила, сметосъбрала, извозила, разровила, депонирала за какви пари беше още, 1 и 59 всеки един тон, отделно ние да бъдем задължавани на базата на тези кухи отчети да внасяме пари, които, те са си наши. 96 лв. ли колко беше за обезвреждане. Ние ще ги вземем в бъдеще. Вие много добре знаете, те не отиват в държавата, не отиват в Монтана, те стоят и са за нуждите на град Разград, но в бъдещето. Не може на кухи, невярни данни да се базира бъдещото сметосъбиране в Разград. И за да бъде това нещо парирано още преди няколко мандата аз съм го писал предложението, взето е като решение и не е изпълнено. Защото то ще покаже как тези автомобили минават покрай контейнерите, които са поставени по заповед на кмета нищо не правят, а след това са го отчели този контейнер като 100 кг. 5 контейнера на една малка уличка са 500 кг. днес. Утре няма да се плати, в други ден още 500, ето ви го единия тон, който трябва да платим за 3 дни – 96 лв., а на тях да им платим 5,40 плюс 1,59 по 5 по 3. Така че, само с думичката „дигитализация” нищо не означава. Това е като „дигитален секс”, преди малко казах – виртуален такъв. Даже да не се пипате. Недейте се кри зад едни купешки приказки, които никакво съдържание няма в тях. Отделно няма как наистина да задължаваме кмета. С какво да го задължим? Ние сме взели решение от преди 12 години най-малко, смениха се колко кметове. Нито стария кмет...

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Госпожа Надежда Радославова не говори на микрофон.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Моля?

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Госпожа Надежда Радославова не говори на микрофон.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Двама. И какво? Предния какво направи бе Радославова? Какво направи?

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Димитров, довършете си изказването.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Какво направи предния председател на общинския съвет, да попитам? Какво направи? Нула и половина. Нула. Нула.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Питай, питай, който пита получава отговори, защото като не питаш, няма кой да ти отговори.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Аз съжалявам, че толкова емоционално, но тук става въпрос за пари, които гражданите на Разград са принудени да плащат за несъществуваща услуга. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, отново пояснявам, че ако общинския съвет приеме решението – дискусията да продължи в постоянни комисии и по-нататък, ще има такава възможност.

Господин Монеv, заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Аз пък бях провокиран от изказването на колегата Димитров.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Ама Вие сега ще провокирате и други съветници.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Не, не. Съвсем накратичко малко цифри, че нещо сбъркано има колеги в сметосъбирането на Разград е факт и затова казах, че приветствам докладната на Пейчо и следва да я обсъдим, да я направим работеща и да я приемем. Давам ви за сравнение, попадна ми информация, че в момента в Община Габрово искат да вдигат промилите си от 3,1 на 3,6. Знаете ли колко тона отпадък генерира Община Габрово с население 49 000 души? 15 000 тона. Това е в докладната записка на кмета на Община Габрово, която ще

се гледа след няколко дена там. 15 000 тона. В Разград 29 000 тона и население 29 000 души. Затова ви казвам, че има нещо сбъркано. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, има ли други желаещи или да приключваме и да се произнесем по направеното предложение? Не виждам. Затова обявявам, че на чл.86, ал.1, т.2 е постъпило предложение от общинския съветник Калоян Монеv и вносителя на докладната господин Георгиев, по което ние следва да се произнесем с гласуване, тъй като е станало това предложение в хода на дискусиата. Ще гласуваме с вдигане на ръка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 393

На основание чл.21. ал.1, т.22 от ЗМСМА и чл.86, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация Общински съвет – Разград, с 27 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

РЕШИ:

1. Отлага произнасянето по Докладна записка с вх.№ 473/22.12.2021 г. от Пейчо Добрев Георгиев – общински съветник за следващото заседание на Общински съвет - Разград.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, получих информация, че техниката сработила. И хората, които отговарят за нея са в състояние да ни представят информационния филм. Така ли е, господин Добрев? Опитайте.

/На екрана тече информационен филм за дейностите извършени от общинска администрация през изтеклата година./

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Господин Добрев, обяснявай поименно. Половината от хората няма да разберат къде са намират в момента.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Това са снимки от ремонт на улици на 19 от населените места на Община Разград. Това е ремонт на покрива на сграда общинска собственост, стопанисвана от Бизнес зона

„Перистър”. Това е ремонт на покрива на ПГПЧЕ "Екзарх Йосиф" – Разград. Ремонт на покрива на НЧ „Бузлуджа 2010”. Детска площадка до МБАЛ „Св. Иван Рилски”. Това е кът за тихи игри в ж.к. „Орел”. Това е подменено – комбинирано детско съоръжение във вътрешния двор на ж.к. „Васил Левски”. Това е детска площадка за деца до 3-годишна възраст зад ул. „Симеон”, зад детската ясла. Това е комбинирано детско съоръжение в района на блок „Морави” - подменено. И същото такова подобно – комбинирано детско съоръжение в ж.к. „Абритуc”. Това е спортна детска площадка в с.Балкански. Това е детска и спортна площадка в с.Киченица. Детска площадка в с.Стражец. И детска площадка в с.Ясеновец. Това е спортна площадка в с.Дряновоц. И също комбинирана спортна площадка в с.Мортагоново. Това е сграда за Пенсионерки клуб „Абритуc” в квартал „Абритуc” – новоизградена. Това са кадри от почистването на коритото на река „Бели лом” в чертите на града. Това е изградена площадка за разхождане на кучета в ж.к. „Орел”. Това е благоустрояване на пространството на района около Спорта зала „Абритуc”. Това е осветлението на пешеходни пътеки в чертите на гр.Разград. И това е Коледната украса в централната градска част.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, да благодарим на създателите на филма и на ръководството на общинска администрация, че ни дадоха възможност да направим една виртуална обиколка из града и населените места от общината. И след тази информация, която получихме да преминем към разглеждане на следващата докладна записка.

С Т А Т И Я 2

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№449.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград

Относно: Одобряване на план-сметки за разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места на Община Разград и определяне на такса за битови отпадъци за 2022 г.

Господин Бояджиев, моля като вносител да представите докладната записка.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Допълнително нямам какво да представя към докладната записка, господин Димитров. По тази докладна записка работим може би от 2 месеца. Доста разговори се проведеха, заседания на комисии, със заинтересовани лица и т.н. Така че, това което ще го коментирам, евентуално когато започнат дебатите и се зададат въпроси. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Да. Те дебатите всъщност започнаха с предходната докладна записка. Но сега следва да чуем становището на постоянните комисии. Те са три: ПК по бюджет, финанси и икономическа политика; ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство и ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Най-напред давам думата на

председателя на постоянната комисия по бюджет и икономическа политика – Господин Милен Минчев.

Г-н Милен Минчев – Председател на ПК

Благодаря Ви, господин председател.

Докладната записка беше подкрепена със: 7 гласа „ЗА”, без „против”, и без „въздържали се”.

Бих искал да докладвам и поостаналите докладни записки, а именно: 451, 452 и 453. Всичките бяха подкрепени със: 7 гласа „ЗА”, без „против”, и без „въздържали се”. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Сега моля господин Райчев, който освен и секретар е и председател на постоянната комисия по околна среда, да информира за становището на комисията.

Г-н Любомир Райчев – Председател на ПК

В нашата постоянна комисия тази докладна записка беше подкрепена с: 4 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”. Същата беше приета от комисията и предложена да влезе в сесията на общинския съвет.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Давам думата на председателя на постоянната комисия по законност – господин Калоян Монеv, за информиране на съветниците.

Г-н Калоян Монеv – Председател на ПК

Уважаеми колеги, комисията по законност при кворум плаващ между 8 и 9 общински съветника, не подкрепи докладната записка с: 3 гласа „ЗА”, без „против” и „въздържали се”. Като всички останали докладни записки бяха подкрепени от комисията.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Монеv.

Колеги, откривам дискусия по докладната записка с въпроси, мнения, съображения, предложения. Заповядайте. Давам думата на общинския съветник Иво Димитров. Да се готви общинския съветник Джипо Джипов.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Благодаря Ви.

Аз понеже бях направил вече обороти и искам да кажа още няколко неща. Но тъй като, Вие стриктно следите за времето, преди това искам удължаване на времето.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Няма да цепя секундата, господин Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Добре. Благодаря Ви. Благодаря, че сте толкова толерантен. Започвам.

Искам да започна с това, че тази тема е най-лесната може би за дебат, тъй като всяка година се предлага едно и също. Без никаква промяна фундаментална или нещо, което да промени предлагания план сметка, който е еднакво грешен всяка година. Който се е захванал с политика не може да избяга от дадените обещания. Аз на изборите обещавах на хората, които са повярвали в мен, че ще защитавам техните интереси и ще се боря за максимално ниски данъци, и справедливи такси. Тъй като, това с предлаганата докладна записка не е направено, аз още от сега декларирам, че в този вид не мога да я подкрепя. Как да мотивирам драстичното увеличение на такса за град Разград, с 51,52 %. Това е с повече от половината, а за селата са 100 %. Като пример – с.Черковна. За да не бъде обвинен в пристрастност, за с.Гецово също увеличението със 100 %, двойно по-висока такса. За Киченица – увеличението е с 360 %, 3,6 пъти повече. При разглеждане в постоянната комисия бяха предложени изчисления по-различни отколкото виждам в тази докладна записка. Сега има драстично увеличение на таксата в с.Ясеновец, за разликата от намаляването в с.Мортагоново. С голям интерес ще наблюдавам гласуването на колегите общински съветници, които свързват себе си с Ясеновец. В ситуация на Ковид криза, на наложен мораториум върху цените на ел.енергията, на водата, отоплението, се предлага да подкрепим в Община Разград увеличение на таксата с 360 %. Може би ще се намерят общински съветници готови да подкрепят това. Аз съм категорично против, но с любопитство ще изслушам тези, които защитават това увеличение. Всички надежди и декларации в зала, че въпреки драстичното увеличение на таксата, реално увеличение няма да бъде забелязано. След три месеца когато гражданите на общината, които са ни избрали да ги представляваме ще получат честитки от общината и ще видят, че дължат двойно и тройно спрямо досега. Нека те да си помислят какви хора са избрали в общинския съвет. И сега таксата, която жителите на Община Разград са принудени да плащат е висока и не отговаря на качеството на получената услуга. Не мога да приема алибито, че сегашния състав на нашия общински съвет за пореден път ще абдикира от отговорността да даде законово решение за спазване на принципа „замърсителят плаща“. Как е възможно общини от ранга на Разград да плащат в пъти по-ниска такса битови отпадъци? Ето изготвената справка. В Община Разград – предлаганата е 5 %. В Община Попово, 5 промила прощавайте. В Община Попово 2 промила. В Община Търговище 1,5 промила. Община Русе 2 промила. В Община Добрич 3,5 промила. Община Велико Търново 1,3. Община Балчик 3,24. Община Димитровград 5,5, с 0,5 по-високо от Разград. Това са изключенията. Как може тези общини да могат да правят на същата база на облагане в пъти по-ниски такси за своите жители? Трябва да намерим начин да поемем отговорност за това разградските жители да бъдат третираны на равна нога с тези в Русе, Шумен, в Пазарджик, във Велико Търново. Не може ние да приемаме, че тук нашите съграждани са в пъти по-големи мърлячи, отколкото в Габрово, както каза господин Добрев. Сега се предлага вариант отново за плащане на количество, който е втори имотен данък върху недвижимата собственост. Това не можем да го приемаме за нормално. По закон една такса не може да надвишава направените разходи и да има печалба. Предложението по същество, отново повтарям е втори данък, не е такса. Ако не ставаше дума, че това е в Община Разград където няма създадени условия за корупция, където всичко е прозрачно, а някоя непозната община с тези ниски проценти, щях да мисля, че не става въпрос за управленска немощ, за неспособност да се отговори на нуждите на гражданите или най-обикновена мърлящина ако щете, а за тежка

корупционна практика в услуга на частен интерес. Корупция, която струва милиони левове. План сметките са изготвени при грешни изходни условия. Аз започнах от предишната докладна записка, която господин Георгиев беше внесъл. 28 520 тона на година, това е една бих я нарекъл условна константа. В продължение на много години – 27, 28 хиляди тона. Въпреки намаляващото население с всяка година тя се увеличава с по 1500 тона. Кой, как контролира? На общинското депо за твърди битови отпадъци количеството се отчита от служител, който е на заплата във фирмата, която трябва да контролира. Не се отчита намаляването на жителите, които генерират отпадък. Категорично не приемам аргумента, че намаляващите жители стават по-големи мърлячи, генерират, повече и повече отпадъци. Тук направих една сметка, която показва, че всеки един от 51 888 човека, които са с постоянен адрес в Община Разград, всеки ежедневно, всеки ден изхвърлят всеки един, от пеленачето до престарелия пенсионер, до активно работещите – 1 кг. 505 грама боклук. Килограм и половина. На година става 549 килограма. Всеки един гражданин. Отново казвам, по сметката на тези, които са дали тези грешни данни. Не се отчита, че фирмите и стопанските субекти не създават битови отпадъци. Работниците и служителите създават все по-малък битов отпадък на работните места. Основният дял на отпадъците са от жилищата където тези работници живеят. Предприятията генерират промишлени отпадъци и плащат отделно за тяхното извозване и унищожаване на специализирани фирми. Нереално високата стойност от 28 520 тона твърди битови отпадъци е калкулирана, като броя контейнерите се умножи на броя на извозванията, средно запълване на контейнер от 100 кг. отпадъци за града и 160 за селата. По тежки ли са отпадъците в селата от тези в града? Чух някакво подмигване – да. Който говори, че това е така спокойно може да отиде да се преглежда. Няма здравомислещ човек, който да го приеме и да се съгласи с това. Кой не е виждал неизвозвани с дни контейнери? Кой не е виждал как сметосъбиращите камиони подминават без да спират празните контейнери? Но в калкулацията на общото количество те си съществуват и затова искат отново искат да плащаме. Съвсем скоро се дискутира проекта за изграждане на сепарираща инсталация на депото. Прогнозната цена е, колко беше, над 7 млн. и 250 х.лв., някъде там. Вървят процедури по този проект. Проектът предвижда намаляване с 50 до 100 % на депонираните твърди отпадъци. При намаление с минималните 50 %, това се изразява в половината на 2 млн. 819 503,03 лв., което прави...

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Димитров, трябва да се ориентирате към приключване

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Аз за това поисках удължаване.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Продължете.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

1 мил. 409 751 лв. най-малко ще бъде сумата за отчисление, които тази инсталация от над 7 мил. ще спести. Това никъде не е взето в предвид. Забравихме ли го или защо не се отчете ефекта му. При грешни и некоректни изходни данни няма как да се получи

верен резултат. Това е извода, който още веднъж искам да ви накарам да осмислите. Всеки може да види неефективното разпределение на контейнерите за сметосъбиране и тяхното извозване. 2158 контейнера. В Разград 952, в селата 1206 за 2021 г., сега и се предлага 986 и 1208 за селата, поредното увеличение на контейнерите. Блокове с живеещи колкото в едно или две малки села се обслужват от 2 до 4 контейнера.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

И така към финала. Ще имате възможност и като реплика да кажете каквото имате. Но има Правилник и Правилника казва 10 минути. Моля Ви съобразявайте се с това.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Добре. Спрете часовника тогава за да мога да продължа.

Улица в индустриалния квартал...

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Часовника важи за всички. Моля Ви ориентирайте се към приключване и след това с реплики ще кажете това, което остава да кажете. Към финала, колега Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

По Ваше настояване спирам на точка четири от много, които съм подготвил за реплика. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви и аз, че се съобразихте с Правилника, макар и с малко превишение. Други колеги имат ли желание? Давам думата на общинския съветник Калоян Монеv. Заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Аз първо имам въпроси. Три въпроса имам. Първия, при процедурата за приемане на това решение има ли постъпили предложения и възражения на посочените адреси, и има какви, и как са възприети от администрацията. Един по един ще ги задавам.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Има едно постъпило предложение. Господин Тахиров ще го разясни на кратко, което не е прието.

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Процедурата по издаване на общия административен акт стартира на 18.11.2021 г. Към 17:30 часа на 20.12.2021 г. има едно постъпило предложение, т.е. възражение с изх.№112/25.11.2021 г. от кметство с.Благоево. Същото е разгледано по същество, протоколирано е, не са приети описаните възражения, за което писмено е уведомено вносителя на възражението с писмо с изх.№10-0-117-1 от днескашната дата 23.12.2021 г. Благодаря.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Следващия ми въпрос е – издадената заповед за райониране и честота на сметосъбирането през 2022 г. има ли разлики от предходната тази година и ако има какви са?

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”

В момента не мога да кажа точно конкретно, по спомен мисля, че няма разлика. Същото е.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Аз също не открих, но исках да ми потвърдите.

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”

Да.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

И последния ми въпрос, той пак е към Вас господин Тахиров – има ли извършени проверки от общинска администрация по отношение на управление на отпадъците към сметосъбиращата фирма, сключения договор с нея и към трети лица – физически и юридически, ако има такива проверки установени ли са нарушения и към фирмата, и към трети лица, и има ли наложени санкции?

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”

Ако говорим за календарната 2021 г. – няма констатирани нарушения от наша страна по отношение на сметосъбирането и сметоизвозването. А иначе проверки има. Благодаря.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Аз мога да доразвия отговора. Администрацията както знаете ежесмесечно протоколира работата на сметосъбиращата и сметоизвозващата фирма. По отношение на трети лица е реагирала на няколко сигнала, най-вече за нерегламентирани изхвърления на отпадъци. Особено в строителния сезон на нерегламентирано изхвърляне на строителни отпадъци от физически лица, при което нарушителите са били установявани и с предписания са били задължавани да си изплатят необходимата сума до сметосъбиращата фирма, и да си премахнат отпадъците от нерегламентираните за това места. Нямаме констатиран случай на това и някои от лицата, което е било установено да не си е изпълнило това предписание и да се е налагало да му се издава акт за установяване на административни нарушения. Това сме го правили както за физически, така и за юридически лица за образуване на нерегламентирани сметища, които в последствие те са си изчиствали.

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”

Само искам да добавя. Имаме доста такива процедури, които ги движим по установяване на неизвестни извършители, които са изхвърлили отпадъци. Голяма част от тези са концентрирани в населено място – с.Ясеновец. В момента две такива процедури има. Една процедура имаме обжалвано във Върховния административен съд във връзка с обжалвано внесено предписание за изчистване на терен. Благодаря.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Само за момент да приключи колегата Монеv.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

И пак към господин Тахиров. Господин Тахиров, когато изготвихте процедурата за обществена поръчка за избор на сметосъбираща фирма, предвидихте ли сметосъбирането да се извършва освен в бобъри и в по-малки съдове, и ако не сте го предвидили, което е видно от сключения договор, защо не сте го предвидили.

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”

Имаме опит от предишни договори за обществени поръчки. В няколко населени места бяхме предвидили индивидуални съдове за събиране на отпадъци. Това са бившите квартали, сега са обособени в отделни населени места – Стражец, Гецово и Пороище. Още първата година след стартирането Стражец и Гецово се отказахме, а малко на по-късен етап и от с.Пороище. Тъй като, разходите значително нарастват при ползването на индивидуалните съдове. В какво се изразява. Всеки си пази вътре в неговия съд, не си изхвърля отпадъците, особено по селата обемисти отпадъци не влизат, не се побират в тези индивидуални съдове и се изхвърлят на обществени територии, в чертите и около населеното място. И разходите много повече се увеличават за издръжка на самото населено място. С въвеждането на бобърите, еднокобиковите съдове, които са на обществено място, значително паднаха разходите за тези населени места. Благодаря. И по тази причина се отказахме от тази практика в тези населените места посочените.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”
Нямам други въпроси.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Давам думата на колегата Иво Димитров Макар, че нямаше изказване от колегата Монеv или по повод на въпросите искате реплика искате да направите.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Тъй като имаше зададен въпрос, на който нямаше отговор, но отговора стои в обобщената справка на базата, на която е...Искам да помогна само с изясняване на...

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
До две минути.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Да. В свитъка с докладната записка има обобщена справка, която показва, че за 2022 г. се предлагат 976 контейнера в чертите на град Разград и 1208 за селата. Това е увеличение в сравнение с 2021 г. където е имало за Разград 952, за селата 1206 контейнера. Това е отговор, който търсеше общинския съветник Калоян Монеv.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Благодаря Ви.

Общинския съветник Джиго Джигов беше подал знак, че иска думата. Заповядайте, господин Джигов.

Г-н Джиго Джигов – „Демократична България – Обединение”

Уважаеми колеги, аз имам няколко много кратки въпроса. Първия е, какво е процентното съотношение на събиране на таксата? Ако може само да ми кажете отделно в селата и в града.

Г-жа Полина Иванова – Зам.-кмет на Община Разград

Мога да изредя по селата. Процентното съотношение на такса битови отпадъци, като събираемост към днешкашна дата е 81 % спрямо облога. По населени места поотделно мога да кажа. Мога да кажа и по физически и юридически лица, но не и колко е точно в града, и колко са селата. Ами в селата събираемостта е много различна. В някои села достигнахме с доста усилия 80 %, а имаме села, в които събираемостта...

Г-н Джиго Джигов – „Демократична България – Обединение”

Кой е първи и кой е последен, да попитам по селата.

Г-жа Полина Иванова – Зам.-кмет на Община Разград

Първия е Липник по събираемост.

Г-н Джиго Джигов – „Демократична България – Обединение”

Последния?

Г-жа Полина Иванова – Зам.-кмет на Община Разград

Последни са Ясеновец с 46 % събираемост на такса битови отпадъци.

Г-н Джиго Джигов – „Демократична България – Обединение”

Благодаря. Сега имам директен въпрос. Съгласно направеното предложение за увеличаване на промилите на такса битови отпадъци, жителите на с.Благоево ще плащат приблизително два пъти по-скъпо от жителите на с.Осенец. На приблизително също разстояние са от града със същата честота на сметосъбиране. Защо? Същите жители. Директно питам.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Господин Тахиров, ще отговориш ли това, което си написал на кмета на Благоево.

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”

Благодаря.

Изглежда въпросите са същите, които са посочени във възражението на кметство с.Благоево.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Трябва да отговорите на въпроса на общинския съветник.

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”

Да. Понеже същото е, аз заради това. И ще прочета само частта от писмото, което е свързано с разликата между Осенец и с.Благоево. Понеже един и същ беше въпроса, това исках да уточня, защо го чета от самото писмо. При еднаква честота на сметосъбиране и еднаква отдалеченост от депото на двете населени места Благоево и Осенец, предложените нови промили за двете села са различни поради разлика на следните два показателя: при определяне на таксата за битови отпадъци в промили, когато не е на контейнер. Първия показател е годишните разходи за дейността по изготвените план сметки за съответното населено място, които включват следните елементи на ценообразуване, нали при условие, че са еднакво отдалечени, брой съдове за отпадъци, фонд работна заплата на работника в кметството и дължината на уличната мрежа за снегопочистване. Тези елементи на ценообразуване влияят при разликата в план сметките. И втория показател, който е най съществен – данъчната оценка или отчетната стойност на активите на жилищните и нежилищните имоти в съответното населено място. В конкретния случай, в с.Осенец многократно са много по-високи данъчните оценки или отчетните стойности на активите на жилищните и нежилищните имоти, спрямо тези на с.Благоево. Поради, което са и по-ниски размерите в промили на предложените такси за битови отпадъци за с.Осенец. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Продължете, господин Джипов.

Г-н Джипо Джипов – „Демократична България – Обединение”

Един доуточняващ въпрос. Господин Тахиров, обръщам се директно към Вас, знаете ли какви са средната данъчна оценка на ж.к. „Орел”, на един апартамент?

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”
Не. Никога съм нямал тази информация. Не ми е била конкретно необходима.

Г-н Джипо Джипов – „Демократична България – Обединение”

Аз ще Ви отговоря. Смешна е данъчната оценка. В „Орел”, в града, навсякъде. По селата също. Така че, актуализацията на данъчните оценки нали не виждам как те цапат тези данъчни оценки, които Вие цитирате. Такъв е способа, който използвате, но няма предполагам общински съветник в момента да каже, че това е правилния способ. Хората цапат, не данъчните оценки. Благодаря.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”
Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Иво Димитров, Вие знаете много добре, че десетте минути важат и за въпроси.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Не, за изказване. Както знам, и че няма ограничение на броя на въпросите.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

В нашия Правилник няма разделяне на време за въпроси и време за изказване.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

И как за изказване и въпроси? Ограничавате ми правото да задам въпрос.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Правилника Ви го ограничава.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Не го ограничава. Покажете ми на основание на член кой от Правилника има ограничение на въпроси от общинските съветници.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

В Правилника въобще не е уреден въпроса.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

След като не е уреден имам правото да задавам въпроси. Ще бъде пределно кратък.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Поставете го.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Въпроса ми е – от изнесената информация, че Липник е с най-добра събираемост, а на дъното е Ясеновец, прав ли съм да приема, че увеличението 57 % за Липник е наказание в сравнение с 30-те процента на последния в списъка Ясеновец? Или е направено по някоя друго презумпция? Защото, който плаща бива наказан с по-висок процент. Този, който по вашите думи не плаща получава малко увеличение. Така излиза. Прав ли съм или греша? Кой може да ми отговори?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Не сте прав. Има си методология, по която се изчислява необходимите разходи за всяко едно населено място. Тъй като, тези разходи не са бутани от 2014 г. насам, при реалните изчисления, по реалните показатели, по които господин Тахиров преди малко ги цитира и ги обясни, това се получава при с.Липник и това се получава при с.Ясеновец. Няма абсолютно никакво наказание за това, че който плаща повече, бива натоварван повече.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Давам думата на общинския съветник Наско Анастасов, след това господин Калоян Монеv.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Какви мероприятия или действия е извършила общинска администрация с цел предотвратяване смесване на биологични отпадъци с твърдия битов отпадък? Особено през есенния период, когато се чистят градините по селата, контейнерите се препълват с

растителни отпадъци и те биват извозвани на депото, като битов отпадък. И мисли ли общинска администрация за предоставяне на контейнери за компостиране на биологичните отпадъци? Особено пък по селата. Завърших.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Предимно разяснителна кампания сме водили. Ами не върши работа, да. Но няма как да седим до всеки един контейнер.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ“

Господин Цонев казваше – имаме едни човечета дето контролират това.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение“

Най-големия нарушител, и който изхвърля биологични отпадъци – листа, шуми и всякакви други неща е „Паркстрой“. Общинското предприятие запълва контейнерите в Разград с шума и с това което са измели от улицата.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Димитров, спрете се. Ще Ви дам думата за реплика.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Господин Тахиров, ще допълни.

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда“

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

По отношение на тези зелени отпадъци. Знаете, че реализираме такъв проект за сепариране и компостиране на територията на регионалното депо. По проекта е предвидена доставка на два автомобила и контейнери за събиране на зелени отпадъци в град Разград и селата. На зелени отпадъци. И в момента сме в процедура на доставка на техниката. И е предвидено. И предполагаме, че след година и нещо ще стартира дейността, като приключи проекта. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Давам думата на общинския съветник Калоян Монеv. Но господин Монеv, нямате 10 минути, малко по-малко заради въпросите, които зададохте.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Ще напомня, че съм председател на група, така че имам време за изказване.

Уважаеми колеги, „Кауза Разград“ са хората на Община Разград. И мисля, че всички тук, които сме избрани от тях следва да бъдем отговорни към това, което вземаме като решения. Аз разбирам администрацията, че има изключително сериозна задача да плати отчисленията към РИОСВ за генерираното количество отпадъци, и че тези отчисления са увеличени в пъти последните години. Това е факт, който никой не може да отрече. В мен обаче наистина съществува едно обосновано подозрение, че се злоупотребява с описаното количество, което се обработва на депото и се дава към държавата като генериран отпадък. Абсурдно е община, която има 20 000 души

население, да генерира 13 000 тона по-малко отпадък. Явно има нещо, което трябва да бъде изчистено, изчагъркано или както искате го наречете от това, което се случва в Разград. Това едно на ръка. На следващо място, от отговорите на господин Тахиров аз разбрах, че не са установени никакви проблеми в дейността на сметосъбиращата фирма. Аз мога да отговарям за моя квартал и моя район. Това, което аз виждам е, че заповедта на кмета, която се издава ежегодно от него за райониране и честотата на сметосъбиране не се изпълнява категорично от сметосъбиращата фирма. Това мога да го потвърдя и предполагам навсякъде е така, и при вас, във вашите региони. Парадокс е, че малки общини, по-малки от Разград, успяват да мотивират хората си, жителите на общините си да изхвърлят боклуците си в малки кофи, особено малките населени места и това струва малко пари за населението. Давам ви пример. Няколко села в Община Провадия, отдалечени около 30 км. от депото, плащат 66 лв. на кофа, на година. Тук няма такъв избор. Изобщо не е предвиден когато се сключваше последния договор за обществена поръчка за сметосъбиране. Доколкото знам нямаше и в предходната обществена поръчка. Именно събирането на количество отпадък и изчисляването на таксата по този ред е приоритетен. Не само за Разград, а за цялата страна и за целия свят, защото така е най-справедливо. Когато не даваме възможност на хората да изберат този начин, т.е. да имат самостоятелни кофи по селата примерно, ние ги ограничаваме и задължаваме или да си поръчат бобър за няколко хиляди лева, или да плащат по данъчна оценка. И тук идваме до данъчните оценки. В квартал „Орел” 11 000 лв., центъра на Разград 42 000 лв., и в центъра на Ясеновец 2600 лв. Искате да ми кажете, че тези къщи в Ясеновец струват 2600 лв. средно? Няма кой освен общинска администрация и кметовете да извършват контрол върху тези дейности. Както от това като си построиш триетажна къща с алуминиева дограма и златна порта, трябва да отидеш и да я декларираш надлежно, така и да наблюдаваш сметосъбиращата фирма изпълнява ли заповедите на кмета и поетия ангажимент по обществената поръчка, и сключения договор. Считам, че предложеното решение е необосновано и несправедливо. Още повече, че ще доведе до по-голямо обедняване на хората и социално-икономически последици пречещи за развитието на града и общината. Необосновано е, защото в условията на Ковид пандемия, икономическа стагнация, инфлация и повишаване на цените и спад на доходите, увеличаването на такса смет ще доведе до още по-голямо обедняване на хората, особено на тези с ниски доходи. Увеличаването ще доведе и до забавяне на икономическата активност, и ще натовари допълнително гражданите. Слава Богу няма предвидено увеличение за бизнеса. И считам, че в тази несигурна икономическа ситуация, гражданите ще бъдат изправени пред ценови шок, който ще доведе неминуемо до отслабване на доверието в местната власт, каквато е общинския съвет. Считам и, че направеното предложение е направен без анализ на цялостната дейност на управление на отпадъците, без търсене на резерви и нови ефективни методи за управление на тези процеси. Липсва и активния диалог с гражданите, и не се търсят техните мнения и предложения. Увеличението на такса смет в този труден за фирмите и хората момент показва и липсата на социална чувствителност. Всъщност последните няколко изречения ги прочетох от изказване на колегите общински съветници от „БСП” Габрово, които са излезли и с декларация за следващата сесия на общинския съвет. Призовавам всички колеги от всички политически сили да вземат наистина едно справедливо решение в името на хората. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Има знак от кмет на населено място. Заповядайте и за протокола да се представите. Кметовете на населени места също могат да участват в дискусията. Заповядайте. Кмета на Киченица.

Г-н Юзджан Рамаданов – Кмет на кметство с.Киченица

Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми общински съветници,

Колеги,

Аз в качеството си на кмет на Киченица и така колеги до мен, които са искам да задам, много кратък ще бъда, няколко въпроса. Относно увеличението за Киченица с 360 %, което абсолютно съм несъгласен при наличието, събираемостта на Киченица е около 90 и над 90 % към днешна дата. И с това утре, аз какво ще обясня на населението в Киченица, че хората са съвестни и си плащат, затова ли се увеличава такса смет в Киченица с толкова процента. Да, има нужда да бъдат увеличени, промилите са най-ниски, да сме реални в Киченица, самото населено място, но не съм съгласен и с 360 %. Второ, какво ще се подобри ако се увеличи такса смет в самото населено място? Качеството, говоря за качеството не, че няма събираемост, а след събираемост значи контейнерите се препълват, както е и проблема навсякъде в населените места, до тях което е остава. И фирмата, която обслужва казва – това не е наше задължение. Чие е задължението? Нали са фирма за почистване. Честота на събиране дали ще се промени по населени места? Говоря за Киченица са 36 пъти годишно. Имах предложение с докладна записка от 14 септември, с докладна записка с вх.№90-003-308 да се увеличи честотата на събиране на поне 56 пъти годишно. И дали ще се увеличи броя на бобърите, контейнерите в самото населено място? Защо искам увеличение да уточня. Има увеличение на фирми, които развиват дейността си. Там работят хора от други населени места. Конкретно да кажа, има вече склад за торове и препарати където работят между 8 и 10 човека. Има нов търговски обект, който е пътувал към Кубрат, в самото начало на населеното място също трябва контейнери. Има ферма за над 150 000 бройлерни пилета където работят около 20 човека. Също генерират отпадъци. Така че, това са ми исканията където трябва да се увеличат контейнерите. И най на последно искам, трябваше да започна с него, но ще завърша с него. Защо не се взема мнението на всички колеги от населените места. Всеки да си каже преди докладната какви им са болките. Мисля, че са идентични но все пак. Благодаря Ви много.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви и аз.

Други съветници? Давам думата на общинския съветник Елка Неделчева и след това на госпожа Галина Георгиева.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България”

Уважаеми колеги,

Колегата Иво Димитров беше започнал изказването си с едно изречение, че тази тема била най-лесна за дебат. За мене тя е най-лесна за популистки дебат, защото на никого не му е приятно и от нас тука всички присъстващите да вдигне ръката си и да

подкрепи предложението за каквото и да било увеличаване, което ще рефлектира върху всеки един наш съгражданин. Дали ще е за такса смет или за някакъв друг данък, на никого не му е приятно да гласува такова нещо. От друга страна, тука няколко колеги казаха, че трябва да бъдем отговорни. Да, ние затова сме избрани в този общински съвет и както да защитаваме интересите на нашите съграждани, така и да вземаме отговорни решения за цялостното развитие на общината. Пред вас са цифрите. Всички сте видели, предполагам нееднократно сте се взирали в цифрите – каква е необвързката между събираните такси, както по населени места, така и като цяло за общината и реалните разходи, които се извършват по сметосъбирането, сметопочистването и всички други дейности свързани с чистотата на града и населените места. Тя е 1 млн. 614,392 лв. Ясно е, че тези средства трябва да постъпят от хората, които ползват услугата. Това са всички наши съграждани. Пак казвам, мярката не е популярна и този от нас, който я подкрепи ще си понесе съответно и отговорността. Затова наистина всички трябва да вземем отговорно решение, така че да не допускаме нашия град, нашата община, които винаги са се славили като едно от най-чистите общини и населени места в България, да потънем в боклуци каквито примери има с много градове в страната. Сега като проценти това, което го изнасяте като информация – да, звучат стряскащо. 360 % и т.н. Аз си направих труда да изчисля в левове и да погледна какво е увеличението в различни населени места, с колко ще се вдигне сумата, която гражданите от съответното населено място ще платят допълнително. Това е между 20 и 70 лв. увеличение в зависимост от различните населени места, между 20 лв. и 70 лв. за година. Ами колеги, разделете ги тези 20 и 70 лв. на 12 месеца през годината, излиза, че ние като граждани ще платим от 1,20 лв. до 5 лв. повече месечно такса смет за това, че ползваме тази услуга. И аз не мога да приема чак такива изказвания от колегата Монеv, че фатални сцени разви тука, че ще се отрази това на цялостното икономическо състояние на общината, на гражданите. Не мога да приема, че между 1,20 лв. и 5 лв. месечно ако трябва да увеличим плащането си за такса смет, това ще доведе до чак такива сериозни последици. Още повече, по отношение на бизнеса виждате, че нямаме увеличение в промишлените за бизнеса, което е един така сериозен жест от страна на общината точно към бизнеса, който среща най-сериозни затруднения в Ковид пандемията поради това, че се наложи в различни периоди да спре работа. И аз мисля, че това нещо трябва да го оценим по един или друг начин, че Община Разград не натоварва допълнително бизнеса, както е примера в много други общини, където там промишлените за бизнеса са много по-големи и бизнеса носи по-голямата тежест от разходите, които се заплащат за сметопочистване и сметоизвозване. Тука ще си позволя, бях провокирана от изказванията на други колеги по отношение дали се спазва честотата на извозване. Не мога да кажа за другите квартали, мога да кажа за „Орел“, тъй като контейнерите са точно под моята тераса, изнасят се следобед около 3 часа. Мога да ви кажа, че когато съм в къщи имам чувството, че дори мога да си сверявам часовника по минаването на колите на почистващата фирма, точно в ден, в час, няма проблем с извозването. Друг е проблема, че ние като граждани не сме достатъчно съвестни и винаги около контейнера има, колкото в контейнера, толкова извън контейнера строителни отпадъци. Строителни отпадъци, които замърсяват около контейнерите. Аз мисля, че това, което е на нашето внимание, колкото и да е стъпката непопулярна и от страна на общинска администрация, и от страна на нас като общински съветници, трябва да вземем това отговорно решение от гледна точка и на бъдещите няколко години в развитието на Община Разград, тъй като, това което спомена и колегата Иво Димитров –

сепариращата инсталация, да, тя ще бъде едно изключително облекчение по отношение на това да бъдат намалени количествата на отпадъците върху, които се плаща таксата към предприятието за управление на отпадъци, но това не може да стане нито тази година, тука може би трябва да ни кажат от общината кога се предвижда да се случи това нещо с тази инсталация. Ще се случи, но поне няма да е за тази година. А какво правим с необвръзката, която има както от тази, така и от миналата година, така и от по предишната, защото аз поправете ме ако не съм точна в спомените си, че още в началото на мандата колко бяха неразплатените разходи за чистота, госпожо Иванова?

Г-жа Полина Иванова – Зам.-кмет на Община Разград

Около 800 000 лв. В началото на 2021 г. само към фирмата задълженията ни бяха 444 884 лв.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Завършете изказването.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България”
Приключвам.

Това показва, че и в този мандат се влезе с необвръзка, което значи, че още в предходния мандат, предишното ръководство е трябвало да помисли, че парите не стигат за тази дейност на общината, и че трябва да се помисли в тази връзка, и ако това беше направено тогава по плавно при едно увеличение предходния мандат, сега нямаше да стигаме до увеличение от 300 или 360 %. Най-лесно е, като излезеш от мандата да оставиш борchoвете някой друг да ти ги плаща. Колеги, дайте да не допускаме това да се случва и след края на този мандат. Благодаря.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Благодаря Ви и аз.

Първо, госпожа Неделчева трябва да получи отговор на въпроса – какво става с тези инсталации и след това ако има желаещи за реплики, ще могат да аго направят.

Моля да се отговори на поставения въпрос.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Прогнозно, преди средата на 2023 г., няма как да тръгне инсталацията.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България”
Понеже колегите шумят, бихте ли повторили?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Прогнозно, преди средата на 2023 г., няма как да тръгне инсталацията. Да се постигне резултат, който би могъл да доведе до намаляване.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Преди да дам думата на госпожа Галина Георгиева, ако има желаещи за реплики. За реплика ли, госпожа Радославова?
Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Аз имам такъв въпрос...

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

След това господин Калоян Монеv и Иво Димитров.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

Имам такъв въпрос – след като ще стане това нещо, за което говорим, заради което ще се плаща по-малко през 2023 г., дотогава ако сега вдигнем такса битови отпадъци, тогава ще я намалим ли?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Ами ако не сте разбрали, план сметката се приема година за година, както и таксата може да бъде намалявана година за година.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

Аз много добре съм разбрала, господин Добрев. Въпроса е дали Вие разбирате.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Добре, разбрахме. Сега за реплики. Моля колеги, тишина. Давам думата за реплика на господин Калоян Монеv и след това на господин Иво Димитров. Две минути.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Госпожо Неделчева, това което казах, фаталното както Вие се изразихте е становището на Вашите другари от Габрово за увеличаване на таксата с 10 %, а не с 306 както е в Разград. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Иво Димитров, реплика.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение“

Благодаря, господин председател.

Аз вземам отношение, защото два пъти в изказването на госпожа Неделчева, беше намесено моето име. И бях така косвено обвинен в това, че популистка позиция заемам в дебата.

Госпожо Неделчева, тъй като аз знам, че редовното обвиняване в популизъм много е разпространено, си позволих от милите ми спомени под тази кампанията, която сега съм избран, ангажиментите, които съм ги поел към хората, които са ме облекли с тяхното доверие, които ме задължават да работя и подкрепям. Второ нещо което съм обещал и заради, което смятам, че съм избран е в Община Разград – да бъдат приети минимални по закон, справедливи местни данъци и такси. Ако това е популизъм, да изпълняваш поетите ангажименти с цената на каквото и да струва, защото аз знам, че позицията, която днес заемам ще струва много на моето политическо бъдеще. Но аз твърдо я заемам, защото съм го обещал. Един политик може да избяга от всичко, в дебата да се кърши, да се прави на маймуна, да се върти на пумпал, но той не може да излъже тези, които са го облекли с доверието си. Ще ходи гол, без доверие. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви и аз.

Моля за тишина в залата. И сега трябва да чуем изказването на общинския съветник Галина Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ“

Уважаеми господин председател,

Уважаеми общински съветници,

Аз първо искам да задам може би два въпроса. Наистина вземам повод от думите на госпожа Неделчева, има необвързка между облога за 2021 г. и разходите по приетия бюджет за 2021 г. Там логиката може би ще бъде тази, че нали не е увеличена таксата. Каква е логиката обаче да има необвързка между облога за 2021 г. и предлаганата ни план сметка за 2022 г.? Не би ли следвало...Защото от 1 млн. 614 392 лв., като извадим необвързката от миналата година 752 218 лв., прави разлика от 862 174 лв. и ако разходите следва да покриват приходите, както е за всички такси, тогава какъв е принципа. Като ние отново даже да се приеме настоящата такса, ще имаме необвързка? Това ми е първия въпрос. Втория въпрос, разходи за сметосъбиране с 2161 броя контейнери тип бобър, виждаме в разходната част, на страница 5 в таблицата т.1., от които за град Разград 976 броя, за селата 1208 и общо правят 2184, ако мога да смятам, а са посочени 2061. Всъщност кое е правилния брой контейнери? Защото няма как да има разлика. Или тези 23 броя контейнери, които са в повече, къде им е калкулирана тяхната стойност? Благодаря.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Кой ще отговори за бройката на контейнерите?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Господин Тахиров.

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда“

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Явно има техническа грешка при калкулирането. Грешна е сумата 2161, а е вярна сумата 976 плюс 1208 броя.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ“

Госпожа Галина Георгиева не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Това ли е отговора?

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда“

Това е при пренасянето за обобщената справка, иначе сметките са верни в план сметките.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Може да продължите госпожо Георгиева, ако имате и нещо друго да изложите.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”

В такъв случай цялата докладна е в грешка, в мотивите. Освен това имах и първи въпрос, на който не получих отговор – за необвързката, включително и настоящата план сметка.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Да. Моля да бъде представен отговор на другия въпрос на госпожа Георгиева.

Г-н Недим Тахиров – Началник на Отдел „Опазване на околната среда”

В момента това е план сметката, като стойност за необходимите разходи. На базата на план сметката се предлагат промили, т.е. размер на таксата за битови отпадъци, което в настоящата докладна е в ползване на индивидуални контейнери и там където има такса невъзможност в промили. В докладната е представен анализ за необвързката между облога за 2021 г. и план сметките за 2022 г., което е в размер на 1 млн. 614 х.лв. Смятаме, че с актуализирането на самите размери на таксата за битови отпадъци ще покрием необходимия финансов ресурс за изпълнение на дейността, т.е. в размер на 6 млн. 109 х.лв. Искам да посоча, че в план сметките това са необходимите дейности за осъществяване на дейността си, средствата, които са необходими. През годината варират приходите по няколко направления. Знаете, че множество хора, които не ползват имотите си през годината подават декларации за освобождаване такса сметосъбиране. И ние всичките ги уважаваме при облагането в началото преди да започнем през годината да им правим проверки. И в една част пък допълнително се облагат когато имаме новоизградени, новопостроени имоти. Така че, не е чисто финансово и физическо възможно точно до стотинка облога да съвпадне с разходите по план сметката. Друг е въпроса и при събирането на местните данъци и такси, пак имаме вариране на сумите. Знаете, че има процент събираемост, което го обсъдихте преди малко, какъв процент варира. И има още една сума, тези стари вземания по друг ред се събират принудително. Така че, не можем да говорим буквално до стотинка да бъде обвързан размера на таксата със стойността на план сметката. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви и аз.

Колеги, дискусията се развива в дълбочина и в ширина. Има ли някой друг желаещ? Да. Давам думата на общинския съветник Антон Монов.

Г-н Антон Монов – „ВМРО, Кауза Разград”

Господин председател, имам една молба към Вас, тъй като вече повече от 2 часа заседаваме, ако може да дадете 10 минути почивка и да продължим след това.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Аз имах това намерение, но много ми се искаше да отхвърлим поне една от точките на дневния ред.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България”

Процедурно предложение може ли?

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Кажете.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България”

Ами Вие преди малко казахте, че тя дискусията и дебата се разшири и задълбочи, и мисля че бяха поставени различни позиции, информация, достатъчно информация получихме за всеки един от нас да направи своя избор за докладната, затова предлагам – прекратяване на дискусията и да преминем към гласуване.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Аз се обръщам към общинския съветник Антон Монеv, тъй като намирам това предложение от името на група съветници. Имате ли възражения да приключим точно тези неща, които остават и след това почивка да обявим. Няма, добре.

Колеги, постъпило е процедурно предложение за прекратяване на дискусията. Аз предполагам, че може би и вече няма други, които да желаят да участват, но все пак ще подложa на гласуване с вдигане на ръка процедурното предложение за прекратяване дискусията, като питам и общинска администрация, ако имат да кажат нещо да го направят, ако няма приключваме с разговорите по този въпрос. Гласуваме. 25 „ЗА“ и 1 „въздържал се“.

И сега следва да се произнесем с гласуване, което по изискванията на закона е поименно. Пристъпваме към гласуване, уважаеми общински съветници.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2019 – 2023 година
23.12.2021 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али БахриевКязимов	+		
2.	Антон Руменов Монеv		+	
3.	Ахмед Басриев Ахмедов			+
4.	Валентин Стефанов Василев		+	
5.	Галина Георгиева-Маринова		+	
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова		+	
7.	Джипо Николов Джипов	+		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров		+	
11.	ИрфанСалъфов Ахмедов	+		
12.	Калоян Руменов Монеv		+	
13.	Левент Али Апти	+		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов		+	

16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	Отсъства		
18.	Надежда Радославова Димитрова		+	
19.	Наско Стоилов Анастасов		+	
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	+		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	+		
23.	Радиана Ангелова Димитрова	Отсъства		
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков		+	
27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28.	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		
30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова	+		
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 394**

В съответствие с изискванията на чл. 12 от Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград е постъпила докладна записка за одобряване на план сметки за разходите по третиране на битовите отпадъци и определяне на такса за битови отпадъци за 2022 г., в която е направен анализ за необходимостта от направените предложения. От анализа е видно, че:

- с Решение № 201 по протокол № 16 от проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 29.12.2020 година не бяха одобрени план-сметки на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на населените места в Община Разград за 2021 година и предложените нови размери на такса за битови отпадъци за 2021 г., което доведе до нарастване на неразплатените средства за тази година спрямо предходната 2020 г.;

- при планиране и приемане на общинския бюджет за 2021 г. са одобрени разходи за дейност „Чистота“ общо 5 247 572 лв. въз основа на приетите за 2020 година план сметки с Решение № 19 по протокол № 3 от проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 18.12.2019 година;

- изхождайки от възможностите на бюджета за разплащане на действителните разходи за дейността и натрупаните неразплатени задължения от предходни години, в края на 2021 година се очертава недостига да достигне до стойност в размер около 1 700 000 лв., което представлява неразплатени разходи и невнесени отчисления и следва да се добави към разходната част на Бюджет 2022 г. на Община Разград;

- за всяко отделно населено място отчетените приходи от такси „Битови отпадъци“ за 2021 г. са значително по малки от планираните и одобрени разходи по

план-сметките, което се дължи на обстоятелството, че през годините не е извършвана актуализация на такса смет след приетата такава с Решение на общинския съвет №701 по протокол № 25 от проведено заседание на 29.12.2014г.;

- около 54 % от разходите на план сметките са планирани за финансиране дейността за обезвреждане на битови отпадъци, от които значителен дял представляват нормативно дължимите отчисления определени по реда на Закона за управление на отпадъците /ЗУО/. До като за 2015 г. тези отчисления са били в размер на 31.86 лв. на тон за 2022 г. се увеличават на 98,86 лв. за тон депониран отпадък. При планиран годишен обем от 28 520.15 тона отпадъци, стойността на дължимите за следващата година отчисления е в размер на 2 819 502.03 лева.;

- определено приходите от действащите до края на 2021 г. /очаквано изпълнение от 4 270 796 лв./ такси „Битови отпадъци“ не съответстват на обема и стойността на предоставените от Община Разград услуги за третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на населените места, което води до натрупване на неразплатени задължения по бюджета;

- при запазване на действащите размери такси „Битови отпадъци“ ще се запази тенденцията от последните години за натрупване на неразплатени средства към изпълнителите и дължимите отчисления по чл.60 и чл.64 от ЗУО, а с това увеличаване на дефицита в дейност „Чистота“ и опасност от нарушаване на съществуващата организация по поддържане чистотата на населените места в община Разград.

От извършената оценка на потребностите от предоставяните услуги е установено, че те отговарят изискванията на чл.19 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/ съгласно които кметът на общината е задължен да организира управлението на битовите отпадъци и отговаря за изпълнението на дейностите за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. В съответствие с разпоредбата на чл.57 от ЗУО „Разходите за дейности с битови отпадъци и изпълнение на задълженията на органите на местно самоуправление и местна администрация по глава втора, раздел III от този закон се предвиждат по бюджета на съответната община в размер, не по-малък от планираните за съответната година приходи от местни такси. Аналогични са изискванията и съгласно чл.7, ал.1 от ЗМДТ/ Закона за местните данъци и такси. Чл.7 ал.1 от ЗМДТ регламентира изискването таксите да се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставянето на услугата, а чл.8 ал.1 от същия закон регламентира основните принципи при определяне размера на таксите водещия от които е „възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата“.

При изготвянето на разчетите за 2022 г за обезпечаване изпълнението на вменените със Закона за управление на отпадъците отговорности и поддържане на добро качество на предлаганите услуги по чистотата в населените места са предвидени:

- разходи за сметосъбиране с 2 161 броя контейнери тип "Бобър" от 1.1 куб.м;
- разходи за събиране на едрогабаритни отпадъци от 7 броя контейнери с обем 3 куб.м. и 43 броя контейнери с обем 7 куб.м.;
- разходи за събиране и транспортиране на отпадъци при провеждане на кампании за хигиенизиране на населените места;

- разходи за събиране на едрогабаритни и нерегламентирано изхвърлени отпадъци;
- разходи за обезвреждане на отпадъци на регионално депо, при планиран годишен обем 28 520.15 тона;
- разходи за поддръжка на торови площадки в селата;
- разходи за плащане на отчисления по реда на ЗУО в размер на 98,86 лв. за тон депониран отпадък, при планиран годишен обем 28 520.15 тона;
- разходи за лятно поддържане чистотата на територии за обществено ползване в гр.Разград;
- разходи за контрол за осъществяване на дейности по поддържане чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии в населените места за общо 21 броя лица назначени в селата;
- разходи за издръжка на селата -материали на стойност 400 лв. за всяко населено място;
- разходи за поддържане чистотата на паркове, градини, алеи и други озеленени територии, изпълнявани от ОП "Паркстрой";
- разходи за зимно поддържане на 626 км улична мрежа в населените места, от които в гр.Разград с дължина 167 км. (42 почиствания на сезон) и в селата с дължина 459 км. (8 почиствания на сезон).

Разходите по предоставяните услуги на населението са съобразени с действащите цени по сключените договори с избраните изпълнители за изпълнение на дейностите за „Експлоатация на обект: Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Разград, Лозница, Исперих, Завет, Кубрат, Самуил и Цар Калоян“ и за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци, разполагане и поддръжка на съдове за битови отпадъци, лятно и зимно почистване на улици и други места за обществено ползване на територията на гр.Разград и населените места на община Разград“ и новия размер на отчисленията по чл.60 ал.1 и чл.64 ал.1 от ЗУО.

Изготвени са подробни план–сметки на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2022 година. План–сметките включват необходимите разходи за изпълнение дейностите посочени в чл.66 ал.1 от ЗМДТ по населени места и са на стойност 6 109 746,16 лв. / Приложения от 1–23/.

При направените разчети за 2022 г. разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на община Разград, са както следва:

- на обобщените разходи за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2022 година /Приложение № 1/ в размер на 6 109 746,16 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Балкански, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 2/ в размер на 36 130,40 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Благоево, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 3/ в размер на 54 564,74 лв.;

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Гецово, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 4/ в размер на 181 702,86 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Дряновец, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 5/ в размер на 52 845,17 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Дянково, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 6/ в размер на 150 189,08 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Киченица, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 7/ в размер на 64 505,11 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Липник, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 8/ в размер на 42 892,73 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Мортагоново, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 9/ в размер на 76 831,61 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Недоклан, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 10/ в размер на 23 728,00 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Осенец, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 11/ в размер на 74 170,64 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Островче, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 12/ в размер на 32 945,98 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Побит камък, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 13/ в размер на 31 052,80 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Просторно, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 14/ в размер на 27 115,00 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Пороище, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 15/ в размер на 58 745,39 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Радинград, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 16/ в размер на 35 744,11 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Раковски, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 17/ в размер на 126 816,46 лв.;
- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Стражец, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 18/ в размер на 88 540,65 лв.;

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Топчии, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 19/ в размер на 38 015,05 лв.;

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Ушинци, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 20/ в размер на 46 381,54 лв.;

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Черковна, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 21/ в размер на 31 321,54 лв.;

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Ясеновец, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 22/ в размер на 138 901,19 лв.;

- на разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на гр.Разград, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 23/ в размер на 4 696 606,11 лв.

Изготвени са калкулации на разходите определени при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на съдове за битови отпадъци, както следва:

- калкулация на разходите определена при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на контейнер тип "Бобър" от 1,1 куб.м. в гр.Разград, при ежедневна честота на сметосъбиране и сметоизвозване /Приложение № 24/ на стойност 6 332,55 лв.;

- калкулация на разходите определена при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на контейнер тип "Бобър" от 1,1 куб.м. в гр.Разград, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 182 пъти годишно - през ден /Приложение № 25/ на стойност 3 260,02 лв.;

- калкулация на разходите определена при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на контейнер тип "Бобър" от 1,1 куб.м. в гр.Разград, местност "Пчелина", при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 156 пъти годишно - три пъти седмично /Приложение № 26/ на стойност 2 821,09 лв.;

- калкулация на разходите определена при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на контейнер тип "Бобър" от 1,1 куб.м. в с.Недоклан, с.Просторно, с.Топчии и с.Черковна, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 28 пъти годишно /Приложение № 27/ на стойност 930,37 лв.;

- калкулация на разходите определена при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на контейнер тип "Бобър" от 1,1 куб.м. в с.Балкански, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 28 пъти годишно /Приложение № 28/ на стойност 975,73 лв.;

- калкулация на разходите определена при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на контейнер тип "Бобър" от 1,1 куб.м. в с.Дряновец, при

честота на сметосъбиране и сметоизвозване 30 пъти годишно /Приложение № 29/ на стойност 1 032,04 лв.;

- калкулация на разходите определена при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на контейнер тип "Бобър" от 1,1 куб.м. в с.Островче, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 34 /тридесет и четири/ пъти годишно /Приложение № 30/ на стойност 1 144,64 лв.;

- калкулация на разходите определена при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на контейнер тип "Бобър" от 1,1 куб.м. в с.Гецово, с.Дянково, с.Киченица, с.Липник, с.Мортагоново, с.Побит камък, с.Пороище, с.Радинград, с.Стражец, с.Ушинци и с.Ясеновец, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 36 пъти годишно /Приложение № 31/ на стойност 1 142,62 лв.;

- калкулация на разходите определена при условията и реда на чл.67, ал.4 от Закона за местните данъци и такси за 2022 г. според количеството на битовите отпадъци при ползване на контейнер тип "Бобър" от 1,1 куб.м. в с.Благоево, с.Осенец и с.Раковски, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 36 пъти годишно /Приложение № 32/ на стойност 1 200,94 лв.

С депозираната докладна записка се предлага такса смет за 2022 г. да се начислява според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на заявените за ползване съдове за битови отпадъци.

При обективна невъзможност да се определи количеството отпадък таксата да се начислява пропорционално на предполагаемия обем на отпадъците на база основа, която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка, а именно на данъчната оценка.

Основните мотиви за това са:

В резултат на анализиране на разходите свързани с обезпечението и изпълнението на присъщо необходимите дейности посочени по-горе, изхождайки от обстоятелството, че през последните няколко години тези разходи надвишават приходите от такса за битови отпадъци и водят до натрупване на значителен размер на неразплатени разходи се налага необходимостта от актуализация размерите на действащите такси „Битови отпадъци“ спазвайки принципа „Замърсителя плаща“.

За балансиране разходите по предложените план-сметки е необходимо да се обезпечи и приходната част, което предполага актуализация на размерите на таксите за битови отпадъци, в съответствие с указанията на чл.57 от ЗУО, диференцирано по населени места, съгласно Глава III, Раздел I от ЗМДТ или покриване при недостиг от други приходоизточници на бюджета.

При определяне на таксата е изходено от изведения в член 15 от Директива 2006/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2006 година относно отпадъците принцип „замърсителят плаща“.

Изискванията на Член 15 от Директива 2006/12/ЕО на Европейския парламент уреждат поемането на разходите за обезвреждането на отпадъците, в съответствие с принципа „замърсителят плаща“. Тези разходи се понасят от притежателя, който има отпадъци, които се обработват от събирач на отпадъци или от предприятие, което осигурява обезвреждането им. Съгласно Член 249 ЕО

държавите членки, респективно Република България е свободна при избора на формата и средствата за изпълнение на директивата, но е обвързана по отношение на постигането на даден резултат, по-специално във връзка с поемането на финансовата тежест на разходите за обезвреждане на отпадъците. Принципът „замърсителят плаща“ на пръв поглед изглежда не допуска спорния режим за разпределение на разходите за обезвреждане на отпадъците, тъй като размерът на таксата не винаги отговаря на действителните разходи за събирането и обезвреждането на отпадъците, произведени от дължащото таксата лице. За да се установи режим за разпределение на разходите за обезвреждане на битови отпадъци, който съответства точно на техния обем, предадените отпадъци, както и свързаните с тях разходи, би трябвало да се регистрират и да се фактурират на притежателя на отпадъка. По-точен контрол и отчитане обема на отпадъците със сигурност би довел до допълнителни инвестиции и до по-високи експлоатационни разходи. При жилищните сгради или комплексите от множество домакинства възникват допълнителни трудности, когато става въпрос за точно разпределяне на разходите за обезвреждане на отпадъците. Докато еднофамилните къщи предават за публично събиране само отпадъците на едно домакинство, то отпадъците от жилищните сгради с апартаменти обикновено се събират общо, така че би трябвало най-напред да се вземат допълнителни мерки в рамките на управлението на жилищната сграда, за да може да се определи обемът на отпадъците на всяко домакинство. От друга страна при отчитането количеството и състава на отпадъците, предполага допълнителен труд, като последица, например, от задължението да се използват специални измервателни уреди или да се извършва визуална проверка на отпадъците. Задълбоченият анализ на съдържанието на битовите отпадъци освен това би довел до засягане на личния живот на производителя на отпадъци, тъй като естеството на последните позволява да се направят изводи за начина му на живот. В това отношение трябва да се отчита и обстоятелството, че силното стимулиране за намаляване на обема на предаваните отпадъци може да доведе и до прояви на незаконосъобразно обезвреждане. Притежателите на отпадъци биха могли да се изкушат да се освободят неправомерно от отпадъците си, като използват системата за събиране на отпадъци на другите (например като използват контейнера за отпадъци на съсед или обществени контейнери) и дори, в най-лошия случай, чрез нерегламентирано изхвърляне на отпадъците. Дори когато по изключение притежателите на отпадъци ги третират сами, например чрез компостиране, по принцип те нямат интерес да ги обезвреждат сами, нито възможности да направят това. В много населени места битовите отпадъци се произвеждат в големи количества. Съществуват основателни опасения за значителни екологични проблеми, в случай че отпадъците не се събират редовно и не се третират или обезвреждат бързо и адекватно след това. Ето защо следва да се приеме за установено, че е напълно възможно да са налице причини за това режимът за разпределяне на разходите за обезвреждане на битови отпадъци да не се основава на точно изчисление на разходите, причинени от всеки един производител на отпадъци. В това отношение следва да се приеме, че при транспонирането на принципа „замърсителят плаща“ трябва да се проявява известна гъвкавост. Всъщност това отчасти свързва задължението за понасяне на разходите не със самото генериране на отпадъците, а с обстоятелството, че

замърсителят е допринесъл за образуването на отпадъци и за появата на замърсяване. Този аспект включва това, да не се изисква точно фактуриране на разходите, а да се изходи от принадлежността към групата потребители на услугата, която е колективно отговорна за замърсяването. То явно съответства на принципа „замърсителят плаща“, когато е установено, че всички членове на групата са допринесли за замърсяването, но всеки отделен принос, както и свързаните с него разходи, не могат да бъдат ясно определени. Именно поради тази причина колективното осигуряване на риск, който засяга всички членове на групата потребители на услугата, може да бъде израз на колективна отговорност. Принципът на пропорционалност е правното основание за още по-гъвкаво транспониране на принципа „замърсителят плаща“. Принципът на пропорционалност е част от общите принципи на общностното право на ЕС, които държавите членки трябва да спазват при транспонирането и прилагането на общностното право. В това отношение големината на използваните площи и начинът на използването им по принцип позволяват да се направи надеждна преценка за вероятния обем на отпадъците, по-специално когато могат да бъдат изведени съответните емпирични стойности. (Съгласно съдебна практика на Съда на Европейския съюз по Дело С-254/08, относно: „Преюдициално запитване - Директива 2006/12/ЕО - Член 15, буква „а“-Липса на разпределение на разходите за обезвреждане на отпадъците в зависимост от действителното им произвеждане - Съвместимост с принципа „замърсителят плаща“ е постановено Решение на Съда (втори състав) от 16 юли 2009 г., с което „Член 15, буква а) от Директива 2006/12/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2006 година относно отпадъците трябва да се тълкува в смисъл, че при действащото общностно право допуска национална правна уредба, която предвижда такса за целите на финансирането на услуга по управление и обезвреждане на битовите отпадъци, която се изчислява въз основа на предполагаемия обем на отпадъците, създавани от ползвателите на услугата, а не въз основа на количеството на отпадъците, които те действително са произвели и предоставили за събиране“.).

В Наредба №14 на ОбС – Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Разград е предвидено на физическите и юридически лица да се предостави възможност да заплащат таксата според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на заявените от тях за ползване съдове за битови отпадъци. В този случай частта от таксата, която съответства на разходите за предоставяне на услугите за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ (първите два компонента на таксата), се изчислява съобразно годишния размер на средствата, необходими за обслужване на един съд за една година в зависимост от официално обявената честота посочена със заповедта на кмета на Общината по чл.63, ал.2 от ЗМДТ и обезвреждане на събрания отпадък. Третият компонент – услугата за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“, се определя пропорционално на предполагаемия обем на отпадъците на база основа която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка, а именно данъчната оценка.

Предвид тези обстоятелства предложението е таксата за битови отпадъци да се определя според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на използваните съдове за битови отпадъци. При неподаване на декларации по реда на Наредба № 14 на Общински съвет Разград относно заплащане на таксата според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на заявени за ползване съдове за битови отпадъци, се създава обективна невъзможност да се определи количеството отпадък, поради което предложението е таксата да се определя пропорционално на предполагаемия обем на отпадъците на база основа, която съдържа елементи свързани с площта на имота собственост на причинителя на отпадъка, а именно данъчната оценка.

Предвид изложеното и на основание чл.22, ал.1, във връзка с чл.21, ал.1, т. 7 и т.23 от ЗМСМА, чл.8, ал.1, чл.62, чл.66, ал.1 и чл. 67 от ЗМДТ, чл.57 от Закона за управление на отпадъците, чл.14, ал.1, чл.16, чл.16а и чл.16б от Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 18 гласа „ЗА“, „против“ – 10, „въздържал се“ – 1,

Р Е Ш И:

1. Одобрява план-сметки на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2022 г., както следва:

1.1. На обобщените разходи за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на населените места в Община Разград за 2022 година /Приложение № 1/ в размер на 6 109 746,16 лв.

1.2. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Балкански, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 2/ в размер на 36 130,40 лв.

1.3. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Благоево, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 3/ в размер на 54 564,74 лв.

1.4. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Гецово, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 4/ в размер на 181 702,86 лв.

1.5. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Дряновец, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 5/ в размер на 52 845,17 лв.

1.6. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Дянково, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 6/ в размер на 150 189,08 лв.

1.7. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Киченица, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 7/ в размер на 64 505,11 лв.

1.8. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Липник, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 8/ в размер на 42 892,73 лв.

- 1.9. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Мортагоново, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 9/ в размер на 76 831,61 лв.
- 1.10. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Недоклан, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 10/ в размер на 23 728,00 лв.
- 1.11. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Осенец, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 11/ в размер на 74 170,64 лв.
- 1.12. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Островче, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 12/ в размер на 32 945,98 лв.
- 1.13. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Побит камък, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 13/ в размер на 31 052,80 лв.
- 1.14. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Просторно, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 14/ в размер на 27 115,00 лв.
- 1.15. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Пороище, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 15/ в размер на 58 745,39 лв.
- 1.16. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Радинград, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 16/ в размер на 35 744,11 лв.
- 1.17. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Раковски, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 17/ в размер на 126 816,46 лв.
- 1.18. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Стражец, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 18/ в размер на 88 540,65 лв.
- 1.19. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Топчии, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 19/ в размер на 38 015,05 лв.
- 1.20. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Ушинци, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 20/ в размер на 46 381,54 лв.
- 1.21. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Черковна, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 21/ в размер на 31 321,54 лв.
- 1.22. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на с.Ясеновец, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 22/ в размер на 138 901,19 лв.
- 1.23. На разходите за дейностите по третиране на битовите отпадъци и поддържане на чистотата на територията на гр.Разград, общ.Разград за 2022 година /Приложение № 23/ в размер на 4 696 606,11 лв.

2. Определя годишна “такса за битови отпадъци” според количеството отпадък измерен с вместимостта и броя на заявените за ползване съдове за битови отпадъци по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67 ал.1, ал.3 и ал.4 от ЗМДТ за 2022 г., за всички населени места на територията на община Разград, за жилищни и нежилищни имоти на физически и юридически лица, заявили за ползване съдове за смет - контейнер тип „Бобър” от 1,1 куб.м. на деклариран имот, както следва:

2.1. За гр.Разград при ежедневна честота на сметосъбиране и сметоизвозване:

2.1.1. Такси за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ за един брой контейнери тип „Бобър” от 1,1 куб.м /Приложение № 24/ в размер на 6 332,55 лв.

2.1.2. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – за жилищни имоти в размер на 1,08 промила пропорционално върху основа, която е данъчната оценка и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.2. За гр.Разград при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 182 пъти годишно - през ден:

2.2.1. Такси за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ за един брой контейнери тип „Бобър” от 1,1 куб.м /Приложение № 25/ в размер на 3 260,02 лв.

2.2.2. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – за жилищни имоти в размер на 1,08 промила пропорционално върху основа, която е данъчната оценка и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.3. За гр.Разград, местност "Пчелина", при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 156 пъти годишно - три пъти седмично:

2.3.1. Такси за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ за един брой контейнери тип „Бобър” от 1,1 куб.м /Приложение № 26/ в размер на 2 821,09 лв.

2.3.2. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – за жилищни имоти в размер на 1,08 промила пропорционално върху основа, която е данъчната оценка и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.4. За селата Недоклан, Просторно, Топчии и Черковна, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 28 пъти годишно:

2.4.1. Такси за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и „Третиране на битовите отпадъци в

съоръжения и инсталации“ за един брой контейнери тип „Бобър“ от 1,1 куб.м /Приложение № 27/ в размер на 930,37 лв.

2.4.2. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – за жилищни имоти в промили пропорционално върху основа, която е данъчната оценка, както следва: с. Недоклан в размер на 6,03 промила, с. Просторно в размер на 5,36 промила, с. Топчий в размер на 4,80 промила, с. Черковна в размер на 7,83 промила и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.5. За село Балкански, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 28 пъти годишно:

2.5.1. Такси за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ за един брой контейнери тип „Бобър“ от 1,1 куб.м /Приложение № 28/ в размер на 975,73 лв.

2.5.2. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – за жилищни имоти в размер на 5,07 промила пропорционално върху основа, която е данъчната оценка и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.6. За село Дряновец, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 30 пъти годишно:

2.6.1. Такси за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ за един брой контейнери тип „Бобър“ от 1,1 куб.м /Приложение № 29/ в размер на 1 032,04 лв.

2.6.2. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – за жилищни имоти в размер на 2,69 промила пропорционално върху основа, която е данъчната оценка и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.7. За село Островче, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 34 пъти годишно:

2.7.1. Такси за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ за един брой контейнери тип „Бобър“ от 1,1 куб.м /Приложение № 30/ в размер на 1 144,64 лв.

2.7.2. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – за жилищни имоти в размер на 4,51 промила пропорционално върху основа, която е данъчната оценка и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.8. За селата Гецово, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Побит камък, Пороище, Радинград, Стражец, Ушинци и Ясеновец, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 36 пъти годишно:

2.8.1. Такси за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ за един брой контейнери тип „Бобър“ от 1,1 куб.м /Приложение № 31/ в размер на 1 142,62 лв.

2.8.2. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – за жилищни имоти в промили пропорционално върху основа, която е данъчната оценка, както следва: с. Гецово в размер на 1,61 промила, с. Дянково в размер на 1,43 промила, с. Киченица в размер на 2,32 промила, с. Липник в размер на 3,74 промила, с. Мортагоново в размер на 1,96 промила, с. Побит камък в размер на 2,39 промила, с. Пороище в размер на 2,91 промила, с. Радинград в размер на 6,39 промила, с. Стражец в размер на 1,71 промила, с. Ушинци в размер на 2,70 промила, с. Ясеновец в размер на 6,51 промила и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

2.9. За селата Благоево, Осенец и Раковски, при честота на сметосъбиране и сметоизвозване 36 пъти годишно:

2.9.1. Такси за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ и „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ за един брой контейнери тип „Бобър“ от 1,1 куб.м /Приложение № 32/ в размер на 1 200,94 лв.

2.9.2. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – за жилищни имоти в промили пропорционално върху основа, която е данъчната оценка, както следва: с.Благоево в размер на 3,23 промила, с.Осенец в размер на 1,53 промила, с.Раковски в размер на 2,56 промила и за нежилищни имоти в размер на 2,70 промила пропорционално върху основа, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/.

3. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от гр.Разград, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 5,00 промила и включва:

3.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 1,26 промила.

3.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 2,66 промила.

3.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 1,08 промила.

4. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Балкански, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално

върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 15,95 промила, и включва:

4.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 3,91 промила.

4.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 6,97 промила.

4.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 5,07 промила.

5. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Благоево, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 19,00 промила, и включва:

5.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 6,03 промила.

5.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 9,74 промила.

5.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 3,23 промила.

6. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Гецово, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 20,00 промила, и включва:

6.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 5,76 промила.

6.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 12,63 промила.

6.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 1,61 промила.

7. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Дряновец, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 16,66 промила, и включва:

7.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 5,43 промила.

7.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 8,54 промила.

7.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 2,69 промила.

8. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Дянково, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 15,74 промила, и включва:

8.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 4,30 промила;

8.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 10,01 промила.

8.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 1,43 промила.

9. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Киченица, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 18,03 промила, и включва:

9.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 4,41 промила.

9.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 11,30 промила.

9.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 2,32 промила.

10. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Липник, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 20,00 промила, и включва:

10.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 4,55 промила.

10.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 11,71 промила.

10.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 3,74 промила.

11. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Мортагоново, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 15,00 промила, и включва:

11.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 4,24 промила.

11.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 8,80 промила.

11.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 1,96 промила.

12. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Недоклан, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 20,00 промила, и включва:

12.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 3,24 промила.

12.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 10,73 промила.

12.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 6,03 промила.

13. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Осенец, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 10,71 промила, и включва:

13.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 3,72 промила.

13.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 5,46 промила.

13.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 1,53 промила.

14. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Островче, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 19,54 промила, и включва:

14.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 5,71 промила.

14.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 9,32 промила.

14.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 4,51 промила.

15. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Побит камък, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 8,57 промила, и включва:

15.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 1,88 промила.

15.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 4,30 промила.

15.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 2,39 промила.

16. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Просторно, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 20,00 промила, и включва:

16.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 4,17 промила.

16.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 10,47 промила.

16.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 5,36 промила.

17. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Пороище, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 19,99 промила, и включва:

17.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 4,92 промила.

17.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 12,16 промила.

17.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 2,91 промила.

18. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Радинград, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 20,00 промила, и включва:

18.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 4,14 промила.

18.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 9,47 промила.

18.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 6,39 промила.

19. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Раковски, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 20,00 промила, и включва:

19.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 6,86 промила.

19.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 10,58 промила.

19.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 2,56 промила.

20. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Стражец, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 20,00 промила, и включва:

20.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 6,15 промила.

20.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 12,14 промила.

20.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 1,71 промила.

21. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Топчий, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 20,00 промила, и включва:

21.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 4,66 промила.

21.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 10,54 промила.

21.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 4,80 промила.

22. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Ушинци, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 18,04 промила, и включва:

22.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 4,59 промила.

22.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 10,75 промила.

22.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 2,70 промила.

23. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Черковна, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и

чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 20,00 промила, и включва:

23.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 2,90 промила.

23.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 9,27 промила.

23.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 7,83 промила.

24. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от с.Ясеновец, не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък - пропорционално върху основа, която е данъчната оценка по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за жилищни имоти на физически и юридически лица в размер на 25,00 промила, и включва:

24.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 6,86 промила.

24.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 14,63 промила.

24.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 3,51 промила.

25. Определя годишна “такса за битови отпадъци” за 2022 г. на лицата от всички населени места на територията на община Разград /гр.Разград и селата Гецово, Стражец, Пороище Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчий Ушинци, Черковна и Ясеновец/ не заявили ползване на съдове за смет, което създава обективна невъзможност за определянето и според количеството отпадък -пропорционално върху основа, по реда на чл.62 във връзка с чл.66, ал.1 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за нежилищни имоти на физически и юридически лица , която основа е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/, в размер на 6,50 промила и включва:

25.1. Такса за „Събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране“ – 2,00 промила.

25.2. Такса за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ – 1,80 промила.

25.3. Такса за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“ – 2,70 промила.

26. Физическите и юридическите лица по т.2 подават декларации в Община Разград по ред определен в Наредба № 14 на Общински съвет Разград за определянето и административното на местните такси и цени на услуги на територията на Община Разград.

27. Определя годишна “такса за битови отпадъци” пропорционално на основа, по реда на чл.62 във връзка с чл.63, ал.1, чл.66, ал.1, т.3 и т.2 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за 2022 г., за жилищни имоти на физически и юридически лица, които се намират извън границите на Общия градоустройствен план на Разград и регулационните планове на селата Гецово, Стражец, Пороище Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец,

Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчий Ушинци, Черковна и Ясеновец, която основа е данъчната оценка на имотите в размер на 1,50 промила, в това число 1,00 промила за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ и 0,50 промила за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“.

28. Определя годишна “такса за битови отпадъци” пропорционално на основа, по реда на чл.62 във връзка с чл.63, ал.1, чл.66, ал.1, т.3 и т.2 и чл.67, ал.2 и ал.4 от ЗМДТ за 2022 г., за нежилищни имоти на физически и юридически лица, които се намират извън границите на Общия градоустройствен план на Разград и регулационните планове на селата Гецово, Стражец, Пороище, Балкански, Благоево, Дряновец, Дянково, Киченица, Липник, Мортагоново, Недоклан, Осенец, Островче, Побит камък, Просторно, Радинград, Раковски, Топчий Ушинци, Черковна и Ясеновец, която е по-високата от данъчната оценка или отчетната стойност на активите /чл.21 от ЗМДТ/ в размер на 2,60 промила, в това число 2,20 промила за „Третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации“ и 0,40 промила за „Поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината“.

29. Общинската администрация да организира и контролира дейностите по сметосъбирането и сметоизвозването на битовите отпадъци по обявената със заповедта на кмета на общината честота за 2022 г., обезвреждането им на депо и поддържане чистотата на населените места при условия, гарантиращи качествено обслужване на гражданите, предприятията и организациите.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7/седем/ дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по реда на АПК пред Административния съд – Разград.

/Приложения от №1 до 32 са неразделна част от Решение №394 и са приложени към протокола в отделен файл./

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

По искане на група съветници обявявам, 10 минути почивка.

ПОЧИВКА
ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

С Т А Т И Я 3

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№450.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград

Относно: Изменение и допълнение на Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2021 година, приета с Решение № 231 по Протокол № 19 от 02.03.2021г. на Общински съвет Разград.

Господин Добрев, моля да представите докладната записка.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Докладната записка касае: Изменение и допълнение на Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за настоящата година, като към нея предлагаме да се включат следните два имота – единият е в ж.к. „Орел”, а другият е на бул. „Бели лом” №33 и построените в него сгради. Същите не са включени в за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост, като за частта от имота на бул. „Бели лом” дадена за управление на Министерството на правосъдието има искане за продължаване на срока за ползването, а за имота в „Орел” има искане за учредяване на право на строеж – изграждане на подземен етаж. В тази връзка молим за вашето произнасяне. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка е разгледана в две постоянни комисии. Най-напред давам думата на ПК по управление на общинската собственост и стопанство – господин Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Благодаря Ви, господин председател.

Тази докладна записка беше разгледана на заседанието на постоянната комисия по управление на общинската собственост и стопанство, и след проведеното гласуване беше подкрепена със: 7 гласа „ЗА”, без „против”, и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Моля господин Калоян Монеv – председател на ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации, да информира за становището на комисията.

Г-н Калоян Монеv – Председател на ПК

Колеги, както вече казах, освен предната докладна записка, всички докладни бяха подкрепени от постоянната комисия с необходимото мнозинство. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Монеv. Ще имам предвид това отношение, което направихте.

Има ли желаещи съветници, да изразят мнения и съображения по докладната записка? Не виждам. Пристъпваме към гласуване, което следва да бъде поименно.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2019 – 2023 година

23.12.2021 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал
---	-----------------------	------	----------	------------

				се”
1.	Али БахриевКязимов	Не участва		
2.	Антон Руменов Монеv	+		
3.	Ахмед Басриев Ахмедов	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	Не участва		
5.	Галина Георгиева-Маринова	+		
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	+		
7.	Джино Николов Джинов	+		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	ИрфанСалъфов Ахмедов	+		
12.	Калоян Руменов Монеv	+		
13.	Левент Али Апти	+		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов	+		
16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	Отсъства		
18.	Надежда Радославова Димитрова	+		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	+		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
23.	Радана Ангелова Димитрова	Отсъства		
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков	+		
27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28.	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		
30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова			
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 395**

Община Разград е собственик на следните имоти:

- **имот 61710.504.127 по кадастрална карта на гр.Разград, в Ж.К. „Орел“;**
- **имот 61710.504.3188 по кадастрална карта на гр.Разград, на бул.“Бели Лом“ 33 и построените в него сгради.**

Имотите не са включени в Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2021 година. За частта от имота бул. “Бели Лом“ № 33, дадена за управление на Министерството на правосъдието има искане за продължаване срока за ползване. За имота в Ж.К. „Орел“ има искане за учредяване право на строеж за изграждане на подземен етаж на сграда №25, находяща се в него.

За реализиране на основната цел на програмата, възниква необходимостта от включване на посочените имоти в нея.

Предвид гореизложеното и на основание чл.21, ал.1, т.8, ал.2 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9 и ал.10 от Закона за общинската собственост и т.1 и т. 2 от раздел IV „Заклучителни разпоредби“ от Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2021 година, Общинският съвет, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Изменя и допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2021 година, приета с Решение № 231 по Протокол № 19 от 02.03.2021 година на Общински съвет Разград, както следва:

§1. В т.2 „От застроени имоти“ от Раздел II „Прогноза за очакваните приходи и необходимите разходи, свързани с придобиването, управлението и разпореждането с имоти, общинска собственост“ се прави следното изменение:

Подточка 2.2.3. се изменя така:

„Вещни права : 25 броя имота – 11 060лв.”

§2. В т.2 „От застроени имоти“ от Раздел II „Прогноза за очакваните приходи и необходимите разходи, свързани с придобиването, управлението и разпореждането с имоти, общинска собственост“ се правят следните изменения:

Подточка 2.2.4. се изменя така:

„Управление: 3 броя“

§3. В т.2 „Застроени имоти“ от Раздел III Описание на имотите, предмет на процедури през 2021 година“ се правят следните изменения:

В подточка 2.2.3. се допълва т. 2 със следното съдържание:

„ 2. Право на строеж за подземен етаж на сграда №25, в имот 61710.504.127, гр.Разград“.

§4. В т.2 „Застроени имоти“ от Раздел III Описание на имотите, предмет на процедури през 2021 година“ се правят следните изменения:

Подточка 2.2.4. се допълва с нова подточка 3. със следното съдържание:

„ 2.3. Част от имот 61710.504.3188 и части от сгради 61710.504.3188.1; 61710.504.3188.2 и 61710.504.3188.5, на бул.“Бели Лом“ № 33, гр.Разград“

2. Изменението и допълнението на Програмата за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2021 година, да се отрази на интернет страницата на Община Разград.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

СТАТИЯ 4

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№451.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград

Относно: Одобряване на Доклад за последваща оценка на изпълнението на Общински план за развитие на община Разград за периода 2014 – 2020 г.

Господин Бояджиев, като вносител имате ли нещо да добавите към докладната записка?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Нямам, господин председател допълнение към текстовата част.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка бе обсъдена в две постоянни комисии. Най-напред давам думата на председателя на ПК по бюджет, финанси и икономическа политика – господин Минчев, за информация за становището на комисията.

Г-н Милен Минчев – Председател на ПК

Аз докладвах, господин председател.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Минчев. Да.

И ПК по подготовка на общински програми, проекти и контрол върху изпълнението им, господин Обрешков.

Г-н Огнян Обрешков – Председател на ПК

Благодаря, господин председател.

Докладна записка с вх.№451 беше разгледана в комисията, поради липса на кворум не се взе решение, като се изрази становище с подкрепа с: 2 гласа „ЗА”. Благодаря.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Има ли съветници, които желаят да изразят становище по докладната записка? Не виждам. Пристъпваме към гласуване, което ще бъде с вдигане на ръка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 396

В периода 2014 – 2020 г. основополагащият средносрочен стратегически документ, който очертава тенденциите в развитието на община Разград във всичките му аспекти – икономическо, социално, екологично, пространствено, културно и др. е

Общинският план за развитие (ОПР). ОПР на община Разград 2014-2020 г. е приет с Решение № 491 по протокол № 33 от проведено заседание на 26.11.2013 г. на Общински съвет Разград. Той има характер на отворен документ, който може да се развива, да се актуализира в съответствие с променящите се условия и фактори. Във връзка с това с Решение № 635 по протокол № 48 от проведено заседание на 27.11.2018 г. на Общински съвет Разград е приет Актуализиран документ за изпълнение на Общински план за развитие 2014 – 2020 г. на Община Разград, който го коригира и допълва. Съгласно нормативната уредба планът подлежи на оценки – предварителна, междинна и последваща. Предварителната оценка е част, приложение към самия ОПР. Докладът с резултатите от извършената междинна оценка за изпълнението на плана за периода 01.01.2014 г. – 31.12.2016 г. е приет с Решение № 456 по протокол № 34 от 28.11.2017 г. на Общински съвет Разград. През 2020 г. нормативната уредба касаеща регионалното развитие е променена, но на основание § 37 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие (обн. в ДВ, бр. 21 от 2020 г., в сила от 13.03.2020 г.) изпълнението, наблюдението и оценката на ОПР за периода 2014 – 2020 г. се довършват по реда, по който са започнали. Съгласно нормативните изисквания на чл. 34 от Закона за регионалното развитие (ЗРР) последващата оценка на въздействието на плана се извършва не по-късно от една година след изтичането на периода на неговото действие и включва:

- **оценка на степента на постигане целите и устойчивостта на резултатите;**
- **оценка на общото въздействие;**
- **оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси;**
- **изводи и препоръки относно провеждането на политиката за регионално и местно развитие.**

Базира се на данни от Междинната оценка, годишните доклади за наблюдение на изпълнението на ОПР, актуална статистическа информация от различни източници – НСИ, ДБТ, Водоснабдяване Дунав, АПИ, ОПУ, ИСУН, общинска администрация и др.

Съгласно изискванията на чл. 26 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие докладът за резултатите от извършената последваща оценка на изпълнението на плана за развитие следва да се внесе за обсъждане и одобряване от Общински съвет Разград и да се публикува на интернет страницата на общината и на портала за обществени консултации на Министерския съвет.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 24, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 1 от Закона за регионалното развитие, във връзка с чл. 26, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие и § 37от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие (обн. в ДВ, бр. 21 от 2020 г., в сила от 13.03.2020 г.),предлагам Общински съвет Разград, с 27 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. **Одобрява Доклад за последваща оценка на изпълнението на Общински план за развитиена Община Разград за периода 2014 – 2020 г., приложен към настоящото решение.**

2. **Докладът да се публикува на интернет страницата на Община Разград и на портала за обществени консултации на Министерския съвет.**

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7- дневен срок от приемането му.

/Доклада за последваща оценка на изпълнението на Общински план за развитиена Община Разград за периода 2014 – 2020 г. е неразделна част от Решение №396 и е приложена към протокола в отделен файл./

С Т А Т И Я 5

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№452.

Докладна записка от Полина Тодорова Иванова – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Приемане на процедура за избор на финансова или кредитна институция или финансов посредник.

Госпожо Иванова, като вносител имате ли нещо да добавите към написаното вече във Вашата докладна записка?

Г-жа Полина Иванова – Зам.-кмет на Община Разград

Благодаря, господин председател.

Само ще добавя, че докладната записка е продиктувана от одитен Доклад на Сметна палата вх.№452 в деловодството на Община Разград на 28.11.2021 г. във връзка с одит за съответствието при управление на бюджета и при възлагане изпълнението на обществените поръчки на Община Разград за периода 01.01.2018 г. до 31.12.2019 г. Дадена е препоръка за изготвяне на такава процедура за финансова или кредитна институция, съгласно чл.19 от Закона за общинския дълг. Благодаря.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка бе разгледана в ПК по бюджет, финанси и икономическа политика и ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Председателите на тези комисии вече ни информираха за становището.

Има ли съветници, които желаят да изразят становище? Не виждам. Затова преминаваме към гласуване, което ще бъде с вдигане на ръка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 397

Съгласно разпоредбата на чл. 19 от Закона за общинския дълг изборът на финансова или кредитна институция, или финансов посредник във връзка с поемане на общински дълг се провежда въз основа на открита, прозрачна и недискриминационна процедура, проведена при условия и по ред приети от общинския съвет.

Към настоящия момент Общински съвет Разград не е приел процедура по чл. 19 от Закона за общинския дълг, поради което е налице липса на уредба на условията и реда, по който да бъде проведен избора на финансова или кредитна институция, или финансов посредник в случаи на поемане на общински дълг от Община Разград съгласно разпоредбите на Закон за общинския дълг.

С оглед гореизложеното предлагам проект на процедура за избор на финансова или кредитна институция, или финансов посредник. Проектът е изготвен съобразно изискването на закона за открита, прозрачна и недискриминационна процедура при провеждането на избора.

1. Основни цели, които се поставят:

С приемането на процедура за избор на финансова или кредитна институция или финансов посредник се цели да бъдат приетиясни, точни и конкретни условия и ред гарантиращи провеждане на открита, прозрачна и недискриминационна процедура.

2. Финансови и други средства, за прилагане на изискванията на новата уредба – не са необходими.

3. Очаквани резултати – Провеждане на открита, прозрачна и недискриминационна процедура за избиране на финансова или кредитна институция или финансов посредник чрез ясни, точни и конкретни условия и ред, разработени в съответствие с европейското и българското законодателство.

4. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз:

Предлаганият проектна процедура за избор на финансова или кредитна институция или финансов посредник е разработен в съответствие с разпоредбите на Европейското законодателство – Европейската харта за местно самоуправление, както и с директиви на Европейската общност, свързани с тази материя, предвид съответствието на основни нормативни актове – Закона за общинския дълг, Закона за публичните финанси, Административнопроцесуалния кодекс, с тях.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове и Указ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове, чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Разград, с 25 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

Р Е Ш И:

I. Общински съвет Разград приема процедура за избор на финансова или кредитна институция, или финансов посредник, представляваща приложение № 1 неразделна част от настоящото решение.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване по реда и в срока по АПК пред Административен съд Разград.

Приложение № 1

ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ФИНАНСОВА ИЛИ КРЕДИТНА ИНСТИТУЦИЯ ИЛИ ФИНАНСОВ ПОСРЕДНИК

**/Приета с Решение №397 по Протокол № 28/23.12.2021 г. на Общински съвет
Разград/**

Чл. 1 (1) С тази процедура се определят условията и реда за избор на финансова или кредитна институция, или финансов посредник при поемането на общински дълг съгласно Закон за общинския дълг.

(2) Процедурата не се прилага при избор на финансова или кредитна институция, или финансов посредник, в случаите когато е предвидена специална процедура на международна организация.

(3) Процедурата не се прилага за проекти, подлежащи на финансиране от "Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ" ЕАД, от фонд "Енергийна ефективност и възобновяеми източници", от фондовете за градско развитие, както и за финансиране на проекти чрез финансови инструменти по смисъла на чл. 2, т. 11 от Регламент 1303/2013 от финансови посредници, избрани от "Фонд мениджър на финансови инструменти в България" ЕАД въз основа на открита, прозрачна, пропорционална и недискриминационна процедура.

(4) Процедурата за избор на финансова или кредитна институция или финансов посредник се извършва в съответствие със следните принципи:

- откритост, прозрачност и недискриминационност;**
- равнопоставеност на всички кандидати;**
- постигане на икономически най-изгодно решение за местната общност;**
- съгласно чл.20 от Закона за публичните финанси**

Чл. 2 (1) Процедурата за избор на финансова или кредитна институция или финансов посредник се открива чрез публикуването на покана за участие на сайта на община Разград и в един национален и/или местен вестник..

(2) Поканата за участие задължително съдържа следната информация:

1. описание на проекта/услугата/обекта;
2. вид и размер на финансирането;
3. място, срок и начин за подаване на офертите;
4. срок за валидност на офертите;
5. изисквания към участниците, методика и критерии за оценяване на офертите;
6. начин за достъп до документацията за участие в процедурата;
7. наименование, адрес, телефон, факс, електронен адрес на общината и лице за контакт.

8. място, дата и час на отваряне на офертите;

(3) Задължително приложение към поканата за участие е решението на общинския съвет за поемане на общински дълг.

(4) Срокът за подаване на оферти е не по-кратък от 10 (десет) работни дни, считано от датата на публикуване на поканата. Офертите и документите към тях следва да бъдат на български език и се подават в запечатани непрозрачни пликкове.

(5) Всеки кандидат може писмено да поиска разяснения по документацията за участие в процедурата в срок до 5 (пет) работни дни от публикуване на поканата на интернет страницата на общината и в един национален и/или местен вестник..

Кметът на общината или упълномощено от него лице е длъжен/о да даде писмено разяснение в срок до 3 (три) работни дни от постъпването на искането.

Чл. 3. Кметът може да прекрати процедурата със заповед, публикувана на интернет страницата на община Разград, когато:

- (1) не е подадена нито една оферта;
- (2) избрания кандидат откаже да сключи договор;
- (3) отпадне необходимостта от провеждане на процедурата в резултат на съществена промяна в обстоятелствата, както и при невъзможност да се осигури финансиране за изпълнението на процедурата по причини, които не са били предвидени.

Чл. 4. В процедурата може да участват лица, които са кредитна/финансова институция, притежаващи валиден лиценз или вписани в съответния регистър, съобразно вида на услугата, по която ще се извършва подборът.

Чл. 5. В процедурата не може да участва лице:

- (1) спрямо което се прилагат оздравителни мерки или прекратителни процедури по реда на Закона за кредитните институции;
- (2) което има публични задължения към общината и държавата по смисъла на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс;
- (3) което е обявено в несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност;
- (4) което е в ликвидация;

Чл. 6.(1) Задължителни условия за участие в процедура за избор на финансов посредник, в случай на поемане на общински дълг чрез издаване на общински ценни книжа, са следните обстоятелства:

1. членство в „ Българската фондова борса - София " АД и „ Централен депозитар" АД;

2. притежаване на опит при издаване на общински ценни книжа.

(2)Обстоятелството на притежаване на опит при издаване на общински ценни книжа се доказва чрез представянето на списък, приложен към подадената оферта.

Чл. 7 (1) Кметът на община Разград издава заповед, съгласно която назначава комисия за отваряне, разглеждане, оценка на подадените оферти и класиране на участниците.

(2) Комисията се състои от петима членове, като се определят и двама резервни членове.

(3) В състава на комисията задължително се включват правоспособен юрист и лице със счетоводно/икономическо образование, а останалите членове са лица, притежаващи необходимата професионална квалификация и практически опит в съответствие с целта и сложността на задачата.

(4) Кметът може да привлича и външни експерти за членове или консултанти към комисията.

Чл. 8 (1) Не може да бъде член на комисията лице, което:

1. има финансов интерес от поемането на общинския дълг;

2. е свързано лице по смисъла на Търговския закон с участник в процедурата;

(2) Членовете на комисията и консултантите са длъжни да пазят в тайна фактите и обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията;

(3) Членовете на комисията и консултантите представят декларация за отсъствие на обстоятелствата по ал.1 и спазване на изискванията по ал.2 в началото на заседанието по отварянето на офертите.

Чл. 9 (1) Решенията на комисията се взимат с мнозинство повече от половината от общия брой на членовете.

(2) Когато член на комисията не е съгласен с взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

(3) Когато по обективни причини член на комисията не може да изпълнява задълженията си, той се замества от резервен член, за което се съставя протокол.

Чл. 10 (1) В деня и часа за отваряне на офертите, посочени в поканата, комисията провежда заседание, на което преглежда подадените документи по реда на тяхното постъпване и допуска до участие кандидатите, чиито документи отговарят на условията в поканата.

(2) Комисията разглежда допуснатите до участие оферти, оценява ги съгласно методиката и предварително обявените критерии и класира кандидатите;

(3) За работата на комисията се съставя протокол;

Чл. 11 (1) След класирането на участниците, комисията представя протокола от работата на комисията и предлага на кмета на общината да го утвърди и да

издаде заповед за обявяване на резултатите.

(2) В случай на подадени оферти единствено от участници, които не отговарят на условията за участие, комисията предлага на кмета на общината да издаде заповед за:

а/ прекратяване на процедурата;

б/ повторно публикуване на поканата за участие с удължаване на срока за подаване на оферти;

Чл. 12 (1) Кметът на общината, съгласно предложението на комисията, издава заповед, с която обявява резултатите от проведената процедура за избор на финансова или кредитна институция, или финансов посредник. Кметът издава заповедта в срок от 7 (седем) работни дни, считано от утвърждаване на протокола от работата на комисията.

(2) В срок от 3 (три) работни дни от издаването на заповедта, същата се обявява на интернет страницата на общината и се изпраща до всички участници, подали оферти за участие в процедурата.

Чл. 13(1) В срок до 30 (тридесет) дни от датата на влизане в сила на заповедта кметът на общината сключва договор с класирания на първо място участник, като условията на договора следва да бъдат в съответствие с подадената от участника оферта и решението на общинския съвет за поемането на общински дълг.

(2) При провеждане на процедура за избор на финансов посредник в случай на поемането на дълг чрез издаване на общински ценни книжа като задължение на финансовия посредник в договора се включва изготвянето на проспект за предлагане на емисията ценни книжа и организиране на тяхното пласиране.

С Т А Т И Я 6

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№453.

Докладна записка от Добрин Младенов Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Определяне на имоти-частна общинска собственост за задължително застраховане.

Господин Добрев, моля накратко да представите докладната записка. Ако имате нещо допълнително, извън написаното.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Нямам допълнително. Касае се за 3 имота с надделяващ интерес, които следва да бъдат застраховани, в правомощията на общинския съвет е, тъй като те са частна общинска собственост, да вземат решение и тези да бъдат застраховани по общия ред. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка бе разгледана в три постоянни комисии. Две от тях по ПК по бюджет, финанси и икономическа политика и ПК по законност, превенция на

корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации, вече пулихме информация за тяхното становище от председателите им. Остава да чуем становището, което ще ни представи господин Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост и стопанство.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Благодаря Ви, господин председател.

Докладна записка с вх.№453, беше разгледана и постоянната комисия подкрепи докладната записка и проекта за решение със: 7 гласа „ЗА”, без „против”, и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Димитров.

Пристъпваме към дискусия, ако има желаещи да изразят становище по докладната. Не виждам желаещи. Затова преминаваме към гласуване, което ще бъде поименно.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2019 – 2023 година

23.12.2021 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али БахриевКязимов	Не участва		
2.	Антон Руменов Монеv	+		
3.	Ахмед Басриев Ахмедов	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Галина Георгиева-Маринова	+		
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	+		
7.	Джипо Николов Джипов	+		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	ИрфанСалъфов Ахмедов	+		
12.	Калоян Руменов Монеv	+		
13.	Левент Али Апти	+		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов	+		
16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	Отсъства		
18.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	+		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
23.	Радяна Ангелова Димитрова	Отсъства		
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков	+		

27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		
30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова			
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

Р Е Ш Е Н И Е **№ 398**

Съгласно разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от Закона за общинската собственост „Застроените имоти-публична общинска собственост, задължително се застраховат, включително срещу природни бедствия и земетресения“, а съгласно чл. 9, ал. 2 от същия закон „общинският съвет определя имотите-частна общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане, включително срещу застрахователните рискове по ал.1“.

Община Разград е собственик на следните имоти –частна общинска собственост:

1.Поземлен имот с идентификатор 61710.505.7258 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Разград, ул. „Петра“ №14, с площ 874,00 кв.м. и намиращата се в него сграда с идентификатор 61710.505.7258.1, със застроена площ 283,00 кв.м., брой етажи-1 и предназначение: заведение за социални грижи, съгласно Акт за частна общинска собственост №2473/09.05.2014 г. Сградата се използва за Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания.

2. Поземлен имот с идентификатор 61710.504.6374 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Разград, ж.к. Орел“, с площ 3210,00 кв.м. и намиращите се в него: сграда с идентификатор 61710.504.6374.1, със застроена площ 638,00 кв.м., брой етажи-1, предназначение: заведение за социални грижи и сграда с идентификатор 61710.504.6374.2, със застроена площ 531,00 кв.м., брой етажи-1, предназначение: заведение за социални грижи, съгласно Акт за частна общинска собственост 2474/09.05.2014 година. Сградата се използва за Център за настаняване от семеен тип за деца/младежи с увреждания.

3. Сграда Битов комбинат, актувана с Акт за частна общинска собственост №604/08.02.1999 г., находяща се в поземлен имот с идентификатор 61710.505.6183 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Разград, бул. „Бели Лом“ №21П, състояща се от сграда с идентификатор 61710.505.6183.1, с административен адрес: гр.Разград, бул. „Бели Лом“ №21П, със застроена площ 198,00 кв.м., брой етажи-2, предназначение: сграда за търговия, сграда с идентификатор 61710.505.6183.2, с административен адрес: гр.Разград, бул. „Бели Лом“ №21П, със застроена площ 1045,00 кв.м., брой етажи-5, предназначение: друг вид обществена сграда, без намиращите се на първи етаж самостоятелни обекти в сградата с идентификатори: №№61710.505.6183.2.2, 61710.505.6183.2.4, 61710.505.6183.2.5 и 61710.505.6183.2.16, с обща застроена площ 371,42 кв.м. и сграда с идентификатор 61710.505.6183.5, със застроена площ 259 кв.м., с административен адрес: гр.Разград,

бул. „Бели Лом“ №21С, брой етажи-2, предназначение: друг вид обществена сграда. В сграда Битов комбинат осъществяват дейност много наематели на търговски обекти и обекти за услуги и ползватели – пенсионерски и спортни клубове, читалище.

Предвид характера на дейностите, които се извършват и вида на имотите е целесъобразно същите да бъдат застраховани.

Предвид гореизложеното на основание чл.21, ал.1, т.8, ал.2 и чл.22, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.9, ал.2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Определя имоти-частна общинска собственост, подлежащи на задължително застраховане, включително срещу застрахователни рискове - природни бедствия и земетресения, както следва:

1.1. Сграда с идентификатор 61710.505.7258.1, със застроена площ 283,00 кв.м., брой етажи-1 и предназначение: заведение за социални грижи, намираща се в поземлен имот с идентификатор 61710.505.7258 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Разград, ул. „Петра“ №14, съгласно Акт за частна общинска собственост №2473/09.05.2014 г.;

1.2. Сграда с идентификатор 61710.504.6374.1, със застроена площ 638,00 кв.м., брой етажи-1, предназначение: заведение за социални грижи и сграда с идентификатор 61710.504.6374.2, със застроена площ 531,00 кв.м., брой етажи-1, предназначение: заведение за социални грижи, намиращи се в поземлен имот с идентификатор 61710.504.6374 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Разград, ж.к. Орел“, съгласно Акт за частна общинска собственост 2474/09.05.2014 година;

1.3. Сграда Битов комбинат, актувана с Акт за частна общинска собственост №604/08.02.1999 г., находяща се в поземлен имот с идентификатор 61710.505.6183 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Разград, бул. „Бели Лом“ №21П, състояща се от сграда с идентификатор 61710.505.6183.1, с административен адрес: гр.Разград, бул. „Бели Лом“ №21П, със застроена площ 198,00 кв.м., брой етажи-2, предназначение: сграда за търговия, сграда с идентификатор 61710.505.6183.2, с административен адрес: гр.Разград, бул. „Бели Лом“ №21П, със застроена площ 1045,00 кв.м., брой етажи-5, предназначение: друг вид обществена сграда, без намиращите се на първи етаж самостоятелни обекти в сградата с идентификатори: №№61710.505.6183.2.2, 61710.505.6183.2.4, 61710.505.6183.2.5 и 61710.505.6183.2.16, с обща застроена площ 371,42 кв.м. и сграда с идентификатор 61710.505.6183.5, със застроена площ: 259 кв.м., с административен адрес: гр.Разград, бул. „Бели Лом“ №21С, брой етажи-2, предназначение: друг вид обществена сграда.

2. Имотите по т.1 да бъдат включени към списъка на имотите-публична общинска собственост, подлежащи на задължително застраховане, включително и срещу природни бедствия и земетресения.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване по реда и в срока по АПК пред Административен съд Разград.

СТАТИЯ 7

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№454.

Докладна записка от Добрин Младенов Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград.

Господин Добрев, моля да представите накратко докладната.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Става дума за провеждане на извънредно заседание на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, като в Община Разград е получено писмо, с което сме уведомени, че на 30 декември е свикано извънредно заседание при така подробно изброения дневен ред, като невъзможност за провеждане на заседанието на 30 декември е насрочена резервна дата 31 декември на Асоциацията по водоснабдяване. И от общинския съвет се изисква да даде мандат на законния представител – кмета на Община Разград, при невъзможност общинския съвет да определи представител, който да участва в заседанието по така предложения дневен ред. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви господин Добрев.

Докладната записка бе разгледана в три постоянни комисии: По ПК по управление на общинската собственост и стопанство; ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации, чухме вече становищата и остава да чуем становището на ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината. Председателя господин Джипо Джипов, ще ни го представи.

Г-н Джипо Джипов – Председател на ПК

Благодаря Ви.

На редовно заседание, проведено на комисията докладна записка с вх.№454 беше подкрепена и ние в комисията имаме предложения: Господин Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост, да бъде резервен член при провеждане на заседанието, при отсъствие на кмета на Община Разград, предложението беше подкрепено със: 7 гласа „ЗА”.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Във връзка с тази докладна записка, аз моля за кратко пояснение от председателя на постоянната комисия по законност. Беше коментирано какво да бъде становището и кой да бъде евентуално представител ако кмета не е в състояние да се яви на това Общо събрание.

Господин Монеv, моля да поясните пред съветниците.

Г-н Калоян Монеv – Председател на ПК

Колеги, действително имате дебат по тази докладна записка в постоянната комисия, като ние също застъпихме становището, че следва ако кмета отсъства да бъде представляван общинския съвет и Община Разград от колегата Иво Димитров. Но коментирахме и една особена точка в това решение, а именно т.6. Ще ви обърна внимание какво пише там, че на основание чл.5, ал.3 от Наредба №4 – Общото събрание на Асоциацията по В и К, обслужвана от „Водоснабдяване-Дунав”, съгласува Договор за предоставяне на питейна вода на друг оператор „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих. Знаете каква е историята с двете В и К асоциации и, че проблемите идват основно от колегите от Община Исперих. Стана дебат и всъщност се прие ако не се лъжа, господин председател решение – да не подкрепяме направените предложения, като нашия представител да ги изрази подробно и образно, както колегата Димитров може да го направи.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Да, господин Монеv. Точно информирахте съветниците. Становището на постоянните комисии – ако кмета не може да участва, да предложим на общинския съвет да определи господин Иво Димитров, като председател на комисията по собственост и той да изрази становище, че е „против” предложените решения.

Господин Димитров, желаете ли да изразите становище? Заповядайте.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Благодаря Ви, господин председател.

Ако бъда избран, аз поемам отговорността ако господин Бояджиев няма възможност да присъства, аз да представлявам Община Разград на това общо събрание. Но искам да изразя и моето мнение, което да бъде облечено в решение на общинския съвет независимо кой представлява – дали господин кмета или натоварения представител, да предприемем следните действия: Представителя на Община Разград да присъства на събранието, да изрази многократно тук дискутираните аргументи на общинските съветници, защо в този вид тази форма не работи ефективно, не защитава интересите на Община Разград и в този смисъл – Община Разград със своите 31 % да не бъде вписан като участник в Общото събрание. Нека този вид на бойкот бъде последния сигнал към тази Асоциация, че ако тя и другите членове не влязат образно казано в час и интереса на всички общини, а не само на Исперих бъде защитаван, Община Разград има силите, има и средствата да води политика, която да принуди тази Асоциация да се съобразява с гражданите на Разград.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Димитров.

Уважаеми колеги, аз ви моля да обърнете докладната записка на страница където е диспозитива на решението, защото в синтезиран вид господин Иво Димитров предлага

следното - Възлага на представителя на Община Разград в заседанието на извънредното Общо събрание на Асоциацията по В и К, което ще се проведе на 30.12.2021 г. да се яви, но да не се регистрира за участие и да изрази отрицателното становище на Община Разград относно съществуването и дейността на Асоциацията по В и К. Така че, има малко развитие по становището, няма да гласува „против“, ще се яви, но ще заяви становище без да гласува по отделните точки.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение“

Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Именно.

Тук искам да дам кратко пояснение. Съгласно Закона за водите, чл.198в и следващите от закона се определя, че: Асоциацията В и К, може да проведе Общо събрание ако присъстват 2/3 от членовете ѝ съобразно техния дял. И решенията на Общото събрание могат да бъдат приети само ако са гласували 3/4 от присъстващите на заседанието. При 100 % дялове в тази Асоциация, Община Разград има 34,78, а останалите субекти най-много държавата и други по-малки дялове общините, имат общо 65,22 % дял или по-малко от 2/3. И съответно без Община Разград не може да се постигне и гласове за 3/4. Но ние трябва да решим. Дали да се яви, да се регистрира, да участва и да гласува „против“ или само да се яви, да изрази становище, да не се регистрира и да не участва в гласуването, при което ще бъде съставен протокол, в който се надяваме, че ще бъде изразено това становище и ще бъде отбелязано, че не могат да бъдат взети валидни решения, тъй като няма необходимия брой гласове. И събранието не може да бъде проведено поради липса на кворум, тъй като няма да има 2/3.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение“

Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Същата процедура, същите неща.

Това са нещата, които молим да съобразите в дискусията. Моля ви за становище при тези отделни предложения. Заповядайте, госпожо Неделчева.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България“

Благодаря, господин председател.

В нашата група обсъдихме тези варианти, които са възникнали по време на заседанията на отделните комисии и ние мислим, че за да изразим по-остро бойкота, който искаме да покажем на това заседание, мисля че ще бъде по-добре втория вариант, който предложихте. Нашият представител да отиде на заседанието без да се регистрира, в началото изрично да поиска да бъде включено в протокола изказването му, с което да изложи причините и нашите аргументи за това наше поведение към тази Асоциация.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Като искам да поясня, че протокол трябва да бъде съставен и тези неща да бъдат отразени – кой присъства, колко е кворума, има ли налице необходимия минимален кворум и може ли да бъде проведено събрание. И ако може, тогава вече да се приложи.

Други колеги? Няма. Така, сега следва да финализираме с прецизна редакция на проекта за решение. И в този смисъл, колеги, някой от вас ви моля да напише на нашите бланки, че предлага корекция в Раздел първо римско от диспозитива, което да бъде в този смисъл, че – Възлага на представителя на Община Разград в заседанието на извънредното Общо събрание на Асоциацията по В и К, което ще се проведе на 30.12.2021 г. да се яви на Общото събрание, но да не се регистрира и да не участва в гласуването. И дали с отделно изречение, госпожо Неделчева, помогнете – задължава същия или възлага на същия да изрази становището на Общински съвет-Разград по проблемите относно функционирането Асоциацията по В и К. Ако трябва нещо да редактираме, колеги или считате, че ясно е изразена волята на общинския съвет.

Виждам, че колегата Елка Неделчева това ще го нанесе на хартия. През това време моля ако има някой съветник, който да изрази становище. Не виждам. Така че, съобразно нашия Правилник, аз ще подложа най-напред на гласуване, съгласно чл.86 – предложението за заместване и поправки, преди да гласуваме цялостния основен текст.

И за информация само, уважаеми колеги, допълнително да добавя, че по решение на постоянната комисия по законност, ние ще отправим покана към Министъра на Регионалното развитие и благоустройството да посети Разград и да вземе участие в заседание на постоянните комисии по ТСУ и по законност, на които заседание се надяваме, че ще имаме възможност подробно, аргументирано да напомним и да поставим за пореден път проблемите, които съпътстват дейността на тази Асоциация и големите щети и неблагоприятни последици, които са налице за Община Разград от невъзможността да функционира нормално Асоциацията. Няма нужда да напомним какви възможности, за колко десетки милиони бяха пропилены и общината не можа да кандидатства, евентуално да се възползва за подобряване на водната инфраструктура.

Само за момент госпожа Неделчева да приключи с редакцията и ще я подложа на гласуване. Гласуването ни ще бъде обикновено с вдигане на ръка.

Колеги, точно госпожа Неделчева е записала проекта за допълнение към решението, което коментирахме, а именно, че: В диспозитива не решението в Раздел I, текста да бъде – Възлага на представителя на Община Разград да се яви на Общото събрание на Асоциацията по В и К, но да не се регистрира. И възлага на същия в началото на заседанието да изрази аргументите и становището на Община Разград относно дейността на Асоциацията.

И другото, което имаме да попълним е в Раздел II, че определяме общинския съветник Иво Димитров за представител на Община Разград ако кмета на общината е възпрепятстван.

Като задължението важи както за кмета ако той реши да се яви, така и за колегата Иво Димитров.

Колеги, най-напред подлагам на гласуване с вдигане на ръка – предложението внесено от госпожа Елка Неделчева за промяна и допълване на решението в Раздел I.

С 21 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма, предложението на общинския съветник Елка Неделчева се приема.

И сега подлагам на цялостно гласуване докладната записка и цялостния проект за решение. Пак с вдигане на ръка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 399

В съответствие с изискванията на Закона за водите, на територията на Област Разград е създадена Асоциация по В и К на обособена територия, която включва общините Разград, Кубрат, Завет, Лозница и Цар Калоян, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград.

С Решение № 744 по Протокол № 55 от проведено на 17.02.2015 г. заседание на Общински съвет Разград е прието позицията на представителя на Община Разград в заседанията на Общото събрание на Асоциацията по В и К да се определя за всяко отделно заседание, с изрично решение на Общински съвет Разград по отделните точки от дневния ред.

На основание чл. 198в, ал. 6 от Закона за водите и чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация с писмо изх. № АВиК-Рз-006-001 от 30.11.2021 г., депозирано в деловодството на Община Разград с вх. № 13-00-27/30.11.2021 г., Областният управител на Област Разград в качеството си на Председател на Асоциацията по В и К ни уведомява, че на 30.12.2021 г. (четвъртък) е свикал извънредно заседание на Общото събрание на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград, при следния дневен ред:

1. Приемане на отчет за дейността на Асоциацията по В и К за 2020 г. по смисъла на чл. 198в, ал. 4, т. 10 от Закона за водите;

2. Приемане на отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията по В и К за 2020 г. по смисъла на чл. 9, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация;

3. Приемане на бюджет на Асоциацията по В и К за 2021 г. по смисъла на чл. 198в, ал. 4, т. 9 от Закона за водите;

4. Съгласуване на проект на Бизнес плана на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград за развитие на дружеството през регулаторен период 2022 – 2026 г.;

5. Съгласуване на договор за предоставяне на питейна вода на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Търговище;

6. Съгласуване на договор за предоставяне на питейна вода на „Водоснабдяване и канализация“ ООД, гр. Исперих;

7. Приемане на решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в бюджета за 2022 г. по реда на чл. 20, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация;

8. Други.

В изпълнение на чл. 10, ал. 5, т. 6 от Правилника за организацията и

дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация е определена резервна дата за провеждане на заседанието – 31.12.2021 г. (петък), без промяна на дневния ред, за която са валидни мандатите, предоставени на членовете на Асоциацията за първоначално определената дата.

На основание чл. 8, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация – разпределението на процентното съотношение на гласовете на членовете е както следва:

Областният управител, представляващ държавата	35,00 %
Община Разград	34,78 %
Община Кубрат	12,49 %
Община Завет	7,21 %
Община Лозница	6,31 %
Община Цар Калоян	4,21 %

На основание чл. 10, ал. 5, т. 5 предложение последно от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация от Областния управител и Председател на Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград са предоставени предложения за решения по т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от дневния ред, както следва:

Решение 1 по т. 1: На основание чл. 198в, ал. 4, т. 10 от Закона за водите във връзка с чл. 9, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, членовете на Общото събрание Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат годишен отчет за дейността на Асоциация по В и К за 2020 г.

Решение 2 по т. 2: На основание чл. 9, ал. 2 във връзка с чл. 26, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация членовете на Общото събрание Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат годишен отчет за изпълнение на бюджета на Асоциацията по В и К за 2020 г. и взимат решение за публикуване на същия на интернет страницата на Областна администрация Разград, раздел Асоциации по В и К.

Решение 3 по т. 3: На основание чл. 198в, ал. 4, т. 9 от Закона за водите, членовете на Общото събрание Асоциация по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД, гр. Разград, приемат бюджет на Асоциацията за 2021 г.;

Решение 4 по т. 4: На основание чл. 198в, ал. 4, т. 5 и чл. 198м от Закона за водите, членовете на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от «Водоснабдяване – Дунав» ЕООД, гр. Разград, съгласуват проекта на Бизнес плана за развитие на дейността на «Водоснабдяване – Дунав» ЕООД, гр. Разград, като В и К оператор за периода 2022 г. – 2026 г.;

Решение 5 по т. 5: На основание чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, членовете на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от «Водоснабдяване – Дунав» ЕООД, гр. Разград, съгласуват договора за предоставяне на питейна вода на друг оператор – «Водоснабдяване и канализация» ООД, гр. Търговище.

Решение 6 по т. 6: На основание чл. 5, ал. 3 от Наредба № 4 от 14 септември 2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, членовете на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от «Водоснабдяване – Дунав» ЕООД, гр. Разград, съгласуват договора за предоставяне на питейна вода на друг оператор – «Водоснабдяване и канализация» ООД, гр. Исперих.

Решение 7 по т. 7: На основание чл. 198в, ал. 4 от Закона за водите във връзка с чл. 20, ал. 3 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, членовете на Общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от «Водоснабдяване – Дунав» ЕООД, гр. Разград, приемат препоръчителният размер на вноската на държавата в бюджета за 2022 г. да е в размер на 8750,00 лв. (осем хиляди седемстотин и петдесет лева).

С Решение № 1 от проведено на 30.12.2020 г. извънредно заседание на общото събрание е приет препоръчителният размер на вноската на държавата в бюджета за 2021 г. да е в размер на 8750,00 лв. (осем хиляди седемстотин и петдесет лева).

Съгласно чл. 20, ал. 4 от ПОДАВиК размерът на общинските вноски се определя въз основа на препоръчителния размер на вноската на държавата и процентното съотношение на гласовете на членовете и в общото събрание.

На основание чл. 10, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, писмените материали, свързани с дневния ред на общото събрание са изпратени на електронната поща на Община Разград и са на разположение за запознаване на хартиен носител на адрес: гр. Разград, бул. „Бели Лом“ № 37А, етаж 8, стая 810 и са публикувани на интернет страницата на Областна администрация Разград /Асоциации по В и К/, при спазване ограниченията по смисъла на Закона за защита на личните данни.

Съгласно разпоредбата на чл. 198е, ал. 3 от Закона за водите, представителят на общината в асоциацията по ВиК е кметът на общината, а при

невъзможност той да участва общинският съвет определя друг представител. При отсъствието на кмета на Община Разград, в правомощията на Общинския съвет е да определи друг представител, като съгласува позицията и мандата за гласуване по точките от дневния ред, съгласно разпоредбите на чл. 198е, ал. 5 от Закона за водите и чл. 5, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация.

Съгласно чл. 14, ал. 4 от Правилника (Изм. ДВ, бр. 3 от 2021 г.) „Когато, при провеждане на гласуване, някой от представителите на общините от съответната асоциация, имащи право на глас, упражни това право с "против" или "въздържал се", следва съответният представител да представи писмено становище за това решение, което се включва в протокола“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 198в, ал. 4 и чл. 198е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, чл. 5, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и Решение № 744 по Протокол № 55 от проведено на 17.02.2015 г. заседание на Общински съвет Разград, Общински съвет Разград, с 21 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Възлага на представителя на Община Разград да се яви на Общото събрание на Асоциацията по В и К, но да не се регистрира.

2. Възлага представителя на Община Разград в началото на заседанието да изрази аргументите и становището на Община Разград относно дейността на Асоциацията.

3. В Раздел II, Общински съвет-Разград определя общинския съветник Иво Борисов Димитров за представител на Община Разград ако кмета на Община Разград е възпрепятстван.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

С Т А Т И Я 8

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№455.

Докладна записка от Мирослав Тодоров Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Предоставяне безвъзмездно за управление на част от имот-публична общинска собственост на Министерство на правосъдието.

Господин Грънчаров, моля Ви да представите накратко същината на Вашето предложение.

Г-н Мирослав Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Разград е собственик на публична общинска собственост, който в момента е стопанисван от служба „Изпълнение на наказанията“ и Звено „Охрана“ към Министерството на правосъдието. Договора изтича. На вашето внимание представяме докладна, с която предлагаме: Да се предостави безвъзмездно за управление за срок от 1 година за нуждите на служба „Изпълнение на наказанията“ и Звено „Охрана“ към Министерството на правосъдието. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка бе обсъждана в ПК по управление на общинската собственост и стопанство и ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. И вече сме информирани за становищата на тези комисии.

Преминаваме към разисквания. Колеги, има ли желаещи да изразят допълнително становище освен това, което се коментира на комисии? Не виждам. Затова преминаваме към гласуване, което е поименно.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2019 – 2023 година

23.12.2021 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	Не участва		
2.	Антон Руменов Монеv	+		
3.	Ахмед Басриев Ахмедов	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Галина Георгиева-Маринова	+		
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	+		
7.	Джипо Николов Джипов	+		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Ирфан Салъфов Ахмедов	Не участва		
12.	Калоян Руменов Монеv	+		
13.	Левент Али Апти	+		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов	+		
16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	Отсъства		

18.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	+		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
23.	Радиана Ангелова Димитрова	Отсъства		
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков	+		
27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28.	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		
30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова	+		
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 400

Община Разград е собственик на имот-публична общинска собственост, съгласно АОС №369/22.11.2019 год., представляващ поземлен имот с идентификатор 61710.504.3188 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Разград с площ 1424 кв.м, с трайно предназначение на територията-„урбанизирана“ и начин на трайно ползване-„за друг обществен обект, комплекс“, ведно с построените в него 5 броя сгради. Част от имота, представляваща ½ ид.ч. от поземления имот ведно с части от изградените в него сгради с идентификатори 61710.504.3188.1, 61710.504.3188.2 и 61710.504.3188.5 е предоставена безвъзмездно за управление на Министерство на правосъдието за нуждите на РС “Изпълнение на наказанията“ и ОЗ “Охрана“ с договор, чийто срок е изтекъл.

С оглед необходимостта от ползване на предоставения сграден фонд с писмо вх.№04-00-276/17.11.2021 год. Министърът на правосъдието е изразил желание частта от имота да продължи да се ползва за нуждите на министерството, за да се обезпечи дейността на двете структури.

Искането е разгледано на заседание на комисията по чл.2 от Наредба №2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, която се е произнесла с решение частта от имота да се предостави на Министерство на правосъдието безвъзмездно за управление за срок от 1 /една/ година.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Закона за общинската собственост и чл.16, ал.2, във връзка с чл. 14, ал. 3 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост и писмо с изх.№92-15-470/17.11.2021 год. на Министерство на правосъдието, заведено в деловодството на Община Разград с вх.№ 04-00-276/17.11.2021 год., Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Да се предостави безвъзмездно за управление за срок от 1/една/ година на Министерство на правосъдието за нуждите на РС “Изпълнение на наказанията” Разград и ОЗ “Охрана” Разград, част от имот-публична общинска собственост, актуван с Акт за публична общинска №369/22.11.2019 год., представляващ ½ ид.ч. от поземлен имот с идентификатор 61710.504.3188 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Разград, с площ 1424 кв.м, с трайно предназначение на територията- „урбанизирана“ и начин на трайно ползване-„за друг обществен обект, комплекс“, ведно с:

1.1. В сграда с идентификатор 61710.504.3188.1- на първи етаж стаи №№1, 2, 3, 4, 4А, 4Б, 4В, 5, 6, 8, 8А, 9, 10, сервизно помещение/мъжка тоалетна/ и целия четвърти етаж.

1.2. В сграда с идентификатор 61710.504.3188.2 – четвърти и пети етаж.

1.3.1/2 от сграда с идентификатор 61710.504.3188.5.

Предоставеният сграден фонд е с обща застроена площ 891 кв.м.

2. Възлага на кмета на Община Разград да сключи договор с Министерство на правосъдието за предоставяне безвъзмездно за управление на частта от имота, описана в т. 1 .

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по реда и в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 9

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№456.

Докладна записка от Мирослав Тодоров Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Учредяване право на строеж за изграждане на подземен етаж за реконструкция на сграда с идентификатор 61710.504.127.25 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград и преустройството ѝ във Ветеринарна клиника.

Господин Грънчаров, моля да представите същината на Вашето предложение.

Г-н Мирослав Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Община Разград е собственик на поземлен имот с описания кадастрален номер. Това е територията на пазарчето в ж.к. „Орел“. В него има построени множество сгради, които са собственост на физически и юридически лица. Единият от тях - „Булкомфарма“ е проявил желание да му учредим възмездно право за строеж под неговата законнопостроена сграда. Това предложение мина санкция от комисията по чл.2 от Наредба №2 и получи положително становище. Беше направена и оценка, в размер на

9030 лв. И предложението на администрацията е: Да учредим възмездно право на строеж на казаното юридическо лице, за сумата от 9030 лв. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка бе разгледана в ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината, ПК по управление на общинската собственост и стопанство и ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. И вече председателите им ни информираха за становищата на комисиите.

Има ли желаещи съветници да изразят становище? Не виждам. Затова преминаваме към поименно гласуване.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2019 – 2023 година

23.12.2021 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	Не участва		
2.	Антон Руменов Монеv	+		
3.	Ахмед Басриев Ахмедов	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	+		
5.	Галина Георгиева-Маринова	+		
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	+		
7.	Джипо Николов Джипов	+		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
12.	Калоян Руменов Монеv	+		
13.	Левент Али Апти	+		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов	+		
16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	Отсъства		
18.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	+		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
23.	Радисана Ангелова Димитрова	Отсъства		
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков	+		
27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28.	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		

30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова	+		
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 401**

Община Разград е собственик на поземлен имот - частна общинска собственост с идентификатор 61710.504.127 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, с предназначение на територията - урбанизирана и начин на трайно ползване – ниско застрояване, актуван с АОС № 2554/10.11.2014 г. В имота има изградени сгради, собственост на физически и юридически лица.

С писмо до Община Разград с вх.№26-00-631/10.06.2021г. „Булкомфарма“ ЕООД, гр. Разград, с ЕИК: 202435099 - собственик на сграда с идентификатор 61710.504.127.25 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, построена в горепосочения имот, е подало заявление за учредяване право на строеж за изграждане на подземен етаж във връзка с реконструкция на сградата и преустройството ѝ във Ветеринарна клиника.

Искането е разгледано на заседание на комисията по чл. 2 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, която е приела положително решение.

Правото на строеж е включено в Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2021 год. на Общински съвет Разград.

Изготвена е пазарна оценка за правото на строеж от инж.Павлин Колев - оценител на недвижими имоти, съгласно сертификат рег. №100102137 от 12.12.2011 год. на Камарата на независимите оценители в България, която е в размер на 9030,00 лв. (девет хиляди и тридесет лева), при данъчна оценка за правото на строеж, съгласно удостоверение с изх. №6705003173/02.12.2021 год., в размер на 7249,90 лв. (седем хиляди двеста четиридесет и девет лева и деветдесет стотинки).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 38, ал.2 и ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 36, ал. 2 от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

РЕШИ:

1. Учредява възмездно право на строеж на „Булкомфарма“ ЕООД, гр. Разград, с ЕИК: 202435099 върху 98,15 кв.м. (деветдесет и осем цяло и петнадесет стотни квадратни метра) в общински поземлен имот с идентификатор 61710.504.127 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, с

площ 1762 кв.м., с предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: ниско застрояване, с адрес Ж.К. „Орел“ за изграждане на подземен етаж на сграда с идентификатор 61710.504.127.25, собственост на дружеството, построена в общинския имот за реконструкцията и преустройството ѝ във Ветеринарна клиника, за сума в размер на 9030,00 лв. (девет хиляди и тридесет лева), определена от оценител на недвижими имоти при данъчната оценка за правото на строеж в размер на 7249,90 лв. (седем хиляди двеста четиридесет и девет лева и деветдесет стотинки).

2. Възлага на Кмета на Община Разград да издаде заповед и сключи договор за учредяване право на строеж с „Булкомфарма“ЕООД, гр. Разград.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване по реда и в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 10

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№457.

Докладна записка от Мирослав Тодоров Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Отдаване под наем на свободни пасища от общинския поземлен фонд чрез провеждане на публични търгове с тайно наддаване на собственици на пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ).

Господин Грънчаров, моля да представите същината на Вашето предложение.

Г-н Мирослав Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Както всички знаете ние се разпореждаме с пасищата в три кръга. Това е второ завъртане от втория кръг, което значи, че ние може да даваме чрез публичен търг на собственици на пасищни селскостопански животни, да даваме пасища и мери под наем. Нашето предложение е така описаните пасища и мери, с кадастралните номера, с местности и категории – за тях да се проведат публични търгове с тайно наддаване за срок от 1 година, анблок. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Грънчаров.

Тази докладна записка бе разгледана в ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство, ПК по управление на общинската собственост и стопанство и ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. И вече бяхме информирани за становищата на тези комисии.

А господин Райчев, прощавайте. Да чуем становището на ръководената от Вас постоянна комисия.

Г-н Любомир Райчев – Председател на ПК

Тази докладна записка в нашата комисия по околна среда, бе подкрепена със: 7 гласа „ЗА“. И да докладвам за следващата докладна записка, която е гледана в нашата комисия – 461, също със: 7 гласа „ЗА“, беше приета.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, откривам дискусия ако има желаещи да изразят становище. Не виждам. Затова преминаваме към гласуване поименно.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2019 – 2023 година
23.12.2021 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА“	„против“	„въздържал се“
1.	Али Бахриев Кязимов	Не участва		
2.	Антон Руменов Монеv	+		
3.	Ахмед Басриев Ахмедов	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	Не участва		
5.	Галина Георгиева-Маринова	+		
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	+		
7.	Джино Николов Джинов	+		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
12.	Калоян Руменов Монеv	+		
13.	Левент Али Апти	+		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов	Не участва		
16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	Отсъства		
18.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	+		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
23.	Радана Ангелова Димитрова	Отсъства		
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков	+		
27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28.	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		

30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова	+		
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 402

Община Разград е собственик на следните имоти – публична общинска собственост, представляващи пасища, както следва:

- За землището на с. Дянково:*

№	ИМОТ С ИДЕНТИФИКАТОР	ПЛОЩ /КВ.М/	МЕСТНОСТ	НТП	КАТЕГОРИЯ	СЪСЕДИ
1	24829.50.104	31115	ЛОЗЯТА	Пасище	4	24829.50.323, 24829.888.9901, 24829.50.106, 24829.50.105
2	24829.9.107	9553	КЪШЛА	Пасище	4	24829.9.108, 24829.9.116, 24829.9.117, 24829.50.106
3	24829.9.120	41176	КЪШЛА	Пасище	7	24829.9.126, 24829.55.131, 24829.12.1, 24829.13.131, 24829.9.121, 24829.9.124, 24829.9.123, 24829.9.119
4	24829.9.121	49078	АША ЕКИНЛИК	Пасище	4	24829.9.120, 24829.9.124, 24829.9.340, 24829.9.123
5	24829.9.125	52118	КЪШЛА	Пасище	6	24829.52.138, 24829.432.13, 24829.55.454, 24829.432.11, 24829.432.16, 24829.432.10, 24829.432.8, 24829.432.6, 24829.432.7, 24829.9.135, 24829.55.131, 24829.9.126, 24829.9.119, 24829.9.117, 24829.9.116
6	24829.55.128	78874	АША ЕКИНЛИК	Пасище	7	24829.55.139, 24829.55.129, 24829.55.142, 24829.55.144, 24829.55.134,

						24829.55.132, 24829.55.127, 24829.55.131
7	24829.55.132	36734	АША ЕКИНЛИК	Пасище	4	24829.55.131, 24829.55.128
8	24829.55.139	23768	ГЕРАНИТЕ	Пасище	7	24829.55.141, 24829.55.454, 24829.55.140, 24829.55.142, 24829.55.129, 24829.55.128, 24829.55.131, 24829.55.127
9	24829.55.151	30665	ГЕРАНИТЕ	Пасище	7	24829.56.249, 24829.20.3, 24829.19.158, 24829.18.159, 24829.55.142, 24829.55.454, 24829.56.334
10	24829.55.454	101302	ГЕРАНИТЕ	Пасище	4	24829.56.334, 24829.55.381, 24829.55.380, 24829.55.379, 24829.55.378, 24829.55.377, 24829.55.382, 24829.55.376, 24829.56.249, 24829.55.375, 24829.55.345, 24829.55.374, 24829.55.370, 24829.55.373, 24829.55.371, 24829.55.372, 24829.55.151, 24829.55.241, 24829.55.435, 24829.55.1, 24829.55.142, 24829.55.140, 24829.55.131, 24829.55.139, 24829.55.141, 24829.9.125, 24829.52.138, 24829.52.26, 24829.55.453, 24829.51.331, 24829.52.332, 24829.888.9901
11	24829.37.406	20582	КИЛЛИК	Пасище	5	24829.37.405, 24829.37.355, 24829.44.254, 24829.37.407, 24829.37.253

12	24829.37.408	31353	КИЛЛИК	Пасище	5	24829.37.253, 24829.37.407, 24829.44.254
	ОБЩО:	506318				

• *За землището на с. Киченица:*

№	ИМОТ С ИДЕНТИФИКАТОР	ПЛОЩ /КВ.М/	МЕСТНОСТ	НТП	КАТЕГОРИЯ	СЪСЕДИ
1	37109.27.58	47919	ГЕРАНЧЕТ О	Пасище	2	37109.27.92, 37109.27.62, 37109.888.9901, 37109.27.57
2	37109.27.94	52067	ГЕРАНЧЕТ О	Пасище	2	37109.27.62, 24829.27.96, 37109.888.9901
	ОБЩО:	99986				

В изпълнение на Решение № 286 по Протокол № 21 от 21.05.2021 г. на Общински съвет Разград беше извършено разпределение на мери, пасища и ливади от Общинския поземлен фонд между собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ.

След направеното разпределение има останали свободни пасища, мери и ливади, които могат да бъдат отдадени под наем за срок от 1 /една/ стопанска година чрез търг, в който се допускат до участие само собственици на пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ.

За свободните имоти описани по-горе има проявен интерес от правоимащо лице, отговарящо на това условие.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2, чл. 22, ал. 1 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 37и, ал. 13 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 102 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 24 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

РЕШИ:

1. Да се проведат публични търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на имоти – публична общинска собственост, за всяко землище поотделно, представляващи пасища, /анблок за всяко землище/ за срок от 1 /една/ стопанска година /2021-2022/, по реда на глава седма от Наредба № 2 на Общински съвет Разград за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, както следва:

• *За землището на с. Дяново:*

№	ИМОТ С ИДЕНТИФИКАТОР	ПЛОЩ /КВ.М/	МЕСТНОСТ	НТП	КАТЕГОРИЯ	СЪСЕДИ
1	24829.50.104	31115	ЛОЗЯТА	Пасище	4	24829.50.323, 24829.888.9901, 24829.50.106, 24829.50.105
2	24829.9.107	9553	КЪШЛА	Пасище	4	24829.9.108, 24829.9.116, 24829.9.117, 24829.50.106
3	24829.9.120	41176	КЪШЛА	Пасище	7	24829.9.126, 24829.55.131, 24829.12.1, 24829.13.131, 24829.9.121, 24829.9.124, 24829.9.123, 24829.9.119
4	24829.9.121	49078	АША ЕКИНЛИК	Пасище	4	24829.9.120, 24829.9.124, 24829.9.340, 24829.9.123
5	24829.9.125	52118	КЪШЛА	Пасище	6	24829.52.138, 24829.432.13, 24829.55.454, 24829.432.11, 24829.432.16, 24829.432.10, 24829.432.8, 24829.432.6, 24829.432.7, 24829.9.135, 24829.55.131, 24829.9.126, 24829.9.119, 24829.9.117, 24829.9.116
6	24829.55.128	78874	АША ЕКИНЛИК	Пасище	7	24829.55.139, 24829.55.129, 24829.55.142, 24829.55.144, 24829.55.134, 24829.55.132, 24829.55.127, 24829.55.131
7	24829.55.132	36734	АША ЕКИНЛИК	Пасище	4	24829.55.131, 24829.55.128
8	24829.55.139	23768	ГЕРАНИТЕ	Пасище	7	24829.55.141, 24829.55.454, 24829.55.140, 24829.55.142, 24829.55.129, 24829.55.128, 24829.55.131, 24829.55.127

9	24829.55.151	30665	ГЕРАНИТЕ	Пасище	7	24829.56.249, 24829.20.3, 24829.19.158, 24829.18.159, 24829.55.142, 24829.55.454, 24829.56.334
10	24829.55.454	101302	ГЕРАНИТЕ	Пасище	4	24829.56.334, 24829.55.381, 24829.55.380, 24829.55.379, 24829.55.378, 24829.55.377, 24829.55.382, 24829.55.376, 24829.56.249, 24829.55.375, 24829.55.345, 24829.55.374, 24829.55.370, 24829.55.373, 24829.55.371, 24829.55.372, 24829.55.151, 24829.55.241, 24829.55.435, 24829.55.1, 24829.55.142, 24829.55.140, 24829.55.131, 24829.55.139, 24829.55.141, 24829.9.125, 24829.52.138, 24829.52.26, 24829.55.453, 24829.51.331, 24829.52.332, 24829.888.9901
11	24829.37.406	20582	КИЛЛИК	Пасище	5	24829.37.405, 24829.37.355, 24829.44.254, 24829.37.407, 24829.37.253
12	24829.37.408	31353	КИЛЛИК	Пасище	5	24829.37.253, 24829.37.407, 24829.44.254
	ОБЩО:	506318				

• *За землището на с. Киченица:*

№	ИМОТ С ИДЕНТИФИКАТОР	ПЛОЩ /КВ.М/	МЕСТНОСТ	НТП	КАТЕГОРИЯ	СЪСЕДИ
1	37109.27.58	47919	ГЕРАНЧЕТО	Пасище	2	37109.27.92, 37109.27.62, 37109.888.9901, 37109.27.57

2	37109.27.94	52067	ГЕРАНЧЕТ О	Пасище	2	37109.27.62, 24829.27.96, 37109.888.9901
	ОБЩО:	99986				

2. Началната тръжна цена е в размер на 6 лв. /шест лева/ на декар, определена по пазарен механизъм.

3. Условие за участие – до участие в публичния търг се допускат само собственици на пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ.

4. Възлага на кмета на Община Разград да издаде заповеди и да сключи договори със спечелилите търговете за отдаване под наем на имотите, описани в т.1.

5. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Общински съвет Разград определя 30 на сто от постъпленията от отдадените под наем земеделските земи подробно описани в т. 1 от настоящото решение да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в населените места село Дянково и село Киченица.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на община Разград и на Областния управител на област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване по реда и в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

С Т А Т И Я 11

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№458.

Докладна записка от д-р Левент Али Апти – Председател на постоянната комисия по социална политика, трудова заетост и здравеопазване в Общински съвет Разград

Относно: Утвърждаване предложеното класиране от Комисия, определена с Решение № 351 по Протокол № 25 от проведено на 30.09.2021г. заседание на Общински съвет Разград за възлагане на управлението на „Диагностично-консултативен център I - Разград” ЕООД за срок от три години.

Доктор Апти, моля Ви да информирате съветниците за Вашето предложение.

Г-н Левент Апти – Общински съветник, вносител

Да, господин председател.

В изпълнение на Решение № 351 по Протокол № 25 Общинския съвет е утвърдила комисия във следния състав:

1. Мое лице, като председател на комисията;
2. Членове – Станислава Русева, като юрист, след това господин Милен Минчев; представител на РЗИ, представител на общинската администрация – Теодора Бонева.

И тази комисия заседава, проведе конкурс в три последователни дена, както беше волята на общинския съвет. Имаше само един представител. Съответно се проведе

конкурса и с отличен успех, самата комисия утвърждава господин Денев. Смята, че той е подходящ за тази длъжност като Управител.

И съответно решението, което предлага комисията е:

1. Общински съвет Разград утвърждава предложеното класиране от комисията назначена с Решение № 351 по Протокол № 25 от проведено заседание на 30.09.2021г. на Общински съвет Разград, с което е определен д-р Николай Райчев Денев за кандидат спечелил конкурса за възлагане на управлението на “Диагностично-консултативен център I – Разград” ЕООД, гр. Разград за срок от три години.

2. Възлага на кмета на Община Разград в двуседмичен срок от изтичане на срока по чл. 13, ал. 1 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, да сключи договор за възлагане на управлението на “ДКЦ I – Разград” ЕООД, гр. Разград със спечелилия конкурса участник д-р Николай Райчев Денев, в който да се разпишат правата, задълженията и се определи възнаграждението му, съгласно утвърдени критерии и показатели по чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия.

Това е.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка бе обсъдена в ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване и ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации.

Господин Калоян Монеv, ни информира за становището.

Доктор Апти, да информирате за становището на ръководената от Вас постоянна комисия.

Г-н Левент Апти – Председател на ПК

На проведеното заседание на постоянната комисия по социална политика с: 6 гласа „ЗА“, без „против“, и без „въздържали се“, постоянната комисия подкрепи докладната записка и проекта за решение.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, има ли желаещи съветници да изразят становище? Беше проведен дебат в комисиите, бяха поставени и въпроси. Не виждам желаещи. Затова преминаваме към гласуване. Закона изисква и в този случай да бъде поименно.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2019 – 2023 година

23.12.2021 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА“	„против“	„въздържал се“
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Антон Руменов Монеv	+		

3.	Ахмед Басриев Ахмедов	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	Не участва		
5.	Галина Георгиева-Маринова	+		
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	+		
7.	Джино Николов Джинов	+		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Ирфан Салфов Ахмедов	+		
12.	Калоян Руменов Монеv	+		
13.	Левент Али Апти	+		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов	+		
16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	Отсъства		
18.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	+		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Не участва		
23.	Радана Ангелова Димитрова	Отсъства		
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков	+		
27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28.	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		
30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова	+		
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 403**

В изпълнение на Решение № 351 по Протокол № 25 от проведено заседание на 30.09.2021г. на Общински съвет Разград, комисията утвърдена със същото решение проведе конкурс за възлагане на управлението на “ДКЦ I – Разград” ЕООД гр. Разград за срок от три години.

Конкурсът бе проведен на три етапа, както следва:

1. На 24.11.2021г. от 10.00 часа - проверка съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания.

2. На 25.11.2021г. от 10.00 часа - представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период.

3. На 26.11.2021г. от 10.00 часа – събеседване с кандидатите.

В съответствие с изискванията на чл. 2, ал. 2 на Наредба № 9 от 26.06.2000г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Закона за публичните предприятия, Правилника за прилагането му и Наредба № 3 на Общински съвет Разград за условията и реда за упражняване правата на собственост от Община Разград в търговски дружества и публични предприятия с общинско участие в капитала, за участието на общината в граждански дружества, както и за изпълнението на местни дейности и услуги чрез общински предприятия.

В определения срок съгласно Решение № 351 по Протокол № 25 от проведено заседание на 30.09.2021г. на Общински съвет Разград в деловодството на общината е подадено едно заявление за участие от д-р Николай Райчев Денев с вх. № 94-00-1525 от 22.11.2021г. в 11.02 часа, заведено по съответния ред, в нарочно изготвен за целта регистър съгласно изискванията на чл. 7, ал. 2 от Наредба № 9 от 26.06.2000г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения.

На заседанието, проведено на 24.11.2021г., в присъствието на кандидата, комисията извърши проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените конкурсни условия, въз основа на което допусна до участие в конкурса единствения кандидат, подал заявление за участие.

При вторият етап на конкурса, проведен на 25.11.2021г., комисията оцени представената от д-р Николай Денев Програма за развитие на дейността на „ДКЦ I – Разград“ ЕООД за тригодишен период със средноаритметична оценка - Отличен 5,56.

Съгласно чл. 8, ал. 3 от Наредба № 9 от 26.06.2000г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, комисията допуска до събеседване кандидатът, получили оценка не по-ниска от мн. добър 4,50 на разработената програма за развитие на дейността на лечебното заведение за три годишен период.

С единствения допуснат кандидат - д-р Николай Денев, комисията проведе събеседване на 26.11.2021г. по теми от представената програма и съобразно нормативно определените критерии в чл. 8, ал. 4 от цитираната по-горе Наредба и определените с Решение № 351 по Протокол № 25 от проведено на 30.09.2021г. заседание на Общински съвет Разград показатели, оцени представянето му със средно аритметична оценка – Отличен 5,74.

След окончателните резултати, комисията определи д-р Николай Райчев Денев за кандидат спечелил конкурса за възлагане на управлението на “Диагностично-консултативен център I – Разград” ЕООД за срок от три години с окончателен резултат – Отличен 5.65. В изискуемия съгласно чл. 10 от Наредбата тридневен срок от провеждане на конкурса, комисията изготви решение по протоколите от проведените три етапа на конкурсната процедура, с което предлага за одобрение от Общински съвет Разград д-р Николай Райчев Денев, за кандидат спечелил конкурса за възлагане на управлението на ДКЦ I – Разград“ ЕООД за тригодишен период с окончателен резултат – Отличен 5.65.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 21, ал. 1, т. 9, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11, ал. 2 от

Наредба № 9 от 26.06.2000г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и чл. 41, изр. първо от Наредба № 3 на Общински съвет Разград за условията и реда за упражняване правата на собственост от Община Разград в търговски дружества и публични предприятия с общинско участие в капитала, за участието на общината в граждански дружества, както и за изпълнението на местни дейности и услуги чрез общински предприятия и в изпълнение на Решение № 351 по Протокол № 25 от проведеното на 30.09.2021г. заседание на Общински съвет Разград, Общински съвет – Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Общински съвет Разград утвърждава предложеното класиране от комисията назначена с Решение № 351 по Протокол № 25 от проведено заседание на 30.09.2021г. на Общински съвет Разград, с което е определен д-р Николай Райчев Денев за кандидат спечелил конкурса за възлагане на управлението на “Диагностично-консултативен център I – Разград” ЕООД, гр. Разград за срок от три години.

2. Възлага на кмета на Община Разград в двуседмичен срок от изтичане на срока по чл. 13, ал. 1 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, да сключи договор за възлагане на управлението на “ДКЦ I – Разград” ЕООД, гр. Разград със спечелилия конкурса участник д-р Николай Райчев Денев, в който да се разпишат правата, задълженията и се определи възнаграждението му, съгласно утвърдени критерии и показатели по чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия.

Настоящото решение да бъде изпратено на кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Настоящото решение подлежи на оспорване по реда и в срока по АПК пред Административен съд Разград.

С Т А Т И Я 12

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№461.

Докладна записка от Мирослав Тодоров Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Разрешение за изготвяне на проект за подробен устройствен план /ПУП/.

Господин Грънчаров, моля да представите докладната записка.

Г-н Мирослав Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Тази докладна е вследствие на предно решение на взето от Общински съвет – Разград, в който на 29.06.2021 г. общинския съвет даде предварително съгласие за изграждане на „Фотоволтаична електроцентрала за собствени нужди на „Биовет“. Пътят е извърван и стигаме до Подробен устройствен план. Те са приложили техническо задание. На вашето внимание е докладната, подробно описана. Очаква се от общинския съвет да вземе решение по две точки:

1. Да одобри

2. И да разреши изработването на проект за подробен устройствен план.

Следващата стъпка по този целия процес е след, като това бъде изготвено да учредим право на строеж на „Биовет“. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Грънчаров.

При тази енергийна криза и цените на тока, тези въпроси явно ще стават все по актуални.

Колеги, четири постоянни комисии обсъдиха докладната записка: ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство, ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината, ПК по управление на общинската собственост и стопанство и ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствени организации. Председателите им ни информираха за становищата. Затова пристъпваме към дискусия. Има ли съветници, които желаят да изразят становище? Не виждам. Преминаваме към гласуване, което ще бъде с вдигане на ръка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 404

В Община Разград е постъпило Искане с вх. № 2060-20 от 09.12.2021 г. от „Биовет“ АД – упълномощено да представлява Община Разград, за издаване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 61710.447.47 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград – публична общинска собственост, находящ се в местността „Кору дере“, с площ 403928 кв.м., с трайно предназначение на територията – „Земеделска“, начин на трайно ползване – „Пасище“, категория на земята: шеста, по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Упълномощеното дружество – „Биовет“ АД има инвестиционно намерение да изгради в имота обект „Фотоволтаична електроцентрала за собствени нужди – за задоволяване на нуждите на новоизграждащите се заводи /разширение на инсталация за производство на междинни продукти и инсталация за производство на имуногенни фармацевтични продукти“.

Във връзка с това от дружеството е изявено желание, в съответствие с чл. 37, ал.4, т. 4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 62, ал. 2 от Закона за енергетиката, да се учреди без търг или конкурс в полза на „Биовет“ АД,

възмездно право на строеж върху поземлен имот с идентификатор 61710.447.47 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград – публична общинска собственост, находящ се в местността „Кору дере“, с площ 403928 кв.м., с трайно предназначение на територията – „Земеделска“, начин на трайно ползване – „Пасище“, категория на земята: шеста. С Решение № 295 по Протокол № 22 от 29.06.2021 г. на Общински съвет Разград е дадено съответното предварително съгласие за учредяване на възмездно право на строеж върху имота.

Със същото Решение е дадено и предварително съгласие за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 61710.447.47 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград – публична общинска собственост, находящ се в местността „Кору дере“, с площ 403928 кв.м., с трайно предназначение на територията – „Земеделска“, начин на трайно ползване – „Пасище“, категория на земята: шеста, на основание чл. 25, ал. 3, т. 1 и т. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи във връзка с §6а, т. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за опазване на земеделските земи, за изграждане на обект „Фотоволтаична електроцентрала“.

Към искането са приложени следните документи:

- техническо задание за изработване на Подобен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване;
- предложение за създаване на ПУП - план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 61710.447.47 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград – публична общинска собственост, находящ се в местността „Кору дере“, с площ 403928 кв.м., с трайно предназначение на територията – „Земеделска“, начин на трайно ползване – „Пасище“, за изграждане на обект „Фотоволтаична електроцентрала за собствени нужди – за задоволяване на нуждите на новоизграждащите се заводи /разширение на инсталация за производство на междинни продукти и инсталация за производство на имуногенни фармацевтични продукти“.
- Представено е Решение № КЗЗ-21, раздел I, т. 20 от 30.11.2021 г. на Комисията за земеделските земи към Министерство на земеделието, храните и горите, с което е утвърдена площадка за проектиране за изграждане на обект „Фотоволтаична електроцентрала за собствени нужди – за задоволяване на нуждите на новоизграждащите се заводи /разширение на инсталация за производство на междинни продукти и инсталация за производство на имуногенни фармацевтични продукти“ в поземлен имот с идентификатор 61710.447.47 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград – публична общинска собственост, находящ се в местността „Кору дере“, с площ 403928 кв.м., с трайно предназначение на територията – „Земеделска“, начин на трайно ползване – „Пасище“, категория на земята: шеста. Съгласно чл. 35, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за опазване на земеделските земи /ПЗОЗЗ/, при влязло в сила решение за утвърждаване на площадка, заинтересованото лице може да поиска разрешение за изработване на ПУП по реда на ЗУТ;
- скица на имота;
- документ за собственост;

- Решение № 295 по Протокол № 22 от 29.06.2021 г. на Общински съвет Разград, за даване на предварително съгласие за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 61710.447.47 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград – публична общинска собственост, находящ се в местността „Кору дере“, с площ 403928 кв.м., с трайно предназначение на територията – „Земеделска“, начин на трайно ползване – „Пасище“, категория на земята: шеста и даване на предварително съгласие за учредяване на възмездно на право на строеж върху имота.

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ разрешение за изработване на проект за ПУП за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се допуска с решение на Общинския съвет по предложение на кмета на общината. Искането за издаване на такова разрешение се придружава от задание по чл. 125 от ЗУТ, което се одобрява едновременно с разрешението по чл. 124а от ЗУТ.

Упълномощеното лице „Биовет“ АД е представило задание за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 61710.447.47 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград – публична общинска собственост, находящ се в местността „Кору дере“, с площ 403928 кв.м., с трайно предназначение на територията – „Земеделска“, начин на трайно ползване – „Пасище“, категория на земята: шеста, за изграждане на „Фотоволтаична електроцентрала за собствени нужди – за задоволяване на нуждите на новоизграждащите се заводи /разширение на инсталация за производство на междинни продукти и инсталация за производство на имуногенни фармацевтични продукти“.

Със заданието се установява териториалния обхват на плана, чието допускане се иска. Посочено е, че достъпът към имота се осъществява от запад посредством републикански път II-49 Търговище-Разград-Кубрат-Тутракан. Имотът не е водоснабден и предвид предназначението не се налага водозахранването му. Генерираната електроенергия ще се пренася и свързва директно към изградените ел. проводни за захранване на завод на „Биовет“ АД. При необходимост да се изработи парцеларен план/план-схема на елементите на техническата инфраструктура /електроснабдяване/. Имотът ще се ползва за изграждане на „Фотоволтаична електроцентрала за собствени нужди – за задоволяване на нуждите на новоизграждащите се заводи /разширение на инсталация за производство на междинни продукти и инсталация за производство на имуногенни фармацевтични продукти“, застрояването се показва с ограничителни линии. Предвижда се да се промени предназначението на имота - земеделска земя за неземеделски нужди по реда на Закона за опазване на земеделските земи.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 7, чл. 124б, ал. 1, ал. 2 и ал. 4, чл. 125, ал. 1, във връзка с чл. 109, ал. 1, т. 3 и чл. 110, ал. 1, т. 3 и т. 5 от Закона за устройство на територията и чл. 35, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за опазване на земеделските земи, Общински съвет Разград, с 25гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Одобрява техническото задание за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 61710.447.47 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград – публична общинска собственост, находящ се в местността „Кору дере“, с площ 403928 кв.м., с трайно предназначение на територията – „Земеделска“, начин на трайно ползване – „Пасище“, категория на земята: шеста, за изграждане на „Фотоволтаична електроцентрала за собствени нужди – за задоволяване на нуждите на новоизграждащите се заводи /разширение на инсталация за производство на междинни продукти и инсталация за производство на имуногенни фармацевтични продукти“.

2. Разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за застрояване за изграждане на „Фотоволтаична електроцентрала за собствени нужди – за задоволяване на нуждите на новоизграждащите се заводи /разширение на инсталация за производство на междинни продукти и инсталация за производство на имуногенни фармацевтични продукти“ на поземлен имот с идентификатор 61710.447.47 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград – публична общинска собственост, находящ се в местността „Кору дере“, с площ 403928 кв.м., с трайно предназначение на територията – „Земеделска“, начин на трайно ползване – „Пасище“, категория на земята: шеста, както и на парцеларен план/план-схема на елементите на техническата инфраструктура /електроснабдяване/ при необходимост.

Решението да се разгласи с обявление по реда на чл. 124б, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

На основание чл. 124б, ал. 4 от Закона за устройство на територията решението не подлежи на оспорване.

/Техническото задание за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване е неразделна част от Решение №404 и е приложено към протокола в отделен файл./

ТОЧКА ВТОРА ТЕКУЩИ

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Уважаеми колеги, накратко искам да ви информирам за материалите, които са постъпили в общинския съвет от последната сесия досега.

Постъпило е предложение от фирми, които осъществяват стопанска дейност в гр.Разград на ул.“Ропотамо“ и са подписали управители и представители на 7 фирми. И те сочат, че на тази улица, на която има значителен брой фирми, които осъществяват голяма дейност, че се посещават интензивно от граждани и представители от фирми е в

окайно състояние – с разрушена пътна настилка, образувани големи дупки, и молят в проекта за бюджет за 2022 г. общинската администрация да включи и да предвиди средства за да започнат дейностите по проектиране и изграждане на канализация. Тази улица е останала без канализация и основен ремонт. И тук сред подписалите се е и най-големия данъкоплатец в Разград е Теодор Бабаров, и той моли да му се подобрят условията за бизнес дейност. Постъпило е писмо от кмета на общината господин Денчо Бояджиев във връзка с поставени въпроси от господин Евгени Драганов, относно дофинансиране на ученическото общежитие, което бе разгледано на постоянни комисии и също е информиран господин Драганов. Постъпило е писмо от Висшия съдебен съвет във връзка с предоставянето и удължаването на договорите за ползване на общинска сграда от Окръжна районна прокуратура, нещо което ние разгледахме вече. Постъпило е писмо от областния управител, с който той свиква Общо събрание на Асоциацията по В и К на 30 декември. Коментирахме го преди малко. Писмо от господин Пейчо Георгиев, с който той се обръща към кмета и председателя на общинския съвет, и комисията по култура във връзка с една скулптура, която се намира в двора на гимназията. Докладната бе обсъдена в комисията по култура и предстои становище, информация на господин Пейчо Георгиев

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение“

Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Той поставя въпроса за тази скулптура какво представлява. Беше му дадена устна информация.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение“

Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Ами аз съм си отбелязал тук, че това писмо е разгледано в четири постоянни комисии. Ако Искате ще Ви информирам. Това са комисията по собственост, по култура, образование и по законност. Заповядайте, ако искате да кажете нещо по това писмо.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение“

Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Следващото писмо е от кмета на общината и то е относно поставени проблеми от два спортни клуба – от СК „Гладиатор“ и СК „Дръзки“, който се занимава със стрелба с бойно оръжие. Относно възможностите общината да отдели парични средства за подпомагане на тези клубове. Следващото писмо е от кмета на Мортагоново – господин Ферди Мехмед, който поставя редица проблеми свързани с инфраструктурата в селото, издръжка на сградния фонд, издръжка на спорта, безопасност на движението и т.н. И тази докладна записка, както той я е оформил ще бъде разгледана от няколко постоянни комисии. Разбира се ще има становище и на общинска администрация, и то вероятно ще се коментира и при подготовка на бюджета. Председателя на постоянната комисия по социална политика и председател на комисията за избор на Управител на „ДКЦ“, ни е

представил решението на конкурсната комисия, а така също беше представена и докладна записка във връзка с това решение. Второ писмо по същия проблем от Висшия съдебен съвет, относно ползването на сграден фонд общинска собственост от съдебните институции. И последното писмо, което е от „Българския лекарски съюз“, който ни информира, че е получен отговор от Държавна агенция национална сигурност във връзка с подаден сигнал от доктор Румен Русанов, съдържащ данни за намеса на правораздавателните органи, и че е представена информация от страна на Окръжна прокуратура-Разград.

Уважаеми колеги, преди да приключим давам думата на колегата Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение“

Аз също господин председател, искам да ви запозная с това какво се случи на Общото събрание на МБАЛ „Иван Рилски“. Бях определен за представител на Община Разград. В часа когато беше насрочено Общото събрание, представител на държавата, която има най-големия дял от акциите не беше дошъл на събранието, не присъстваше, за което се отложи за 12:00 часа и в този час също нямаше представител, така че Общото събрание на МБАЛ не се проведе и съответно никакви решения не бяха взети.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Димитров.

Явно нещата ще бъдат на следващо Общо събрание, ще чакаме насрочване.

Колеги, нещо друго ако няма обявявам, че в 16:52 часа изчерпахме дневния ред.

Искам да благодаря на всички, които през цялата година – добросъвестно и отговорно изпълнявахме функциите си. И общинския съвет може да приключи годината с добре свършена работа. Досега имахме повече от 170 решения. Приели сме нови наредби – 3, нов правилник, изменили сме 4 наредби и сме се произнесли отговорно и компетентно по всички тези близо 200 докладни записки.

Желая ви да посрещнете добре предстоящите празници и догодина да започнем отново нашата работа, която са ни поверили нашите избиратели.

Закривам заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Стоян Ненчев/

ПРОВЕРИЛ СЕКРЕТАР:

/Любомир Райчев/