

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№ 29

От проведеното заседание на Общински съвет - Разград на 27.01. 2022 година, от 11.00 часа, в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 27.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 25 общински съветници.

В хода на заседанието се включиха общинските съветници Галина Георгиева и Надежда Радославова.

По уважителни причини отсъстваха общинските съветници Валентин Василев; ДжипоДжипов; Радостина Иванова; Пейчо Георгиев; Мариан Иванов и Стефан Стефанов.

/Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: господин Деян Димитров – Областен управител на Разградска област; господин Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград; господин Добрин Добрев – Зам.-Кмет на Община Разград; госпожа Полина Иванова – Зам.-Кмет на Община Разград; госпожа Нели Добрева – Секретар на Община Разград; госпожа Хабибе Расим – Зам.-Кмет на Община Разград; кметове на населени места; представители на общинска администрация и журналисти.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми гости,

За днешното тържествено заседание на общинския съвет са се регистрирали 25 общински съветници. По уважителни причини отсъстват шест съветника.

Сред нас в залата са кмета на общината – господин Денчо Бояджиев; областния управител на Разградска област – господин Деян Димитров; заместник кметовете – господин Добрин Добрев, госпожа Полина Иванова и госпожа Хабибе Расим. Представители на общинска администрация, журналисти, представители на инициативни комитети.

Дежурен секретар на днешното заседание ще бъде общинския съветник – господин Руско Дянков.

Налице е необходимия кворум и откривам тържествената сесия на Общински съвет-Разград.

/Звучат химните на Република България и на Обединена Европа./

Уважаеми съветници,

Представям на вашето внимание проект за дневен ред, който да бъде в две части. Първата част да бъде тържествена – свързана с празника на Разград. В нея да бъдат включени:

1. Слово по случай празника;
2. Поздравения, и
3. Разглеждане на докладната записка на кмета Денчо Бояджиев, относно: Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“.

Втората част да включи:

1. Разглеждането на няколко докладни записки, и
2. Текущи въпроси.

Материалите по проекта за дневен ред са ви раздадени предварително. Има ли съветници, които да изложат съображения по проекта за дневен ред? Не виждам. Подлагам на гласуване така предложения ви дневен ред.

С 25 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма, дневният ред се приема.

Пристъпваме към изпълнение на точка първа от дневния ред.

ТОЧКА ПЪРВА СЛОВО НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – РАЗГРАД ПО СЛУЧАЙ ДЕНЯ НА РАЗГРАД – 28 ЯНУАРИ

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Уважаеми господин Бояджиев - Кмет на Община Разград

Уважаеми господин Димитров - Областен управител на Разградска област

Уважаеми съграждани,

Уважаеми общински съветници,

Изминаха вече 28 години, от обявяването на 28 януари с решение на Общинския съвет за празник на Разград.

За тези близо три десетилетия той се утвърди като празник, в който честваме освобождението на града от чуждо владичество, като начало на възстановяване на българската държавност и приобщаване на българския народ към семейството на свободните и цивилизовани страни.

В този ден ние изразяваме своята благодарност и признателност към нашите освободители. Тази година ще се навършат 145 години от началото на освободителната за България война между Русия и Османската империя. Тази война е закономерна последица от усилията на българския народ за национално освобождение. След жестокото потушаване на Априлското въстание великите сили не могат да бъдат повече безучастни. Ако до тогава съдбата на българския народ е била маловажен и незаслужаващ внимание въпрос жестокият и кървав погром, на който е подложен разтърсва цяла Европа. Ще посоча като пример думите на великият френски писател Виктор Юго произнесени във френския парламент по този повод „Става необходимо да привлечем вниманието на европейските правителства върху един толкова малък факт, който както изглежда правителствата не забелязват въобще. Ето го този факт: убиват

един народ. Къде? В Европа. Има ли свидетели на този факт? Един свидетел. Целият свят. Виждат ли го правителствата? Не.

Дипломатическите усилия не дават резултат. И следва закономерното и логично-война за освобождение от Русия главната тежест от която пое руският народ, заедно с много представители и на други националности.

Но преди да се случи тази война са столетните непрестанни борби на българите за освобождение. Няма период през дълговековното чуждо владичество през което те да не са въставали за своята свобода.

С настъпването на Възраждането тези борби стават все по-системни и организирани. Българите от Разградския край също дават своя принос за извоюване на свободата. В заключителния етап на тези борби разградчани се включват както в четите навлизащи в България, така и в революционните комитети, и в състава на българското опълчение.

Няколко са четите, в които са участвали поборници от Разградския край. Историческите изследвания сочат, че четата на Панайот Хитов през 1867 год. е подпомогната в придвижването си от жители на с. Побит камък. Налице са данни, че един от малкото оцелели четници от четата на Хаджи Димитър и Стефан Караджа Иван Костадинов е живял и е погребан след освобождението в с. Побит камък. Най-значими следи в Разградския край оставя героичния поход на четата на Таньо войвода през 1876 год. В нея е имало и един четник от с.Голям извор – Йовчо Кеяпенчев. Най-младият четник е Петър Иванов на 23 години. След освобождението той се установява в гр. Кубрат. И в Ботевата чета най-младият е роденият през 1857 год. в с. Благоево Ангел Ковачев, убит край с. Желява Софийско.

68 са опълченците, свързани с Разградския край. 15 от тях са родени в Разград. Те са сред героичните защитници на Стара Загора, Шипка и Шейново. В сраженията двама от тях са убити и голям брой ранени. За проявен героизъм и мъжество са наградени с войнски отличия. След освобождението мнозина от тях се връщат в родния край. Тук по-късно се установяват да работят и живеят и други опълченци и поборници от различни краища на страната. Те се включват активно в обществения живот на Разград и Разградско.

Особен повод за гордост на разградчани е, че първият паметник-костница, посветен на загиналите в освободителната война в България е построен тук в Разград още през 1879 год. - една година след освобождението. Той се намира на площад „Възраждане“, в стария исторически център на града. Построен е с доброволни помощи на признателните разградчани за увековечаване на деня на освобождението на Разград 28 януари 1878 год., когато руските войски на 13 корпус, командван от княз Александър Дондуков-Корсаков влизат в града и са посрещнати тържествено от жителите на Разград.

На този мавзолей са и двете паметни плочи, поставено през 1932 и 1936 год., на които са изписани имената на загиналите поборници и опълченци от района и на руските войници, починали в Разград, както и имената на загиналите четници на войводата Таньо Стоянов.Дълбок символ има и в това, че близо до мавзолея-костница се намира и паметникът на загиналите във войните за национално освобождение и независимостта на България. На неговите гранитни плочи са изписани имената на 245 загинали за родината българи, турци, арменци и евреи.

Затова и днешния празничен ден е повод, независимо от трудните и сложни времена, в които живеем да запазим и предадем на идните поколения оптимизма и

родолюбие то на нашите предци. Да обичаме България и родния разградски край както го обичаха загиналите за нашето освобождение.

ЧЕСТИТ ПРАЗНИК!

/ Бурни ръкопляскания в залата./

Давам думата за приветствие на Областния управител на Разградска област – господин Деян Димитров.

Г-н Деян Димитров – Областен управител на Разградска област

Уважаеми граждани на Разград и на областта,

Много се радвам, че днеска съм част от това да съм ред вас. Щастлив съм, че имам възможността да участвам в това заседание. Аз лично се чувствам, като един от вас и съм много щастлив, че имам възможността да прочета поздравителния адрес към вас.

Уважаеми господин Бояджиев – Кмет на Община Разград,

Уважаеми господин Ненчев – Председател на Общински съвет-Разград,

Уважаеми общински съветници,

Дами и господа,

За мен е чест да ви поздравя с празника на Разград – 28 януари. Това е ден, в който отдаваме почит на героите дали живота си за свободата на нашето отечество. В този ден гледаме към бъдещето си с повече надежда у увереност, защото е жив идеалът на дедите ни за свобода и независима България. Нека на празника да си припомним, че трябва заедно и още по упорито да работим за успешното развитие на града, общината, областта и родината ни за благополучието на всеки един от нас.

Пожелавам ви да сте здрави и щастливи, да пазите заветите на предците ни и достойно да носите техния горд и неслоним дух.

ЧЕСТИТ ПРАЗНИК!

/ Бурни ръкопляскания в залата./

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Уважаеми съветници,

В Общински съвет-Разград, постъпиха голям брой поздравителни адреси и поздравления по повод нашия празник – 28 януари. Те са от: Народното събрание на Република България, заместник председателя на Народното събрание – госпожа Ива Митева. От парламентарната група на „Движението за права и свободи” и народните представители от Разградския МИР – господин Ахмед Ахмедов и господин Ихсан Хаккъ. Получени са поздравления от Министерството на образованието и науката. От Военното окръжие – Разград. От фирма „Биовет” АД, клон Разград с управител госпожа Теменуга Газдова. От „ДКЦ 1 Разград”, с управител доктор Николай Денев. От „Федерацията на жените”. Имаме поздравления и от руска страна – Генералното консулство на Русия в град Русе – господин Андрей Громов, изпраща поздравления по случай празника. Получени са поздравления от администрацията на град Орел, с ръководителя на администрацията господин Юрий Николаевич Парахин. Сенатора на Руската федерация и почетен гражданин на Разград Василий Николаевич Иконников, също е отправил поздравления до разградчани по случай празника на нашия град.

ТОЧКА ВТОРА ДОКЛАДНИ ЗАПИСКИ

СТАТИЯ 1

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Продължаваме с разглеждането на докладната записка във връзка с Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“ по случай 28 януари – Ден на Разград, която е с вх.№17.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград.

Относно: Удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“ по случай 28 януари – Ден на Разград.

Господин Бояджиев, моля да представите докладната записка на общинските съветници.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Уважаеми господин председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Във връзка с 28 януари - Ден на Разград, Община Разград връчва най - високото отличие „Почетен гражданин на град Разград“.

Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, приет с Решение № 364 по Протокол № 26 от 19.10.2021 г. на Общински съвет Разград „с със званието се удостояват български и чужди граждани, с особени заслуги към град Разград, общината и Република България във всички области на обществения и стопанския живот, за дългогодишната общественополезна дейност за града и общината, морална постъпка или действие в името на обществото и личността, за изключителни постижения в областта на науката, образованието, културата, спорта и други, които имат общонационално и общочовешко значение и са свързани с град Разград и общината“.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 3, буква „а“, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 във връзка с чл. 2, ал. 2, т.1 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград в определения срок са постъпили 5 /пет/ предложения за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“.

С докладна записка, заведена в деловодството на Общински съвет Разград с вх. № 2 от 05.01.2022 г. съм предложил на общинските съветници да бъдат обсъдени предложенията и да се определи за кои двама от номинираните следва да се внесе предложение в Общински съвет Разград за удостояването им със званието „Почетен гражданин на Разград“.

На 10 януари 2022 година беше проведено заседание, в което участваха членовете на постоянна комисия по „Култура, културно-историческо наследство и духовни ценности“; постоянна комисия по „Образование и наука“; постоянна комисия за „Младежта, спорта и туризма“ и ръководители на групи съветници. На заседанието бяха представени кандидатурите на Тодор Пеев Тодоров, Галина Алексеевна Героева, Ангел

Христов Петричев, проф. д.п.н. Нели Стоянова Иванова и Ганчо Йорданов Ганев. След проведено гласуване най-много гласове за подкрепа получиха Тодор Пеев Тодоров – 10 гласа и Ангел Христов Петричев – 15 гласа. Съгласно чл. 7, ал. 6 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, Кметът на общината внася в Общинския съвет предложение за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“ за двама от номинираните, които са получили най-много гласове.

При спазване разпоредбата на чл. 7, ал. 6 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград и предвид взетите решения от проведеното на 10 януари 2022 година заседание на постоянна комисия по „култура, културно-историческо наследство и духовни ценности“; постоянна комисия „по образование и наука“; постоянна комисия за „младежта, спорта и туризма“ и ръководители на групи съветници, предлагам за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“, следните кандидати:

1. Предложение с входящ № 93-00-310/16.09.2021 година от Инициативен комитет от граждани на град Разград до Кмета на Община Разград и до Общински съвет – гр. Разград, за удостояване с почетното звание „Почетен гражданин на град Разград“ на **ТОДОР ПЕЕВ ТОДОРОВ**

Г-н ТОДОР ТОДОРОВ е роден на 09.07.1954 г. в град София. Средното си образование завършва в град Разград – гимназия „Никола Вапцаров“. През 1978 година завършва висше образование, специалност „Стенопис“ при професор Никола Генов във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“. Член е на Съюза на българските художници от 1985 г. Работил в Стопанска дирекция търговия – град Разград, аранжор, организатор изложби към Съюза на българските художници – град Разград и учител по изобразително изкуство в Художествена гимназия „Анани Явашов“. Живее и работи в гр. Разград.

От 2001 година е директор на Художествена галерия „Илия Петров“ – град Разград. През същата година предприема инициатива за реконструкция на едноетажна постройка, строена за мъжка гимназия, в художествена галерия. Събира идеи от приятели и архитекти как може да изглежда галерията. През 2005 година обявява конкурс за идеен проект. Така проектът е готов и одобрен. Г-н ТОДОРОВ защитава проекта в Министерство на регионалното развитие и кандидатства за финансиране по Европейска програма за строителство на сгради за култура и изкуства. Програмата е одобрена, средства са отпуснати през 2008 година. През 2009 година започва строителството и приключва през 2010 година. И днес Разград притежава най-хубавата Регионална художествена галерия в страната.

От 2001 година след прекъсване от над 20 години г-н ТОДОРОВ възстановява Националната изложба „Лудогорие“.

От 2000 година организира международен пленер „Мистика и реалност“. През 2020 година организира голяма кураторска изложба „Слънце и звезди“. Поканени за участие са 100 автора от цялата страна. Всички приемат поканата, с което засвидетелстват своето уважение към Разград и лично към г-н ТОДОРОВ.

Г-н ТОДОРОВ е един от изявените български творци. Работи в областта на карикатурата, живописата, иконописа и приложната графика. Негови каменни мозайки са реализирани във Варна и Разград. Дипломната му работа от 53 кв. м. се намира в Ректората на Великотърновския университет.

Работи по иконите за църквата „Св. Петка“ в село Раковски, както и по стенописа на същата. Негови икони красят иконостасите и в църквите в село Шуменци, община Тутракан, село Топчии, село Просторно, село Ушинци, село Осенец, община Разград. Организира самостоятелни изложби в Япония, Белгия, Италия, Северна Ирландия, Турция, България. Участва в международни пленери в Германия, Северна Македония, България. Носител е на награди за карикатура от изложби в град Токио - Япония, град Берген - Белгия, град Тренто - Италия, град София - България.

През 2012 година печели втора награда на Международния фестивал „Петербургска седмица на изкуствата“ в Русия за модерна живопис.

През 2015 година печели награда за живопис на Национална изложба „Лудогорие – 2015 година.“

Участвал е в международни конкурси и изложби в Англия, Япония, САЩ, Канада, Германия, Белгия, Гърция, Югославия, Македония, Израел, Холандия, Аржентина, Кипър и други.

Всичко това говори, че г-н Тодоров е един изключителен творец, който има достойно място в българския творчески елит. Той работи безкористно за възпитание у младите хора на естетичен вкус, в любов към красивото.

2. Предложение с входящ № 05-00-11/09.12.2021 година от Инициативен комитет „Привърженици на Лудогорец“ до Кмета на Община Разград, за удостояване с почетното звание „Почетен гражданин на град Разград“ на АНГЕЛ ХРИСТОВ ПЕТРИЧЕВ.

Образование и квалификации:

АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ е роден в град Велинград, където завършва средното си образование. През 1996 година завършва висшето си образование във Великотърновския университет „Св. Св. Кирил и Методий“, специалност „Български език и история“, което му помага и за следващата стъпка в образованието му. Завършва и допълнителна квалификация към висшето си образование, а именно „Журналистика“, отново във Великотърновския университет. Още като студент пише редица статии, монографии и т.н. След като завършва през 1977 година става и офицер от запаса към Българската армия.

Професионална кариера:

Г-н ПЕТРИЧЕВ започва професионалния си път още като студент, като работи в радио „Велико Търново“. След като завършва журналистика, разбира че това е неговото призвание и започва работа в Националното Дарик радио за Велико Търново и Горна Оряховица. Не след дълго се премества в град Варна и през 2003 година става главен редактор на Дарик радио град Варна. Това са и най-бурните години на развитие за Дарик на национално ниво, за което принос има и АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ. През 2006 година става главен редактор на вестник „Народно дело“, който тогава е медия с изключително регионално значение. Работи до 2010 година във вестника, като в този период се запознава и с братя Домусчиеви, които реализират бизнес инициативи във Варна. Работи също и за вестник „24 часа“ в град Варна. През 2011 година господин ПЕТРИЧЕВ е поканен от братя Домусчиеви да заеме поста Изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец-1945“ град Разград. Не се колебае и за миг да приеме това предизвикателство и изграждането на цялостната структура на клуба и администрацията.

От тогава е част от Управителния съвет на клуба и влиза в историята като един от най-успешните Изпълнителни директори на професионален футболен клуб в България за всички времена. Създава работещ екип от най-добрите професионалисти в областта на спортната администрация в България. Хора, които и до днес работят в град Разград и развиват професионалния и детско-юношеския футбол в града на европейско ниво.

Професионални успехи и обществена дейност:

Като Изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец-1945“ град Разград донася на града историческа промоция в професионалната „А“ футболна група. Десетте поредни титли на България се дължат както на спортно-техническия щаб на Лудогорец, така и на професионално обезпечената администрация на клуба. Допринася изключително много за създаването на фен-култура и общество в града. Участва дейно в създаването на множество фен-клубове на Лудогорец Разград в цялата страна и по света, като от своя страна това допринася за популярността на цялата област и града. Чрез изградения от него и група фенове план успяват в рамките на няколко години да създадат фен-клубове в десетки градове, които имат своя дейност и история до ден днешен. Такива са фен-клубовете във Варна, Русе, Попово, София, Велико Търново, Бургас и други.

Благодарение на създадената организация от страна на АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ са осъществени десетки благотворителни инициативи в Разград и региона. Той и екипът му предоставят регулярни помощи на Дома за стари хора и Дома за възрастни с деменция в град Разград. От самото създаване на клуба и особено през последните две години господин ПЕТРИЧЕВ инициира и подкрепя за МБАЛ „Св. Иван Рилски“. При разгарянето на епидемията от COVID-19, ПФК „Лудогорец“ съумява да подпомогне и стотици социално слаби хора от цялата област, като с логистиката на тази инициатива се заема лично АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ заедно със своя екип. В тази връзка е редно да се споменат десетките кампании за деца и хора в неравностойно положение. Често феновете на клуба са се включвали заедно с ръководството на Лудогорец именно след стартиралата инициатива от страна на г-н ПЕТРИЧЕВ. Операции, рехабилитации и последващи грижи за деца са поемани от Лудогорец по предложение на г-н ПЕТРИЧЕВ.

Под ръководството на г-н ПЕТРИЧЕВ футболният клуб инициира и се включва и в кампании, свързани с културния живот на град Разград. Стартира обща кампания с музей „Абритуc“, за която лично АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ полага усилия и участва безрезервно. Резултатът от кампанията са стотици посещения на хора от страната и чужбина, които се запознаха с древната история на нашия град. По идея на феновете и инициатива на г-н ПЕТРИЧЕВ дори е създадена специална хореография за един от най-гледаните футболни мачове в историята на региона, препращаща към древен Абритуc. През 2017 година хореографията от мача с „Хофенхайм“ е наблюдавана в почти цяла Европа.

Инициативите на клуба, ръководен от г-н ПЕТРИЧЕВ, са насочени и към подрастващото поколение и неговото възпитание не само в областта на спорта, а и на придобиване на социални умения и запознаване с културните традиции на региона. По идея на клуба и благодарение на АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ всяка година в Разград се провежда футболен флашмоб за деца, които гостуват в града за инициативата „Лятна футболна академия“. Освен това при провеждането на международния турнир „Вивакомкърп“ за деца в Разград всички заедно опознават бита, културата на град Разград, докато са гости на турнира. Всяка година благодарение на ръководството на клуба се организира и

аматьорски турнир по футбол за всички фен клубове на Лудогорец, като дейно участие взема и г-н ПЕТРИЧЕВ.

Благодарение на екипа на АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ са създадени и инициативи в град Разград като „Първи Юни – децата обичат Лудогорец“, украсяване на коледно дръвче от ученици и футболисти на базата „Гнездо на орли“ и десетки други, превърнали се в традиция за нашия град.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 22, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 7, ал. 3, буква „а“, ал. 4, ал. 5 и ал. 6, във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 1 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, приет с Решение № 364 по Протокол № 26 от 19.10.2021 г. на Общински съвет Разград, предлагам Общински съвет Разград да приеме следното **РЕШЕНИЕ**:

1. Общински съвет Разград удостоява със званието „Почетен гражданин на град Разград“ **ТОДОР ПЕЕВ ТОДОРОВ** – за цялостната му дейност за духовното и културно развитие на Разград и за блестящото му творчество, чиито високи естетически критерии излизат извън рамките на града, страната и имат европейско измерение.

2. Общински съвет Разград удостоява със званието „Почетен гражданин на град Разград“ **АНГЕЛ ХРИСТОВ ПЕТРИЧЕВ** – за изключителните постижения в развитието на футболния спорт в град Разград, за спечелване на рекордните десет последователни титли по футбол на Република България, както и заради цялостната му дейност за популяризирането на спорта, физическото възпитание и духовното израстване на младото поколение на Разград и Лудогорието.

Настоящото решение да се изпрати на Кмета на Община Разград и на Областния управител на област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Бояджиев.

Докладната записка, както бе посочено в нея бе разгледана от една разширена по своя състав комисия, която включваше членовете на три постоянни комисии: ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности, ПК по образование и наука и ПК за младежта, спорта и туризма, както и всички ръководители на групи съветници.

По предварително уточнение, съветниците ще бъдат информирани за разглеждането на докладната записка в тази разширена комисия от председателя на постоянната комисия по култура – госпожа Свилена Дечева.

Г-жа Свилена Дечева – Председател на ПК

Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, както вече разбрахте на 10 януари бе проведено съвместно заседание на ПК по култура, културно-историческо наследство и духовни ценности, ПК по образование и наука и ПК за младежта, спорта и туризма. Присъстваха ръководители на групи общински съветници, представители на общинската администрация и представители на Инициативните комитети, и на петте кандидатури, които ни бяха представители. Сега, ние всички сме убедени, че и петимата заслужават уважение за

труда си и награда, но Правилника ни задължаваше да изберем само две кандидатури. Общо взето нашата работа започна с уточняване на това как точно ще бъде проведено гласуването. Имаше две предложения – гласуването да бъде явно или тайно. С 12 гласа „ЗА”, „против”- 2”, и „въздържали се”- 2, бе прието решението да бъде тайно. След това бе избрана тричленна комисия, която да организира и проведе гласуването. Нейния състав беше утвърден с: 13 гласа „ЗА”, без „против”, и „въздържали се”- 1. След гласуване по всички правила, след това преброяване на гласове и писменото им отразяване, бяха открити две кандидатури с най-много гласове, тази на господин Ангел Петричев и тази на господин Тодор Тодоров. И тях ние днес представяме пред вас за да ги обсъдим, и да ги гласуваме. Благодаря.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, госпожо Дечева.

Уважаеми съветници, пристъпваме към обсъждане на докладната записка и предложението на кмета на общината. Има ли желаещи съветници да изразят становище? Не виждам колеги. Това означава, че след проведените обсъждания, в които участваха близо половината общински съветници вече сме готови да се произнесем.

Съгласно правилата, гласуването ни по този проект за решение ще бъде явно и затова пристъпваме към гласуване.

Най-напред подлагам на гласуване проекта за решение в точка първа, с която се предлага Общински съвет-Разград да удостои със званието „Почетен гражданин на град Разград“ **ТОДОР ПЕЕВ ТОДОРОВ**.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 405

Във връзка с 28 януари - Ден на Разград, Община Разград връчва най - високото отличие „Почетен гражданин на град Разград“.

Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, приет с Решение № 364 по Протокол № 26 от 19.10.2021 г. на Общински съвет Разград „със званието се удостояват български и чужди граждани, с особени заслуги към град Разград, общината и Република България във всички области на обществения и стопанския живот, за дългогодишната общественополезна дейност за града и общината, морална постъпка или действие в името на обществото и личността, за изключителни постижения в областта на науката, образованието, културата, спорта и други, които имат общонационално и общочовешко значение и са свързани с град Разград и общината“.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 3, буква „а“, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 във връзка с чл. 2, ал. 2, т.1 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград в определения срок са постъпили 5 /пет/ предложения за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“.

С докладна записка, заведена в деловодството на Общински съвет Разград с вх. № 2 от 05.01.2022 г. съм предложил на общинските съветници да бъдат обсъдени предложенията и да се определи за кои двама от номинираните следва да се внесе предложение в Общински съвет Разград за удостояването им със званието „Почетен гражданин на Разград“.

На 10 януари 2022 година беше проведено заседание, в което участваха членовете на постоянна комисия по „култура, културно-историческо наследство и духовни ценности“; постоянна комисия по „образование и наука“; постоянна комисия за „младежта, спорта и туризма“ и ръководители на групи съветници. На заседанието бяха представени кандидатурите на Тодор Пеев Тодоров, Галина Алексеевна Героева, Ангел Христов Петричев, проф. д.п.н. Нели Стоянова Иванова и Ганчо Йорданов Ганев. След проведено гласуване най-много гласове за подкрепа получиха Тодор Пеев Тодоров – 10 гласа и Ангел Христов Петричев – 15 гласа. Съгласно чл. 7, ал. 6 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, Кметът на общината внася в Общинския съвет предложение за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“ за двама от номинираните, които са получили най-много гласове.

При спазване разпоредбата на чл. 7, ал. 6 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград и предвид взетите решения от проведеното на 10 януари 2022 година заседание на постоянна комисия по „култура, културно-историческо наследство и духовни ценности“; постоянна комисия „по образование и наука“; постоянна комисия за „младежта, спорта и туризма“ и ръководители на групи съветници, предлагам за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“, следните кандидати:

1. Предложение с входящ № 93-00-310/16.09.2021 година от Инициативен комитет от граждани на град Разград до Кмета на Община Разград и до Общински съвет – гр. Разград, за удостояване с почетното звание „Почетен гражданин на град Разград“ на **ТОДОР ПЕЕВ ТОДОРОВ**

Г-н **ТОДОР ТОДОРОВ** е роден на 09.07.1954 г. в град София. Средното си образование завършва в град Разград – гимназия „Никола Вапцаров“. През 1978 година завършва висше образование, специалност „Стенопис“ при професор Никола Генов във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“. Член е на Съюза на българските художници от 1985 г. Работил в Стопанска дирекция търговия – град Разград, аранжор, организатор изложби към Съюза на българските художници – град Разград и учител по изобразително изкуство в Художествена гимназия „Анани Явашов“. Живее и работи в гр. Разград.

От 2001 година е директор на Художествена галерия „Илия Петров“ – град Разград. През същата година предприема инициатива за реконструкция на едноетажна постройка, строена за мъжка гимназия, в художествена галерия. Събира идеи от приятели и архитекти как може да изглежда галерията. През 2005 година обявява конкурс за идеен проект. Така проектът е готов и одобрен. Г-н **ТОДОРОВ** защитава проекта в Министерство на регионалното развитие и кандидатства за финансиране по Европейска програма за строителство на сгради за култура и изкуства. Програмата е одобрена, средства са отпуснати през 2008 година.

През 2009 година започва строителството и приключва през 2010 година. И днес Разград притежава най-хубавата Регионална художествена галерия в страната.

От 2001 година след прекъсване от над 20 години г-н ТОДОРОВ възстановява Националната изложба „Лудогорие“.

От 2000 година организира международен пленер „Мистика и реалност“. През 2020 година организира голяма кураторска изложба „Слънце и звезди“. Поканени за участие са 100 автора от цялата страна. Всички приемат поканата, с което засвидетелстват своето уважение към Разград и лично към г-н ТОДОРОВ.

Г-н ТОДОРОВ е един от изявените български творци. Работи в областта на карикатурата, живописа, иконописа и приложната графика. Негови каменни мозайки са реализирани във Варна и Разград. Дипломната му работа от 53 кв. м. се намира в Ректората на Великотърновския университет.

Работи по иконите за църквата „Св. Петка“ в село Раковски, както и стенописва същата. Негови икони красят иконостасите и в църквите в село Шуменци, община Тутракан, село Топчии, село Просторно, село Ушинци, село Осенец, община Разград. Организира самостоятелни изложби в Япония, Белгия, Италия, Северна Ирландия, Турция, България. Участва в международни пленери в Германия, Северна Македония, България. Носител е на награди за карикатура от изложби в град Токио - Япония, град Берген - Белгия, град Тренто - Италия, град София - България.

През 2012 година печели втора награда на Международния фестивал „Петербургска седмица на изкуствата“ в Русия за модерна живопис.

През 2015 година печели награда за живопис на Национална изложба „Лудогорие – 2015 година.“

Участвал е в международни конкурси и изложби в Англия, Япония, САЩ, Канада, Германия, Белгия, Гърция, Югославия, Македония, Израел, Холандия, Аржентина, Кипър и други.

Всичко това говори, че г-н Тодоров е един изключителен творец, който има достойно място в българския творчески елит. Той работи безкористно за възпитание у младите хора на естетичен вкус, в любов към красивото.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 22, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 7, ал. 3, буква „а“, ал. 4, ал. 5 и ал. 6, във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 1 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, приет с Решение № 364 по Протокол № 26 от 19.10.2021 г. на Общински съвет Разград, Общински съвет Разград, с 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

Общински съвет Разград удостоява със званието „Почетен гражданин на град Разград“ ТОДОР ПЕЕВ ТОДОРОВ – за цялостната му дейност за духовното и културно развитие на Разград и за блестящото му творчество, чиито високи естетически критерии излизат извън рамките на града, страната и имат европейско измерение.

Настоящото решение да се изпрати на Кмета на Община Разград и на Областния управител на област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Сега пристъпваме към гласуване на точка втора от проекта за решение, а именно за удостоверяване със званието „Почетен гражданин на град Разград“ **АНГЕЛ ХРИСТОВ ПЕТРИЧЕВ**.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 406**

Във връзка с 28 януари - Ден на Разград, Община Разград връчва най - високото отличие „Почетен гражданин на град Разград“.

Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 2 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, приет с Решение № 364 по Протокол № 26 от 19.10.2021 г. на Общински съвет Разград „с със званието се удостоверяват български и чужди граждани, с особени заслуги към град Разград, общината и Република България във всички области на общественостия и стопанския живот, за дългогодишната общественостепенна дейност за града и общината, морална постъпка или действие в името на обществото и личността, за изключителни постижения в областта на науката, образованието, културата, спорта и други, които имат общостационално и общостовешко значение и са свързани с град Разград и общината“.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 22 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 3, буква „а“, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 във връзка с чл. 2, ал. 2, т.1 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград в определения срок са постъпили 5 /пет/ предложения за удостоверяване със званието „Почетен гражданин на град Разград“.

С докладна записка, заведена в деловодството на Общински съвет Разград с вх. № 2 от 05.01.2022 г. съм предложил на общинските съветници да бъдат обсъдени предложенията и да се определи за кои двама от номинираните следва да се внесе предложение в Общински съвет Разград за удостоверяването им със званието „Почетен гражданин на Разград“.

На 10 януари 2022 година беше проведено заседание, в което участваха членовете на постоянна комисия по „култура, културно-историческо наследство и духовни ценности“; постоянна комисия по „образование и наука“; постоянна комисия за „младежта, спорта и туризма“ и ръководители на групи съветници. На заседанието бяха представени кандидатурите на Тодор Пеев Тодоров, Галина Алексеевна Героева, Ангел Христов Петричев, проф. д.п.н. Нели Стоянова Иванова и Ганчо Йорданов Ганев. След проведено гласуване най-много гласове за подкрепа

получиха Тодор Пеев Тодоров – 10 гласа и Ангел Христов Петричев – 15 гласа. Съгласно чл. 7, ал. 6 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, Кметът на общината внася в Общинския съвет предложение за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“ за двама от номинираните, които са получили най-много гласове.

При спазване разпоредбата на чл. 7, ал. 6 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград и предвид взетите решения от проведеното на 10 януари 2022 година заседание на постоянна комисия по „култура, културно-историческо наследство и духовни ценности“; постоянна комисия „по образование и наука“; постоянна комисия за „младежта, спорта и туризма“ и ръководители на групи съветници, предлагам за удостояване със званието „Почетен гражданин на град Разград“, следните кандидати:

1. Предложение с входящ № 05-00-11/09.12.2021 година от Инициативен комитет „Привърженици на Лудогорец“ до Кмета на Община Разград, за удостояване с почетното звание „Почетен гражданин на град Разград“ на АНГЕЛ ХРИСТОВ ПЕТРИЧЕВ.

Образование и квалификации:

АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ е роден в град Велинград, където завършва средното си образование. През 1996 година завършва висшето си образование във Великотърновския университет „Св. Св. Кирил и Методий“, специалност „Български език и история“, което му помага и за последващата стъпка в образованието му. Завършва и допълнителна квалификация към висшето си образование, а именно „Журналистика“, отново във Великотърновския университет. Още като студент пише редица статии, монографии и т.н. След като завършва през 1977 година става и офицер от запаса към Българската армия.

Професионална кариера:

Г-н ПЕТРИЧЕВ започва професионалния си път още като студент, като работи в радио „Велико Търново“. След като завършва журналистика, разбира че това е неговото призвание и започва работа в Националното Дарик радио за Велико Търново и Горна Оряховица. Не след дълго се премества в град Варна и през 2003 година става главен редактор на Дарик радио град Варна. Това са и най-бурните години на развитие за Дарик на национално ниво, за което принос има и АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ. През 2006 година става главен редактор на вестник „Народно дело“, който тогава е медия с изключително регионално значение. Работи до 2010 година във вестника, като в този период се запознава и с братя Домусчиеви, които реализират бизнес инициативи във Варна. Работи също и за вестник „24 часа“ в град Варна. През 2011 година господин ПЕТРИЧЕВ е поканен от братя Домусчиеви да заеме поста Изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец-1945“ град Разград. Не се колебае и за миг да приеме това предизвикателство и изграждането на цялостната структура на клуба и администрацията. От тогава е част от Управителния съвет на клуба и влиза в историята като един от най-успешните Изпълнителни директори на професионален футболен клуб в България за всички времена. Създава работещ екип от най-добрите професионалисти в областта на спортната администрация в България. Хора, които и до днес работят в град Разград

и развиват професионалния и детско-юношеския футбол в града на европейско ниво.

Професионални успехи и обществена дейност:

Като Изпълнителен директор на ПФК „Лудогорец-1945“ град Разград донася на града историческа промоция в професионалната „А“ футболна група. Десетте поредни титли на България се дължат както на спортно-техническия щаб на Лудогорец, така и на професионално обезпечената администрация на клуба. Допринася изключително много за създаването на фен-култура и общество в града. Участва дейно в създаването на множество фен-клубове на Лудогорец Разград в цялата страна и по света, като от своя страна това допринася за популярността на цялата област и града. Чрез изградения от него и група фенове план успяват в рамките на няколко години да създадат фен-клубове в десетки градове, които имат своя дейност и история до ден днешен. Такива са фен-клубовете във Варна, Русе, Попово, София, Велико Търново, Бургас и други.

Благодарение на създадената организация от страна на АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ са осъществени десетки благотворителни инициативи в Разград и региона. Той и екипът му предоставят регулярни помощи на Дома за стари хора и Дома за възрастни с деменция в град Разград. От самото създаване на клуба и особено през последните две години господин ПЕТРИЧЕВ инициира и подкрепя за МБАЛ „Св. Иван Рилски“. При разгарянето на епидемията от COVID-19, ПФК „Лудогорец“ съумява да подпомогне и стотици социално слаби хора от цялата област, като с логистиката на тази инициатива се заема лично АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ заедно със своя екип. В тази връзка е редно да се споменат десетките кампании за деца и хора в неравностойно положение. Често феновете на клуба са се включвали заедно с ръководството на Лудогорец именно след стартиралата инициатива от страна на г-н ПЕТРИЧЕВ. Операции, рехабилитации и последващи грижи за деца са поемани от Лудогорец по предложение на г-н ПЕТРИЧЕВ.

Под ръководството на г-н ПЕТРИЧЕВ футболният клуб инициира и се включва и в кампании, свързани с културния живот на град Разград. Стартира обща кампания с музей „Абритус“, за която лично АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ полага усилия и участва безрезервно. Резултатът от кампанията са стотици посещения на хора от страната и чужбина, които се запознаха с древната история на нашия град. По идея на феновете и инициатива на г-н ПЕТРИЧЕВ дори е създадена специална хореография за един от най-гледаните футболни мачове в историята на региона, препращаща към древен Абритус. През 2017 година хореографията от мача с „Хофенхайм“ е наблюдавана в почти цяла Европа.

Инициативите на клуба, ръководен от г-н ПЕТРИЧЕВ, са насочени и към подрастващото поколение и неговото възпитание не само в областта на спорта, а и на придобиване на социални умения и запознаване с културните традиции на региона. По идея на клуба и благодарение на АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ всяка година в Разград се провежда футболен флашмоб за деца, които гостуват в града за инициативата „Лятна футболна академия“. Освен това при провеждането на международния турнир „Вивакомкърп“ за деца в Разград всички заедно опознават бита, културата на град Разград, докато са гости на турнира. Всяка година благодарение на ръководството на клуба се организира и аматьорски турнир по

футбол за всички фен клубове на Лудогорец, като дейно участие взема и г-н ПЕТРИЧЕВ.

Благодарение на екипа на АНГЕЛ ПЕТРИЧЕВ са създадени и инициативи в град Разград като „Първи Юни – децата обичат Лудогорец“, украсяване на коледно дръвче от ученици и футболисти на базата „Гнездо на орли“ и десетки други, превърнали се в традиция за нашия град.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 22, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 7, ал. 3, буква „а“, ал. 4, ал. 5 и ал. 6, във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 1 от Правилника за символите, почетните звания, наградите и паметните знаци на Община Разград, приет с Решение № 364 по Протокол № 26 от 19.10.2021 г. на Общински съвет Разград, с 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

Р Е Ш И:

Общински съвет Разград удостоява със званието „Почетен гражданин на град Разград“ **АНГЕЛ ХРИСТОВ ПЕТРИЧЕВ** – за изключителните постижения в развитието на футболния спорт в град Разград, за спечелване на рекордните десет последователни титли по футбол на Република България, както и заради цялостната му дейност за популяризирането на спорта, физическото възпитание и духовното израстване на младото поколение на Разград и Лудогорието.

Настоящото решение да се изпрати на Кмета на Община Разград и на Областния управител на област Разград в седемдневен срок от приемането му.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Можем да честитим на нашите достойни съграждани – Тодор Пеев Тодоров и Ангел Христов Петричев, това най-високо звание с което ги удостоява общинския съвет.

Колеги, необходимо е общинската администрация и служителите да подготвят материалите за церемонията по връчването на наградите.

Ние предлагаме връчването да стане днес във фоайето на заседателната зала на общинския съвет малко по-късно, като сега ще продължим нашата работа. И когато имаме готовност ще бъде проведена и церемонията по връчването на наградите.

С Т А Т И Я 2

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

И така ние продължаваме вече нашата делова част от заседанието на общинския съвет.

Докладна записка с вх.№473.

Докладна записка от Пейчо Добрев Георгиев – Общински съветник от „Демократична България – Обединение“

Относно: Ефективно сметосъбиране и сметоизвозване.

Уважаеми колеги,

Уведомявам ви, че поради поставянето му под карантина господин Пейчо Георгиев не може да вземе участие в това заседание, като вносител. Той ме упълномощи и ми възложи аз да го представлявам, като вносител при разглеждането на тази докладна записка, с нарочна молба, която е регистрирана в общинския съвет с вх.№25/24.01.2022 г.

Господин Георгиев, представя докладната записка и моли общинските съветници наред с изложеното в нея, да вземат предвид и следното.

Към написаното в докладната мога да добавя и следните неща:

1. Под дигитализация според мен трябва да разбираме комбинация от технологични компоненти за директно измерване на теглото и обема на отпадъците в контейнерите с автоматична система за инвентаризация. В основата трябва да е аналитично-прогнозна софтуерна платформа с която ще се подобри целият процес по събирането и извозването на сметта.

2. С такава система общината ще има възможност да осъществява непрекъснат, ежедневен, ежечасен контрол върху процеса на сметосъбиране и сметоизвозване. Благодарение на този контрол биха могли да се проследят и реализират няколко неща:

- Прогнози и предвиждания
- Оптимизация на маршрути
- Следене на камионите от зададения маршрут
- Следене разликите в ефективността на шофьорите
- Следене на дължината на маршрутите
- Следене на теглото на събраните отпадъци в камиона по време на маршрута
- Следене на теглото на всеки контейнер в момента на събиране
- Следене на историческите данни за нивата на отпадъците
- Инвентаризация в реално време с точна геолокация на контейнерите за отпадъци

3. От дигитализацията ползи ще имат: гражданите, общината, оператора по събиране на отпадъците

- Гражданите –справедлива цена за управление на отпадъците, прозрачен процес на събиране и отчитане на действително събраните отпадъци, без повече препълнени контейнери

- Общината – оптимизация на разходите за услуги, възможност за реализация на такса смет базирана на реални количества, наблюдение и контрол на операторите по събиране на отпадъците

- Оператора – подобро качество на услуги, независимо измерване на теглото на отпадъците

4. От мониторинга на маршрута и теглото на отпадъците могат да се правят и извличат много и полезни статистически данни.

Това е по първото предложение за решение.

По второто предложение решение:

Има разработени модели и най малкото което можем да направим е да сме готови с база данни!

По тези съображения уважаеми съветници, се предлага решение, с което да се възложи на кмета на Община Разград до 30.04.2022 год. да предложи на Общински съвет система за дигитализация на сметосъбирането и сметоизвозването в общината. И се

възлага на кмета на Община Разград да разработи и предложи на Общински съвет за обсъждане нова методика за определяне на такса битови отпадъци основана на принципа „замърсителя плаща“ в срок до 30.06.2022 година.

Докладната записка бе обсъдена в: ПК бюджет, финанси и икономическа политика, ПК по устройство и развитие на територията, транспорт на Общината, ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство и ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации.

Най-напред давам думата на председателя на постоянната комисия по бюджет господин Минчев, да ни информира за становището на комисията.

Г-н Милен Минчев – Председател на ПК

Докладната записка беше подкрепена със: 7 гласа „ЗА“, без „против“, и без „въздържали се“.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Минчев.

Моля заместник председателя на комисията по ТСУ – госпожа Неделчева, да ни информира за становището на тази комисия.

Г-жа Елка Неделчева – Зам.-председател на ПК

Благодаря.

Уважаеми колеги, на проведеното заседание на комисията по ТСУ, бяха разгледани две докладни записки, като първата е тази докладна записка, която ни беше представена току-що от председателя на общинския съвет. Докладна записка с вх.№473, от присъствали общо 7 члена на комисията, докладната е подкрепена с: 6 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма.

И се възползвам от момента да докладвам и резултата от гласуването на докладна записка с вх.№10.Тя също беше подкрепена с: 6 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, госпожо Неделчева.

Моля председателя на комисията по околна среда – господин Любомир Райчев, да информира съветниците.

Г-н Любомир Райчев – Председател на ПК

На заседанието на постоянната комисия по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство, проведено на 19 януари, от присъствали общо 6 членове на комисията, тази докладна записка беше приета и подкрепена с: 6 гласа „ЗА“, без „против“, и без „въздържали се“.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Давам думата на председателя на постоянната комисия по законност – господин Калоян Монов.

Г-н Калоян Монеv – Председател на ПК

Уважаеми колеги, комисията работи при кворум 8 общински съветника и конкретната докладна записка беше подкрепена с: 6 гласа „ЗА”, без „против”, и без „въздържали се”. Като в хода на дебата направихме предложение към господин Георгиев, които той е съобразил с настоящия проект на докладна записка. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Монеv.

Пристъпваме към обсъждане. Има ли желаещи съветници да изразят становище? Давам думата на общинския съветник господин Иво Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Благодаря Ви, господин председател.

Аз искам на всички тук да припомня приказката за „Новите дрехи на царя” и, че днес ние ще правим точно същото. Ще зашиваме едни невидими дрехи, като оправдание на едно решение, което взехме на предишната сесия за увеличаване таксата смет за всички в Община Разград. На всички, дори на част от тези, които са гласували в подкрепа е безкрайно ясно, че това решение е не добро и не в полза на хората, които са ни избрали тук да вземаме правилните решения. Но дрехите, които трябва да прикрият тази срамна стъпка на гласуване, днес трябва да бъдат защити с това облекло, което трябва да прикрие срамотите на предишното гласуване. Каквото и решение да се вземе днес за дигитализация, аз искам да припомня едно решение на общинския съвет от преди 9 години, в което аз съм вносител и то е прието, но неизпълнено за създаване на система за онлайн наблюдение на автомобилите, които се занимават със сметосъбирането. Каквото и да направим сега, каквото и решение да вземем и тази комисия, и да натоварим кмета, отново няма да бъде изпълнено. Аз съм убеден в това. Защото тази система би показала грешката в определяне на таксата смет за битовите отпадъци. 9 години стои неизпълнено това решение на общинския съвет. И аз моля председателя на комисията по контрол на решенията, на следващото заседание да се занимаем с този въпрос. Защо то не е изпълнено и какво прикрива. Дигитализация в този вид, в който е предложена няма да доведе до нищо ново. Дигитализация и сега има. На общинското депо за твърди битови отпадъци има измервателно средство – цифрово, което дигитализира процеса на отчитане това колко, какво количество като тонаж влиза в депото за твърди битови отпадъци. Но то се обслужва от фирмата, която има интерес тези данни да бъдат максимално високи за да си получи своите пари за това. Общината е абдикирала умишлено или неумишлено от този процес и тя няма никакъв контрол върху това какви данни се появяват, се регистрират и дали тези данни са истински. Вдигнахме на места 10 пъти таксата смет. В града вдигнахме таксата с увеличение. Вчера чета във вестника, за което поздравявам администрацията, че този проект върви, но за 14 млн.лв., като голяма част е привлечен ресурс, общината изгражда система за сепарация. Минималното намаление на битовите отпадъци, които ще влизат на депото господин Тахиров каза са 50 %. В идеалния вариант ще бъде 100 %, което е недостижимо. Но минималното е 50 %, това означава два пъти по-малко отпадъци след заработване на тази

система за сепарация. Значи вдигаме два пъти таксата и намаляваме два пъти количеството. 4 пъти е увеличението реално, което гражданите ще плащат. С или без дигитализация на този процес. Тръгваме по най-сложния път. Сега ще има на всеки контейнер апаратура, която ще отчита. Всеки автомобил има GPS система на камионите, които сметосъбират. Но тези данни не са достъпни за общината. Или са достъпни при специално някакво поискване, при това без да има контрол дали това са реалните данни или са по някакъв начин манипулирани. За каква дигитализация можем да си говорим при положение, че общината няма контрол върху истинността на данните? Нека решим проблема наистина радикално. Всички изградени досега тук системи е възможно без допълнителни неща, просто с изпълнение на решенията да стане ясно какъв е истинският тонаж и какви са истинските разходи, които трябва да плащат нашите съграждани и хората, които са ни избрали. Затова аз няма да подкрепя такова решение, но мога да участвам в това старите решения на общинския съвет да бъдат изпълнени, на което много държа. Макар и признавам си с голяма вина, че не съм бил настоятелен през тези 9 години. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Димитров.

Моля заместник председателя – господин Монеv, да поеме ръководството на обсъждането, тъй като представител на вносителя желая да направя някои уточнения във връзка с казаното от общинския съветник Иво Димитров.

Г-н Калоян Монеv – Зам.-председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Уважаеми колега Димитров,

Във Вашето изказване Вие засягате проблеми, които изпреварват времето. И на, които мястото им за обсъждане е когато вече ще бъде финализирано изпълнението на тези решения. Какво може и какво ще представлява дигитализацията ще можем да коментираме подробно и с необходимата информация, когато ние получим справка и становището на общинската администрация съгласно точка първа от решението. Затова, като не е необходимо да се спираме на въпроса защо и по какви причини не са били изпълнени докрай други решения от преди много години, искам да напомня, че същината на това предложение е – в общинския съвет да стане полезна, задълбочена дискусия по тези два проблема, която дискусия ще бъде свързана с представяне на становище на общинската администрация и възможност на всички общински съветници да изразят своето становище, да направят своите предложения и накрая общинския съвет да реши какво следва да се предприеме по този въпрос. Това е същината на предложението. Благодаря Ви.

Г-н Калоян Монеv – Зам.-председател на ОбС

Реплики имате ли колеги? Колега Димитров.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Благодаря Ви.

Господин Ненчев, аз винаги съм бил убеден и съм се опитвал да действам изпреварвайки времето, защото решения взети след като нещата са се случили, нямат тази стойност на решение навременно, което изпреварва и предотвратява нещата, които не носят полза на общината. Заради това си позволих да говоря по този начин. Не смятам, че съм изпреварил нещата. За съжаление пост фактум дори 9 години, че не съм бил настоятелен. Трябва да се вземе наистина тежко решение, но то не засяга пожелателните намерения скрити зад купешки модерни думи, като „дигитализация“, „виртуализация“ и всякакви други неща. Ние можем да решим, че е най-добре над всеки контейнер един автономен дрон да снима, защото да е недостъпен за кражби, посегателства, но това ще бъде едно доста скъпо и неефективно решение. Макар, че то също е дигитализация. Под дигитализация дори аз смятам, че е хубаво да се мине по селата, да се снимат с дигитален фотоапарат състоянието на контейнерите, защото старите контейнери, които са били в Разград, вместо да бъдат бракувани след като са си изчерпали амортизацията, се намират по селата с изгнили дъна, от които изтичат битовите отпадъци. Мога да представя много такива снимки, но е хубаво това дигитално освидетелстване на този процес на подмяна на контейнерите за събиране да бъде от органа, който изпълнява истински контрол от общинската администрация. Благодаря.

Г-н Калоян Монеv – Зам.-председател на ОбС

Други реплики има ли? Няма. Връщаме председателството.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, продължаваме дискусията. Давам думата на общинския съветник Калоян Монеv.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Колеги, аз имам един въпрос към администрацията, защото с тези две решения ние им възлагаме конкретно на кмета, с определени срокове – до април и до юни – да извършат един много сериозен обем, да анализират много сериозен обем информация и да предложат решения, които да зависи бъдещето на тази система за сметосъбиране. Та въпроса ми към администрацията е – те разбират ли какво точно следва да извършат четейки текстовете на двете решения, които ни предлага господин Пейчо Георгиев?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Ами аз си мисля, че би било по редно общинските съветници да разбират какво възлагат на администрацията да извърши. Но ние напълно ясно и отговорно разбираме какво трябва да извършим. Задачата няма да е никак лесна. Аз го казах и по време на комисиите. Втората част особено от решението все пак противоречи и на законовите норми, които в момента действат. Всички много добре знаете от колко години държавата отлага поправката на Закона за местните данъци и такси, където се прави задължението да бъде въведена методика, която да изчислява таксата битови отпадъци на принципа „замърсителя плаща“. Въпреки всичко след, като има такова решение, ние ще си направим необходимите анализи, ще използваме всички възможни лостове и механизми, които ги имаме като администрация за да предложим една дигитална система за следене

на битовите отпадъци, както и методика на принципа „замърсителя плаща“, такава каквато бихме могли да направим съобразявайки се с действащото законодателство. Друго няма какво да направим.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Благодаря Ви.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Може ли и едно уточнение на изказванията на преждеговорящите?

Аз мисля, че се направиха доста внушения, които не отговарят на истината. Такса битови отпадъци се вдигна – да. Но сепариращата и компостиращата инсталация, както сте прочели във вестника сега едва започва да се изгражда. Срока е 330 дни при благоприятни атмосферни условия. Това е почти 1 година. Така че, няма как количеството на отпадъците да е намаляло. И на „Нероден Петко“, ние да му правим сметки колко точно ще сепарира и колко точно ще компостира. Нещо повече за контрола, когато се отчитат фирмата изпълнителка винаги има контролен подпис на представител на общината. Било то кмет или кметски наместник на населено място, било то служител или инспектор от Отдел „Опазване на околната среда“. Така че, да правите внушения, че няма контрол, според мен не е коректно. Това, че на места е възможно да се допусне отклонение, също го допускам, защото, който не работи, той не греша. Но сами да ви кажа, че фирмата изпълнител изобщо няма никакви афинитети към това колко боклуци изхвърля, защото на нея и се плаща на вдигнат контейнер. Ако вие твърдите, че контейнерите са празни, аз смятам, че не сте прав. Контейнерите са препълнени, честотата на събиране е достатъчно разредена. Ако има един или два контейнера в някой район, в който не са на 100 % пълни, да, това го разбирам. Но да казвате, че фирмата има интерес да изхвърля повече отпадъци на депото, това изобщо не е техен приоритет. Нито им е по-лесно да обслужват по-голямо количество отпадъци, като оператор на депото, нито имат такъв интерес, защото им се плаща за това. Още повече, до средата на миналия мандат, още може би от 2013 г. назад имаше служител на общината, който беше на кантара и полагаше контролен подпис на всеки един камион, който постъпва на депото и на това кое-какви данни се показват от кантара, какви кантарни бележки се записват. Тази практика, от тази година ще я възобновим. И още повече, че по закон сме задължени да имаме изградено видеонаблюдение на депото, което сме изградили и там много ясно се вижда – колко камиони, какви курсове и как го правят. Така че, аз смятам, че в няколкото истини, които казахте във вашето изказване, направихте и редица внушения, които не са коректни. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Иво Димитров, Вие направихте изказване, сега по правилник имате право на реплика на изказването на заместник кмета Добрин Добрев. Напомням Ви до 2 минути.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение“
Благодаря Ви.

Ще бъда пределно кратък. Макар да няма възможност в 2 минути да отговоря на всички тези отправени упреци от господин Добрев.

Господин Добрев, ако твърдите, че фирмата няма интерес, само искам да Ви припомня, че таксата се определя от сметосъбирането, от депонирането и от таксата, не такса, а парите, които се събират по сметка на общината за последващо обработване, финансирането на тази компостираща и сепарираща инсталация са от тези пари, и от почистването на обществените терени. Втората част, това което фирмата получава на тон за депониране е в пряка връзка с техния финансов интерес. Нямам пред себе си данни, но на следващото заседание ще Ви дам колко получава по решението на общинския съвет по план сметката, колко получава фирмата на тон. Колкото повече тонове са депонирани, толкова повече получава тази фирма, която депонира на общинското депо. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Други съветници желаят ли да изразят становище? Не виждам. Затова приключваме дискусията и преминаваме към произнасяне с гласуване по докладната записка, което ще бъде с вдигане на ръка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 407

На предстоящото заседание на Общинския съвет ние ще се произнесем по въпроса за такса-смет за следващата календарна година в Община Разград. Внимателният прочит на Анализа по чл.11, ал.2 от Наредба № 14 на ОбС Разград относно разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в Община Разград дава отговори защо ние трябва да вземем решение за завишаване на такса-смет за 2022 година, но не дава отговор на един въпрос: какво прави Община Разград за оптимизиране/ разбирай намаляване/ разходите при сметосъбирането и сметоизвозването? Това е важен въпрос!!! Въпрос който се дискутира поне 30 години и винаги завършва с добри пожелания и нулев напредък. А решение има и не е необходимо да „откриваме Америка“ пак. Достатъчно е да се разходим и почерпим от опита на иновативни и смели общински ръководства в страната. И за да не се въртим непрекъснато в омагьосаният кръг на красивите пожелания.

На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА във връзка с чл.76 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет – Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет-Разград, с 25 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

1. Възлага на кмета на Община Разград в срок до 30.04.2022 год. да предложи на Общински съвет система за дигитализация на сметосъбирането и сметоизвозването в общината.

2. Възлага на кмета на Община Разград да разработи и предложи на Общински съвет за обсъждане нова методика за определяне на такса битови отпадъци основана на принципа „замърсителя плаща“ в срок до 30.06.2022 година.

Решението да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

С Т А Т И Я 3

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№7.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград.

Относно: Приемане на Програма за международна дейност на Община Разград през 2022 г.

Господин Бояджиев, моля да представите докладната записка.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Уважаеми господин председател,

Аз няма да кажа нещо по различно и повече от това, което е в докладната записка. Но моля да имате един такъв момент на Вашето внимание – това е втора година когато ние приемаме докладни записки, които реално страдат от механизъм за изпълнение. Съществуващата епидемиологична обстановка в страната не позволява и политиката, която се води от здравното министерство не позволява на практика нито през следващата година, така започваме и настоящата година, да има реални предпоставки за реализацията на това, което залагаме. Заложили сме стандартни мероприятия. До голяма степен това ще зависи от развитието на обстановката – ще продължат ли тези ограничения, които за съжаление не касаят само България, тъй като това е план за международна дейност, който опира до изпълнението на дейностите, които са свързани с международния обмен с нашите побратими. Ние винаги, тука има стари общински съветници, които знаят, че винаги когато сме имали празник, като настоящия празник на Разград, в Разград реално са присъствали делегации от братските ни побратимени градове. Втора година такова присъствие няма, тъй като не може да бъде организирано такова присъствие на базата на съществуващите ограничения в национален мащаб, които са в резултат на специализираните органи, които се занимават с тази политика. Така че, аз ви предлагам да я приемете тази програма. Тя винаги може да бъде актуализирана. Дай боже да се променят нещата в международен план, да се променят нещата в национален план за да може евентуално, ако е необходимо, да развиваме или да допълваме със съдържателни неща и мероприятия предложения ви вариант на международна програма. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладната записка е обсъдена в ПК по международно сътрудничество. И моля нейния председател общинският съветник Таня Тодорова, да ни информира за становището на комисията.

Г-жа Таня Тодорова – Председател на ПК

ПК по международно сътрудничество, разгледа докладната записка и подкрепи проекта за решение с: 4 гласа „ЗА”, без „въздържали се”, и без „против”.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, има ли желаещи съветници да изразят становища? Давам думата на общинския съветник Галина Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”

Благодаря, господин председател.

Аз имам само един въпрос уточняващ такъв. Има Приложение №2-Отчет, явно става дума може би за миналогодишната програма – Отчет за изпълнението на „Програма за международно сътрудничество”, а пък утвърждаваме „Програма за международната дейност” на Община Разград и миналата година по същия начин изглежда тази програма. Та въпроса е за една и съща програма ли става дума? Благодаря.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Честно казано не можах да го разбера. По силно говорете на микрофона.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”

Програма за международната дейност на Община Разград е наименованието на програмата, която ни предлагате да приемем, каквато сме приели и миналата година, такава се казва тя по правилник, а отчета е за – Програма за международното сътрудничество за миналата година. Така че, това една и съща програма ли е или различни?

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Аз мисля, че едното е свързано с другото, госпожо Георгиева. Лошото пак ще го повторя, че нямаше никаква възможност за развитие на международната дейност и международното сътрудничество. Затова ви казвам, ако реално се подобрят условията, които ще позволят извършването на някакви действия, никакъв проблем няма в някой от следващите месеци, при нормални условия...Какво да отчитаме при положение, че на практика и миналата година и тази година е едно и също.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Други съветници?

Госпожо Георгиева, ще трябва да видите тъждественост и покриване на понятията „дейност” и „сътрудничество”, а именно, че дейността се изразява в такова сътрудничество.

Други съветници желаят ли да изразят становище? Няма. Преминаваме към произнасяне с гласуване. Гласуването ще бъде обикновено с вдигане на ръка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 408

Община Разград продължава да работи по поддържането, развитието и разширяването на участието на институцията ни в международни партньорства. През 2022 г. Общинска администрация ще търси възможности за установяване на нови контакти с международни партньори, ще съдейства за организирането на работни и културни посещения на наши делегации и фолклорни състави/групи в побратимените ни и други градове при отправени покани.

Съгласно изискванията на чл.95 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е изготвена и представена Програма за международна дейност на Община Разград през 2022 г. – Приложение № 1.

За сведение на общинските съветници е изготвен и представен отчет за изпълнението на Програма за международно сътрудничество на Община Разград през 2021 г. – Приложение № 2.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 12, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.95 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Разград, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет Разград, с 24 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

1. Утвърждава Програмата за международна дейност на Община Разград през 2022 г. – Приложение № 1.

2. Възлага на Кмета на Община Разград, Председателя на Общински съвет Разград, Председателя на Постоянната комисия по международно сътрудничество и председателите на групи/ръководителите на групи общински съветници да определят групи по изпълнение на утвърдената Програма за международна дейност на Община Разград през 2022 г., както и техния състав.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Приложение № 1

ПРОГРАМА¹ за международна дейност на Община Разград през 2022 г.

Наименование	Период	Очаквани резултати
Посещение на официални делегации от побратимените, на Разград градове, на Панаира на киселото мляко и фестивала на народните занаяти: - участие на фолклорни и творчески	м. юли	✓ Популяризиране на традиционната българска култура и художествени занаяти; ✓ Възстановяване на традиционните за района занаяти и популяризирането им сред младите хора; ✓ Реклама на местни и родни производители и

състави от побратимените градове; - посещение на туристически групи от чужбина, заявили желание за участие.		занаятчий и запознаване с дейността им.
Участие на официална делегация от Община Разград в гр. Орел, Руска федерация в тържественото честване на 77 – годишнината от Победата над хитлерофашизма – 9 май и Деня на гр. Орел – 5 август	м. май м. август	✓ Утвърждаване на връзките между побратимените градове.
Участие на делегация от Община Разград в исторически фестивал „Савария“ в гр. Сомбатхей, Р. Унгария	м.август	✓ Утвърждаване на връзките между побратимените градове; ✓ Обмяна на опит с цел обогатяване на изявите на историческия фестивал, организиран от Община Разград.
Обмен на официални делегации с побратимените ни градове по повод техни празници на града и чествания на бележити дати.	м. февруари – м. декември	✓ Утвърждаване на връзките между побратимените градове. ✓ Търсене на нови възможности за развитие на взаимоотношенията между градовете в различните сфери на обществено политическия живот.
Участие на творчески художествени състави във фестивали и празници на побратимените градове,	м. февруари – м. декември	✓ Популяризиране на традиционната българска култура и изкуство.
Преглед и преподписване на склучените договори на Община Разград с ръководствата на побратимените градове.	м. януари – м. декември	✓ Потвърждаване на желанието на ръководствата на побратимените градове за продължаване на дружеските връзки и контакти.

стоящата програма е отворен документ, който може да бъде променян и допълван в съответствие с възникнали възможности за разширяване сферите на действие на съществуващите връзки с побратимените на гр. Разград градове и установяване на нови партньорски контакти.

Приложение № 2

ОТЧЕТ

за изпълнението на „Програма за международно сътрудничество на Община Разград през 2021 г.“

През 2021 година дейността на Община Разград в сферата на международната дейност бе насочена към изпълнение на приетата в началото на годината Програма за международно сътрудничество на Община Разград.

И през тази година дейностите по изпълнение на програмата за международната дейност бяха силно ограничени. Община Разград не е получавала официални покани за участие на наши делегации на международни мероприятия на побратимените ни градове, респективно такива не са изпращани през календарната 2021 г. Голяма част от събитията, които са значими за община Разград се проведеха при стриктно спазване на ограниченията и наложените противоепидемични мерки.

В периода 22 – 24 юли 2021 г. в гр. Разград се проведе традиционния международен Панаир на киселото мляко и фестивал на народните традиции и художествените занаяти. В него участие взеха Професионален артистичен ансамбъл „Константин Арвинте“ от румънския град Яш; Ансамбъл за народни танци и песни „Димитрие Котурович“ от Белград, Сърбия; Ансамбъл „Пефем“ от квартал Пендик, град Истанбул, Република Турция, както и Фолклорен ансамбъл „Тена“ от хърватския град Джаково и Албански национален ансамбъл на традиционни танци и песни в Република Северна Македония.

По време на фестивала гр. Разград бе посетен от една международна делегация от гр. Кълъраш, Румъния, водена от кмета Мариус Григоре Дулче.

На 14 септември посланика на Турция в България Айлин Секизкьок заедно с десетчленна делегация посети гр. Разград, където се срещна с кмета на Община Разград Денчо Бояджиев и неговия екип. На срещата бяха обсъдени особеностите на икономиката и местния бизнес в Община Разград.

На 1 октомври посланика на Сърбия в България н.пр. Желко Йович се среща с кмета на Община Разград Денчо Бояджиев и председателя на Общински съвет Разград Стоян Ненчев. На срещата бяха обсъдени възможностите за побратимяване на Община Разград с Община от регион в Сърбия със сходни характеристики.

Предвид ограничителните мерки и върлуващата епидемия през 2021 г. дейността на Община Разград в сферата на международната дейност бе насочена към поддържане на утвърдените добри връзки и практики с побратимените партньорски градове, предимно в електронна среда.

СТАТИЯ 4

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Преминаваме към разглеждане на докладна записка с вх.№8.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград

Относно: Приемане Списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2022 година.

Господин Бояджиев, моля накратко да представите същността на Вашето предложение по това ежегодно произнасяне на общинския съвет.

Г-н Денчо Бояджиев – Кмет на Община Разград

Съвсем правилно казахте господин председател, ежегодно се прави такъв списък на недвижимата собственост, с която разполага общинския съвет и която може да бъде предмет на ползване и всякакви други действия в рамките на мандата. Нищо друго нямам какво да добавя към така представения вариант на докладната записка.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка беше разгледана в три постоянни комисии. Най-напред ще дам думата на председателя на ПК по управление на общинската собственост и стопанство,

освен ако имат отношение с председателя на ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на граждани и връзка с неправителствени организации, тъй като те проведеха съвместно заседание. Господин Димитров – да информирате за становището на ПК по управление на общинската собственост и стопанство.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Благодаря Ви господин председател.

От съвместното заседание на двете постоянни комисии беше проведено обсъждане и след дебат и гласуване единодушно в нашата комисия беше подкрепено предложението за решение на господин Бояджиев. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Моля господин Калоян Монеv - председател на ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, да информира съветниците за становището на комисията.

Г-н Калоян Монеv – Председател на ПК

Със 7 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“, комисията приема проекта.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка беше разгледана и в ресорната ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване, давам думата на председателя доктор Левент Апти за информация за становището на комисията.

Г-н Левент Апти – Председател на ПК

Благодаря Ви, господин председател.

На редовното заседание на ПК по социална политика, трудова заетост и здравеопазване, състояла се на 18.01.2022 год. комисията подкрепи докладната записка и проекта за решение с: 4 гласа „ЗА“, без „против“, и без „въздържали се“.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, пристъпваме към обсъждане. Има ли желаещи съветници? Не виждам. Тогава приключваме дискусията и ще проведем гласуване, което е поименно.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград

Мандат 2019 – 2023 година

27.01.2022 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА“	„против“	„въздържал се“
1.	Али Бахриев Кязимов	+		

2.	Антон Руменов Монеv	+		
3.	Ахмед Басриев Ахмедов	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	Отсъства		
5.	Галина Георгиева-Маринова	+		
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	+		
7.	Джино Николов Джинов	Отсъства		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
12.	Калоян Руменов Монеv	+		
13.	Левент Али Апти	+		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов	Отсъства		
16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	+		
18.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	+		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Отсъства		
23.	Радана Ангелова Димитрова	+		
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков	+		
27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28.	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		
30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова	+		
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 409**

Съгласно Закона за общинската собственост и Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища ежегодно, в срок до 31 януари, с решение на общинския съвет се приема списъка с разпределението по предназначение на общинските жилища.

С решение № 225 от Протокол № 17 от проведено заседание на 27.01.2021 г. на Общински съвет Разград е приет Списъкът за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2021 година, който включва 189 броя общински жилища, конкретизирани според предназначението си.

През 2021 г. са прекратени 29 договора за отдаване под наем на жилищни имоти – частна общинска собственост и са извършени 25 настанявания от общо 32 картотекирани за годината граждани.

През годината, в съответствие с изискванията на Наредба № 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, с решения на Общински съвет Разград са извършвани промени в разпределението и предназначението на жилищата съобразно потребностите на общината.

За 2022 година наличният жилищен фонд включва 186 броя жилища, за които е изготвен Списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2022 година – Приложение 1 към настоящото решение.

Според предназначението си, в списъка общинските жилища са конкретизирани, както следва:

1. жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди – 152 бр.;
2. жилища за продажба – 3 бр.;
3. ведомствени жилища – 24 бр.;
4. резервни жилища – 7 бр.;

С оглед правилното и целесъобразно използване на общинския жилищен фонд и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 42, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 4, ал. 1 и ал. 2 от Наредба 17 на Общински съвет Разград за условията и реда за установяване жилищните нужди на граждани, настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 26 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Приема Списък за предназначението, броя, вида и местонахождението на общинските жилища за 2022 година – Приложение 1 към настоящото решение.

Решението да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му

Приложение №1

С П И С Ъ К

ЗА ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕТО, БРОЯ, ВИДА И МЕСТОНАХОЖДЕНИЕТО НА ОБЩИНСКИТЕ ЖИЛИЩА ЗА 2022 ГОДИНА

I. ЖИЛИЩА ЗА НАСТАНЯВАНЕ ПОД НАЕМ НА ГРАЖДАНИ С УСТАНОВЕНИ ЖИЛИЩНИ НУЖДИ

местонахождение

гр. РАЗГРАД

1. ж.к.,Орел", бл.1, вх.А, ап.12
2. ж.к.,Орел", бл.1, вх.Б, ап.8
3. ж.к.,Орел", бл.1, вх.Е, ап.20
4. ж.к.,Орел", бл.1, вх.Ж, ап.19
5. ж.к.,Орел", бл.3, вх.В, ап.14
6. ж.к.,Орел", бл. 3, вх.Г, ап.24
7. ж.к.,Орел", бл. 3, вх.Д, ап.18
8. ж.к.,Орел", бл.4, вх.Д, ап.11
9. ж.к.,Орел", бл.6, вх.А, ап.9
10. ж.к.,Орел", бл.6, вх.Б, ап.16
11. ж.к.,Орел", бл.6, вх.В, ап.19
12. ж.к.,Орел", бл.7, вх.Г, ап.1
13. ж.к.,Орел", бл.7, вх.Д, ап.1
14. ж.к.,Орел", бл.7, вх.Д, ап.19
15. ж.к.,Орел", бл.7, вх.Д, ап.21
16. ж.к.,Орел", бл.7, вх.Е, ап.21
17. ж.к.,Орел", бл.8, вх.Б, ап.14
18. ж.к.,Орел", бл.8, вх.Б, ап.23
19. ж.к.,Орел", бл.8, вх.В, ап.18
20. ж.к.,Орел", бл.9, вх.Б, ап.12
21. ж.к.,Орел", бл.9, вх.В, ап.3
22. ж.к.,Орел", бл.9, вх.В, ап.12
23. ж.к.,Орел", бл.9, вх.В, ап.19
24. ж.к.,Орел", бл.9, вх.В, ап.30
25. ж.к.,Орел", бл.10, вх.Б, ап.2
26. ж.к.,Орел", бл.10, вх.Г, ап.10
27. ж.к.,Орел", бл.10, вх.Г, ап.22
28. ж.к.,Орел", бл.11, вх.В, ап.2
29. ж.к.,Орел", бл.11, вх.В, ап.8
30. ж.к.,Орел", бл.11, вх.В, ап.17
31. ж.к.,Орел", бл.12, вх.А, ап.3
32. ж.к.,Орел", бл.12, вх.А, ап.18
33. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Б, ап.5
34. ж.к.,Орел", бл.12, вх.В, ап.15
35. ж.к.,Орел", бл.12, вх.В, ап.17
36. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Г, ап.3
37. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Г, ап.9
38. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Г, ап.18
39. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Д, ап.11
40. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Д, ап.21
41. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Е, ап.1
42. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Е, ап.2
43. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Е, ап.14
44. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Ж, ап.7
45. ж.к.,Орел", бл.12, вх.Ж, ап.8
46. ж.к.,Орел", бл.12, вх.И, ап.3
47. ж.к.,Орел", бл.12, вх.И, ап.15
48. ж.к.,Орел", бл.12, вх.И, ап.18
49. ж.к.,Орел", бл.12, вх.И, ап.20
50. ж.к.,Орел", бл.12, вх.И, ап.22
51. ж.к.,Орел", бл.13, вх.А, ап.2

вид

двустаен разширен
 едностаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 тристаен
 двустаен
 едностаен
 тристаен
 тристаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 едностаен
 едностаен
 двустаен разширен
 двустаен
 едностаен
 двустаен разширен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 тристаен
 тристаен
 едностаен
 едностаен
 тристаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 двустаен разширен
 едностаен
 двустаен

52. ж.к., „Орел”, бл.13, вх.А, ап.10
 53. ж.к., „Орел”, бл.13, вх.В, ап.3
 54. ж.к., „Орел”, бл.13, вх.Д, ап.4
 55. ж.к., „Орел”, бл.15, вх.В, ап.3
 56. ж.к., „Орел”, бл.16, вх.Г, ап.11
 57. ж.к., „Орел”, бл.17, вх.А, ап.9
 58. ж.к., „Орел”, бл.17, вх.Е, ап.4
 59. ж.к., „Орел”, бл.19, вх.А, ап.11
 60. ж.к., „Орел”, бл.19, вх.В, ап.13
 61. ж.к., „Орел”, бл.19, вх.Г, ап.2
 62. ж.к., „Орел”, бл.19, вх.Е, ап.16
 63. ж.к., „Орел”, бл.20, вх.В, ап.6
 64. ж.к., „Орел”, бл.20, вх.В, ап.23
 65. ж.к., „Орел”, бл.20, вх.Д, ап.6
 66. ж.к., „Орел”, бл.20, вх.Е, ап.1
 67. ж.к., „Орел”, бл.20, вх.Е, ап.5
 68. ж.к., „Орел”, бл.21, вх.А, ап.2
 69. ж.к., „Орел”, бл.21, вх.А, ап.17
 70. ж.к., „Орел”, бл.21, вх.А, ап.18
 71. ж.к., „Орел”, бл.21, вх.А, ап.19
 72. ж.к., „Орел”, бл.21, вх.В, ап.2
 73. ж.к., „Орел”, бл.21, вх.Г, ап.18
 74. ж.к., „Орел”, бл.22, вх.Б, ап.23
 75. ж.к., „Орел”, бл.24, вх.Б, ап.2
 76. ж.к., „Орел”, бл.24, вх.Б, ап.13
 77. ж.к., „Орел”, бл.24, вх.Б, ап.18
 78. ж.к., „Орел”, бл.24, вх.В, ап.2
 79. ж.к., „Орел”, бл.24, вх.Г, ап.20
 80. ж.к., „Орел”, бл.24, вх.8, ап.1
 81. ж.к., „Орел”, бл.24, вх.8, ап.6
 82. ж.к., „Орел”, бл.24, вх.8, ап.14
 83. ж.к., „Орел”, бл.26, вх.А, ап.1
 84. ж.к., „Орел”, бл.26, вх.А, ап.10
 85. ж.к., „Орел”, бл.26, вх.Б, ап.6
 86. ж.к., „Орел”, бл.26, вх.Г, ап.1
 87. ж.к., „Орел”, бл.26, вх.Г, ап.10
 88. ж.к., „Орел”, бл.26, вх.Г, ап.14
 89. ж.к., „Орел”, бл.26, вх.Д, ап.16
 90. ж.к., „Орел”, бл.26, вх.Д, ап.24
 91. ж.к., „Орел”, бл.26, вх.Ж, ап.20
 92. ж.к., „Орел”, бл.27, вх.Б, ап.8
 93. ж.к., „Орел”, бл.27, вх.Б, ап.16
 94. ж.к., „Орел”, бл.27, вх.В, ап.2
 95. ж.к., „Орел”, бл.27, вх.Г, ап.2
 96. ж.к., „Орел”, бл.28, вх.А, ап.8
 97. ж.к., „Орел”, бл.28, вх.А, ап.16
 98. ж.к., „Орел”, бл.29, вх.А, ап.4
 99. ж.к., „Орел”, бл.29, вх.В, ап.15
 100. ул., „Н.Пенев” № 44, вх.Г, ап.6
 101. ул., „Н.Пенев” № 44, вх. Д, ап.1
 102. ул., „Н.Пенев” № 44, вх. Д, ап.2
 103. ул., „Н.Пенев” № 46, вх. А, ап.2
 104. ул., „Н.Пенев” № 46, вх. Г, ап.7
 105. ул., „Н.Пенев” № 46, вх.Г, ап.10

тристаен
 двустаен разширен
 двустаен
 двустаен
 едностаен
 тристаен
 тристаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен разширен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 тристаен
 двустаен разширен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 тристаен
 двустаен разширен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 двустаен
 тристаен
 тристаен
 тристаен
 двустаен
 тристаен
 двустаен разширен
 двустаен разширен
 двустаен
 двустаен разширен
 едностаен
 едностаен
 едностаен
 едностаен

106. ул., Н. Пенев” № 46, вх. Г, ап.3	едностаен
107. ул., Н. Пенев” № 48, вх. А, ап.6	едностаен
108. ул., Н. Пенев” № 48, вх. Д, ап.1	двустаен разширен
109. ул., Н. Пенев” № 48, вх. Д, ап.2	едностаен
110. ул., Н. Пенев” № 48, вх. Д, ап.3	едностаен
111. ул., Н. Пенев” № 48, вх. Д ап.6	едностаен
112. ул., Св. Климент” № 44, ап.49	едностаен
113. ул., Св. Климент” № 46, ап.34	едностаен
114. ул., Св. Климент” № 48, ап.9	едностаен
115. ул., Св. Климент” № 106, вх. А, ап.20	двустаен
116. ул., Св. Климент” № 106, вх. Б, ап.8	двустаен
117. ул., Св. Климент” № 106, вх. Д, ап.12	двустаен
118. ул., Абритус” № 13, вх. В, ап.48	двустаен
119. ул., Абритус” № 23, ап.3	едностаен
120. ул., Абритус” № 23, ап.27	едностаен
121. ул., Абритус” № 29, вх. А, ап.17	двустаен
122. ул., Абритус” № 29, вх. А, ап.20	двустаен разширен
123. бул., Бели Лом” № 58, вх. А, ап.19	едностаен
124. ж.к., „Лудогорие”, бл.6, ап.55	тристаен
125. ж.к., „Лудогорие”, бл.6, ап.75	тристаен
126. бул., „България” № 7, ап.6	едностаен
127. бул., „Априлско въстание” № 7, вх. Д, ап.119	едностаен
128. бул., „Априлско въстание” № 7, вх. Д, ап.123	едностаен
129. ул., Перистър” № 10, ап.1	двустаен
130. ул., Перистър” № 10, ап.2	двустаен
131. ул., Перистър” № 10, ап.4	двустаен
132. ул., Перистър” № 12, ап.5	двустаен
133. ул., Перистър” № 12, ап.6	двустаен
134. ул., Перистър” № 14, ап.9	двустаен
135. ул., Перистър” № 14, ап.11	двустаен
136. ул., Сава Катрафилов” № 17, ап.1	двустаен разширен
137. ул., Костур” № 22А, ап.5	едностаен
138. ул., Костур” № 22А, ап.21	двустаен
139. ул., Костур” № 22А, ап.31	двустаен
140. ул., Костур” № 22А, ап.47	двустаен
141. ул., Костур” № 22А, ап.52	двустаен
142. ул., Н. Сукнаров” № 4	къща
143. ул., Св. Климент” № 86, ет. I	къща
144. ул., Марица” № 44	къща
145. ул., Грънчарска” № 35	къща
146. ул., Св. Климент” № 86, ет. II	къща
147. ул., Гвардейска” № 8	къща
148. ул., Гвардейска” № 12	къща
149. ул., Гвардейска” № 12 а	къща
150. ул., Гвардейска” № 14	къща
151. ул., Бели Лом” № 51	къща
152. ул., Родопи” № 8	къща

II. ЖИЛИЩА ЗА ПРОДАЖБА

1. ЖИЛИЩА ЗА ПРОДАЖБА ЧРЕЗ ТЪРГ

1.1 ул., Перистър” № 16, ап.15	двустаен
1.2. ул., Бузлуджа” № 10	къща
1.3. бул., Бели Лом” № 58, вх. А, ап.22	едностаен

III. ВЕДОМСТВЕНИ ЖИЛИЩА

1. ж.к., „Орел”, бл.3, вх.Г, ап.15	тристаен
2. ж.к., „Орел”, бл.10, вх.В, ап.17	едностаен
3. ж.к., „Орел”, бл.8, вх.Б, ап.2	едностаен
4. ж.к., „Орел”, бл.24, вх.В, ап.8	двустаен
5. ж.к., „Освобождение”, бл.7, ап.22	едностаен
6. ул., „28-ми януари” № 29, ап.1	двустаен
7. ул., „28-ми януари” № 29, ап.3	едностаен
8. ул., „Ив.Вазов” № 14, ап.2	двустаен
9. ул., „Абритус” № 13, вх.В, ап.62	едностаен
10. ул., „Абритус” № 23, ап.26	едностаен
11. ул., „Абритус” № 27, ап.27	едностаен
12. пл., „Момина чешма” № 10, вх.Б, ап.25	двустаен
13. пл., „Момина чешма” № 10, вх.Б, ап.26	двустаен
14. бул., „Априлско въстание” № 23, ап.1	двустаен
15. бул., „Априлско въстание” № 23, ап.5	двустаен
16. бул., „Априлско въстание” № 23, ап.14	двустаен
17. бул., „Априлско въстание” № 23, ап.17	двустаен
18. бул., „Априлско въстание” № 23, ап.25	двустаен
19. ул., „Абритус” № 29, вх.А, ап.7	едностаен
20. ж.к., „Житница”, бл.2, вх.А, ет.2, ап.4	двустаен
21. ж.к., „Житница”, бл.2, вх.А, ет.3, ап.7	двустаен
22. ул., „Дондуков” № 3, вх.Б, ап.12	двустаен
23. бул., „Априлско въстание” № 7, вх.Б, ап.57	стая с кухненска ниша
24. ж.к., „Лудогорие”, бл.7, ап.14	стая с кухненска ниша

IV. РЕЗЕРВНИ ЖИЛИЩА

1. ул., „Костур” № 22 А, ап.53	двустаен
2. ж.к., „Орел”, бл.6, вх.Е, ап.21	тристаен
3. ж.к., „Орел”, бл.10, вх.Г, ап.2	едностаен
4. ж.к., „Орел”, бл.13, вх.А, ап.1	тристаен
5. ж.к., „Орел”, бл.27, вх.Б, ап.1	тристаен
6. ул., „Перистър” № 16, ап.13	двустаен
7. ул., „Перистър” № 16, ап.14	двустаен

СТАТИЯ 5

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Преминаваме към разглеждане на докладна записка с вх.№ 9

Докладна записка от Мирослав Тодоров Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Определяне на пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване за стопанската 2022/2023 година.

Давам думата на зам.-кмета господин Добрин Добрев, да представи докладната.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Съгласно разпоредбите на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ общинският съвет определя с решение пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване. След приемане на

решението списъкът на имотите за индивидуално ползване се обявява в кметствата и се публикува на интернет страницата на Община Разград в срок до 1 март. По този начин стартира процедурата за отдаване под наем на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ).

В този смисъл моля за вашето становище относно списъка с въпросните имоти. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка беше разгледана в три постоянни комисии. ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство, ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на граждани и връзка с неправителствени организации и ПК по управление на общинската собственост и стопанство.

Най-напред давам думата на председателя на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство господин Любомир Райчев, да докладва становище.

Г-н Любомир Райчев – Председател на ПК

На свое заседание проведено на 19.01.2022 год. Комисията разгледа тази докладна със 6 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“. Същата беше приета Използвам случая да докладвам и следващата докладна касаеща ценоразписът за продажба на дървесина с вх. №11, която също с 6 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“ беше приета от комисията.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Райчев.

Давам думата на господин Иво Димитров – председател на ПК по управление на общинската собственост и стопанство.

Г-н Иво Димитров – Председател на ПК

Благодаря, господин председател. Тази докладна записка след разглеждане също е подкрепена с 6 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Сега следва да чуем от господин Калоян Монеv, председател на ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на граждани и връзка с неправителствени организации за становище и на тази комисия.

Г-н Калоян Монеv – Председател на ПК

Също има подкрепа проекта за решение с 6 гласа „ЗА“, без „против“ и „въздържали се“.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Монеv. Има ли съветници, които желаят да изразят становища, мнения и предложения. Не виждам, затова пристъпваме към гласуване колеги, което ще бъде поименно.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2019 – 2023 година
27.01.2022 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА”	„против”	„въздържал се”
1.	Али Бахриев Кязимов	+		
2.	Антон Руменов Монеv	+		
3.	Ахмед Басриев Ахмедов	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	Отсъства		
5.	Галина Георгиева-Маринова	+		
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	+		
7.	Джино Николов Джинов	Отсъства		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров	+		
11.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
12.	Калоян Руменов Монеv	+		
13.	Левент Али Апти	Не участва		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов	Отсъства		
16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	+		
18.	Надежда Радославова Димитрова	Не участва		
19.	Наско Стоилов Анастасов	+		
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	+		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Отсъства		
23.	Радана Ангелова Димитрова	+		
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков	+		
27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28.	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		
30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова	+		
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ

№ 410

Съгласно разпоредбата на чл. 37и, ал. 3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ общинският съвет определя с решение пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване. След приемане на решението списъкът на имотите за индивидуално ползване се обявява в кметствата и се публикува на интернет страницата на Община Разград в срок до 1 март. По този начин стартира процедурата за отдаване под наем на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ).

Впоследствие пасищата, мерите и ливадите се разпределят между правоимащите, които имат регистрирани животновъдни обекти в съответното землище, съобразно броя и вида на регистрираните пасищни животни, в зависимост от притежаваните или ползвани на правно основание пасища, мери и ливади, след подаване на заявление и изискуеми документи.

На основание чл. 66 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, Община Разград е уведомила всички заинтересовани лица, че открива производство по издаване на общ административен акт, съгласно чл. 37и, ал. 3 от ЗСПЗЗ, относно определяне на списъци за общо и индивидуално ползване на пасища, мери и ливади от Общинския поземлен фонд.

Уведомлението, както и списъците за общо и индивидуално ползване са публикувани на официалната интернет страница на Община Разград, като същите са обявени и на информационното табло в сградата на общинска администрация на 15.12.2021 год.

В указания едномесечен срок от публикуване на уведомлението, както и на списъците за общо и индивидуално ползване не са постъпили писмени искания и възражения.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37и, ал. 3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 98, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 25 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

РЕШИ:

1. Определя пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и индивидуално ползване за стопанската 2022/2023 година, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящото решение.

2. Настоящото решение и Списъка на имотите за индивидуално и общо ползване, да се обявят в общината и в кметствата и да се публикуват на интернет страницата на Община Разград в срок до 1 март 2022 година.

Решението да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване по реда и в срока по АПК пред Административен съд – Разград.

/Приложение № 1 е неразделна част от Решение № 410 и е приложено към протокола в отделен файл./

С Т А Т И Я 6

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№10.

Докладна записка от Мирослав Тодоров Грънчаров – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Разрешение за изготвяне на проект за подробен устройствен план /ПУП/.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Добрев, моля Ви накратко да изложите същината на предложението.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

В Община Разград е постъпило искане за издаване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ на собствен поземлен имот с идентификатор по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград, в м. „Арменски лозя“, с трайно предназначение на територията – „Земеделска“ и начин на трайно ползване – „Друг вид нива“. Съгласно изискванията на Закона за устройство на територията разрешение за изработване на проект на Подробен устройствен план /ПУП/ за поземлен имот извън границите на урбанизираните територии се допуска с решение на общински съвет по предложение на кмета за общината. Съответното искане за такова издаване на разрешение за изготвяне на /ПУП/ е придружено със съответните документи и техническо задание и в тази връзка моля за вашето одобрение.Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Добрев.

Докладната записка е разгледана в ПК устройство и развитие на територията, транспорт на Общината и вече чуваме информация от зам. председателя на ПК госпожа Елка Неделчева, че комисията подкрепя проекта за решение. Затова преминаваме към обсъждане. Има ли съветници, които желаят да изразят становище? Не виждам и преминаваме към гласуване, което ще бъде с вдигане на ръка. Моля общинските съветници, които подкрепят проекта за решение да гласуват.

РЕШЕНИЕ

№ 411

В Община Разград е постъпило Искане с вх. № 2060-19 от 07.12.2021 г. от Иван Иванов Спасов и Момчил Иванов Спасов за издаване на разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ на собствен поземлен имот с идентификатор 61710.609.5235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград, в м. „Арменски лозя“, с трайно предназначение на територията – „Земеделска“ и начин на трайно ползване – „Друг вид нива“, по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Към искането са приложени следните документи:

- техническо задание за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ - план за застрояване /ПЗ/;
- предложение за създаване на ПУП - план за застрояване на поземлен имот с идентификатор 61710.609.5235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград, в м. „Арменски лозя“, с трайно предназначение на територията – „Земеделска“ и начин на трайно ползване – „Друг вид нива“ за изграждане на обект „Жилищно строителство и фотоволтаична инсталация“;
- Представено е Решение № К33-19, раздел I, т. 27 от 29.10.2021 г. на Комисията за земеделските земи към Министерство на земеделието, храните и горите, с което е утвърдена площадка за проектиране за изграждане на обект „Жилищно строителство и фотоволтаична инсталация“ в поземлен имот с идентификатор 61710.609.5235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград, в м. „Арменски лозя“, с трайно предназначение на територията – „Земеделска“ и начин на трайно ползване – „Друг вид нива“, собственост на Иван Иванов Спасов и Момчил Иванов Спасов. Решението е влязло в сила видно от писмо с изх. № АО-1348 от 29.11.2021 г. от Министерство на земеделието, храните и горите – Дирекция „Поземлени отношения и комасация“. Съгласно чл. 35, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за опазване на земеделските земи /ППЗОЗЗ/, при влязло в сила решение за утвърждаване на площадка, заинтересованото лице може да поиска разрешение за изработване на ПУП по реда на ЗУТ;
- скица на имота;
- документ за собственост;
- писмо с изх. № К-EDN-8432/21.12.2021 г. от „Електроразпределение Север“ АД

Съгласно чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ разрешение за изработване на проект за ПУП за поземлени имоти извън границите на урбанизираните територии се допуска с решение на Общинския съвет по предложение на кмета на общината. Искането за издаване на такова разрешение се придружава от задание по чл. 125 от ЗУТ, което се одобрява едновременно с разрешението по чл. 124а от ЗУТ.

Иван Иванов Спасов и Момчил Иванов Спасов са представили задание за разрешение за изработването на подробен устройствен план – план за застрояване

на собствен поземлен имот с идентификатор 61710.609.5235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград, в м. „Арменски лозя“, с трайно предназначение на територията – „Земеделска“ и начин на трайно ползване – „Друг вид нива“ за изграждане на обект „Жилищно строителство и фотоволтаична инсталация“.

Със заданието се установява териториалния обхват на плана, чието допускане се иска. Посочено е, че имотът се обслужва от изток посредством поземлен имот с идентификатор 61710.817.236, представляващ местен път /общински път RAZ1113 /III-4902/-Побит камък-Дянково-Разград/. Имотът не е водоснабдени и не е захранен с електроенергия. При необходимост да се изработи парцеларен план/план-схема на елементите на техническата инфраструктура /електроснабдяване, водоснабдяване и канализация/. Имотът ще се ползва за изграждане на обект „Жилищно строителство и фотоволтаична инсталация“, застройката се показва с ограничителни линии. Предвижда се да се промени предназначението на имота - земеделска земя за неземеделски нужди по реда на Закона за опазване на земеделските земи.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1 и ал. 7, чл. 124б, ал. 1, ал. 2 и ал. 4, чл. 125, ал. 1, във връзка с чл. 109, ал. 1, т. 3 и чл. 110, ал. 1, т. 3 и т. 5 от Закона за устройство на територията и чл. 35, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за опазване на земеделските земи, Общински съвет Разград, с 23 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма,

Р Е Ш И:

1. Одобрява техническото задание за изработване на проект за подробен устройствен план – план за застрояване на собствен поземлен имот с идентификатор 61710.609.5235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград, в м. „Арменски лозя“, с трайно предназначение на територията – „Земеделска“ и начин на трайно ползване – „Друг вид нива“ за изграждане на обект „Жилищно строителство и фотоволтаична инсталация“.

2. Разрешава изработването на проект за подробен устройствен план – план за застрояване за изграждане на обект „Жилищно строителство и фотоволтаична инсталация“ на собствен поземлен имот с идентификатор 61710.609.5235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Разград, община Разград, в м. „Арменски лозя“, с трайно предназначение на територията – „Земеделска“ и начин на трайно ползване – „Друг вид нива“, собственост на Иван Иванов Спасов и Момчил Иванов Спасов, както и на парцеларен план/план-схема на елементите на техническата инфраструктура /електроснабдяване, водоснабдяване и канализация/ при необходимост.

3. Решението да се разгласи с обявление по реда на чл. 124б, ал. 2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

На основание чл. 124б, ал. 4 от Закона за устройство на територията Решението не подлежи на оспорване

/Техническото задание за изработване на проект за подробен устройствен план е неразделна част от Решение №411 и е приложено към протокола в отделен файл./

СТАТИЯ 7

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№11.

Докладна записка от Добрин Младенов Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Относно: Утвърждаване на ценоразпис за продажба на дървесина за физически и юридически лица.

Господин Добрев, моля да представите докладната записка.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Докладната записка касае утвърждаването на нов ценоразпис за продажба на дървесина за физически и юридически лица. Последният такъв е утвърден решение от 27.01.2021 г. на Общински съвет-Разград. През последната година настъпиха редица обстоятелства, които налагат да се приеме нов ценоразпис с повишение на цените за продажба на дървесина добити от горски територии собственост на Община Разград и стопанисвани от „Разградлес”. На разположение сме за въпроси. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Докладната записка бе обсъдена в четири постоянни комисии.най-напред давам думата на председателя на ПК бюджет, финанси и икономическа политика – господин Милен Минчев, за представяне на становище.

Г-н Милен Минчев – Председател на ПК

Благодаря Ви, господин председател.

Докладната записка беше разгледана в постоянната комисия по бюджет и финанси, и беше подкрепена със: 7 гласа „ЗА”, без „против”, и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви и аз.

Сега моля господин Любомир Райчев, да ни информира за становището на ПК по околна среда, селско, горско, водно и ловно стопанство.

Г-н Любомир Райчев – Председател на ПК

С 6 гласа „ЗА”, без „против”, и „въздържали се”, беше приета докладната записка.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Моля господин Калоян Монеv, ако има възможност да информира за становищата на двете комисии - ПК по управление на общинската собственост и стопанство и ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации, които проведеха съвместно заседание.

Г-н Калоян Монеv – Председател на ПК
И двете комисии подкрепят проекта за решение.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Благодаря.

Колеги, има ли съветници, които желаят да изразят мнение, съображение или становища? Да, заповядайте. Госпожа Радиана Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“
Благодаря Ви.

По отношение на Приложение №1 от ценоразписа, бих искала да попитам – продаваните обли дървени материали от временен склад за физически лица ще включват ли дърва цер, габър и други твърди широколистни, и ако ще включват каква е цената?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Да, това е включено в т.1. – технологична дървесина- цер, габър и други твърди широколистни. Цената е 68 лв. без ДДС.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“
Става дума за дърва, а не за технологична дървесина.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Да. Тези дърва са включени в технологичната дървесина. Няма да има други дърва, които са под габарита на технологичната дървесина. Не са включени в ценоразписа.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“
Защото досега сме ги разграничавали.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Да, така е. Но сега няма да се предлага.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“
И технологичната дървесина е била на по-висока цена от дървата. Сега ги включвате...Едно, че увеличавате цената, но ги включвате и в група технологична дървесина, което ги прави още по-скъпи.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Да, заради габарита на самата дървесина.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ“
Благодаря.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Други съветници има ли желаещи да изразят становища или мнения? Не виждам. Затова приключваме обсъждането и преминаваме към гласуване, което следва...Да, прощавайте. Заповядайте, госпожо Димитрова.

Г-жа Радиана Димитрова – ПП „ГЕРБ”

След като е направена такава корекция е редно и номерацията да бъде променена в докладната, съответно говоря пак за Приложение №1- технологична дървесина -1, второ да е - технологична дървесина, и така поредността я виждате, че...Очевидно дървата са махнати, но точките си прескачат точка две, така че моля да бъде коригирано – т.3. да стане т.2., т.4 да стане 3 и т.н., до т.8 да стане 7.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Добрев, разбрахте ли къде е проблема?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Да, разбрах. Има пропуск в номерацията, тя ще бъде преформатирана.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Тъй и какво ще направите за този пропуск?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

След приемането на решението ще се публикува ценоразписа с номерация от 1 до 7, вместо от 1 до 8.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

И като вносител Вие сте съгласен да бъде направена корекцията, за която обръща внимание общинския съветник Радиана Димитрова?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Да, разбира се.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

За да не я моля тя да пише сега на бланка, номер еди кой си. Приемате като вносител направената корекция?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Да, разбира се.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

И ние да гласуваме проекта за решение с тази корекция, която се предлага.

Други колеги желаят ли да изразят становище? Госпожо Георгиева, заповядайте.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”

Гледайки ценоразписа за физическите лица цената е в две колони разбира се – цена без ДДС и цена с ДДС. За юридическите лица цената е само без ДДС. Всъщност това би означавало ако съм права, че те ще плащат 20 % отгоре, тъй като юридическите лица могат да теглят ДДС-то, а това, че липсва колона означава, че така или иначе те ще си платят ДДС, само че я няма колоната. Така ли?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Да, разбира се.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ“

Тогава защо е само при физическите лица? Там също имаме цена с ДДС, която се дължи от физическите лица и от юридическите...

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

За физическите лица е необходимо да има крайна цена. И за юридическите. Ставката за ДДС всички я знаем колко е.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Така. Така стоят нещата във връзка с този въпрос. Други съветници желаят ли да изразят становище? Няма.

Колеги, пристъпваме към поименно гласуване.

СПИСЪК
на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2019 – 2023 година
27.01.2022 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	„ЗА“	„против“	„въздържал се“
1.	Али БахриевКязимов	+		
2.	Антон Руменов Монеv	+		
3.	Ахмед Басриев Ахмедов	+		
4.	Валентин Стефанов Василев	Отсъства		
5.	Галина Георгиева-Маринова		+	
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	+		
7.	Джино Николов Джипов	Отсъства		
8.	Елка Александрова Неделчева	+		
9.	Ивайло Георгиев Димитров	+		
10.	Иво Борисов Димитров	Не участва		
11.	Ирфан Салъфов Ахмедов	+		
12.	Калоян Руменов Монеv	+		
13.	Левент Али Апти	+		
14.	Любомир Асенов Райчев	+		
15.	Мариан Пламенов Иванов	Отсъства		
16.	Милен Йоргов Минчев	+		
17.	Мирослав Цанев Маринов	+		
18.	Надежда Радославова Димитрова		+	

19.	Наско Стоилов Анастасов		+	
20.	Нюсрет Исмет Мустафа-Салим	+		
21.	Огнян Досев Обрешков	Не участва		
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Отсъства		
23.	Радисана Ангелова Димитрова		+	
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства		
25.	Ремзи Реджеб Осман	+		
26.	Руско Кулев Дянков	+		
27.	Свилена Дечева Дечева	+		
28.	Станислава Веселинова Русева	+		
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства		
30.	Стоян Димитров Ненчев	+		
31.	Танер Салим Сали	+		
32.	Таня Петрова Тодорова	+		
33.	Хасан Халилов Хасанов	+		

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ № 412

С Решение № 226 по Протокол № 17 от проведено заседание на 27.01.2021 г. на Общински съвет Разград е утвърден ценоразпис за продажба на дървесина, добита от горски територии, собственост на Община Разград.

В съответствие с разпоредбата на чл.71, ал.5, т.3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, ценоразписът за дървесина, добита от горски територии – общинска собственост се утвърждава от Общинския съвет.

От ОП „Разградлес“, град Разград е изготвен нов ценоразпис за продажба на дървесина за физически и юридически лица, представляващ приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3 към настоящото решение.

Изразено е становище от Директора на ОП „Разградлес“, град Разград, че приемането на нов ценоразпис се налага и е съобразено с промяната в пазарните цени на дървесината.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 71, ал.5, т.3 във връзка с ал.1 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и чл.30, ал.3, т. 2 от Наредба № 22 на Общински съвет Разград за определяне на условията и реда за управление на горските територии, собственост на Община Разград, Общински съвет Разград, след поименно гласуване, с 21 гласа „ЗА“, „против“ – 4, „въздържал се“ – няма,

РЕШИ:

1.Отменя утвърдения с Решение № 226 по Протокол № 17 от проведено заседание на 27.01.2021 г. на Общински съвет Разград ценоразпис за продажба на дървесина, добита от горски територии, собственост на Община Разград.

2. Утвърждава ценоразпис за продажба на дървесина за физически и юридически лица, представляващ приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и на Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Решението подлежи на оспорване по реда и в срока на АПК пред Административен съд Разград.

/Приложения от №1 до №3 са неразделна част от Решение №412 и са приложени към протокола в отделен файл./

СТАТИЯ 8

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№21.

Докладна записка от Денчо Стоянов Бояджиев – Кмет на Община Разград

Относно: Приемане на Система за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на град Разград за учебната 2022/2023 година.

Кой ще представи докладната записка?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Аз ще я представя, господин председател.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Добрев.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Съгласно разпоредбите на Закона за предучилищното и училищното образование и разпоредбите на Наредба № 10/01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование, издадена от министъра на образованието и науката, за осъществяване на приема в първи клас за всяко населено място с повече от едно училище общините следва да разработят система за прием, в която водещ критерий е близостта на училището до постоянния/настоящия адрес на детето, както и да определят прилежащи райони на училищата за обхват на учениците. За община Разград такова населено място е гр. Разград. Поради тези основания общинска администрация разработи и публикува за обществено обсъждане, като общ административен акт проект на система за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на град Разград, която съдържа и съответните райони прилежащи към съответните училища. Системата премина обществено обсъждане. Във времето на обществено обсъждане постъпиха три предложения. Две, от които не съдържаха съществени предложения, а по-скоро бяха възражения и неха приети от страна на вносителя. А последното предложение от адв.

Хубан Соколов, беше частично прието. За тази цел са ви раздадени справки за постъпилите предложения по 69, ал.1, т.1 от АПК. И следва общинския съвет след разглеждане на докладната записка и постъпилите предложения да се произнесе с решение. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Добрев.

Сега следва да чуем становищата на две постоянни комисии. Най-напред давам думата на председателя на ПК по образование и наука, ресорна комисия - госпожа Елка Неделчева.

Г-жа Елка Неделчева – Председател на ПК

Благодаря.

Уважаеми колеги,

На проведеното във вторник 25 януари заседание на постоянната комисия по образование и наука, присъстваха 4 от членовете на комисията от общо 9 такива. Комисията нямаше необходимия кворум за да взема легитимни решения. Въпреки това по време на заседанието на комисията бе проведена обстойна дискусия, като бяха разгледани различни аспекти от докладната и какво би променило приемането на докладната образованието и училищната мрежа на гр.Разград. На заседанието присъства и Началника на Регионалното управление по образованието – господин Ангел Петков, който също изказа своето становище по отношение на предлаганата от Община Разград система за прием в първи клас в общинските училища на територията на гр.Разград. Като той изказа изключително положителното си становище по отношение на така предложената система. И наблегна над това, че до този момент Община Разград не е изпълнила, и по-скоро в случая Общински съвет-Разград не сме изпълнили една изключително важна законова разпоредба от Закона за предучилищното и училищното образование и съответно Наредба №10 от 2016 г. към закона, в които има изричен текст, че трябва всяка община да има такава разработена система и приета с акт на общински съвет. Така че, в наш ангажимент е на това заседание ние да изпълним тази законова разпоредба и разпоредбата в подзаконовия нормативен акт, в случая Наредба №10 от 2016 г.

Тъй като, както казах вече липсваше кворум на заседанието, нямаме взето решение, но изразихме присъстващите членове на комисията положителното си становище с: 4 гласа „ЗА”, без „против”, и без „въздържали се”.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви, госпожо Неделчева.

Сега давам думата на господин Калоян Монеv – председател на ПК по законност, превенция на корупцията, контрол на решенията, предложения на гражданите и връзка с неправителствените организации.

Г-н Калоян Монеv – Председател на ПК

Уважаеми колеги,

За разлика от ресорната комисия по образование, постоянната комисия по законност има валидно решение и то категорично, че не подкрепя проекта за решение. Гласували 1 - „ЗА”, 3 – „против”, и 3 – „въздържали се”.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Колеги, пристъпваме към дискусия по докладната записка. Има ли съветници, които желаят да изразят становище?

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Въпрос имам аз.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Въпрос, разбира се, това е част от дискусията. Давам думата на общинския съветник Наско Анастасов.

Г-н Наско Анастасов – ПП „ГЕРБ”

Аз имам едно въпросче, което може би ще затрудни общинска администрация. Знае ли се колко деца ще бъдат 1 клас, като цяло и по отделните райони?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Господин Добрин Добрев не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Добрев, за да може да бъде отразено ясно в протокола. Моля да повторите Вашия отговор.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Има такава готовност. Ще помоля експертите да отговорят.

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Броят подлежащи на задължително обучение за първи клас от цялата общината, което включва всички населени места в общината и гр.Разград са 437 деца, като изключим – включването на постоянен адрес, заминалите за чужбина, друго населено място, които са придошли, които са записани, като 6 годишни в училищата и детски градини, които..., учат в детските градини, но не са в списъка по ГРАОН. Това са 437, от които в гр.Разград са 276, а в селата са 161. В районите съобразно наредбата, прилежащите райони в гр.Разград-училищата общо са...Да ги казваме ли по райони?

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Да.

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Добре.

Значи са училище „Христо Ботев” – влиза с.Благоево, тъй като е средишно училище и населеното място, което е насочено към него е с.Благоево. Там са, всичко в района са 27 деца.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Само извинявайте, преди да продължите. Един уточняващ въпрос. Тези числа, които ни казвате към коя дата са?

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Това е към 1 ноември.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

1 ноември?

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Да, 2021 г.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Преди 3 месеца?

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Ние сме ги взели списъците от ГРАОН – всички деца, които са родени през годината 2015 г., които подлежат.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Така, продължавайте. Следващо училище.

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

ОУ „Васил Левски”, в района му се включват с.Пороище, с.Ушинци и с.Радинград, като общо децата са 40 в този район. В ОУ „Н.Й.Вапцаров”, той няма прилежащи райони, децата са 51. В ОУ „Тургенев” са 77. В ОУ „Никола Икономов” – включва с.Гецово и ж.п. гара, децата са 87. В ОУ „Отец Паисий” и с.Мортагоново са 23. Общо децата са в град Разград са 276, от селата са 29 и стават 305 деца, които са общо в гр.Разград и от населените места прилежащи райони.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Други съветници?

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Аз имам един доуточняващ въпрос. Администрацията може ли да каже, след 1 ноември както вече разбрахме са тези числа – дали има промяна на бройките на регистрирани по настоящ или постоянен адрес в районите? Би трябвало. Той въпроса е по-скоро риторичен, защото администрацията трябва да може да го каже. Това е безспорно нейно задължение – да знае колко лица живеят по настоящ и постоянен адрес. Аз искам да знам до гласуването и задавам въпрос – към настоящия момент 27 януари за

тези райони в града, колко деца има по настоящ адрес, променени от 1 ноември до сега. Защото, казвам защо задавам въпроса, по моя информация десетки родители са принудени да променят адресите където живеят за да може да изпълни това изискване на администрацията за райониране. И затова смятам, че след като приемаме тези райони трябва да знаем към днешна дата колко деца има във всеки един район за да можем да вземем мотивирано решение. Това е първия ми въпрос. Имам и други. Кога да ги задам, господин председател?

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България”

Госпожа Елка Неделчева не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Господин Добрев, как стоят нещата с информацията, която иска колегата Калоян Монеv?

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Ние сме събрали такава информация, само че към 10 януари, ако смятате, че...

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Разбира се. Няма проблем.

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Добре, ще Ви ги донесем. Ще представим. Колежката отиде да донесе информацията.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

И това, което казахте е към 10 януари?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Едно уточнение може ли да направя?

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Заповядайте.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

За да се разработи тази система е необходимо технологично време. За да се внесе както знаете тази система, да се приеме и да се внесе в Регионалното управление по образованието също си има необходимите срокове. Към 1 ноември са взети адресите на децата. Разработени са районите както са си, огледани са и е направен този проект на нормативен акт със съответните необходими срокове. Затова е взета информацията към 1 ноември. Иначе такава информация може да се взема ежеседмично какво е движението на децата. Отделен е въпроса колко това е морално.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Тоест, аз сега пак имам уточняващ въпрос по повод думите на заместник кмета.

Искате да ми кажете, че Вие сте направили районите след като сте имали информация за децата по настоящ и постоянен адрес и така сте ги направили, че в „Левски” да има 40, в „Икономов” 87, в „Тургенев” 71. Във „Вапцаров” 51 и т.н.?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Не, напротив. Районите са взети от миналогодишната система.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Която копи-пейст сте направили едно към едно сте направили със сегашната. Тоест какво необходимо технологично време сте имали? Не разбрах.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

То си има необходимо технологично време да се направи този анализ, бе господин Монеv. Вие правили ли сте такъв анализ?

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Задавам си следващия въпрос, който поред съм си записал. Как точно е направен анализа и районирането на града, за да ми отговорите за децата по настоящ и постоянен адрес.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Колеги, отговорете на въпроса.

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Аз ще се върна малко по-назад. Тогава когато, 2017 г. се промени наредбата и точно това изискване се постави да има, списъците, които представя общинска администрация за населените места с повече от 1 училище – да има и прилежащи райони. Да се определят прилежащи райони. Мога да кажа, че на базата на старите райони колегите намериха карти, търсиха, и всъщност сегашните райони са направени на базата на районите, които всички ние сме учили и нямаше тогава никакви проблеми с районирането. Тогава на базата на тези райони, ние няма как да ги измислим всъщност сега районите, на тях сме направили сегашните райони. Малка промяна миналата година направихме, след като видяхме, че децата наистина в тези училища, във „Васил Левски” и „Н. Й. Вапцаров” са по-малко. Тогава част от предишните райони се дадоха на тези училища. Фиксирам комплекса „Васил Левски”, други улици, които бяха преди към „Тургенев” на „Вапцаров”, за да може да имат повече деца и по-голям прием да направят. Това ни е основанието.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Госпожа Надежда Радославова не говори на микрофон.

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Зависи колко деца ще има в едно училище.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОБС

За момент само.

Госпожо Радославова, ако искате да поставите въпрос моля на микрофон за да го отразим в протокола.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

Аз просто правя констатация на базата на това, което ни се дава, като отговор от администрацията. Излиза така, че в момента администрацията е тази, която определя в кое училище колко деца ще учат на база районите, които са създали. Защото ако трябва, примерно казано, да направим райони, да отговорим на тази наредба, можем така да ги направим, че на не ощетяваме нито родители, нито учители. Примерно казано в Разград има р.”Бели лом” – може от едната страна да е единия район, от другата страна да е другия район. В единия район има 3 училища и в другия район има 3 училища.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Господин Калоян Монеv не говори на микрофон.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

Искам да кажа, че е направено по най безумния начин това райониране. И се вижда от отговора на въпроса на съветник Анастасов, се вижда, че определено е лобистка тази докладна записка. Значи едни училища ще имат по 90 деца, други ще имат по 20.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Сега ще дадем възможност за отговор. Господин Добрев, заповядайте.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Уважаема госпожо Радославова,

Може би ще отговорите как лобистки сте го направили вие през 2019 г. Вашето управление. Там нямаше ли райони, госпожо Георгиева?

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

Ама сега няма какво да си прехвърляме топката. Сега сте вие управляващи, защо не го направите по начина, по който трябва?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Ама какво да си прехвърляме топката? По начина, по който Вие интерпретирате нещата, винаги ще кажете, че е субективно. Районите ги е имало и преди 20 години, и по този начин са взети – на база териториалното разделение на улиците...

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

Искате да кажете, че ние се връщаме назад в развитието си, а не гледаме напред. По Вашата логика, така ли ни управлявате?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Наредбата е от 2016 г. Не знам кой с какво развитие я приемал, но тя е на Министерството на образованието. А закона за предучилищното и училищното образование нито го е приемал Община Разград, нито сегашното, нито предишното

ръководство. Това че, администрацията се опитва да спазва закона и използва териториално деление, тъй като град Разград не се е развил на ширина и на дължина със стотици километри, че да се използва някакво друго райониране на районите, не означава, че Вие в момента се опитвате да интерпретирате съвсем по-грешен начин на разпределение на районите. Демографския профил на определения район, определя колко деца ще участ в това училище. Защото ако преди 15 години във водна централа да речем е имало 100 деца, сега има 20. Ама в „Икономов” може да е имало 15, а пък сега да има 90. Така че, демографския профил на определения район, определя данните и цифрите, които са написани тука. А що се отнася до вземането на решения, общинска администрация ви предлага. Вие сте тези, които ще вземете решение какви ще бъдат районите. Миналата година общинска администрация предложи, издаде си административния акт, господин Монеv ще потвърди, той беше обжалван в съда. Сега спазваме указанията на почитаемия Административен съд-Разград. Ето предложете справедливо, да не е субективно, да не е тенденциозно. Хайде предложете да видим какво разпределение ще предложите такова, че да са доволни всичките 6 училища.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колега Димитров, ще Ви дам думата после.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Защото с така предложената система никой родител не е спрял да си подаде заявление в което и да е училище.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, моля за успокояване на дискусиата.

Госпожа Галина Георгиева даде знак по-напред. Затова давам думата на госпожа Галина Георгиева.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”

По повод връщането назад и тази ретроспекция, която правите. Да, имаше райониране по заповед на кмета, защото тогава нямаше практика такава. И второ, нямаше никакъв скандал по отношение на това кой район към кое училище ще бъде. Кое то ви говори, че тази система е работила добре.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Защото не се е прилагала. Защото си я приехте и си я скрихте някъде. Въобще не е показвахте и не сте се опитвали да я налагате.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”

А къде е тази система, която Вие...Къде е качена системата? Защо е свалена впрочем?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Защото си има срок, в който се качва общ административен акт.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ“

Значи, срока е за публичното обсъждане, а не за качването на системата. Да сме точни нали когато говорим юридически, нали по наредбата. Системата я няма. И в момента никой от гражданите не може да види кои са районите, защото тя не е публично оповестена към настоящия момент.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Тя ще бъде публично оповестена такава каквато я приемете.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Сега следва да изслушаме колегата Калоян Монеv. Заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Преди изслушването аз продължавам с въпросите, господин председател.

И за да мотивирам следващия си въпрос, колеги, действително Наредба №10 е направена на национално ниво и тя обслужва в най-голямата си част големите градове където има много деца. Това е истината.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България“

Госпожа Елка Неделчева не говори на микрофон.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Другарко Неделчева, аз не Ви прекъснах.

Истината е, че в Разград няма деца. Цялата община няма деца. И това си го говорихме и на комисии. Именно за това зададох въпроса как са направени районите. И въпроса ми от тук насетне е следния – знаете, че когато родителите извън района подадат заявление, директорите следва да извършат една дълга съгласувателна процедура за да позволят на това дете да учи в съответното училище. Хипотезата е в т.2.1.1. на тази система. И въпроса ми към администрацията е – при евентуални съгласувателни процедури когато броят на местата за прием в 1 клас, в проекта за план прием е по-голям от броя на децата в списъка за прилежащия район, както разбрахме от 1 ноември 2021 г. и ако училището може да обезпечи целодневна организация за всички ученици, финансиращия орган – Община Разград, ще съобрази ли становището си с прогласения в Закона за предучилищно и училищно образование принцип за равен достъп до качествено образование, и с актуалната политика на Министерството на образованието и науката? За пример ще ви дам, че само преди няколко дена проф.Николай Денков заяви, че е необходима промяна във финансирането на образователната система в посока парите да следват посока не детето, а качествено образование, което то трябва да получи. И така въпроса ми към администрацията е – ще съгласували по-висок план прием предложен от директорите на училищата, ако разбира се отговаря училището на всички стандарти за това?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Ами Вие с въпроса си дадохте и отговора. Ако са мотивирани исканията, отговарят на всички необходими стандарти, на всички необходими разпоредби, ако министър Денков освен да го обяви, разпрати и указания затова, Община Разград, като финансиращ орган ще съгласува този прием.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Следващия ми въпрос е – общинска администрация съгласува ли план приема на училищата в Разград, който е по-голям от тези по постоянен адрес деца за миналата година?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Да Ви кажа честно даже не съм убеден дали всички училища си дадоха за съгласуване план приемите. Сам си отговорете тогава на въпроса – как се спазва тази наредба и как се спазва този закон.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Ама всеки си носи кръста, господин Добрев. Всеки директор, всеки заместник кмет, началник на МОН, трябва да си носи отговорността за това нещо. Аз съм юрист и съм наясно с това – който нарушава законите и правилата следва да носи отговорност. Само, че Вие в момента се опитвате да въведете едни правила, които зорлем да накараме директорите да ги нарушават. Това се опитвате да направите в момента.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Продължаваме. Има ли други съветници, които желаят да изразят становище? Госпожо Георгиева?

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”

Въпрос само.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Въпрос, добре.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”

Моя въпрос е много конкретен. Какъв е принципа, който е спасен? Единия район включва 25 улици, другия включва 48, в другия пък са блокове. Някакъв принцип е следван, но просто ние не можем да го разберем може би. Защото има някаква логика, но аз лично не мога да я разбера тази логика.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Вече Ви беше отговорено на този въпрос.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Имате ли възможност вече да дадете отговор на въпроса към 10 януари как са данните за децата? Успяхте ли да съберете информация? Явно няма още готовност. Други съветници желаят ли да изразят становище?

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Господин председател, тъй като това е много важен отговор, който следва да получим от името на „Кауза Разград” искам почивка.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, аз ще дам почивката, но ще използваме почивката за да можем да направим както обявих предварително церемонията по връчване на отличието „Почетен гражданин на град Разград”, съобразно приетото днес решение. 30 минути почивка. И ви каня във фоайето за церемонията по връчване на отличията.

ПОЧИВКА ЗАСЕДАНИЕТО ПРОДЪЛЖАВА

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Продължаваме с разглеждането на докладна записка с вх.№21. Имаше въпрос поставен от съветник Калоян Монеv, на който предполагам, че администрацията е готова да даде допълнителна информация.

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

Към 10 януари 2022 г., след проверка по списъците на ГРАОН какви промени са настъпили в адресните регистрации, установихме следното – единствените промени и смяна на адресна регистрация са за 13 деца, които са подлежащи и това е преместване само в други улици в района на „Васил Левски”, на ОУ „Васил Левски”. И общо от преди 20, които са били преместени в различни улици, сега стават 33. И каква е промяната по райони? „Христо Ботев” със с.Благоево – става 26. „Васил Левски” със с.Пороище, Ушинци...

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Господин Калоян Монеv не говори на микрофон.

Г-жа Даринка Димитрова – Главен експерт в Отдел „Образование и спорт”

26 „Христо Ботев” със с.Благоево. ОУ „Васил Левски” със с.Пороище, Ушинци, Радинград – стават 56. ОУ „Н. Й. Вапцаров” – 49. ОУ „И.С.Тургенев” – 77 деца. ОУ „Никола Икономов” със с.Гецово и ж.п. гара – 82 деца. ОУ „Отец Паисий” със с.Мортагоново – 21. Общия брой в гр.Разград – 282 деца, селата 29 и стават – 311. Все пак има движение. През това време е имало движение, затова е такава и промяната на цифрите.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Продължаваме дискусията. Има ли други съветници, които желаят да изразят становище? Госпожа Надежда Радославова, въпрос.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Да, аз имам един въпрос. Разбрахме нелепия начин, по който е направен районирането за града, но не стана ясно – на какъв принцип са разпределени селата към тези училища. Значи наблюдаваме как...

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България”

Госпожа Елка Неделчева не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Моля да не говорите без микрофон и без да Ви е дадена думата.

Продължете, госпожо Радославова.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Това исках да задам аз като въпрос и да ми бъде отговорено. Благодаря.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Вече Ви отговориха без микрофон.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Значи не могат да ми отговарят общински съветници от залата, има си вносители за това. Туй, че имате нужда от подсказки постоянно и непрекъснато е друга тема.

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Господин Иво Димитров не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Сега ще последва отговор на микрофон за да го отразим в протокола.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Тези населени места, които са включени в тази справка са определени след решение на общинския съвет след закриването на съответните училища в съответните населени места.

А това нелепото райониране когато се е правил се е съгласувало с директорите на всички училища на територията на гр.Разград. И още по-нелепата му промяна през 2020-2021 г., също е съгласувана с всички директори на училищата в гр.Разград. Районирането се прави, отново ще Ви повторя на база административно-териториалното деление на града, на броя население в съответните райони въз основа, на които се определят и изборните секции за гласуване. Така че, има си логика във всяко едно нещо, пък било то от преди 15, 20 или 10 години. Не е необходимо да откриваме топлата вода. Завърших.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Не е нужно да откриваме топлата вода, господин Добрев, но е хубаво да се научим да я ползваме.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Радвам се, че и Вие сте стигнали до този извод.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Добре. След тази размяна на послания да продължим дискусията, но ви моля по концентрирано и без излишни емоции. Има ли други съветници? Давам думата на доктор Левент Апти.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС”

Аз имам един въпрос към вносителя. Засяга второ римско – Критерии за класиране на кандидатите. По конкретно водещи критерии и подточка – първа група. Как седи въпроса ако имаме наистина смяна на адрес от страна на дете, но в рамките на прилежащия район? Това подразбира ли се или трябва да се направи някакво допълнение, че децата, които са променили настоящия адрес и са в рамките на прилежащия район да са пак в първа група.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Не. При промяна на настоящия адрес останало в прилежащия район, те си остават отново в първа група, тъй като няма промяна на самото райониране. Така че, това е предвидено в тази ситуация.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС”

Господин Левент Апти не говори на микрофон.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Не, няма нужда от корекции. Съответните директори на училищата ги записват, подават ги в списъка и те се утвърждават в последствие от Регионалния инспекторат по образованието.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Давам думата на господин Калоян Монеv.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград”

Уважаеми колеги,

Аз първо искам да поздравя общинска администрация и няма да влизам в такива обидни нападки какви са предложените критерии и райони, тъй като всъщност задължение на всички нас е като съветници и като администрация да намерим най-правилната система за да може децата да учат на територията на Община Разград, а не да бягат от града. Така че, наистина една сериозна работа е свършена от администрацията. Задачата обаче на общинския съвет е да намерят правилните подходи и най-справедливия начин родителите да могат да запишат децата си в не онова училище което е на прилежащия район, а знаете родителите търсят качеството на образованието. Те не търсят училище „х” или „у”, те търсят вече конкретен учител, който да поеме тяхното дете. Стигаме до прецедента, че това райониране провокира един от заместник кметовете да си запише детето извън района, миналата година, което е парадокс. Самият заместник

кмет не е спазил районирането и заповедта, която е издал. Това е прецедент, който показва колко несъвършена е тази система. И както казах и преди Наредба №10 е направена за големите градове където има деца. В Разград децата намаляват всяка изминала година. Видяхме числата и те определено са притеснителни. Аз няма да подкрепя предложената система, не защото не трябва да има система. Напротив, трябва да има. Но си мисля, че предложена в този момент, през месец януари когато реално трябва да започне да работи тази система и поставя на колене целия образователен механизъм, като тръгнем от Дирекция „Образование”, през директори на училища и инспекторат. Малко сме закъснели като чели за този дебат. Затова моето лично мнение е, че този разговор трябва да продължи. Дали ще е временна комисия, дали ще е комисията по образование постоянната или ще бъде някой друг орган, който включва директори на училища, граждани, организации, да вземат най-справедливото за всички решение, за да можем да гоним качеството на образованието, а не да даваме възможност на директори, които лежат на стари лаври да продължават да го правят. Благодаря Ви. Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Има ли други съветници, които желаят да изразят становище? Давам думата на доктор Левент Апти.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС”

Благодаря, господин председател.

Имах желание да взема думата по тази докладна записка на етап предложения, но слушайки разсъжденията на колеги съветници при така разгорещилия се дебат, взех някои бележки и реших да изразя становище.

Да започна своето експозе проследявайки хронологията, тъй като тази докладна записка е продукт на приет нормативен акт от законодателя още през 2016 г., както стана въпрос Наредба на Министерския съвет. От там нататък имаме нужда от приемане на правила от страна на Общински съвет-Разград. Такива правила не се приеха за 6 години. Излиза, че сме съгласи по-скоро с бездействието от страна на нашия местен орган в името на популизма, който развиваме в момента. Общински съвет-Разград не е в позицията да коментира, да приема или да отхвърля този нормативен акт, а напротив трябва да го доразвива така както му е вменено със закона. Несериозно е твърдението на колегите, че този нормативен акт е приет за големите градове, като София, Пловдив, Варна и др. Той е приет за цялата територия на страната. В скоби и с лека насмешка ще кажа дори – слава богу, че не сме с територията на САЩ и на Русия и не знам как щяхме да прилагаме някои федерални закони тогава. От появяването на тази докладна записка на бял свят се води една кампания – чрез дезинформирание, чрез псевдо разсъждения и внушения, да се опита да измести фокуса и философията на тази въпросна докладна записка. И тази кампания все още продължава. Какви опити за внушения се правиха? Подложиха се на съмнение видите ли – ограничава се свободния избор на училищата за първокласниците за родителите – нямат право да избират училище, което абсолютно некореспондира с истината, както и като се чете задълбочено наредбата и докладната записка. И видите ли образователното ниво в общината е в някои училища, градски училища ще бъде още по-ниско и след приемането на тази докладна, ще паднем още повече като образователен ценз.

Колеги, кой от тук твърди, че някои градски училища не могат и не дават адекватно, и качествено образование? И какви са точно аргументите на колегите? Защото моите наблюдения например са, че когато се провеждат междуучилищни олимпиади участват ученици от всички училища. И учениците от различни училища заемат престижни призове и места в тази олимпиада. Да се твърди, че някои от учебните заведения не са на ниво и продуцират неспособни възпитаници, не мога да го приема на сериозно това твърдение. Защото успехът, успеваемостта на даден ученик зависи от други фактори. Ще ни се всичко да прехвърляме като отговорност върху училищата, но нека да не забравяме, че основната и най-продължителна роля се пада върху родителите. От изграждането на първите 7 години на детето, отношението на родителите към учебния процес на етап прогимназия, избор и учебна дейност в гимназията, по-нататък избран университет и последващи квалификации след полученото висше образование. Основната философия на тази докладна записка е да се гарантира на учениците, че им е осигурено най-близкото училище. И смешно и несериозно е твърдението, че се ограничава неговото учене в друго поотдалечено.

Сега преминавам към конкретно предложение. И ще стъпя на предложението, което е изпратено до общинска администрация по време на обществено обсъждане от страна на господин Хубан Соколов. От направеното негово предложение, аз считам, че предложение №4 и 5 мисля, че беше относно критериите, предложението всеки един критерий да има числово измерение за да може субективната оценка при оценяване за кое училище е даден ученик да се сведе до минимум. Смятам, че това негово предложение има логика. Ще намери по-широка подкрепа и в общинския съвет. И имайки предвид, че господина е със сериозен професионализъм, юрист-консулт е бил в общината, председател на РИК, смятам че ще се акредитира с доверие неговото предложение. И в този контекст, аз предлагам тези водещи критерии, основните критерии също да бъдат номинирани от, аз имам и в писмен вид, да се точкуват по постоянен и настоящ адрес, който не е променян през последните над 3 години, съответно със същите числа – със 100, 80, 60 и 40, да бъдат точкувани.

А що се отнася до допълнителните критерии искам да кажа, там предлагам – еднакъв брой точкуване, а именно 15 точки. Какви са ми мотивите? След като законодателя не е дал превес на един допълнителен критерий пред друг допълнителен критерий, тогава в духа на приетия нормативен акт можем да си представим, че иска да ги възприемем като равносилни такива. Защо точно 15 точки, а не някое друго число? Защото сборът на четвъртата група от водещите критерии, именно отдалечеността изобщо от прилежащия район, плюс сумата от допълнителния критерий е логично да не надхвърля точките, които се получават при деца с постоянен адрес, който е променян през последната 1 година от подадено заявление. Иначе в противен случай ще се наруши фундаменталната философия на закона и респективно на докладната записка.

И аз ви предлагам, ще ви го дам в писмен вид тези предложения. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Докато доктор Апти подготвя в писмен вид направените предложения, приканвам ако има други съветници да изразят становище или може би да се ориентираме към приключване на дискусиата.

Колеги, от становището изложено от общинския съветник Левент Апти става ясно, че се правят предложения за едно допълване на системата за прием. И сега с общи

усилия трябва да видим първо къде да го разположим това предложение за допълване и след това вече ще преценим неговата основателност.

Доктор Апти, като вносител на това предложение – как гледате на варианта това, което правите като предложение да го определим, като една нова точка 7, в раздел втори от системата, а именно: Раздел II Критерии за класиране на кандидатите при осъществяване на училищния прием за предстоящата учебна година? И там след като имаме вече разпределението по групи, като имаме и допълнителните критерии, да включим новата точка по Вашето предложение. Или синтезирано казано, предложението което прави общинския съветник Левент Апти – да бъде като нова допълнителна т.7, в Раздел II – Критерии. И с която точка вече определяме и начина, по който ще бъдат оценявани отделните кандидатури за първокласниците.

Има ли съветници, които желаят да изразят становище по този начин да се произнесем по направеното предложение?

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”
Може ли?

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Госпожа Георгиева. Заповядайте.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ”

Аз нещо процедурно искам да попитам. Изтекъл е срока за общественото обсъждане разбрахме на 21 януари. Защо снощи получаваме по имейлите си кои предложения са приети и кои не са? И в момента ние изобщо не можем да се ориентираме пък новите, които се правят в зала, това все пак е общ административен акт. Не говорим нали реда и процедурата. В момента ни се изчете нещо където се чудим къде да го сложим, защото няма точки в тази система. И не мисля, че ще направим добре в момента нали да търсим място на предложения и те ще си паснат точно нали на ситуацията.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Госпожо Георгиева, резонен въпрос поставяте. Аз съм убеден, че вносителя – заместник кмета Добрин Добрев е в състояние да даде становище за правната природа на общия административен акт и както става ако в хода на заседанието на общинския съвет постъпят предложения за промени и общинския съвет приеме тези предложения.

Господин Добрев, моля за пояснения.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

В законоустановения срок са постъпили три предложения. И вносителя в качеството му на вносител е обсъдил тези три предложения, и ги предлага на общинските съветници, като е направил Справка по чл.69, ал.1, т.1. от АПК. Тези три предложения, дадено е становище на вносителя. Той счита, че тези две предложения, които са постъпили, първите две, не съдържат в себе си предложения, а са възражения и поради това не правим никакви промени в проекта на докладната записка. А в третото, което е дошло от адвокат Соколов – частично е възприел предложение за направени промени в проекта за общия административен акт, който ви е представен. И тези

промени са отразени в системата, като „било“, и предложението което възложителят е възприел. А в цялостта си предложенията са ви представени в тази справка. Там се съдържат абсолютно всички данни. Те са преписани предложенията на въпросните лица, които в законоустановения срок са направили своите възражения и предложения. И чл.71 от АПК казва, че – общинския съвет, в случая конкретно органът, който е компетентен да вземе решението е общинския съвет. Издава общия административен акт, след като обсъди всички тези предложения, които са постъпили. И ние затова сме приложили самите предложения със становището на възложителя, които са вътре в тях. Намерили сме им мястото на тези предложения, които възложителят е възприел и прави предложение за промяна. Това не е нормативен административен акт, а общ.

Аз не отговарям само на Вас, а на залата отговарям. Просто за да внесе някаква яснота.

И поради тази причина тез са ви предоставени за обсъждане. Вие ще ги обсъдите и вие ще възприемете кои критерии да възприемете изобщо от тях, кои да не възприемате или да предложите съвсем различни.

В конкретния случай, това което разбрах от предложението на доктор Апти, е че той иска за по-голяма прецизност да има точкуване на така вече възприетите критерии в наредбата, включително и тези, които са възприети от адвокат Хубан Соколов. Той е предложил точки и мисля, че наистина мястото им би могло да се намери точно в т.7, където след описателната част на това каква е процедурата по критериите и класиране на кандидатстване, се дават и съответните точки, които имат съответна тежест към съответния един критерий, който водещия е близостта, а допълнителните са описани в булетите, които се намират в т.2. на Раздел II.

Завърших.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

И по втората част от мнението на госпожа Георгиева...Ще ви дам думата пак. Но колеги, аз разполагам тук с предложението, което е подготвено в един добър вид и има две възможности – да ви го прочета внимателно и вие да се произнесете по него или да го размножим, да го раздадем на всички съветници, за да може те след това да се произнесат.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ“

В крайна сметка ние в момента нямаме окончателния вариант, който ни предлага общинската администрация след като е приела предложенията, които тя е счела. Защото имаме едно „било“- „става“. На това „било“ и „става“, сега трябва да нанесем още една корекция, която господин Апти прави в момента. Някакъв окончателен вариант на това, което ще приемаме ще ни предоставите ли в крайна сметка?

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград

Това със „става“ е предложената промяна, възприета от вносителя.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ“

Ясно, но ние нямаме в окончателен вариант. Нямаме акт, който да гледаме така както Вие ни го предлагате, на което сега да намерим място на предложението на господин Апти.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Добре. А този документ какъв е?

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ“
„Било“ и „става“. Как „става“, като каквото „става“ ни го дайте.

Г-н Добрин Добрев – Зам.-кмет на Община Разград
Ами на мястото на единия текст се слага другия текст. Прощавайте ама това вече, наистина е заяждане на дребно.

Г-жа Галина Георгиева – ПП „ГЕРБ“
Госпожа Галина Георгиева не говори на микрофон.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС
Госпожо Георгиева, има нещо някакво разминаване. Сега докладната записка в нейната мотивна част, Вие сте видели, абзаца е четвърти, който започва с изрази – В законоустановения срок. И след това в системата е подчертано какво се добавя. И ако Вас Ви смущава, че в проекта има думички, като „промяна“, „добавя се нов текст“, би трябвало да знаете, че ние гласуваме това, което е предложено и това е само пояснителен текст. А това, което ще бъде оформено като решение-методика, разбира се, че няма да пишем думите „добавя се нов текст“. Това ли Ви смущава в крайна сметка? Че на хартията, която Ви е дадена пише „добавя се нов текст“. Няма да го пише в решението. Няма да го пише в методиката, която ще бъде подпечатана, като акт на общинския съвет.

Има ли съветници, които желаят непременно да им предоставим на хартиен носител това, което предложи доктор Апти?

Заповядайте, госпожо Неделчева.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България“

Аз смятам, че е абсолютно излишно. Ще губим време докато чакаме на хартия, защото за всеки средно интелигентен човек става ясно, като погледне докладната записка и това, което Вие преди малко подчертахте, аз приветствам това, че общината я представя докладната с курсив, подчертано промяната за да стане ясно какво се взема от предложението, което е направено от адвокат Соколов. И то е от ясно по-ясно, че тези допълнителни думи, които са поясняващи за нас съветниците за да ни заострят вниманието, че то не може да влезе в крайния текст и решението, което ще приемем. Това което предложи доктор Апти, аз също мисля, че от ясно по-ясно е какво предлага и къде трябва да бъде в т.7. Всички тези – първа, втора, трета, четвърта група, по същия начин изписани, но с точкуване и отдолу допълнителните критерии така както са представени – 7 са допълнителните критерии с точкуването, което предложи доктор Апти, с равностойни точки 15.

Аз не знам кое тука не е ясно, на кого не е ясно.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Тоест един път ще приемаме нещо без точки, след това ще го приемем втори път с точки. И става ясно, прекрасно на всички.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България“

Абсолютно ясно става ясно, защото в т.7 – ние даваме точкуване на отделните критерии.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

Което означава, че това точкуване да е там където са критериите, а не като някоя точка последваща някъде.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Това е единия начин, а другия е – след като се посочат критериите да се посочи и точкуването, като прилагане на тези критерии.

Няма драма, госпожо Радославова, в юридически аспект.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ”

В юридически може да няма драма, господин Димитров, обаче в житейски и образователен е видно, че има. Не само юридически аспект. Тука решаваме съвсем други неща и трябва да се решат така, че да са ясни. А не просто да кърпиме нещо за да вземем на една група гласовете.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Добре. Ако искате да чуете това, което аз ще Ви изчета и да прецените окончателно.

Отворете в системата Раздел II и най-накрая след т.6. предложението на доктор Апти е да бъде създадена нова точка 7, която гласи. Чета.

За прилагането на критериите залегнали в Наредбата и възпроизведени в системата, както и допълнителните такива, класирането се извършва на база на точкова система, както следва:

КРИТЕРИИ и съответно ТОЧКИ, на хартията така е изписано.

Основни критерии

Деца с:

- постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището и постоянният/настоящият им адрес не е променял в последните над 3 години преди подаване на заявлението

- деца, чиито братя или сестри до 12-годишна възраст са ученици в също то училище

100

Деца с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището повече от 1 година, но постоянният/настоящият им адрес е променен в периода през последните от 1 до 3 години преди подаване на заявлението.

80

Деца с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището, но постоянният/настоящият им адрес е бил променен през последната една година преди подаване на заявлението

60

Деца с постоянен/настоящ адрес извънприлежащ район на училището към деня на подаване на заявлението

40

Следва – Допълнителни критерии, така както ще бъде структурата на тази точка.

Допълнителни критерии

Дете с трайни увреждания над 50 %

15

Дете с един или двама починали родители

15

Други деца от семейството над 12-годишна възраст, обучаващи се в училището

15

Деца, завършили подготвителна група в избраното училище

15

Дете от семейство с повече от две деца

15

Деца близнаци/тризнаци

15

Дете, настанено по реда на чл.26 от Закона за закрила на детето — в семейство на роднини или близки, в приемни семейства или в социална услуга - резидентен тип

15

И втората част е.

Необходими документи, които следва да представи заявителя, с които да удостовери, че детето отговаря на допълнителните критерии.

И е посочено. Вие сте го видели в предложението на колегата Соколов. Прочели сте го, но ще го прочета още веднъж.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ КРИТЕРИИ	НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ
Дете с трайни увреждания над 50 %	Експертно решение на ТЕЛК или НЕЛК за детето
Дете с един или двама починали родители	Препис-извлечение от акт за смърт, удостоверение за родените от майката деца или удостоверение за семейно

	положение
Други деца от семейството над 12-годишна възраст, обучаващи се в училището	Служебна бележка, издадена от училището
Деца, завършили подготвителна група в избраното училище	Служебна бележка, издадена от училището или детската градина
Дете от семейство с повече от две деца	Удостоверение за родените от майката деца
Деца близнаци/тризнаци	Удостоверение за родените от майката деца
Дете, настанено по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето - в семейство на роднини или близки, в приемни семейства или в социална услуга резидентен тип.	Заповед за настаняване, издадена от Дирекция „Социално подпомагане“ или съдебно решение

Това е предложението. Желает ли някой да му бъде предоставен на хартиен носител?

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

То го има на хартиен носител в справката, която ни е дадена, защото преповтаря с изключение на няколко точкувания критериите в предложението на адвокат Хубан Соколов.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Което предполагам, Вие подкрепяте.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

Е не може да предполагате.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Тогава разбирам, че няма желаещи да им се предостави на хартиен носител това, което коментирахме.

Тъй като няма възражения, колеги, питам за финал – има ли желаещ съветник, който да добави нещо към така развилата се продължителна дискусия? Не виждам.

Сега искам да попитам вносителя. Той като вносител приема ли направеното предложение от доктор Левент Апти и да считаме ли, че неговото предложение по докладната записка съдържа и инкорпорирания текст на новата точка седем. Това ще определи и вида на гласуването – отделно гласуване на предложението на общинския съветник Левент Апти или ако вносителя заяви, че в крайна сметка така поддържа направената докладна записка и проекта за решение, ще гласуваме цялостно предложението.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Господин председател, има изявление на вносителя дали приема или не предложението по общия административен акт и това е, че не го приема. То ще е не знам в какво състояние на духа сега да заяви нещо друго.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Ще Ви отговорим, господин Монеv.

В резултат на задълбочената дискусия в общинският съвет вносителят, който слуша и мисли може да възприеме за основателни предложения, които са направени от общинските съветници. И да заяви – да, съгласен съм, и аз споделям това предложение, и моля да го считате за част от докладната записка и предложението, което съм внесъл. Но ако имате някакви колебания или терзания бързо ще ги разрешим. Ще гласуваме поотделно двете неща.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Правя процедурно предложение – да се гласува отделно предложението на доктор Апти.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Така и ще направим. И обявявам дискусията за приключена и, че пристъпваме към гласуване, което ще бъде с вдигане на ръка.

Най-напред подлагам на гласуване направеното предложение от председателя на групата съветници от ДПС – доктор Левент Апти, което преди малко посочихме как да бъде структурирано в решението, което приемаме.

Г-н Руско Дянков – Дежурен секретар

Резултата от гласуването на доктор Апти е: „ЗА“ – 14, „против“ – 1, „въздържали се“ – 4, от гласували 19.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, в присъствия лист са се подписали 25 съветника.

Г-н Руско Дянков – Дежурен секретар

В момента, в залата има 25 общински съветници.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

27.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Това беше преди 4 часа обаче, господин председател. Нека да проверим кворума за да преценим решението дали е валидно.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Постъпило е предложение за поименна проверка на кворум, тъй като още не е приключила процедурата за гласуване, тъй като нашия правилник позволява и повтаряне на гласуването. Но ние обявяваме резултата от проведеното гласуване както следва – 14 „ЗА“, „против“ – 1, „въздържали се“ – 4.

Сега извършваме поименна проверка на кворум.

СПИСЪК

на общинските съветници от Общински съвет – Разград
Мандат 2019 – 2023 година
27.01.2022 г. – поименно гласуване

№	Име, презиме, фамилия	
1.	Али Бахриев Кязимов	В зала
2.	Антон Руменов Монеv	В зала
3.	Ахмед Басриев Ахмедов	В зала
4.	Валентин Стефанов Василев	Отсъства
5.	Галина Георгиева-Маринова	В зала
6.	Гюлчин Мехмедова Ахмедова	В зала
7.	Джино Николов Джинов	Отсъства
8.	Елка Александрова Неделчева	В зала
9.	Ивайло Георгиев Димитров	В зала
10.	Иво Борисов Димитров	В зала
11.	Ирфан Салъфов Ахмедов	В зала
12.	Калоян Руменов Монеv	В зала
13.	Левент Али Апти	В зала
14.	Любомир Асенов Райчев	В зала
15.	Мариан Пламенов Иванов	Отсъства
16.	Милен Йоргов Минчев	Не е в зала
17.	Мирослав Цанев Маринов	Не е в зала
18.	Надежда Радославова Димитрова	В зала
19.	Наско Стоилов Анастасов	В зала
20.	Нюсрет Исет Мустафа-Салим	В зала
21.	Огнян Досев Обрешков	В зала
22.	Пейчо Добрев Георгиев	Отсъства
23.	Радана Ангелова Димитрова	В зала
24.	Радостина Цветанова Иванова	Отсъства
25.	Ремзи Реджеб Осман	В зала
26.	Руско Кулев Дянков	В зала
27.	Свилена Дечева Дечева	В зала
28.	Станислава Веселинова Русева	В зала
29.	Стефан Димов Стефанов	Отсъства
30.	Стоян Димитров Ненчев	В зала
31.	Танер Салим Сали	В зала
32.	Таня Петрова Тодорова	В зала
33.	Хасан Халилов Хасанов	В зала

Г-н Руско Дянков – Дежурен секретар

След проверката на кворум в залата присъстват 25 общински съветници.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Уважаеми съветници, в 14:38 часа при присъстващи в залата 25 общински съветници, при проверка на кворум и поименна проверка, резултатът от гласуването: 14 – „ЗА“, 1 – „против“, и 4 – „въздържали се“, е достатъчен за да обявя, че предложението направено от доктор Левент Апти се приема.

Заповядайте, колега Монеv.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

То не е вече по това гласуване. Имам едно предложение, господин председател.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Кажете.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Ще си позволя от думите на доктор Апти, да доразширя предложените системи и критерии за оценяване на децата, като...

Г-жа Елка Неделчева – „БСП за България“

Госпожа Елка Неделчева не говори на микрофон.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Аз имам разрешение да говоря от председателя на общинския съвет. Вие ако сте председател, добре.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Правилно Ви се напомня, че сме в процедура на гласуване. Гласувахме конкретно предложение, сега трябва да продължим с гласуването на докладната записка.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Ама аз имам предложение по нея.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Аз попитах няколко пъти има ли направени предложения и приключихме дискусията. Но заради конструктивизъм и желание спокойна дискусия да водим, кажете какво е необходимо.

Г-н Калоян Монеv – „ВМРО, Кауза Разград“

Аз предлагам – да бъде въведен още един допълнителен критерий, а именно: Дете/деца отглеждани само от единия родител, като това се доказва с влязло в сила съдебно решение за присъждане на родителските права.

Мотивите ми са много обективни и са свързани с факта, че все повече деца и семейства живеят разделени по редица причини – дали е с развод, дали никога не са имали граждански брак, но са се разделили родителите. Единия е в чужбина, другия отглежда сам децата си. И считам, че е редно, като общественици да въведем този допълнителен критерий за да помогнем на този родител, който сам отглежда децата си, има разбира се съответното съдебно решение по Семейния кодекс, че той упражнява родителските права, само и единствено той, и да му дадем едни 15 точки допълнителни за когато това дете кандидатства за 1 клас.

Направил съм го и писмено това предложение.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, не сме в унисон с правилника, защото колегата Монеv трябваше това нещо да го каже и да го направи след като чу предложението на доктор Апти, и преди да обявя край на приказките, и че идва ред на гласуването. Но аз ще подложa на процедурно гласуване – да се възобнови възможността за отправяне на предложения, преди гласуване окончателния текст на докладната записка, да се произнесе общинския съвет по това допълнение, което се прави към приетото вече предложение на доктор Апти.

Мисля, че ме разбрахте. Сега ще се произнесем – дали да гласуваме и да приемем за гласуване направеното предложение от Колегата Монеv. Не по същината – дали го приемаме или не. А да го приемем ли като предложение, за което да се произнасяме с гласуване.

Г-н Руско Дянков – Дежурен секретар
„ЗА“ – 19, „против“ – няма, „въздържали се“ – 1.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

И така с това решение ще гласуваме по същество направеното предложение, а именно: В така приетата нова т.7 и освен това, което се предложи и прие вече, да се добави и допълнителен критерий - Дете/деца отглеждани само от единия родител, като това се доказва с влязло в сила съдебно решение за присъждане на родителските права – 15 точки.

С 21 гласа „ЗА“, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма, предложението на Калоян Монеv се приема.

Госпожо Радославова, заповядайте.

Г-жа Надежда Радославова – ПП „ГЕРБ“

Господин председател, аз предлагам гласуването да е поименно за тази докладна.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Постъпило е процедурно предложение за извършване и за провеждане на поименно гласуване по докладната записка и проекта за решение, което подлагам сега на гласуване с вдигане на ръка.

С 9 гласа „ЗА“, „против“ – 4, „въздържали се“ – 3, процедурното предложение на Надежда Радославова не се приема.

И ще гласуваме окончателно докладната записка, проекта за решение с вдигане на ръка.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ
№ 413

Съгласно разпоредбите на чл. 143, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование училищният план-прием се определя преди началото на учебната година от директора на училището при условията и по реда на държавния образователен стандарт за организацията на дейностите в училищното образование и при спазване на държавния образователен стандарт за физическата среда и информационното и библиотечното осигуряване на детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие.

На основание чл. 43, ал. 1 от Наредба № 10/01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование, издадена от министъра на образованието и науката, за осъществяване на приема в първи клас за всяко населено място с повече от едно училище общините следва да разработят система за прием, в която водещ критерий е близостта на училището до постоянния/настоящия адрес на детето, както и да определят прилежащи райони на училищата за обхват на учениците. За община Разград такова населено място е гр. Разград. В чл. 43, ал. 2 на посочената Наредба е упоменато, че в територията на прилежащия район на средишните училища се включват и населените места, от които са насочени учениците, в които няма училище. С настоящата докладна записка предлагам на Вашето внимание проект на Система за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на град Разград (Системата).

Проектът на Системата беше публикуван за обществено обсъждане на официалната интернет страница на Община Разград за период от 30 дни – от 21.12.2021 г. до 21.01.2022 г., с което е спазена разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от АПК.

В законоустановения срок са постъпили едно възражение и две предложения, които са разгледани. Приетите и неприетите възражение и предложения са отразени в Справка по постъпилите писмени предложения и възражения на основание чл. 66, ал. 1 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от АПК, като приетите предложения са отразени в Проекта на Система за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на град Разград.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 143, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование и чл. 43, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 10 от 01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование на МОН Общински съвет – Разград, с 13 гласа „ЗА“, „против“ – 10, „въздържал се“ – 2,

Р Е Ш И:

1. Приема Система за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на град Разград.

Приложения:

1. Проект на Система за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на град Разград;

2. Справка по постъпилите писмени предложения и възражения на основание чл. 66, ал. 1 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от АПК.

Решението подлежи на оспорване в срока и по реда на АПК пред Административен съд Разград.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областния управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

/Системата за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на град Разград за учебната 2022/2023 година и Справката по постъпилите писмени предложения и възражения на основание чл. 66, ал. 1 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от АПК са неразделна част от Решение №413 и са приложени към протокола в отделен файл./

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Какво искате, колега Димитров?

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Само да кажа, че съм гласувал „против”.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Колеги, приключихме точката за докладни записки.

ТОЧКА ТРЕТА ТЕКУЩИ

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

И сега съвсем накратко ще ви информирам за постъпили материали в общинския съвет, които ще бъдат разпределени на постоянните комисии.

Изпълнителният директор на МБАЛ „Св. Иван Рилски” ни уведомява, че е насрочено Общо събрание на акционерите на 28.01.2022 г. Получили сме информация от ръководителя на Звеното за вътрешен одит, че е изготвен годишен план. Постъпило е писмено възражение от Соня Петкова Тонева във връзка с обсъждане на инвестиционни намерения, които в района на бул. ”Бели лом”, ул. „Дунав” и ул. „Иван Вазов”. Кметът Денчо Бояджиев ни информира във връзка с направено предложение от много фирми за състоянието на ул. ”Ропотамо”, че има сключен договор за изготвяне на инвестиционен проект за улична канализация, която включва и тази улица. Постъпило е заявление от „БООБ” ЕООД, с което господин Бойко Обретенов - управител на това дружество изразява несъгласие и недоволство относно начина на провеждане на търг на 11.01.2022 г. за продажба на недвижими имоти. Уведомявам Ви, че гражданина Георги Милков Димитров е обжалвал Решение №394/23.12.2021 г., Протокол №28, което касае определяне на размерите на таксите за битови отпадъци. Постъпил е сигнал от Румен Вълчев относно Военния мемориал на гарнизон Разград, в който той информира какви действия са извършени по този въпрос. И доктор Николай Денев – Управител на „ДКЦ 1 Разград” ЕООД, ни е изпратил доклад и бизнес задачи за дейността на дружеството през 2022 г. До господин Калоян Монеv чрез общинския съвет е постъпило писмо от доктор Ася Генева – Директор на РЗИ във връзка с лошо състояние на хигиената в „ДКЦ 1

Разград” ЕООД и за взетите мерки. И от Окръжния съд са ни изпратили протокол за избор на съдебни заседатели, които ние преди това сме избрали. Петър Цонев Петров, като едноличен търговец уведомява общинския съвет и кмета, че желае да прекрати договора, който е сключил 2012 г. за наем на общински недвижим имот. И госпожа Нели Иванова е изпратила до кмета на общината, и до общинския съвет възражение, и изразила недоволството си, че не е била номинирана в числото на двамата номинирани кандидати за удостояване със званието „Почетен гражданин на Разград”.

Колега Димитров, по дневния ред ли?

Г-н Иво Димитров – „Демократична България – Обединение”

Съвсем накратко да дам отчет. Бях натоварен с решение на общинския съвет. На 30 имаше две Общи събрания, на които трябваше да бъда представител на Община Разград. На Асоциацията където по решение на общинския съвет в изпълнение на това решение бойкотирахме, като акционери това Общо събрание за да изразим нашата позиция. И съм изпратил писмено изложение защо Общински съвет-Разград действа по този начин. Копие от това е в Звеното за подпомагане на работата общинския съвет. На 30-ти също участвах в Общото събрание на МБАЛ „Св.Иван Рилски”, където поради липса на кворум и на тази резервна дата не се проведе Общото събрание. Така че, давам отчет за двете неща, които съм изпълнил. Благодаря Ви.

Г-н Стоян Ненчев – Председател на ОбС

Благодаря Ви и аз за представената информация. И на следващата сесия ще решим и въпроса за Общите събрания, които щели да бъдат проведени.

В 14:54 часа поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на общинския съвет. Желая Ви приятен ден!

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Стоян Ненчев/

ПРОВЕРИЛ СЕКРЕТАР:

/Руско Дянков/