

ПРОТОКОЛ

№4

От проведеното заседание на Общински съвет – Разград на 09.01.2024 година, от 13.30 часа, в зала 1101 на общината.

От 33 общински съветници на заседанието присъстваха 29.

Заседанието на ОбС започна работа с регистрирани 29 общински съветници.

По уважителни причини отсъстваха общинските съветници Атанас Станчев; Ивайло Хъневски; Митко Ханчев и Стоян Ненчев.

/Приложение №1 към Протокола/.

На заседанието присъстваха: Добрин Добрев – Кмет на Община Разград; г-жа Хабибе Расим – зам.-кмет на Община Разград; г-н Владимир Димитров – Областен управител на Област Разград; г-жа Ивелина Игнатова – Зам.-областен управител на Област Разград; г-н Юлиян Попов – Министър на околната среда и водите; г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите; г-жа Ренета Колева – Зам.-министър на околната среда и водите; г-жа Цонка Христова – Директор на РИОСВ-Русе; г-н Стоян Иванов – Управител на „Водоснабдяване-Дунав“ Разград; г-жа Антоанета Цонева – Народен представител; г-жа Ася Генева – Директор на РЗИ-Разград; представители на общинска администрация; кметове на кметства; граждани и журналисти.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Уважаеми дами и господа,

Позволете ми в началото да поздравя присъстващите гости – госпожа народната представителка, господин министъра, заместник министрите. Тук са Областният управител, Управителят на „Водоснабдяване – Дунав“, Директорът на РЗИ-Разград, представители на бизнеса.

Днешната сесия е свикана чрез 1/3 от общинските съветници. Необходимите подписи са събрани, въз основа на което и в изпълнение на нашия правилник, днес ще проведем заседание.

Присъстват 29 общински съветници. По уважителни причини отсъстват четирима. С оглед на което имаме необходимото мнозинство, за да проведем днешното заседание и ми позволете да го открия.

Секретар, съгласно нашия правилник, на ротационен принцип ще бъде г-жа Асение Касим от групата на общинските съветници от ПП „ДПС“.

Преди да пристъпим към дневния ред, имаме постъпило в срока по правилника в 22:42 ч. на 07.01.2024 г. заявление за изслушване на настоящата сесия от господин Георги Милков – Изпълнителен директор на „Център за съзидателно правосъдие“. Изпълнени са изискванията на правилника, посочена е темата, тя е във връзка с дневния ред. С оглед на което, давам думата на господин Георги Милков за изказване. Съгласно правилника то трябва да бъде в рамките на 5 минути, съответно по него дебат не се предвижда и се насочва към съответните постоянни комисии за разглеждане.

Господин Милков, имате думата. Заповядайте.

Г-н Георги Милков – Гражданин на Община Разград
Добър ден!

В Разград се диша трудно. Трагично се диша в Разград след местните избори. Случка, забавление или пропаганда? Опитвам се да разбера какъв е формата на срещата днес. Не е необходимо един Разградчанин да има пророческа дарба за да усети кой трови въздуха и неговите трудови хора. Кой трови въздуха на Разград, господин кмете? Успяхте ли да разберете истината за изминалите 100 дни? Аз мога да Ви припомня фактите. Установени са 4 основни замърсители на въздуха в Разград. Това са Царевичният завод „АДМ“, Пилко“, „Биовет“, Градската пречиствателна станция за отпадъчни води в Разград. Замърсителите са посочени в Доклад на Еко инспекцията в Русе от август 2023 г. Отворете си очите! Спрете миризмите! Чист въздух за Разград.

Местната власт в Разград сериозно боледува. Тя не се справя с основното си задължение да гарантира на нас- гражданите да дишаме чист въздух. Информирал ли е кметът на Разград гражданите за състоянието на околната среда, за вонята в Разград- аз не съм чул и една дума от новия кмет Добрин Добрев. Законът за околната среда и водите задължава кмета да информира населението в каква среда живее. Дори кой го трови. Това е чл.15. Какво работят 17,5 човечета в отдела по екология в Разград? Те получават 300 000 лв. заплати. Тези хора са анонимни. Само господин Недим Тахиров познавам. Разград прилича на кочина и заради тяхното бездействие. Как общинския съвет в Разград прилага местното самоуправление? Как местния парламент се грижи за общественото здраве? Как общинските съветници контролират кмета? Отговорът е само една дума – никак. Провал, бездействие, безхаберие. 2/3 от общинските съветници тук са същите от предишния мандат на общинския съвет в Разград през предишните 4 години.

Министърът на екологията Юлиян Попов не може да замести трагичното бездействие на кмета Добрин Добрев. Еко-министъра не може да изпълнява кметските задължения и да отмени 33-мата общински съветници на Разград. Министър Юлиян Попов не може да изтрие срама на местните управници в Разград. Цъкаща бомба в центъра на Разград – нова бензиностанция до оградата на голяма гимназия в Разград. Цонка Христова – директор на Еко-инспекцията в Русе е подписала без да се направи проверка на място. Спите ли добре, госпожо Христова? Стръскате ли се нощем дали не е гръмнала бомбата в Разград? Господин министър, може ли такъв човек да бъде директор на Еко-инспекцията? Ще проверите ли случая? Господин министър, ще направите ли проверка на Еко-инспекцията в Русе – как е разрешила да се изгради бензиностанция на 20 метра от училище в Разград? Задавам тези въпроси, защото те са свързани с въздуха в Разград и с общественото здраве, в каква среда живеем.

Предлагам Общински съвет-Разград да взема три важни решения.

Първо, да се задължи кмета на Община Разград Добрин Добрев - да изпълни задълженията си по чл.15 от Закона за опазване на околната среда, да информира населението за състоянието на околната среда, в срок от 30 календарни дни.

Второ, да се задължи кмета на Община Разград Добрин Добрев – да създаде Еко инспекция в състав от 9 човека, от които 3-ма общински съветници от различни партии, 3-ма служители в общинската администрация и активни граждани. Да се планират целеви средства в бюджета за 2024 г. Това отново е във връзка с разпоредбите на чл.15 от Закона за опазване на околната среда. Срок – веднага.

Трето, да се задължи кмета на Община Разград Добрин Добрев – да изпълни всички свои задължения съгласно чл.15 Закона за опазване на околната среда. Включително да определи длъжностни лица, които да извършват проверки и съставят актове за нарушения на установените 4-ма замърсители на въздуха в Разград, а именно: „Биовет“, „Пилко“, „АДМ“ и Градската пречиствателна станция с оператор „Водоснабдяване – Дунав“. Срок – веднага.

Отворете си очите! Спрете миризмите! Чист въздух за Разград!

Започваме гражданско наблюдение на местната власт в Разград. Наблюдаваме работата на кмета, общинската администрация и 33-мата общински съветници. Как работите за нас гражданите? Как подобрявате нашия живот? Как се създават условия за бизнес в Разград? Ние следим ежедневната работа на администрацията, решенията, които взема кметът или бездействията по важни обществени въпроси. Ще продължим на огласяваме корупционни практики. Ще подаваме сигнали в прокуратурата. Търсим отговори и ще даваме предложения, защото Разград заслужава много повече. Убеден съм и вярвам!

Аз съм Георги Милков - Изпълнителен директор на „Център за съзидателно правосъдие“ в Разград.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Милков.

Пристъпваме към дневния ред, който е предварително обявен, съгласно ЗМСМА и правилника и включва две точки:

1. Докладна записка; и
2. Текущи.

Има ли предложения по така обявения дневен ред? Не виждам. В такъв случай режим на гласуване. Моля общинските съветници да гласуват.

С 28 гласа - “ЗА“, „против“- няма, „въздържали се“- няма, дневният ред се приема.

ТОЧКА ПЪРВА ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

С Т А Т И Я 1

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Докладна записка с вх.№4/02.01.2024 г.

Докладна записка от общинските съветници Мирослав Тодоров Грънчаров, Митко Иванов Ханчев, Божидар Вълчев Божков, Огнян Досев Обрешков, Петя Петрова Цанкова, Павлета Иванова Якимова, Онур Сали Гьочгелди, Милен Йоргов Минчев, Джиго Николов Джигов, Антон Руменов Монов, Калоян Руменов Монов, Валентин Стефанов Василев

Относно: Информация от министър Юлиан Попов - МОСВ за замърсяване на околната среда в град Разград.

Кой от съвносителите ще я представи? Заповядайте, господин Грънчаров.

Г-н Мирослав Грънчаров – Общински съветник, съвносител

Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми дами и господа представители на институции и органи на местното самоуправление,

В докладна записка с вх.№4, става въпрос за: Информация от министър Юлиан Попов за замърсяване на околната среда в град Разград.

На заседание на Общинския съвет през мандат 2019-2023г., проведено на 10.08.2023 г. бе обсъден проблема за неприятните миризми в град Разград, замърсяването

на въздуха, необходимостта от реконструкция и модернизация на Градската пречиствателна станция. На заседанието бе представен и приет доклад на Директора на РИОСВ-Русе относно качеството на атмосферния въздух и дейностите на РИОСВ-Русе по опазване на околната среда. На същото заседание присъстваха и господин Юлиан Попов - Министър на околната среда и водите, който и сега е сред нас; господин Петър Димитров - зам.-министър на околната среда и водите, който отново е тук; госпожа Ренета Колева - зам.-министър на околната среда и водите, добре дошли на всички; госпожа Галина Симеонова - Главен директор на Главна дирекция ОП „Околна среда“. На заседанието министър Юлиан Попов се ангажира с решаването на проблема.

От месец август 2023 г. до настоящия момент в МОСВ са извършвани дейности, свързани с решаването на значимия за града ни проблем, извършени са проучвания и са направени анализи. Министърът и неговият екип считат за изключително важно да запознаят общинските съветници с извършената до момента работа. От друга страна, с решенията си общинският съвет е ангажирал министъра с проблемите по опазване на околната среда в град Разград и е важно той да бъде изслушан. Това е от изключителна важност и за гражданите на град Разград.

Изслушването на министъра е важно за вземане на решения от страна на общинския съвет, свързани с решаването на проблемите със замърсяването на околната среда в нашия град.

Предвид горното правно основание, предлагаме на Общински съвет Разград да приеме следното Р Е Ш Е Н И Е :

1. Да приемем и изслушаме информацията представена от Министъра на околната среда и водите относно извършеното от екипа на министерството по проблема със замърсяване на околната среда в гр. Разград.

2. Да задължи Кмета на Община Разград да представи пред Общинския съвет доклад за извършените до момента действия по проектиране реконструкцията на Градската пречиствателна станция, във връзка с представените за това средства в държавния бюджет.

Благодаря Ви. Завърших.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря, господин Грънчаров.

Предвид извънредния характер, по който се свика настоящата сесия, разбира се комисии не е имало. С оглед на което, докладната записка не е разглеждана от постоянните комисии. Така че, в настоящата сесия ще се развие целия дебат по нея.

Разбирам сега, че думата трябва да дам на господин министъра на МОСВ – господин Попов, за да ни представи допълнителна информация, с която министерството разполага.

Заповядайте, имате думата.

Г-н Юлиан Попов – Министър на околната среда и водите

Благодаря Ви много.

Честита Нова година на всички!

Честит нов общински съвет, кмет и всичко ново, което имате.

Господин Грънчаров, голяма важност ни придавате на нас – да решим всички проблеми. Ние ще направим и правим това, което можем да направим, но отговорността е споделена. Очакваме всеки да направи, всяка институция, местна и национална да направи онова, което трябва да направи, за да могат проблемите на Разград да се решат.

Давам си сметка също, че участвам вече за втори път на заседание на общинския съвет, не съм участвал на нито едно заседание на нито един друг общински съвет в България досега. Може би, ако участвам на трето, може да ме направите почетен член на общинския съвет на Разград. Ще бъда много горд с едно такова решение.

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Господин Джипо Джипов не говори на микрофон.

Г-н Юлиян Попов – Министър на околната среда и водите

Почетен гражданин е така, много отговорно нещо.

Но сериозно, да ви кажа няколко неща общи, които сме направили, как се предвиждаме, които са на национално равнище, но много са свързани с Разград и Разград също има сериозен принос в тези дейности. И в този смисъл съм много благодарен на Разградската управа и Разградската общественост за повдигане на въпросите, които разглеждаме.

След срещите ни на 10 август, ние ускорихме дейността по националната програма, която ние си изработихме за адресиране на въпроса с неприятните миризми по принцип на национално равнище. Ние от самото начало на нашия мандат се занимаваме с този въпрос. Работим с няколко, със значителна група всъщност, народни представители, които също са ангажирани от различни региони. И стигнахме вече до така един междинен доклад, който в петък беше завършен, и сега продължава работата. Ренета Колева го е изготвила. Този доклад адресира въобще цялостния проблем с неприятните миризми или както аз ги наричам „просто миризми“, но ми направиха бележка, че те и розите миришат, така че да не говоря за миризми, защото понякога миризмите са хубаво нещо. За по-кратко ги наричам просто миризми, като имаме предвид само тези, които са дразнещи, неприятни, остри и т.н. Сега какви са най-общо заключенията досега, това което и ние предполагахме, че това е един много сложен въпрос, който не може да бъде решен от една институция и не може да бъде решен лесно и еднозначно. Изучихме досега опита на 28 държави на Европейско равнище. Няма регулаторна нормативна база, на която да стъпим. Различните държави имат различен подход, някои въобще нямат никакъв подход. Има държави, в които въпроса за миризмите въобще не се адресира нормативно. Има други, в които се адресира на национално равнище, в трети на регионално, в четвърти на местно, в пети специална регулация и ставаше дума днеска също за Нидерландия, например там има регулация специално за животновъдството, защото животновъдството в Нидерландия е интензивно, много гъсто населена страна, който е ходил и обикалял Нидерландия или Холандия както обичаме да я наричаме е усещал тези миризми на различни места. Така че, опита, европейския опит и не само европейския, е много, много разнообразен и много различен. И ние се опитахме да разберем какъв е този опит, за да можем да приложим съответно този опит към нашите условия. Освен това, ние няма да се позоваваме само на външен опит, всичко това, което имаме като опит до тук – успешен, неуспешен, ние го вкарваме в този доклад, който е на основата на една много широка работна група. Като казвам широка, това е много важно, защото по начало, от самото начало миналия път когато бях тук говорихме за това, че много от нашите експерти казват, че това не е проблем на околната среда, това е проблем на Министерството на здравеопазването. Като отидем в Министерството на здравеопазването, те ще кажат- това не е здравен проблем, това е ваш проблем. Ако се съберем двете министерства много лесно ще кажем – това не е наш проблем, това е проблем на кмета. Кмета може да каже – да де, ама не е наш проблем, защото ние нямаме

пари за нова пречиствателна станция. На което пък ние ще отговорим – да де, ама не е пречиствателната станция, която е проблема, друг е проблема. Така можем да си прехвърляме топката до безкрайност. За да не си прехвърляме топката, ние създадохме с тази моя заповед, една много широка работна група, в която участват и местни инспекции, и Министерството на здравеопазването, различни институции, за да може да се намери именно този баланс и да се разгледа въпроса от всички посоки. Целта ни е някъде около средата на февруари, до края на февруари най-късно да приключим този доклад, и в този доклад да има съвсем конкретни решения, предложения за решения, които ще бъдат на различни равнища и в различни сектори законодателни. Дали ще има нов Закон за миризмите, дали ще влязат предложенията като законови промени в съществуващи закони, нали това трябва да се прецени. Може би ще има някои различни варианти – какви са отговорностите на местната власт, какви са отговорностите на нашето министерство, кои са отговорностите на Министерството на здравеопазването, Министерството на социалните политики, Министерството на икономиката, Министерството на регионалното развитие, всички тези министерства имат някакво отношение към въпроса с миризмите.

Ние бяхме в Русе вчера между другото и водихме един разговор, като ме питаха за сравнение със Софийските политики по отношение на миризмите и на въздуха по принцип, тъй като аз навремето много съм се занимавал с този въпрос. И в един момент се сетих, не ми беше хрумвало, че София измина един огромен път от тотална неяснота и неведение, освен че има проблем с въздуха, точка по въпроса, и от там нататък никой нищо не знаеше. Просто хората казваха – ужас, не се диша през зимата. Дадох си сметка, че в нито един момент през целия този период, който траеше няколко години, докато се мобилизират институцията за разрешаването му, Министерството на околната среда и водите дори не е било споменавано някога. Винаги е бил кмета, кмета. Това не е прехвърляне пак да кажа, не е прехвърляне на топката към кмета. Просто един интересен казус, в който действително винаги, понеже кмета Фандъкова е национална фигура, кого да обвиняваме, как кого да обвиняваме, ето знаем коя е, нали тя цапа въздуха. И положихме огромни усилия, за да може отговорността за състоянието на въздуха да бъде някак си обществено разпределена, хората да знаят, да имат представа кой какво прави, кой какво може да направи. Това е така просто едно малко отклонение.

По отношение на доклада и на работата ни по миризмите, това което сме направили, искам просто в заключение на тази част да ви благодаря, защото Разград и Разградския казус беше един от катализаторите на този процес, който процес ще бъде от полза, надяваме се, за цялата страна, но и не само за цялата страна, защото нашата работа е сравнително по напреднала отколкото работата на някои други европейски държави. Така че, на заседания на Европейския съвет на министерството на околната среда, ето другата седмица ще имаме такова заседание, аз използвам нашия национален опит, който е базиран в голяма степен на казуса Разград, за да се повдигне този въпрос и да се обсъжда на общоевропейско равнище.

Сега, по-конкретно за Разград, ще дам думата на Петър Димитров, да ви разкаже какво направихме ние по отношение на казуса Разград. Нека Петър Димитров да ви разкаже как подходихме и това е един според мен един модел, който ние ще започнем да прилагаме и на много други места в страната, и вече го прилагаме всъщност.

Заповядай.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите
Благодаря, господин министър.

Уважаеми господин кмет,
Уважаема госпожо председател на общинския съвет,
Дами и господа общински съветници,
Колеги,

При предходното ни посещение поехме ангажименти да проучим и при възможност да решим въпроса, който стои и тормози цялото население на Разград свързан с миризмите. Незабавно подехме една кампания, в която въвлякохме не само контролните органи, а и общинската администрация. Това е един много добър пример за работата на държавните органи, контролните държавни органи и местната власт. Моето мнение е, че това един успешен модел и трябва да се прилага навсякъде. Очевидно даде прекрасни резултати. Какво направихме? Още първата седмица след заседанието на общинския съвет, на което изложихте проблема пред нас, направихме една много сериозна проверка на всички компоненти на околната среда. В нея бяха привлечени Басейнова дирекция – Дунавски район, РИОСВ-Русе, Изпълнителна агенция по околната среда, както и местната власт. Аз се появих неочаквано още от първия ден. Тогавашните заместник кметове на Община Разград – господин Добрев и господин Грънчаров, оказаха пълно съдействие на тези проверки и с цялата общинска администрация се включиха към комплексната проверка на всички елементи на околната среда. Какво направихме? Първо, разделихме проверяващите на две групи. Основната част на Регионалната инспекция на проверяващите заедно с част от Изпълнителната агенция по околна среда, общинската администрация под ръководството на сегашния кмет, тогава заместник кмет господин Добрев, поеха проверката на всички индустриални предприятия, които формират каквито и да е замърсители, а ние с господин Грънчаров, Басейнова дирекция и част от РИОСВ и Изпълнителната агенция поехме река Бели Лом, преди влизането и в града, за да може да се направи някакво сравнение с качеството на водите до края, може би няколко километра надолу моста при мелницата. Това е може би 15 км. Първоначално, преди да представим резултатите от пробонабирането, искам да ви покажа няколко снимки. Ако може, господин Грънчаров да ми съдейства.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“
С коментари как щяхме да паднем в реката ли?

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите
Ние книги можем да напишем по този повод вече.

Виждате, оказа се, че групата, която по индустриалните предприятия не констатира проблеми в този ден. Това не значи, че са спрели да работят. Господин Добрев доста труд положи в ръководството на тази група. Локализирахме конкретен проблем свързан с реката.

/На екран се показват снимкови материали./

Това е първия ден на проверките, моста при село Гецово.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Да, това са първите посещения. Такъв беше цвета на водата. Цвят на узо.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Сиво-синкав, такъв някакъв странен цвят. Основния цвят е бяло-сив и миризмата беше ужасна. Цвета беше ужасен, миризмата също. Тук приложихме и проверка чрез

заснемане с дрон по течението на реката. Когато отидохме по-нагоре по течението се указа, че реката тече бистра, което беше изненадващо. По-нагоре, говоря някъде в района на квартал „Абритус“, нали така се казваше този квартал, господин Грънчаров?

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Не, няма квартал „Абритус“. Говорим за след пречиствателната станция ли?

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Да, нагоре по течението.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Нагоре по течението бялото беше стигнало между...

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

До пречиствателната станция.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Да, близо до пречиствателните станции. Не можахме тогава да констатираме от коя пречиствателна станция.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Интересното в случая е, че когато се появихме тук на терена и заснемахме с дрон, ние направихме няколко проверки. Първо бяхме от моста нагоре. Достъпът до реката е изключително труден. Не знам колегата Иванов как си поддържа съоръженията. Може би трябва да вземете някакви мерки за решаване на проблема с достъпа до съоръженията за питейни води. Ние не можахме да стигнем до реката, камо ли до съоръженията. Интересното беше, че след няколко замервания и пускане на този дрон в конкретни точки на реката, след около 3 часа дрона показва, че участъка точно в този район, най-голямото замърсяване, което констатирахме тогава беше бистър. Вече беше чисто. Аз се изненадах и отидохме отново на тази точка. Оказа се, че даже миризма липсваше тогава, което говори за някакво залпово замърсяване. Много странен беше този феномен. И от този момент нататък съвсем отговорно мога да заявя, че аз рядко съм имал почивен ден или уикенд да не съм бил тук, но присъствието на Басейнова дирекция и РИОСВ беше ежеседмично, поне по един, два пъти на ден минимум. Два пъти на седмица минимум. От там и жалбите и сигналите просто спряха. Основните сигнали, които се подаваха бяха или от мен или от господин Грънчаров, събота или неделя ли, в почивни дни когато сме намирали някакъв вид замърсяване, като в края на лятото беше най-драматично, реката течеше в три цвята.

Господин Грънчаров, имате ли тази снимка? Имаше червеничко, имаше кафявичко, имаше и бяло, имаше и пяна.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Много цветове имаше.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Тогава се оказа, че в пречиствателната станция има авария, но това не е единствения причинител на замърсяването в района на Разград. Ето тука направихме проба, тука беше много странно- две води от пречиствателни съоръжения се смесват и

стават бели. И направихме опит, като ги смесихме в бутилка и беше изключително странно. В последствие, с течение на времето, сигналите рязко спряха, както и миризмите. Виждате, характерното оцветяване на дънния субстрат. Това е много фин слой-бял отгоре върху непречистени води, което ме наведе на мисълта, че има някаква реакция в цялата ситуация, като стигнахме най-накрая до една шахта, която е байпасна преди заустването на Градската пречиствателна станция, която вече е пломбирана. И рязко спря този бял седимент и замърсяването, и оцветяването на водата с миризми. Ето я шахтата, вече е пломбирана с пломба на Басейнова дирекция и РИОСВ и късането на тази пломба вече е престъпление по Наказателния кодекс. Тази шахта е, аз като тръгнах от тръбопровода, който свързва заустването с входното съоръжение на пречиствателната станция, това е от тръбопровода на АДМ, който има входящо съоръжение в пречиствателната станция до реката, разпределителна шахта, но отклонението не се вижда. После господин Грънчаров ми съдейства да намеря, аз също не можах да видя тази шахта, имаше сняг и тя беше затрупана с клони. Господин Грънчаров, ще каже нещо по-подробно, защото той беше на място, когато откриха шахтата.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Това е тръбата, която се влива в коректора малко преди заустването на нашата пречиствателна станция. Заместник министър Димитров беше в един много студен ден и му направи впечатление, че студената вода, която върви по коректорите влиза топла в Лома и така вдига пара, което му обърна, така сериозно внимание върху възможността някой да влива. Но имаше сняг и той не можа да намери тази шахта. След два дена снега се стопи. Ние с управителя на ВиК дружеството ходихме на терен и намерихме тази шахта, която беше покрита с трева, така прилично замаскирана, но пък когато я отворихме, през нея тръгна непречистена вода от АДМ директно в Лома. Ето това е снимката, на която се вижда как веднага след вливането тя става бяла, а при висока температура започва и да ферментира.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Ако видите снимките, 15 метра преди това заустване водата е изключително чиста, без мирис и е с температура характерна за околната среда. И това ни доведе до мисълта да търсим байпас, и се оказа, че има такава шахта, която вече е запушена. Сега не знам как ще се отрази на работата на пречиствателното съоръжение. Тук, според мен, трябва сериозни инвестиции, информирам съм Регионалното управление да се вземат мерки. Съответно ние бяхме заедно с директора на ВиК дружеството, когато открихме този феномен. Много, много интересно се получи с тези седименти. Те са характерни и няма как да се сбъркат. Ето виждате го, това е 15 метра преди вливането. Нито има разлика в температурите, нито има каквото и да е оцветяване на водата, нито има седименти. Тази вода е дълбока около 15 сантиметра. А тук, виждате вече за какво става на въпрос. Ето го характерния седимент, който е много, много фин. Това означава залпово замърсяване.

И сега да минем към презентацията.

/На екран се показва презентационния материал./

Какво констатирахме с мониторинга, който извършихме доста дълго време, защото не беше ясно от къде идва това замърсяване. В момента, в който се появихме рязко спряха сигналите, спря и оцветяването на водата. Много рядко, особено в период – неделя след обяд, вечерно време, тогава се позволяваше някакво изпускане,

констатираше се, но основно господин Грънчаров и госпожа Христова, които бях помолил регулярно да посещават пункта за мониторинг при село Гецово.

Така, аз вече ви казах за сигналите, госпожа Христова беше дала доклад, че бяха над 2000 сигнала и то в рамките на лятото основно, когато температурата е по-висока. Това са снимки от първия ден на проверките. Аз ви казах какви мерки предприехме за установяване на този вид замърсяване по водите. И вече се съсредоточихме основно към него. И в периода август-септември направихме множество проверки, като поради липсата на каквато и да е закономерност в резултатите от тези проби, ние ги съгъстявахме и вкарвахме все нови и нови показатели, като търсехме основния причинител за неприятните миризми в Разград. Като същевременно пак искам да заявя, това беше една страхотна работа между държавните органи и общинската администрация. Общинската администрация участваше с целия си потенциал към този момент.

За определяне обхвата и степента на този мониторинг ползвахме основно сигналите на гражданите първоначално. В последствие акцентирахме върху други критерии. Но винаги при проверките ни, водещо е било вземането на водни проби, информирането на обществеността и контролните органи впоследствие, и присъствието на терен. Задължително всяка седмица РИОСВ-Русе и Басейнова дирекция поне веднъж присъстваха в района на Разград.

/Шум в залата./

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОБС

Ако обичате, общинските съветници да запазят тишина, за да дадем възможност на заместник министъра да си довърши презентацията.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Не, ако не е интересно няма никакъв проблем.

Поради разнородната информация от сигналите, в различните проверки са вземани проби от различни точки, които за момента сме счели за необходимо да вземем, както от река Бели Лом, така и от притоците ѝ. Като в случая се бяхме концентрирали върху вземането на проби от десния приток на реката. Трябва да се отбележи, че с натрупването на повече информация и резултати, мащаба на проверките е увеличаван, като включихме все повече точки на измерване и разширихме обхвата на тези проби. За сведение, да покажа на този слайд, това е една обзорна карта, в която са представени всички точки, от които са вземани проби, различни проби, включително седименти, в които резултатите не бяха еднозначни. Стигнахме и до вземането на седименти, за да установим има ли някаква тенденция в замърсяването. Тука са представени всички точки, от които сме вземали проби – от пунктовете за повърхностни води, пунктове за отпадъчни води и седименти, които не са вземани еднократно. Вземани са многократно, при всички проверки там, където сме констатирали, че има динамика в резултатите. Най-голяма концентрация, както виждате, на точки за пробонабиране е след обектите формиращи големи заустващи отпадъчни води. Това са Градската пречиствателна станция, тя е най-нагоре по течението на реката, заустването на „Биовет“, което е на около 300 метра от там и малко след това е заустването на „АДМ“, който зауства в дередесен приток на река Бели Лом. Като същевременно аз ви казах, взехме проби преди града и в самия град и седименти и повърхностни води. Тука, на тази карта, е представена в червен цвят точките на вземането на проби от отпадъчните води, както виждате те са съсредоточени в района на заустванията на промишлените предприятия.

Аз ви ги показах. На същата карта са представени и точките с жълто, от които сме вземали и речен седимент, за да можем да определим характера, дали има тенденция замърсяването. На тази карта са посочени пунктовете, от които сме взели проби от повърхностните води, вече от самата река и от десния приток на река Бели Лом. Тука вече анализа на получените резултати от точките разположени преди и в града. Карам по течението на реката, за да добиете представа за характера и за качеството на водите, на повърхностните води в това водно тяло, река Бели Лом в този участък, под язовир Бели Лом. В двете точки са установени сходни отклонения от нормите за добро състояние на повърхностните води. Мен ме учуди, тъй като реката в този участък, преди точката на измерване преминава през слабо урбанизирани територии, без значителна промишлена дейност, т.е. след язовир Бели Лом, реката основно преминава през земеделски райони с обработваеми земи. Поради това, може съвсем отговорно да се счита, че причината за отклонението при показателите от групата на биогенните замърсители са извършваните земеделски дейности в района. Конкретните стойности, които са измерени, може да ги видите в следващия слайд. Във всички проби е установено високи стойности за параметъра електропроводимост и ниски нива на амониев кислород. На 17 септември, това е наш сигнал с господин Грънчаров, ако си спомняме добре, на нашия сигнал, пак да ви обърна внимание, че след като министър Попов посети Разград и се зае с ангажимента, нямаме вече сигнали. Единствените сигнали, които сме подавани са от мен или господин Грънчаров. Или съответно РИОСВ се е самосезирала по някакъв начин. Тука анализите показват отклонение от нормите за добро състояние при всички биогенни замърсители, както виждате. Тука е представена стойността на околната среда на всеки един елемент. Виждате навсякъде има превишения на тези показатели над нормите. Във всички проби е установено високи стойности за параметъра електропроводимост и ниски нива на разтворения кислород. Установеното замърсяване е потвърдено от измерените високи концентрации на показателите във взетите проби и най-характерно за това е измерените концентрации на показателите БПК 5 и ХПК. Двата показателя са основни при преценяването на ефективността на пречиствателните съоръжения и степента на замърсяване с отпадъчни води от фекален характер. В деня на проверката, сами виждате на 17-ти за какво превишение става въпрос при съответните норми. Измерените стойности са: за БПК 5 – 109 мг/л при норма 4 мг/л, това е около 27 пъти. А за ХПК са измерени 425 мг/л при норма 30 мг/л, това е около 14 пъти. Пробата- това е река Бели Лом след заустването на „Биовет“, това е веднага след заустването на „Биовет“. На около 320 метра след заустването на пречиствателното съоръжение на Градската пречиствателна станция за отпадъчни води на град Разград. Пробата от тази точка е взета при проверката извършена на 25-ти август. Анализът и самата оценка на резултатите се извършва с норми за води и с данните от предходно измерената точка след Градската пречиствателна станция, тази която ви показахме резултатите преди това. Ясно се вижда и от двете диаграми индикативните показатели електропроводимост и разтворен кислород показват влошаване на качеството на водата спрямо предходната точка след Градската пречиствателна станция. Като електропроводимостта се е повишила, а нивото на разтворения кислород е намаляло значително. Резултатите показват отклонение при всички биогенни замърсители, като концентрациите на азот, амониев азот, нитрати са повишили спрямо измерените в река Бели Лом след Градската пречиствателна станция за отпадъчни води. Концентрацията на останалите биогенни показатели са се повишили незначително. Това представлява заустването на „Биовет“ с клапа. От така направения анализ и получените резултати, може да се заключи, че качеството на водите на река Бели Лом се влошава допълнително след заустването на пречистените отпадъчни води на

„Биовет“. Това е анализ на получените резултати от точка на заустване на река Бели Лом след заустванията на Градската пречиствателна станция в Разград, след пречиствателното съоръжение на „Биовет“ и след вливането на дерето, десен приток на река Бели Лом, където зауства в непосредствена близост „АДМ“ и по което вървят и отпадъчните води от „Водстрой“ доколкото си спомням се казваше фирмата, по това дере върви тази вода. В тази точка е отчетено вливането на всички зауствания, които ползват река Бели Лом за заустване. Анализът от резултатите от изпитването показва отклонения от нормите на всички биогенни замърсители, като концентрация на част от тях се повишава. Тези вариации в концентрациите на различните азотосъдържащи показатели е индикатор за зауствания на непречистени отпадъчни води и протичащи процеси на нитрификации и денитрификации в реката. Тоест преминаването на азота и азотните съединения в различни форми. На диаграмата ясно се вижда тенденцията на повишаване на измерените стойности на параметъра електропроводимост, в точката на Градската пречиствателна станция сравнена с другите две зауствания. Виждате как електропроводимостта нараства. И при Градската пречиствателна станция са измерени стойности от 1227 микросименса на сантиметър при норма 750. А при точката, която е след трите зауствания, трите точки на зауствания е измерена 1602 микросименса на сантиметър. Нарастващата стойност на електропроводимостта е показателна за повишаване на концентрацията на различни соли, респективно повишаване на концентрацията на замърсителите във водата на река Бели Лом. Това е анализ на получените резултати от точката на река Бели Лом при моста на село Гецово. Тези снимки са от по-чистия период. Не е от август месец. Най-вероятно това е във времето, когато започна да се избистря в рамките на часове реката. Аз не можах да намеря по-характерни, затова съм сложил тези. Точката е разположена след град Разград, непосредствено след град Разград. Пробите от тази точка са взети три пъти и са измерени много ниски нива на разтворен кислород. Както виждате, пробата от 30-ти август показва, че разтворения кислород е достигнал стойности характерни за този период на годината за това водно тяло, т.е. към този момент замърсяване не е имало, което е добър показател за работата на контролните органи и общинската администрация. Това са резултатите от пробонабирането при този мост на с.Гецово. На първата диаграма са представени измерените концентрации на биогенни замърсители. Концентрациите на показателите ортофосфати и общ фосфор са с отклонения във всички измерени проби, като стойностите варират. Най-високи са те в пробите взети на 21.08.2023 г., като за ортофосфати са измерени концентрации от 1,26 мг/л. при норма 0,15 мг/л. А за общ фосфор измерена стойност 1,62 мг/л. при норма 0,3 мг/л. На втората диаграма са представени концентрациите на азотни показатели. Те варират както виждате, като при пробата на 21 август всички азотни показатели отговарят на нормите. А пробата на 30 август вече има значителни отклонения. На тази диаграма са показани измерените стойности и на БПК₅. Пробата взета на 21 август- измерената стойност е 40,5 мг/л. при норма 4 мг/л., което е 10 пъти над определената норма. При следващите две измервания, стойността на показателите отговаря на стандартните за качеството на повърхностните води. И предвид еднократно измерените отклонения при някои показатели и вариациите в концентрацията на други може да се заключи, че са констатирани инцидентни, периодични замърсявания в тази точка на Бели Лом. В тази връзка ангажирахме и Изпълнителната агенция за пробонабиране на сегменти, за да може ако има някаква тенденция в замърсяването, което е тенденциозно и е постоянна, да се хване. Това е река Бели Лом на моста на землището на с.Дряновец. Това е още първия ден, когато направихме пробонабирането, като това замърсяване ми прави впечатление, че то слиза с

течението на реката. Горе, когато прекратиха замърсяването, замърсяването продължи да се движи надолу по реката. Като най-големите концентрации, тук липсваше практически разтворен кислород, реката беше мъртва в деня, в който взехме пробите при село Дряновец. Миризмата беше ужасна на сероводород. Заместник кмета тогава Грънчаров, потвърди, че това е характерната миризма, която се усеща в Разград. Той ще ви каже, реката просто беше мъртва.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Ако ми позволите. Това бялото беше стигнало до Писанец, почти до язовира, като петно което се движеше.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Да. Слизаше надолу, т.е. това са циклични замърсявания. Изпуска се и веднага се спира, за да може по някакъв начин да не се наблюдава тенденция в седиментите, иначе щяхме да го хванем още преди това. Миризмата беше ужасна, между другото. Ние тук взехме проби, на кофата не се виждаше дъното. Снимките са точно от проверката, която направихме тогава. Получените резултати от пробата, концентрирани отклонения по различни показатели, като по-важните съм ги отбелязал. Практически липсва кислород, сами виждате. Измереният параметър на електропроводимост е 1831 микросименса на сантиметър при положение, че нормата е 850. Има висока концентрация на сулфиди 1,43 мг/л. По този показател няма норми за повърхностни води. За сравнение е ползвана нормата отпадъчни води, която е 1 мг/л. Тук ясно се вижда, че тази измерена концентрация в реката превишава дори допустимата концентрация за отпадъчни води. Наличието на сулфиди е и явен индикатор за гнилоствни процеси в реката, чрез които се отделя сероводород. От биогенните замърсители отклонения се установяват при показатели ортофосфати и общ фосфор, които са по-високи в сравнение с предходната точка, т.е. замърсяването слиза надолу. Измерени са много високи стойности по показатели БПК 5 и ХПК. При металите се констатира наднормени концентрации на алуминий и живак. Тук е много странно, излязоха такива концентрации. Резултатите от изпитването в тази точка на реката, показват най-сериозното замърсяване. Точката е разположена след град Разград на около 15 км. Господин Грънчаров, нали не бъркам? И е доста след обектите, формиращи отпадъчни води. При проверката е извършен и терен обход на този участък на реката, при който не се установиха обекти, които да бъдат причина за замърсяването на реката. Тук трябва да кажа, че се включиха всички в този обход по реката. Вървя ли сме точно по брега на реката, където има възможност. Тук е изключително голям проблема с достъпа до каквато и да било инфраструктура, дори и до речната. Не случайно започнах с липсата на достъп до пречиствателните съоръжения. Всички земеделски пътища, всички транспортни коридори, които позволяват някаква експлоатация на съоръжения – те не съществуват. Изключително голям проблем беше стигането до реката. Реката е антидигирана и от двете страни, дигите са обрасли, не може да се върви по дигите. Ходихме през едни царевични ниви, разни други такива ниви. Тук се включи цялата общинска администрация, включително господин Добрев. Бяха си разпределили реката. И господин Грънчаров, РИОСВ, Изпълнителна агенция, Басейнова дирекция, с дрон извършвахме изследванията. И не открихме заустващо съоръжение, което да причини такъв вид замърсяване. Това е още първите дни, ние търсехме нещо конкретно, тъй като най-голямата концентрация за замърсителите констатирахме в долното течение на реката. Като заключение от анализа на получените резултати и теренния обход може да се каже, че замърсяването на реката в тази точка се дължи на

протичащи биохимични процеси на натрупаните в реката замърсители. Това констатирахме при тази проверка. На поредната проверка, тя е извършена на 17.09.2023 г. след наш сигнал, това е неделя следобяд. Ангажирах господин Грънчаров, да направим проверки и се указа, че реката тече в три цвята плюс пяна беше. Много драматично и веднага ангажирах контролните органи – РИОСВ, Басейнова дирекция и Изпълнителната агенция по околна среда да вземат проби. Освен това характерното трицветно замърсяване по реката от дерето, което идваше приток на река Бели Лом, при смесването на водите идващи от „Водстрой“ и „АДМ“ се получаваше характерно бяло оцветяване. Вие го видяхте на снимката с шишето. Аз даже не повярвах и затова взехме проба в две канчета и ги смесихме в едно шише и се получи този резултат. Взехме проби от това дере в три точки след заустването на „Водстрой“, преди заустването на „АДМ“, което е в непосредствена близост до вливането на реката и след заустването, т.е. точка която бяхме взели преди това проби. След двете точки на заустванията на потоците са измерени екстремно високи стойности на параметъра електропроводимост. Точките, които идват от „Водстрой“ са изключително екстремни. Съответно измерени са 12 470 микросименса на сантиметър. И другата точка 12 910 микросименса на сантиметър при норма 750 микросименса на сантиметър. От диаграмата се вижда значително понижение след третото заустване на „АДМ“, вероятно разрежда по някакъв начин водата, защото отока в това дере към този момент беше незначителен. Даже нагоре изчезваше. Ние ходихме до самата точка на заустването с господин Грънчаров. В нея значително пада електропроводимостта, но въпреки това измерената стойност е 2690 микросименса на сантиметър, което също е много над нормата. Високите стойности на електропроводимостта се обясняват с измерените високи стойности на хлорни йони на двете зауствания на „Водстрой“ и наличието на наднормени концентрации при металите – алуминий, калий, цинк. Аналогично на електропроводимостта на хлорни йони и метали намаляват надолу по течението. Това е, както ви казах, заради разреждането на водата. Водата беше изключително малка в това дере. Обаче обратната закономерност се наблюдава при биогенните замърсители. След първото заустване, концентрациите се повишават значително след третото, т.е. на „АДМ“. На тази диаграма е показана изменението на концентрацията на биогенните замърсители в трите точки. Най-високите стойности са измерени след заустването на „АДМ“, около 42 пъти мисля, че беше. С цел установяване на потенциално трайно замърсяване, както ви казах на речното корито на р. Бели Лом и дерето, десен приток на р. Бели Лом, извършихме вземане на проби от повърхностен речен седимент. Определянето на точките за вземане на пробите от седимент е съобразено с възможността за съпоставката на получените резултати от изпитване на седиментите с резултатите от изпитване на взетите проби от реката и дерето. Резултатите от изпитването на седиментите показва, че с изключение на металите - кадмий и олово, и органичните съединения фталати и флуорантен, всички анализирани вещества са под границата на количествено определяне на аналитичния метод. В заключение може да се обобщи, че не се установява значимо замърсяване в пробите от речен седимент. Сравнението на концентрациите на веществата в отделните мониторингови пунктове, показва най – високи стойности в пробата взета от дерето, т.е. това, което ви казах. Във всяка от измерените точки са установени наднормени концентрации при различни показатели. След Градската пречиствателна станция за отпадъчни води се отчита характерно замърсяване от непречистени отпадъчни води с битово-фекален характер. Допълнително замърсяване на река Бели Лом по азотни и фосфорни съединения, сулфати и БПК5, се отчита след точката на заустване на „Биовет“ АД. Оттокът на дере, десен приток на река Бели Лом, се формира предимно от

отпадъчните води на „Водстрой“ и „АДМ Разград“. След точката на заустване на „Водстрой“ са установени значителни превишения по електропроводимост, хлориди и различни метали, които са показателни за замърсяване от промишлени дейности.

След точката на заустване на „АДМ Разград“ в дерето, се наблюдава значително повишение на азот-амоний (част от биогенните замърсители).

След вливане на дере, в река Бели Лом, са констатирани превишения на концентрациите на хлориди, сулфати, някои от биогенните замърсители и стойността на електропроводимостта е изключително висока. Резултатите показват замърсяване на река Бели Лом след вливане на дерето.

По-силно изразено е замърсяването на река Бели Лом в участъка след точките на заустване и вливане на дерето, което се обяснява с натрупването на замърсителите, потенциално протичащите биохимични процеси.

Извършените анализи на получените резултати дават основание за заключението, че замърсяване на река Бели Лом в района на Разград се причинява от зауствените в реката и дерето отпадъчни води.

Предвидили сме допълнителен мониторинг, който Басейнова дирекция, Изпълнителна агенция и РИОСВ ще извършва през цялата година, който ще установи конкретно причините и ще вземе мерки за недопускане на такъв род замърсяване.

Сега преди да завърша, искам да дам думата на госпожа Христова, за да каже на всички след тези констатации за предприетите действия и наложените санкции.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОБС
Заповядайте, госпожо Христова.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

При всяка една констатация, РИОСВ беше на място и реагира абсолютно адекватно на ситуацията.

Г-жа Цонка Христова – Директор на РИОСВ-Русе
Благодаря Ви за оценката.

Аз трябва да ви кажа действително, че след срещата ни август месец сме тук в седмицата по два пъти и в събота, и в неделя, и не само със заместник министъра. Имаме си на практика едно задължение да минаваме и винаги да поглеждаме реката, защото действително е много притеснително състоянието. Да, ясно ви е през лятото това голямо маловодие, това непочистване на водите доведоха до тези миризми. Август беше наистина критичен и за града, и за реката разбира се. Всъщност причината е реката, за да стане всичко това и в града. От наша страна големите непрекъснати проверки на място, всъщност имаме 4 планови и 15 извънредни проверки в този период. Имайки предвид, че декември месец доста така беше празничен, доведоха до действителни резултати, но аз не искам такива резултати. Аз искам нещата да са в ред. Значи на Градска пречиствателна станция затова, че при една от проверките тя не работеше, много добре знаете за този случай, съставихме два акта. Санкцията, която в този период действително е сериозна, в края на годината трябваше да изплатят 42358 лв., между другото имат още задължение. Това е месечна санкция, да. Те предприеха мерки, намериха средства, направиха ремонта. За съжаление това е едно закърпване. Истината е, че това е просто едно закърпване на ситуацията. След това, след като взехме по тяхно искане проби и смъкнахме санкцията на 176 лв., отивам и виждам отново, че тя не е както трябва. Едно преливане, задавам въпрос: какво е това към утаителя, какво става? Ами...В действителност, тази станция има необходимост от сериозен ремонт. Аз искам дори нова

станция. Надявам се със средствата, които за Разград са осигурени, да се започне спешно работа, инженеринг, искам нещо което бързо да стане и да се реализира, защото тя действително е един основен причинител за замърсяването на реката. Не сме фокусирани върху Градска пречиствателна станция. Това ви е ясно. Постоянно правим проверки и на изпускните пречистени води от пречиствателната станция на „Биовет“, съответно и те са със санкция, която също е голяма. Въпреки, че опитаха едно ново съоръжение. Явно, дали след това, не знам каква е причината, но има причина и заради това санкцията им е малко повишена. Така че, в момента тя е 8 672 лв. Значи под санкция говоря за тези текущи месечни санкции. В началото, във връзка с това, за което ви разказа господин Петър Димитров, когато дойде този сигнал за тези бели води, действително ни беше много притеснително, защото ние отдавна знаем, че от Градската пречиствателна станция се изпускат по някакъв начин. Ходихме, гледахме и с господин Стоянов. Аз имам някакви съмнения там с един водопреливник, имаме преди години затваряния с определени начини, а това са за възможни зауствания в реката от Градската пречиствателна станция. Направили сме не знам колко предписания, не съм си записала, честно казано и за сега са изпълнени. Но от Градска пречиствателна станция исках една програма за това от тук нататък как ще се работи, какво ще правят и виждам, че те са ангажирали много кмета. Не знам дали е съгласувано с вас, господин Добрев. Видяхте ли я програмата? Това са сериозни ангажименти от страна на кметството, но аз исках това да е лично как да кажа, от „ВиК-Дунав“, личен ангажимент, който Вие ще поемете господин Стоянов. Защото да ви се изготви, как беше, Изготвяне на инвестиционен проект в работна фаза от кмета на общината. Мисля, че това е ваш ангажимент. Средства за изпълнение на проекта, да те ще ви подкрепят сигурно общината, ние също искаме каквото е възможно, но какви са вашите ангажименти искам да видя в тази програма със срокове. И така продължаваме, ясно ви е няма да престанем да контролираме. За „АДМ“ имам други идеи, които се надявам да осъществим в най-скоро време, защото действително и те са сериозен замърсител. Въпреки че, на вид водите са чисти, говоря за тези, които са в заустването в дерето, тези, които са от охлаждането. Виждам, че много натоварват Градска пречиствателна станция, така че ще искам от тях да намерят сами решения за пречистването си на водите, но това вече надявам се тази година да тръгнем и по този път, за да се облекчи докато се изгради новата Градска пречиствателна станция или се вземат необходимите мерки. Значи вие знаете, че тези санкции, 80 % влизат в общината. Така че, моля да бъдат разходвани под контрола на общинския съвет за разумни неща. Действително нека да са във връзка с опазване на околната среда. И това е от мене.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви, госпожо Христова.

Разбирам, че до настоящия момент цялата информация, която общинските съветници трябва да получат е факт. В този смисъл, пристъпваме към следващата фаза в разискванията, а именно становища, мнения и съображения, с оглед на което давам думата на общинските съветници.

Господин Калоян Монеv.

Г-н Калоян Монеv – „МИР, Кауза Разград“

Първо, искам да благодаря на екипа на Министерството на околната среда и водите за поетия ангажимент и това, което е свършено до момента и то не е малко, видно от цялата информация, която видяхме.

Имам няколко въпроса по повод изнесения доклад, за да може да си формираме как да гласуваме по отношение приемането на доклада. Ще ви помоля, за да мога да обоснова въпросите си, да изгледаме един видеоклип и ще помоля за съдействие от звеното, за да го пуснат.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Благодаря.

Преди да пристъпим към изглеждането на видеоклипа, разбира се общинския съвет съвместно с общинската администрация е осигурила тази възможност, но тъй като това не е типична процедура уредена в нашия правилник по този начин да става задаването на въпроси, приемам, че е инцидентен въпрос, по който трябва да се произнесе самия общински съвет, т.е. хубаво е да имаме решение отделно. И с оглед разбира се и правилника, когато има неуредени в него въпроси, да се произнася с отделно решение общинския съвет. Така че, от тази гледна точка, предлагам на общинските съветници все пак да се произнесат по това – да бъде изгледан видео материал предоставен от един от тях. Моля общинските съветници да гласуват по това процедурно предложение.

С 28 гласа - “ЗА“, „против“- няма, „въздържали се“- няма, процедурното предложение се приема.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

И сега ще помоля звеното наистина да направи организацията за това. Тя е подготвена вече.

/На екран тече видеоклип./

Г-н Калоян Монеv – „МИР, Кауза Разград“
Колеги, по повод изгледания материал...

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Господин Монеv, ще продължите с въпроси ли?

Г-н Калоян Монеv – „МИР, Кауза Разград“
Аз не съм ги задал.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Добре. Заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – „МИР, Кауза Разград“
Това беше мотивната част.

Имам два общи въпроса по повод материала, който изгледахме. Първия, мисля, че в залата няма човек, който да не е наясно, че без да имаме постоянен мониторинг на въздуха в Разград, няма как да решим проблема. Тези периодични идвания, камиончето на РИОСВ явно показват проблем, но не ни дават нищо допълнително. Затова моят първи въпрос към екипа на министерството и към РИОСВ, и към Община Разград включително, на територията на Разград ще има ли постоянно действаща станция за мониторинг на въздуха и ако да, кога?

Вторият ми въпрос, с оглед на получените данни от метеорологията за месец август миналата година е ясно, че основния компонент и движение на въздуха е от посока изток на запад. Видяхме къде е Градската пречиствателна станция, видяхме къде се намира града. Въпросът ми към контролните органи е, установили ли са за тези периоди, когато са установени замърсявания през месец август такъв източник на замърсяване в източните части на града и ако са установили такъв източник кой е той, и какви мерки са предприети за неговото преустановяване на замърсяването със сероводород?

Имам и няколко други конкретни въпроса, но първо нека чуем отговорите на тези.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви, господин Монеv.

Наясно сме всички, че сме в по нетрадиционна процедура. Въпросите по принцип се задават към вносителите на докладната записка, но в случая ще позволим така да се каже да отговорят и представителите на министерството.

Г-н Юлиян Попов – Министър на околната среда и водите

Госпожа Христова, да отговори.

Също може да зададете някои въпроси към цялото проучване, което ние сме направили, което е по-сериозно отколкото един медиен репортаж.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Заповядайте, госпожо Христова.

Г-жа Цонка Христова – Директор на РИОСВ-Русе

Първо искам да ви кажа, че съм поискала право на отговор за тези две филмчета, които направихте, защото в тях има откровени лъжи. Направо го заявявам. Миналата година в Разград са направени 5 измервания по 10 дни от мобилната станция за измерване на качеството на атмосферния въздух. Само декември, значи момент, аз съм си записала някъде в кои дати са. Значи едното е от 20.10. до 01.11., второто от 16-ти до 28-ми декември. Прави се график, вие това много добре го знаете, това съм ви го казвала на предни срещи, който се одобрява от Изпълнителна агенция и се изпраща станцията за замерване. Във филмчето се казва, че миналата година имало два пъти измервания. Абсолютни лъжи. Това което беше, втория ви въпрос, искам да ви кажа, с измерванията, вие сте ги виждали тези измервания, които прави лабораторията, има и посока на вятъра и сила на вятъра. Определено от там може да видите и да се уверите, че когато има превишение на сероводорода вятъра е с посока от запад и е много слаб. Станцията много добре знаете, че се намира много близко до реката. Има възможност по реката да стане преноса и там се задържа. Това ми е отговора по втория ви въпрос. Просто погледнете изследванията и това, което ви казвам роза на ветровете, това са годишни изследвания. Не знам къде е клетката на измерване. А предполагам, че и вашата станция поне вятъра е хванала там и може да се види в периода, когато има повишение на сероводорода, да видите посоката и силата, надявам се, че са верни стойностите, които е измерила. Сега колкото за това дали ще се сложи постоянна станция. Аз не съм човека, който може да отговори. Надявам се сте изпратили чрез кметството, а може и от страна на общинския съвет, все пак сте член на общинския съвет, искане до министерството и да се проучи каква е възможността, но трябва да ви кажа, че и тази година сте планирани за такива измервания. Все още график нямаме, но се надявам, че няма да бъдете изключвани от измервания за качеството на атмосферния въздух. И съм написала във връзка с тези

филмчета, които действително неоправдано обезценяват работата ни. Особено пък за Наредба №7 и обясненията. Аз имам целия запис между другото, който сме провели с госпожа Ахчиева. Написала съм, че ако не получим право на възражение, ще си потърсим правата по съдебен ред. Защото една държавна институция, не може да бъде по такъв начин представяна.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОБС

Благодаря на госпожа Христова.

Господин Монеv, с въпросите ли продължавате?

Г-н Калоян Монеv – „МИР, Кауза Разград“

Да. Имам два много конкретни въпроса свързани този път с водата. Единият е, че в пробите, които откриваме в таблицата, които са взети, липсват такива за количествата на олово, арсен и флуориди. Защо не са изследвани тези вещества. И вторият ми въпрос е свързан с това, че преди няколко дена излезе информация, че в Община Разград ще се отворят кладенците за ползване за питейни нужди. Тази изключително замърсена река, която тече през града и минава посока Русе, има ли влияние върху тези кладенци и може ли тази вода, която ще се черпи от тези кладенци да се окаже, че е изключително замърсена, видно от цялата Менделеева таблица, която сте посочили, господин заместник министър?

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОБС

Благодаря.

Господин Димитров, заповядайте. Имате думата.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

В доклада те са изследвани, така сме ги открили. После ако искате, ще ви го оставя доклада да го погледнете в оригинал. Има ги.

За кладенците. Кои кладенци? Аз не знам за кои кладенци говорите.

Г-н Калоян Монеv – „МИР, Кауза Разград“

Ами тука е областният управител, той ще ви каже, четохме информация, че ще се отворят кладенци, които са изключително близко до течението на река Бели Лом. И сега ние се чудим тука в общинския съвет, ако тези кладенци се отворят, дали няма да има проблем за населението и какво ще се случи след това.

Г-жа Цонка Христова – Директор на РИОСВ-Русе

В такива ситуации, РЗИ взема проби и показва годна ли е или не е годна водата.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Вижте малко по-сложна е процедурата. Първо, искам да кажа, че аз нямам такава информация. И ако имате конкретни въпроси по-скоро трябва да питате областния управител, но бих могъл да ви обясня като процедура какво трябва да се случи. Първоначално е като инвестиционно намерение, дали съответното дружество вероятно има намерение да използва някакви съоръжения за питейно-битово снабдяване. Там законовите изисквания свързани с екологичното законодателство са изключително строги. Преди да стигнат до РЗИ, те имат доста сериозни процедури свързани с одобряване на инвестиционно намерение, преминаване през съответната процедура на оценка на въздействие върху околната среда, за да се стигне до каквото и да е становище

до РЗИ, и чак след това идва разрешителното от Басейнова дирекция във връзка с питейно- битовото водоснабдяване и то не може да се започне преди да се определи санитарно-охранителната зона, която процедура регулира и изследва точно такъв род замърсители, т.е. моделира се разпределението и разпространението на замърсители от такъв характер. Но, за конкретни въпроси и конкретни кладенци, може да говорим едва когато ни запознаете или...Аз нямам такава информация. Благодаря.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря.

Други общински съветници, които искат да вземат отношение с мнения или становища?

Госпожа Елка Неделчева, имате думата.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ, ВМРО, БНД“

Благодаря.

Аз много внимателно прочетох доклада, който получихме предварително. И освен това, и сега допълнително, което ни беше представено от инженер Димитров. И виждам, че основно доклада се базира на изследвания, които са правени проби от водата. За въздуха тука и от РИОСВ казаха какви изследвания са правили, проверки, но тука в този доклад това не е отразено. И в тази връзка въпроса ми е, то наистина малко неудобно се получава по време на тази сесия, че не задаваме въпросите си към вносителите, а към хората, които са дошли да ни дадат допълнителна информация. Моля да ни извините затова нещо, но от колегите от дясно вероятно няма да можем да получим отговори на тези въпроси, които имаме.

Въпросът ми е следния, можете ли категорично да заявите в резултат на анализа, който е направен на тези проби, че тези миризми на въздуха в Разград се дължат от точно тези замърсители, които сте установили, т.е. замърсявания, превишени стойности на тези показатели, които сте установили в тези проби?

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря на госпожа Неделчева.

Да, в нетрадиционна процедура сме. Затова позволяваме този момент със задаването на въпроси не към вносителите. Кой ще вземе отношение? Да, разбира се, това казвам, че позволихме тази процедура нетрадиционно. Заповядайте, господин Димитров.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Аз не случайно започнах с този комплексен подход към търсене на причини за тези миризми във всички компоненти на околната среда. Не случайно започнах с това нещо. И основно разпределението на дейностите стана в първия ден от тази обща проверка, така да кажа, за да установим къде да съсредоточим усилията си за установяване на причинителя на тези миризми. Мисля, че подробно ви разказах, събрахме се, разделихме се на две групи, които бяха ръководени съответно от двамата заместник кметове. При проверката на индустриалните предприятия, доколкото си спомням колегите не установиха никакви превишения, които биха могли да доведат до миризми, за разлика от нашата група, която работеше по реката и констатира конкретни отклонения от

качествата на повърхностните води, от качествата на водите, отпадъчните води и вече в седиментите не се намериха такива конкретни доказателства за продължителен период, а по-скоро за циклични замърсявания. Затова доклада го съсредоточихме върху конкретни показатели, конкретни резултати във водите, тъй като намерихме сулфати. Видяхте. Това е, което мога да кажа. Но конкретно, констатирахме замърсяване на водите, което води до характерната миризма. Господин Грънчаров е тука, той може да потвърди, че това е характерната миризма, която се усеща в Разград, тъй като аз не съм я усещал, но видях как мирише там. И първоначално, когато дойдохме лятото, аз имах съвсем различни идеи относно причинителите на миризми, като инженер, но се оказа съвсем различно поради странното определение на миризмата, което ползвате тук, във вашия регион. Както и странното определение на язовира, което имате като местен диалект. Но категорично мога да заявя, че причинител на миризмите е водата. Не мога да кажа дали е само тя обаче, защото нямам такива данни.

Отговорих ли Ви на въпроса?

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ, ВМРО, БНД“

Ами в общи линии, след като казвате нали, че причинителят е водата. Във водата сте намерили тези отклонения в нормите. Да приемем ли колеги, че наистина в крайна сметка най-после стана ясно на Разград и на Разградчани, от къде идва миризмата. Само че, за да стигне там до водата, от къде тръгват нещата? Защото наистина в доклада, наистина е подробен, много фактология има, много статистика, малко така езика е строго експертен да кажа и някои отделни части от хора, които не са специалисти им трябва малко повече време, за да вникнат. Но вие посочвате точките, от където са взети пробите и там е ясно, едната в началото на града, другата „Биовет“, Градска пречиствателна станция, дере и т.н. Посочват се някакви икономически субекти в близост, до които са взети тези проби, но никъде в доклада категорично не казвате – ето това са субекта „Х“, „У“ и т.н., от които тръгват тези води, в резултат на което се получава и тази миризма. И виждам аз, че нали сте предвидили в края на доклада, пишете, че допълнително ще се събира информация за производствената дейност на отделните предприятия в района и възможните емисии на замърсители в отпадъчните води. Ама аз мисля, че имаше доста време от най-критичните моменти с миризмата в Разград, от летните месеци до сега, да бъде направено това. Но се надявам, че в скоро време ще бъде направено и ще бъдем информирани по подобаващ начин.

Но аз тук имам още един въпрос. По-скоро е към директора на РИОСВ. Става въпрос, във връзка с предприетите действия. Вие посочихте на кого сте направили санкции – Градска пречиствателна станция – 2 санкции, на „Биовет“, обаче никъде не чух другите два потенциални замърсителя „АДМ“ и „Водстрой“, не бяха споменати сред тези стопански субекти, на които са наложени санкции. Има ли наложени такива на тези два стопански субекта? И още един въпрос, обаче това е вече към господин Димитров, когато видяхме и там на видеото, т.е. не на видеото, а на вашите слайдове, когато сте открили тази шахта и е затворена шахтата, и сте установили, че тя е на „АДМ“, нали така? Водени ли са тогава разговори с ръководството на предприятието каква е шахтата, защо е там, какво изпуска тази шахта? На мен лично не ми стана ясно това.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Ако ми позволите, аз като вносител. Нали така, вече стана странна сесията, така или иначе.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Действително. Само ми поискайте думата по съответния ред, а не всеки да си пуска микрофона и говори. Добре.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Да, затова си вдигнах ръката, да Ви помоля да ми дадете думата като представител на групата вносители.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Заповядайте, господин Грънчаров. И след това, ще дам думата и на господин Димитров.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Аз понеже имах честта да участвам във всички тия пробовземания и множество проверки по поречието на река Бели Лом след пречиствателните станции. Искам да бъда изключително откровен с вас, че аз тръгнах да го правя това нещо защото няхах доверие на институцията, традиционно за българина, ние нямаме доверие в институциите. И аз се включих в тоя екип, за да проверя аджеба, тая хубава нашенска дума, какво ще прави тази институция, дали няма да negliжира този процес. Разбира се сега става ясно, че те не оправдаха моите очаквания и аз с още по голяма жар започнах да наблюдавам тия процеси, защото виждах смисъл от ходенето по брега и вземането на проби. Не беше така проформа цялата история, беше много сериозна организацията и енергията, която вложи министерството, за което безкрайно благодаря. По отношение на крана на „АДМ“, това е един кран, който е в най- ниската част на трасето свързваща „АДМ“ с пречиствателната станция, което зауства директно в каналните елементи на нашата пречиствателна станция след пречистването, той е проектиран съвсем законно и служи при евентуални ремонти за изпразване на цялата тръба от „АДМ“ до пречиствателната станция, за да може да бъде ремонтирана. Обаче този процес се управлява ръчно, няма как да бъде управляван автоматично и аз смело мога да заявя, че това е проблема на директора на ВиК дружеството, който трябва да подобри сигурността в пречиствателната станция, защото там има някакво човече, което ходи понякога да отваря този кран, в това съм категоричен. Тая замърсена вода, която се смесва с пречистената вече в Лома, там прави тази бърза реакция. При повишена температура, тя се разваля, при обърнати ветрове в нощно време, миризмата тръгва срещу града и нашият град вони ужасно. Аз искрено се надявам, че ако продължи контрола, въпреки че идва отново лято, нали ние ще разберем бързо дали има ефект от тези действия, които сме предприели, се надявам искрено да продължи този контрол. Още повече, ако можем да получим някакъв съвет от вас, какво би било полезно, за да затвърдим това усещане, че сме свършили някаква работа. Благодаря.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

И аз благодаря. Сега госпожо Христова Ви давам думата.

Г-жа Цонка Христова – директор на РИОСВ-Русе

Значи на „Водстрой“ има направен акт и наказателно постановление, а на „АДМ“ нямаме предприета как да кажа, някаква финансова глоба, само затварянето на крана, защото нямаме основание, аз не мога да докажа, че те са правили това нещо.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Заповядайте. Давам думата сега на господин Димитров.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Благодаря госпожо председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Искам тук да стане ясно за какво отговаря РИОСВ. РИОСВ отговаря за индивидуалните емисионни ограничения в точката на заустването, т.е. във водния обект като количество и качество. Това, какви води приема самата пречиствателна станция, е на база на договор между две юридически лица. От една стара ВиК оператора, от другата страна „АДМ“. Там РИОСВ няма отношение. РИОСВ следи индивидуалните емисионни ограничения в точката на заустването, това какви води влизат и дали могат тези води да се пречистят, е въпрос на администрацията на ВиК оператора. Той би било редно да прецени, да вземе мерки за качеството на приеманите води, и в тази връзка понеже ме пита вносителя на този доклад какви мерки сме предприели? То, първо искам да кажа, че във всяка една проверка съм участвал лично и лично съм я ръководил, и съм запознат с района. Защото това беше един странен случай, но много има какво да се направи още, това е резонния въпрос- от тук нататък какво правим. Вече съм информирал ръководството на Министерството на регионалното развитие за проблема в Разград, проблема който има пречиствателната станция и до колкото знам господин Стоян Иванов провежда съответните разговори от една страна- ВиК холдинга и ръководството на МРРБ и Министерството на икономиката. Тъй като се оказва, че трябва да се вземе някакво тристранно решение за инвестиции в тази пречиствателна станция. На предходното посещение ние бяхме довели главния директор на ОПОС-Оперативната програма за околна среда Симеонова, тя надълго обясни, че ние може да финансираме такъв проект за воден цикъл на Разград.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ, ВМРО, БНД“

Не говори на микрофон.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Даже до колкото си спомням каза и с какви средства бихте могли да участвате. Но на първо време трябва да се регулира въпросът с приеманите води от Градската пречиствателна станция за отпадъчни води на гр. Разград, която приема промишлени такива. Обръщам ви внимание, че по- голямата част, още не съм накарал Цонка Христова да направи такова проучване, но съм я посъветвал да го направи, въпроса е, че ще ни трябва още малко време. Оказва се, че според мен тази Градска пречиствателна станция, която е за битово- фекални води, приема в по- голямата си част промишлени такива. Това не е работа на РИОСВ, РИОСВ ще си бъде на точката на заустване и ще контролира индивидуалните емисионни ограничения и ще налага санкции. Нали чухте, санкциите са около 50 000-60 000 лв. месечната санкция. Но това какво влиза в тази Пречиствателна станция и какво върви по общинската инфраструктура на водопреносната мрежа и на отпадъчните води, не е работа на госпожа Христова. Мисля, че отговорих на въпроса Ви.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря.

Давам думата на господин Василев за въпроси или становище?

Г-н Валентин Василев – „Заедно за силна Община“

Благодаря Ви, госпожо председател.

Първо, искам да поздравя господин Димитров и екипа му за старанието и подробните данни, които са ни дадени в протокола. Господин министър, медиен репортаж- трябва да обръщаме внимание на абсолютни всички, включително на медиите, те не винаги са прави, но понякога казват доста истини. Съгласно доклада има няколко неща, които просто ще моля само с „да“ или „не“ да потвърждавате. Първо- земеделските дейности, така като слушам целия доклад би трябвало да изключим земеделските дейности, защото те не са циклични и защото специално замерванията са правени лятото, нали така, в голямата жегата? През лятото мисля, че нямаше и много валежи, тоест ако мислим за отток на води, знаем също кога се тори почвата. Така че другото, което беше за цикличността пак насочваме вниманието към Пречиствателната станция и тук имам един въпрос към Вас, господин Иванов. Господин Иванов, какъв е дебита на водата всеки ден на отпадните води, които влизат в Пречиствателната станция и дебита, който излиза от нея всекидневно? Имате ли представа грубо, съвсем грубо.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Господин Василев, задайте си въпросите, след това ще дам думата за отговор.

Г-н Валентин Василев – „Заедно за силна Община“

Добре, това е единия ми въпрос, на база на отговора нали ще имаме и други?

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Не сме в режим на диалог, нали разбирате, че сме на сесия все пак.

Г-н Валентин Василев – „Заедно за силна Община“

Госпожо председател, аз мисля, че тук за гражданите и всички съветници е важно да си изясним нещата.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Задайте си въпросите и ще дам думата за отговор.

Г-н Валентин Василев – „Заедно за силна Община“

Господин Иванов, какъв е дебита на водите, които...

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Господин Василев, Вие сте вносител на докладната записка. Към кого имате въпрос, към г-н Димитров?

Г-н Валентин Василев – „Заедно за силна Община“

Господин Димитров имаше коментар, вярно е, че ние сме вносителите но наистина Вие сте компетентните хора и институции, които биха евентуално дали конкретни и ясни и законосъобразни отговори.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

В качеството си на вносител, съвсем пък нямате право да задавате въпроси към себе си. Заповядайте за отговор, господин Димитров.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Такъв вид замърсявания причинени от земеделието се наблюдават и в други райони не само тук, но те нямат пряка връзка към миризмите, ако това беше въпросът.

Г-н Валентин Василев – „Заедно за силна Община“

Точно това ми е въпроса.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Целта на замерването преди града на качеството на повърхностните води и на седимента както и в самия град беше да се намери ясна връзка между качеството и миризмите, ако съществува такава, каквато е привнесена такава не открихме не значи, че няма замърсяване на повърхностните води, не отговарят на качеството си на добро състояние на водите, в случая не значи, че са замърсени. Добре съм разбрал въпроса? Така, втория въпрос- тази шахта и това съоръжение, което изпуска замърсяването водещо до биохимичната реакция причинило миризми се командва от човек, то не е автоматично, не е с някакъв прекъсвач, там отива човек, отваря маха храстите и тревата, отвърта крана, тръгва вода и след това го затваря. Не случайно, от както присъствието ни тука в района със засилени проверки, спря да миреше, то не е затова, че е зима, защото основната част от тези проверки бяха лятото, изцяло лятото. Направил съм една проверка при лошо време, за да установим дали има някаква температурна разлика между водите, които се заустват в точката на заустване в самата пречиствателна станция и на входа. И така се ориентирах за тези събития. Въпросът е, че с господин Стоян Иванов ходихме дълго време по трасето на вероятния трафопост, стигнахме до входната шахта с водомерни участък на „АДМ“, водомера, който влиза с разпределителен кран в Пречиствателната станция, но аз тази шахта не я открих, имаше сняг и просто е била прикрита. Впоследствие, господин Грънчаров на другия ден я откри, бях го помолил да свърши тази работа, ако трябва да изкопае, все пак са 15 м., това беше втория въпрос.

Г-н Валентин Василев – „Заедно за силна Община“

Да, благодаря. Може ли да продължа, госпожо председател?

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря. Сега ще дам думата на господин Стоян Иванов да Ви отговори на втория въпрос.

Г-н Стоян Иванов – директор на „Водоснабдяване Дунав“-Разград

Благодаря, дебита на отпадъчните води, които влизат и излизат от Градската пречиствателна станция варира от 65 до 85 л. в секунда. Благодаря Ви.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Ще продължите ли с въпросите? Имате думата.

Г-н Валентин Василев – „Заедно за силна Община“

Да, благодаря. Господин Иванов, 65-85 л. в секунда постъпват и толкова се изливат в реката, нали така? След пречистването. Господин Димитров, затова исках господин Иванов да ми отговори на въпроса, защото Вие на няколко пъти повторихте цикличност, цикличност. Ако допуснем, че Градската пречиствателна станция е виновна, в кавички, на сто процента за замърсяванията, трябва да миреше постоянно. Така моя апел, чудесни

са изследванията, сега обаче ми се струва, че трябва да се ползва и допълнителна компетентна помощ, има достатъчно химически институти в България, които биха могли да дадат експертиза, при установените налични количества, говорим предимно за биогенните замърсители, нали така? При евентуално, при тяхното свързване в какви количества и кога се образува тази миризма, и тогава мисля, че ще ни станат ясни още повече нещата, но наистина това е много работа, която е свършена, аз благодаря.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря. Заповядайте г-н Димитров.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите

Уважаеми госпожо председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Това е много добър въпрос и тази задача е поставена на второстепенните разпределители- РИОСВ и Басейнова дирекция. Точно с това изследване, какво влиза в тази пречиствателна станция или по- скоро какво излиза от заводите и какво влиза в пречиствателната станция и съответно се зауства. Цикличност със сигурност има. Аз не бих могъл да си обясня как се управлява този процес, защото пак ви казвам, това е процес, който се управлява ръчно, не е с някакъв механизъм, няма автоматизация, не може да прецениш кога и как ще бъде пуснато такова количество, този процес се управлява ръчно вероятно е свързан, казвам вероятно, с процеса на работата на пречиствателното съоръжение, аз не знам тогава, когато се изпуска активната утайка дали беше активна или просто бактериите бяха унищожени, нямам представа, но очевидно този процес се управлява ръчно и цикличността се обяснява с това нещо. И никъде не сме казвали, че замърсяването е сто процента причинено само от това. Констатациите са, че това е характерно за миризмата, която мъчи разградчани. Относно обиколките, които правих, и край реката и в града, вече доста съм запознат, почти съм като местен в Разград, града е с особен релеф, изключително особен, а сама река е действа като една магистрала за атмосферни влияния. По тази причина, неприятна миризма би могла да се пренесе от доста по голямо разстояние. Както е в случая с Разград. Благодаря.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря. Други общински съветници? Заповядайте, доктор Апти.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“

Благодаря Ви, госпожо председател.

Ние ще поздравим с добре дошли министерския екип. Няма да продължим със суперлативите, защото повече сме реалисти. Сега колеги, в крайна сметка темата на тази извънредна сесия и интереса, който проявяват жителите на Община Разград са пряко свързани с проблемите с неприятните миризми в град Разград и замърсяването на въздуха. Както отбеляза и госпожа Неделчева по- рано, че в самия доклад се говори само за състоянието на водите на река Бели Лом в няколко участъка. Преди- говорещите от мене, зададоха няколко въпроса, но аз не видях истинска сериозност и липса на концентрация при даването на отговори и те наистина бяха много незадоволителни. Ще си позволя отново да перифразирам въпросите, които зададоха колегите, нормално е да се получат сходни въпроси, след като се запознахме с докладите. Преди малко, във входа на самите дебати разбрахме, че установените отклонения в показателите на водата на

река Бели Лом може да не е единствена причина за замърсяването на въздуха. Тогава веднага задавам въпроса- дали е направено паралелно качествен анализ и на въздуха? За да може да се отговори и на други въпроси, които дори не е нужно човек да бъде експерт, за да възникнат така в съзнанието, защото не можем да изключим примерно едно допълнително примесване на атмосферния въздух с газове, които са крайни продукти от даден промишлен процес например. Също така, не отговорихте на въпроса дали смятате, че е нужен постоянен мониторинг на въздуха на града? Самият град. Защото, както каза и заместник министъра, че циклично се изпускат някои, така неприятни продукти в атмосферния въздух. И другото, което е, когато се подаде тоя сигнал, само като имаме предвид какви са нашите организационни способности, така характерни за нашата народо- психология, колко бързо се организираме в екип, придвижваме се от Русе, съответно вземаме пробите, което отнема доста време и концентрацията също на тези газове, които създават субективно неприятно усещане също спада и затова излизаме с хубави резултати. И казваме- няма замърсяване. Също така, предполагам, че си записвате, исках въпрос след въпрос да задавам, за да може да се уточняват нещата, но тръгнах така и аз залпово. Следващият ми въпрос е - след като не са направени тия качествени анализи и количествени анализи на атмосферния въздух, защото може и на други примеси да се дължи самото качество на вдишания въздух, също така ако беше направено щях да задам въпроса дали има някакви законови инициативи от страна на министъра относно допълнения на някои наредби, регламентиращи тези газове в атмосферния въздух, които да подлежат на допълнителен контрол от страна на Министерството на околната среда, респективно от РИОСВ и ако може да отговорите на въпроса, след това ще изкажем и становище и мнение по отношение на докладната записка.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви, доктор Апти.

Господин Попов иска да отговори на част от въпросите. Заповядайте, имате думата, господин министър.

Г-н Юлиян Попов –Министър на околната среда и водите

Благодаря Ви госпожо председател.

Накратко да отговоря, първо едно уточнение- миризми и замърсяване са две различни неща, не ги бъркайте, моля ви се, не ги бъркайте. Миризмата може да бъде сама по себе си проблемна и това е предмет на нашия доклад, на нашата работа, свързана с работната група, която се ръководи от Ренета, но това е по отношение на това как се възприема миризмата, дали самия факт на миризмата представлява проблем, който ние да адресираме независимо от нейния източник. Именно затова, в самото начало, когато говорих за миризмите където казах, че ние проучваме опита на 28 държави и продължаваме с други, защото той няма ясен и конкретен отговор, тъй като миризмата лабораторно е невъзможно или почти невъзможно да бъде засечена, може да засечем източник на миризмата. Но източник на миризмата и самата миризма са две различни неща. Знам, че е трудно да се направи това разделение, но е много важно да се направи, от гледна точка на нормативната база, която вие споменахте. Нормативната база, за която говорите именно е предмет на нашата работа на работната група, която включва някъде около 40 души от множество институции, включително и от местни организации, от научни институции, Министерството на здравето, да не го изключваме, защото миризмата като миризма има спор по този въпрос, той по- скоро клони към това, че е

проблем на здравето, а не на околната среда, ние не се оттегляме от отговорност да координираме тази дейност, но тази неопределеност е много важно да я имаме предвид, за да може да изработим адекватно нормативна база. Затова доклада свързан с миризмите тръгва от един комплексен проблем и ще завърши с предложение за комплексни действия. По отношение на въздуха, също ние тръгнахме от предположението- добре миреше, значи въздуха е замърсен, даде, но когато говорим за миризма като симптом на някакво заболяване по. важно е да намерим какво е заболяването и какъв е източника. Затова инициирахме тази комплексна проверка, която доведе до водите, не че ние сме казали, не аз няма да се занимавам с въздуха, дай да се занимаваме с водите- няма такова нещо. Именно тази комплексна проверка нали доведе до фокусиране върху водата, която ни дава много данни, които бяха представени нали да не минавам през тях отново, защото ще трябва Петър отново да говори още един час. Така че, не става дума затова, че ние сме се дръпнали от въздуха, въздуха не се мери. Въздуха се мери, има подвижни станции и така нататък нека да имаме предвид все пак, че когато се мери въздуха той се мери по една определена номенклатура от замърсители и могат да бъдат открити замърсители, които не влизат в тази номенклатура от замърсители и анализите на водата ни дават насоки към какво да се насочим, което може да е предмет на, да речем, измервателните станции. Една измервателна станция, тя не мери абсолютно всичко, тя си има списък от някакви неща, които мери, може да докараме друга измервателна станция, която мери други неща, но пак ще бъде ограничен списък от нещата, няма как да мери абсолютно всичко. Факт е също и това на навежда на мисълта, че подхода ни е правилен, че от началото на активните проверки и видимостта на тези, проверки, каже ми дали съм прав, но оплакванията от миризми престанаха така ли е? Те престана вече, то лятото продължи до октомври месец, също имаше и безводни периоди знаете, че безводния период води до определени рискове, които могат да увеличат заради концентрацията във водата, могат да увеличат миризмите така, че това е просто още един признак, който ни подсказва, че може би този подход е правилен. Да, нека да дойде лятото нали, ние не казваме освен това нашето посещение тука не е никак си ето това е цялата работа, довиждане, тръгваме си, повече няма да идваме, свършихме, не- напротив, това е просто един междинен доклад, споделяне на това, което вътре правим, това не е чисто процедурно, не е наш доклад до вас, това е доклад на заместник министъра до мен, просто отваряме пред вас душите си и казваме- ето така работим, правим, с това се занимаваме, по този начин адресираме проблемите, които са тука, не е нещо, което ние сме приключили, даваме ви го, вие ще го приемете или няма да го приемете. Не, това е доклад до мене, междинен доклад, като част от общата ни работа, свързана и с миризмите и с промяна на нормативната уредба, с промяна на закони, с промяна на практики, на наредби, също с нашата комуникация, която е много важна. Напълно съм съгласен, че медийните публикации са много важни, по много различни причини, понякога като източник на конкретни данни, понякога като признак затова на къде вървят обществените настроения, но много често за това на къде ще бъдат тласнати те във връзка с това искам да кажа, че много важна е и гражданската ангажираност, защото много от нещата свързани с миризмите и въобще с въздуха са въпроси на гражданска ангажираност. Тази гражданска ангажираност може да ни даде онези данни и онези сигнали, които след това да бъдат възложени на конкретни научно обоснования анализи, и това което вие предложихте напълно сме съгласни, че тези анализи би трябвало да бъдат продължени, ние работим много активно с БАН, с няколко техни института по отношение на множество неща в страната, сигурно сме най-големия ползвател на научни продукти независимо, че Министерството на околната среда и водите само по себе си е

най- научното Министерство, дори и ние имаме научен институт. Те се наричат научен институт, това е Научен институт по метеорология и хидрология, те много държат да бъдат научен институт и са научен институт и са много по- големи от самото Министерство, три пъти по- големи от Министерството. Така че, научният подход към миризмите, към проблемите на околната среда е абсолютно водещ при нас, и ние не можем да правим и развием политики, без сериозни научни анализи, за които разчитаме на български учени, понякога разчитаме и на международна експертиза, има случаи, в които се изпращат проби за анализ в Унгария, Финландия за различни неща. Сега научният потенциал и технологии в България се развиват така, че ще можем определени неща, които по-рано трябваше да разчитаме на външна експертиза да се извършат и тук.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Завършихте ли?

Г-н Юлиян Попов – Министър на околната среда и водите
Да, благодаря.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
И аз благодаря.

Г-н Левент Анти – ПП „ДПС“

Господин министър, много обидчиво подходихте в началната част на моите въпроси и казах, че няма да има суперлативи и тръгнахте сами да си правите суперлативи, без да засягате никакви въпроси, голям майстор сте. Господин Министър, конкретни въпроси имах, нищо не отговорихте. Тръгнахте от световните, европейските опити, нищо по зададените въпроси не отговорихте, дали правим разлика между миризми и замърсявания- нека да не влизаме в тази конкретика, но също така дали е вредно за здравето, само ще ви напомня няколко неща, ще ви дам, явно трябва да се даде определението за здраве. Определението за здраве Световната здравна организация още през 1948 г. е формулирала дефиницията „Здраве“ и все още така сме учили и ние и сегашните студенти по медицина продължават така да го учат и аз ще ви напомня тази дефиниция, за да продължим по нататък по същество. Това е пълно физическо, психическо и социално благополучие на индивида, а не само отсъствие на болест или немощ. Сега социалното благополучие, е много разтегливо понятие, със същата логика дали има миризми.

Г-н Юлиян Попов – Министър на околната среда и водите
Прощавайте, във връзка с това да говорим конкретно ли? Това, което ми казвате.

Г-н Левент Анти – ПП „ДПС“

Да, да. В същия вашия дух отговарям дори много по- конкретно от Вас, смея да кажа. В този контекст продължавам със следното- може да е примерно едночасов шум да е подложен даден индивид и да няма никакви физически отклонения в здравето. Ако се изследва слуховия апарат структурно, морфологично, всичко да е добре, но емоционалното състояние на индивида да е сериозно разклатено. Така че, дали замърсяването причинява нарушение в здравето, позволете на други експерти да се произнесат. И от доклада и от което обяснихте вие, затова се опитах няколко пъти да кажа дали паралелно е изследван качествения състав на атмосферния въздух, защото ние

имаме такава практика, изобщо говоря за медиците и колеги има тука които ще потвърдят- поставяме диагноза, съответно терапевтична стратегия, единствена е терапията. За поставянето на диагноза преминава през тия лабораторни изследвания, те не могат да поставят категорична диагноза, но изчистват субективните тоест преобразуват, транслира субективните оплаквания на пациента до обективно състояние, ако мога да го обясня може би и колегите ще се присъединят. По нататък обаче, в диагностичен план, ние включваме и други диагностични изследвания, в случая като направя паралел с медицината, това нещо не го виждам и единствено дори за 4-5 месеца като видя, че само с тези лабораторни изследвания сме заключили дейността си относно замърсяването на атмосферния въздух в град Разград, предполагам още колко диагностични изследвания ще се направят, кога ще се подходи към терапевтичната стратегия и терапията. Аз обаче съм оптимист и тука ще успокоя до голяма степен жителите, най- вероятно няма да стане близките два месеца, но смятам, че след два месеца някой екип в Министерството вече присърце ще приеме проблема на жителите на Община Разград и ще направи по- сериозни крачки, които може би ще бъдат и скок в решаването на тези проблеми. Така че, в заключение само ще кажа- този доклад, ако трябва да поставим оценка, няма да омаловажавам работата на колегите, които са се включили, но бих поставил оценка „среден“. Благодаря.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

И аз благодаря, господин Апти. Имате думата, госпожо Христова.

Г-жа Цонка Христова – Директор на РИОСВ-Русе

Искам конкретно да Ви отговоря аз - преди малко казах, Вие питате за качеството на атмосферния въздух, говорим след август месец. Казах ви в кои периоди са направени десетдневните изследвания. В тези два периода имаме две средно часови превишения на сероводорода и то много малко над ПДК. Среднодневните всичко е в нормите. Мисля, че е достатъчно като качество, а това не е само тази година, тука госпожа Колева ми подсказва аз и на предния общински съвет пак Ви казах, като качество на атмосферния въздух Разград е добре.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Има ли други общински съветници, които искат да изразят становища, мнения или да зададат въпроси? Давам думата на господин Джипо Джипов.

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Благодаря.

Уважаеми господин министър,

Уважаеми колеги общински съветници,

Уважаеми представители на изпълнителната власт,

Аз имам два много конкретни въпроса. Първия от тях е, разбрахме, че ще се направи научен анализ на химичните елементи, които ни представиха, които са със завишени характеристики, кога този анализ ще бъде готов, в срок от колко време.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви, ако сте завършили?

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“
Да, това е първия въпрос.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Кой ще вземе отношение по въпроса? Инженер Димитров, заповядайте.

Г-н Петър Димитров – Зам.-министър на околната среда и водите
Този мониторинг, надявам се да бъде завършен в рамките на началото на пролетта, за да сме готови, ако има нещо, което трябва да се предприеме за летния сезон, но вероятно ще бъде готов в началото на пролетта.

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“
С това ми беше свързан въпроса. Ако „не“- щеше да бъде молба към Министерството, да бъде приключен най- бързо, в кратък период, за да може да сме готови за летния период, в който се умирихва града ни, да го нарека по този начин. Имам също така още един въпрос, той е много кратичък- тази Наредба 7, която се визираще във видеото, което изгледахме, може ли да бъде използвана, към инженер Христова ми е въпроса, за поставяне на постоянна станция за мониторинг на въздуха в град Разград. Може ли да бъде основание за поставянето на постоянна станция?

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Благодаря Ви, заповядайте.

Г-жа Цонка Христова – директор на РИОСВ-Русе
Значи, Общината има възможност, при нейно желание да постави тази станция за постоянен контрол на атмосферния въздух. Действително в тази Наредба №7 и члена, който беше споменат, точно това е едно от правата, когато имаме превишение на показателите, но доказано в определени предни години, тогава се поставят и станциите за мониторинг за качеството на атмосферния въздух.

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“
Постоянни.

Г-жа Цонка Христова – директор на РИОСВ-Русе
За постоянна вече нещата са по- различни, аз не знам колегата ми в случая, който е тука дали може да ми подсказе, защото действително тази друга Наредба, която е цитирана, тя касае конгломерациите, там се правят такива, в които се поставят за постоянен контрол станции за постоянен контрол.

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“
Благодаря. Аз имам да направя и две предложения, които да включим към решението на докладната записка, зачитам първото от тях е: Община Разград да поиска от Министерството на околната среда и водите поставяне на постоянна станция за наблюдение на атмосферния въздух, повтарям постоянна станция. И второто предложение е: проектиране и изграждане на видео наблюдение на всяко едно заустването към река Бели Лом на изброените 5 предприятия, които ги има в доклада на Министерството, две от тях зауствания са по дерето, което обясниха.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Ще ги дадете в писмен вид и в случая говорим за допълване на решението, тоест двете точки, които сте предложили в докладната остават и се допълват с тези Ваши предложения, така ли е господин Джипов? Да знам в каква процедура влизаме.

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Да, точно така. Благодаря.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Други общински съветници които искат да изразят мнение или становища? Госпожо Неделчева.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ, ВМРО, БНД“

Аз, по скоро, имам едно предложение- тъй като в докладната има в решението една втора точка, в която е казано: задължава Кмета на Община Разград да представи пред Общинския съвет доклад за извършените до момента действия по проектиране реконструкцията на градската пречиствателна станция, във връзка с представените за това средства в държавния бюджет- аз мисля, че кмета би могъл да ни информира какво се случва по този въпрос, защото колеги, знаем от години, че изгубихме всякаква надежда, че може тая станция да бъде финансирана с европейски проект, поради простата причина, че един съзнателно или несъзнателно недомислен Закон задължава територията на една област да има единен оператор, което означава, че някак си да се разберем с колегите от другите Общини това с години не се случва, няма как да се случи и затова явно трябва да се търсят други източници на финансиране и аз моля, наистина кмета да ни даде, ако има такава готовност в момента, малко повече информация, какво се случва по тази пречиствателна станция, а и по проекти, които са свързани въобще с реката.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря.

Разбира се, по нашия правилник кмета, заместник кметовете имат право да вземат отношение винаги, господин Добрев, заповядайте.

Г-н Добрин Добрев – Кмет на Община Разград

Аз един съвсем кратък доклад ще ви направя, това е свързано най- вероятно питанията на съветниците, както и вносителите така и вашите най- вероятно са свързани с включените средства по вече изминалата бюджетна процедура по приемането на бюджета на Република България, в който Община Разград успя да защити проекти за малко над 43 милиона, в които са и включени и тези средства за изготвяне на един работен проект за реконструкция на съществуващата пречиствателна станция за отпадъчни води в град Разград. Разбира се, тук са заложени също проект за корекция на коритото на реката в рамките на територията на град Разград, от бензиностанция „Петрол“ до бившия месокомбинат, тук е включен и пробива на улица „Дунав“ до „Свети Климент“ и в последствие до булевард „Априлско въстание“, както и реконструкцията на бул. „Странджа“ от този участък, който в момента претърпява интервенция за подмяна на водопроводите, както и няколко Общински пътя, които са включени- единият е пътя за границата с Община Попово и Тръстика и другият е този

път към депото, който е участъка от Дянково до главния път към село Ясеновец. Доста работа се свърши за доста кратко време. Беше обявена бюджетната процедура, бяха променени последствие стойностните прагове, заедно с госпожа Георгиева участвахме в откриващата среща на НСРОБ, където имахме възможност да проведем среща със Заместник министъра на финансите, в които, разбира се, успяхме да проведем преговори. Разбрахме, че и праговете са увеличени за общините като нашата, имахме редица работни срещи с представители от Министерството и съответните дирекции, както и срещи с Народни представители от различни политически сили, повечето от политическите сили, с които успяхме да постигнем консенсус за важността на тези обекти, те да бъдат включени в инвестиционната програма на Държавата. Сега остава да се премине през следващите процедури, които са към Министерството на регионалния развитие на благоустройството, в частност реконструкцията на градската пречиствателна станция, самото проектиране е на етап изготвяне на съответното задание, с доуточняване на финалните показатели, които са необходими за тази градска пречиствателна станция, за да може да се получи един качествен инвестиционен проект, с който в последствие да търсим така необходимото финансиране. В разговори сме с Министерството на регионалното развитие на благоустройство, както и с управителя на „Водоснабдяване Дунав“, което неизменно участва в този проект за изготвянето на заданието за проектиране и ние се надяваме в най- кратък срок да обявим обществена поръчка, под условията, както знаете, това е бюджетна процедура, която не е минала през Община Разград, дори и все още 100 % са неясни механизмите, по които държавата ще отпусне тези средства, защото това е въпрос на процедури, но имаме амбицията, това да е една от първите поръчки, които ще обявим в най- кратък срок, за да може в крайна сметка да наваксаме сериозно темповете. Аз смятам и съм го заявявал многократно, че сме работили през годините назад за получаване на някакво финансиране или за някакъв тип общо взето финансова подкрепа за справяне с казуса, естествено не сме се отказвали от борбата за европейско финансиране, всички тук много добре знаем какви пречки има пред нас, но изготвянето на инвестиционен проект считам, че е изключително важна стъпка, която в момента предприемаме, защото при готов инвестиционен проект се отключват възможностите за търсене на финансиране много по- сериозно и се надявам наистина било то на етапи, на етапи, било то с цялостно финансиране, с работата която сме свършили и досега и с колегите включително пак ще кажа и с подкрепата от страна на Държавата от страна на Народни представители, областна администрация също съдейства в тези разговори, да успеем да намерим така нужното финансиране и да успеем наистина тази градска пречиствателна станция да я въведем в съответните норми тъй като знаете, че в нашите компетенции това е един от най- належащите въпроси, с които трябва да се справим. Завърших.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Други общински съветници? Госпожа Неделчева.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ,ВМРО,БНД“

След като чухме информацията, която ни беше представена от кмета на Общината и в мен възникна един въпрос по отношение решенията, които се предлагат в тази докладна. Преди около 15 мин. Министъра каза, че този доклад, който ни беше представен тук, всъщност е доклад до самия него, нали така? Изготвен доклад до Вас. Мен не ми е много ясно, колеги, сега тук в това решение- приема информацията

представена в този доклад, кои сме ние, че да кажем приемаме ли или не приемаме информацията в доклад, който е представен на Министъра и какво значение има това дали ние приемаме или не приемаме тази информация. Така че, за мен тази точка в решението, ми се вижда абсолютно ще си позволя думата безумна. Да приемаме ние нещо, което е част от работата на Министерството, един работен доклад, в който трябва всъщност Министъра трябва да каже дали го е приел или не го е приел. Това е по първа точка. По втора точка- задължава Кмета на Общината да представи тази информация, ние току- що я чуваме информацията и аз съм сигурна, че в бъдеще, всичко което касае развитието на този проблем, по- скоро решаването на този проблем с градската пречиствателна станция ще получаваме периодично такава информация, и по отношение на изпълнение на проектите, които общината е защитила и най- важното, колеги, от цялата дискусия, която проведохме, за което аз още веднъж се извинявам на представителите на Министерството, на кръстосан огън ги подложихме, защото не беше редно те не бяха вносители на докладната, по която възникна дискусията. Стана ясно едно- въпросът, както всички знаем, е много сериозен, доклада представи сериозни анализи, които аз в едно предходно мое изказване казах, че не всичко можем да го осмислим по- голямата част от съветниците, тъй като са на доста експертен език и то е нормално да е такъв, след като е доклад от Заместник министъра до Министъра, нали така? Той не е за масова употреба, по принцип, грубо казано. Но в същото време, нас ни интересуват наистина всички тези факти, тази статистика, която е представена, какво точно отражение ще има върху решаването на този проблем, бихме искали да чуем повече експерти, в това число стана ясно, че е възложено на РИОСВ да прави тази връзка с научните среди, експерти да установят тези химически вещества, които влизат и излизат там от пречиствателната станции в реката, те ли имат това влияние върху въздуха. Затова колеги, след всичко това, което като мотиви представих, имам предложение- да отложим на този етап вземането на каквото и да е решение по тази докладна, защото тези въпроси, които са представени в самата докладна, аз не виждам точно какво ще решаваме по тях. И в същото време, бих искала този въпрос, сериозен въпрос, за хората от Разград да не приключи разглеждането с приемането днес на една фиктивна докладна, затова аз предлагам да не вземаме в момента решение, да отложим решението, да влезе в съответните ресорни комисии и доклада, обаче с едно предложение до председателя на Общинския съвет- да осигури на заседанието на комисиите експерти, които да ни представят малко повече научна информация по това, което е написано в доклада и в резултат на това, което ще чуем и ще се разисква в комисиите мисля, че ще бъде избистрено и едно много по- добро решение на докладната и да влезе тя в едно следващо заседание и да бъде приета.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря на госпожа Неделчева.

Първо господин Министър Попов иска да вземе отношение, ще му дам думата и след това господин Грънчаров.

Г-н Юлиян Попов – Министър на околната среда и водите

Това, което ние искаме първо- ангажирали сме сериозно със случая Разград освен това смятаме, че случая в Разград както от самото начало казах нас ни информира за национален въпрос и дори наднационален въпрос. Това, което бихме искали освен това е да дадем пълна прозрачност по отношение не само на нашите заключения, но и на процеса на нашата работа, тъй като тази прозрачност може на вас да даде информация,

която би била полезна за вашите решения. По отношение на това, до колко е разбираем или неразбираем, това е много полезно, което казвате, ние може да се ангажираме с конкретни допълнителни пояснения, какво откриваме, какво намираме така, че те да бъдат полезни на вас, на вашата работа. Това, което аз намирам в този доклад, като доклад до мене, е изключително полезен, аз му поставям, господин докторе, най- висока оценка. Той ще бъде изключително полезен за нашата работа и за нашия подход и как политически, законодателно, до колкото ние имаме тази инициатива, трябва да подходим, той е изключително ценен също и като информация която подкрепя общата ни работа за миризмите, която е значително по- широка, както казах в началото. Така че, приемете го просто като един откровен опит за пълна прозрачност на нашата вътрешна работа към вас, защото това действително е дейност и дело, което е комплексно и засяга всички и за нас е изключително полезно това, което ние чуваме, за да може ние да си вършим нашата работа. Надявам се, че това, което ние казваме, също е много полезно или поне малко полезно за вашата работа, това което аз мога да кажа по отношение на този процес, надявам се, че не е безсмислено това, което ви казваме, независимо че това е доклад на Заместник министъра до мен.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Господин Грънчаров, за реплика може би?

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Ами да, понеже беше оспорено качеството на докладната, която представих, ще си позволя да кажа- напълно споделям мнението на госпожа Неделчева, но ние с Вас разговаряхме и правилника не позволяваше да направим една информационна сесия, в която този важен за нашите съграждани въпрос да бъде обсъден с ресорното Министерство. Затова подходихме точно така, както беше подхотено и миналия път, с една докладна, която няма никакъв смисъл да бъде приета или не. Смисъла на това наше събиране е да се информираме какво е свършено до тук, какво се очаква да се свърши, какви са тенденциите, имаме ли ние потенциал да спрем да си затваряме прозорците лятото? Това беше целта на цялата тази докладна, който иска да гласува „против“ няма никакъв проблем и смисъл от нея. Важното за нас и за нашите съграждани е това, което видяхме и това, което чухме.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Господин Джибо Джилов, но първо давам думата на госпожа Неделчева, защото тя има право на дуплика.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ,ВМРО,БНД“

Сега, господин Грънчаров, изненадана съм от начина, по който реагирате, защото дали ще бъде приета или няма да бъде приета- няма никакво значение. Цитирам Вас- искам да кажа, аз мисля, че има огромно значение какво точно ще приемем, това не трябва да бъде докладна, а един формален акт. Да, тя беше повод, за да чуем тази цялата информация, която беше наистина полезна, но се оказва, че и не е достатъчна. Което означава, че предложението което направих- да отложим вземането на решение сега и да изслушаме информация и от допълнителни и от други експерти, които ще бъдат поканени, ще бъде много по- полезно за цялостното решаване всъщност на проблема, който ни е събрал днес тук.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря. Господин Монеv Вие сте за реплика, нали? Да, заповядайте.

Г-н Калоян Монеv – „МИР, Кауза Разград“

Реплика, госпожо Неделчева, за Вашето предложение. Вие предложение направихте до колкото си спомням. Колеги, категорично днешното заседание на общинския съвет не е безсмислено и то има своето значение. Благодаря на екипа на Министерството, че са дошли на крака в Разград, за да представят своя доклад. Благодаря и на директора на РИОСВ, че също е тук и на областния управител и на всички Вас, че ние се занимаваме с този проблем днес, на 9 януари, така че значението на докладната записка е огромно и е част от етапа за решаване на проблема и ако прочетем хубаво решението, то именно, че приемаме информацията за свършената работа от страна на МОСВ и на РИОСВ. Така че, смятам този акт на приемане на информацията, на това което е свършено за изключително важно и за нас и за гражданите на Разград и Ви призовавам да го подкрепите.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви. Господин Джипов, за какво искате думата?

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Като вносител, за отговор на госпожа Неделчева.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Като вносител? На госпожа Неделчева имате право на реплика, защото тя направи предложение. Заповядайте.

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Да, благодаря за поправката. Реплика. Госпожо Неделчева, за отлагане на тази докладна записка просто е несериозно, меко казано. Хората от Министерството са дошли, свършили са си домашното, 6 месеца са обследвали нашия град, течението на реката, въздуха и всичко останало, представили са ни доклад, ако бяхте внимавали? Очевидно на страница 23 и 24 от показаната презентация имаше заключение по този доклад. Кой, по какъв начин и как, според тях, замърсяват нашия град. Вие искате да поставите под съмнение работата на министерството, да викнем други експерти. Кой са тези други експерти? Кой ще викнем, ние сме викнали, всички експерти най-вероятно са привикани от Министъра и са направили доклад, който ни беше представен. От нас се изисква да получим тази информация, да кажем- да, ние я получихме. Това е един вид лост, който ще дадем на Вашето управление в Община Разград, да отидем на някоя Министерска врата, както разбираме са отишли, даже на три Министерства са потропали, да каже- ето общинския съвет приеа този доклад, който казва в края си 23 и 24 стр. повтарям, от това което ни беше предоставено като слайдове, какво е заключението. Държавата за пръв път си признава, че има проблем в Разград и вие искате да отложим това нещо за следващия път, за изслушване на някакви други експерти- кои? Посочете някой, който да викнем, защото така казвате „да“, ще викнем някой, ама кога? Този експерт ще бъде ли наличен след 22 дена или след 17 дена, това е несериозно. Повярвайте ми, това по някакъв начин абсолютно показва нашето несериозно отношение към този проблем, защото хората от министерството са тук, готови с доклад, който казва,

че имаме проблем и ние не искаме да го приемем, да го отложим, не искаме да го приемем, да го отложим. Искаме да го отложим с един месец този инструмент, който може да дадем на властта в лицето на кмета, заместник кметовете и т.н. да отидат в Министерството и да кажат- хора, дайте да побързаме, получихте отговор на въпрос, зададен от мен, кога ще бъде готов химичния анализ на тези резултати и по същата логика питам и аз- госпожа Неделчева кои експерти ще викнем?

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Завършихте ли репликата, господин Джипов?

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“
Завърших.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Добре, за дуплика госпожа Неделчева и след това господин Апти.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ, ВМРО, БНД“

Сега господин Джипов, ако експертите на министерството, говоря конкретно за Министерството на околната среда се изчерпват само с тук в момента стоящите хора, ами аман им е на Министерството. Извинявайте за израза, господин Министър. Аз съм убедена, че и в РИОСВ, и в другите подразделения на Министерството е пълно с експерти, които могат да внесат повече яснота по въпроси, които са чисто експертно представени в доклада. Това го казах още в самото начало, като мотив за допълнително разглеждане на информацията от доклада. И още повече ние разбрахме, че това е един работен доклад от Зам. министъра до Министъра и кои сме ние, че да даваме оценка на доклада и дали да го приемаме или не и ако не го приемем- какво ще се случи, господин Министър? Ако ние не вземем решение за приемане на този доклад. Поне на тази сесия. Какво ще се случи?

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Ще дам думата на всички, които искат да я вземат, но по съответния ред. Заповядайте, господин министър.

Г-н Юлиян Попов – Министър на околната среда и водите

Независимо от чисто процедурната стойност на приемане или неприемане, неадекватно ли е приемането или не, за нас, за мен лично, за моя екип, за цялата институция включително, важно е как вие реагирате и какво вие от тук нататък бихте искали. Разбира се, вие може да поискате много неща, ние можем да ви отговорим, не можем да ви помогнем за това и това, това и това сами си го свършете, това отидете в Министерство на регионалното развитие, в Министерството на здравеопазването и т.н. Това са ангажменти, които ние поемаме, което е малко извън тясната ни компетентност и отговорност е също да подпомогнем Общината в този доста сложен координационен процес между различни институции, експерти вие ако искате може да си назначите своя експертиза, ако искате- може да кажете тези неща не са ни ясни, може ли още малко да ги разясните, имаме експерти вътре в Министерството, разбира се, много експерти, огромно Министерство, много експертно Министерство, има експерти и извън Министерството, има фирми, има институти на БАН, има Софийски университет, има

различни други университети и т.н., има международна експертиза, няма граници, няма граници. Въпросът е, да вървим към решение, реално решение на проблема, това е към което се движим и ви даваме една такава картина отвътре, как ние се придвижваме към това.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Следващия, който иска думата... Доктор Апти, заповядайте.

Г-н Левент Апти – ПП „ДПС“

Благодаря, госпожо председател.

Аз смятам, че в случая не е наша задача да гласуваме дали приемаме доклада на Заместник министъра към министъра или изобщо на Министъра. В момента ние мислим дали да гласуваме относно самата докладна записка, която е внесена от колегите от дясно. Ще завършим с червено и синьо флагче, за да се ориентирате кое е дясно, кое е ляво. Та идеята, която беше, в случай се присъединявам към становището на госпожа Неделчева защото, дали приемем или не приемем тази докладна записка, без никакво значение, ние ще сложим една точка по този въпрос и по нататък най-вероятно лятото отново ще трябва да отворим тази тема. Отлагайки тази докладна записка за следващо заседание, ние ще поставим многоточие, ние ще се занимаваме с този проблем още преди да е дошло лятото, още преди да са започнали тези проблеми? Именно затова смятам, че много е логично предложението, което отправи госпожа Неделчева.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Госпожо Неделчева, само че в писмен вид не го получих Вашето предложение.

Разбирам, че то е за отлагане за следващо заседание.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ, ВМРО, БНД“

Госпожа Елка Неделчева не говори на микрофон.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Ще Ви помоля все пак, защото влизаме в процедура, която изисква да взема решение по какъв ред да протече гласуването, защото имаме едно предложение за допълнение на господин Джипов и едно предложение...да завърша и ще Ви дам думата....за отлагане за следващо заседание.

Господин Грънчаров, имате право на едно изказване по всеки въпрос. Вече надхвърлихте 10 според мен, но все пак Ви давам думата.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Много, такъв бързив ще изляза аз накрая.

Аз, по правилника мога ли да направя една промяна в предложението за решение?

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Да, разбира се, имате право – предложения за заместване, предложение за поправка. Всичките тези са изброени като варианти в правилника.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Искам да поправа едно несъвършенство в предложението за решение, като в първа точка след приема, добавя – за сведение информацията предоставена от министъра на околната среда и т.н., и т.н.

Това писмено ли трябва да го направя?

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Да, разбира се.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“
Благодаря Ви.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС
Предложение за поправка.

Сега очаквам писмените предложения. Постъпило е вече за допълване, за отлагане за следващо заседание, и от господин Грънчаров за поправка.

И междувременно да Ви прочета правилника, защото наистина процедурно след това ще ги подложат на гласуване по съответния ред. Гласуването се извършва по следния ред: предложения за отхвърляне, първо; второ, предложения за отлагане за следващо заседание; три, предложения за заместване; четири, предложения за поправка; обсъждан текст, който може да съдържа одобрени вече поправки; и предложения за допълнение.

Това е реда, по който следва да се гласува по така постъпилите предложения.

И това, което още искам да уточня, предложението за отлагане е за следващо заседание, а не за следващото заседание, съгласно нашия правилник, тъй като това касае вече и моята работа занапред. Просто имайте го в предвид. Така е в чл.86.

Вече са налице и трите постъпили писмени предложения относно докладната записка.

Така както ви зачетох разпоредбата на чл.86, първото предложение, което следва да подложат на гласуване, въпреки, че не е първо постъпило е това за отлагане за следващо заседание от госпожа Елка Неделчева, гласящо следното: Да се отложи произнасянето по докладна записка вх.№4/02.01.2024 г. Тя да бъде разгледана в ресорните комисии, в които да бъдат поканени експерти за допълнително разяснение на експертната информация в Доклада.

Това е първото предложение, което следва да подложат на гласуване. Режим на гласуване. Моля общинските съветници да гласуват по това предложение на госпожа Елка Неделчева.

Със 17 гласа - “ЗА“, „против“- 8, „въздържали се“- 1, предложението на общинския съветник Елка Неделчева се приема.

В режим на гласуване сме, господин Джипов.

Общинският съвет взе следното

РЕШЕНИЕ **№ 21**

На основание чл.21. ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.86, ал.1, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Разград, неговите комисии и

взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Разград, със 17 гласа „ЗА“, „против“ – 8, „въздържал се“ – 1,

Р Е Ш И:

1. Отлага произнасянето по Докладна записка вх.№ 4/02.01.2024 г. от общинските съветници Мирослав Тодоров Грънчаров, Митко Иванов Ханчев, Божидар Вълчев Божков, Огнян Досев Обрешков, Петя Петрова Цанкова, Павлета Иванова Якимова, Онур Сали Гьочгелди, Милен Йоргов Минчев, Джиго Николов Джипов, Антон Руменов Монеv, Калоян Руменов Монеv, Валентин Стефанов Василев за следващо заседание на Общински съвет-Разград.

Относно: Информация от министър Юлиан Попов - МОСВ за замърсяване на околната среда в град Разград.

2. Докладната записка да бъде разгледана в ресорните постоянни комисии, в които да бъдат поканени експерти за допълнително разясняване на експертната информация в Доклада.

Настоящото решение да бъде изпратено на Кмета на Община Разград и Областен управител на Област Разград в 7-дневен срок от приемането му.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Въпреки проведеното гласуване, държите ли останалите, които имат предложения за допълнение и предложение за поправка, да подложат на гласуване и тях?

Господин Джипов, първо Вас питам, тъй като по време Вашето беше първо.

Г-н Джиго Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Аз ще направя първо изказване за отрицателен вот и след това ще ви дам отговор и на този въпрос.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Имате думата.

Г-н Джиго Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Колеги, които отложихте докладната записка – честито. В момента Министъра на околната среда и водите Юлиан Попов протегна ръка към Община Разград, неговото министерство да бъде един вид проводник на това, което може да се случи, как да се случи, по какъв начин да се случи, кога да се случи. И вие я пляснахте. Пляснахте отвсякъде и по какъвто начин искате да го кажа. Значи ръката беше ви подадена, министъра преди малко ви обясни и каза, че той е готов с неговия екип да съдейства до което и министерство да се отиде, да се говори с тях. Неговите експерти в министерството да помогнат. А вие какво направихте? Казахте, ами сега този доклад няма да го приемем, ще го отложим, ще мислим още, ще викаме други експерти, някакво друго мнение ще налагаме и т.н. В този доклад, който трябваше да бъде приет за сведение, пише точно и ясно на страница 23, страница 24, че имаме проблем. А вие го отложихте. А вие го отложихте с още 1 месец. Защо? Каква е причината? В момента имаме протегната ръка. Кметът имаше протегната ръка. Не ние. Да бъдем точни. Кмета, като представител на град Разград имаше протегната ръка, да отиде при господин Юлиан Попов, всеки ден да седи там. Да му чука на вратата и да му казва – моля ви се,

помогнете. Но е жалко това нещо, което направихте. Този лост, който имахме, отиде в киреча. Ще напомня защо няма ВиК Асоциация тук в Разград. Направих го предния път, когато господин Юлиан Попов беше тука.

Няма, защото тогава, преди два мандата приехме едно решение, с което Опака и т.н. излязоха от ВиК Асоциацията, с която можеше и Исперих да е заедно. Да имаме работеща асоциация, тази лейка, която имаме в Разград с 80 % загуба на водата, да я няма. Това нещо, което имаме като Градска пречиствателна станция, не можахме да разберем ще бъде Градска или ще бъде за промишлени води. Същото нещо, което нали тепърва ще дискутираме. Защото не може и двете едновременно.

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ, ВМРО, БНД“

Госпожа Елка Неделчева не говори на микрофон.

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

И какво ще решите, госпожо Неделчева?

Г-жа Елка Неделчева – „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ, ВМРО, БНД“

Госпожа Елка Неделчева не говори на микрофон.

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Вие ще решите каква да е пречиствателната станция ли? Няма да решите Вие, нека да е точно и ясно.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Господин Джипов, ако обичате...

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Господин Добрев имаше механизъм, за съжаление го пропиляхме, който да отиде поне на три министерства да чука на вратите и да каже – моля ви се дайте, отпуснете пари. Това е истината. Но го пропиляхте.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

И сега давам думата на господин Добрев, който между впрочем също иска да вземе отношение.

Г-н Добрин Добрев – Кмет на Община Разград

Аз не смятах да вземам отношение, но все пак искам да кажа няколко думи по въпроса. Ще чуете моето становище, господин Джипов.

На първо място, на мен ми беше страшно неудобно да участвам в тази сесия. Искам да го заявя най-отговорно. Защото с тази докладна записка, която беше депозирана в общинския съвет, ние принудихме министъра едва ли не да дойде тук да ни се обяснява каква работа е свършил за тези месеци, между другото пък аз не съм имал съмнения в тяхната работа, виждам, че работеха. Та въпроса е в това, че се използва един способ, с който една част от общинските съветници, едни определени групи общински съветници извикаха министъра тук да дойде, да обяснява за един доклад, който е депозиран към него от заместник министъра. И на мен от това ми стана страшно неудобно. Защото не мисля, че това е начина, по който трябва да бъде поканен най-висшия орган на

изпълнителната власт, да дойде тук, да се занимава с този наистина изключително важен въпрос, но това даже не е поканя. Това е все едно – ела тук, свикваме сесия и тук да дойде министъра да се обяснява.

Аз искам да се извиня на министъра, на заместник министрите и на представителя на РИОСВ затова, което се случи тук, в момента. Защото това в крайна сметка бяха едни низши политически страсти. Искам да ви благодаря за свършената работа до момента. Този доклад наистина, в него има определени констатации. Определено има констатации за доста свършена работа. Но в страница 13 и 14 от доклада пише – че с цел събиране на по-голям брой данни, които да послужат за допълнителна преценка за приноса на всеки един от разгледаните източниците на замърсяване, БДДР е възложила извършване на допълнителен проучвателен мониторинг. Това означава, че работата трябва да продължи. Дали ще прецените да гласувате в цялост – да отложите докладната записка или това вече всъщност се случи, това не означава, че се приключва с проблема. Но за мен беше крайно унизителен начина, по който дойде министъра и неговото политическо ръководство тук в Разград.

Искам господин министър, в заключение да Ви помоля, ако Вие възприемате този доклад на заместник министър Димитров, моля Ви изпратете го до Община Разград или до общински съвет, като официален документ или писмо от Ваша страна, за да може той наистина да служи на общината като наистина документ, който общината да го използва, както господин Джипов каза. И не само по този способ, включително и за търсенето на допълнителна информация, източници и преценка затова какво Община Разград и общински съвет следва да предприеме от тук нататък, като предприемане на действия. Искам да знаете, че вратите на Община Разград, вярвам и на общински съвет-Разград са отворени за вас. И винаги когато поискате изслушване, бъдете спокоен и имайте възможността да отправите – дали до кмета, дали до институцията Общински съвет-Разград искане, за да може да организираме такова изслушване и наистина да не се получават такива конфузни ситуации, кой да отговаря на въпроси и дали изобщо е компетентен той да отговаря на тези въпроси.

Аз искам да благодаря наистина за свършената работа и за ползотворното сътрудничество на институциите. И наистина се надявам в един градивен, и добър порядък да продължим с разрешаване на проблемите.

Благодаря Ви.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

И аз Ви благодаря.

Процедурно питам вносителите на другите две предложения- за допълване на докладната записка господин Джипо Джипов и господин Мирослав Грънчаров за поправка – дали държат, след като се получи мнозинство при гласуване на първото предложение, да ги подложат на гласуване и тях.

Г-н Мирослав Грънчаров – Коалиция „ПП-ДБ“

Аз държа моето предложение да бъде гласувано.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Благодаря Ви.

Господин Джипов?

Г-н Джипо Джипов – Коалиция „ПП-ДБ“

Аз също държа моето предложение да бъде гласувано.

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Така. В такъв случай, ще подложа на гласуване предложението на господин Мирослав Тодоров Грънчаров, тъй като то е предложение за поправка, както стана ясно. Гласящо следното: В т.1 приема за сведение и нататък многоточие.

Режим на гласуване. Моля общинските съветници да гласуват.

С 10 гласа - “ЗА“, „против“- 1, „въздържали се“- няма, предложението на общинския съветник Мирослав Грънчаров не се приема.

Последното, което ще подложа на гласуване е предложението за допълване на господин Джино Джинов, гласящо: т.3 Община Разград да поиска от МОСВ за поставяне на мониторингова станция за качеството на въздуха на територията на град Разград. т.4 проектиране и изграждане на видео наблюдение на всички зауствания по поречието на река Бели Лом и дерето към „Водстрой“.

Режим на гласуване. Моля общинските съветници да се произнесат по това предложение.

С 12 гласа - “ЗА“, „против“- няма, „въздържали се“- няма, предложението на общинския съветник Джино Джинов не се приема.

Тъй като имаме решение за отлагане за следващо заседание, не е необходимо да подлагам цялата докладна записка отново на гласуване.

С това изчерпахме точка едно от дневния ред, а именно докладна записка.

ТОЧКА ВТОРА ТЕКУЩИ

Г-жа Галина Георгиева – Председател на ОбС

Преминаваме към точка текущи. В нея искам да Ви уведомя, че следващото заседание на Общинския съвет ще бъде тържествена сесия на 26 януари във връзка с Деня на Разград, която ще продължи в редовна. Преди това ще имаме съвместна комисия, на която трябва да бъдат разгледани предложенията за „Почетен гражданин“ на град Разград. Редовните комисии ще бъдат на 19 януари. Така че, си организирайте дейността за официална и редовна сесия на 26 януари.

Благодаря на всички. В 16:50 часа, закривам днешното заседание на Общинския съвет. Благодаря Ви!

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Галина Георгиева/

ПРОВЕРИЛ СЕКРЕТАР:

/Асение Касим/