

СПРАВКА
ПО ПОСТЪПИЛИТЕ ПИСМЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ВЪЗРАЖЕНИЯ НА
ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 66, АЛ. 1 ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 69, АЛ. 1, Т. 1 И АЛ. 2 ОТ АПК

№ на постъпилите предложения и възражения	Предложение с вх. № 94-00-86/20.01.2022 г. в деловодството на Община Разград, постъпило в 11:51 ч. на 20.01.2022 г. на имейл: obshtina@razgrad.bg
Заинтересовани лица и организации	Юлияна Минчева – родител на две деца; гр. Разград, ул. „Княз Борис“ № 13
Съдържание на предложенията и възраженията	Майка съм на две деца на 13 и на 7 години. Големият ми син е седмокласник в ОУ „Васил Левски“. Като родители сме много доволни от учебните и възпитателни дейности в училището и затова сме решили да запишем там в първи клас и малкото си момче. Ние живеем на улица „Княз Борис“ 13 и най-близкото училище до нас е „Паисий“ на 3-4 минути, а избраното от нас училище „В. Левски“ на 5-6 минути от дома. Не разбирам защо е нужно да се разделя града на райони, спрямо които да се определя в кое училище ще учат децата ни. Разград е малък град, разстоянията са кратки. В непосредствена близост до нас са две училища. Предлагам да се даде възможност на училищните управи да въвеждат допълнителни критерии за прием, в които районът не е определящ. Нека има споделени райони, в които родителите имат възможност да избират между две или три училища. Такава например е практиката в Перник - прилагам правилата там - https://pernik.bg/wp-content/uploads/2021/01/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0-%D0%B7%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%BC.pdf Административното разпределяне на първокласниците нарушава правата на родителите да избират за децата си най-подходящото според тях училище. Общината трябва да се грижи да осигури възможност на гражданите да се възползват по най-добрия начин от конституционните си права за образование на техните деца.
Приети предложения и възражения	Предложението не се приема.
Неприети предложения и възражения Обосновка	Наредба № 10 от 01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование на МОН определя държавният образователен стандарт (ДОС) за организацията на дейностите в училищното образование. Държавният образователен стандарт за организация на дейностите е съвкупност от задължителни изисквания за организацията на приемането и преместването на учениците, с които гражданите и институциите е необходимо да се съобразяват. В разпоредбите на Наредба № 10 от 01.09.2016 г. на МОН са формулирани задължителните критерии, които всяка община трябва да приложи. Разпоредбите на Наредба № 10 от 01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование на МОН определят като водещ критерий не прилежащите райони, а близостта на училището до постоянния/настоящия адрес на детето. В чл. 43 от същата Наредба изрично е посочено, че за всяко населено място с повече от едно училище се определят прилежащи райони на училищата за обхват на учениците. В конкретния случай бъдещият първокласник на г-жа Юлияна Минчева отговаря на допълнителния критерий „други деца от семейството над 12-годишна възраст, обучаващи се в училището“ към т. 2 от раздел II от предложения Проект на Система за прием на деца в първи клас в

	общинските училища на територията на град Разград. В текстовете на Наредбата никъде не фигурира понятието „споделен район“, а задължителният им характер прави предложението неприемливо.
№ на постъпилите предложения и възражения	Възражение с вх. № 007/20.01.2022 г. в отдел „Образование и спорт“, постъпило на 20.01.2022 в 17:12 ч. на имейл: obrazovanie@razgrad.bg
Заинтересовани лица и организации	Кремена Костова – майка на бъдещ първокласник
Съдържание на предложенията и възраженията	Родители сме на дете, което ще бъде първокласник. Следим с внимание действията на общинската управа, във връзка с определянето на правилата за план-приема на първокласниците. Категорично сме против да се въвежда като критерий за прием в училище адресът на семейството. Има градове, като Добрич, в които са изведени други критерии за класиране, които в много по-голяма степен отговарят на обществения интерес. Прикачам към писмото си правилата именно за Добрич. Препоръчваме на общинската управа да проучи практиките в други градове, сравними с Разград, където разстоянията не са големи и за родителите не е трудно да водят децата си до училище в друг квартал, ако те считат, че то е по-подходящо за тяхното дете или дава по-добър образователен продукт по тяхна преценка. Редно е кметът и общинските съветници да държат сметка за мнението на младите семейства, които искат да живеят и отглеждат децата си в Разград. Не ограничавайте свободата за избор на училище от страна на родителите. Всяко семейство има право да решава кое е най-добро за него, а властта трябва да работи в интерес на гражданите.
Приети предложения и възражения	Възражението не се приема.
Неприети предложения и възражения Обосновка	Изразеното становище не може да бъде прието, тъй като не е мотивирано и липсват конкретни предложения. Задължителният характер на разпоредбите на Наредба № 10 от 01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование на МОН определя като водещ критерий за прием на ученици в първи клас близостта на училището до постоянния/настоящия адрес на детето. Предвид горното в Проекта на Система за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на град Разград трябва да се приложат задължителните критерии, формулирани в разпоредбите на Наредбата.
№ на постъпилите предложения и възражения	Предложение с вх. № 94-00-91/21.01.2022 г. в деловодството на Община Разград, постъпило в 23:03 ч. на 20.01.2022 г. на имейл: obshtina@razgrad.bg
Заинтересовани лица и организации	адв. Хубан Соколов; адрес на кантора гр. Разград, ул. „Марица“ № 1 Вносителят не е посочил, че е заинтересовано лице.
Съдържание на предложенията и възраженията	Съгласно разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), всеки гражданин упражнява правото си на образование съобразно своите предпочитания и възможности в детска градина или в училище по негов избор, доколкото в този закон и в подзаконовите актове по прилагането му не е предвидено друго, като в следващата алинея законодателят е регламентирал, че изборът по ал. 1 за малолетните се извършва вместо тях и от тяхно име от техните родители.

	Родителските права и задължения се упражняват в интерес на детето от двамата родители заедно и поотделно, в съответствие с чл. 123, ал. 1 от Семейния кодекс (СК). В чл. 3, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗПУО са залегнали два от основните принципи на образованието - равен достъп до качествено образование и приобщаване на всяко дете и на всеки ученик, и равнопоставеност, и недопускане на дискриминации при провеждане на предучилищното и училищното образование. Подзаконовият нормативен акт по прилагането на Закона за предучилищното и училищното образование, регламентиращ обществените отношения във връзка с правото по чл. 12, ал. 1 от закона и организацията на училищния прием е Наредба № 10 от 01 септември 2016 г. за организацията на дейността в училищното образование. В чл. 43 от Наредба № 10 от 01 септември 2016 г. за организацията на дейността в училищното образование, изрично е посочено, че за осъществяване на приема в първи клас за всяко населено място с повече от едно училище общините разработват система за прием, в която водещ критерий е близостта на училището до постоянния/настоящия адрес на детето, и определят прилежащи райони на училищата за обхват на учениците, т.е. компетентен орган е общинският съвет, съгласно разпоредбите на чл. 17, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 256, ал. 1 от ЗПУО, а не общинска администрация. Предложение 1 - В раздел I „Общи положения“ е посочено, че „Определените от общинска администрация прилежащи райони на училищата в град Разград за обхват на учениците са Приложение № 1 към настоящата Система“, което не отговаря на изричната разпоредба на чл. 43, ал. 1 от Наредба № 10 от 01 септември 2016 г. за организацията на дейността в училищното образование. В тази насока Общински съвет — Разград е компетентният орган, който да определи прилежащите райони на училищата в гр. Разград. Още повече, че в Системата не е регламентирано Как са определена прилежащите райони към всяко едно общинско училище на територията на гр. Разград, както и техният обхват. Видно от предложеното разпределение на прилежащите райони и техният обхват в Приложение № 1 към Системата е, че някои училища са привилегирани за сметка на други, като липсват мотиви за тази неравнопоставеност. Предлагам в раздел I. „Общи положения“ да се добави текста „Родителите/настойниците/приемните родители имат право да подават заявления за записване на дете в първи клас във всички общински училища на територията на гр. Разград“. Предложението е в съответствие на чл. 53, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 3, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗПУО. Предложение 2 - Вместо „Определените от общинска администрация прилежащи райони на училищата в град Разград за обхват на учениците са Приложение №1 към настоящата Система“ да се чете „Определените от Общински съвет - Разград прилежащи райони на училищата в град Разград за обхват на учениците са Приложение №1 към настоящата Система“, съгласно чл. 43 от Наредба № 10 от 01 септември 2016 г. за организацията на дейността в училищното образование във вр. с чл. 17, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА и чл. 256, ал. 1 от ЗПУО. Предложение 3 - В чл. 43, ал. 1 от Наредба № 10 от 01 септември 2016 г. за организацията на дейността в училищното образование, министъра на образованието и науката е регламентирал, че при разработване на системата за приема, водещ критерий е близостта на училището до постоянния/настоящия адрес на детето, като в ал. 7, т. 6 от същата
--	---

	разпоредба е предоставил в оперативната самостоятелност на общините да разработят други допълнителни критерии, които са свързани с достъпа до образование и не са дискриминационни. Предвид на което, предлагам в раздел II. „Критерии за класиране на кандидатите при осъществяване на училищния прием за предстояща учебна година“, т. 2 „Когато с броя на децата в определена група по т. 1.1. се надхвърля броят на местата, определени с училищния план-прием, за децата в тази група се прилагат следните допълнителни критерии: Системата да бъдат включени допълнителни критерии, както следва“ от Системата, да се добавят следните допълнителни критерии: • Децата близнаци/тризнаци; • Дете, настанено по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето - в семейство на роднини или близки, в приемни семейства или в социална услуга – резидентен тип; • Децата, чиито родители/настойник, има трайно намалена работоспособност над 50%. Предложение 4 - За да бъде обективно прилагането на критериите залегнали в Наредбата и възпроизведени в Системата, както и допълнителните такива, предлагам класирането да се извършва на база на точкова система, както следва: <table border="0"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">КРИТЕРИЙ</th><th style="text-align: right;">БРОЙ ТОЧКИ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">Основни критерии</td></tr> <tr> <td>Децата с:</td><td></td></tr> <tr> <td>- постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището и постоянният/настоящият им адрес не е променял в последните 3 години преди подаване на заявлението</td><td></td></tr> <tr> <td>- деца, чиито братя или сестри до 12-годишна възраст са ученици в също то училище</td><td style="text-align: right;">100</td></tr> <tr> <td>Децата с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището повече от 1 година, но постоянният/настоящият им адрес е променен в периода през последните от 1 до 3 години преди подаване на заявлението.</td><td style="text-align: right;">80</td></tr> <tr> <td>Децата с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището, но постоянният/настоящият им адрес е бил променен през последната една година преди подаване на заявлението</td><td style="text-align: right;">60</td></tr> <tr> <td>Децата с постоянен/настоящ адрес извън прилежащия район на училището към деня на подаване на заявлението</td><td style="text-align: right;">40</td></tr> <tr> <td colspan="2">Допълнителни критерии</td></tr> <tr> <td>Дете с трайни увреждания над 50 %</td><td style="text-align: right;">20</td></tr> <tr> <td>Дете с един или двама починали родители</td><td style="text-align: right;">20</td></tr> <tr> <td>Други деца от семейството над 12-годишна възраст, обучаващи се в</td><td style="text-align: right;">15</td></tr> <tr> <td>Децата, завършили подготвителна група в избраното училище</td><td style="text-align: right;">12</td></tr> <tr> <td>Дете от семейство с повече от две деца</td><td style="text-align: right;">12</td></tr> <tr> <td>Децата близнаци/тризнаци</td><td></td></tr> </tbody> </table>	КРИТЕРИЙ	БРОЙ ТОЧКИ	Основни критерии		Децата с:		- постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището и постоянният/настоящият им адрес не е променял в последните 3 години преди подаване на заявлението		- деца, чиито братя или сестри до 12-годишна възраст са ученици в също то училище	100	Децата с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището повече от 1 година, но постоянният/настоящият им адрес е променен в периода през последните от 1 до 3 години преди подаване на заявлението.	80	Децата с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището, но постоянният/настоящият им адрес е бил променен през последната една година преди подаване на заявлението	60	Децата с постоянен/настоящ адрес извън прилежащия район на училището към деня на подаване на заявлението	40	Допълнителни критерии		Дете с трайни увреждания над 50 %	20	Дете с един или двама починали родители	20	Други деца от семейството над 12-годишна възраст, обучаващи се в	15	Децата, завършили подготвителна група в избраното училище	12	Дете от семейство с повече от две деца	12	Децата близнаци/тризнаци	
КРИТЕРИЙ	БРОЙ ТОЧКИ																														
Основни критерии																															
Децата с:																															
- постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището и постоянният/настоящият им адрес не е променял в последните 3 години преди подаване на заявлението																															
- деца, чиито братя или сестри до 12-годишна възраст са ученици в също то училище	100																														
Децата с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището повече от 1 година, но постоянният/настоящият им адрес е променен в периода през последните от 1 до 3 години преди подаване на заявлението.	80																														
Децата с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището, но постоянният/настоящият им адрес е бил променен през последната една година преди подаване на заявлението	60																														
Децата с постоянен/настоящ адрес извън прилежащия район на училището към деня на подаване на заявлението	40																														
Допълнителни критерии																															
Дете с трайни увреждания над 50 %	20																														
Дете с един или двама починали родители	20																														
Други деца от семейството над 12-годишна възраст, обучаващи се в	15																														
Децата, завършили подготвителна група в избраното училище	12																														
Дете от семейство с повече от две деца	12																														
Децата близнаци/тризнаци																															

	10
Дете, настанено по реда на чл.26 от Закона за закрила на детето — в семейство на роднини или близки, в приемни семейства или в социална услуга - резидентен тип	
	10
Деца, чиито родител/настойник, има трайно намалена работоспособност над 50 %	
	10
Предложение 5 - Необходими документи, които следва да представи заявителя, с които да удостовери, че детето отговаря на допълнителните критерии:	
ДОПЪЛНИТЕЛНИ КРИТЕРИИ	НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ
Дете с трайни увреждания над 50 %	Експертно решение на ТЕЛК или НЕЛК за детето
Дете с един или двама починали родители	Препис-извлечение от акт за смърт, удостоверение за родените от майката деца или удостоверение за семейно положение
Други деца от семейството над 12-годишна възраст, обучаващи се в училището	Служебна бележка, издадена от училището
Деца, завършили подготвителна група в избраното училище	Служебна бележка, издадена от училището или детската градина
Дете от семейство с повече от две деца	Удостоверение за родените от майката деца
Деца близнаци/тризнаци	Удостоверение за родените от майката деца
Дете, настанено по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето - в семейство на роднини или близки, в приемни семейства или в социална услуга резидентен тип.	Заповед за настаняване, издадена от Дирекция „Социално подпомагане“ или съдебно решение
Деца, чиито родител/настойник, има трайно намалена работоспособност над 50%	Експертно решение на ТЕЛК или НЕЛК за родителя/настойника
Изрично с разпоредбата на чл. 44а от Наредба № 10 от 1.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование, министърът на образованието и науката е дал възможност на всеки директор на училище при по — голям брой на местата за I клас в проекта на училищния план-прием от броя на децата от прилежащия район за обхват на училището от списъка по чл. 47, ал. 1 от Наредбата, които следва да постъпят в I клас, преди утвърждаването на училищния план-прием, след съгласуване с финансиращия орган, задължително да информира началника на регионалното управление на образованието за възможността за осигуряване на целодневна организация за всички ученици, като за целта е налице възможността за осигуряване на целодневната организация на учебния ден за учениците от I до IV клас, както и за учениците от V до VII клас, както и да осигури наличната материално-техническа база и да обезпечи полудневната организация на учебния ден преди обяд. Голяма част от родителите избират учебното заведение не въз основа на близост до постоянния/настоящия им адрес, а на база качество на образованието, иновативност, съвременни технологии на обучение, добра материална	

	обезпеченост и други. Предложената в този вариант Система не гарантира свободен избор на родителя на училище, в което ще учи неговото дете, а на закрепостяване по остарели феодални принципи. Нормата на чл., 43, ал. 1 от Наредба № 10 от 01 септември 2016 г. за организацията на дейността в училищното образование е приложима за градове със съставни административно — териториални единица — райони, но не и за гр. Разград. Предложената система залага малък брой критерии и неравнопоставено райониране, още повече и необосновано, заради което децата ще бъдат пряко дискриминирани и ще доведе до разделение в обществото. В тази насока Ви предлагам да се прецизира предложената Система, като се черпи опит от други по — големи общини, като например Община Плевен, които не са въвели райониране в приетите от кмета на Общината Правила за прием на ученици в първи клас на общинските училища, а на територията на гр. Плевен и гр. Славяново.
Приети предложения и възражения	Предложенията частично се приемат.
Неприети предложения и възражения Обосновка	Предложение 1: в раздел I. „Общи положения“ да се добави текста „Родителите/настойниците/приемните родители имат право да подават заявления за записване на дете в първи клас във всички общински училища на територията на гр. Разград“ Предложението се приема. Предложение 2: Вместо „Определените от общинска администрация прилежащи райони на училищата в град Разград за обхват на учениците са Приложение №1 към настоящата Система“ да се чете „Определените от Общински съвет - Разград прилежащи райони на училищата в град Разград за обхват на учениците са Приложение №1 към настоящата Система“ Предложението се приема. Предложение 3 - в раздел II. „Критерии за класиране на кандидатите при осъществяване на училищния прием за предстояща учебна година“, т. 2 „Когато с броя на децата в определена група по т. 1.1. се надхвърля броят на местата, определени с училищния план-прием, за децата в тази група се прилагат следните допълнителни критерии:“ от Системата, да се добавят следните допълнителни критерии: • Децата близнаци/тризнаци; • Дете, настанено по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето - в семейство на роднини или близки, в приемни семейства или в социална услуга – резидентен тип; • Децата, чиито родител/настойник, има трайно намалена работоспособност над 50%. Предложението се приема за първите два допълнителни критерия. Последният предложен допълнителен критерий не се приема. Намалената работоспособност поради трайни увреждания е допустима по отношение на децата, подлежащи на прием в първи клас, а не спрямо родителите. Предложение 4 – Не се приема, тъй като предложеното точкуване дублира формулираните вече по степен групи в проекта на Системата, съобразено с изискванията на Наредба № 10 от 1 септември 2016 г. за организацията на дейността в училищното образование. Предложение 5 не се приема. В раздел II, т. 6 от Проекта на Система за прием на деца в първи клас в общинските училища на територията на

	община Разград е посочено, че „При подаването на заявлението за записване на дете в училището се представят и документите (копия и оригинал за сверяване), доказващи съответствие с допълнителните критерии по т. 2 от раздел II на Системата, актуални към момента на подаването на заявлението за записване на детето в училището и/или при възникнала необходимост“. Всяко училище описва изискуемите документи за прием на учениците в първи клас. В Община Разград към настоящия момент не са постъпвали конкретни сигнали или коментари за неясноти или затруднения при представяне на необходимите документи, доказващи съответствие с допълнителните критерии. Във връзка с горепосоченото считаме, че не е необходимо да се описват конкретните документи. При приема във всяко училище последните се определят от съответното училище в съответствие с нормативната уредба.
--	--